

Szám: I/18-25/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2017. november 29-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Kovács Attila, Purgel Zoltán, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormánymegbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. J. Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tatai Járásbíróság Elnöke
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság
Tatai Civil Társulás vezetője
Tatai Evangélikus Egyházközség

Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége
Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívott:

Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója
Nagy Edina, a Tatabányai Szakképzési Centrum Bláthy Ottó Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma igazgatója
Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
Bondor Mihály, a Mobil Bár Bt. ügyvezetője
Janky Róbert tűzoltó őrnagy, tűzoltóparancsnok
Vámosiné Illés Márta KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője

M i c h I József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelen lévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül mind a 11 fő jelen van. Tisztelettel köszönti Robozné Schönfeld Zsuzsannát, aki a betegségéből felépülve visszatért közéjük. Az ülést megnyitja.

Javasolja, hogy sürgősségi indítványként vegyék napirendre a „Döntés a Tata, 1875 hrsz.-ú ingatlan – természetben Várárok – elővásárlási jogáról” című előterjesztést a 10. napirendi pont után.

Szavazásra bocsátja a „Döntés a Tata, 1875 hrsz.-ú ingatlan – természetben Várárok – elővásárlási jogáról” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért

Érdeklődik, van-e valakinek a napirendekhez kérdése, véleménye, javaslata.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a Tatabányai Tűzoltóparancsnokság beszámolóját Parancsnok úr egyéb hivatali elfoglaltsága miatt az 5. napirendként vitatnának meg. A 8. napirendet „A Tatai Kertváros Kft. kérelme” című anyagot I. olvasatként fogják megtárgyalni.

S z a v a z á s r a bocsátja a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott **módosítással** az alábbiak szerint:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.18-24/2017. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a módosítással, hogy a sürgősségi indítvány alapján napirendre veszi a „Döntés a Tata, 1875 hrsz.-ú ingatlan – természetben Várárok – elővásárlási jogáról” c. előterjesztést, az alábbiak szerint:

N A P I R E N D:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
2. Rendelet-tervezet a reklámok elhelyezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
3. Az építményadóról szóló 10/2015.(V.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető
4. A telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető

Beszámoló:

5. Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előterjesztő: Janky Róbert tűzoltó őrnagy tűzoltóparancsnok

Pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztések:

6. Tata Város Önkormányzata részvétele az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program pályázatán innovációs labor létrehozására
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető
Meghívott: Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója
Nagy Edina, a Tatabányai Szakképzési Centrum Bláthy Ottó Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma igazgatója

7. Tulajdonosi döntés a KOMBI - Határon átnyúló integrált kerékpárkölcsonzó rendszer című Interreg pályázatban
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető
Meghívott: Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

8. Tata Építési Szabályzatának módosítása – államigazgatási egyeztetés lezárása (Kökúti tömb)
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
9. A Tatai Kertváros Kft. kérelme I. olvasat
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:

10. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

11. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
Meghívott: Bondor Mihály, a Mobil Bár Bt. ügyvezetője
12. Döntés a Tata, 1875 hrsz.-ú ingatlan – természetben Várárok – elővásárlási jogáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:

13. Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Takács Zoltán esélyegyenlőségért felelős munkatárs

Beszámolók, tájékoztatók, egyébek:

14. Beszámoló az építményadóról, a telekadóról, az idegenforgalmi adóról, a helyi iparüzési adóról, valamint a talajterhelési díjról szóló helyi önkormányzati rendeletekben foglaltak és a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 2017. évi hatályosulásáról.
Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető
15. Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről
Előterjesztő: dr. J. Nagy Éva KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal vezetője
Vámosiné Illés Márta KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője
16. Egyes névtelen közterületek elnevezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
17. Tata Város Önkormányzata 2018. évi ellenőrzési terve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető
18. A képviselő-testület 2018. I. félévi munkaterve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

19. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

20. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
374/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a 2017. november 29-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.18-24/2017. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint, azzal a módosítással, hogy a sürgősségi indítvány alapján napirendre veszi a „Döntés a Tata, 1875 hrsz.-ú ingatlan – természetben Várarok – elővásárlási jogáról” c. előterjesztést.

N A P I R E N D:

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
2. Rendelet-tervezet a reklámok elhelyezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész
3. Az építményadóról szóló 10/2015.(V.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető

4. A telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

Beszámoló:

5. Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Janky Róbert tűzoltó őrnagy tűzoltóparancsnok

Pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztések:

6. Tata Város Önkormányzata részvétele az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program pályázatán innovációs labor létrehozására

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési
irodavezető

Meghívott: Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója
Nagy Edina, a Tatabányai Szakképzési Centrum
Bláthy Ottó Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és
Kollégiuma igazgatója

7. Tulajdonosi döntés a KOMBI - Határon átnyúló integrált kerékpárkölcsonzó rendszer című Interreg pályázatban

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési
irodavezető

Meghívott: Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

8. Tata Építési Szabályzatának módosítása – államigazgatási egyeztetés lezárása (Kökúti tömb)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

9. A Tatai Kertváros Kft. kérelme I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

Gazdasági társasághoz kapcsolódó előterjesztés:

10. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztés:

11. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
Meghívott: Bondor Mihály, a Mobil Bár Bt. ügyvezetője

12. Döntés a Tata, 1875 hrsz.-ú ingatlan – természetben Várárok – elővásárlási jogáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:

13. Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Takács Zoltán esélyegyenlőségért felelős munkatárs

Beszámolók, tájékoztatók, egyébek:

14. Beszámoló az építményadóról, a telekadóról, az idegenforgalmi adóról, a helyi iparüzési adóról, valamint a talajterhelési díjról szóló helyi önkormányzati rendeletekben foglaltak és a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 2017. évi hatályosulásáról.

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető

15. Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről
Előterjesztő: dr. J. Nagy Éva KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal vezetője
Vámosiné Illés Márta KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője

16. Egyes névtelen közterületek elnevezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kiss Zsolt főépítész

17. Tata Város Önkormányzata 2018. évi ellenőrzési terve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető
18. A képviselő-testület 2018. I. félévi munkaterve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
19. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
20. Képviselői kérdések

1. NAPIREND

Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, három helyszínt is érint az előterjesztés. Egyrészt a Komáromi utca – Május 1. út – Kosztolányi Dezső utca által határolt terület terepszint alatti beépítésével kapcsolatos. A Fényes fürdön egy turisztikai szálláshely fejlesztésre nyílik lehetőség és ezért javasolja, hogy ezt a módosítást tegyék meg. A Vaszary János Általános Iskola fejlesztésénél - mivel a Tankerület jóvoltából több mint 1 Mrd Ft-os fejlesztést tudhat magáénak - ahhoz, hogy a tornatermet is lehessen bővíteni, szükséges a szabályozási tervet módosítani. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-198/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2017.(XI.30.) önkormányzati rendelete
Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

S z a v a z á s r a bocsátja a Vaszary János Általános Iskola kiemelt fejlesztési területté nyilvánításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary János Általános Iskola területét kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
375/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Vaszary János Általános Iskola kiemelt fejlesztési területté
nyilvánításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vaszary János Általános Iskola területét kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2017. november 30.

S z a v a z á s r a bocsátja a Tata Építési Szabályzat módosításának kezdeményezéséről a Vt-TV-In jelű övezetre vonatkozóan szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatának módosítását a Vt-TV-In jelű övezetre vonatkozóan a Vaszary János Általános Iskola fejlesztetősége érdekében kiemelt fejlesztési területként tárgyalásos eljárás keretében.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
376/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
Tata Építési Szabályzat módosításának kezdeményezéséről
a Vt-TV-In jelű övezetre vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatának módosítását a Vt-TV-In jelű övezetre vonatkozóan a Vaszary János Általános Iskola fejlesztetősége érdekében kiemelt fejlesztési területként tárgyalásos eljárás keretében.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: az eljárás megindítására: 2017. december 20.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata Építési Szabályzat módosításának kezdeményezéséről a Fényes fürdő építési helyének pontosítására vonatkozóan szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatának módosítását a Fényes-fürdő Kst övezet építési helyének pontosítására vonatkozóan a meglévő építmények újraépíthetőségének érdekében, állami főépítész eljárásban.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
377/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
Tata Építési Szabályzat módosításának kezdeményezéséről
a Fényes fürdő építési helyének pontosítására vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatának módosítását a Fényes-fürdő Kst övezet építési helyének pontosítására vonatkozóan a meglévő építmények újraépíthetőségének érdekében, állami főépítész eljárásban.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: az eljárás megindítására: 2017. december 20.

2. Napirend:

Rendelet-tervezet a reklámok elhelyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, azzal a törvény adta lehetőségükkel szeretnének élni, hogy a településképi

rendeletükben állapítsák meg a követelményeket a reklámhordozók és a reklám elhelyezésére vonatkozó egyes rendelkezéseikre vonatkozóan. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezet megalkotását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, nagy gondot okoz, ha az országos politika telepszik rá az önkormányzati feladatokra. Úgy gondolja, emlékeznek még rá képviselőtársai, amikor az ominózus „G-nap„ nyitotta meg ezt a szabályzást és indította el a parlamenti képviselők többségét abban, hogy egy sor módosítást tegyen a reklámok elhelyezésével kapcsolatban. De ezzel együtt lehet, hogy van kedvező hozadéka az önkormányzat számára. Arra hívja fel a figyelmet, és maga a határozat is arról szól, hogy csak a Települési Arculati Kézikönyv megjelenéséig, elfogadásáig tiltják le a reklámok elhelyezésével kapcsolatos eljárást. Fontos lenne, hogy legyen lehetősége mindazon vállalkozásoknak, akik új reklámot, új cégtáblát akarnak elhelyezni, hiszen nem lehet a végtelenségig korlátozni ennek a fontos reklámtevékenységnek az elérését.

M i c h l József polgármester megjegyzi, lehet a Képviselő úr által említett időponthoz hozzákapcsolni, de sokszor előfordul, hogy valamilyen tényező következtében saját rendeletet alkotnak. Ez a kérdés mindig felmerült, hiszen eddig is szabályozták, de most ezt szűkíteni fogják. Az jó, ha vannak reklámok a városban, de még jobb, ha cégek vannak és olyan cégek, amelyek méltóak és jól illeszkednek a városhoz. Ezért a településképi új rendelkezéseikben ezekre különös tekintettel is szeretnének odafigyelni. Korábban is nagyon precízen szabályozta ezeket az önkormányzat, például, hogy melyik után kell díjat fizetni. Ott is egy komoly kedvezménnyel segítették a kicsi vállalkozásokat, boltokat, üzleteket. Egy másik napirendben tárgyalandó adóztatással kapcsolatban említette Gerébi Ákos képviselő a felvetését. Nem tartja helyes dolognak, ha csúfítják a várost ezek az óriásplakátok, de nemcsak a rajta lévő sokszor furcsa megjelenésű, hirdetések, hanem összességében, attól biztos nem lett szebb a város, hogy óriásplakátokkal tele van rakva, de ha már itt vannak és ezen valaki tőlük függetlenül keres, ráadásul ezt a városnak kell elviselnie, akkor helyesnek

tartja, hogy erre vonatkozóan valamilyen fajta városhoz való hozzájárulást fizet a tulajdonosa.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-196/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 10 igen és 1 nem szavazat mellett egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2017.(XI.30.) önkormányzati rendelete
a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről**

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. NAPIREND

Az építményadóról szóló 10/2015.(V.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ennél a napirendnél szerepel a korábban említett reklámhordozók adója, amely következtében azt a fontos adatot érdemes megemlíteni, hogy Tatán a felmérések szerint 58 db nagy reklámtábla található. Ezek alatt az óriásplakátra vonatkozóakat érti, mert sok kicsi egyéb hirdetés van a városban, például bizonyos szolgáltatók eszközein is, akár az E-on vagy a telefonszolgáltató központi egységein. Ezeknek a rendbetételét segítheti az, ha egy ilyen fajta többletköltsége van a reklámozónak, mert akkor nem biztos, hogy igényli ezt. A 700 m² adóalap, amelyet számoltak a kollégák, 8,4 M Ft-os bevételt hozhat a városnak, ráadásul ennek igen egyszerű lesz a behajtása, így azt remélik, hogy ez az adó beszedhető lesz. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet felülvizsgálatát.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ez a második lába a reklámügyek rendezésének. Kérte a bizottsági ülésen a Jegyző asszonytól, hogy kapjanak róla tájékoztatást, hogy ez a terület mekkora összeget érint. Úgy gondolja, egyrészt az építményadó is sújtja a reklámhordozókat, amely érinti a kisvállalkozókat is. Nem beszélve arról, hogy nem csak ez az egy költsége van a reklámtáblának, hiszen azokért a reklámtáblákért, amelyek közterületen vannak, vagy a közterületbe belenyúlnak, az önkormányzati rendelet szerint plusz forrása van. Hiába raknak hozzá ideológiát, hogy ez mennyire jó lesz a városnak, azt gondolja, hogy az óriásplakátok ma már hozzátartoznak a mindennapjaikhoz. Készülve az országgyűlési választásokra tovább drágítja mindazon politikai hirdetések elhelyezésének a lehetőségét, amellyel az országos nagy szolgáltatók élnek, miközben a kormánypártoknak egy sor más lehetőség is a rendelkezésükre áll. Érti a szándékot mögötte, viszont emiatt meggondolta magát, mert a bizottsági ülésen még támogatta, de végiggondolva az egész szabályozásnak a hatását nem támogatja most ennek az elfogadását. Megjegyzi, a maximumot határozták meg.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, az is lehet egy szempont, hogy a pártoknak ez pénzbe kerül, de mivel 4 évente van választás és az önkormányzati választásra nem szokták használni az óriásplakátokat, esetleg még az Európai Unió választáson. Tudomása szerint a vonatkozó rendeletek alapján minden induló párt állami támogatásban részesül, amikor kampányol. Ilyenkor mindig a kormánypártok vannak a célkeresztbe állítva, de ugyanolyan állami pénzen kampányolnak és élnek a többi pártok is. Az ellenzéki pártok is állami támogatásban részesülnek, és abból tudnak működni, mert a tagdíj kevés lenne a megélhetéshez. Itt a parlamentben lévő és az 1 %-ot elért pártokról beszél.

K i r á l y István képviselő elmondja, csatlakozik ő is Gerébi Ákos érveire, meggondolta magát, ezért nemmel fog szavazni.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, ő sem boldog a sok reklámtól és az óriásplakátoktól, mert sokkal szebb Tatán a természetes környezetben élni és inkább a teremtett valóságot látni, mint egy mesterséges világot, de nem egyformák. Kiemeli az előterjesztés fogalmi meghatározásából, hogy tisztában legyenek, mi után kell és mi után nem kell fizetni adót. A reklám fogalmát nagyon jól tisztázza az előterjesztés. Eszerint, amiért fizetni kell az a gazdasági reklám. Olyan közlés, tájékoztatás és megjelenési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog, ideértve pénzt, értékpapírt és pénzügyi eszközt, valamint dolog módjára hasznosítható természeti erőket. Véleménye szerint ezt jól részletezi az előterjesztés. Nem minősül gazdasági reklámnak, amelyért nem fog kelleni ilyen jellegű költségeket fizetni: a cégtábla, üzletfelirat,

vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett a vállalkozást népszerűsítő egyéb felirat, más grafikai megjelenés, az üzlethelyiség portáljában, kirakatában, járművön elhelyezett gazdasági reklám. Ez is egyértelmű. A Polgármester úr felvetette a cégeket. Úgy gondolja, a cégek Tata városához nagyon jól mutatnának és a hangulatához is illeszkednének építészeti, városképi szempontból jól beilleszthetők lennének, de nem terjedtek olyan mértékben, mint a reklámok. Lehet, a reklámmal inkább a mérsékeltebb figyelemfelhívás irányába lehetne elmozdítani ezt a területet is.

G e r é b i Ákos képviselő az Elnök úr által elmondottakra reagálva elmondja, az építményadó négyzetméterre szól, éves megállapításra kerül. Nehezen képzelem el, hogy azok a szolgáltatók, akik ilyen szolgáltatást tesznek, milyen módon tudják elválasztani azokat a reklámokat, amelyek elsősorban az országgyűlési, Európai Unió választásokhoz kapcsolódnak. Arról sem szabad megfeledkezni, hogy az ingatlantulajdonosoknak, társasház közösségeknek jelentős bevételt jelentenek, mert az ingatlanokon elhelyezett táblákért külön kell fizetni nem kevés összeget. Úgy gondolja, összetett a probléma, de mindenki eldönti a saját habitusa szerint, hogy támogatja-e vagy sem. Véleménye szerint lehetne ez kisebb összeg is. A cégek kapcsán elmondja, hogy a közterület használat után szükséges hozzájárulást ettől függetlenül ki kell fizetni, amennyiben azt közterület használati díj terheli.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, erre vonatkozott az előző megjegyzése, hogy ott csak egy bizonyos méret fölött kell fizetni közterület használatot, attól függően, hogy mennyire lóg rá a cég a közterület fölé. 12 E Ft-ba kerül 1 m² 1 évre, tehát 1 m² havi 1.000 Ft-ot jelent az óriásplakátokon. Véleménye szerint ez nem rokkantja meg a magyar pártokat. A társasházakat nem érinti ez az ügy, ugyanis bérbe adják a falat, a helyet, ahová elhelyezték az óriásplakátot és ezt a bérleti díjat ugyanúgy megkapják ezután is, de akár még emelhetnek is a díjon. Csak a tulajdonost érinti ez az adó, akié ez a tábla és forgalmazza rajta a hirdetéseket. 6-7 m²-es egy óriásplakát hely, tehát havi 1.000 Ft / m²-es árral számolva ez egy jelképes összeg 1 évre tekintve.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az építményadóról szóló 10/2015.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-188/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2017.(XI.30.) önkormányzati rendelete
az építményadóról szóló 10/2015.(V.5.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. NAPIREND

A telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester elmondja, a telekadóról szóló önkormányzati rendeletüket vizsgálják felül. Itt felvetődött egy kérdés, amelyet tisztázni kellett, ugyanis a zártkerti művelés alól kivett területek esetében a telekadó automatikusan érvényessé vált. Lehetőség volt a zártkerti ingatlanok művelési ág alól való kivonására ingyenesen a földhivatalon keresztül. Ezt többen is megtették, viszont ezen telkek nagyobb hányada, amelyek részben nem belterületi részen vannak és nem építési telkek, vagy nem erre szánt telkek, ezért volt szükséges ezt jól megvizsgálni. Az eredeti elképzelés, amennyiben úgy valósulna meg, hogy az adót teljes mértékben a jelenlegi telekadóval azonos mértékben vetnék ki az 110 Ft / m²-t jelentene. Erre vonatkozott az a sok-sok megkeresés, amely azt mutatta, hogy az emberek inkább visszamódosítanak a korábbi döntésüket és az ebből származó adóbevételek esélye nagyon csökkent volna. Ezt követően kapott egy javaslatot a pénzügyi és városfejlesztési bizottságtól, hogy vizsgálják meg annak a lehetőségét, mi van ha a 110 Ft / m² helyett csak 10 Ft / m²-t kellene fizetni ezeken a területeken. Erre vonatkozóan az a megállapítás született, hogy több mint 500 olyan ingatlan van, amely Tatán beleesne ebbe a körbe, így durván 900 m²-ről beszélnek. Ezen terület zöme az Újhegy, illetve a Látóhegyre esik és a nagy részén kicsi 1000 m²-nyi területek vannak, amelynek a használata mint a régi időkből megmaradt hétfégi házas kiskerteket jelenti. A panelban, vagy egyéb társasházba élőknek vannak kiskertjeik a város szélén. Ennek a megadóztatásával, ezzel a számítással is végigszámolva arra a következtetésre jutottak, hogy a 10 Ft/m²-rel 7-8 M Ft közötti összeg folyhatna be a város kasszájába, amennyiben mindenki befizeti ezt az adót, és nem kéri a visszavonását, tehát a korábbi állapot helyreállítását a telkét illetően. A másik nehézség, hogy a több mint 500 ilyen ingatlannak a tulajdonosi szerkezete lényegesen nagyobb, mert nagyon sok teleknek minimum 2 tulajdonosa van, de van ahol még ennél is több, tehát ennyi új adózónak a bevonását jelentené, így a befolyó adó összegével nem lenne arányban az ezzel kapcsolatos munka, adminisztráció elvégzése. Az a javaslata, hogy ezt az adónemet az ideiglenesbe még ne vezessék be, hanem vizsgálják meg még részletesebben, hogy az igazságosság és az egyenlő adóteher a városban milyen módon valósul meg ezekre a területekre vonatkozóan és mennyiben jelent ezen területek használata életvitelszerű ott lakást, illetve az életmódban való segítségnyújtást, mert sok kisnyugdíjasnak, idős ember életének a segítésére szolgálnak ezek a kis kertek. Ennek a vizsgálatára miatt

mondja azt, hogy az idei esztendőben ezt a telekadóról szóló módosításukat ne tegyék meg. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, az eredeti anyag szerint a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a telekadó felülvizsgálatát a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadásra javasolja a rendelet felülvizsgálatát.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a kivetítőn is látszik, hogy a 2. § tartalmazza a hatályba lépését ennek a javasolt adómentességnek. 2017. január 1-től vezetnék ezt be visszamenőlegesen és a rendelet 2018. január 1-től lép hatályba.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, így már kedvezőbb feltételt teremt és nincs vele gond, visszamenőlegesen hatályba lehet léptetni. Amiatt nem támogatja, amelyet Polgármester úr felvetett, a „B” változatot támogatják. Az a kritériuma a helyi adóknak, az adórendszernek, hogy legyen egyetemleges, azonos terheket rójon, illetve az azonos helyzetű embereket azonos módon terhelje az adófizetési kötelezettség. Fokozatosan igaz ez a helyi adókra, mert a helyi adók hatását az önkormányzat sokkal jobban átlátja. A Polgármester úr bevezetőjében elmondottakkal kapcsolatban úgy gondolja, egyet lehetne vele érteni, és megvolt az egész év rá hogy ezt megfelelően előkészítsék. Jelképes az adó mértéke, amely korábban a zártkerti ingatlanokra vonatkozott, ráadásul ez a mentesség csak a zártkerti művelés alól kivont területekre vonatkozik, tehát ha korábbi tulajdonosváltás kapcsán gyümölcsöse volt, nem zártkertje és azt minősítette át, az duplán fizetett, hiszen rá nem vonatkozott a jogszabályi lehetőség, ezért térítésmentesen nem lehetett művelési ágat változtatni, ráadásul a telekadót változatlanul fizetnie kell, hiszen a 2. § arról szól, hogy csak a zártkerti művelés alól kivett területekre vonatkozik. A többi rész, amely a kivett árokra és az útra vonatkozik, azzal egyetértenek.

Egy külön történet a vizes felületek szabályozása, mert ennek a területnek közel a fele olyan, amelyet a szabályzás ma építési területként, kisvárosi lakóterületként tart nyilván, illetve egy jelentős része, amely a korábbi parképítős területekre vonatkozik, és a tulajdonosok 1,5 - 2 évvel ezelőtt kezdeményezték, hogy minősítsék át azt a részt, amely nem kisvárosi lakóterületnek számít.

Az az igazságtalan helyzet áll elő, hogy azok, akik építési telekkel rendelkeznek a belterületen, csak abban az esetben mentesülnek a jelenlegi önkormányzati szabályozás szerint, ha egy határozott időt, 4 évet vállalnak arra, hogy beépítik ezt a területet. Ezen a területen részben a jelenlegi

szabályozás is lehetőséget biztosít rá, de el kell járni atekintetben is, mert évente igazoltatni kell, hogy valós mezőgazdasági termelés működik-e ott. A területi telkeknél, ha mezőgazdasági művelés folyik rajta, akkor ezt meg lehet tenni. Lehetne ezt úgy is szabályozni, hogy azokon a területeken amelyet ténylegesen nem lehet semmire hasznosítani, mezőgazdasági művelést folytatni rajta, ott akár az Agrárkamara is leigazolhatja, mert minden ilyen terület mentesítése egy külön helyszíni szemlével történik. Sokféle megoldása, lehetősége lett volna, hogy olyan szabályozást léptessenek életbe, amely nemcsak méltányos, hanem igazságos is.

A zártkertek nagy részét hétvégi háznak, üdülőknek használják, de ha város belső területein használja ezen területeket, ott telekadót nem kell fizetni, ha állandó lakóhellyel rendelkezik rajta. Az üdülő utáni építményadót természetesen be kell fizetni. Úgy gondolja, ezt érdemes átgondolni. Azért nem támogatják, mert az első lépést nem teszik meg atekintetben, hogy ennek az egész szabályozásváltozásnak a rendezése bekövetkezzen, mert a jogalkotónak az volt a szándéka a külterületi területek adóztatási lehetőségének a megteremtésével, hogy az önkormányzatoktól korábban elvont adót kompenzálja valamilyen módon, tehát a személyi jövedelemadó meghatározott részét, illetve a gépjárműadót, amelynél a mostani szabályozás szerint már nincs lehetősége az önkormányzatnak megkapni.

M i c h I József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/1-161/2017. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja,9 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2017.(XI.30.) önkormányzati rendelete
a telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. N A P I R E N D

Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Janky Róbert tűzoltó őrnagy tűzoltóparancsnok

M i c h I József polgármester elmondja, ahogy korábban már jelezte, a tűzoltóság beszámolóját fogják most meghallgatni. Tisztelettel köszönti Janky

Róbert tűzoltó őrnagyot. Megköszöni Őrnagy úrnak, hogy kaptak egy olyan beszámolót, amelyet idáig még nem, így egy új színnel bővült a testületi beszámolók sora.

Egy olyan kérdéskört takar a tűzoltóság, katasztrófavédelem beszámolója, amely a tataiakat súlyosan és közvetlenül is érinti. Megköszöni a 2017-es évben itt a városban és a kistérség területén végzett munkájukat. Elmondja, sajnós volt dolguk több alkalommal is a városban és néhány súlyos esetet is segíteniük kellett, itt a Bacsó Béla u. 66. szám alatti lakótelepnél történt szomorú eseményre is utal, de a városban több alkalommal is kellett a tűzoltóságnak tűzoltás szempontjából is jelen lenni. Köszöni, hogy sokszor az óriási események következtében a pincék elöntésekor és más beavatkozást igénylő katasztrófa-helyzethez hasonló szituációkban is a segítségükre voltak. Kéri, hogy adja át a tűzoltóságon dolgozó minden munkatársának a köszönetüket, üdvözlőket. Érdeklődik, hogy szeretné-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

J a n k y Róbert tűzoltó őrnagy, a Tatabányai Tűzoltóparancsnokság parancsnoka kiegészíti a beszámolót. A Tatabányai Tűzoltóság működési területe 27 települést foglal magában. Ez a beszámoló a teljes működési területre készült, de el fog mondani néhány statisztikai adatot, amely konkrétan Tata város, illetve Tata-Agostyánnal és az ottani tüzesetekkel, műszaki mentésekkel kapcsolatos. 2016-os beszámolóról van szó, de kiegészíti 2017 eddig eltelt időszakával is. A működési területet úgy tudja behatárolni, hogy ha elindul Tatáról és felmegy Tardos irányába, Vértestolna, majd elmegy Fejér megyében Tabajd, Vértesboglár, Bicske, illetve Bokod, Dad, Kömlőd. Így tudja behatárolni ezt a területet, ahol elsődlegesen hivatásosként működnek. Ezen a működési területen 4 város van. Tata, Tatabánya, Oroszlány, Bicske, amelyek nagyobb feladatot jelentenek számukra. Jellemző és meghatározó az M1-es autópálya a balesetek és műszaki mentések szempontjából. Jellemzőek a tüzesetek és a műszaki mentések, amely alatt érti a közlekedési balesetek felszámolását, vízszivattyúzást, viharkár utáni favágást, állatmentést és sok -minden mást is. Az utóbbi időszakot vizsgálva, ezek aránya a Tatabánya működési területét illetően összesen 800 esetszámmal rendelkeznek, a 27 települést beleértve. Ezek megoszlása az utóbbi években egy kicsit a műszaki mentések irányába eltolódott, tehát 60% műszaki mentés a 40 % a tüzesetek száma. Az időjárás meghatározó ebből a szempontból. Idén szárazabb időjárás volt, ezért a szabadtéri, avar, gáztüzek száma emelkedett, tehát a mérleg kicsit a tüzesetek felé tolódik. Egy viharos időszaknál a műszaki mentések, amelyek lefoglalják az erőiket, eszközeiket. A Tatabányai Tűzoltóságon összesen 88 tűzoltó dolgozik készenléti szolgálatban 24/48 órás beosztásban. A tűzoltóságnak 2 gépjárműfecske van. Ezek a kombinált tűzoltásra és műszaki mentésre is alkalmas gépjárművek átlag életkora 3 év, tehát egy fiatal gépjárműparkkal rendelkeznek. A gépjárműfecske túl van magasból mentő eszközök, daru, műszaki mentő, visszaállító, habbal oltó, erdőtüzes gépjármű is. Szinte minden feladatot meg tudnak oldani.

Kiemeli, hogy az érettségihez 50 óra közösségi szolgálatot szükséges teljesíteni a diákoknak és ebben ők is részt vesznek. A környező iskolákkal van együttműködési megállapodásuk. 2016-ban több mint 200 diák volt a Tatabányai Tűzoltóságon és adtak nekik különböző feladatokat. A Bláthy Ottó szakgimnázium - az ott oktatót rendvédelmi szak miatt - jelentős a számukra, és velük is van együttműködési megállapodásuk. Évek óta a rendvédelmi szakosoknak kétszer 1 hetes képzést tartanak nyaranta a tűzoltóságon. Ezek az úgynevezett 35 órás képzések. A tűzoltó alapképzésen (18 éves kor után) vizsgával, egy önkéntes tűzoltói szaktevékenységre tudnak jogosultságot szerezni. Véleménye szerint ez hasznos lehet.

A következő konkrét statisztikai adatok Tatára vonatkoznak. 2016-ban összesen 61 esetben volt műszaki mentés, illetve tüzeset 52 alkalommal. 2017-ben a műszaki mentések száma 67 és tüzeset 57 volt, tehát egy kicsi emelkedés tapasztalható, de általában ugyanazok az értékek vannak évről-évre. Nagyobb tüzesetek szerencsére csak kevés alkalommal vannak, ezért az 57 tüzeset a riasztási fokozatokat tekintve jellemzően 1-es besorolású, amely megfékezéshez és a tűz eloltásához viszonylag kevés gépjármű szükséges. 2016 és 2017-ben csak 1-1 kettes fokozatú tűz volt amelyhez már nagyobb erőt és eszközt igényelt a felszámolása. Kéménytűzből szintén 1-1 eset volt 2016-2017-ben. Szénmonoxid mérgezés, - amely tévesen bejelzett szénmonoxid érzékelő miatt történt - szintén csak 1-1 esetben volt ebben az időszakban.

Tata-Agostyánt a rendszerük külön kezeli. Itt 2016-ban 4 műszaki mentés volt, 2017-ben 6 darab, illetve a tüzesetek számát tekintve 2016-ban 3, idén pedig csak 1 volt. Agostyánban is van önkéntes tűzoltó egyesület, és velük is érvényes az együttműködési megállapodásuk. A működési területükön összesen 14 működő önkéntes tűzoltó egyesület van. Van egy jó pályázati rendszer, amely a katasztrófavédelem tekintetében évek óta átlagolva 700 E Ft-os támogatást jelent ezeknek az egyesületeknek, amelyet működési költségekre, szertár építésére, felújításra, szakfelszerelések beszerzésére, és képzésekre lehet fordítani. Egy önkéntes tűzoltó egyesület életében ez egy jelentős összegű támogatás.

A Magyar Nemzeti Levéltárban járt 1 éve és most megoszt Tatával kapcsolatban egy fontos tűzoltótörténelmet. Egy iratmásolatból olvas fel: „a tatai és a tóvárosi önkéntes tűzoltó egyesület alapszabálya”, amely eredetben megtalálható a Magyar Nemzeti Levéltárban. 1882-ben alakult meg Tatán az Önkéntes Tűzoltótörség, ahol Pöcze János volt az első parancsnok. 1882 október 23-án jegyezték ellen az alapszabályt. Komárom-Esztergom megye területén - ha kiveszi Komáromot és Esztergomot, mert azok szabad királyi városként működtek – Tata volt az első település ahol megalakult a megyében az Önkéntes Tűzoltó Egyesület. Nem sokkal később Agostyánban is megalakult 1889-ben. Úgy gondolja, a térségben jelentős volt a tűzvédelem a korábbi években is.

M i c h l József polgármester megköszöni Örnagy úrnak a történelmi visszatekintést, amelyről még maga sem tudott. Egy újabb pont lett a

büszkeséglistán, hogy miért lehetnek büszkék Tatára, illetve a tatai patriótáságuknak ez egy újabb szép példája.

Összegzésként elmondható, évente valamivel több mint 100 alkalommal kell hogy Tatára, Agostyánba kivonuljon a tűzoltóság és valamilyen formában segítsen, tehát átlagosan 3 naponként megjelennek Tatán. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az igazsághoz hozzátartozik, hogy a gazdasági szerkezet átalakulása a rendszerváltást követően több tűzoltó egyesület megszűnéséhez is vezetett, amelyet sajnálnak, hogy nem lehetett integrálni őket egy városi tűzoltó egyesületbe. Az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület komoly technikai háttérrel rendelkezik. Érdeklődik, mennyire tudják használni a Mercedes típusú gépkocsit, amely a rendelkezésre áll. Érdeklődik, mi az, amiben még lehetne fejleszteni, hogy jobban kihasználják a gépkocsit. Az anyagban szerepel, hogy önálló állománytáblával nem rendelkezik a parancsnokság, ez azt jelenti, hogy a Megyei Katasztrófavédő Szervezet rendelkezik állománytáblával és ennek részeként vannak benne. Érdeklődik, hogyan néz ki ez az állománytábla feltöltöttség szempontjából és az utánpótlás biztosítása okán.

K i r á l y István képviselő megjegyzi, a képviselő-testületi ülés előtt már beszélgetett Örnagy úrral és csak dicsérni szeretné a tűzoltókat. Munkája során többször dolgozott együtt a tűzoltókkal, legutóbb tegnap este a Fürdő utca 12-nél találkoztak. Nem szeretné megsérteni a tűzoltókat, de olyan helyekre mennek ők be, ahová épeszű ember nem menne be, tegnap is 4 gázpalackot hoztak ki a tűzből. Csodálja a baleseteknél a kitartást, bátorságot és lelkesedést, amellyel megpróbálnak segíteni egy beszorult sérülten. Gratulál és köszöni a munkájukat. Tavaly volt szerencséje a középiskolás ápolókkal bent a tűzoltóságon reanimációt tartani, ahol betekinhtettek a tűzoltók munkájába. Oxigénmaszkba le kellett menni a pincébe, és úgy kellett tájékozódni, hogy nem láttak semmit.

S a s v á r i Beáta képviselő megköszöni a beszámolót. Örült neki, amikor meglátta a napirendi pontok között, mert ilyenben még nem volt részük. Külön megköszöni a tűzoltóság áldozatos munkáját. Elmondja, a nagybátyja tűzoltó volt Tatabányán. Érdeklődik, az anyagban a személyi állományról 87 fő szerepel, de a Tűzoltóparancsnok úr 88-at mondott, ez a szám elegendő-e, mert nyilvánvalóan nem egyforma az esetek száma, de általánosságban megfelelő-e az a létszám.

J a n k y Róbert tűzoltó őrnagy, a Tatabányai Tűzoltóparancsnokság parancsnoka megjegyzi, az állománytáblát és a létszámot egyben fogja megválaszolni. Valóban a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság rendelkezik állománytáblával és ennek egy szűkebb része a Tatabányai Tűzoltóparancsnokság. A feltöltöttségüket tekintve 5 fő hiányuk van, de folyamatban van ennek a pótlása. 93 fő lenne a teljes létszám, de

jelen pillanatban 88-an vannak. Úgy gondolja, jó a feltöltöttségük és elegendő ez a létszám. 19 fő van a váltásos munkarend miatt szolgálatban minden nap. Ha komolyabb eset történik, akkor 2 órán belül beérkeznek a kollégák. A tapasztalat azt mutatja, hogy nagyjából 1 óra alatt 50-60 fővel már meg tudják kezdeni a beavatkozást ilyen esetekben. Sajnos volt már erre példa a hőség és árvíz helyzet tekintetében. 2 órán belül szinte az egész állomány ki tud érkezni és bevetésre készen tudnak segíteni.

Az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel kapcsolatban elmondja, az utóbbi években a szertár felújítás, építés, és a tetővel kapcsolatban volt pályázati támogatás a részükre. Megvan az új tűzoltógépjárművük. Véleménye szerint jól működnek, talán a 2018-as években kell a tűzoltó szakszervezetekre többet fordítani, de úgy gondolja, ez a pályázati keretből teljesíthető. 2018 végére már teljesen bevethető lesz mind tűzoltásra, mind műszaki mentésre ez az állomány.

M i c h l József polgármester megköszöni, hogy az Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel ilyen jó a kapcsolatuk. Reméli, az utánpótlás nevelésre az önkéntes csoporton keresztül is lesz lehetőségük. Szép készülődést kívánnak a karácsonyra a tűzoltóságnak. Minél kevesebb karácsonyfa tüzet és további szép napot kíván.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tatabányai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
378/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Tatabányai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi
tevékenységéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Tatabányai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2017. december 15.

6. N A P I R E N D

Tata Város Önkormányzata részvétele az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program pályázatán innovációs labor létrehozására

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója,

Nagy Edina, a Tatabányai Szakképzési Centrum Bláthy Ottó Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti a meghívott vendégeket. Elmondja, két sikeres Szlovák - Magyar határon átnyúló pályázaton dolgoznak, amelyeknek a megvalósítására kanyarodnak rá. Az egyik egy kerékpár kölcsönző rendszer és a hozzá kapcsolódó parkoló kialakítása, a másik egy tematikus park kialakítása, amely következtében a Kristály strand területén újul meg a város ezen része. Ezen kívül egy olyan új pályázat beadására szeretné biztatni képviselőtársait, amelyet leegyszerűsítve úgy tudna megfogalmazni, hogy egy innovációs labort szeretnének kialakítani. A Pons Danubii EGTC több partnerét, települést illetve a településen működő cégeket bevonva a Tatai Fogaskerékgyárral együtt, amely szívesen venne részt a projektben, illetve a Bláthy Ottó Szakgimnáziummal közösen egy a kisvállalkozások támogatására, munkájuk segítésére létrehozandó projektet javasol, hogy pályázzanak meg, amelynek a lényege, hogy egy olyan műhelyt hozzanak létre, ahol a jövőben a különböző kis vállalkozások bizonyos prototípust, korszériás gyártmányok előkészítését, elkészítését tudják elvégezni. Nagyon sok olyan kis vállalkozás van a környezetükben és nem csak itt náluk, hanem Felvidéken az EGTC-s területükön, a Pons Danubii településein, ahol a kisvállalkozások, ezt csak magas összegért nagy laborokban tudják elvégezni, ezért komoly befektetést igényel magának a prototípusnak az elkészítése, ha van egy találmányuk, újításuk.

A cél az lenne, hogy egy olyan innovációs labort hozzanak létre, amely első sorban erre alkalmas, másodsorban pedig az oktatást is segíti és támogatja, tehát a Bláthy Ottó Szakgimnázium tanulói a szabad kapacitás terhére gyakorlati tanulmányaikat, gyakorlatukat tudják ezekben a műhelyekben elvégezni. Az önkormányzat tulajdonképpen inkább gesztora, mint tényleges szereplője a projektnek. Egy olyan szereplője szeretnének lenni a projektnek, aki az egészet felvállalja, odafigyel rá és a Pons Danubii EGTC-vel közösen a létrehozását segíti, majd pedig átadja használatra a Bláthy Ottó Szakgimnáziumnak, illetve a közreműködő cégeknek, vállalkozásoknak. Ebben kéri képviselőtársai támogatását. Ez egy több lépcsős pályázat, most december 15-ig meghosszabbították a beadási határidőt, tehát egy kicsit több idő rákészülni. Jól állnak az előkészítéssel, de ez még csak a nagy pályázatra

való jelentkezést jelenti, tehát most az ötlettel kell pályázni, ezzel a javaslattal. Egy külön új pályázatot kell majd beadni akkor, ha itt a lehetőséget megkapják rá. Most még nem a végső részletekről döntenek, hanem magáról az elvről, ötletéről. Ha pozitív elbírálást kapnak, akkor fogják ezt a pályázatot szakmailag, pénzügyileg részletesen kidolgozva beadni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 nem szavazattal támogatja a pályázat benyújtását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, szívesen támogatná az ilyen típusú pályázat megvalósulását, mert részben a vállalkozások fejlesztése, részben a szakképzés szempontjából fontos, hogy legyenek ilyen lehetőségek, ráadásul látta működés közben is és nemzetközi tapasztalatai is vannak ezzel kapcsolatban. Barcelonában van egy inkubátorház, amelynek nagy részében egy ilyen típusú működés valósult meg.

Szerette volna, ha valaki meggyőzi, hogy ennek a működési költségei, fenntartása hogyan valósul meg, még akkor is, ha ez csak ötlet szintjén van. Az a projekt, amelyet Barcelonában látott úgy működött, hogy ott az Európai Unió állta a működési költséget, mert Spanyolország egy más kategóriába csatlakozott az unióhoz, ezért ott még működési jellegű támogatásokat is kaptak a gazdasági fejlesztésre. A szövetségi állam Katalónia és Barcelona városa közösen támogatta ennek a működését. Ez egy komoly ráfordítást igényel mindazoktól, akik ezt működtetni akarják, beleértve magát a képző intézményt és a működtetőket is, mert egy ilyen fajta próbadarab gyártás, null széria előkészítésének jelentős költségei vannak. Kellenek garanciák is, hogy mi lesz akkor, ha ez nem teljesen így működik, részben a fenntartási időszakban, illetve utána is.

A Pons Danubii azokból a költségekből működik, amelyeket részben a pályázati források kapcsán összegyűjt, illetve a tagok fizetnek bele. Érdeklődik, mi van akkor, ha ez nem működik rendesen. Milyen terhek lesznek és kire jutnak. Ezek miatt tartózkodnak az elfogadásától, de magával a szándékkal, céllal egyetértenek.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést, és ezért fogalmazott úgy, hogy most magáról az ötletéről kell szavazni, mert ennek a részleteit ezután fogják kidolgozni. Azokat a biztosítékokat, hogy mi lesz ha nem működik, érdemes végiggondolni, de a nagyobb energiát arra szeretnék szánni, hogyan fog működni. Abban látja a biztosítékot, hogy ez fenntartási költséget az önkormányzat részéről semmiképpen nem hoz, mert két olyan partnerrel csinálják, akik ennek a finanszírozását saját érdekükből is megteszik.

Az új szakképzési rendszerben, vagyis a duális rendszerben a cégekkel való együttműködés az eddigi tapasztalatok szerint úgy tűnik, nagyon jól működik. Rengeteg tanulnivaló, tovább fejleszteni való van, de a cégek megértették, hogy akkor lesznek a jövőben jó munkatársaik, ha ott a telephelyen végzik el a tanulmányaikat, amely a gyakorlathoz tartozik. Az ehhez kapcsolódó állami finanszírozás is valamelyest ezt a tevékenységet segíti. A cégnek, amelynek a telephelyén ezt a fejlesztést létrehozzák, elemi érdeke lesz, hogy ezt úgy működtesse, hogy ebből neki haszna is legyen, ne csak a fenntartási költségeit tudja állni.

Valóban igaz, hogy az Európai Unió különbséget tesz az egyes tagállamok között a támogatást illetően, így ilyen jellegű támogatást Magyarország nem tud kapni. Korábban már említette, hogy sportcélú támogatást sem kap Magyarország az Európai Uniótól, ezért kénytelen ezeket a fejlesztéseket a saját pénzéből végezni. Ezeknek a kis cégeknek, legalább nem akkora összegeket kell szánni egy újításra, hanem a rezsiköltségért tudja ezeket a feladatokat elvégezni. Azért bízik benne, mert azt látják a környezetükben, hogy innovatív cég bőségesen van és tatai találmányokról is tudnak, amelyek keményen megküzdöttek azért, hogy azt a néhány prototípust le tudják gyártani, meg tudják mutatni a partnereiknek, miért érdemes erre pénzt áldozni. E tekintetben részben bizakodó, és majd ennek a részletes kidolgozása ezután fog következni.

Érdeklődik, igazgató asszony vagy igazgató úr kíván-e hozzászólni az előterjesztéshez.

Nagy Edina, a Tatabányai Szakképzési Centrum Bláthy Ottó Szakgimnáziuma, Szakközépiskolája és Kollégiuma igazgatója Képviselő úr felvetésére elmondja, tudni kell, hogy 2015 szeptember 1. óta a Bláthy Ottó iskola létszáma a 670-680 főről több mint 900 főre emelkedett. Úgy gondolja, ez annak köszönhető, hogy az Ipari Park cégeivel jó kapcsolatot ápolnak. Több mint 200 cég, ahova a gyerekek gyakorlatra tudnak menni, de ebben jelentős támogatása van a városnak is, akik segítettek kapcsolatot megteremteni a cégekkel.

A gyakorlati oktatás úgy néz ki, hogy csak a 9. osztályban vannak benn a gyerekek a saját tanműhelyükben és utána már mindenki tanulószerveződéssel kint van a különböző cégeknél gyakorlaton. A nem titkolt cél az, hogy ahol a gyakorlatukat töltik, és a szakmai munkát végzik, ott el is tudjanak helyezkedni. Tudják, hogy a mostani időszakban a munkaerőpiacon vannak problémák és a cégek rájöttek arra, ha saját maguk nevelik ki a gyerekeket, akkor van esélyük rá, hogy a munkaerő utánpótlást meg tudják oldani. Ebben igyekeznek partnerek lenni, és a pályázat útján ebben jó lehetőséget látnak, hogy tovább erősödjenek. Nem titok, hogy a közös szándék az, hogy ebbe az irányba induljanak el, és büszke rá, hogy ez a Tatabányai Szakképzési Centrum legnagyobb iskolája.

Az épületet lassan kinövik, és fontos a szakmai és gyakorlati oktatás. Ezért most külső partnereket kell keresniük, hogy a minőségi oktatást tovább tudják fejleszteni és növelni.

B a r a Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója elmondja, 12 partner együttműködésében fog ez kialakulni, amelynek az egyik tagja a Bláthy Szakközépiskola, illetve Tata városa, de Észak-Komáromban is vannak vállalatok, kis és középvállalkozások, és a Selye János Egyetem is a partnere ennek a pályázatnak. Ez egy több programból összeálló akcióterv, amely benyújtásra kerül a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Hivatala, illetve a Szlovákiai Munkaügyi Központ részéről. Több szereplős a projekt, amely a 12 szereplő együttműködésével fog megvalósulni.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzata részvétele az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program pályázaton innovációs labor létrehozásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja és támogatja pályázat benyújtását az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési programra (SKHU/1703) innovációs labor létrehozására Tatán.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat szándéknyilatkozatokat aláírja.
3. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt, melynek konkrét összegéről a felmerülés évében dönt.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
379/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata**

Tata Város Önkormányzata részvétele az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési program pályázaton innovációs labor létrehozásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja és támogatja pályázat benyújtását az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési programra (SKHU/1703) innovációs labor létrehozására Tatán.
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat szándéknyilatkozatokat aláírja.
3. biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges önerőt, melynek konkrét összegéről a felmerülés évében dönt.

Határidő: 1-2.pont:2017. december 15.
3.pont: 2018. december 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester megköszöni Igazgató asszonynak és Igazgató úrnak a jelenlétet és a munkát.

7. NAPIREND

Tulajdonosi döntés a KOMBI - Határon átnyúló integrált kerékpárkölcsonzó rendszer című Interreg pályázatban

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója

M i c h l József polgármester elmondja, most a pályázat helyszíneiről fognak dönteni. Köszönti ennél a napirendnél is Bara Zoltán igazgató urat. A tavalyi esztendőben döntöttek róla, hogy beadják ezt a KOMBI pályázatot, amely arról szól, hogy a városban 2 db olyan kerékpártároló rendszert, helyszínt építenek, amelyből kölcsönzéssel lehet kerékpárokat igénybe venni. A pályázat előnye, hogy nemcsak Tatán lesz ilyen kerékpárkölcsonzó, hanem Komárom mindkét oldalán, Kisbéren, Oroszlányban, illetve Felvidéken Gútán és Ógyallán.

Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója hozzáteszi, még Érsekújvár is bekapcsolódik.

M i c h l József polgármester elmondja, a lényeg az, ha valaki Tatáról egy ilyen kölcsönvett biciklivel elkerékpározik akár Kisbérrre, vagy Oroszlányba a Majki Apátságot megnézni, akkor az ottani dokkoló egységbe ugyanúgy visszateheti a kerékpárt, és addig nem kell érte fizetnie, majd visszafelé akár vonattal, vagy autóbusszal is jöhet. Egy rugalmas, nagyon érdekes használatot tesz lehetővé ez a pályázat.

A pályázathoz dönteni kell arról, hogy konkrétan hol valósul meg Tatán ez a két kölcsönző hely. Javasolja, hogy a két helyszín közül az egyik az Új Kajakház Ökoturisztikai Központ mellett legyen, a másik pedig a Güntner Aréna Városi Sportcsarnok melletti területen. Így a város két távoli pontján tudnak elhelyezni egy-egy kerékpárállomást. A városon belüli használata akár a turisták számára is jó lehetőséget biztosít. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

K i r á l y István képviselő érdeklődik, mennyi kerékpárral számolnak, illetve a használóknak, igénybevevőknek mekkora költséggel jár óránként a biciklik kölcsönzése.

Bara Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója elmondja, 9 településen jön létre hálózat, ahogy Polgármester úr említette. A nagyobb városokban két ilyen kölcsönző jön létre, a kisebbekben pedig egy. Ezt egy váznak szánják. Az egész rendszerben 130 kerékpár van, ez Tatára vetítve 32 kerékpárt jelent. 16 kerékpárt terveznek állomásonként. A kétharmada klasszikus kerékpár lesz, míg az egyharmada elektromos rásegítésű, ugyanis nagyobb távolságokról is szó eshet a Felvidéki és magyarországi városok között. Minden városban ezzel az aránnyal jelennek meg a kerékpárok. Az árazással kapcsolatban még a közbeszerzés előkészítésének a folyamatában vannak. Az Esztergomi Neuser céggel készítették elő a pályázatot, akik Győrben és több magyarországi nagyvárosban már üzemeltetnek hasonló rendszert. Ezek általában a nagyvárosokban működnek, Budapesten és Győrben. Budapesten BUBI név alatt, itt a megyében a KOMBI Komáromi Bike elnevezést találták ki. Ez jól megjegyezhető név. Ugy működik a rendszer, hogy az első fél óra általában ingyenes. A városban, településen élők éves kártyát, bérletet válthatnak ki, amellyel egy adott időtartamig ingyen használhatják a kerékpárt, aztán a feltöltött egyenlegéből vonják le az összeget. Ezen pontos tételek meghatározása folyamatban van, jelenleg a közbeszerzés előkészítése zajlik és jövő év tavaszára van tervezve, hogy kikerülnek az eszközök a városokba és onnantól kezd élesben működni a rendszer. A fenntartója a Pons Danubii lesz, ők a beruházó és ők kezelik. Egy állomáson szoftveres rendszerrel fog ez működni, így látják, hogy hol, mikor mennyi kerékpár van és hol van szükség beavatkozásra. Azokból a tapasztalatokból építkeznek, amik máshol működnek. Esztergom és Párkány is egy ugyanilyen pályázatot nyert el, így velük is összehangol lesz, így ezekkel a kerékpárokkal akár Esztergomba is lehet oda-vissza közlekedni.

M i c h l József polgármester megjegyzi, arra kérdésre, hogy hány forintba fog ez kerülni, hamarosan tudnak majd számokat mondani.

B a r a Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója hozzáteszi, különböző ajánlatok vannak.

M i c h l József polgármester kéri, hogy amint lesz pontos szám, akkor azt jelezzék feléje, hogy a képviselő-testülettel megoszthassa. A cél, hogy olyan árarányt találjanak ki, amely a használatát minél jobban segíti, de a karbantartást, működtetést, amortizációt finanszíroznia kell.

További kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 nem szavazattal javasolja a döntés elfogadását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az előző pályázathoz hasonlóan, de itt közelebb vannak a megvalósuláshoz. Ahogy igazgató úr mondta, utána kell nézni a pontos számoknak. Az a problémája a pályázatokkal, amelyet már sokszor elmondott, ez egy jó ötlet lehet, bár kérdés a helyszíneknél, hogy a Güntner Aréna alkalmas-e erre a feladatra. A bizottsági ülésen elhangzott,

hogy ezen már nem tudnak változtatni, mert csak a formális döntést kell most meghozni és a pályázatban ezek szerepeltek. Úgy gondolja, nem ez a legalkalmasabb helyszín, mert tömegközlekedéssel nehezen lehet elérni, tehát, ha valaki igénybe akarja venni, akkor ez nem a legcélszerűbb helyszín. Az Ökoturisztikai Központ egy érdekes helyszín lehet, és erre is szánták, illetve ott kezdődik a kerékpárút, valamint Tatabányára is át lehet menni. A másik helyszínnél még igazából kerékpárút sincs, bár említették, hogy a Kocsi út felé vezető kerékpárútra rá lehet csatlakozni, valamint a Dózsa György útra is. Az a problémája, hogy nem látszódik az a gazdasági modell, amely szerint ez működni fog. A döntéshozóknak abban van a felelősségük, hogy amikor dönteni kell benne, akkor látniuk kellene, hogy milyen következményei lesznek ennek a döntésnek. Nagyon szívesen támogatják, ha valaki meggyőzi őket, hogy ez egy ténylegesen működőképes modell. A nagyvárosokban működnek ezek a modellek, de ott más helyzet van. Azon is el lehet gondolkodni, hogy mivel Tata meglehetősen nagy területen fekszik, és az ipari foglalkoztatók a város peremén vannak, így később akár azokat is be lehetne kapcsolni a rendszerbe, de ahhoz látni kellene a modellt, hogy az ember jó szívvvel azt mondhasa, hogy igen, ez így működőképes lesz.

M i c h l József polgármester megjegyzi, korábban már döntöttek róla, hogy ebben a pályázatban részt vesznek, és nyertek a pályázaton, de most a helyszín véglegesítéséről kell dönteniük, hogy ott lehetőséget adnak a Pons Danubii-nak hogy létrehozassa a kerékpártárolókat.

A pályázatról már döntöttek, és mint Pons Danubii elnyerték rá az összeget, illetve annyival megtámogatta a várost a projekt, hogy az Építők parki nagy parkoló megépítését - 80 M Ft-ot - ebből a pályázatból fogják finanszírozni. Tata számára előnyös ennek a pályázatnak a megvalósulása. A terhet nem lenyomták magukról, hanem közösen a Pons Danubii-ra terheltek a feladatot, hogy ennek a működtetését végezze el. Majd meglátják, ha ez egy jól prosperáló dolog, milyen módon lehet részben fejleszteni. Ha nehézséget jelent, akkor pedig milyen módon tudnak olyan tovább lépést tenni, hogy a fenntarthatósága biztosított legyen. A városi sportcsarnok úgy jött a képbe, hogy a sportcsarnok mellé terveznek egy nagy parkolót és szeretnék azt elérni, hogy az autópályáról lejövő turisták, akik Tatára jönnek, ott tegyék le az autójukat és onnan vagy gyalog, vagy kerékpárral a Kossuth téren, Rákóczi úton keresztül jussanak el a tópartra, a kastélyhoz, a várhoz. A város legszebb részeit így tudják besétálni, vagy kerékpáron elérni. A másik szempont, hogy a város egyéb pontjairól a későbbi fejlesztések következtében a sportolók akár kölcsönvett kerékpáron is tudjanak közlekedni.

B a r a Zoltán, a Pons Danubii EGTC igazgatója hozzáteszi, Európában 1 db határon átnyúló kerékpárkölsönző rendszer van a spanyol - portugál határon. Ez működik és ez az egész, amelyet részleteztek csak egy váz, amelyhez bátorítanak intézményeket, cégeket, ipari parkokat, hogy ez a jövőben bővülni tudjon. Tehát ez csak egy váza a regionális kerékpárkölsönző hálózatnak, amelyet bővíteni szeretnének.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tulajdonosi döntés a KOMBI - Határon átnyúló integrált kerékpárkölcsonzó rendszer című Interreg pályázatról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja és támogatja a kerékpártárolók elhelyezését az Új Kajakház Ökoturisztikai Központ melletti tatai 4008 hrsz-ú ingatlanon és a Güntner Aréna Városi Sportcsarnok elé a tatai 17/9 hrsz-ú ingatlanon.
2. tulajdonosi hozzájárulást ad a PonsDanubiiEGTC-nek a KOMBI - Határon átnyúló integrált kerékpárkölcsonzó rendszer (KOMBI - Cross-borderintegrated bike sharingsystem) megnevezésű projekt keretében, az Új Kajakház Ökoturisztikai Központ melletti tatai 4008 hrsz-ú ingatlanra és a Güntner Aréna Városi Sportcsarnok előtti területre a tatai 17/9 hrsz-ú ingatlanon kerékpártárolók létesítésére, határozatlan időre, de minimum a projekt fenntartási időszakának végéig.
3. felhatalmazza a PonsDanubiiEGTC-t a szükséges közműegyeztetésekre.
4. felhatalmazza a polgármestert a kerékpártárolók elhelyezésével kapcsolatosan a szükséges intézkedések, nyilatkozatok megtételére és a közművek kialakításához szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
380/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a tulajdonosi döntés a KOMBI - Határon átnyúló integrált
kerékpárkölcsonzó rendszer című Interreg pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja és támogatja a kerékpártárolók elhelyezését az Új Kajakház Ökoturisztikai Központ melletti tatai 4008 hrsz-ú ingatlanon és a Güntner Aréna Városi Sportcsarnok elé a tatai 17/9 hrsz-ú ingatlanon.
2. tulajdonosi hozzájárulást ad a PonsDanubiiEGTC-nek a KOMBI - Határon átnyúló integrált kerékpárkölcsonzó rendszer (KOMBI - Cross-borderintegrated bike sharingsystem) megnevezésű projekt keretében, az Új Kajakház Ökoturisztikai Központ melletti tatai 4008 hrsz-ú ingatlanra és a Güntner Aréna Városi Sportcsarnok előtti területre a tatai 17/9 hrsz-ú ingatlanon kerékpártárolók létesítésére, határozatlan időre, de minimum a projekt fenntartási időszakának végéig.
3. felhatalmazza a PonsDanubiiEGTC-t a szükséges közműegyeztetésekre.

4. felhatalmazza a polgármestert a kerékpártárolók elhelyezésével kapcsolatosan a szükséges intézkedések, nyilatkozatok megtételére és a közművek kialakításához szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadására.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

8. N A P I R E N D

Tata Építési Szabályzatának módosítása – államigazgatási egyeztetés lezárása (Kökúti tömb)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Kökúti tömb szabályozásának egyeztetési eljárásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Május 1. út – Komáromi utca – Kossuth tér- Kocsi utca- Nagykert utca által határolt terület (Kökúti tömb) településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozóan

1. elfogadja az eljárás keretében beérkezett, illetve egyeztetett államigazgatási véleményeket, az eljárás szétválasztását, a Kocsi utcai homlokzat magasságának szabályozását, a tömb szerkezeti tervet is érintő módosítását teljes eljárás keretében folytatja le.

2. az államigazgatási egyeztetést lezárja a Kocsi utca 17–19. számú ingatlanra szűkített terület tekintetében.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
381/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Kőkúti tömb szabályozásának egyeztetési eljárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Május 1. út – Komáromi utca – Kossuth tér- Kocsi utca- Nagykert utca által határolt terület (Kőkúti tömb) településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozóan

1. elfogadja az eljárás keretében beérkezett, illetve egyeztetett államigazgatási véleményeket, az eljárás szétválasztását, a Kocsi utcai homlokzat magasságának szabályozását, a tömb szerkezeti tervet is érintő módosítását teljes eljárás keretében folytatja le.

2. az államigazgatási egyeztetést lezárja a Kocsi utca 17–19. számú ingatlanra szűkített terület tekintetében.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2017. november 30.

9. NAPIREND

A Tatai Kertváros Kft. kérelme I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester elmondja, a Deák Ferenc utca 5. szám alatt található a 2000-es évek elején elkészült teremgarázs. Fontos a fennmaradása, illetve a továbblépés ebben az áldatlan állapotban. Mindenki ismeri a helyszínt a valamikori Dobi iskolának a kertvégén. Szeretné, ha a félbe maradt torzó valamikor majd egy más utcaképet mutatna, mert a településképi igénybe, logikába így nem fér bele. Az anyagot I. olvasatban tárgyalják. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a Kertvárosi Kft. kérelmét.

M i c h l József polgármester elmondja, az anyag később még visszakerül a képviselő-testület elé.

10. NAPIREND

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

M i c h l József polgármester elmondja, a képviselő-testület 2015 novemberében döntött Acsai Zoltán ügyvezetővé történő kinevezéséről, akit tisztelettel köszönt a napirend tárgyalásánál. Mivel 2017 december 31-ig szól a megbízása az Ügyvezető úrnak, javasolja, hogy 5 évre bízzák meg az ügyvezetői feladatok ellátására és az alapbérét 630 E Ft/hó összegben állapítsák meg. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

P u r g e l Zoltán képviselő elmondja, társasházi közös képviselőként dolgozik a civil életben és Acsai úrral, illetve a Városgazda Kft.-vel több ponton is kapcsolódik a munkája, ezért közös képviselőként is elmondja a véleményét. Sok olyan ügy van, amely a tulajdonosokat zavarja, a városban több társasházzal is kapcsolatban van. Sok terület van, de a gesztenyefa levelekkel sújtotta területen kiemeli azt a lombszívó gépet, amelyet a Városgazda Kft. nemrég elkezdett használni. A gép ledarálja a levelet és így nagyobb mennyiséget tud összeszedni, ezáltal több embernek a munkáját segíti. Ősszel ez komoly gondot jelent a társasházaknál a közlekedés szempontjából. Korábban előfordult, mivel nem tudták időben eltakarítani, ezért a hó ráesett. Mostantól kezdve ez megszűnik, ezért köszöni, hogy ezt az újítást bevezették, kitalálták. Örülne, ha még több ilyen gépet tudnának beszerezni, hogy gyorsabban menjen a munka. Megköszöni a Városgazda Kft. egész éves munkáját.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, nem is olyan régen, 2 évvel ezelőtt ült itt az Ügyvezető úr, és gyorsan eltelt ez az időszak. Úgy gondolja, hogy az egyik legnagyobb dicséret az Ügyvezető úr munkáját tekintve, hogy nem tataiként kezdett neki, de a cég működésében nem történt törés, hanem mintha folytatódott volna az ügyvezetési munka, amelyet korábban tapasztaltak. Ügyvezető úr nem ismerte a várost, az adottságait, lehetőségeit, de ez az átmenet problémamentesen és jól megoldódott, amely Ügyvezető úr munkáját dicséri. Kiemeli, hogy azok az innovációs fejlesztések, amelyek a munkaerő kiváltását, segítségét, vagy a hatékonyságot segítették, akár a lombszívó géppel, nagyban segítik a városüzemeltetés hatékonyságát. Ehhez további sok erőt és hasonló gondolatokat kíván.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elmondja, szinte heti kapcsolatban áll az Ügyvezető-igazgató úrral, mert állandóan felkeresi a lakosság részéről jövő panaszokkal, hogy azok minél előbb megoldásra kerüljenek. Megjegyzi, nagyon pozitív a hozzáállása, a támogató szándék, de az eszközök hiánya okozza azt, hogy a lakosság elégedetlensége sok területen változatlanul fennáll. Ebből adódóan az egyes problémák megoldása elhúzódik, ráadásul

töredéke csak a közmunkások létszám a korábbi évekhez képest. Jóval nagyobb forrással kellene gazdálkodnia, hogy például a lombszívó gépekből több darab is legyen. Úgy gondolja, egy ilyen városnak, amelynek kb. 200 hektár a zöld területe, ezt a problémát meg kell oldania. A továbbiakhoz sok erőt és sikert kíván. Fontos, hogy megmaradjon ez a pozitív és segíteni akaró hozzáállás, de fontos hogy a létszámprobléma is megoldódjon, mert az elvándorlás a jelenlegi állományból is folyamatos. Megköszöni az eddig nyújtott segítséget.

M i c h l József polgármester megköszöni az Ügyvezető úr eddigi munkáját, és reméli, hogy a viszony tovább fog erősödni. Valóban sok olyan feladat van, amelyekre a jövőben mindenképpen komoly figyelmet kell fordítani. A városban a közfoglalkoztatottak száma folyamatosan csökken, amely egy nagyon pozitív, jó dolog, de ennyiből nehézséget okoz. A közfoglalkoztatottak állami támogatását a város javára tudták fordítani, sok munkát tudtak velük elvégeztetni. Ez a létszám folyamatosan csökken, ezért fontos a gépesítés, amely jó úton halad és ezen gépek embert kiváltó erejét kell a jövőben is megtenni. Ezen gépek nagy részét a közfoglalkoztatottak kapcsán tudták megvásárolni, mert ott voltak olyan pályázatok, amelyből a gépeket meg tudták venni. Egy komoly figyelmeztetés ez a mostani helyzet, ráadásul majd a költségvetésben is tárgyalásra kerülő garantált bérminimum, amely a cégeiket nagyon komolyan érinti, mert ennek következtében a cégek bérfelhasználása egy nagyon komoly plussz forrást igényel. Ennek a precíz végigvitele és folyamatos képből tartása mindannyiuk számára fontos. Megköszöni ő is a Városgazda Kft. munkáját és a hozzászólásokból arra következtet, hogy a támogatást a képviselő-testület meg fogja rá adni.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. január 1. napjától – határozott időre- 2022. december 31. napjáig Acsai Zoltán Ferencet megbízza a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
382/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. január 1. napjától – határozott időre- 2022. december 31. napjáig Acsai Zoltán Ferencet megbízza a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátásával.

Határidő: 2018. január 1.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyrészről Tatai Városgazda Nonprofit Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) másrészről Acsai Zoltán Ferenc között 2015. december 30. napján létrejött szerződést a következők szerint módosítja:

A munkaszerződés 3.1. pontjának a helyébe 2018. január 1. napjával az alábbiak lépnek:

„3.1. A Munkavállaló munkaviszonya határozatlan időtartamú. A Munkáltató 2018. január 1. napjától – határozott időre- 2022. december 31. napjáig a Munkavállalót megbízza a Társaság ügyvezetői feladatainak ellátásával.”

A munkaszerződés 4.1. pontjának a helyébe 2018. január 1. napjával az alábbiak lépnek:

4.1 A Munkavállaló bruttó alapbére 630.000,- Ft/hó, amelyet a Munkáltató minden tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig köteles részére megfizetni banki átutalással a Munkavállaló által megjelölt bankszámlára.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
383/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyrészről Tatai Városgazda Nonprofit Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) másrészről Acsai Zoltán Ferenc között 2015. december 30. napján létrejött szerződést a következők szerint módosítja:

A munkaszerződés 3.1. pontjának a helyébe 2018. január 1. napjával az alábbiak lépnek:

„3.1. A Munkavállaló munkaviszonya határozatlan időtartamú. A Munkáltató 2018. január 1. napjától – határozott időre- 2022. december 31. napjáig a Munkavállalót megbízza a Társaság ügyvezetői feladatainak ellátásával.”

A munkaszerződés 4.1. pontjának a helyébe 2018. január 1. napjával az alábbiak lépnek:

4.1 A Munkavállaló bruttó alapbére 630.000,- Ft/hó, amelyet a Munkáltató minden tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig köteles részére megfizetni banki átutalással a Munkavállaló által megjelölt bankszámlára.

Határidő: 2018. január 1.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető megbízatásának meghosszabbításáról és a módosító okirat elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat a társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja című 9. pontjának első bekezdésében található:

„A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.”

2. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósi átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
384/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető megbízatásának
meghosszabbításáról és a módosító okirat elfogadásáról**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat a társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja című 9. pontjának első bekezdésében található:

„A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2016. január 1-től 2017. december 31-ig határozta meg.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.”

2. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósi átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2017. december 15.
2. pont esetén: 2017. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata
Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 385/2017. (XI.29.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.3 Telephelye:

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
képviselésében eljár:Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

4.1 Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.

Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.

4.2 Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.

4.3 A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:

- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);

- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)

- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- 4.4 A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem élő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása.
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése

19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás.
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanyszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése * (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
60. 9102 Múzeumi tevékenység *
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*

63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
76. 8130 Zöldterület kezelés
77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82. 4110 Épület építési projekt szervezése
83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
86. 7021 PR, kommunikáció
87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
90. 7010 Üzletvezetés
91. 5813 Napilapkiadás
92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
95. 6201 Számítógépes programozás
96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület
működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése

szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység, 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése, 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3900 Szennyeződésmegsemités, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése, 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégy millió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,

- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,

- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására

alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszerző Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzéi kötelezettségének a vezetőszerző nem tesz eleget.

- 7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.
- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,

3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
9. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
10. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
11. bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
12. intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében¹ (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képvisellete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- | | |
|------------------------|---|
| a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) DingaLászló | a.n.Árva Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a. |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva
lakik: 2890 Tata Akácfa utca 18. |

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26.napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kíséreni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. **A Társaság könyvvizsgálója**

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bizza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. június 01. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthesz az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonszűkülés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a

könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválik vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálatára

13. Vegyes rendelkezések

- 13.1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerző azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2. tevékenységre vonatkozó vezető szervei döntéseket a Tatai Városi Televízió képűsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az

ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.

- 13.4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolói megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képújításában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételének módjáról.

Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és

közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képújításában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képújításában köteles megvalósítani.

- 13.5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján 1. a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

-a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

-a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy

munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
-a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,
a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényszerzés kivételével – nem szerezhet társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3)bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

14. Záró rendelkezések

- 14.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.
- 14.2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósa felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 384/2017. (XI. 29.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2017.

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2017. napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata .../2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: 9.

Tata, 2017.

Dr. Varga József
ügyvéd

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
385/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes
szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata
Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 385/2017. (XI.29.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.4 Telephelye:

2891 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.
képviselésében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

4.1 Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.

Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.

4.2 Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.

4.3 A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:

- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);

- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása (valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság

által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- 4.4 A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása.
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás.
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás

29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése * (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyvezetésmentesítés, egyéb hulladékkezelés*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
60. 9102 Múzeumi tevékenység *
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme

- 73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
- 74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
- 76. 8130 Zöldterület kezelés
- 77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
- 78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
- 79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
- 80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 82. 4110 Épület építési projekt szervezése
- 83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
- 84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
- 85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
- 86. 7021 PR, kommunikáció
- 87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
- 88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
- 89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 90. 7010 Üzletvezetés
- 91. 5813 Napilapkiadás
- 92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
- 93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
- 95. 6201 Számítógépes programozás
- 96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
- 97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
- 98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
- 99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi terület
működtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (müemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység, 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése, 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3900 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés,

9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104,9311,9319,9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymillió-nyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval

- vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
 - f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
 - g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
 - h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
 - i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
 - j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
 - k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
 - l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
 - m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
 - n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
 - o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
 - p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
 - q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatát eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzétételének a vezetőszer nem tesz eleget.

- 7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e

feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a tőzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

- 7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

- 8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.
- 8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.).Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégálírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névaláírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és

Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,

8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
9. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
10. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
11. bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
12. intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében¹ (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V. törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 főre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról,

amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- | | |
|------------------------|---|
| a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Dinga László | a.n. Árva Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a. |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva
lakik: 2890 Tata Akácfa utca 18. |

A felügyelő bizottság megbízatása 2013. március 27. napjától 2018. március 26. napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30 napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kíséreni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. **A Társaság könyvvizsgálója**

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2016. június 01. napjától 2018. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbírószágot.

12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,

- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválik vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálatára.

13. Vegyes rendelkezések

- 13.1. Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerző azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
 - 13.2. tevékenységre vonatkozó vezető szervei döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3. A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4. A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóit megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűjságában

rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételének módjáról.

Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és

közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képújságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képújságában köteles megvalósítani.

- 13.5. A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve .valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetetlenségre vonatkozó kogens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

2. a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

-a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenekbe),

-a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

-a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhets társasági részesedést a Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3) bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

14. Záró rendelkezések

- 14.1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.
- 14.2. Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai

Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 384/2017. (XI. 29.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2017.

.....
Az Alapító képviseletében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2017. napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 385/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag**és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontjai: 9.

Tata, 2017.

Dr. Varga József
ügyvéd

Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója megköszöni a megtisztelő bizalmat. Amikor 2 évvel ezelőtt megbízták ezzel a feladattal, nagy elánnal kezdte és szeretett volna a város gazdája lenni. Az változott ezalatt a két év alatt, hogy még nagyobb elánnal szeretne továbbra is a város gazdája lenni. Köszöni, hogy ebben megerősítést kapott a képviselő-testület részéről, rá fog szolgálni a bizalmukra.

M i c h l József polgármester sok sikert kíván hozzá.

11. N A P I R E N D

Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
Meghívott: Bondor Mihály, a Mobil Bár Bt. ügyvezetője

M i c h l József polgármester elmondja, a képviselő-testület pályázatot írt ki az Ady Endre utca 9. szám alatti ingatlanon 3 albetétre és erre vonatkozóan

tájékoztatja a képviselőtársait, hogy pályázat érkezett a felhívásra. A pályázat beküldője, a Mobil Bár Bt. volt, mely szervezet november 17-én ajánlatot tett az ingatlan megvásárlására 40.001.000 Ft értékben. Javasolja képviselőtársainak, hogy az ingatlan vásárlásról a mai ülésen döntsenek. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 6 tagja, 5 igen és 1 nem szavazattal támogatja az ingatlan értékesítést.

Gerébi Ákos képviselő elmondja, a legutóbbi képviselő-testületi ülésen jelezte, hogy nagy meglepetést fog okozni ez a pályázat, hiszen annyi pályázó lesz majd. Az történt, amit előre jelzett, hogy az a Mobil Bár Bt., aki pályázott megfelel a feltételeknek, így lezárult a pályázat. Az összeg 1.000 Ft-al több mint az értékbecslés összege. Úgy gondolja, hogy ez zárja ki a versenyt, ez a példa is mutatja, és ezért nem támogatják az értékesítést sem.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, Ady Endre út 9. szám alatti önkormányzati ingatlanok értékesítésére beérkezett pályázat elbírálásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. érvényesnek tekinti és elfogadja a Mobil-Bár Bt. által a Tata, Ady Endre út 9. szám alatti, önkormányzati ingatlanok értékesítésére benyújtott pályázatot,
2. értékesíti a Tata, Ady Endre út 9. szám alatti, tatai 3126/A/1, 3126/A/2, 3126/A/3 hrsz.-ú ingatlanokat a Mobil-Bár Bt. részére nettó 40.001.000,- Ft összegű vételáron.
3. elfogadja az I/1-201/2017. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Mobil-Bár Bt.-vel kötendő adásvételi szerződést,
4. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
386/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Tata, Ady Endre út 9. szám alatti önkormányzati ingatlanok
értékesítésére beérkezett pályázat elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. érvényesnek tekinti és elfogadja a Mobil-Bár Bt. által a Tata, Ady Endre út 9. szám alatti, önkormányzati ingatlanok értékesítésére benyújtott pályázatot,
2. értékesíti a Tata, Ady Endre út 9. szám alatti, tatai 3126/A/1, 3126/A/2, 3126/A/3 hrsz.-ú ingatlanokat a Mobil-Bár Bt. részére nettó 40.001.000,- Ft összegű vételáron.
3. elfogadja az I/1-201/2017. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Mobil-Bár Bt.-vel kötendő adásvételi szerződést,
4. felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2017. december 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

12. N A P I R E N D

Döntés a Tata, 1875 hrsz.-ú ingatlan – természetben Várárok – elővásárlási jogáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést, melyet sürgősségi indítvány alapján vettek napirendre. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság az „A” variációt a jelenlévő 6 tag, 2 igen, 3 tartózkodás és 1 nem szavazattal támogatta.

M i c h l József polgármester elmondja, ő is az „A” variációt javasolja szavazásra. Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, 1875 hrsz.-ú ingatlan – természetben Várárok – elővásárlási jogáról szóló döntés meghozatalát,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 2 igen, 2 nem és 7 tartózkodás mellett nem ért egyet.

13. NAPIREND

Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Takács Zoltán esélyegyenlőségért felelős munkatárs

M i c h l József polgármester kéri, hogy Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának elfogadásáról döntsenek. Elmondja, 220 oldalas anyagot kaptak, amely már egy javított kiadás, az iroda ügyelt rá hogy jól láthatóak legyenek a változások, így könnyebb volt a korábbi emléket felidézve újraolvasni az anyagot. Megköszöni Bálint Anita irodavezető asszonynak a napirend elkészítését. Sok ponton kellett javítani, átírni az anyagot. Azért nem írtak újat, mert a jövő esztendőben mindenképpen újra kell fogalmazni a helyi esélyegyenlőségi programot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, az elmondott észrevételeiket figyelembe véve.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az esélyegyenlőségi program felülvizsgálatát.

K i r á l y István képviselő elmondja, a múlt héten szánt rá egy napot és tüzetesen végigolvasta az anyagot. Kijegyzetelt belőle néhány dolgot. Az elején olvasható a 20. oldalon, amely szerinte nem helyénvaló. Az esélyegyenlőségi terv alapját képező módszertani segédlet potenciálisan kiemelt hátrányos helyzetű társadalmi csoportnak tekinti a mélyszegénységben élőket és a romákat, a nőket, a gyermekeket, az időseket és a fogyatékkal élő személyeket. Benne tartaná a roma szót, de ne mossák össze a mélyszegénységben élőkkel, hanem oda is rakjanak vesszőt. Úgy gondolja, oda technikai okokból vessző szükséges. A 9. oldalon van egy mondat, amely szerinte nem igaz, hogy a gyakorlatban a mélyszegénység fogalmát azonosítják a cigánysággal. Úgy véli, ezt mindenki visszautasítaná, ezért kérné ezt törölni. A korábban a 20. oldalon idézett mondat mossa össze a kettőt és sugallja azt, hogy ez egy és ugyanaz. Különválasztja, de mégis egy kalap alá veszi a mélyszegénységet és a tatai cigányságot. Úgy gondolja, ha elmennek a Máltai Szeretetszolgálathoz, amikor ruhaosztás van, akkor láthatják, hogy nem csak roma nemzetiségűek vannak ott, hanem magyarok is. Szerinte ez nem megfelelő és sérti a cigányságot. Megjegyzi, neki is van

sok roma származású barátja, akik dolgoznak és becsületesek, ezért semmi előítélete nincs velük szemben. Van, akivel napi kapcsolatban van. A munkanélküliséggel kapcsolatban elmondja, a munkanélküliek fő gondja a munkaerőpiaci helyzet, amelyet majd később még tárgyalnak. Vagy iskolázatlanok, vagy olyan szakmával rendelkeznek, amely már nem keresett a munkaerőpiacon.

A munkaerőpiaci beszámoló leírja azt is, hogy hosszabb tanfolyamokat nem vállalnak ezek a munkanélküliek, mert attól félnek, hogy akkor elesnek valamilyen bejövő munkalehetőségtől. Bár 2015-ös adat, de a középiskolai felnőttképzésre viszonylag sokan jelentkeznek, több 100-an, de siralmas az arány a ténylegesen leérettségizőknél. Úgy gondolja, szükség van már a 14 éves korosztály körében kidogozni egy vagy több ésszerűen felépített életpálya modellt, amelyet a Pons Danubii-val kapcsolatban már említettek, hogy a cégek maguk neveljék ki a munkaerőt.

Az egészségügyi alapellátással kapcsolatban megjegyzi, 10 felnőtt és 6 gyerek körzet van. Jelenleg nincs probléma, de a körzetet ellátó orvosok nagyobb hányadának magas az életkora és ez különösen igaz a gyermekorvosi körzetekben. Utánpótlás nincs, mert a kivándorlás miatt évente több mint 300 orvos hagyja el az országot és megy Nyugat-Európába vagy még messzebb. Ugyanez igaz az ápolónőkre is. A tatabányai ápolónőképzőben idén 11-en vannak, de csak 3 fog elhelyezkedni a kórházban a többi különböző szakirányba megy tovább, lassan már a legfiatalabb nővérgárda a saját korosztálya lesz, tehát a 45-50 évesek. Ha ezek a házi orvosok ténylegesen nyugdíjba mennek, nem tudja, hogy milyen eszközökkel tudják őket pótolni. Erre is egy akciótervet kellene kidolgozni. Elmondja, mindkét időskorúak otthona megfelelő ellátási szinten működik. A Kocsi utcánál a probléma, hogy tűzvédelmi szempontból aggályos a működése, kevés az ágyszám, és sokan állnak sorba. Megoldást kellene erre találni, vagy ágyszámot növelni, illetve új szociális otthonokra lenne még szükség, illetve az otthoni házi ápolást jobban támogatni, hogy ne kelljen szociális otthonba vinni az embereket.

Az akadálymentesítésben még van hova fejlődni, itt a patikamentesítésre gondol, a Vakok Intézetéről, a Kristály Hotelnél jó lenne egy beszélő átkelő, az új rendelőben elfelejtettek vezetősávot építeni, emiatt nem tudnak egyedül közlekedni a vakok.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, ő inkább az anyagban lévő összefogást fogalmazza meg. Nagyon jól végigvezethető a változáskezelés, amely megtörtént a 2015-2017-es felülvizsgálat alapján. Úgy gondolja, pont ez volt a célja az esélyegyenlőségi programnak, amikor meghatározták, hogy vegyék észre a problémákat, lássák őket és próbálják meg kezelni. Számára egyértelmű volt az anyagból, hogy másképp kell kezelni az embereket, hiszen a körülmények változása igényli azt, hogy az a munkacsoport, amelyet felállított a város, és amelyben együttműködnek a partnerek - remélhetőleg a továbbiakban is kiváló együttműködéssel - az be fogja tölteni a funkcióját.

Egyértelműen látható, hogy a változáskezelésben nem csak az intézményeik vannak benne, hanem ahogyan a Képviselő úr is megfogalmazta a gyerekek és az idősek is egyaránt.

Azt gondolja, hogy a program végrehajtásában minden egyes csoportnak és segítőnek egyetlen feladata van, de ez a feladat nem tud végrehajtódni, ha nincsenek közös partnerek. Látszódik az anyagból, hogy kik azok a partnerek, akik mind ebben vállaltak szerepet, és kik azok akiket még noszogatni kell, hogy ebben a szerepkörben vállaljanak együttműködési feladatokat.

A humán és ügyrendi bizottságban is megfogalmazódtak olyan részletkérdések, amelyet ha figyelembe vesznek a következő évi új program megalkotásakor, akkor úgy gondolja, egy olyan új programterv tud kialakulni, amelyben mindazok az észrevételek, amelyek megfogalmazódnak a képviselő-testületi, illetve bizottsági tagokban, benne foglaltatnak, hiszen a változás kezelés az esélyegyenlőségi tervnek is a része kell, hogy legyen. Köszöni az észrevételeket.

A bizottsági ülésre is várták a hozzászólásokat, de ott a Képviselő úr részéről ez nem történt meg.

Köszönetét kell kifejeznie azért, hogy azok a segítő szándékú emberek, akik ebben dolgoznak, végzik a feladatukat és ezt szeretné a munkacsoport tagjainak és az Irodavezető asszonynak is megköszönni, hogy egyáltalán megalkotódott ez a felülvizsgálat és az intézkedési terv majd ez alapján egy új felállásban létrejöhet. Úgy gondolja, fontos a fiatalok és az idősebbek, illetve a munkavállalás kérdésköre. Mindenki számára van feladat, nem csak az észrevételezésben, hanem a komoly alkotómunkában.

Megköszöni Képviselő úr észrevételét, de a bizottsági ülésen is nyugodtan tegye ezt meg.

K i r á l y István képviselő megjegyzi, nem az iroda dolgozói felé gyakorolt kritikát, mert ez egy komoly munka és jól össze van állítva az anyag. A bizottsági ülésen még kereste a gondolatait, amely mostanra teljesedett ki és ezért nem szólt.

M i c h l József polgármester elmondja, jövőre új esélyegyenlőségi tervet kell írniuk. Úgy gondolja, a terjedelmét tekintve ne legyen 50 oldalnál hosszabb, hiszen amit nem tudnak 50 oldalban elmondani a helyi esélyegyenlőségről, azt 200 oldalban sem tudják. Ezáltal egy sokkal praktikusabb, jobban használható anyag lesz. Annak idején egy pályázat segítségével írárták meg, ezért kicsit terjengősre sikeredett. Ezért kerültek bele olyan megfogalmazások, amelyet a képviselő úr is említett. Szerepel benne az a mondat is, hogy fontos tudomásul venni, hogy a cigányság és a mélyszegénység két olyan halmazt képez, amelynek vagy ugyan közös metszete, de a kettő nem fedi teljesen egymást. Ellentmondások is felfedezhetőek, viszont az előbbi mondat nyugodtan vállalható.

Köszönet a Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak, mert Tatán nincsenek olyan problémák, amelyet külön ki kellene emelni a helyi cigányság életét figyelembe véve. A szegényebb családok esetében nem is szokták ezt nézni,

és nincs is ezzel kapcsolatos mérésük, ugyanis nem lehet ilyen mérést végezni. Ha lehetne, mert szerinte ez nem zavarná a demokráciát, akkor biztos segítene benne, hogy az arányokat jobban érzékeljék, de ezt a problémát a városban láthatóan nagyon korrekten tudják kezelni és segíteni tudnak minden rászoruló családnak.

Megköszöni az észrevételeket, javaslatokat. Az előterjesztés szövegéből kiderül, hogy sokakat meghívtak az ezzel kapcsolatos beszélgetésre, de végül 3 önkormányzati intézmény vezetője tudott csak eljönni. Kérték a véleményt, javaslatot és amelyet megkaptak, átvezették jól láthatóan az anyagban. A következő esztendőig ezzel az anyaggal mennek tovább és az a kérése Irodavezető asszonyhoz, hogy már most kezdjék el elkészíteni az új esélyegyenlőségi programot. Várják képviselőtársaik javaslatát is és szépen apránként, egy-egy szakmai megbeszélést megszervezve kezdjék el előkészíteni a jövő évre a helyi esélyegyenlőségi programot, amely tényleges megoldható feladatokat tartalmazzon, és jó időrendet találjanak ki hozzá, mert akkor lesz igazán értelme.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/1-202/2017. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatát.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
387/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
Tata Város Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/1-202/2017. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatát.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

14. NAPIREND

Beszámoló az építményadóról, a telekadóról, az idegenforgalmi adóról, a helyi iparüzési adóról, valamint a talajterhelési díjról szóló helyi önkormányzati rendeletekben foglaltak és a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 2017. évi hatályosulásáról.

Előterjesztő: dr. Kórosi Emőke jegyző

Előadó: dr. Lantai Éva aljegyző
Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és
intézménygazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az éves adóbeszámoló van előttük. Megköszöni Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető asszonynak az előterjesztést. Minden évben elkészítik ezt az anyagot és mindig izgalommal várják, hogy milyen számokat látnak majd benne. Ugy gondolja, olyan számokra, amelyet az idén látnak, korábban még nem volt példa, még tendenciában sem. Általában az szokott lenni, hogy az iparüzési adó 100 %-osan teljesül és többi adónemre vonatkozóan hasonló megközelítő adatot szoktak látni. Most egy adónemben és egyéb díjakban komoly többletet láthatnak.

A bírságban, késedelmi pótlékban és a talajterhelési díjban túlszárnyalták a tervezetet, pedig félévkor még arra gondoltak, hogy biztos alatta fog teljesülni, de az év végére mindig felszaladnak ezek a díjak.

Az iparüzési adó az az összeg, ahol azt kell látni, komoly elmaradásban vannak és ebben nagy része van annak, hogy az idei esztendőben komolyan érezteti hatását az, hogy a fuvarozó vállalkozók, - akik tudomása szerint 70-en vannak Tatán - 100 M Ft összegben írtak le a helyi iparüzési adójukból útdíj alapján csökkentést. Az útdíj 7,5 %-át lehet leírni az iparüzési adóból. Ezt ilyen formában meg is tette ez a 70 fuvarozó vállalkozás, ezért nagyjából 100 M Ft-ra nem számíthatnak, de az a reményük, hogy az év végén a feltöltéskor még további összegek jönnek be és így az iparüzési adó is meg fogja közelíteni az éves kitűzött célt, levonva a 100 M Ft-os költségcsökkenést.

A telekadó tekintetében komoly növekedés tapasztalható. Több olyan adózóra derült fény, akiknek eddig is kötelező lett volna fizetni adót, de még bevallást sem készítettek. Ennek következtében itt egy komoly növekedés van.

Jól találták el az építményadót és láthatóan az idegenforgalmi adó, illetve gépjármű adó tervük is pontosan fog teljesülni. A jelen adó teljesülésük, ahogy az előkészített anyagból látható 89 %-on áll és ez a 10 %-nyi összeg főleg az iparüzési adó alacsonyabb voltából fakad.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a beszámolót.

M i c h l József polgármester megköszöni Irodavezető és Aljegyző asszonynak a munkát. Külön kiemeli a behajtással kapcsolatos feladatokat, mert sokakat segítettek rádöbbeneni, hogy nekik elmaradásuk van, akik ezt tudomásul véve be is fizették ezt az elmaradást. A határidőre és normális módon befizető tataiaknak külön köszöni a hozzáállásukat, mert a közös

kasszába történő befizetéssel segítették, lehetővé tették a város működését erre az esztendőre is.

A jövőre vonatkozóan elmondja, a következő esztendőkben nagyon bizakodó, hogy a városban megjelenő új cégek, illetve a komoly fejlesztéseken áteső cégek nagymértékben növelni fogják az adófizetésüket. Több százmillió forintos többletadó befizetést remél 2019-től a város kasszájába és ennek a többletbefizetésnek a jótékony hatását reméli, hogy folyamatosan élvezhetik, illetve láthatják a jövő költségvetésében.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a helyi adókról és gépjárműadóról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az építményadóról, a telekadóról, az idegenforgalmi adóról, a helyi iparüzési adóról, valamint a talajterhelési díjról szóló helyi önkormányzati rendeletekben foglaltak és a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 2017. évi hatályosulásáról szóló beszámolót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
388/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a helyi adókról és gépjárműadóról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az építményadóról, a telekadóról, az idegenforgalmi adóról, a helyi iparüzési adóról, valamint a talajterhelési díjról szóló helyi önkormányzati rendeletekben foglaltak és a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény 2017. évi hatályosulásáról szóló beszámolót elfogadja.

15. NAPIREND

Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről

Előterjesztő: dr. J. Nagy Éva KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal vezetője
Vámosiné Illés Márta KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Vámosiné Illés Márta KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője

M i c h l József polgármester elmondja, egy újabb érdekes beszámolót olvashatnak. Köszönti a foglalkoztatási osztályvezető asszonyt, a korábbi Munkaügyi Hivatal vezetőjét. Megköszöni az előterjesztést. Egy érdekességet

oszt meg a jelenlévőkkel. A mai napon olvasott egy cikket az interneten, az osszkep.hu oldalon. A cikk címe: térképen a területi töke Magyarországon. Egy érdekes elemzés olvasható arról, hogy Magyarország járásai, hogyan viszonyulnak egymáshoz. 2 évente szokott készülni egy komolyabb összefoglaló tanulmány, amelyben a járásokat hasonlítják össze, de nem csak a munkaerőpiaci helyzet alapján, hanem sok egyéb szempont alapján is, a gazdálkodáson túl, a megfoghatatlan gazdaságot, a kultúra erejét és a társadalmi energiákat is figyelembe veszik. Az a jó híre van, hogy a legfrissebb összeállítás azt mutatja, a tatai járást csak megyei jogú városok előzik meg. A Budapest, Pécs, Eger, Szeged, Székesfehérvár, Szombathely, Győr után a tatai járás következik, tehát az első 10 legjobb járásban továbbra is benne szerepel a tatai.

A felvezetőt azért fogalmazta meg így, mert ebben komoly része van a munkaerő piaci helyzetüknek és abban pedig a járási hivatalnak, amelyet ezúton is megköszön, mert ez elmúlt esztendőben nagyon sok tatainak szervezetek új munkahelyet és támogatták a tatai cégeket az államon keresztül, tehát az állam segítségét továbbították a munkaerőpiaci támogatásokban. Külön megköszöni az önkormányzatnak adott ilyen jellegű támogatást, hiszen a közfoglalkoztatottak támogatása, illetve a város által alkalmazott különböző területekre elnyert foglalkoztatási támogatásokat nagyon jól tudták kihasználni.

Érdeklődik, van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

V á m o s i n é Illés Márta, a KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője elmondja, két dolgot szeretne hozzátenni az anyaghoz, ugyanis a tájékoztató elkészítése óta eltelt időszakban tovább javult a munkaerő piaci helyzet, tehát most 3,3 %-os a ráta a gazdaságilag aktív népességben belül. Ez Tata városát annyiban érinti, hogy 383 fő regisztrált munkanélküli van Tata városában. Úgy gondolja, hogy 15-16 E fős munkavállalási korú népességhez viszonyítva ez egy nagyon szép adat. Azóta lezáródott a munkahelyteremtő beruházás országos központi pályázata, és a megyében 15 cég nyert ilyen munkahelyteremtő pályázaton pénzt, ebből 5 tatai. Közel 60-65 M Ft-os összegben fog ez az 5 tatai cég támogatást kapni, és ezzel 35 főnek biztosítanak munkalehetőséget.

A pályázatok mindegyike korszerűsítő, illetve valamilyen technológiai fejlesztő céllal valósul meg. Mint ahogy a közfoglalkoztatás területén is az a cél, hogy valamilyen eszközökkel, innovációs módszerekkel segítsék a mostani munkaerőpiaci helyzetet.

Köszönetet mondanak az önkormányzatnak, mert segítik propagandában is a munkájukat. Ehhez példaként említi a nyári diákmunkát, ha a médiát is nézték, láthatták, a megye gyakorlatilag a tatai kínált állásokról szólt. A sokrétű és többfajta feladatot átölelő nyári diákmunka lehetőség Tatán volt a megyében a legnépszerűbb, leghatékonyabb. Ugyanezt a közfoglalkoztatás területén is szeretné kiemelni, hiszen nagyon nehéz az együttműködés a csökkent közfoglalkoztatási létszám miatt az önkormányzatokkal, de nagyon jó partnerre találtak itt az önkormányzat, illetve a Városgazda Kft. személyében is, hiszen a fele létszámot tudják már csak a közfoglalkoztatásban biztosítani

és azokból is még a képzésekre, illetve a versenypiaci állásokra folyamatosan kiveszik az embereket. Úgy gondolja, mindannyiuknak az a célja, hogy igazi, valóban versenyképes jövedelemmel rendelkezhessenek a tatai lakosok. 22 főt sikerült a közfoglalkoztatásból kivenni az állásajánlatokra, és ez mind tatai ügyfél volt.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, Osztályvezető asszony nem legelőször számol be az ügyek alakulásáról és szerencsére mindig jó híreket tud hozni, ezért mindig megköszönik a járási hivatal munkáját. Ezzel együtt a kérdései inkább a problémákkal kapcsolatosak, amely mindig az elkövetkező időszak feladatát adja.

Az anyagban szerepel a munkaerő piaci helyzet alakulásánál, hogy 1400 fő körül volt a mozgás a be és kikerülő személyek számát tekintve a vizsgált időszakban. 827 fő tehát 60 %-os volt a saját közvetítéssel elhelyezésre került munkavállalók száma. Máshol írja az anyag, hogy meglehetősen nehéz az aktív munkakeresők helyzetéből kikerülőknél a közfoglalkoztatásba történő átirányítása. Kérdése, hogy a köztes különbséggel, tehát a körülbelül 600 fővel mi lett, van-e tudomásuk róla. Van egy érdekes felvetés az anyagban, amellyel egyet lehet érteni. Állami foglalkoztatási szervként nem csak a foglalkoztatás mennyiségi egyensúlyának a biztosítására törekszenek, hanem a foglalkoztatás hatékonyságának a minőségi egyensúlyát is szem előtt kell tartani. Tekintettel a munkaerőhelyzet alakulására, amelyet elmondott az osztályvezető asszony, a tényleges probléma a minőségi kérdések, bérezés alakulása lesz az elkövetkezendő időszakban. Nagyon szeretné, ha arról is tudnának számot adni, hogy a helyben foglalkoztató cégek megértve azt, hogy milyen munkaerő helyzet van, a minőségi foglalkoztatásra nagyobb súlyt fektetnének. Érdeklődik, a Járási Hivatalban hogyan gondolkodnak e tekintetben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, ilyen kedvező számoknál korábban azt mondták, hogy a 4 % alatti munkanélküliség, nem jelent munkanélküliséget, mert minden hasonló rendszernek van egy tehetetlensége, és azok akik ebbe a 4 %-ba beleesnek valószínűleg nem alkalmasak a munkavégzésre. Van hibája biztos ennek a rendszernek, de ez már a teljes foglalkoztatás irányába hat. Kérdése, hogy ebben a helyzetben milyen eszközei és lehetőségei vannak amivel tudnák segíteni ennek a hosszabb távon való fennmaradását. Hallott már egy-két gondolatot az innovációval kapcsolatban. Érdeklődik, hogyan gondolják ennek a helyzetnek a megtartását.

V á m o s i n é Illés Márta, a KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője a létszámforgalommal kapcsolatban elmondja, a 824 embernél statisztikailag kimutatható, hogy a hozzájuk beérkezett munkaerőigényekből ennyit sikerült sikeresen kiközvetíteni. A

fennmaradó részből 37 fő vállalkozóvá válási támogatással önfoglalkoztatóként kikerült a rendszerből. Van egy új jelenség, a munkahelyet váltók bejönnek regisztrálni, de tudják, hogy 1 hónap múlva el fognak helyezkedni, viszont az ellátás egy részét a szabadságidő alatt megkapják tőlük és utána kiveszik a fennmaradó összeg 80 %-át, amely már egy törvény adat lehetőség, ezután megy tovább a következő munkahelyre. Ez a lehetőség mostanában elég gyakori náluk.

A hirdetési felületeik is igen népszerűek, és lehet, hogy nem tőlük kapják a közvetítést, információt, mert folyamatosan változik az igény és más állásokat is keresnek. Akik a maradék létszámban benne vannak, azok úgy nyilatkoztak, hogy munkaviszonyba léptek és ezért kérték a regisztrációból a törlésüket, tehát önállóan is el tudtak helyezkedni.

A minőségi munkaerőpótlásban a képzés és átképzés a megoldás kulcsa lehet. A képzésnél, ahogy a Bláthy iskolánál is hallhatták, a hiányszakmáknál, amely inkább egy proaktív munkaerőpiaci dolog, ott az ösztöndíjrendszer is jól működik. Az általuk kezelt Ifjúsági Garancia Program keretében, ha a hiányszakmákban helyezkedik el, akkor egyszer kap egy ösztöndíjat, utána el tud helyezkedni jellemzően ugyan annál a cégnél ahol a gyakorlatát töltötte és még támogatják a munkáltatót is, tehát ingyen foglalkoztatással tovább tudja vinni. Úgy gondolja, ez elég népszerű, főleg a diákmunka indulása előtt a szakgimnáziumokat, szakközépiskolákat tesztelték, de emiatt nem tudtak annyian bejönni, hiszen a gyakorlati időszakukat töltötték.

Amit állami foglalkoztatási szervként tudnak segíteni, az az átképzés. A 2017/2018. év folyamatosan a képzésekről fog szólni. Minden képzésük munkaerőpiaci igényre épül, illetve a cégek kérik ezt és a gyakorlati helyet is már a cég biztosítja. Később foglalkoztatási támogatással segítik, hogy gyakorlatot is szerezzen az illető. Számára új és szimpatikus, hogy munkaviszonyos képzéseket is sikerül támogatni. Ha valamelyik cégnél a saját dolgozót átképeznék, akkor arra is kaphat állami támogatást és ott is a képzési költséget átvállalják, a munkaidőből kieső részt kell a foglalkoztatónak vállalni. Abban meg tudnak állapodni a kapcsolati rendszerük alapján, hogy a kiképzett munkaerő helyett ők adják az álláskeresőt az alacsonyabb munkakörökre. Ezt érti az egyensúly segítése alatt, tehát a munkaviszonyos képzés és az átképzés lehetősége.

A Horváth úr által felvetettekre elmondja, a humánszolgáltatás erősítése, most éppen közbeszerzés alatt van náluk is a munkatanácsadás, illetve a mentorálás, amely a nehezen elhelyezhető, hátrányos helyzetű emberek elhelyezkedését tudná segíteni, illetve van egy új program, amelynél ha valakit el tudnak helyezni, akkor ott szakmai segítő is tudnak támogatni a munkáltatónál, hogy azt az embert segítse beilleszkedni, illetve a munkafolyamatokba betanítani. Aki az ottani helyi mentora lesz az új munkavállalónak, azt egy plussz juttatással tudják támogatni. Vannak lehetőségek, és mindenképpen az lesz a jövő, hogy ezeknek az embereknek a felépítésébe kell a komolyabb humánszolgáltatás, illetve a foglalkoztatók segítése, hogy be tudjanak illeszkedni ezek az emberek a munka világába.

M i c h l József polgármester további kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Megköszöni az Osztályvezető asszony munkáját és azt, hogy mindig jelen van a bizottsági üléseken és kérdéseket is nyugodtan feltehetnek neki.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a kistérségi üléseken is mindig jelen van a Foglalkoztatási Osztályvezető asszony és a kistérségre nézve is folyamatosan ad tájékoztatást. Kiemeli, hogy ezen tájékoztatások alapján értesülnek az újabb és újabb pályázati lehetőségekről, az önkormányzatokat érintő foglalkoztatási lehetőségekről. Tegnap közösen vettek részt egy olyan tájékoztató fórumon, amely a foglalkoztatási paktum keretében került megszervezésre a megyei önkormányzat jóvoltából. Ott a nyugdíjas szövetkezetek létrehozásáról volt főleg szó.

Tájékoztatja a képviselőtársait, hogy megkeresték Tatán a nyugdíjasok, hogy szeretnének létrehozni egy ilyen nyugdíjas szövetkezetet és kérték a város támogatását. Nagyon örül neki, mert úgy gondolja, hogy ez egy nagyszerű lehetősége annak, hogy a mostani nehéz helyzetben, amikor nem arról kell beszélniük, hogy nincs elég munkahely, hanem arról, hogy több munkahely van, mint a foglalkoztatásra alkalmas versenyző a pályán, ezért a nyugdíjasok foglalkoztatását is el kell kezdeni segíteni. Egy ilyen jellegű továbblépés várható a közeljövőben és azt reméli, hogy ez részben az önkormányzati cégeinknek is a gondját orvosolhatja. A közfoglalkoztatottak csökkenő létszáma nagyban veszélyezteti azt a feladatellátást, amelyet a Városgazda Kft. végez. A többi területen, így humán területen is problémák vannak, de lesz Tatán nyugdíjas szövetkezet, amely a foglalkoztatásban be tud segíteni és így a cégeknek és a nyugdíjas munkavállalóknak is segítséget kíván adni ez a szövetkezet.

K i r á l y István képviselő elmondja, az Osztályvezető asszonnyal az ülés előtt beszélgettek és elmondta neki, hogy ez egy jól összerakott anyag. Amikor olvasta, gondolatok merültek fel benne, de az előzőekben ezekre már választ kapott. Örül neki, hogy 3,3 %-os a munkanélküliség, de lassan már nem a munkanélküliség a gond, hanem a munkavállalók hiánya. A statisztikát nézve 90 E betöltetlen állás van Magyarországon. 5-600 E magyar vándorolt ki Európába és sok szakember van közöttük, akik ezt a fájó 90 E munkahelyet be tudnák tölteni. Ennek a fő oka a bérezés és a lakás vagy más hitel kifizetése, amelyet az itteni bérekből nem tudnak megoldani. Égető szükség lenne új szakemberekre, például ha bemegy valaki a tatabányai kórházba és jelentkezik ápolóként, akkor nem azt mondják, hogy nincsen hely, hanem, hogy melyik osztályra szeretne menni dolgozni, mert ennyire kevés az ápoló. Úgy gondolja, ennek csak egy megoldása van az anyagi és a szakmai megbecsülés. A szakmai megbecsülés már van, bár a mentőknél is csináltak

egy életpálya modellt, amelybe a munkaruhát is belevették, de szerinte ez alaptól járna egy cégnél.

M i c h l József polgármester megköszöni még egyszer Osztályvezető asszonynak az előterjesztését és a kiegészítését. Ez egy örök téma és örök felelőssége az államnak, önkormányzatnak, cégeknek és a munkavállalóknak is, hogy az összhang jól összehajló legyen és egy állandóan változó világban vannak.

Az, hogy 5-600 ezren mentek ki külföldre dolgozni, azt nem tudja senki sem megmondani, mert nincs ilyen mérés. Régen többen mentek külföldre kávéházat nyitni, nem tudja mennyinek sikerült. Nagyon sok olyan embert ismer a közvetlen közelében, akik visszajöttek, mert elégük lett belőle és rájöttek, hogy itthon valamivel kevesebbet keresnek, de saját lakásukba lakhatnak, a családjuk közelébe vannak és a gyerekeik magyar iskolába járhatnak és inkább itthon szeretnének boldogulni. Viszont a boldogulás ezen lehetőségét senkitől sem vehetik el, hogy tovább menjen vagy elmenjen külföldre. A jó az lenne, ha a tapasztalatok és tudás megszerzése után visszajönnének és gazdagítanák a saját otthonukat. Reméli, hogy sokan így tesznek, de mindenki a maga döntése szerint fog lépni.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
389/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatót.

Határidő: 2017. december 10. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester Osztályvezető asszonynak és munkatársainak jó munkát kíván a jövőben. Köszöni a tájékoztatást.

16. N A P I R E N D

Egyes névtelen közterületek elnevezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kiss Zsolt főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Látó-hegyi utak elnevezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Látó-hegyen található utakat, a I/1-191/2017. számú előterjesztés 1. mellékletét képező térkép jelölései szerint:

1. a 01. sorszámú utat Szeder dűlőnek
2. a 02. sorszámú utat Egres dűlőnek
3. a 03. sorszámú utat Málna dűlőnek
4. a 04. sorszámú utat Naspolya dűlőnek
5. a 05. sorszámú utat Szamóca dűlőnek
6. a 06. sorszámú utat Eper dűlőnek
7. a 07. sorszámú utat Ribizli dűlőnek

nevezi el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
390/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Látó-hegyi utak elnevezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Látó-hegyen található utakat, az I/1-191/2017. számú előterjesztés 1. mellékletét képező térkép jelölései szerint:

1. a 01. sorszámú utat Szeder dűlőnek
2. a 02. sorszámú utat Egres dűlőnek

3. a 03. sorszámú utat Málna dűlőnek
4. a 04. sorszámú utat Naspolya dűlőnek
5. a 05. sorszámú utat Szamóca dűlőnek
6. a 06. sorszámú utat Eper dűlőnek
7. a 07. sorszámú utat Ribizli dűlőnek

nevezi el.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: az elnevezések rögzítésére: 2017. december 18.

S z a v a z á s r a bocsátja az egyes névtelen utak elnevezésének társadalmi egyeztetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata (Agostyán városrész) 01101, 01110 és 01120 helyrajzi számú utak, I/1-192/2017. számú előterjesztés 2. mellékletét képző térkép szerinti szakaszai elnevezésének társadalmi egyeztetését.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata város Önkormányzat Képviselő-testületének
391/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
egyes névtelen utak elnevezésének társadalmi egyeztetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata (Agostyán városrész) 01101, 01110 és 01120 helyrajzi számú utak, I/1-192/2017. számú előterjesztés 2. mellékletét képző térkép szerinti szakaszai elnevezésének társadalmi egyeztetését.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2018. január 9.

S z a v a z á s r a bocsátja a Fényes-fürdő térsége egyes közterület neveinek társadalmi egyeztetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Fényes fasor tanya elnevezésű közterület Fényes fasorra történő átnevezésének, és a 1363/18 és 1363/49 helyrajzi számú közterületek átnevezésének, elnevezésének társadalmi egyeztetését.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata város Önkormányzat Képviselő-testületének
392/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Fényes-fürdő térsége egyes közterületneveinek társadalmi
egyeztetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Fényes fasor tanya elnevezésű közterület Fényes fasorra történő átnevezésének, és a 1363/18 és 1363/49 helyrajzi számú közterületek átnevezésének, elnevezésének társadalmi egyeztetését.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2018. január 16.

S z a v a z á s r a bocsátja a Tata 460/7, 0250/4 és 0245/2 helyrajzi számú utak elnevezésének társadalmi egyeztetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata 460/7, 0250/4 és 0245/2 helyrajzi számú utak **Széles csapás útra** való elnevezésének társadalmi egyeztetését.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata város Önkormányzat Képviselő-testületének
393/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Tata 460/7, 0250/4 és 0245/2 helyrajzi számú utak elnevezésének
társadalmi egyeztetéséről**

Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata 460/7, 0250/4 és 0245/2 helyrajzi számú utak **Széles csapás útra** való elnevezésének társadalmi egyeztetését.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2018. január 9.

17. NAPIREND

Tata Város Önkormányzata 2018. évi ellenőrzési terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú, 5 igen szavazattal támogatja a 2018 évi ellenőrzési tervről szóló határozati javaslatot. Különösen örül az új lehetőségnek, a szűrőpróbaszerű ellenőrzéseknek.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzata 2018. évi ellenőrzési tervéről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata 2018. évi ellenőrzési tervét a I/1-189/2017. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének
394/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
Tata Város Önkormányzata 2018. évi ellenőrzési tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata 2018. évi ellenőrzési tervét a I/1-189/2017. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Határidő: 2018. december 31-ig folyamatos

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

18. NAPIREND

A képviselő-testület 2018. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a képviselő-testület 2018. I. félévi munkatervének meghatározásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az I.1-190 /2017. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján meghatározza a 2018. I. félévi munkatervét azzal, hogy napirendjére

veszi az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát. Ezen anyag előterjesztője Michl József polgármester, míg előadója dr. Lantai Éva aljegyző és Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető. Az előterjesztést előzetesen mindkét bizottság tárgyalja.

2. felkéri a munkatervben megjelölt előterjesztőket, hogy az anyagokat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének előírásai figyelembevételével készítsék el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
395/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a képviselő-testület 2018. I. félévi munkatervének meghatározásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az I.1-190 /2017. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján meghatározza a 2018. I. félévi munkatervét azzal, hogy napirendjére veszi az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatát. Ezen anyag előterjesztője Michl József polgármester, míg előadója dr. Lantai Éva aljegyző és Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető. Az előterjesztést előzetesen mindkét bizottság tárgyalja.
2. felkéri a munkatervben megjelölt előterjesztőket, hogy az anyagokat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének előírásai figyelembevételével készítsék el.

Határidő: folyamatos, ill. 2018. június 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

19. NAPIREND

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztésben 12 határozati javaslatot terjeszt elő. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéshez.

K i r á l y István képviselő érdeklődik, a 12. határozati javaslatnál mekkora költsége volt a gombaszakértőnek, hogy meg kellett szüntetni vele a szerződést? Úgy gondolja, a tataiaknak és a kistérségben élőknek ez egy jó lehetőség volt, hogy a saját maguk szedte gomba ellenőrzését meg tudták oldani, így viszont most ez pénzbe fog kerülni.

M i c h l József polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 100 E Ft + ÁFA megbízási díjért végezte a gombaszakértő havonta ezt a tevékenységet az elmúlt esztendőben. Liszt András tanár úr Agostyánba végezte ezt a munkát és azt kérte, hogy ne a korábbi helyszínen, hanem az otthonában végezhesse ezt a feladatot, ezért a gombaszakértői feladatokat otthon látta el. Az ő elmondásából látható, hogy a teljes környék számára elvégezte ezt a feladatot.

Tanár úr egy precíz beszámoló levelet is küldött a tevékenységéről és arról tájékoztatta, hogy ebben az évben 230 esetben mintegy 380 tételt 400 kg mennyiséget vizsgált meg, amely azt jelenti, hogy ha a munkanapokat nézik, akkor naponta 1 gombavizsgálatra került sor, tehát havonta 20 gombavizsgálattal végzett el 100 E Ft + ÁFA díjazásért. Az önkormányzat számára nem kötelező feladat a gombaszakértő alkalmazása. A környékbeli települések közül Komáromban nincs már régebb óta, viszont Tatabányán és Oroszlányban még van gombaszakértő. Keresték, hogy hol és hogyan működik ez a vizsgálat. Valahol ingyenes és van, ahol fizetni kell érte. Ha a küldött adatokat visszavetítik a költségre, akkor túlzónak találja ezt az összeget, viszont a tanár úr kisebb összegért nem tudta ezt a feladatot elvégezni. Egyrészt, szeretné neki megköszönni ezt a tevékenységet és keresik a megoldást, hogy a jövőben ezt milyen módon tudják úgy elvégezni, hogy a tataiak számára valamilyen módon segítsék a gombászkodást. Nagyjából 3000 Ft-ért lehetett 1 kg gombát megvizsgáltatni, de ezért az összegért már igen szép gombát lehet vásárolni. A kérdés úgy vetődik fel, hogy biztos az önkormányzatnak kell-e azt a feladatot elvégezni, hogy valaki az erdeikben a megszedett gombát az önkormányzat által fizetett, szerződött partner által vizsgálja meg. Úgy gondolja, nagyon szép dolog a gombaszedés, de ha valaki nem ért hozzá, hogy milyen gombát lehet megenni, az találja meg a módját rá. Keresik ennek a megoldását, hogyan tudnak a jövőben biztosítani rá olyan szakembert, aki ezt a feladatot elvégzi azért a térítési díjért, amelyet a gombaszedő neki kifizet.

G e r é b i Ákos képviselő kérné, hogy a jövőben ne forduljon elő, ugyanis több olyan téma szerepel a napirendek között, amelyről önálló napirendi pontként lenne szükséges, hogy a képviselő-testület tárgyaljon róla. Ez igaz a halászatra és a Városkapu Zrt. elszámolásával kapcsolatos ügyekre, illetve az Eötvös József Gimnáziumos határozat is ezek közé tartozik, tehát a III., IV., V.

és XI. határozat. A III. határozati javaslatnál egy részletes tájékoztatást kaptak, de úgy gondolja ismét kimaradt belőle a halászati terv, amelyet korábban az együttműködési megállapodás kapcsán említettek. Többször beszéltek róla, de véleményes szerint ez olyan, mint a Colombo hadnagy felesége, csak beszélnek róla, de nem látták még. Feltételezi, hogy a törvényi hézagok adta keretek között lehetett találni olyan megoldást, amely lehetővé tette a halászatot, viszont jó lenne legközelebb, ha a halászati tevékenységgel kapcsolatos elszámolás lesz, akkor ezt is megismerhetnék a képviselők, mert alapvetően meghatározza ennek a cégnek a működését.

A másik ügy az együttműködés a horgászegyesülettel. Arra hivatkozik az előterjesztés ezen része, mivel úgy állapodtak meg a finanszírozás tekintetében, hogy ennek a felelőssége és a költségei az önkormányzaté, de nyilván az eredményből is részesülnek. Úgy gondolja, hogy a Polgári törvénykönyv előírásai szerint nem zárható ki a horgászegyesület azoknak az adatoknak a megismerésének a lehetőségéből, amelyek szükségesek, hogy a polgárjogi társaság működhessen. Javasolja, a III. határozati javaslatot egészítsék ki egy új 2. ponttal, amelyben a képviselő-testület felkéri a Polgármestert mint a Tatai Öreg-tó Kft. tulajdonosi képviselőjét, a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesülettel való együttműködéssel kapcsolatos problémák rendezésére. Célszerű lenne a határidőt január végére tenni, amikor az általános beszámoló is történik. Ha ezt befogadja a Polgármester úr, akkor nem kérne erről külön szavazást, de a IV., V. és XI. határozati javaslatokról külön szavazást szeretne. A XI. határozati javaslatnál azt kérték korábban, hogy folyjon tárgyalás az Eötvös József Gimnázium és Kollégium további fenntartására és maga a határozati javaslat arról szól, hogy egyeztessenek, milyen módon tudják átadni, de így ezt nem tudják támogatni.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a határozati javaslat kiegészítését jó szívvvel be tudja fogadni. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a horgászegyesület elnöke lemondott. A napokban tartottak egy közgyűlést, amelyre meghívták és ott Varga László úr bejelentette a lemondását. Ezen a közgyűlésen arról is tárgyaltak, hogy szeretnék bevonni az önkormányzatot abban az értelemben, hogy az elnökségben biztosítanak egy helyet a tulajdonos képviselőjének, tehát egy a képviselő-testület által maguk közül kiválasztott tagot fogadnának be az egyesület vezetésébe. Javasolta, hogy a következő 10 éves időszakban - amelyre lehetőség van meghosszabbítani a horgászati jogot a Cseke-tavon - az Elnök úr lemondása következtében érdemes lenne az egész elnökséget újraválasztani. Ezt elfogadták és most az ezzel kapcsolatos előkészítő munka folyik, tehát egy teljes elnökséget választanak, amelyben helyet biztosítanak az általuk kijelölt képviselőtársuknak. Úgy gondolja, így nyugodtan megteheti a meghosszabbítást az önkormányzat.

A halászatra vonatkozóan egyetért Képviselő úrral, korábban megígérte, hogy részletes beszámolót hoznak róla, és most azért készítettek egy rövidítettet, mert éppen a felénél tartanak. Az Ügyvezető asszony jelezte, hogy most is halásznak. 910 mázsa halat fogott ki eddig az Öreg-tóból a cégük, de még

folytatódik ez a munka, és reméli, hogy még egy pár vagon hal kikerül a tóból. A januári ülésre hoznak majd egy precíz, pontos elszámolást és a pénzügyi részét is addigra precízen ki tudják számolni.

Az Eötvös József Gimnáziummal kapcsolatos felvetésre elmondja, jelezte, hogy a kormányt, illetve az oktatási államtitkárságot több alkalommal is megkeresték ebben az ügyben, de nem kívánja meghosszabbítani a szerződést az állam. Innentől kezdve két lehetőségük van, az egyik, hogy az önkormányzat, amennyiben fenntartják ezt a státuszt, és ők lesznek a fenntartók a Városkapu Zrt-n keresztül. Ha nem kapnak kiegészítő normatívát - mert erről szól a szerződés, és az alap normatíva természetesen jár - akkor, az önkormányzatnak kellene beletenni ezt, mert az iskola e nélkül képtelen működni, így más lehetőségük nem marad, mint hogy a Tankerület számára javasolják, vegye át a gimnáziumot, mert neki kötelessége átvenni, ha jogszerűen a határidőben ezt a jegyzést megteszi. Azért csak a két ülés közöttiben szerepel az előterjesztés, - de később jön erről egy részletesebb anyag is - mert azt kérte a Vezérigazgató úr, hogy abban kérje a képviselő-testület támogatását, hogy elindíthassa az ilyenkor szokásos menetrendet, mert a tantestületet, a szülői munkaközösséget, a diákönkormányzatot meg kell róla kérdeznie. Ezek ismeretében készülne egy előterjesztés és hoznák vissza a képviselő-testület elé, illetve döntenének róla egységesen, hogy mi legyen a gimnázium jövőbeni sorsa. Emiatt került ilyen formában ide ez az anyag.

S a s v á r i Beáta képviselő megerősíti képviselőtársa megjegyzését, mert korábban már több ízben jelezte, hogy a két ülés közti anyagban vannak olyan pontok, amelyek annál nagyobb horderejűek, minthogy csak így szerepeljenek benne. Az Eötvös József Gimnáziumnál elfelejtik megemlíteni, hogy 2008 óta azért tudott a gimnázium így működni a költségvetés kiegészítéseképpen, mert régebben Tatai Tóth András volt országgyűlési képviselő közbenjárásával megtörtént a hozzájárulás a minisztérium részéről. Sajnálja, ha nem születik egy olyan megoldás, hogy a város számára megmaradjon ez a kis ékszerdoboz az oktatás szintjén. Nem érti, amit Polgármester úr mondott, hogy azért kellett most időben megtárgyalni az anyagot, mert meg kell kérdezni a képviselőket, ugyanis ha kész tények vannak, akkor teljesen mindegy, hogy mi a véleményük ezzel kapcsolatban, bár tudja, hogy kötelező megkérdezni őket.

M i c h l József polgármester megköszöni a felvetést, elmondja, nem hallgatta el, hogy Tatai Tóth Andrásnak komoly része volt abban, hogy megkapták ezt a hozzájárulást a minisztérium részéről, mint ahogy az akkori városi képviselő-testületnek és a megyei közgyűlésnek is. A megyei közgyűlés volt az, amelyik úgy döntött, hogy ne a gimnázium alapítványa, hanem a Tatai Városkapu Zrt. legyen a fenntartója a jövőben a gimnáziumnak és ezt a felelősséget magukra vállalva valóban végig vitték. Fontos, hogy az eddigiekben mindegyik kormány ezt a szerződést komolyan vette és eszerint teljesített is. Akár fel is lehetett volna bontani ezt a szerződést, mert benne

vannak a felmondás lehetőségei, de ezzel nem kívánt senki élni. Ez egy szép időszak volt, ebből a szempontból. Egy fontos szempont volt a magyar közoktatás életében, tehát így a gimnázium életében is, hogy komoly változások történtek és nemcsak azzal, hogy közneveléssé nevezték át a közoktatást, hanem azzal is, hogy a finanszírozási és fenntartói rendszer teljességgel megváltozott. Amikor a Városkapu Zrt.-n keresztül átvették az Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartását, akkor az országban mindenhol önkormányzatok látták el a közoktatási intézmények fenntartását. A középiskolák nagy része tartozott a megyékhez, de ott is volt sok önkormányzati fenntartású, például Tatabányán is volt olyan intézmény, amelyet az önkormányzat tartott fenn. Ebben a körben volt egy nagy segítség a kiegészítő normatíva, amely megegyezett az egyházi normatívával. A Képviselő asszony emlékszik rá, hogy azért született meg ez az egész megállapodás, hogy ne egyházi fenntartású legyen a gimnázium, hanem maradjon civil gimnázium. Ennek az volt az ára, hogy az állam annyi finanszírozást adott, mintha egyházi lenne, így ebből a finanszírozásból tudott élni. Most egy olyan ponthoz jutottak, mivel ez a 10 év letelt és Magyarországon az Eötvös József Gimnázium egyedülálló helyzetben van, mert csak neki van ilyen szerződése az országban, az összes többi köznevelési intézmény vagy egyházi, vagy olyan alapítványi, amely alapítványi bevételekből él, illetve állami fenntartású. Azt szokták mondani, hogy vannak az egyházi, az állami gimnáziumok és a tatabányai Eötvös József Gimnázium. Az állam részéről érthető, hogy ezt az egységet kívánja szolgálni és ennek keretében úgy gondolja, hogy legalább ilyen jó fenntartója lesz az Eötvös József Gimnáziumnak, mint amilyen az önkormányzat volt. A jogszabályok mentén tudnak haladni, mert egy ilyen átadásnak megvan a jogszabályban rögzített menetrendje és ennek eleget kell tenni, csak akkor tudnak egy végső döntést hozni. Mint a fenntartó cég tulajdonosa hoznak majd egy döntést, amelyet maga a cég is meg fog hozni.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, tudja, hogy az oktatási rendszer teljesen átrendeződött és város nem működtethet középiskolát, általános iskolát, csak az óvoda az, amely mint oktatási intézmény szerepel a városfinanszírozásban. Nem kötelesek megszavazni, de nem tudnak más megoldást.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, se a gimnázium épülete, sem mint intézmény nem szűnik meg Tatán, tehát továbbra is itt fog működni, csak más lesz a gazdája, ahogy korábban is más volt. Abban az időben, amikor ez a döntés született, akkor a megyei közgyűlés volt a gazdája, nem Tata városa. Itt fog továbbra is ugyanúgy működni a gimnázium és reméli ugyanolyan jól is, csak más lesz az intézmény gazdája, ahogy a többi tatabányai középiskolának, köznevelési intézménynek is. Elmondja, a kivetítőn látható a Gerébi képviselő úr által kért módosítás a III. határozati javaslatnál.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I. 1-199/2017. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
396/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I. 1-199/2017. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi

S z a v a z á s r a bocsátja a 346/2017.(X.25.)Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 346/2017.(X.25.)Tata Kt. határozat –Szomódi úti iparterület településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – végrehajtási határidejét az egyeztetési dokumentáció Kérelmező általi átadását követő 15 napig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
397/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a 346/2017.(X.25.)Tata Kt. határozat végrehajtási határidejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 346/2017.(X.25.)Tata Kt. határozat –Szomódi úti iparterület településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – végrehajtási határidejét az egyeztetési dokumentáció Kérelmező általi átadását követő 15 napig meghosszabbítja.

Határidő: az egyeztetési dokumentáció Kérelmező általi átadását követő 15 nap

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a beszámoló a tatai Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységéről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a tatai Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységéről szóló beszámolót.
2. felkéri a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét, hogy a lehalászás és az együttműködő partnerrel történő elszámolást követően készítsen részletes beszámolót a 2017. évi halgazdálkodási tevékenységről és azt terjessze a Képviselő-testület elé.
3. felkéri a polgármestert, hogy a Tatai Öreg-tó Kft. tulajdonosi jogait gyakorló önkormányzat képviselőjében folytasson tárgyalásokat a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesülettel az együttműködés során felmerült problémák rendezése érdekében.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
398/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
beszámoló a tatai Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a tatai Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységéről szóló beszámolót.
2. felkéri a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét, hogy a lehalászás és az együttműködő partnerrel történő elszámolást követően készítsen részletes beszámolót a 2017. évi halgazdálkodási tevékenységről és azt terjessze a Képviselő-testület elé.
3. felkéri a polgármestert, hogy a Tatai Öreg-tó Kft. tulajdonosi jogait gyakorló önkormányzat képviselőjében folytasson tárgyalásokat a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesülettel az együttműködés során felmerült problémák rendezése érdekében.

Határidő: 2-3. pont esetén: a Képviselő-testület 2018. januári rendes ülése

Felelős: Michl József polgármester

Karsainé Haris Hajnalka a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a várárokban történő halászással kapcsolatban szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a várárokban történő halászáshoz szükséges 2.105.000.-Ft összeget a 2017. évi költségvetés felhalmozási tartaléka terhére biztosítja.
2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor ennek átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
399/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a várárokban történő halászattal kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a várárokban történő halászathoz szükséges 2.105.000.-Ft összeget a 2017. évi költségvetés felhalmozási tartaléka terhére biztosítja.
2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor ennek átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tata Kártyával történő fürdőbelépőkre fedezet biztosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a 2017. évi Tata kártyával történő fürdőbelépők megvásárlásának kompenzálására a Tatai Városkapu Zrt-nek fizetendő ellentételezés előirányzatát megnöveli 4.300.000,-Ft-al az önkormányzat tárgyévi költségvetéséből az alábbiak szerint:
 - 2.895.000,-Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére,
 - 1.004.000,-Ft-ot a felhalmozási céltartalék terhére,
 - 401.000,-Ft-ot a 045.120 számú Út, autópálya építése megnevezésű szakfeladaton található, Önkormányzati külterületi utak járhatóságának biztosítása megnevezésű előirányzatból történő átcsoportosítással biztosítja,
2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor ennek átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
400/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
Tata Kártyával történő fürdőbelépőkre fedezet biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a 2017. évi Tata kártyával történő fürdőbelépők megvásárlásának kompenzálására a Tatai Városkapu Zrt-nek fizetendő ellentételezés előirányzatát megnöveli 4.300.000,-Ft-al az önkormányzat tárgyévi költségvetéséből az alábbiak szerint:

- 2.895.000,-Ft-ot a felhalmozási tartalék terhére,
 - 1.004.000,-Ft-ot a felhalmozási céltartalék terhére,
 - 401.000,-Ft-ot a 045.120 számú Út, autópálya építése megnevezésű szakfeladaton található, Önkormányzati külterületi utak járhatóságának biztosítása megnevezésű előirányzatból történő átcsoportosítással biztosítja,
2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor ennek átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a visszatérő források okozta azonnali intézkedéseket igénylő feladatok végrehajtásához szükséges állami támogatásról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a visszatérő források okozta azonnali intézkedéseket igénylő feladatok végrehajtásához szükséges állami támogatásról szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
401/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a visszatérő források okozta azonnali intézkedéseket igénylő feladatok
végrehajtásához szükséges állami támogatásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a visszatérő források okozta azonnali intézkedéseket igénylő feladatok végrehajtásához szükséges állami támogatásról szóló tájékoztatót elfogadja.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Távhőszolgáltató Kft. felügyelő bizottságáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kisajátítás kérő:

1. támogatja a tatai 45 hrsz.-ú ingatlanból Tata Város Építési Szabályzatában meghatározott, a közterület kialakításához és ezáltal a Kismosó patak mederrendezéséhez szükséges területrészt kisajátítás útján történő megszerzését,
2. felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás során Tata Város Önkormányzata képviselőjére és a szükséges nyilatkozatokat megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
402/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Tata, 45 hrsz.-ú ingatlanból területrész megszerzéséhez szükséges
kisajátítási eljárásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint kisajátítás kérő:

1. támogatja a tatai 45 hrsz.-ú ingatlanból Tata Város Építési Szabályzatában meghatározott, a közterület kialakításához és ezáltal a Kismosó patak mederrendezéséhez szükséges területrész kisajátítás útján történő megszerzését,
2. felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás során Tata Város Önkormányzata képviseletére és a szükséges nyilatkozatokat megtételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Atlétikai Club által benyújtott sportcsarnok mobilrelátó rendszer elektronikus vezérlésének kialakítására vonatkozó TAO-s pályázatáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a tatai 17/9 hrsz.-ú, 8.947 m² térmértékű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan tulajdonosa:

- 1.tulajdonosi hozzájárulást ad és támogatja a Tatai Atlétikai Clubnak a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtott pályázata alapján a tatai 17/9 hrsz.-ú ingatlanon lévő és az önkormányzat tulajdonában álló sportcsarnokban lévő mobilrelátó rendszer elektronikus vezérlésének kialakítását és a kialakított pálya festését,
2. a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény („Tao. tv.”) 22/C. § (6) bek. a) pontja alapján előzetes tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Tao. tv. hivatkozott szakasza szerinti beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 éves időtartamra, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül, a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba - az igénybe vett adókedvezmény mértékéig – jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a nem önkormányzati törzsvagyonú ingatlanok tulajdoni lapjára,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatokat megtegye, illetőleg aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
403/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Tatai Atlétikai Club által benyújtott sportcsarnok mobiltelefonos rendszer
elektronikus vezérlésének kialakítására vonatkozó TAO-s pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint a tatai 17/9 hrsz.-ú, 8.947 m² térmértékű, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan tulajdonosa:

1. tulajdonosi hozzájárulást ad és támogatja a Tatai Atlétikai Clubnak a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény alapján a Magyar Kézilabda Szövetséghez benyújtott pályázata alapján a tatai 17/9 hrsz.-ú ingatlanon lévő és az önkormányzat tulajdonában álló sportcsarnokban lévő mobiltelefonos rendszer elektronikus vezérlésének kialakítását és a kialakított pálya festését,
2. a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény („Tao. tv.”) 22/C. § (6) bek. a) pontja alapján előzetes tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Tao. tv. hivatkozott szakasza szerinti beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 éves időtartamra, a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül, a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba - az igénybe vett adókedvezmény mértékéig – jelzálogjog kerüljön bejegyzésre a nem önkormányzati törzsvagyonú ingatlanok tulajdoni lapjára,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos nyilatkozatokat megtegye, illetőleg aláírja.

Határidő: értesítésre: 2017. december 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az önkormányzat tulajdonában álló földterületek jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Szatai Lajossal a tatai 456/7 hrsz.-ú ingatlan hasznóbérletére fennálló szerződést 2018. december 31. napjáig, 40.000.-Ft + ÁFA/ha/év hasznóbérleti díj ellenében,
2. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal a tatai 456/9 hrsz.-ú ingatlan bérletére fennálló szerződést 2018. december 31. napjáig, 40.000.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj ellenében,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítások előkészítésére és aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
404/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
az önkormányzat tulajdonában álló földterületek jövőbeni
hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja a Szatai Lajossal a tatai 456/7 hrsz.-ú ingatlan hasznóbérletére fennálló szerződést 2018. december 31. napjáig, 40.000.-Ft + ÁFA/ha/év hasznóbérleti díj ellenében,
2. meghosszabbítja a Körmendi Miklóssal a tatai 456/9 hrsz.-ú ingatlan bérletére fennálló szerződést 2018. december 31. napjáig, 40.000.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj ellenében,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítások előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2017. december 15.

3. pont esetén: 2017. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tóvárosi Malom Kft.-vel kötött adásvételi előszerződésről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Tóvárosi Malom Kft.-vel a tatai 3166 hrsz.-ú, a tatai 3162/1 hrsz.-ú és a 3162/2 hrsz.-ú ingatlanok mindösszesen 478 m² térmértékű terület értékesítésére megkötött adásvételi előszerződésben:

- új pontként az alábbi szövegrész került beemelésre: „Felek rögzítik, hogy amennyiben a végleges adásvételi szerződés megkötéséhez szükséges Tata Város településrendezési eszközeinek módosításának lezárultát követően a Vevő részére értékesíthető területrészek mértéke jogszabály kötelező előírása miatt nem egyezik a jelen szerződés 5. és 6. pontjában meghatározott mértékekkel, úgy Felek az ezen ok miatt módosult térmértékű területrészek adásvételére kötnek végleges szerződést és a végleges adásvételi szerződésben felek rendezik a módosult területrész vonatkozásában jelentkező elszámolási kötelezettségüket a jelen szerződés 7. pontjában meghatározott, azaz 43.500.-Ft/m² vételár alapul vételével.”

- továbbá a 18. pont helyébe az alábbi szövegrész kerül: „A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés alapján a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg mint nemzeti vagyonra. Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy az elővásárlási jog jogosultját a végleges adásvételi szerződés aláírását követő 3 munkanapon belül írásban megkeresi az elővásárlási joga gyakorlására történő felhívással.”

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
405/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
a Tóvárosi Malom Kft.-vel kötött adásvételi előszerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Tóvárosi Malom Kft.-vel a tatai 3166 hrsz.-ú, a tatai 3162/1 hrsz.-ú és a 3162/2 hrsz.-ú ingatlanok mindösszesen 478 m² térmértékű terület értékesítésére megkötött adásvételi előszerződésben:

- új pontként az alábbi szövegrész került beemelésre: „Felek rögzítik, hogy amennyiben a végleges adásvételi szerződés megkötéséhez szükséges Tata Város településrendezési eszközeinek módosításának lezárultát követően a Vevő részére értékesíthető területrészek mértéke jogszabály kötelező előírása miatt nem egyezik a jelen szerződés 5. és 6. pontjában meghatározott mértékekkel, úgy Felek az ezen ok miatt módosult térmértékű területrészek adásvételére kötnek végleges szerződést és a végleges adásvételi szerződésben felek rendezik a módosult területrész vonatkozásában jelentkező elszámolási kötelezettségüket a jelen szerződés 7. pontjában meghatározott, azaz 43.500.-Ft/m² vételár alapul vételével.”

- továbbá a 18. pont helyébe az alábbi szövegrész kerül: „A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdés alapján a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg mint nemzeti vagyonra. Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy az elővásárlási jog jogosultját a végleges adásvételi szerződés aláírását követő 3 munkanapon belül írásban megkeresi az elővásárlási joga gyakorlására történő felhívással.”

Határidő: értesítésre: 2017. december 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Eötvös József Gimnázium működéséről szóló megállapodás lejáratáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatójának az Eötvös József Gimnázium és Kollégium működéséről szóló tájékoztatását.
2. felkéri a Zrt. vezérigazgatóját, hogy a fenntartói jog átadásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg és erről a tulajdonost tájékoztassa.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen és 2 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
406/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
az Eötvös József Gimnázium működéséről szóló megállapodás
lejáratáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatójának az Eötvös József Gimnázium és Kollégium működéséről szóló tájékoztatását.
2. felkéri a Zrt. vezérigazgatóját, hogy a fenntartói jog átadásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg és erről a tulajdonost tájékoztassa.

Határidő: 2018.március 1.

Felelős: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a gombaszakértő munkájának elismeréséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Liszt Andrásnak azért a szakszerű és lelkiismeretes gombaszakértői tevékenységéért, melyet a tataiak és a tatai járás lakossága részére több mint tíz éven keresztül végzett.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
407/2017.(XI.29.) Tata Kt. határozata
gombaszakértő munkájának elismeréséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Liszt Andrásnak azért a szakszerű és lelkiismeretes gombaszakértői tevékenységéért, melyet a tataiak és a tatai járás lakossága részére több mint tíz éven keresztül végzett.

Határidő: 2017. december 10.

Felelős: Michl József polgármester

20. N A P I R E N D

Képviselői kérdések.

K i r á l y István képviselő elmondja, bizonyára többen is tudják, hogy szoros kapcsolatot ápol a Vakok Állami Intézetével. Az ottani dolgozók,

bentlakók kérését tolmácsolja. Az egészségügyi szakrendelőben nagy gondot jelent, hogy nincs vezetősáv, bár van egy Braille-írással készült tábla a bejáratnál, viszont tovább nehezen tudnak haladni. Érdeklődik, meg tudná-e oldani a város, hogy valamilyen felragasztással vagy pótlással ezt orvosolják? Tudja, hogy nem önkormányzati finanszírozással működik a járó beteg szakrendelő, de örülne, ha megoldást találnának rá.

A Deák Ferenc és a Lóverseny utca között szükséges lenne az egyenetlen útburkolat javítása és a szintkülönbség megszüntetése.

A Kristály Hotel előtt egy „beszélő átkelőre” nagy igény lenne.

A kertvárosi vasútállomás fele a járdára belelőgnak a bokrok, és ez a Deák Ferenc és a Mátyás király utca közötti lakatlan területnél is problémát okoz. Ahogy jönnek a vasútról, illetve közlekednek a Deák Ferenc utcában az arcukat, szemüket éri az ág. Jó lenne, ha főleg a vasútnál levágnák a belógó ágakat.

M i c h l József polgármester az lenne a kérése, hogy a Vakok Állami Intézete írjon először egy levelet Lőke főigazgató főorvos úrnak, és ha erre nem történik érdemi lépés, akkor próbálnak meg intézkedni, mert nem szeretne beavatkozni az ottani feladatokba. A többi problémát továbbítani fogják a most frissen megválasztott Ügyvezető úrnak a Városgazda Kft.-nél, hogy ezeket a kertészeti feladatokat elvégezze.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, a labornál már rendben van a feljáratnál az akadálymentesítés, de azt sajnálja, hogy szakmailag nem egyeztették a gyakorlati megoldást. Volt a helyszínen, ahol a szakmai szempontokat is megbeszélték. A vérvétel és egyéb vizsgálat nem történik zökkenőmentesen. Nagy problémának látja, hogy a ténylegesen mozgáskorlátozott, vagy majdnem teljesen mozgásképtelen emberek nem tudnak a hozzátartozóval, segítővel együtt leparkolni, ezért nem jutnak be a kísérelővel. A fogadóóráján volt nála két megkeresés. Az udvarban van 4-5 parkolóhely, amely hozzátartozik a rendelő megépítésével a parkolóhelyek számához. Érdeklődik, nem lehetne-e ott két parkolóhelyet erre a célra kijelölni, hogy oda beállna a magánautó és onnan besegítené a beteget? Volt olyan, aki 10 kört tett és végül a Penny parkolónál állt meg, viszont volt olyan is, aki feladta és így nem jutott be a laboratóriumba a hozzátartozóval.

Részt vett a diák közmeghallgatáson, ahol felvetették, hogy a Bacsó Béla 66.sz. lakótelepet elhagyva, messze van a gyalogátkelő. Tudomása szerint a vasútállomáshoz vezető szakaszon van egy, de nem tudja, a laktanya felé van-e másik.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, úgy tudja, hogy a boltnál van még egy.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, sokan mennek át az úton, köztük gyerekek is, ráadásul az egyik kisfiú balesetet is szenvedett. Véleménye

szerint, szükséges lenne megvizsgálni, hogy a köztes részen lehetne-e új átkelőhelyet létrehozni.

Felhívja a figyelmét a képviselő-testületnek, elsődlegesen Horváthy Lóránt képviselő úrnak, a választókerületében lévő Kertvárosi vasútállomás problémáira. Tudja, hogy nem a város, hanem a MÁV a tulajdonos. Felháborító, hogy egy ilyen történelmi jelentőségű állomás így nézzen ki. Körbe adja az általa készített fotókat. Borzalmas állapotban van, éppen, hogy csak össze nem dől. Tudja, hogy lebontani nem lehet, azért sem, mert ennek olyan jelentősége van. Érdeklődik, lehetne-e tárgyalásokat folytatni ez ügyben, hogy végre hű legyen a történelmi emlékéhez az állomás.

Felveti továbbá, hogy az 56-os emlékmű, amelyet a 40 éves évfordulóra készítettek - Kerti Katalin polgármester idejében -, borzalmas állapotban van. Úgy gondolja, azért mert nem ott ünnepel a város, méltán kellene ezt az emlékhelyet kezelni.

A Testvérvárosi park állapotát már szóvá tette. Láta, most le lett nyírva a fű, illetve kitisztítva, de a mellette lévő folyóparti rész amelyet, még a tavasszal jelzett, nem lett orvosolva. Meg kell keresni, hogy ki kezeli, kinek a feladata ezt rendbe rakni. Meg kell találni a megoldást, miként lehetne ezt helyrehozni. Van sok egyéb apróbb probléma, amelyet már nem is említ, például egy lyukas pad van a Tourinform Iroda előtt már régóta.

M i c h l József polgármester hozzászól, megvizsgálják a felvetéseket és reagálni fognak rá.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, készül a költségvetés, tehát a parkokkal kapcsolatos saját feladataikat bele lehet venni. Néhány napirendi ponttal korábban tárgyalták az 1875 hrsz.-ú ingatlan elővásárlási jogával kapcsolatos döntést, ahol a képviselő-testület a tartózkodások következtében nem hozott döntést. A Polgármester úrnak joga van képviselő-testület döntését felfüggeszteni, újragondolni. Véleménye szerint, mivel néhány nap van még addig, gondolja végig még egyszer, hogy mi legyen, és e szerint döntsön majd.

K i r á l y István képviselő elmondja, egyik nap mentővel közlekedtek a kórház udvarába. A felhajtónál a bal oldali korlátnál végig állnak az autók, emiatt nem tudnak közlekedni az emberek. Az udvar tele van, nem lehet megfordulni, a lifthez ráfordulni az autóval. Kéri, hogy jelezzék a közút kezelőnél, hogy lent a saroknál a Malom köznél kellene vagy egy behajtani tilos, vagy megállni tilos táblát elhelyezne, illetve felhívni a rendőrség figyelmét, hogy ellenőrizzék fokozatosan, mert bár ott a korlát, viszont nem tudják használni az autóktól és igen szűk a hely a közlekedés szempontjából.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, az esélyegyenlőségi program kapcsán szerette volna megemlíteni a laborral kapcsolatos parkolást, hiszen ez csatlakozik a tárgyalt program felülvizsgálatához.

M i c h l József polgármester megköszöni a javaslatokat, kérdéseket, véleményeket, melyeket megvizsgálak és tájékoztatást adnak.


Továbbá elmondja, a decemberi ülést 20-ára tervezik, tehát egy héttel korábban lesz a szokásosnál. Amennyiben szükséges lesz, úgy rendkívüli ülést fognak tartani. Megköszöni Jegyző asszonynak az előkészítést és képviselőtársainak az aktív közreműködést.

További napirend nem lévén a mai ülést 12:15 órakor bezárja.



M i c h l József
polgármester

Kmf.



dr. K ó r ó s i Emőke
jegyző