

Szám: I/47-21/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2018. szeptember 26-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Michl Miklós, Purgel Zoltán, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Sasvári Beáta képviselő.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Dr. Kórosi Emőke a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője
Tatai Járási Hivatal vezetője
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof.dr.Kerekes Sándor díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője

Tata Járásbíróság Elnöke
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság
Tatai Civil Társulás vezetője
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Gréppály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége
Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívott:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Komlós Tamás c. tűzoltó őrnagy, mb. tűzoltóparancsnok
Zentner Miklós, az Agostyáni Tűzoltó Egyesület elnöke
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke
Pengő Julianna építész
Karsainé Haris Hajnalka, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezető-igazgatója
Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezető-igazgatója
Magyarics Gábor TDM menedzser
Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Borsó Tibor, a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
Kovaliczky István, a TIT KEM Egyesület igazgatója
Plásztán Attila, az OMS-Tata Vívó Sportegyesület elnöke
Musicz László, a Magyar Madártani Egyesület KEM Csoportjának képviselője
Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

Az ülésre meghívottak közül a mellékelt jelenléti íven szerepelnek a megjelentek.

M i c h l József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül 10 fő jelen van. Sasvári Beáta képviselő igazoltan van távol. Az ülést megnyitja.

Napirend előtti felszólalásra Michl Miklós kért lehetőséget, akinek megadja a szót.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l Miklós képviselő elmondja, az iskolai év elején szeptember 2-án a nemzeti radikális mozgalmak, úgy mint a Toroczkai László által vezetett Mi Hazánk Mozgalom és a 2003-ban alakult Jobbik szavazói Árpád-házi Szent Imre haláláról emlékeznek. 1031-ben ezen a napon a Bihar vármegyei, mai nevén Hegyközszentimre közelében lévő királyi erdőben, az akkor aktuális bizánci és német-római császár nagy egyetértésben nem bizonyítható módon, de valószínűsíthetően megölette a hatalomátvétel előtti körútját járó magyar trónörökös, Imre herceget. A herceg kora ifjúságában édesapjától a „szent szittyától” István úrtól egy kis könyvecskét kapott, mely később meghatározta minden turul vérű királyunk magatartását és Werbőczy István országbíró a „Tripartitum” című törvénykönyvében a mai napig megőrzött számunkra. Ez egy olyan államelméleti mű, amely Euráziában egyedülálló és tartalma okán ma is minden magyar közösségvezető kézikönyvének kell, hogy legyen az édesapáktól egészen az államelnökig. Erre a legfőbb érvük, hogy az intelmek azzal a mondattal indulnak, mert István úr a legfontosabb gondolatnak írta ide, „mivel úgy érzem, hogy mindaz, amit Isten akarata alkotott és nagyon világos szándékkal elrendezett, úgy földünk téres tájain, mint a magas mennyekben, az ésszerűség erejétől hajtva létezik. Tehát ami ésszerű, az Istennek tetsző, emberhez méltó, ami ésszerűtlen az Isten ellenes és emberhez méltatlan.” mindezekből kiindulva a nemzeti radikális mozgalmak tatai közösségének nevében tisztelettel arra kéri Polgármester urat, hogy szíveskedjen megvizsgálni annak lehetőségét, hogy 2019-től minden tatai ötödikes és kilencedikes diák névre szólóan és személyesen Polgármester úrtól ajándéku átvegye ezt a páratlan szellemi kincset egy magyar vagy egy történelem óra keretében. Tisztelettel kéri, hogy vizsgálódásainak eredményéről a következő képviselő-testületi ülésen szíveskedjen tájékoztatni a nemzeti radikális mozgalmak tatai szavazóit.

M i c h l József polgármester elmondja, a 27. napirend a – d.) pontjai e.) és f.) pontokkal egészültek ki. Ennek az anyagát elektronikus úton megküldte.

Érdeklődik, van-e valakinek a napirendekhez kérdése, véleménye, javaslata.

S z a v a z á s r a bocsátja a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott kiegészítésekkel:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.47-20/2018. számú meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a kiegészítéssel, hogy a 27. napirend kiegészül e.) *Döntés a Csillagsziget Bölcsőde TOP-1.4.1.-15-KO1-2016-00020-as azonosítószámú pályázatáról* és f.) ponttal: *Döntés a TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00002 azonosító számú Tata*

*Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztés elnevezésű projektben
többlettámogatás benyújtásáról:*

N a p i r e n d :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló 27/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-
helyettes

Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának
vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Kamarás Dorottya főépítész

3. Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Kamarás Dorottya főépítész

4. A kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004. (IV.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Beszámoló:

5. Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Komlós Tamás c. tűzoltó őrnagy, mb. tűzoltóparancsnok

Meghívott: Zentner Miklós az Agostyáni Tűzoltó Egyesület elnöke

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

6. Tata Város Települési Arculati Kézikönyvről döntés meghozatala I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Meghívott: Pengő Julianna építész

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

7. A Tatai Öreg-tó Kft. 2018. évi üzleti terve

Előterjesztő: Karsainé Haris Hajnalka ügyvezető-igazgató

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

8. A Tatai Rend-ház Kft. 2018. évi üzleti terve

Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető-igazgató

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi
irodavezető

9. A „Magyar Zoltán Művelődési Központ jövőjéről” koncepció a ház tartalmi és műszaki fejlesztéséhez

Előterjesztő: Berczelly Attila, vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

10. Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött támogatási szerződés módosítása és többlet működési támogatás biztosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és -üzemeltetési
irodavezető

Meghívott: Berczelly Attila, az egyesület elnöke
Magyarics Gábor TDM menedzser

11. Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. között kötött közhasznúsági megállapodás módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.
ügyvezetője

12. Tájékoztató a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-nél lefolytatott Állami Számvevőszéki ellenőrzésről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

13. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

14. A Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Borsó Tibor, a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke

15. Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Kovaliczky István TIT KEM Egyesület igazgatója

16. Az OMS-Tata Vívó Sportegyesület kérelme támogatás nyújtására

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Plásztán Attila, az OMS-Tata Vívó Sportegyesület elnöke

17. Döntés Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

18. A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 4/3. szám alatti bérlakás átminősítése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
19. Tata, Grébics hegy területén található 0167 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
20. A Tata, 2201/1 hrsz.-ú ingatlan - Bacsó Béla út Agostyáni út kereszteződésénél található terület - jövőbeni hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztések:

21. Tűzijátékok természetvédelmi szempontú korlátozása Tatán
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
Meghívott: Musicz László a Magyar Madártani Egyesület KEM Csoportjának képviselője
22. Tájékoztató a gyepmesteri szolgáltatásról, az ebösszeírásról és kutyafuttató létesítéséről.
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
23. A visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztató
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:

24. A Szociális Alapellátó Intézmény tájékoztatója tevékenységéről
Előterjesztő: Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője
25. Csátlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

26. A Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium kollégiumvezetői álláshelyére beérkezett pályázatok véleményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Egyebek:

27. a.) Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól

b.) Döntés a Még jobb kezekben – bölcsődei szakemberek szakmai fejlesztése EFOP-1.9.9-17 kódszámú pályázatról

c.) Döntés a Helyi identitás és kohézió erősítése TOP-5.3.1-16 kódszámú pályázatról

d.) Döntés az Inkubátorházak fejlesztése TOP-1.1.2-16 kódszámú pályázatról

e.) Döntés a Csillagsziget Bölcsőde TOP-1.4.1.-15-KO1-2016-00020-as azonosítószámú pályázatáról

f.) Döntés a TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00002 azonosító számú Tata Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztés elnevezésű projektben többlétféle támogatás benyújtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és -üzemeltetési irodavezető

28. Névtelen közterület elnevezésének kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

29. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

30. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó:

31. A Tatai Öreg-tó Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívott: Karsainé Haris Hajnalka, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
276/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a 2018. szeptember 26-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.47-20/2018. számú meghívón szereplő témákat tárgyalja azzal a kiegészítéssel, hogy a 27. napirend kiegészül e.) *Döntés a Csillagsziget Bölcsőde TOP-1.4.1.-15-KO1-2016-00020-as azonosítószerű pályázatáról és f.) ponttal: Döntés a TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00002 azonosító számú Tata Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztés elnevezésű projektben többlétféle támogatás benyújtásáról.*

N a p i r e n d :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló 27/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi
irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-
helyettes

Meghívott: Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának
vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

3. Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

4. A kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004. (IV.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Beszámoló:

5. Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tűzvédelmi tevékenységéről
Előterjesztő: Komlós Tamás c. tűzoltó őrnagy, mb. tűzoltóparancsnok
Meghívott: Zentner Miklós az Agostyáni Tűzoltó Egyesület elnöke

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:

6. Tata Város Települési Arculati Kézikönyvről döntés meghozatala I. olvasat
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Pengő Julianna építész

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

7. A Tatai Öreg-tó Kft. 2018. évi üzleti terve
Előterjesztő: Karsainé Haris Hajnalka ügyvezető-igazgató
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
8. A Tatai Rend-ház Kft. 2018. évi üzleti terve
Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető-igazgató
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
9. A „Magyary Zoltán Művelődési Központ jövőjéről” koncepció a ház tartalmi és műszaki fejlesztéséhez
Előterjesztő: Berczelly Attila, vezérigazgató
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
10. Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött támogatási szerződés módosítása és többlet működési támogatás biztosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és -üzemeltetési irodavezető

Meghívott: Berczelly Attila, az egyesület elnöke
Magyarics Gábor TDM menedzser

11. Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. között kötött közhasznúsági megállapodás módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.
ügyvezetője

12. Tájékoztató a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nél lefolytatott Állami Számvevőszéki ellenőrzésről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.
ügyvezetője

13. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

14. A Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Meghívott: Borsó Tibor, a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság
elnöke

15. Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Meghívott: Kovaliczky István TIT KEM Egyesület igazgatója

16. Az OMS-Tata Vívó Sportegyesület kérelme támogatás nyújtására

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Meghívott: Plásztán Attila, az OMS-Tata Vívó Sportegyesület
elnöke

17. Döntés Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
18. A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 4/3. szám alatti bérlakás átminősítése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
19. Tata, Grébics hegy területén található 0167 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
20. A Tata, 2201/1 hrsz.-ú ingatlan - Bacsó Béla út Agostyáni út kereszteződésénél található terület - jövőbeni hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztések:

21. Tűzijátékok természetvédelmi szempontú korlátozása Tatán
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
Meghívott: Musicz László a Magyar Madártani Egyesület KEM Csoportjának képviselőjeként
22. Tájékoztató a gyepmesteri szolgáltatásról, az ebösszeírásról és kutyafuttató létesítéséről.
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
23. A visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztató
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztés:

24. A Szociális Alapellátó Intézmény tájékoztatója tevékenységéről
Előterjesztő: Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

25. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

26. A Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium kollégiumvezetői álláshelyére beérkezett pályázatok véleményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Egyebek:

27. a.) Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól

b.) Döntés a Még jobb kezekben – bölcsődei szakemberek szakmai fejlesztése EFOP-1.9.9-17 kódszámú pályázatról

c.) Döntés a Helyi identitás és kohézió erősítése TOP-5.3.1-16 kódszámú pályázatról

d.) Döntés az Inkubátorházak fejlesztése TOP-1.1.2-16 kódszámú pályázatról

e.) Döntés a Csillagsziget Bölcsőde TOP-1.4.1.-15-KO1-2016-00020-as azonosítószámú pályázatáról

f.) Döntés a TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00002 azonosító számú Tata Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztés elnevezésű projektben többlétfajta támogatás benyújtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és -üzemeltetési irodavezető

28. Névtelen közterület elnevezésének kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

29. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

30. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó:

31. A Tatai Öreg-tó Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívott: Karsainé Haris Hajnalka, a Tatai Öreg-tó Kft.
ügyvezetője

1. NAPIREND

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló 27/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi
irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető
helyettes

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Recsák Mária az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

M i c h l József polgármester elmondja, szeptemberben a szokásos módon a költségvetés nyári féléves időszakának az elszámolását teszik meg. Beszámolót készíteni nem kötelező, ezért most nem is készült külön, de a mostani költségvetés módosítása tekinthető annak is, hiszen tartalmaz egy összefoglalást az elmúlt félévet tekintve. Felhívja néhány apróságra a figyelmet. Az elmúlt első félév során a magyar állam által az önkormányzatoknak szánt költségvetési támogatás összege emelkedett 100 M Ft-os nagyságrendben az eredeti tervükhöz képest. Az összes kiadás teljesülése, ahogy az anyagban is szerepel a 30 %-ot sem éri el. Ennek az oka, hogy a pályázataikkal kevés kifizetésük volt, és sajnos nem sikerült több közbeszerzés sem, így azokat a munkákat nem tudták elkezdni. Vannak sikeres pályázatok, ezért várhatóan a második félévben ezen pályázati pénzek elköltése megkezdődhet. Több olyan pályázat is van, ahol egész biztosan komoly összegeket szükséges kifizetni még ebben az esztendőben. Az adóbevételeket tekintve, terv szerint folyik a munka. Itt az 50 % feletti teljesítést olvashatják az előterjesztésben. Megköszöni, mind a pénzügyi iroda vezetésének, munkatársainak, Jegyző asszonynak, az IGH vezetésének és munkatársainak a precíz, részletes anyag elkészítését. A mostani módosításban átvezetik, pontosítják az év közbeni döntéseket, illetve a hátralévő 4 hónapban nagy részben ennek mentén tudnak haladni. Minden esztendőben úgy van, hogy a végén még kétszer biztosan kell foglalkozni a költségvetés módosításával, pontosításával. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az országgyűlés a júliusi ülésén elfogadta Magyarország 2019. évi költségvetését megalapozó törvényt. Úgy gondolja, sok törvénymódosítás van benne. Az államháztartási törvény módosításra került. A változás lényege, hogy többek között azok az önkormányzatok,

amelyek előfinanszírozást kaptak az Európai Unió pályázataikhoz, ezeknek a kifizetését nem a saját folyószámláikról, hanem az államkincstár által vezetett számláról szükséges teljesíteni. Érdeklődik, ez mekkora összegben érinti az önkormányzatot. A jogszabályban úgy szerepel, hogy minden 50 E Ft feletti támogatási összeget át kell vezetetni a kincstári számlára, kivéve azokat a beruházásokat, amelyek október 31-ig befejeződnek. Ez valószínűleg egy jelentős összeggel érinti a gazdálkodásukat, mert a 2017. évi beszámoló szerint 1,6 Mrd. Ft volt a pénzmaradvány és ebből 1,3 Mrd. Ft nagyságrendű volt, amely európai forrásokból származott. A beszámoló elején látható, hogy 800 M Ft-tal magasabb a pénzmaradványuk. Az előterjesztésben nem szerepel, hogy mekkora összeg az, amelyet szeptember 30-ig át kell vezetni.

M i c h l József polgármester elmondja, pontos összeget nem tud mondani, de nagyságrendileg a Képviselő úr által említett összeg megfelelő. Köszöni a kérdést, mert egy tévhitet szeretne eloszlatni, miszerint az állam visszavonja az Európai Unió pályázatok pénzeit. Nincs erről szó, az állam kéri és kötelezi az önkormányzatokat, hogy az általuk elnyert pályázatokra lekért és már a számlákon lévő előlegeket, amelyet a pályázatokhoz kaptak ne a kereskedelmi banki számlaszámon tartsák, hanem az államkincstárnál nyissanak egy számlát és azon tartsák ezt az összeget. Ugyanazzal a rugalmassággal és renddel tudnak ehhez az összeghez hozzájutni, a különbség, hogy nem a takarékszövetkezeti számlán lesz a pénz, hanem az államkincstári számlájukon. 1,25 %-os kamatot írt elő az államkincstár, tehát ennyit fog az ott lévő pénz után fizetni. Nem tudják ezt az összeget működésre költeni, ahogy idáig sem tudták, hiszen a pályázatok mindegyike külön alszámlán van, így ehhez nem nyúlhatnak. A költségvetésben ezek a számok továbbra is ott szerepelnek, mert ez az önkormányzat pénze. Korábban felmerültek már javaslatok, hogy az állam szeretné, ha az állami pénzügyintézeteknél tartanák a pénzüket az önkormányzatok, amely véleménye szerint egy helyes elgondolás, mert nem biztos, hogy a kereskedelmi bankokat kell segíteni az önkormányzatoknak az állami forrásokkal. Ez még nem valósult meg, így a döntés most csak a pályázati pénzekre vonatkozik. A működésüket és a pályázatok kifizetését nem hátráltatja, nem akadályozza ez a rendszer. Megjegyzi, a pénzügyi irodavezető asszonnyal történt egyeztetése alapján valós volt a Képviselő úr által említett 1,6 Mrd. Ft-os összeg. Persze az összeg változhat, mert most újabb pályázatra nyertek és kértek előleget, nem tudja ez már megérkezett-e.

További kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, talán a képviselőtársai emlékeznek rá, hogy a decemberi ülésükön, amikor a költségvetést megalkotta a képviselő-testület, jelezte, hogy nem támogatja, mert megítélése szerint olyan anomáliák vannak a költségvetésben, amelyek nem teszik lehetővé, hogy a költségvetési rendeltben foglaltak szerint történjen 2018-ban a költségvetés végrehajtása. A második módosításról, amelyet ma tárgyalnak, úgy lehetne megfogalmazni, hogy jobban nyílt az olló, mint az induló költségvetés kapcsán. Ahhoz, hogy a költségvetés bevételi előirányzata és a költségvetés működési egyensúlya tartható legyen - és itt nagyságrendileg 6 Mrd. Ft összegről van szó - 200-220 M Ft nagyságrendű saját forrás bevonása szükséges, míg a felhalmozási területen a 4 Mrd. Ft-os költségvetési egyensúlyhoz 1,335 Mrd. Ft-os nagyságrendű saját forrást szükséges hozzátenni. Nagy valószínűséggel ez ingatlanértékesítést jelez, de látszik, hogy a hátralévő időszakban ezt ilyen módon teljesíteni nem tudják. Ebből az következik, hogy az előirányzatoknak az a mértéke, a halmozódás nélkül számolt 10 Mrd. Ft nem teljesíthető. Mutatja a problémát az is, hogy a költségvetési módosítás elején írják, hogy a bevételek 41 és a kiadások 24 %-ra teljesültek, ha halmozódás nélkül vizsgálják. Ebből is látszik, hogy azok a források, amelyeket biztosítani kell, nem állnak rendelkezésre. Bár látszólag emelkedett a költségvetés működési egyensúlya, 278 M Ft szerepel az előterjesztésben, de tekintettel arra, hogy ennek a forrása az ingatlanértékesítés lenne, így valójában nincs meg.

Változatlanul folytatódik az a problémakör, hogy miközben plusz feladatok bevonására kerül sor a működés és a felhalmozás kapcsán, ennek nincs meg a forrása, amelyből az következik, ahogy a tavalyi költségvetési évben is érzékelhető volt, hogy bizonyos új feladatok végrehajtásra kerülnek miközben a költségvetésben ezeknek a forrásai nincsenek meg, így ilyen módon a költségvetés végrehajtása a rendelet módosításban, illetve a költségvetési rendeltben foglaltak szerint nem valósítható meg.

További problémát jelent, amely elsősorban a felhalmozás, a beruházási, felújítási feladataikat érinti, hogy bizonyos közbeszerzéseik, ahogy Polgármester úr is jelezte, nem teljesíthetőek, mert pótlólagos források szükségesek hozzá, hogy teljesíteni lehessen. Bizonyos szempontból nem olyan optimista, mint Polgármester úr, hogy a kincstári számlavezetés nem fogja nehezíteni, lassítani az ügyeket, mert meglehetősen nagy terhet vállalt az előfinanszírozásra a központi költségvetés is. Ebben érez egyfajta veszélyt. Polgármester úr a bevezetőjében jelezte és maga is jó hírnek tartja azt, hogy a feladatellátáshoz kötődő állami támogatások 120 M Ft-os nagyságrenddel emelkedtek. Ezek elsősorban az óvodai és a szociális ellátás területét érintik, azokat a területeket, amelyek jelentős alulfinanszírozottsággal működtek, főleg a bér területén. Ezzel együtt, meglehetősen bizonytalan és nagy valószínűséggel a költségvetés, ahogy a rendeletben foglalva van, nem fog végrehajtható. Tekintettel arra, hogy egy sor közbeszerzés előtt állnak, és

szeptemberben ezeket a fejlesztéseket ilyen módon, tehát a pénzügyi elszámolás egy részét nem tudják teljesíteni. Mindezek alapján nem fogadja el a költségvetést.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, a koncepciók közötti más vélemény már régóta fennáll közöttük. 5-6 éve már egy új stílusú költségvetés összeállítása történik meg, és azóta ebben nem találnak konszenzust. Idáig minden alkalommal sikerült a költségvetés stabilitását megőrizni, és a tervek teljesültek. Az, hogy minden tudjon teljesülni, egy adott helyzetnek a megvalósulása után lehetséges, ezért nem biztos, hogy minden meg tud valósulni, mint ahogy korábban is, mert ez egy keret, amelyen belül mozogniuk kell. Úgy látja, hogy ez a mostani keret megfelel annak a helyzetnek, amelyet a mostani pályázati lehetőségek világa hoz a város számára.

Polgármester úr elmondásából ismerik, hogy húzódnak az elnyert pályázatok megvalósításai. Úgy értékeli, hogy ez a mostani rendszer alkalmas lesz arra, hogy ezeket a naponta sűrűn változó helyzeteket kezelni tudja. A mostani költségvetési előterjesztésben 33 olyan tétel szerepel, amelyről menet közben döntöttek, mert akkor merültek fel a feladatok, illetve a forrásigények. A korábbi években a stílus egy merevebb rendszer volt, és nehezebben kezelte ezt. Most olyan anyag van előttük, amely teljesen áttekinthető, jól követhető a változás és tételenként rá lehet keresni azt általa érdekeltre. A tavalyi költségvetés elfogadásához képest, az akkori nemet megértette Képviselő úrtól, de úgy gondolja, most itt fokozni szeretné a nem egyetértését, de valójában az akkor elfogadott költségvetéshez képest bár lehet, hogy nem 100 %-os lesz a teljesülés, de a város működése továbbra is biztonságos lesz. Nem érez benne olyan ellentmondást, amely ezt aláásná, vagy más tendenciát mutatna.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Tata Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről szóló 27/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-124/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
18/2018.(IX.26.) önkormányzati rendelete
Tata Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetéséről
szóló 27/2017.(XII.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. Napirend:

Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Deák Ferenc utca – Gábor Áron utca sarkán van egy régóta torzóként álló épület és ennek a sorsát segítendően sikerült az állami főépítésszel egyeztetett módon a településrendezési eszköz módosítását megcsinálni. Most ennek a jóváhagyására tesz javaslatot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-128/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2018.(IX.26.) önkormányzati rendelete
Tata Építési Szabályzatáról szóló
38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet Tata város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011.(V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Kálvária utca 34. szám alatti ingatlan helyi védelmi felülvizsgálatára vonatkozó kérelem kapcsán kérte a bizottságok véleményét. Javasolja, hogy az előterjesztés szerint módosítsák a rendeletet. Ez az ingatlan értékelhetően nem olyan színvonalú, hogy helyi védelemre számot tartó lenne, ezért vegyék ki a sorból és egy másikba tegyék át. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra** bocsátja Tata Város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről szóló 19/2011. (V.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-127/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
20/2018.(IX.26.) önkormányzati rendelete**

**Tata Város építészeti és városszerkezeti értékeinek helyi védelméről
szóló 19/2011. (V.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. NAPIREND

A kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004. (IV.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy 2004-ben megalkotott rendeletük felülvizsgálatára kerül most sor. Két ponton javasolja, hogy módosítsák a rendeletet. Az első, hogy a Zsigmond Király Díj méltóságát emeljék tovább, részben azzal, hogy csak 1 ilyen díjat adnak ki évente, részben pedig, hogy még nemesebb anyagból készítsék el ezt a kitüntetést. A másik, hogy a rendeletbe belefoglalják a jövőre vonatkozóan azt, hogy egyéb ünnepi alkalmakkor, vagy indokolt esetben, amikor az arra méltó jutalmazandót találnak, illetve az alkalomhoz illően szeretnének valakit külön is megdicsérni a város nevében, akkor arra legyen lehetőségük a rendelet szerint is. Ezzel a két módosítással együtt megtartják az akkori képviselő-testület által megállapított rendjét a kitüntetéseknek. Van még egy formai változás is, a városnak idén augusztus 20-tól új címere van és ennek a címernek a kitüntetésekhez adományozott emlékérmeken is meg kell tenni az átvezetését. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, megnézte a kitüntetettek tábláját és minimum 4 alkalommal volt rá példa, hogy 2 db Zsigmond Király kitüntetést adományoztak oda. A szabályozás tekintetében jó megoldás lenne, az egyre korlátozás, de kerülhetnek olyan helyzetbe is, amikor szükség lenne két személy elismerésére. Többször fordult már ez elő és praktikusabb lenne, ha nem korlátoznák be magukat. Érdeklődik, lenne-e erre lehetőség.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a módosításra nincs lehetőség, mert rendeletről beszélnek. Mint előterjesztő módosíthat csak rajta, de úgy látja, hogy az egy díj méltóan kiemeli ezt a kitüntetést. A Elnök úr által elmondott statisztikai átlag is azt erősíti, mert az elmúlt 14 év alatt csak négyszer volt rá példa, hogy kettő személy is kapott, illetve volt olyan esztendő, amikor nem is osztották ki ezt a díjat, mert nem volt javaslat olyan méltó személyre, akire a Zsigmond Király Díjat kiadhatták volna. Indítványozza, az általa tett javaslat megtartását.

További kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, az I.

határozati javaslatot 4 igen és 1 tartózkodás, a II. határozati javaslatot egyhangú, 5 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

M i c h l József polgármester elmondja, a humán és ügyrendi bizottságban vetődött fel, nézzék meg, hogy az éremre feltett tatai jelképeket, épületeket, milyen módon tartásuk meg, ugyanis nagyobb lett a címerük. Abban maradtak, hogy a megrajzolt tervet be fogják mutatni és kérni fogja a bizottságok véleményét a kitüntetés hátlapjának a teréhez.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, nagyjából egyetért az Elnök úr által felvetett problémával. Úgy gondolja, hogy a rendeltmódosítás azon részével, illetve a határozati javaslatban foglaltakkal egyet lehet érteni, mert az új jelképek, címer kapcsán szükséges, hogy ehhez a kitüntetések hozzáigazítsák. A Zsigmond Király Díj odaítélésével kapcsolatos eljárás szűkítésével nem tud azonosulni, mert sokszor előfordult a korábbi időszakban is, de előfordulhat olyan helyzet később is, amikor az adott időszakban több javaslat érkezik, és olyan helyzet alakulhat ki, amely miatt a képviselő-testület több díj átadására is lehetőséget ad. A jelenleg érvényben lévő szabályzat legalább kétfőre biztosítja a lehetőséget és az volt a szándék, hogy ha ilyen helyzet adódik, akkor azt lehessen kezelni. Több alkalommal is volt ilyen alkalom.

Az odaítélés szabályrendszerével kapcsolatban elmondja, a jogalkotás időszakában a képviselő-testületnek az volt a szándéka, hogy egy konszenzus keletkezzék a tekintetben, hogy aki a város legmagasabb kitüntetésére alkalmas, abban a képviselő-testület egy nagyfokú egyetértést ad. Az elmúlt időszakban a választási rendszer úgy alakult át, hogy a győztes mindent visz, tehát az önkormányzati választási rendszer lehetővé teszi azt, hogy viszonylag egyszerűbb körülmények között is abszolút többséget tudjon szerezni egy politikai párt, mozgalom. Ez nem zárja ki azt, hogy nem keletkezhetnek olyan helyzetek a későbbiek során, amikor ennél kiegyensúlyozottabb a képviselő-testület összetétele. Úgy gondolja, hogy a jelenleg érvényben lévő szabályzás megfelelő garanciát nyújt arra, hogy ezek a feltételek teljesülhessenek. Ezt a részét nem támogatja a rendelet módosításának. Az egy külön kérdés, hogy külön rendeletmódosítási javaslatnak számít-e az, ha valaki azt javasolja, hogy a rendelet eredeti szövege maradjon.

Az előterjesztésnek a külön írásba foglalása és meghatározott időben, korábban történő benyújtása arra vonatkozik, hogy a hivatalnak törvényességi és célszerűségi szempontból legyen ideje felülvizsgálni azt. Jelen esetben ez nem áll fenn, hiszen a korábbi rendelet szövegében ez benne szerepel. Csak azt a részét tudja támogatni a javaslatnak, hogy a címermódosítás kapcsán, a kivitelezéskor ennek a megfelelő átvezetése bekövetkezzék, illetve egyetért, hogy legyen módja tárgyutalmat átadni a Polgármesternek, de az eljárásrenddel ilyen módon nem tud egyetérteni, ezért nem támogatja a rendeletmódosítást.

M i c h l Miklós képviselő megjegyzi, minden kitüntetés tekintélyét növeli, ha csak egyet adományoznak.

M i c h l József polgármester úgy gondolja, van egy fontos üzenete a kitüntetési rendnek, ezért javasolja, hogy a rendelet szövegét tekintsék I. olvasatnak és majd kér további javaslatokat. Neki is lenne egy javaslata, mivel az idei esztendő Mátyás király éve, aki Zsigmond király mellett egy olyan kiemelkedő alakja Tatának a város építésében, hogy találják ki, kik legyenek azok, akiket ezzel a díjjal kitüntethetnek. Így az egyedisége is megmaradhatna mindegyik díjnak és lenne egy olyan további méltó elismerés, amelyet Mátyás királyhoz köthetnek. A két királyt együtt szokták emlegetni, de Mátyás király a kedvesebb a többség számára. Méltó lenne, hogy az évforduló kapcsán erre vonatkozóan gondolják ezt végig. A rendelet-tervezetet vissza fogja hozni a jövő hónapban, így erről külön most nem szavaznak, csak a két határozati javaslatról, hogy az érmék átterveztetését megkezdhessék.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az emlékérmék átterveztetéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004.(IV.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló I.16-126/2018.sz. előterjesztést elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy Tata Város Önkormányzata jelképeiről, azok használatának-, valamint a közterületek fel lobogózásának rendjéről szóló 14/2017.(VI.30.) önkormányzati rendeletben foglalt címerképnek megfelelően, a kitüntetésekhez adományozott emlékérméket az érméket készítő művészekkel terveztesse át, majd a kivitelezéshez szükséges új verőtüveket készíttesse el.
A képviselő-testület a fenti feladatok végrehajtására a 2019. évi költségvetésében fedezetet biztosít.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
277/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
emlékérmék átterveztetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 12/2004.(IV.5.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló I.16-126/2018.sz. előterjesztést elfogadja.
2. felkéri a polgármestert, hogy Tata Város Önkormányzata jelképeiről, azok használatának-, valamint a közterületek fel lobogózásának rendjéről

szóló 14/2017.(VI.30.) önkormányzati rendeletben foglalt címerképnek megfelelően, a kitüntetésekhez adományozott emlékérméket az érméket készítő művészekkel terveztesse át, majd a kivitelezéshez szükséges új verőöveket készíttesse el.

A képviselő-testület a fenti feladatok végrehajtására a 2019. évi költségvetésében fedezetet biztosít.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a kitüntetésnek nem minősülő tárgyjutalomról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy különböző szakmai, ágazati ünnepek alkalmával kitüntetésnek nem minősülő képzőművészeti tárgyjutalmat adjon át, továbbá ezen tárgyjutalomban részesülhet az önkormányzattal kapcsolatba kerülő nemzetközi társadalmi, szakmai közösségek, szervezetek képviselője is.

A tárgyjutalom fedezete az éves költségvetésben erre a célra meghatározott előirányzat.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
278/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
kitüntetésnek nem minősülő tárgyjutalomról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy különböző szakmai, ágazati ünnepek alkalmával kitüntetésnek nem minősülő képzőművészeti tárgyjutalmat adjon át, továbbá ezen tárgyjutalomban részesülhet az önkormányzattal kapcsolatba kerülő nemzetközi társadalmi, szakmai közösségek, szervezetek képviselője is.

A tárgyjutalom fedezete az éves költségvetésben erre a célra meghatározott előirányzat.

Határidő: éves költségvetés megalkotása

Felelős: Michl József polgármester

5. N A P I R E N D

Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Komlós Tamás c. tűzoltó őrnagy, mb.
tűzoltóparancsnok

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Tűzoltóparancsnok úr részt vett a humán és ügyrendi bizottság ülésén és ott jelezte, hogy a mai ülésen már nem tud részt venni. Ugyanezt jelezte Zentner Miklós, az Agostyáni Tűzoltó Egyesület elnöke is. A bizottsági ülésen megköszönték a tűzoltóság munkáját. Külön kihangsúlyozta, hogy a város legkisebb településrészén Agostyánban egy ilyen nagyszerű egyesület működik. Megköszöni minden munkájukat. Sok közös rendezvényen vesznek részt segítőként és amikor a tényleges tűzoltásról van szó, akkor is elsőként indulnak a helyszínre. Köszönet a gerlingeni tűzoltó csapatnak is, akik sok segítséget nyújtanak. Az Agostyáni Tűzoltó Egyesület által használt autót is a gerlingeni tűzoltóktól kapták, amelyet felszereltek. Gerlingen városának és a tűzoltó egyesületnek is külön köszönet jár. A Katasztrófavédelem Tatabányai Hivatásos Tűzoltó Parancsnokságának is köszönik a beavatkozáskor tett életmentésüket, vagyonmentésüket. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, hosszasan méltatta Polgármester úr az Agostyáni Tűzoltó Egyesületet, akik tényleg egy igen komoly felszereléssel rendelkeznek, amely alkalmas arra, hogy komoly beavatkozásokban is részt vegyenek. Érdeklődik, hogyan gondolkodik a tűzoltó egyesület ennek a munkának a továbbfejlesztéséről, és az egész rendszerbe való beillesztésével kapcsolatban. Megjegyzi, mivel most nincsenek jelen, ezért legközelebb megkérdezik tőlük.

M i c h l József polgármester elmondja, itt volt Tatán az Önkéntes Tűzoltó Egyesületek Országos Versenye, amely egy nagyon magas színvonalú komoly verseny volt. Látszik, hogy Magyarországon továbbra is virágzik az önkéntes tűzoltó egyesületeknek a működése. Az Agostyáni Tűzoltó Egyesület minden évben pályáz az Országos Önkéntes Egyesülethez és minden évben nyer támogatást az épület felújítására, így minden évben vettek építőanyagot, amelyet most már fel is tudnak használni. Folyamatosan fenntartják és szépítik az agostyáni otthonukat. Valamennyi segítséggel az önkormányzat is hozzá tud járulni, különösen azzal, hogy buzdítják a tatai fiatalokat, hogy vegyenek részt a munkában. Ahogy ez Németországban meg van szervezve, az példaértékű. A Gerlingeni Tűzoltó Parancsnokságot többször látták már, ahol olyan tisztaság van, mint a patikában, de nem azért mert soha nem vonulnak ki, hanem mert precíz rendet tartanak. A legfontosabb és legizgalmasabb, hogy csak egy fő állású alkalmazottja van a gerlingeni tűzoltóságnak, viszont vannak 200-an az önkéntesek a legkisebb gyerektől az idős felnőttig. Egy precíz beosztás szerint azonnal tudják magukat mozgósítani és megvédeni a városukat. Ez nagyon tiszteletreméltó. Magyarországon egy más rend alakult ki, itt hivatásos tűzoltóság van, ezért az önkéntesség szervezése lényegesen nehezebb.

További kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, végigolvasva az anyagot, megdöbbentő volt számára, mivel tudva, hogy a tűzoltóságnak milyen felelősségteljes, nagy igénybevételt követelő és az életük kockáztatását kívánó munkájuk van, de a tavalyi évben a téves jelzés és szándékos riasztás összesen 159 alkalommal volt. Kérdés, hogy a lakosságnál a riadalom nagyobb, vagy sokan meggondolatlanul telefonálnak. Ezt egy nagy számnak gondolja, különös tekintettel, hogy rájuk bármely pillanatban ténylegesen nagy szükség lehet.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, valóban így van.

Dr. B e r ó Henrietta alpolgármester úgy gondolja, ennél az előterjesztésnél mindenképpen szükséges megemlíteni Cseke Norbert nevét, akit Tata város kitüntetésében részesített a Szent Flórián Nap alkalmából. A tűzoltó kolléga egy komoly mentési tevékenységgel emberi életet és anyagi javakat mentett meg idén áprilisban. Szeretné kifejezni köszönetüket a munkája iránt, és a tűzoltóságnak további jó munkát kíván. Addig ameddig ilyen kollégákkal vannak felszerelvek, nincs mitől tartaniuk.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, mindig vannak kivételesek, akiknek jut a feladat dandárja.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
279/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tűzvédelmi
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

6. NAPIREND

Tata Város Települési Arculati Kézikönyvről döntés meghozatala I. olvasat

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Pengő Julianna építész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, I. olvasatban tárgyalják, tehát nem hoznak róla döntést, de a véleményüket elmondják róla.

Bemutatja a képviselő-testületnek és a város nyilvánosságának Kamarás Dorottya főépítész asszonyt. A Települési Arculati Kézikönyv összeállítását már hosszú hónapok óta végzik. Megköszöni a pénzügyi és városfejlesztési bizottságnak a segítő munkáját, mert két alkalommal is külön foglalkozott ezzel az anyaggal. Mostanra már olyanná állt össze, amely igazi könyv formátumban megjelenve egy nagyon elegáns, nívós kiadvány lesz. A honlapon fogják propagálni, és folyamatosan fejleszteni, módosítani, kibővíteni, kiegészíteni kell az újabb szempontokkal. Egy jó összefoglalása annak, hogy Tata város arculata milyen irányba, hogyan változzon és hogyan lehetne ezt tovább szépíteni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülés óta is történtek változások az anyagban. Kertvárosban azt tapasztalta, hogy olyan új építésű családi ház van, amely nem hordozza magán azokat a jegyeket, amelyek korábban kialakultak. Ilyen található a Fenyő téren és az Építők útja végén, ahol egy saroktelken készül egy modern szemléletű ház. Minőségében, jellegében komoly minőségi kategóriákat hordoz magán, de ugyanakkor a városképi szempontból nem biztos, hogy ez lenne a követendő példa. Érdeklődik, ilyen tekintetben milyen ajánlásokat tudnak tenni. Ugyanezen a területen tapasztalja a látványos mediterrán jellegű stílust, amely szép és praktikus, de mégsem az a hagyomány, amelyet megszoktak. Kérdése, hogyan lehet ezeket a kérdéseket jó, illetve rossz példaként bemutatni, illetve hogyan tudja a Főépítész asszony vagy a Polgármester úr ezeket a városképi véleményében kezelni. Tisztelve és becsülve az üdülőterületen élőket, hogyan lehetne ott az arculati kézikönyvvel egy olyan szándékot elérni, hogy az átalakulásnak korlátot szabjanak. Mind a két oldali üdülőterület, nagyon értékes és jó. Egyre többen alakítják át az üdülőiket az állandó lakhatásra, csak ezt nem követi a területkiosztás, a közművek kiépítése, az úthálózat ügye. Kérdése, hogyan lehetne ezt szabályozni, hogy ne alakuljon át a Kertvárosi részen lévő üdülőterület teljes mértékében lakóövezetté.

M i c h l József polgármester megköszöni az átfogó kérdéseket. Úgy gondolja, erre nehéz lesz röviden válaszolni. Megkéri Főépítész asszonyt, hogy próbáljon

meg röviden válaszolni rá. Megjegyzi, a jogszabályi vonatkozások fontosak most, a tartalmi dolgokról még sokat fognak beszélni.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, a Településképi Arculati Kézikönyv egy irányvonal és majd később a településképi rendelet lesz az, amelyben konkrétan elő lehet írni olyan szabályokat, amelyet szeretnének, hogy betartásra kerüljenek. A túlzott korlátozás sem szerencsés ebben az esetben, ezt csak a kiemelt területekre gondolná jó iránynak, illetve nagyon megkötni a tervezők kezét sem szerencsés. A településképi rendeletben fogják meghatározni, hogy mely területek azok, amelyek konzultációkötelesek lesznek. A főépítési konzultáció egy jó irány lehet arra, hogy az olyan jellegű épületek, amelyek egy adott területbe nem annyira illenek bele, de építészeti megfogalmazásban jók, azok át legyenek kicsit alakítva, hogy a városi szövetbe jobban illővé váljanak. A konzultáció egy ilyen alkalom lesz, amely megfelelő lehet arra, hogy módosuljanak ezek a tervek.

Az állandó lakhatásról beszéltek már a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is. Úgy gondolja, ez kevésbé a Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendeletnek a témája, inkább a jövő évi teljes szabályozási terv felülvizsgálatakor kell gondolkodni olyan szigorításokon, amely lehetővé teszi azt, hogy kevésbé legyen beépített egy adott terület. Azt, hogy valaki állandó lakhatásra használja vagy sem, azt rendeleti szinten nem tudják szabályozni, csak a sűrűséget, illetve, hogy milyen mértékű legyen a beépítés egy adott területen.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a lényeg, hogy marad a kezükben eszköz arra, hogy valamilyen módon bele tudjanak szólni a magánépítkezésekbe is. Nem szeretnék a magánépítkezési szabadságot korlátozni, de való igaz, hogy néha furcsa épületeket, furcsa helyre szeretnének a tulajdonosok építeni. A teljes tisztelete azok iránt, akik a sok pénzüket egy szép házra akarják elkölteni, de jó lenne, ha az ízlés, az igények és a városképi szempont valahol meg tudnának jelenni. A közös aggodásuk a városért a felelősséget sokkal inkább az építészekre tolja, mert az építészeknek, akik egy épületet terveznek, nekik kellene tudniuk a megrendelő felé jól közvetíteni azt, hogy ide ilyen ház illik és ha van elegendő pénz, akkor vegyen egy másik telket, mert oda esetleg az általa megálmodottat is meg lehetne építeni. Ha egy ilyen együttműködést sikerülne tovább építeni - hiszen van sok tatai építész, akik akármit nem hajlandóak tervezni - az egy nagy segítsége lesz a városnak. A Települési Arculati Kézikönyv elsősorban az építészeknek szól, számukra lesz egy mankó, ezért szeretnék ezt a legprecízebbre elkészíteni, hogy benne legyen a város vezetésének az igénye.

További kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, mivel I. olvasat volt, ezért nem szavaztak róla, de ellenvélemény nem fogalmazódott meg.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, arra szükséges kitérni, hogy ez egy komoly nagy munka volt és véleménye szerint színvonalasra sikeredett. Alkalmas arra, hogy társadalmi egyeztetésre kerüljön ez az anyag, mert a végleges döntés ez alapján történik. A Polgármester úr is említette, és a pénzügyi és városfejlesztési bizottság külön is foglalkozott ezzel a napirenddel, úgy gondolja, hogy az általuk megfogalmazott felvetések belekerültek az anyagba, bár volt egy vita, amely nem került bele, de ez a városszerkezet történetiségére vonatkozott és a tényleges feladatát tekintve az arculati kézikönyvnek, azok a megállapítások belekerültek. Ma a jogalkotónak, a parlamentnek az a szándéka, hogy bizonyos értelemben megkönnyítse az építés lehetőségét, tehát nagyobb szabadságot adott a tervezőknek, építetőknek. Fontosnak tartja, hogy az építész szakmával kell tudniuk egy olyan fajta együttműködést kialakítani, amely lehetővé teszi, hogy ténylegesen az indikáció elsősorban a városképi összefüggésekre kerüljön.

Egyetért vele, hogy ha valaki egy igényes épületet kíván létrehozni, akkor ennek a beruházásnak a töredék része a telek, ezért érdemes megfontolni azt, hogy olyan telken történjen a kivitelezés, amely alkalmas arra, hogy azokat a funkciókat magába foglalja és ellássa.

Nagy felelőssége van a szakmának, de ha jól tudják használni az arculati kézikönyvet, akkor a lakosságnak, építetőknek egyfajta érzelmi töltést is adhatnak, mert be tudja látni, hogy bizonyos településrészekben milyen jellegű, stílusú épületeket kell létrehozni. Ha ez működik, akkor eléri azt a célt és abban reménykedik, hogy ez sikerül, mert miközben a jogszabályi keretek között bizonyos könnyítések vannak és eddig sem volt sok lehetősége a városnak a korábbi szabályzás kapcsán sem, hogy komolyabban befolyásolja. Visszaemlékezve, egy sor olyan kérdésben, amelyben a város építéshatósága másképp döntött, a másodfokú hatóság helybenhagyta a szándékukat. Fontos lenne, hogy az együttműködés kialakulhasson és ehhez egy jó feltétel ez a Településképi Arculati Kézikönyv.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, egyetért Gerébi Ákos képviselő észrevételével, mert szintén komoly munkának tartja az anyagot. Kiemeli, hogy Főépítész asszony a kezdetektől fogva benne van, ez az ő műve, amelyet hasznosíthat és élhet vele. Véleménye szerint, a javallatok, a tiltás és engedélyezés nagyon fontosak, mert azok rögzítik azokat a példákat, amelyet nem szabad, illetve amelyet szabad követni. Kellenek ezek a mankók, mert ez így tud beégni a köztudatba, hiszen a beruházást igénylő felé is üzenet jelleggel bír, nemcsak a tervező felé. Úgy gondolja, hogy most egy értéktár összeállítása történt meg Tatáról, és ilyen még nem volt, mert minden természeti, épített értékét a városnak nyilvántartásba veszi és a végén felsorolódnak a műemlékek és egyéb értékek. Javallatok is vannak benne. Véleménye szerint ez egy komplex anyag és ezért egyetért, hogy legyen ez I. olvasat és tegyenek még hozzá véleményeket, szükségszerű megjegyzéseket.

A Főépítész asszony és a Polgármester úr felelőssége meg fog nőni a településképi vélemény kiadásával. Úgy gondolja, rugalmasabb ez az eddig

megszokottnál, de így sokkal jobban urai lehetnek a saját területüknek, amelyhez a kézikönyv egy megfelelő mankót és adalékot fog adni a jövőben is.

Dr. B e r ó Henrietta alpolgármester örül neki, hogy visszaköszöntek azok a gondolatok, amelyet a bizottsági ülésen megfogalmaztak. Pozitívnak tartja és kiemeli, mert ennek a műnek az előnye, hogy az egyedi városrészek egyediségét megtartotta. Beszéltek a kőfalakról, hogy valahova nem illik, de például az Eötvös József Gimnázium mellett a kőporos kőfala kívánatos, hogy megmaradjon és egy örök érvényű fennállást biztosítson. Ezeket az egyediségeket a városrészekre vetítve sikerült megtartani, amelyet megköszön. Az egyedi karakterisztika fennmarad, hiszen az a célja a Településképi Arculati Kézikönyvnek, hogy minden városrészben az oda illő kerüljön és ezt preferálják. Külön köszöni, hogy Tóvároskertnek a sokszínűségét sikerült megőrizni. Úgy gondolja, ez egy jó kiindulási anyag és kívánja, hogy ezen az úton tudjanak maradni.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, egy nagyon szép és mesteri munka lett a Településképi Arculati Kézikönyv. Csatlakozva az előtte felszólaló képviselő kollégáihoz kiemeli, nagyon fontos, hogy az építészek milyen munkát adnak ki a kezükből és az mennyire illik a települési környezetbe. A saját területéről két példát emel ki. A Kálvária utcában van egy régi ház, amely már lebontásra alkalmas, mert megújítani nem lehet, és azért lett kivonva a védett épületek közül, mert ha az eredeti formájában lett volna felépítve, nem illett volna bele a Kálvária utca jelenlegi környezetébe. Ellenpélda a Móricz Zsigmond tér, ahova beépítésre került egy olyan épület, amely kirívó a családi házas övezetben. A jövőben a negatív példákat el kell kerülni, amelyek megbontják az ottani egységet. Az építészek részére a kézikönyv egy iránymutató pont lesz és a jövőben talán ilyenek nem fognak előfordulni.

Dr. V a r g a András képviselő megköszöni, hogy a kézikönyv külön foglalkozik Agostyán városrészrel is. Ez nagyon fontos, mert ez a legkülönállóbb része a városnak. Nagyon precízen és hozzáértően, Agostyánon belül az egyes jellegzetességeket kiemelten tartalmazza a kézikönyv. Jónak véli a negatív példákat, amelyek a rajzokon jelennek meg, tehát nem valósak, de amikor az ember ezeket nézi, akkor a valós példák is eszébe jutnak, amelyek nem illenek bele a város arculatába. Az ilyen épületek, létesítmények bizonyítják, hogy mekkora szükség van a kézikönyvre, amely nagy segítséget nyújt az építészeknek, akik tervezik az épületeket, illetve számukra is segítséget nyújthat akkor, amikor olyan rendeletet alkotnak, módosítanak, szabályoznak, amely befolyásolja a városképet. Megköszöni a munkát.

M i c h l József polgármester megjegyzi, Pengő Julianna megyei főépítész asszonyt kérték meg, hogy az agostyáni részt segítse kidolgozni, így egy ott élő építész az, aki ezt a munkát segítette. Neki is megköszöni ezt a munkát. Most I. olvasatban tárgyalták, de elindul a városban ennek a bemutatása, egyeztetése. Van egy államigazgatási egyeztetési feladatuk, amely Főépítész

asszony vezetésével intéződik, de mellette megszervezik a városi fórumokat az egyes városrészenként, hogy az itt élők minél nagyobb számban el tudjanak jönni és el tudják mondani a véleményüket.

7. NAPIREND

A Tatai Öreg-tó Kft. 2018. évi üzleti terve

Előterjesztő: Karsainé Haris Hajnalka ügyvezető-igazgató

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni az előterjesztést az Ügyvezető asszonynak. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 tartózkodás mellett támogatta az üzleti terv elfogadását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, részletesen tárgyalták a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen az üzleti tervet. Azért tartózkodott, mert bár látszik az előrelépés szándéka az üzleti terv kapcsán, amelyet a legutóbb igyekeztek megfogalmazni a beszámoló elfogadása kapcsán, de az a problémája, tekintettel arra, hogy egy tulajdonosi döntést kell megalapoznia, de az előterjesztés maga nem tartalmazza a pénzügyi beszámoló elfogadásához szükséges belső információkat olyan szinten, hogy jó szívvel az ember azt mondja, hogy látszik, milyen peremfeltételek támasztják alá, hogy ez az üzleti terv ilyen módon végrehajtható legyen.

M i c h l József polgármester véleménye szerint kellő mennyiségű információt tartalmaz ahhoz, hogy nyugodtan tudjanak róla dönteni. Ha a további igényeit az anyaggal kapcsolatban korábban jelzi a Képviselő úr, akkor megkéri Ügyvezető asszonyt, hogy ezekkel egészítse ki az előterjesztést.

Dr. B e r ó Henrietta alpolgármester asszony kiemeli, egy üzleti terv nem a litániáról szól, egy gazdasági témába tartozó terv. Úgy gondolja, ez az üzleti terv frappáns, tartalmában korrekt, lényegre törő. Nagyon meg van vele elégedve. Véleménye szerint prognosztizálható benne, hogy mi vár rájuk. Ez az egyetlen olyan cégük, amely az első évben az indulásakor már nyereséget tudott felmutatni annak ellenére, hogy ez egy próbaterület a számukra, mert még ilyenekkel nem volt dolguk. Köszöni az Ügyvezető asszonynak és a

munkatársainak, hogy ezt sikerült megvalósítani, illetve, hogy az idei évre is nyereséget prognosztizáltak, amely azt jelenti, hogy egyre kevesebb önkormányzati kölcsönt kell nyújtani a cégnek, hiszen folyamatosan termeli ki magának a működési tőkéjét. Kívánja, hogy ezt az erőt és lendületet sikerüljön megtartani a jövőre nézve is.

K a r s a i n é Haris Hajnalka, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezető-igazgatója megköszöni a munkatársai nevében is a bátorító szavakat.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, ez a második év amelyről döntenek. Nehéz az indulás, de a bennük lévő bizonytalanságok már szertefoszlottak, amelyeket megfogalmaztak az indulás előtt, illetve az első év után, mert a tényadatok alapján tudják csak meg, hogy jó ez az irány vagy sem.

Elégedett, mert mára eljutottak oda, hogy a partnerrel való együttműködésben előre tudtak lépni és minden reményük megvan rá, hogy a jövőben is tudják folytatni ezt az irányt. Biztos nem lesz könnyű, de meg tudják alapozni ezzel a tevékenységgel, hogy 2-3 év múlva akár egy nagyobb lépést is tehetnek. Sok lehetőség kínálkozik a Kft. működésében, gondol itt a várások adta lehetőségekre, illetve a város üzemeltetésében, kezelésében lévő vízfelületek tekintetében is. Évekkel ezelőtt volt olyan cégük is, ahol csak a mínuszokat tervezgették. Látja, hogy jó irányba megy a tevékenység és az a foglalkozási terület, amelyet a Kft. felvállalt, ha minden külső körülmény engedi, akkor pozitív eredményeket fog hozni számukra. További jó munkát kíván.

M i c h l József polgármester megköszöni, az előkészítést, az üzleti tervet. A tevékenységnek van egy kézzelfogható pozitívuma, hiszen halat termelnek és látható, hogy nőnek a halak a tóban. Reméli az idei évben is olyan nagy mennyiségű halat tudnak kihalászni, mint tavaly. Mindenkit vár az Öreg-tavi nagy halászatra.

A másik nagy hozadéka az Öreg-tó tó vízének az állapota, ugyanis azzal, hogy ilyen mennyiségű hal van a tóban, a víz minősége sokat javult az elmúlt esztendőben is, ezt nyáron több alkalommal a hozzáértők és a triatlon verseny sportolói is megállapították. Egészen más, ha él egy tó és komoly mennyiségű hal van benne, így a biológiáját, vízháztartását, rendjét lényegesen jobban segíti. Reméli, hogy a Cseke-tóba is sikerül ezt a folyamatot folytatni. Idén a Cseke-tavi Horgászegyesületet is megsegítette hallal a cégük. Ha ezt folytatják és egy magasabb számú halállomány lesz a vízben, akkor talán a nagy atmosféra, illetve ennek a nagy mennyiségű hálnak köszönhetően egy jobb minőségű víz lesz.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Kft. 2018. évi üzleti tervéről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító és mint a Tatai Öreg-tó Kft. tulajdonosa:

1. elfogadja a Tatai Öreg-tó Kft. üzleti tervét 45.823 E Ft tervezett bevétellel és 44.044 E Ft. tervezett kiadással,
2. jóváhagyja a Tatai Öreg-tó Kft. és az Aranypony Zrt. között 2018. július 24. napján létrejött, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás módosítást.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
280/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. 2018. évi üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító és mint a Tatai Öreg-tó Kft. tulajdonosa:

1. elfogadja a Tatai Öreg-tó Kft. üzleti tervét 45.823 E Ft tervezett bevétellel és 44.044 E Ft. tervezett kiadással,
2. jóváhagyja a Tatai Öreg-tó Kft. és az Aranypony Zrt. között 2018. július 24. napján létrejött, az előterjesztés 3. számú mellékletét képező együttműködési megállapodás módosítást.

Határidő: értesítésre: 2018. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

8. N A P I R E N D

A Tatai Rend-ház Kft. 2018. évi üzleti terve

Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető-igazgató

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti, a megjelent Ügyvezető-igazgató asszonyt, aki az előterjesztést készítette. Érdeklődik, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

A c s a i n é Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezető-igazgatója elmondja, 4 hónapra szólóan készült el az első üzleti terv, amelyet megköszön ha a támogatásukkal, hozzájárulásukkal elfogadják.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, azért tárgyalják a 4 hónapra szóló üzleti tervet, mert a céget most alapították meg augusztusban. Megköszöni az előkészítést. Az üzleti terv azon nehézségekkel küzd, hogy még nincs igazán termelő eszköz a cég kezében, de a működést ehhez el kell, hogy kezdje. A jövő év tavaszán már egy egész évre szóló üzleti tervet, a komoly vagyongazdálkodási

feladattal együtt, már más módon tudják elkészíteni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az üzleti tervet.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ahogy Elnök úr jelezte, egyhangú volt a szavazás. Az, hogy milyen terjedelműnek kell lennie az üzleti tervnek, arra nincsen jogszabályi előírás. A cégeiknél lefolytatott állami számvevőszéki vizsgálat mutatja, hogy nem árt, ha a pénzügyi beszámoló logikája szerint áll össze az anyag. Ehhez a vállalkozáshoz korábban készült egy koncepció, amelyet elfogadtak az alapításkor. Az anyag tartalmazza azokat az információkat, amelyek megalapozzák azt, hogy ez az üzleti terv ilyen módon valósul meg. Az más kérdés, hogy a mérleg szintjén nem tartalmazza, hogy ez a veszteség hogyan fog keletkezni és ez a hiányossága az anyagnak, de végig látható benne, hogy milyen feltételek alakítják, hogy a gazdálkodás ilyen módon kialakul és emiatt támogatja az anyagot. Az előző napirend kapcsán hiányzott a halászati terv, amely megalapozza ezt, és amely bár elkészült, de nem volt az előterjesztés része. Amikor az embernek hiányérzete van, akkor ezek a feltételek kellene hozzá, hogy nyugodt döntést tudjon hozni.

Úgy gondolja, hogy induló vállalkozásként ez az üzleti terv az első évben elfogadható azzal együtt, hogy mutatja a problémát, milyen terhet jelent az önkormányzatnak. Csak a működéshez kapcsolódó feladatok jelennek most meg, a beruházási ügyek még nem. Lesz még mit dolgozni ezzel az üzleti tervvel 2019-ben. Javasolja, hogy fogadja el a képviselő-testület.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a humán és ügyrendi bizottsági ülésen is megfogalmazódott, hogy az elkövetkező 4 hónapra sok feladatot ró Igazgató asszonyra a tervezés és a végrehajtás. Köszöni, hogy a marketing és arculattervben olyan megfogalmazásokat tett, amely egyrészt a megismertetésére szolgál majd és úgy gondolja, hogy ennek a jövőbeli hasznosítását is segítő az a hozzáállás, amelyet a munkatársakkal egyetemben tesznek. Kívánja, hogy jó munkatársakkal és minél gyorsabban, gördülékenyebben folyhasson ez a munka, mert számukra fontos a képzési központ megismertetése és, hogy minél többen használják és éljenek a lehetőséggel. Ehhez kíván jó munkát és felajánlja a segítségüket.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Rend-ház Kft. üzleti tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Kft. üzleti tervét az I/16-146/2018. számú előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
281/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Rend-ház Kft. üzleti tervének elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Kft. üzleti tervét az I/16-146/2018. számú előterjesztésben foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: értesítésre 2018. szeptember 30.

Felelős: Michl József

9. N A P I R E N D

A „Magyary Zoltán Művelődési Központ jövőjéről” koncepció a ház tartalmi és műszaki fejlesztéséhez

Előterjesztő: Berczelly Attila, vezérigazgató

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, elkészítette az előterjesztést Berczelly Attila vezérigazgató úr a képviselő-testület kérésére. A város egyik kiemelkedő, kedvelt és sokak által szeretett helyszíne a művelődési ház, ezért fontos kiemelten kezelni, hogyan működjön a jövőben. Bencsik János képviselő úr is kérte a város vezetésétől, hogy foglalkozzanak vele. Reméli, hogy anyagi segítséget is tudnak rá kapni, hogy ezzel az épülettel a jövőben tudjanak valami újat, jót kezdeni. Súlyos nehézségei vannak az épületnek. Érdeklődik, kívánja-e Vezérigazgató úr kiegészíteni az előterjesztést.

B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója elmondja, ez a koncepció, egy merész álom keretében festi fel a Magyary Zoltán Művelődési Központ jövőjét. Tisztában van vele, hogy a javaslatot olvasván sok kérdőjel felmerülhet. A jelenlegi állapot az egyetlen felkiáltójel, amely azt jelenti, hogy ez egy hosszabb távra előretékintő álom, de szükség van egy életmentő rövidtávú tervre is, arra a nem feltétlen rövid időszakra, amely az álom és a megvalósulás

között létrejöhet. Ahhoz, hogy ebből az álomból terv születhessen, kéri, hogy fogadják el a koncepciót.

M i c h l József polgármester elmondja, az elmúlt esztendő munkájával több minden újdonságot próbáltak létrehozni a kulturális, közművelődési, oktatási terepen is. A városban két nagy célt tűztek ki maguk elé. Az egyik, hogy a könyvtárat egy új helyszínre költöztetik, mert egy teljesen megújult XXI. századi színvonalú könyvtárat szeretnének létrehozni a valamikor helyőrségi klubba. Erre a CLLD pályázat keretében az első kisebb ütemre van már finanszírozás is, így el tudják kezdeni ezt a beruházást. Reméli a második nagyobb ütemre is találnak forrást, így létrehozhatják a város közművelődési intézményét, amelyet a könyvtár névvel tudnak leírni, de igazából ez egy humán kutatási központ, amely az elmélyülést, a szellemi gazdagodást segítő eszközparkkal rendelkező igazi humán szellemi központja lehet a tóvárosi városrésznek is, illetve az egész városnak.

A másik szellemi központ a Piarista Rendház, ahol egy önálló céget is az élére állítottak. A rendház céljaul tűzték ki, hogy legyen a város felsőoktatási helyszíne, és az egyéb továbbképzésekhez szükséges infrastruktúrát biztosítsa, legyen ez a városnak egy olyan szellemi központja, ahol a tanulással, a szervezett iskolán kívüli oktatással is gazdagodhat a város, de ne csak Tata városának, hanem a kistérségnek, vagy akár nagyobb kitekintésben is adjon helyszínt. Így kezdődhetett meg ott a felsőoktatás a Soproni Egyetemmel, amely majd a többi egyetemmel is folytatódni fog. Az egyéb képzések a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társasággal megerősítve egy szép irányt vettek fel. Van két szellemi központ a város két pontján Tóvároson és Tatán. A Magyary Zoltán Művelődési Központ eddig ezeket a funkciókat működtette, ezért kérdés, hogy milyen új megoldást találnak rá. Köszöni Vezérigazgató úrnak az ötletet, javaslatot.

Úgy gondolja, hogy szüksége van a városnak egy magas színvonalú, kulturális, de szórakoztató jellegű helyre is, ahol a tataiak, vagy a hozzánk látogatók szórakozva tudnak úgy kikapcsolódni, hogy ugyanakkor mégis egy magasabb színvonalú kikapcsolódáshoz nyújtanak segítséget. Maximálisan támogatja a megfogalmazott koncepciót. Örök problémája, hogy ez az épület mennyire használható. Az anyag tartalmazza az építészeti véleményt, amely elbizonytalanította sok tekintetben, hogy talán mégis van értelme úgy végig gondolni ezt az épületet, hogy a meglévő szerkezetet felhasználva, de szinte csontig visszabontva öltöztessék újjá, és szervezzenek egy új, szép épületet, benne pedig olyan új funkciót adjanak, amellyel a tataiak rekreációját, szabadidő eltöltését még hasznosabbá tegyék, kiemelten az ifjúság és a hátrányos helyzetűeket is beleértve. Javasolja, hogy ezen a koncepció mentén menjenek tovább és vonják be a tataiakat továbbra is.

Megköszöni Vezérigazgató úrnak, hogy a tataiak véleményét az anyaghoz már eleve kikérte és úgy terjesztette eléjük. Vonják be azokat a szakértőket, akik még ehhez segítséget tudnak nyújtani a számukra, és így készüljön el a végső megoldása a háznak. Javasolja, tekintsék úgy, hogy a művelődési ház problémájának a megoldása, az I. üteme annak a térnek a megoldására, hiszen

a Május 1. út másik oldalán lesz egy üzleti része a városnak, épül az Interspar, Lidl, az új piac, míg az innenső oldalán a vár felé pedig az egész területet egy másfajta logikára és filozófiára szervezve kell létrehozni és felújítani. Javasolja, kezdjék meg a volt rendelőintézet hasznosításának a végiggondolását és az ezt környező területnek, a Váralja útnak a Hajdu utcától a Bartók Béla útig terjedő szakaszának az átépítését, felújítását. Gondolják végig és tervezzék meg, hogy ütemesen ezekkel a feladatokkal a következő években tudjanak foglalkozni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a koncepció elfogadását.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, azért jó ez az anyag, mert alapos, reális, részletes és előremutató, de ellentétben Vezérigazgató úr gondolataival, benne már kérdőjelek nem merültek fel, bár idáig voltak. Az anyag választ ad a kérdőjelekre és igazolja azt, hogy a létesítmény, épületkomplexum nagyon jó helyen van a tóvárosi, tatai, felsőtatai polgárok szempontjából, és gyalogosan is megközelíthető. Igazolja azt, hogy a belső funkciója jól lett kitalálva, jó helyen van a színházi rész, illetve ha a könyvtár elköltözik, akkor további helyek tárulnak fel ahhoz, hogy a közművelődési feladatot, vagy egyéb funkciót még tovább lehessen bővíteni. Pozitívnak érzi, hogy az építészeti részben is kaptak egy inspirációt, amely még nem eldönthető, de egy alapos építészeti szakvéleménnyel tisztázható az, hogy megéri-e a tartószerkezetet megtartani, vagy az is elbontandó, de ez statikai, építészeti, tervezői szakfeladat, amellyel rövidesen szembenéznek, ha megrendelik. Ebből a szempontból úgy gondolja, hogy az anyag minden egyéb információjával, akár a párhuzamos váci, tatabányai információval mind abban segít, hogy a kérdőjelek nem merülnek fel. A felkiáltójel valóban fenn áll, de az nem olyan horderejű kérdés, amely a létesítmény jövőjével összefügg, hanem egy mostani állapot, a beázással kapcsolatos. Az épület állaga miatt 5 évet nem szeretne még várni, minél hamarabb el kellene döntenie, megterveztetni és megvalósítani, mert már a végórát éli ez a létesítmény. Köszöni a részletes és alapos munkát.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, az elmúlt 10-15 évben volt olyan időpillanat amikor esélye volt, hogy egy új közművelődési, kulturális, sportintézmény létrejöjjön a városban, amely ki tudja váltani a művelődési ház funkcióját azon a költségkereten belül, amellyel nagyjából számolni kell a művelődési ház felújításánál. Amikor dönteni kell egy koncepció kapcsán, nyilván nem lehet elvonatkoztatni attól, hogy az elmúlt 10-15 évben mi történt, milyen fejlesztési irányokba indult el az önkormányzat, illetve azok a vállalkozók, akik ezen a területen működtek. Az akkori képviselő-testület két dologban gondolkodott, egyrészt, hogy egy fenntartható, a kultúra, sport igényeit kiszolgáló közösségi teret hozzon létre, másrészt biztosítsa azt, hogy a vár kinyílhasson és a vár funkcióihoz kapcsolódóan meglegyenek azok a közösségi és fogadóterek, amelyek szükségesek a mai napig is.

Az eltelt 15 évre visszatekintve elindult egy teljesen más gondolkodás a kulturális, közművelődési terület fejlesztésében. Innentől kezdve eldőlt, hogy nincs más alternatívája a városnak, mint ezt az intézményt, ingatlant a kulturális, közművelődési feladatra megtartani. Meg kell keresni azt a funkciót és erre próbált az előterjesztő választ adni, amely illeszkedik azokhoz a fejlesztésekhez, beleértve a kőfaragó házat, a múzeumot, az Ökoturisztikai Központot, a tiszti klub felhasználását, illetve ebbe a sorozatba beleillik a zsinagóga épületének a hasznosítása is.

A koncepció maga azzal számol, hogy illeszkedve ezekhez az új beruházások, ingatlanok létrejöttéhez, két feladatot határozott meg, egyrészt a színházteremmel összefüggő ügyek hasznosítását, másrészt az egyéb szórakoztatási igények felkeltéséhez biztosítani a lehetőséget. Ez a két funkció, lehetőség maradt a további hasznosítása kapcsán. A következő lépés, hogy ennek a pénzügyi feltételeit meg kell tudni teremteni. Rövid távon meg kell teremteni a műszaki felújításának a feltételeit, ahogy Elnök úr is mondta. Van egy kérdőjel számára, hogy ezek az ingatlanok, kulturális feladatok, beleértve a rendházat is, ennek a működtetéséhez a saját bevételek mellett van-e a városnak, kistérségnek elegendő forrása, ahhoz, hogy mindezeket az intézményeket működtesse, fenntartsa, mert lehet látni, hogy a legutóbbi időben az új kulturális, közművelődési területen létrejött beruházásoknak a fenntarthatóságában sok bizonytalanság és kérdőjel van. Úgy gondolja, ezt az előterjesztést ilyen módon el kell tudni fogadni, mert ez egy része a kulturális közművelődési feladatok ellátásának. Az ehhez szükséges forrásokat kell végiggondolni, hogy mennyit tudnak vállalni, mert részben fejlesztési feladatok vannak, amelyhez önerő is kell, hogy kapcsolódjon. Meglehetősen komplex feladat lesz.

Egyetért Polgármester úrral, hogy a vár környékének, a Váralja utca, Hajdu utca térsége hasznosításának az ügyeit, illetve ennek a XXI. századi igényekhez való alakítását nagyon sürgősen el kell kezdeni. Nincs más alternatíva, ugyanis elfogytak az önkormányzati területek, ahol egy ilyen típusú intézményt fel lehetne építeni, amely ezt kiváltaná, ráadásul azokon a helyeken is elfogytak az

építési lehetőségek, amelyek az új városközpont kialakításához szükségesek. Emellett kell eldönteni azt, hogyan tovább. Meglehetősen sürgős feladat, hogy a hosszú távú ügyek kapcsán ez megtörténjen.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elmondja, ez az anyag olyan értelemben nem okozott meglepetést számára, mert a Vezérigazgató úrtól mindig részletes, alapos és érzelmi elemektől nem mentes anyagokat szoktak kapni. Jelen esetben egy olyan témáról van szó, ahol az érzelmeknek is szerepe van. Jónak véli, hogy történt egy lakossági szűrés, megkérdezés, hogy mi a véleménye az embereknek. Ennek az volt a felhangja, hogy ez az intézmény közösségi szintérenként nem mellőzhető. Jó helyen van, jól megközelíthető, és az emberek szeretnék újat, többet, jobbat, de ezen a helyen, amelyet megszoktak. Elhangzott, hogy maga az épület szerkezete, elosztása, a benne lévő színpad és színpadtechnika még mindig olyan érvek, amelyek ennek az épületnek a fenntartását, fejlesztését javasolják. Bár vannak a városban intézmények, mint az Ökoturisztikai Központ, Piarista Rendház, sportcsarnok, ahol meg lehet csinálni nagyobb kulturális rendezvényeket, viszont ott színházi előadásokra nincs lehetőség. Véleménye szerint, itt egy más, újszerűbb, korszerűbb, a jelenkornak jobban megfelelő közösségi színtereket tartalmazó épületet kell építeni, ahogy azt az anyag is tartalmazza. Maximálisan támogatja ezt az elképzelést.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke képviselőtársa kérdőjellel kapcsolatos problémájára szeretne válaszolni. Ahogy korábban is említette benne nincs kérdőjel a későbbi működéssel kapcsolatban sem. Ez az intézmény több mint 40 éve ellátja a tatai kistérség és Tata polgárainak igényét. Az anyagból is kiderül, hogy pozitív, népszerű, látogatott és funkciójában jó intézményről beszélnek. Ha elkészül az új létesítmény, biztos benne, hogy annak az üzemeltetési költsége fajlagosan kevesebb lesz, mint a mostani energifaló, energiapazarló, fűthetetlen épületé. Lehet, hogy egy más komplexum alakul ki, de jelentős költségnövekedést nem prognosztizálna. Úgy gondolja, hogy ez a feladat, tevékenység nem az a kategória, mint a korábban említett Köfaragó-ház, Ökoturisztikai Központ, vagy a rendház. A városnak kell annyi büszkeségének lennie, hogy egy korszerű technikával megtervezett új létesítmény üzemeltetési költségét a köz érdekében vállalnia kell, nemcsak a tatai, hanem a kistérségi közösség érdekében is.

Dr. V a r g a András képviselő megjegyzi, jónak tartja az elképzelést. Külön értéke az, hogy megkérdezték róla a tatai lakosságot is. Összegezve 3 fő kérdésre válaszol az elképzelés megalapozva a lakók véleményét. Az első kérdés a helyszín, a másik a használat, a harmadik pedig az épület. Ezek közül a legstabilabb a vélemények alapján a helyszín. A használatot az eredeti rendeltetéshez képes változtatni kell bizonyos fokig, ugyanis az igények meg a

lehetőségek is változtak. A legállandóbb benne a színházterem használata. A harmadik a legégetőbb probléma maga az épület, amely nem tűr halasztást és gyorsan kellene tudni, egyrészt forrásokat szerezni, illetve dönteni arról hogyan tovább. Itt is van állandó dolog, például úgy tűnik, hogy az épület váza maradhat és az összes többi megújulásra szorul.

G e r é b i Ákos képviselő reagál az Elnök úr által felvetettekre. Egy erkölcsileg, műszakilag elavult épület felújítása kapcsán a működési költségek kevesebbek lesznek. Azt vetette fel, hogy vajon ezt a kulturális, közművelődési infrastruktúrát, amelyet létre szándékozik hozni az önkormányzat, ennek a fenntarthatósága összességében hogyan valósulna meg. Nem volt feladata a Vezérigazgató úrnak, hogy erre választ adjon, de ezt a kérdést nem lehet megkerülni.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke megköszöni, mint a hely képviselője, hiszen ez már évek óta egy olyan neuralgikus pont és ezt figyelembe vette az előterjesztés, a tervezés, mert minden körülmény megváltozott az előző évekhez képest. Más a célközönség, mások a körülmények, viszonyok. Az ehhez való alkalmazkodás nemcsak anyagiakban, hanem szakmai szempontból is mást eredményez. Úgy gondolja, hogy a körzetben lakók talán megnyugvással fogják tudomásul venni azt, hogy végre egy nyugvó pont lesz, megoldást kerestek rá és talán meg is találták azt az irányt, amelyben a bizottságuk is nagymértékben egyetértett. Úgy gondolja, a fórumokon, és a különböző társadalmasításokon ez az irány elfogadható lesz, és egyet fognak érteni vele a tataiak, a célközönség, a civil szervezetek, a fiatalok akik idáig is igénybe vették.

Köszöni, hogy maradhat ez a művelődési ház az eredeti helyén, mert egy olyan találkozási pont a városban, amely nemcsak a városlakókat érinti, hanem az ide érkező vendégeiket is, mert egy olyan helyszín, ahol a tatai civil szervezetek, csoportok találkozhatnak az ide érkező vendégekkel is. Minden városnak kell, hogy legyen egy olyan központi közművelődési tere, ahol ennek a lehetősége is adott. Köszöni a lehetőséget és szívesen részt vesznek a további folytatásban. Ahogy a bizottsági ülésen megfogalmazódott, a titok a részletekben rejlik és remélik, hogy ezekben a részletekben a pozitív erő is benne van.

B e r c z e l l y Attila, a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója elmondja, sok tatai várja ezt a döntést. Van néhány dilemma, amelyet abszolút átérez, annak is köszönhetően, hogy a képviselő-testület jóvoltából az elmúlt 10 évben aktívan tudott szerepet vállalni a kulturális közélet ezen szintjén. Az a tapasztalata, hogy bár valóban sok olyan létesítményük van, amely ellát kulturális, közművelődési feladatokat, de ugyanakkor két pont van a szabadidős kulturális, turisztikai, közművelődési területen, amely a használóit tekintve a legszélesebb

terjedelmet és a legszínesebb képet mutatja. Ezáltal válhattak ezek a helyek kultikus helyszínekké. Az egyik ilyen intézmény a művelődési ház, a másik a Fényes fürdő. Van több létesítmény, de azok használói egy szűkebb valamilyen szinten specializálódott közösségek részeit jelentik. Elképzelik azt a fiatalt, aki valami miatt nem érzi jól magát otthon, viszont e nélkül a koncepció nélkül létrehozott művelődési központ nélkül, vajon melyik közművelődési intézményükben vállalná önként a kapcsolódási pontot. Nagyon nehéz fenntartani a felnőtteknél is az elfogadott, hivatalos közművelődési kultúra kapcsolatát, hát még a fiataloknál. Az egyik cél és a kulcsszó, hogy próbálják meg őket visszacsábítani valamilyen módon, hogy a közművelődés alanyaivá válhassanak, mert egyetért annak az embernek a véleményével, aki azt mondta, hogy a kultúra nem kérdés, hanem létkérdés. Az, hogy hogyan tudják fenntartani majd ezeket az intézményeket, ezt a kérdést inkább úgy fogalmazná át, hogyan fogják tudni fenntartani őket, mert bíznak benne, hogy lesz olyan fejlődés, amely ezt lehetővé teszi. A körülmények így alakultak ki Tatán, és az kell, hogy a célja legyen a mindenkori képviselő-testületnek, a városvezetésnek, hogy ezeket a körülményeket úgy alakítsa, hogy ez megvalósulhasson.

M i c h I József polgármester megköszöni az anyagot és az összefoglalót. Valóban ez a cél. Az anyagban láthatják, hogy átlagban minden tatai háromszor megy be a művelődési házba évente. Nagyságrendileg 70 E látogatót regisztrált a ház és ebből nagyságrendileg 20 E volt, akik a színházterembe mentek valamilyen, vagy az általuk szervezett, vagy mások által szervezett programra. Ebből is látható, hogy a színházterem önmagában is egy olyan helyszín, amelyre mindenképpen szüksége van a városnak. Ez az egyik érv, amely abba az irányba vezette, hogy szükség van erre a központra így, de csak egy teljes felújításon átesve. Ennek kapcsán kiemeli, hogy az átmeneti időben, amíg a teljes rekonstrukciót megteszik, feltétlen szükséges foglalkozniuk azzal, hogy valamilyen módon a beázási ügyet kezeljék. Újra kérte a hivatal munkatársait és most Vezérigazgató urat is, hogy összefogva tegyenek meg egy újabb vizsgálatot, hogy mit lehet tenni, hogy ne ázzon be. Az átmeneti időben is lehetetlenség kihagyni ezt a termet a város közművelődéséből. Szükség van rá, hogy valamilyen átmeneti megoldással biztonságossá tegyék. Amennyiben szükséges, akkor majd egy gyors döntést fog hozni a képviselő-testület. Ezzel most mindenképpen foglalkozni kell, kezelni kell és meg kell oldani ezt a helyzetet.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a „Magyary Zoltán Művelődési Központ jövőjéről”, koncepció a ház tartalmi és műszaki fejlesztéséhez szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja az előterjesztés mellékletét képező, a „Magyary Zoltán

- Művelődési Központ fejlesztésére vonatkozó koncepciót.
2. felkéri a Polgármestert, hogy készíttesse el a fejlesztésre vonatkozó pályázat beadásához szükséges megvalósíthatósági tanulmányt költséghaszon elemzéssel, valamint építészeti koncepciótervet, és szervezze meg a koncepció társadalmi vitára bocsátását.
 3. a megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet kéri Tata Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének tervezetében előirányozni.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
282/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a „Magyary Zoltán Művelődési Központ jövőjéről”, koncepció a ház
tartalmi és műszaki fejlesztéséhez

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja az előterjesztés mellékletét képező, a „Magyary Zoltán Művelődési Központ fejlesztésére vonatkozó koncepciót.
2. felkéri a Polgármestert, hogy készíttesse el a fejlesztésre vonatkozó pályázat beadásához szükséges megvalósíthatósági tanulmányt költséghaszon elemzéssel, valamint építészeti koncepciótervet, és szervezze meg a koncepció társadalmi vitára bocsátását.
3. a megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szükséges pénzügyi fedezetet kéri Tata Város Önkormányzat 2019. évi költségvetési rendeletének tervezetében előirányozni.

Határidő: értesítésre: 2018. október 30.
költségvetési előirányzat tervezésére: 2019. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Michl József polgármester

10. NAPIREND

Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött támogatási szerződés módosítása és többlet működési támogatás biztosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és -üzemeltetési irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Berczelly Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Berczelly Attilát, de most mint egyesületi elnököt. Magyarics Gábor TDM menedzser más irányú elfoglaltsága miatt kérte kimentését. Elmondja, a korábbiakban a desztinációs pályázatok kapcsán kellett a városnak egy olyan döntést hoznia, hogy a működéséhez folyamatosan hozzájárul a TDM szervezetüknek. A TDM szervezet fenntartója a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület, amelynek gratulálnak a folyamatos bővüléséhez. A legutóbb Esztergom kapcsolódott is hozzájuk. Elmondhatják, hogy egy olyan turisztikai egyesületet hozott létre az Elnök úr a város együttműködésével, amely mostanra a megye nagy részét lefedi és a megye legfontosabb turisztikai szereplőit behúzta ebbe az egyesületbe és ezzel egy nagyon erős szervezetté tudták tenni.

A megyével való együttműködésben a megyei TDM szervezetet is létrehozták és ezzel az egész megyét szervezeti formában is lefedték, amelyet ezúton is megköszön. A mostani döntésük arról szól, hogy miután az a reményük, hogy az idegenforgalmi bevétele a városnak nem fog stagnálni, hanem folyamatosan nőni, emelkedni fog és ennek a pénz egy részének a továbbadását szeretnék behatárolni, ezért az a javaslatuk, hogy rögzítsék, hogy a mindenkori adóbevétel figyelembevételével 15 - 25 M Ft közötti összeg legyen az, amelyet az önkormányzat a TDM szervezetnek átad a működésre. Ez nem zárja ki, hogy esetlegesen egyes projektekhez ne járjon hozzá az önkormányzat, amelynél látja, hogy van értelme és haszna. Ezzel a döntéssel azt is szeretnék elérni, hogy tovább buzdítsák a nem önkormányzati résztvevőket, hogy nagyobb terhet vállaljanak a közös munkából, és így a haszonból is nagyobb lehetőségeket, juttatásokat kapnak. A döntés lényege, hogy a különbözetet az önkormányzat ítélje meg az egyesület számára és a jövőben pedig egy ilyen jellegű összeghatárok közötti támogatást biztosítson a TDM számára. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött támogatási szerződés módosításáról és többlet működési támogatás biztosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. hozzájárul a Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött támogatási szerződés módosításához az I.16-129/2018.sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerint,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására,

3. felkéri a polgármestert, hogy a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület részére a megállapodás alapján 2018. évben nyújtott támogatás költségvetési átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
283/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata**

**Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület
között kötött támogatási szerződés módosításáról és többlet működési
támogatás biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. hozzájárul a Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött támogatási szerződés módosításához az I.16-129/2018.sz. előterjesztés 1. számú melléklete szerint,
2. felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására,
3. felkéri a polgármestert, hogy a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület részére a megállapodás alapján 2018. évben nyújtott támogatás költségvetési átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal
a szerződés aláírására: 2018. október 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

11. NAPIREND

Tata Város Önkormányzata és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. között kötött közhasznúsági megállapodás módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti az Ügyvezető urat. Elmondja, a költségvetési rendeletben foglaltakra figyelemmel, ahhoz aktualizálják a Városgazda Nonprofit Kft. támogatási összegét. Megérkezett a támogatást vizsgáló hivatalnak is a jóváhagyó végzése, ilyen értelemben még nyugodtabban tudnak dönteni róla.

Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közhasznúsági megállapodás módosítását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata és Tatai Városgazda Nonprofit Kft. között kötött közhasznúsági megállapodás módosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja az I/16-135/2018. számú előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező, a Tata Városgazda Nonprofit Kft.-vel az idei évre kötött közhasznúsági megállapodás módosításáról szóló és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt megállapodásokat,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodások és mellékleteik aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
284/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tata Város Önkormányzata és Tatai Városgazda Nonprofit Kft. között
kötött közhasznúsági megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja az I/16-135/2018. számú előterjesztés 1. és 2. számú mellékletét képező, a Tata Városgazda Nonprofit Kft.-vel az idei évre kötött közhasznúsági megállapodás módosításáról szóló és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt megállapodásokat,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodások és mellékleteik aláírására.

Határidő: értesítésre: 2018. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

12. N A P I R E N D

Tájékoztató a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-nél lefolytatott Állami Számvevőszéki ellenőrzésről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Stamler Jánosné könyvvizsgáló,
Dr. Varga József ügyvéd

M i c h I József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Minden ilyen alkalommal elmondja, hogy minden ellenőrzésért nagyon hálás, és örül neki, ha az állami ellenőrző hivatalok a várost, vagy bármely cégét, intézményét ellenőrzik. A napokban az óvodavezetőkkel való találkozásnál vették végig, hogy melyik óvodában milyen ellenőrzések voltak és vannak jelenleg is. Hálás érte, mert nagy részben segítik a munkájukat ezek az ellenőrzések és folyamatosan ezen ellenőrzések eredményeit figyelembe véve tudják javítani a cégeik, intézményeik működését, biztonságát.

Az elmúlt esztendőben a múzeumnál volt egy nagy átfogó vizsgálat, és a végénél tartanak a Városkapu Zrt.-nél történt nagy átfogó vizsgálatnak, illetve a Városgazda Kft.-t is az elmúlt időszakban az Állami Számvevőszék egy széles körű precíz ellenőrzésnek vettette alá. Megköszöni Acsai Zoltán ügyvezető úrnak az összefogó munkát, illetve a könyvvizsgáló asszonynak, Ügyvéd úrnak és a cégvezetés többi munkatársának, akik ennek az ellenőrzésnek a segítségét támogatták, közreműködtek. Most az a rész következik, hogy pontosan, helyesen el kell tudni végezni azt a feladatot, amelyet ez az ellenőrzés rájuk rótt. Minden ellenőrzést követően létre kell hozni az intézkedési tervet és annak mentén pedig pontosan el kell végezni ezt. Felhívja Ügyvezető úr figyelmét, hogy itt azt kéri, hogy a határidőket betartva precízen, pontosan minden feladatot végezzenek el. Ezt követően Jegyző asszonytól azt kéri, hogy a tanulságokat a többi cégüknek is adják át, hogy mire kell odafigyelni, ha volt olyan észrevétel, amely a többiekre is használható szempontokat tartalmazott. Érdeklődik, Ügyvezető úr szeretné-e kiegészíteni az anyagot.

Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője megjegyzi, az intézkedési terv azokat a szempontokat figyelembe véve készült, ahogy azt az Állami Számvevőszék kérte, és a korrekciókat az adott határidőre megteszik.

M i c h I József polgármester érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazat mellett támogatta a tájékoztató elfogadását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, Elnök úr szűkszavúan foglalta össze a

bizottsági ülésen történteket. Hozzáteszi, hogy mélységesen egyetért Polgármester úrral, hogy az ellenőrzések nagyon fontosak ahhoz, hogy a folyamatos tevékenység a rengeteg, változó jogszabályoknak megfeleljen. Végig kellene gondolni, hogy az elmúlt időszakban lefolyt Állami Számvevőszéki vizsgálatoknak milyen tanulságai vannak nemcsak a cégekre vonatkozóan, hiszen az intézkedési terv és annak a realizálása ezeket a kérdéseket kezelni tudja.

A bizottsági ülésen elhangzottak alapján fel kellene hívni a számvevőszék vezetőségének a figyelmét, hogy a vizsgálatok technikáját, lebonyolítását, illetve az ezzel való kommunikációban nem úgy történnek a dolgok, mint ahogy az korábban volt. Amikor egy-egy megállapítást megtesz egy részanyag átnézésénél a vizsgáló, akkor ezt érdemes és célszerű, illetve része is az ellenőrzési feladatnak, hogy az ellenőrzettekkel megfelelő konzultáció folyjék ahhoz, hogy elkerülhetőek legyenek olyan szakmai problémák, amelyek egyébként nem állják meg a helyüket. A vizsgálat akkor éri el a célját, ha ez tényleg előremutató és elősegíti a gazdálkodást. Ha ebben félreértések vannak a menedzsment és a vizsgálók között, akkor ezeket személyesen tisztázni szükséges. Nem pótolja az, hogy bizonyos anyagokat bekérnek, megvizsgálják és kevés helyszíni ellenőrzést tesznek meg, illetve nem tájékoznak ebben az ügyben. Tekintettel arra, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. vizsgálata kapcsán is felvetődött ez az ügy lehet, hogy bizonyos típusú hibák ezek, amelyekre nem ártana, ha felhívnák a számvevők figyelmét.

M i c h l Miklós képviselő véleménye szerint, az Állami Számvevőszékkel eszmét cserélni nem lehet. Mint a felügyelő bizottság tagja látta, hogy a Vezérigazgató úr munkatársai egészen rendkívüli munkát végeztek a vizsgálattal kapcsolatban. Öröm volt látni, hogy nem túlfizetett munkatársak teljes erőbedobással azon vannak, hogy megfeleljenek egy nagyon nehezen minősíthető állami hatóság elvárásainak.

M i c h l József polgármester felhívja a figyelmet, hogy az intézkedési tervet hasonló lendülettel kérik a lehető leggyorsabban megtenni.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja Tájékoztató** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nél lefolytatott Állami Számvevőszéki ellenőrzésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi az Állami Számvevőszéknek az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nél lefolytatott ellenőrzésről készült jelentését,
2. jóváhagyja a jelentésben az önkormányzat részére megállapított hiányosságok megszüntetésére vonatkozó és a I/16-136/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező intézkedési tervét,
3. jóváhagyja a jelentésben a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nél megállapított hiányosságok megszüntetésére a Kft. által készített és a

- I/16-136/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező intézkedési tervet,
4. felhatalmazza a polgármestert és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az intézkedési tervvel kapcsolatos intézkedések, nyilatkozatok megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
285/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
Tájékoztató a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nél lefolytatott Állami
Számvevőszéki ellenőrzésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi az Állami Számvevőszéknek az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nél lefolytatott ellenőrzésről készült jelentését,
2. jóváhagyja a jelentésben az önkormányzat részére megállapított hiányosságok megszüntetésére vonatkozó és a I/16-136/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező intézkedési tervét,
3. jóváhagyja a jelentésben a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nél megállapított hiányosságok megszüntetésére a Kft. által készített és a I/16-136/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező intézkedési tervet,
4. felhatalmazza a polgármestert és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az intézkedési tervvel kapcsolatos intézkedések, nyilatkozatok megtételére.

Határidő: értesítésre: 2018. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

13. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottsága tagjainak megválasztása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának a mandátuma 2018. szeptember 30-án lejár, emiatt szükséges dönteniük róla, hogy a következő

időszakra megválasszák a felügyelőbizottság tagjait. Javasolja, hogy a következő önkormányzati választást követő év közepéig válasszanak felügyelő bizottságot, megadva ezzel a lehetőséget az új képviselő-testületnek, hogy dönthessen a felügyelőbizottságok összetételéről és személyeiről.

Javasolja a felügyelő bizottságba Fekete Béla, Boglári Zoltán és Michl Miklós megválasztását.

Megköszöni Dinga László bizottsági tagnak a munkáját, hogy az elmúlt időszakban lelkiismeretesen igyekezett a felügyelő bizottság munkáját irányítani. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak megválasztásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító és mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa

1. a Kft. felügyelő bizottságába 2018. október 1-től 2020. június 30-ig tartó időszakra

- Fekete Bélát
- Boglári Zoltánt
- Michl Miklós Józsefet megválasztja,

2. a felügyelő bizottság elnökének tiszteletdíját 50.000.-Ft/hó, tagjainak a tiszteletdíját 40.000.-Ft/hó összegben határozza meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
286/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottsági tagjainak
megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. közgyűlésének jogait gyakorló alapító és mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa

1. a Kft. felügyelő bizottságába 2018. október 1-től 2020. június 30-ig tartó időszakra

- Fekete Bélát
- Boglári Zoltánt
- Michl Miklós Józsefet megválasztja,

2. a felügyelő bizottság elnökének tiszteletdíját 50.000.-Ft/hó, tagjainak a tiszteletdíját 40.000.-Ft/hó összegben határozza meg.

Határidő: értesítésre: 2018. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester megjegyzi, Michl Miklós érintettsége okán a szavazásnál tartózkodott.

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat a Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai című, 10.1. pontjában található

- | | |
|------------------------|---|
| „a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Dinga László | a.n. Árva Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a. |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva
lakik: 2890 Tata Akácfa utca 18. |

A felügyelő bizottság megbízatása 2018. június 1. napjától 2018. szeptember 30.napjáig szól.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

- | | |
|------------------------|---|
| „a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Boglári Zoltán | a.n. Horgány Anna Valéria
lakik: 2890 Tata, Május 1. út 8/2. |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva
lakik: 2890 Tata, Akácfa utca 18. |

A felügyelő bizottság megbízatása 2018. október 1. napjától 2020. június 30. napjáig szól.”

2. Felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírósi átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2018. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
287/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

2. Az alapító okirat a Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai című, 10.1. pontjában található

- | | |
|------------------------|---|
| „a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Dinga László | a.n. Árva Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Komáromi u. 38/a. |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva
lakik: 2890 Tata Akácfa utca 18. |

A felügyelő bizottság megbízatása 2018. június 1. napjától 2018. szeptember 30.napjáig szól.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

- | | |
|------------------------|---|
| „a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Boglári Zoltán | a.n. Horgány Anna Valéria
lakik: 2890 Tata, Május 1. út 8/2. |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva
lakik: 2890 Tata, Akácfa utca 18. |

A felügyelő bizottság megbízatása 2018. október 1. napjától 2020. június 30.napjáig szól.”

2. Felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2018. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
Acsai Zoltán Ferenc ügyvezető

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 288/2018. (IX.26.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ
OKIRATA**

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényalapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.3. Telephelye:

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

- 2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér
képviselésében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

- 4.1 Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja. Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.
- 4.2 Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.
- 4.3 A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:
- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
 - kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
 - kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);

- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi ör foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokból adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása
(valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság

által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- 4.4 A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem évelő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanyszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés

28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzés
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése * (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
60. 9102 Múzeumi tevékenység *
61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosságműködtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme

74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
76. 8130 Zöldterület kezelés
77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82. 4110 Épület építési projekt szervezése
83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
86. 7021 PR, kommunikáció
87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
90. 7010 Üzletvezetés
91. 5813 Napilapkiadás
92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
95. 6201 Számítógépes programozás
96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi területműködtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélykészesítés után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység, 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése, 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3900 Szennykezelés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi

terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúknak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégymilliónyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

7. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a törzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönten,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,

- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság törzstőkéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,
- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szerévnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel

foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító, illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetőszer) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatot eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2) bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetőszer Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzététtségének a vezetőszer nem tesz eleget.

- 7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a tőzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.

8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízását 2018. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégeljárás nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névalírása szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviseletére jogosultak.

Társaság képvisellete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott

munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviselőjére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviselői joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
- jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
- a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
- felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,

- bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
- intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében¹ (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V.törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 főre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- | | |
|------------------------|--|
| a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Boglári Zoltán | a.n. Horgány Anna Valéria
lakik: 2890 Tata Május 1. út 8/2. |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva
lakik: 2890 Tata Akácfa utca 18. |

A felügyelő bizottság megbízatása 2018. október 1. napjától 2020. június 30.napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezetőtisztviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. A Társaság könyvvizsgálója

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 01. napjától 2020. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalóitól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkesen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválík vagy átalakul,
- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az

Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálata

13. Vegyes rendelkezések

- 13.1 Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerző azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 13.2 tevékenységre vonatkozó vezető szervei döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 13.3 A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 13.4 A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolóit megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűjságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevételenek módjáról.
Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képűjságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képűjságában köteles megvalósítani.
- 13.5 A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell

mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve .valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kógens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,
- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás

intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhets társasági részesedést a Társasággal azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társasággal azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót , valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára

(részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3)bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

14 Záró rendelkezések

14.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

14.2 Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 287/2018. (IX.26.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2018.

.....

Az Alapító képviseletében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018. napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata/2018. (IX.26.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja:
10.1.

Tata, 2018.

**Dr. Varga József
ügyvéd”**

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
288/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. alapító okiratának egységes
szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadja

**Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-014613)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 288/2018. (IX.26.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal
egységes szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**NONPROFIT KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ
OKIRATA**

Alulírott Alapító, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) egyszemélyi Alapítója a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényalapján alapító okiratának hatályos szövegét módosította (vastag, dőlt betű), mely alapján az alapító okirat hatályos szövegét - a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság beolvadására tekintettel - az alábbiakban állapítja meg:

1./ A nonprofit Társaság célja

A jelen okirat 3./ pontjában megjelölt Alapító a helyi társadalom egyes közös szükségleteinek kielégítését nyereség, Tata Város fejlesztési céljainak megvalósítását- és vagyonszerzési cél nélkül szolgáló

tevékenységeket végző egyszemélyes közhasznú társaság alapításával kívánja biztosítani.

2./ A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye, és tartama

2.1. A Társaság neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített neve:

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.

2.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz.

2.3. Telephelye:

2890 Tata, Bajcsy-Zsilinszky utca 22.

- 2.4 A Társaságot az Alapító határozatlan időre hozta létre, az működését 1997. március hó 01. napján kezdte meg. A Társaság üzleti éve a naptári évvel megegyező, kivéve az alakulás évét.

3. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér
képviselőjében eljár: Tata Város Polgármestere

4./ Az alapítás különös feltételei

- 4.5 Az alapító a Társaság alapításával egyidőben megszüntette az Oktatástechnikai Központi Műhely (2890 Tata, Bercsényi u. 7.) költségvetési intézményét, és a Társaság a megszüntetett intézmény jogutódja.

Az alapító 2012. december 31-i fordulónappal a Tatai Városfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot a Társaságba beolvasztotta és a Társaság - mint befogadó társaság - a megszüntetésre került beolvadó társaság általános jogutódja.

- 4.6 Az alapító a Társasággal a közhasznú tevékenységek ellátásának feltételeiről hosszú távú szerződést kötött, mely szerződés a jelen okirat 1. számú mellékletét képezi.

- 4.7 A Társaság a jelen okirat 1. számú mellékletét képező megállapodás alapján átvállalja Tata Város Önkormányzatának törvényben, illetve törvényi felhatalmazás alapján más

jogszabályban meghatározott feladataiból az alábbi tevékenységek végzését az alább részletezett körben és az 1. számú mellékletben szabályozott tartalommal:

- egészségmegőrzés (parlagfű irtása);
- kulturális tevékenység (általános iskolák részére oktatási eszközök készítése, a szükséges alapanyag biztosítása; napközis tábor, szabadtéri múzeumok üzemeltetése, fenntartása; a kulturális rendezvények technikai feltételeinek teljes körű megteremtése; Tata Város és rendezvényeinek megismertetését, népszerűsítését szolgáló kiadványok szerkesztése, kiadása);
- kulturális örökség megóvása (szobrok és egyéb kulturális emlékek felújítása, fenntartása, őrzése);
- műemlékvédelem (helyi építészeti értékvédelem alá vont épületek, egyéb építmények felújítása, karbantartása);
- természetvédelem, állatvédelem (kutyamenhely létesítése és üzemeltetése, eboltás megszervezése, éves eb-összeírások, erdő-, parkfenntartás);
- környezetvédelem (városi hulladéklerakó üzemeltetése, rekultivációja; természetvédelmi őr foglalkoztatása);
- gyermek- és ifjúságvédelem (nyári napközis tábor szervezése és fenntartása az arra rászoruló gyermekek részére, úszásoktatással);
- hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségének elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.);
- etnikai kisebbségekkel kapcsolatos tevékenység (ld. mint előbb);
- sport (sportnapok, úszásoktatás, „Tófutás” rendezvények szervezése);
- közrend- és közlekedésbiztonság védelme (az arra jogosult állami szervvel való megállapodás alapján video-figyelő hálózat kiépítése és üzemeltetése; a városi polgárőrség munkájának támogatása, munkalehetőség biztosításával is);
- foglalkoztatás elősegítése (a nonprofit társaság a tevékenysége körében, munkalehetőséget biztosít a munkaerőpiacról egyébként kiszorult csoportok tagja számára: a pályakezdő fiataloknak, az 50 év feletti férfiaknak, illetve 40 év feletti nőknek, a helyi roma etnikum tagjainak stb.; végrehajtja Tata Város Önkormányzata és a társult önkormányzatok közmunka – és közhasznú munka – programjait);
- ár- és belvízvédelem ellátásához kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)

- a közforgalom számára megnyitott út, híd, alagút fejlesztéséhez, fenntartásához és üzemeltetéséhez kapcsolódó tevékenység (az önkormányzat felelősségi körébe tartozó munkákból)
- euroatlanti integráció elősegítése (a „kis lépések” népi diplomáciájával: testvérvárosi kapcsolatokról adódó egyes feladatok végrehajtása, Leonardo-program stb.);
- más közhasznú szervezetek által igénybe vehető szolgáltatások nyújtása
(valamennyi, cél szerinti tevékenységi kör esetében),
- település fejlesztés.

Az Alapító megállapítja, hogy a fenti tevékenységek (továbbiakban: céltevékenységek) a 2011. évi CLXXV. törvény 2.§ 20. pont értelmében közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai.

- 4.8 A Társaság vállalkozási tevékenységet csak a 4.3./ pontban írt közhasznú céljai, cél szerinti tevékenysége megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végezhet. A Társaság politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, pártok részére támogatást nem nyújt. A Társaság a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységre fordítja.

5./ A Társaság tevékenysége

(Jelölve a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere szövegével)

Tevékenység

1. 0113 Zöldségféle, dinnye, gyökér, gumósnövény termesztése
2. 0119 Egyéb, nem élő növény termesztése
3. 0210 Erdészeti, egyéb erdőgazdálkodási tevékenység
4. 0220 Fakitermelés
5. 0230 Vadon termő egyéb erdei termék gyűjtése
6. 0240 Erdészeti szolgáltatás.
7. 1610 Fűrészárugyártás.
8. 1623 Épületasztalos-ipari termék gyártása.
9. 1624 Tároló fatermék gyártása.
10. 1629 Egyéb fa-, parafatermék, fonottáru gyártása
11. 5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
12. 5819 Egyéb kiadói tevékenység
13. 1812 Nyomás /kivéve: napilap/
14. 1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás

15. 1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
16. 3240 Játékgyártás.
17. 4311 Bontás
18. 4312 Építési terület előkészítése
19. 4313 Talajmintavétel, próbafúrás
20. 4120 Lakó és nem lakó épület építése
21. 4299 Egyéb m.n.s. építés
22. 4391 Tetőfedés, tetőszerkezet építés
23. 4211 Út, autópálya építése
24. 4399 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
25. 4321 Villanszerelés.
26. 4322 Víz-, gáz-, fűtés- légkondicionáló-szerelés
27. 4329 Egyéb épületgépészeti szerelés
28. 4331 Vakolás
29. 4332 Épületasztalos-szerkezet szerelése.
30. 4333 Padló-, falburkolás.
31. 4334 Festés, üvegezés.
32. 4339 Egyéb befejező építés m.n.s.
33. 5520 Üdülési, egyéb átmenetiszálláshely-szolgáltatás
34. 5530 Kempingszolgáltatás
35. 5590 Egyéb szálláshely szolgáltatás
36. 5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
37. 5630 Italszolgáltatás
38. 7739 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
39. 9522 Háztartási gép, háztartási, kerti eszköz javítása.
40. 4941 Közúti áruszállítás..
41. 6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása,üzemeltetése.
42. 6832 Ingatlankezelés
43. 8110 Építményüzemeltetés
44. 7731 Mezőgazdasági gép kölcsönzése.
45. 7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzés
46. 7120 Műszaki vizsgálat, elemzés.
47. 7311 Reklámügynöki tevékenység
48. 7312 Médiareklám
49. 8121 Általános épülettakarítás
50. 8122 Egyéb épület, ipari takarítás
51. 8129 Egyéb takarítás
52. 8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
53. 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése.*
54. 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése * (Főtevékenység)
55. 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése
56. 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
57. 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
58. 3900 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés*
59. 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység.*
60. 9102 Múzeumi tevékenység *

61. 9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosságműködtetése
62. 9311 Sportlétesítmény működtetése.*
63. 9319 Egyéb sporttevékenység.*
64. 9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység.
65. 9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás.
66. 9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás.*
67. 4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
68. 4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
69. 4725 Ital-kiskereskedelem
70. 4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
71. 4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
72. 4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
73. 4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
74. 4799 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
75. 0161 Növénytermesztési szolgáltatás
76. 8130 Zöldterület kezelés
77. 8010 Személybiztonsági tevékenység
78. 4222 Elektromos, híradástechnikai célú közmű építése
79. 4221 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
80. 7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
81. 8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
82. 4110 Épület építési projekt szervezése
83. 7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
84. 6810 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
85. 6831 Ingatlanügynöki tevékenység
86. 7021 PR, kommunikáció
87. 7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
88. 7320 Piac, közvélemény-kutatás
89. 8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
90. 7010 Üzletvezetés
91. 5813 Napilapkiadás
92. 5829 Egyéb szoftverkiadás
93. 5920 Hangfelvétel készítése, kiadása
94. 6010 Rádióműsor-szolgáltatás
95. 6201 Számítógépes programozás
96. 6312 Világháló-portál szolgáltatás
97. 7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
98. 7820 Munkaerőkölcsönzés
99. 9104 Növény-, állatkert, természetvédelmi területműködtetése

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

A Társaság közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

Az Alapító Okiratban közhasznúként megjelölt tevékenységi köröket Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény teszi önkormányzati feladattá. (műemlékvédelem: 9102, Múzeumi tevékenység ,9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése, 3700 Szennyvíz gyűjtése, kezelése, 3811 Nem veszélyes hulladékgyűjtése, 3812 Veszélyes hulladék gyűjtése , 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása, 3822 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása , 3900 Szennyeződésmentesítés, egyéb hulladékkezelés, 9499 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység, 9104 Növény, állatkert, természetvédelmi terület működtetése, 9311 Sportlétesítmény működtetése , 9319 Egyéb sporttevékenység).

A tevékenységi körök közül a 3700, 3811, 3812, 3821, 3822, 3900, 9102, 9103, 9104, 9311, 9319, 9499 és a 9609 TEÁOR számmal jelöltek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján minősülnek közhasznúnak.

A Társaság fenti tevékenységi körei közül a *-gal megjelöltek közhasznú tevékenységnek minősülnek. A társaság fő tevékenysége a 3811'08. Nem veszélyes hulladék gyűjtése.

6./ A Társaság törzstőkéje, az Alapító törzsbetétje

6.1. A Társaság törzstőkéje:

A Társaság törzstőkéje a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelés követően 134.824.000.-Ft, azaz Egyszázharmincnégy milliőnyolcszázhuszonnégyezer forint.

6.2. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta.

Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100 % mértékű.

8. Az Alapító jogai és kötelezettségei

7.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

- a) az alapító okirat módosítása,
- b) a tőzstőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
- c) a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása azzal, hogy az elért eredményt felosztani (elvonni) nem lehet, csak a cél szerinti, illetőleg közhasznú tevékenységekre történő ráfordítás céljairól, módjáról jogosult az Alapító dönteni,
- d) a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről szóló szerződés (Ptk. 59.§. (1) bekezdés) megkötésének jóváhagyása; továbbá valamennyi olyan további szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 10 MFt értékhatárt eléri vagy meghaladja,
- e) az éves üzleti terv jóváhagyása,
- f) a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
- g) a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
- i) az SzMSz mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
- j) a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- k) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 25.000.000.-Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
- l) döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság tőzstőkéjének egynegyedét,
- m) a cégbejegyzést megelőzően a Társaság nevében kötött szerződések jóváhagyása,
- n) az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
- o) a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá való alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
- p) a közhasznúsági nyilvántartásba vétel, a közhasznúsági fokozatok közötti átsorolás, valamint a közhasznú jogállás törlésének kezdeményezéséről való döntés; az éves közhasznúsági jelentés elfogadása,

- q) mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervnek kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító értesítése alapján az ügyvezető az Önkormányzat Képviselő Testülete azon üléseinek időpontját és vonatkozó napirendjét, amely a Társaságot érintő bármely kérdéssel foglalkozik, az ülés időpontját megelőző 15 nappal közzéteszi a Tatai Városi Televízió képújságjában. A közzététel az ülés időpontját és a Társaságra vonatkozó napirendet tartalmazza.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni. Az írásos vélemények nyilvánosak.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből, eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá(módosított rendelkezés). A Társaság az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít.

- 7.2. Az Alapító képviselő testülete a 7.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

- 7.3 Az Alapító, illetve a Polgármester (továbbiakban együtt: vezetős szerv) köteles az ügyvezető rendelkezésére bocsátani a döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve testületi döntés esetén a döntést támogatók és ellenzők számarányát is tartalmazó határozatot, illetve az ezen adatok megállapítására alkalmas testületi ülési jegyzőkönyv kivonatot eredetiben, melynek alapján a 2011. évi CLXXV. törvény 37.§ (2)

bekezdés a. pontjában szabályozott nyilvántartást köteles vezetni az ügyvezető. A vezetős szerv Társasággal kapcsolatos határozata a Társasággal és harmadik személlyel szemben mindaddig nem hatályosul, míg ezen közzététtségének a vezetős szerv nem tesz eleget.

7.4 A Társaság közhasznú feladatainak ellátásából keletkezett veszteségének megszüntetésére az Alapító pótbefizetési kötelezettséget vállal. A pótbefizetés összege megegyezik az e feladat ellátásából keletkező veszteség mértékével, legfeljebb azonban a törzstőke 30%-ig terjedhet, évi egy alkalommal. A pótbefizetés készpénzben történik, és az azt elrendelő határozat szerinti ütemezésben.

7.5. Az Alapító ingyenes mellékszolgáltatásként vállalja, hogy 1997. március hó 01. napjától a társasági alkalmazottak és közhasznú munkások részére a műszaki és hatósági előírásoknak megfelelő telephelyeket biztosít. Ez a 2890 Tata, Belterület 460/143 hrsz. szám alatti ingatlan jelenleg is használt része. Az így használatba adott ingatlanrészek karbantartásáról a Társaság kötelezettsége folyamatosan gondoskodni.

8. Az üzletrész:

8.1. A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhethet meg, és nem vonhat be.

8.2. A Társaság fennállása alatt az Alapító a törzsbetétet a Társaságtól nem követelheti vissza. A Társaság tevékenységéből származó számviteli szabályok szerinti eredmény nem vonható el, nem osztható fel, azt kizárólag a jelen okiratban meghatározott céltevékenységek megvalósítására lehet fordítani.

9. A társaság ügyvezetése, a cégjegyzés módja

A társaság ügyvezetője Acsai Zoltán Ferenc (anyja neve: Juhász Magdolna, lakcíme: 2243 Kóka, Zsámboki út 20.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2018. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégálírási nyilatkozatával megegyező módon.

A Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatában képviseleti joggal felruházott munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez két képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes névalírása

szükséges. Az ügyvezető a Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyását (módosítását) követő 30 napon belül köteles az előírt módon bejelenteni a Cégbíróságnak azon munkavállalókat, akik a Társaság képviselőjére jogosultak.

Társaság képviselője és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviselői jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviselői jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóira átruházhatja. A társaság jogi képviselőjére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviselői joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban és az Alapító Okiratban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

Az ügyvezető feladatai különösen

- a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
- képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
- gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
- elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
- összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
- gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek

- eleget tegyen,
- vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
 - jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
 - a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
 - felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést,
 - bármely érintett személy számára biztosítja a közhasznú tevékenység ellátásnak feltételeit szabályozó szerződés nyilvánosságát,
 - intézkedik minden olyan kérdésben, amelyet az Alapító Okirat nem utal az Alapító, a Felügyelő Bizottság vagy a könyvvizsgáló hatáskörébe.

9/A. A cégvezető

9/A.1. A társaságnál az ügyvezető tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében¹ (egy) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki az ügyvezető rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatait.

9/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét arra, hogy a cégvezetőt a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meghatározza a cégvezető megbízási idejét és az ellátandó feladatait a 2013. évi V.törvény 3. könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

9/A.3. A cégvezető vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság ügyvezetője gyakorolja.

9/A.4. A társaság cégvezetője általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkezik. A cégvezető az ügyvezető távollétében és akadályoztatás esetén a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat.

10. A Társaság Felügyelő Bizottsága

A Társaságnál Felügyelő Bizottság (továbbiakban: FEB) létrehozása kötelező. A FEB három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki. A FEB tagok az alapító által meghatározott összegű díjazásban

részesülnek. Ha jogszabályi rendelkezés következtében a Társaság munkavállalóinak legalább 1/3-os képviselete a Felügyelő Bizottságban megteremtendő, úgy a munkavállalói tagokkal a Felügyelő Bizottság legkevesebb 4 fősre kibővül. A munkavállalói FEB tagok választásáról, amennyiben ennek jogszabályi szükségessége felmerül, az SzMSz-ben kell rendelkezni.

A FEB munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A FEB üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A FEB tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

10.1. A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai

- | | |
|------------------------|--|
| a) Fekete Béla | a.n. Gerencsér Erzsébet
lakik: 2890 Tata, Jázmin u. 4. |
| b) Boglári Zoltán | a.n. Horgány Anna Valéria
lakik: 2890 Tata Május 1. út 8/2. |
| c) Michl Miklós József | a.n. Fánicsik Éva
lakik: 2890 Tata Akácfa utca 18. |

A felügyelő bizottság megbízatása 2018. október 1. napjától 2020. június 30.napjáig szól.

A FEB tagok a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

Üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem

azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

Tagjai az Alapító képviselő testületi ülésén tanácskozási joggal vesznek részt.

10.2. A FEB jogköre

A FEB a Társaság ügyvezetését ellenőrzi. Kiemelten köteles figyelemmel kísérni a közhasznú tevékenység végzésére megkötött szerződések teljesítését. Az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul fel kell hívni az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat.

A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

Ha a Felügyelő Bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli köteles haladéktalanul az Alapító ülését összehívni.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel. A képviselő testületet 30 napon belül össze kell hívni.

11. **A Társaság könyvvizsgálója**

A Társaságnál könyvvizsgáló működtetése kötelező. A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 3 üzleti évre) bízza meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni.

Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

11.1. A Társaság könyvvizsgálója

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2018. június 01. napjától 2020. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló a mellékelt elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

11.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolóinak ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a FEB ülésein, az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 7.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a FEB elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a FEB tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbírótságot.

12. **A Társaság megszűnése**

A Társaság megszűnik:

- ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválk vagy átalakul,

- ha a Cégbíróság megszűntnek nyilvánítja,
- ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság megszűnése esetén a tartozások kiegyenlítése után megmaradó vagyonból az Alapító a törzsbetétjével egyező mértékű törzsbetét visszafizetésre tarthat igényt. Az ezt meghaladó vagyont, az Alapító Tata Város Önkormányzata tulajdonába kell adni azzal, hogy azt kizárólag a Társaság közhasznúként megjelölt tevékenységi körével azonos vagy hasonló tevékenységi körrel már működő vagy egyidejűleg létrehozandó közhasznú szervezet (közhasznú társaság, közalapítvány) azonos vagy hasonló tevékenységi körére kell fordítani, azaz olyan szervezet tevékenységére, amely nem kapcsolódik közvetlenül politikai pártokhoz, célja a köz szolgálatá

14. Vegyes rendelkezések

- 14.3 Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy a vezetőszerző azon döntései, határozatai, amelyek a Társaság operatív munkájához kapcsolódnak és a Társaság céltevékenységei operatív megvalósítását közvetlenül befolyásolják, az érintett lakosság nyilvánossága által megismerhetőek legyenek. Ennek érdekében az ügyvezető a
- 14.4 tevékenységre vonatkozó vezető szervi döntéseket a Tatai Városi Televízió képűjsága útján ismerteti meg az érintettekkel, a határozat vele való közlését követően ésszerű időn belül. Akire a döntés közvetlenül rendelkezést tartalmaz, azzal az ügyvezető a döntést postai úton kézbesített értesítéssel közli a döntés meghozatalától számított 15 napon belül.
- 14.5 A Társaság működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés biztosítása az ügyvezető feladata. Ennek keretében az ügyvezető köteles bárkinek betekintési lehetőséget biztosítani ezen iratokba. Ennek érdekében az ügyvezető a Társaság székhelyén ügyfélfogadási rendet alakít ki, amelyet tájékoztató táblán is megjelenít.
- 14.6 A Társaság biztosítja működésének, szolgáltatásai igénybevétele módjának, beszámolói megismerésének a nyilvánosságát. Ennek érdekében az ügyvezető a Tatai Városi Televízió képűjságában rendszeres tájékoztató közleményt jelentet meg a működés legfontosabb területeiről, szolgáltatásairól, azok igénybevétele

módjáról.

Az ügyvezető gondoskodik továbbá arról is, hogy a Társaság éves beszámolójának és

közhasznúsági jelentésének sarokszámai, megállapításai a Tatai Városi Televízió képújságában közzétételre kerüljenek. A 2011. évi CLXXV. törvény 46.§ (1) bekezdésében meghatározott adatok közzétételét a Társaság a Tatai Városi Televízió képújságában köteles megvalósítani.

- 14.7 A Társaság alapítójára, vezető tisztségviselőire, ügyvezetőjére, felügyelő bizottsági tagjaira és könyvvizsgálójára alkalmazni kell mind a mindenkor hatályos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény harmadik könyve . valamint a 2011. évi CLXXV. törvény, mind egyéb jogszabályok összeférhetlenségre vonatkozó kógens rendelkezéseit, melyek az alábbiak:

Az Alapító határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], élettársa (a továbbiakban együtt: hozzátartozó), a határozat alapján

- a) kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy
- b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt. E körben az ügyvezető nem hozhat döntést. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve a társadalmi szervezet által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

Nem lehet a felügyelő bizottság elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

-a legfőbb szerv tagja, a társaság ügyvezetője vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

-a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

-a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül - kivéve a bárki által meg-

kötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat ,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

- c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

- d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

Nem lehet a társaság vezető tisztségviselője akivel kapcsolatban a Ptk. 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében foglalt körülmények fennállnak.

A vezető tisztségviselő – a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytulajdonlás kivételével – nem szerezhet társasági részesedést a Társaságéval azonos tevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben, továbbá nem lehet vezető tisztségviselő a Társaságéval azonos tevékenységet is végző más gazdálkodó szervezetben, kivéve, ha a Társaság legfőbb szerve ehhez hozzájárul.

A vezető tisztségviselő és azok közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

A Társaság a felelős személyt (ügyvezető), a támogatót, valamint e személyek hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A fenti szabályok megszegésével a Társaságnak okozott kár megtérítésére vonatkozó igényt a kár bekövetkeztétől számított egy éven belül lehet érvényesíteni.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2)bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait. Külön törvény a könyvvizsgálóval szemben más összeférhetlenségi szabályokat is megállapíthat.

Ugyanazon személy nem lehet egyidejűleg a Társaság és – ha a Ptk. 3. könyv 211.§ (3)bekezdésében meghatározott tag gazdálkodó szervezet – e gazdálkodó szervezet vezető tisztségviselője, illetve felügyelő bizottságának tagja.

A Társaság és annak Alapítója közötti szerződést közokiratba, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

15 Záró rendelkezések

- 15.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2011. évi CLXXV. törvény, a 2011. évi CLXXXIX törvény, a 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.
- 15.2 Az Alapító tudomásul veszi, hogy a jelen okirat módosítását jóváhagyás és bejegyzés végett a Társaság köteles a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága felé a módosítást követő 30 napon belül bejelenteni. Tudomásul veszi továbbá, hogy a módosítások a 2006. évi V. törvény rendelkezései szerint hatályosulnak.

Az alapító okirat fentiek szerinti hatályos szövege a Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete 287/2018. (IX.26.) Tata Kt. számú határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2018.

.....
Az Alapító képviselőjében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018. napján **ellenjegyzem**, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzata 288/2018. (IX.26.) Tata Kt. határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat **vastag** és **dőlt** betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: 10.1.

Tata, 2018.

Dr. Varga József
ügyvéd”

Határidő: értesítésre: 2018. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

14. NAPIREND

A Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Borsó Tibor, a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, lehet, furcsának tűnik, hogy miért szükséges ezzel foglalkoznia a képviselő-testületnek, de miután az épület értéke meghaladja azt az összeget, hogy a Polgármester vagy a pénzügyi és városfejlesztési bizottság döntsön az irodabéletről, ezért kerül ilyenkor a képviselő-testület elé az anyag. A Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság az egyik helyiségből egy nagyobbba kíván költözni a szomszédos Bercsényi u. 1. alatti épületükben. Javasolja, támogassák ezt a kérésüket. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 szavazattal támogatta a kérelem elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata Város Önkormányzata és a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság között fennálló bérleti szerződés megszüntetésére vonatkozó, a I/16-147/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására,
3. bérbe adja a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság részére a Tata, Bercsényi u. 1. szám alatti ingatlanban található 49,34 m² térmértékű irodát 2018. november 1. napjától 2023. október 31. napjáig 118.202.- Ft/hó + ÁFA bérleti díj mellett,
4. elfogadja a I/16-147/2018. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező bérleti szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
289/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tata Város Önkormányzata és a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság között fennálló bérleti szerződés megszüntetésére vonatkozó, a I/16-147/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező megállapodást,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására,
3. bérbe adja a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság részére a Tata, Bercsényi u. 1. szám alatti ingatlanban található 49,34 m² térmértékű irodát 2018. november 1. napjától 2023. október 31. napjáig 118.202.- Ft/hó + ÁFA bérleti díj mellett,
4. elfogadja a I/16-147/2018. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező bérleti szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,

Határidő: értesítésre: 2018. október 10.

2. és 4. pont esetén: 2018. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emöke jegyző

15. N A P I R E N D

Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Kovaliczky István, a TIT KEM Egyesület igazgatója,
Csaba Attila egyesületi tag

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az önkormányzat tulajdonát képezi a 840 m² térmértékű ingatlan, amelyet mindenki csillagvizsgálóként ismer. Köszönti a megjelent vendégeket, Kovaliczky Istvánt, a TIT KEM Egyesület Igazgatóját és Csaba Attila egyesületi tagot. Elmondja, a TIT mint fenntartója, vezető szervezete a csillagvizsgáló egyesületnek azzal a kéressel fordult az önkormányzathoz, hogy megvásárolná ezt az ingatlant és szeretné fejleszteni a következő időszakban. Ennek a javaslatát foglalmazták meg az előterjesztésben. Korábban egy alkalommal már tárgyalta a pénzügyi és városfejlesztési bizottság, de most újratárgyalta, így képviselő-testület elé került az ingatlan ügye. Javasolja, hogy az önkormányzat az ingatlant értékesítse a TIT számára. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 3 igen és 2 tartózkodás mellett támogatta a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. értékésíti a tatai 1838/1 hrsz.-ú ingatlant a TIT Komárom- Esztergom Megyei Egyesületének 24.000.000.-Ft áron,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/16-144/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására,
3. felkéri a polgármestert, hogy a TIT Komárom- Esztergom Megyei Egyesület által végzett oktatási, ismeretterjesztő tevékenység jövőbeni folytatása érdekében dolgozza ki az egyesülettel kötött közművelődési megállapodás módosítását, amely tartalmazza a fejlesztésben való és a szakmai tevékenységben történő közreműködést az elkövetkezendő

években és azt terjessze a Képviselő-testület elé

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
290/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete:

1. értékesíti a tatai 1838/1 hrsz.-ú ingatlant a TIT Komárom- Esztergom Megyei Egyesületének 24.000.000.-Ft áron,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/16-144/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező adásvételi szerződés aláírására,
3. felkéri a polgármestert, hogy a TIT Komárom- Esztergom Megyei Egyesület által végzett oktatási, ismeretterjesztő tevékenység jövőbeni folytatása érdekében dolgozza ki az egyesülettel kötött közművelődési megállapodás módosítását, amely tartalmazza a fejlesztésben való és a szakmai tevékenységben történő közreműködést az elkövetkezendő években és azt terjessze a Képviselő-testület elé

Határidő: értesítésre: 2018. október 10.

3. pont esetén: a Képviselő-testület 2018. októberi rendes ülése

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester megjegyzi, a szerződéssel kapcsolatban majd keresik egymást.

16. N A P I R E N D

Az OMS-Tata Vívó Sportegyesület kérelme támogatás nyújtására

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy új kisbusz megvásárlásához kért támogatást a sportegyesület. Az önkormányzat 300 E Ft támogatással segítheti ennek az új kisbusznak a megvásárlását. Pályázati támogatást nyert el a Magyar Vívószövetségtől a tatai vívóegyesületük. Egy nagyszerű munkát folytató sportegyesületről van szó, amelynek nemzetközi diákolimpiai bajnoka van, illetve több nemzetközi versenyen kiemelkedő eredményt elért versenyzője. 3 versenyzőjének adnak

ösztöndíjat, tehát hárman részesülnek Tata Város Ösztöndíjában a sportegyesületből. Plásztán Attila elnök úrnak köszöni azt az áldozatos munkát, amelyet az edzőkkel együtt kiválóan végeznek. Nagy büszkesége a városnak ez a vívó egyesület. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazat mellett támogatta a kérelem elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az OMS-Tata Vívó Sportegyesület kérelme támogatás nyújtásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 300.000.-Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt az OMS-Tata Vívó Sportegyesület részére kisbusz beszerzésére,
2. elfogadja a I/16-137/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, az OMS-Tata Vívó Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződést,
3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására,
4. a támogatás összegét az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartaléka terhére biztosítja,
5. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
291/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
az OMS-Tata Vívó Sportegyesület kérelme támogatás nyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 300.000.-Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt az OMS-Tata Vívó Sportegyesület részére kisbusz beszerzésére,
2. elfogadja a I/16-137/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, az OMS-Tata Vívó Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződést,
3. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására,
4. a támogatás összegét az önkormányzat 2018. évi költségvetésének működési tartaléka terhére biztosítja,
5. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési

rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2018. október 10.

5. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

17. NAPIREND

Döntés Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a nemzeti vagyonról szóló törvény rögzíti, hogy az önkormányzatok vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a nemzeti vagyonról szóló törvény 7. §-ban meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni. Most ennek tesznek eleget. A terv összeállításáról intézkedve azt a képviselő-testület elé terjesztette. Megköszöni dr. Bakos Zsolt irodavezető úrnak és munkatársainak, illetve a hivatal vezetésének, munkatársainak az előterjesztés elkészítését. Egy olyan tervet tarthatnak a kezükben, amelyet nem tekint véglegesnek, de egy jó alap arra, hogy folyamatosan fejlesszék, bővítsék, aktualizálják. Az a kérése Jegyző asszonyhoz, hogy minden évben egy alkalommal tűzzék napirendre ennek a tervnek a felülvizsgálatát és rendre tegyék maguk elé, hogy van-e olyan újabb szempont, amely alapján ezt a tervet kiegészítsék és gazdagítsák. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a vagyongazdálkodási terv elfogadását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, alapvetően ennek a tervnek az elfogadásával eleget tesznek nemcsak a törvénynek, hanem a számvevők véleményének is. Az intézkedési terv, amelyet az előbb fogadtak el tartalmazza ennek a feladatnak a végrehajtását. Egyetért a Polgármester úr által elmondottal, hogy folyamatosan vissza kell térni ennek a tervnek az aktualizálására, pontosítására, mert a terv egy fontos részét tartalmazza a feladatoknak, jogszabályi kötelezettséget és bizonyos helyi sajátosságot.

Részben írja az Alaptörvény és a nemzeti vagyonról szóló törvény is, hogy a közszolgáltatások ellátásának feladata és annak biztosítása, és a vagyonnal való felelős gazdálkodás kérdése is fontos. Egy része kicsit hiányos ennek az intézkedési tervnek, mivel egy széles körű vagyoni körrel rendelkezik az önkormányzat és az ezzel való hosszú és rövidtávú gazdálkodásnak a konkrét célkitűzéseit, amely nem általános és nem a jogszabályból következik, hanem abból, hogy bizonyos ingatlancsoportokat, milyen módon akarunk kezelni, hosszútávon fenntartani. Ez nem egyszerű feladat. Úgy gondolja, hogy első körben el lehet fogadni az intézkedési tervet, mert alapvetően megfelel a törvényben előírt feladatoknak, de ahhoz, hogy az önkormányzat munkáját a vagyongazdálkodást ténylegesen segítse, annak a további konkretizálására is szükség lesz.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, az anyagban konkrét feladatot is lát, hiszen a lakásrészelezésnél talál olyan lakásokat 14 db-ot, amelyek életveszélyesek. Komfort nélküli 15 db van, illetve félkomfortos pedig 6 db. Jónak tartaná, ha adnának rá javaslatot, hogy mit lehet velük kezdeni. A pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen sem beszéltek róla, hogy a komfort nélküli és az életveszélyes az egy számot jelent, vagy pedig 15 db komfort nélküli és 14 db életveszélyes, vagy a 15 db komfort nélküliből 14 db az életveszélyes. Itt változtatást javasolna, mert az életveszélyes az biztos, hogy nem lakható.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, nem is laknak benne.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, akkor azt lakhatóvá kellene alakítani és így adhat egy programot, amely a bérlakásaik számát tudnák növelni. Kérése, hogy erre vonatkozóan kapjanak valamilyen javaslatot.

M i c h l József polgármester elmondja, a Városgazda Nonprofit Kft. minden esztendőben beszámol a lakásaik állapotáról, mint vagyonkezelő. Ebben szerepeltek ezek a lakások és ott tett is javaslatot részben értékesítésre, részben pedig felújításra. A költségvetésben nem tudtak elegendő forrást mellé tenni a felújításhoz, de az értékesítésére vonatkozóan ezeknek az ingatlanoknak egy része ki van írva pályázatra. Itt szükséges, hogy szerepeltessék, mert mint lakás szerepelnek a vagyonrendükben. Ezek közül nem tudják mindegyiket beállítani a lakások sorába. Jobban járnak, ha ezeket az ingatlanokat eladják és ezen az összegen panellakást vesznek, mert a felújítása és a ház értéke együtt már a pénzügyi hatékonyságot meghaladja, ezért nincs értelme ebben a formában foglalkozni vele. Szívesen veszi, ha a bizottság továbbra is ad szempontokat, észrevételt, amely mentén elindulhatnak.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervéről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-139/2018. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét,
2. felkéri a polgármestert, hogy a tervben meghatározott célkitűzések felülvizsgálatáról és ezáltal a terv módosításáról, amennyiben szükségessé válik gondoskodjon és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
292/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási
tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/16-139/2018. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét,
2. felkéri a polgármestert, hogy a tervben meghatározott célkitűzések felülvizsgálatáról és ezáltal a terv módosításáról, amennyiben szükségessé válik gondoskodjon és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2018. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

18. N A P I R E N D

A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 4/3. szám alatti bérlakás átminősítése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ennek a lakásnak a szociális bérlakásból a költség alapú bárlakásba való átvezetésére tesz javaslatot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, 8 igen és 1

tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az átminősítést a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a bérlakás átminősítését.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, az a probléma és bizonyos mértékben összecseng azzal amelyet Elnök úr az előbbi napirend kapcsán elmondott, hogy végig kell gondolni – amikor a lakásrendelet módosításra került már beszéltek róla – milyen módon kezelik ezeket az ügyeket. Nem megoldás önmagában az, hogy ha valakinek a jövedelmi határa átlépi a rendeletükben meghatározott összeget és átminősítik a szociális bérlakást költség alapú bérlakássá, illetve ennek a bérleti díjának a felhasználásról már nem is beszélve. Biztos, hogy folyamatosan problémát okoz és ez a lakók szempontjából egy kényszerpálya, de mivel csökken a szociális bérlakásaiknak a száma, ezáltal elveszti annak a fontos lehetőségét, hogy azok, akik jövedelmi viszonyaik miatt társadalmi segítségre szorulnak, legalább ebből a kevés szociális bérlakásból részesüljenek. Amiatt fog tartózkodni, mert szeretné, ha ezt az egész problémakört átgondolnák. Legalább ilyen fontos a pénzügyi és városfejlesztési bizottság körébe tartozó Mindszenty téri költség alapú bérlakások ügye. Kérdés, hogy milyen szempontok alapján tudja a képviselő-testület, illetve a bizottság átruházott hatáskörben eldönteni, hogy ki jogosult rá. A korábbi gyakorlat az volt, hogy aki a gazdasági szempontból a legbiztosabb jövedelemmel rendelkezik, tehát aki a legtöbbet ajánlotta fel biztosítékként az kapta meg. Most egyre inkább előtérbe kerülnek szociális szempontok, de ennek nincsenek meg a szabályai. Foglalkozni kell ezzel a problémakörrel, ahhoz, hogy ténylegesen megnyugtató kiszámítható, átlátható megoldások keletkezzenek.

M i c h l József polgármester elmondja, egyetért vele, mert a napokban tartott fogadóórát, ahol többen is voltak olyanok, akiknél a beszélgetés közben kiderült, hogy már sokkal jobb anyagi körülmények között vannak, mint amikor megkapták a lakást, ezáltal már átlépték azt a határt, amelyet a szociális bérlakáshoz meghatároztak.

Egy izgalmas, új időszak következik a város életében is, bár ez az ország több pontjára is érvényes lesz, hogy az eddig közfoglalkoztatásból élő munkatársnak sikerül egy sokkal jobb állást találnia, ezáltal magasabb lesz a családi kassza és itt van egy nagyon fontos szociális érzékenységet igénylő feladatuk, hogy számba vegyék, hol van az a váltás, amikor azt kell mondaniuk, hogy ezt a lakást neki tovább kell adnia. A szociális bérlakásra vonatkozóan a legfontosabb elvük mindig az volt, amelyet nagyon ritkán tudnak betartani, hogy ezt ugródeszkának szánják, tehát egy átmeneti időre szóló városi támogatás. Ez a közösség által adott egy időszakra szóló támogatás, nem pedig egy életre szóló öröklakás. Vannak olyan bérlők, akik nem így gondolják, és vannak, akik tudatosan, tiszteletreméltóan kezelik, és szerencsére ezek vannak többségében, akik igyekeznek ezt elfogadni. Az időseknél természetesen

veszik, hogy az idős, egyedülálló bérlakásukban élőknel, akiknek nagyon alacsony a nyugdíjuk, ő nem fog tudni innen továbblépni. A fiatalok számára nem szabad, hogy az legyen az életcél, hogy egy önkormányzati szociális bérlakásban éli le az életét a családjával együtt. A napokban meglátogatta az egyik szociális bérlakásukat és egy katasztrófát látott, elhanyagoltságot, rendetlenséget, pedig egy édesanya két leánygyermekével él ott. Felháborította, hogy valaki ilyen szinten vigyáz az önkormányzat, a közösség lakására és ilyen módon él a lakásban. Szerencsére ez a másik véglet, de tudomásul kell venni és ezért köszönet Debrecenyi Károly tanár úrnak, akit azért kértek, hogy ezekkel a családokkal a Szociális Alapellátó Intézmény családsegítő munkatársai mellett további óriási feladatuk van abban, hogy még a felnőtt embereket is meg kell tanítani rá, hogyan kell élni. Egy közös történetre kell ezt összerakni és akkor egyet tud maximálisan érteni, Gerébi Ákossal, és mellette nézzék meg hogyan tudnak további olyan költség alapú bérlakásokat is létrehozni, amelyet üzleti alapon a város is ki tud adni, esetenként alacsonyabb árszinten. Ma Tatán egy 60-70 m²-es lakást 100 E Ft alatt nem lehet kibérelni. Az önkormányzat pedig odaadja 50 E Ft-ért a 62 m² lakást költség alapú címen. Most emeltek az összegben és próbálnak odafigyelni erre, de óriási az érdeklődés, mert amikor egyet meghirdetnek, 8-10 ember jelentkezik rá. Ezt a dilemmát erősítette meg, mert ezzel mindenképpen foglalkozniuk kell. Ezzel együtt a mostani esetben javasolja, hogy ezt a döntést hozzák meg.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 4/3. szám alatti bérlakás átminősítéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 4/3. szám alatti, 53 m² térmértékű szociális bérlakást költség alapú bérlakássá átminősíti.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
293/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 4/3. szám alatti bérlakás átminősítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 4/3. szám alatti, 53 m² térmértékű szociális bérlakást költség alapú bérlakássá átminősíti.

Határidő: 2018. október 10.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emöke jegyző

19. N A P I R E N D

Tata, Grébics hegy területén található 0167 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy kivett magánút elnevezésű ingatlan melletti fejlesztés kapcsán kell döntenie egy 21 m² nagyságú területre vonatkozóan, de mivel itt is a teljes ingatlan nagyságát kell figyelembe venni, emiatt kell a képviselő-testületnek foglalkozni vele. Az út ingatlanból való kivonásáról szükséges döntést hozni. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, Grébics hegy területén található 0167 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 0167 helyrajzi számú ingatlanból Juhász László egyéni vállalkozó által készített 23/2018. számú változási vázrajz alapján 21 m² térmértékű területet.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
294/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tata, Grébics hegy területén található 0167 hrsz.-ú ingatlannal
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 0167 helyrajzi számú ingatlanból Juhász László egyéni vállalkozó által készített 23/2018. számú változási vázrajz alapján 21 m² térmértékű területet.

Határidő: értesítésre: 2018. október 15.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

20. NAPIREND

A Tata, 2201/1 hrsz.-ú ingatlan - Bacsó Béla út Agostyáni út kereszteződésénél található terület - jövőbeni hasznosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Dr. Csorba Zsolt, a Tatabányai Törvényszék elnöke,

Dr. Orbán Ferenc, a Tatai Járásbíróság elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Dr. Csorba Zsolt urat a Tatabányai Törvényszék elnökét, és Dr. Orbán Ferenc urat a Tatai Járásbíróság elnökét. Elmondja, nagy megtiszteltetés, hogy jelen vannak a napirend megtárgyalásánál. Elnök úrral többször történt egyeztetésüknek a következtében azt a jó hírt erősíti meg, hogy egyrészt Tatán marad továbbra is a bíróság, amely nekik Magyary városának és a járásnak egy nagyon fontos dolog. A bíróság központi vezetése úgy döntött, hogy Tata megérdemel egy új bírósági épületet, amelynek az anyagi feltételeiről a Tatai Járásbíróság fenntartója eldöntötte, hogy kíván rá pénzforrást biztosítani. Egy korábbi döntésüknek megfelelően, amelyben arról szól, hogy olyan állami szerv, amely a város számára nagyon fontos és fejleszteni akar, akkor a város ehhez valamilyen módon járuljon hozzá. Erre a rendőrség fejlesztése kapcsán már konkrét döntést is hoztak. Most a bíróság esetében is az a javaslata, hogy a város ennek a kezdeményezésnek mindenképpen álljon mellé azzal, hogy egy olyan ingatlant ad át erre a célra, ahol egy új bíróság jöhet létre. Ezt a területet korábban a rendőrségnek nézték ki, de ők időközben egy másik területet alkalmasabbnak találtak rá, amelyről majd készülni fog egy külön előterjesztés is. A bíróságnak megfelelne az a Bacsó Béla, Agostyáni út kereszteződésénél található ingatlan, amelyet tűzépítőként is ismerhettek a tataiak. Javasolja, hogy az önkormányzat a 2201/1 hrsz. ingatlanról határozzon úgy, hogy alkalmas és lehetséges itt a Tatai Járásbíróság új épületének a felépítése. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatta a terület hasznosítását.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, lassan 30 éve hogy a városi bíróság visszakerült a városhoz. Abban az időben is a város vezetésének az volt a célja, hogy olyan megoldás keletkezzék, amely hosszú távon biztosítja a bíróság elhelyezését. Ez az átmeneti állapot, amely létrejött, de a volt régi pártbizottsági épület hosszú távon nem alkalmas arra, és ezt mutatja is a bíróság működése. Nagyon gyorsan megvalósították a 2000-es évek közepén, mert az akkori országos szerveik, illetve a megyei bíróság tudott annyi forrást teremteni rá, hogy bizonyos átalakításokat, amelyeket most használnak, megtegyék. Ennek az épületnek a struktúrája egy irodaház, amely más célra épült mint a bíróság, emiatt örül neki, hogy végre sikerül arra központi forrást teremteni, hogy ténylegesen kiváltásra kerüljön az épület és olyan funkciókkal, amely a mostani követelményeknek megfelel.

Polgármester úr a bevezetőjében jelezte, hogy erre megvan a forrás, így reméli ez meg tud valósulni. Menet közben voltak olyan időszakok, amikor úgy tűnt, hogy erre lesz forrás, de az elmúlt időszakban ez nem történt meg. Kéri és reméli is, hogy erre az épület tervezése kapcsán sor fog kerülni. Ez a telek egy új forgalmi szituációba fog kerülni ha a vasúti fejlesztések megvalósulnak, illetve a város közlekedési szerkezetében betöltött szerepénél fogva is. Jó lenne és ez kezelné a jelenlegi tarthatatlan állapotokat is, ha a Bíróság a saját telkén vagy akörül forrást szerezne a fejlesztés kapcsán, hogy részben az ügyvédeknek, illetve a tárgyaláson résztvevőknek és a bíróság dolgozóinak is legyen lehetőségük, módjuk parkolni. Reméli, hogy a beruházás kapcsán erre is lesz lehetőség és egy használható intézmény fog kialakulni.

M i c h l József polgármester elmondja, a parkolás kérdése az országos településrendezési és építési követelmények szerint a bíróságra is vonatkozni fog. Beszélgetett róla Elnök úrral és ők is úgy gondolkodnak, hogy a kényszerből vagy meghívásból látogatók számára is folyamatosan legyen lehetőség a bíróság körüli parkolásra.

A telek kialakítása úgy történt, hogy ha egyszer megvalósul a vasúti átjáró, akkor az nem fogja érinteni az ingatlant, tehát az mögötte meg tud valósulni. Az ingatlan átadásával kapcsolatos egyeztetéseket majd ezután fogják elkezdni, ha erre vonatkozóan a képviselő-testület dönt. Biztos, hogy néhány elemet érdemes lesz végigbeszélni, például, hogy az ottani útkereszteződés jövőbeni megoldását hogyan képzelik el közösen, és milyen módon tudják a legpraktikusabban a be-kihajtáshoz a helyeket megtalálni. Úgy gondolja, ez már a tervezés során létre tud jönni.

Dr. C s o r b a Zsolt, a Tatabányai Törvényszék elnöke tisztelettel köszönti a képviselő-testületet. Elmondja, ez számukra is egy nagy pillanat és köszöni Képviselő úrnak a megjegyzéseit, mert valóban volt korábban egy jóval nagyobb bíróság és ez az épület most egy más funkciót tölt be. Úgy gondolják, hogy nem

túl méltó egy bíróságnak ez a mostani épület, amely a funkcióját tekintve nem alkalmas rá. Persze el tudják látni a feladatot, mert abban jók a megyében, hogy olyan épületben ítélkeznek, amely nem annak épült, ilyen a törvényszék, vagy a Tatabányai Járásbíróság épülete, hiszen egyik sem bírósági funkciók miatt épült. Komáromban és Esztergomban már eleve ezzel a funkcióval építették. Nagyon örült a mostani lehetőségnek. Az OBH elnökének a középtávú 3 éves fejlesztési tervében ez a fedezet félre lett téve, tehát biztosítva van. Nagyon bízik benne, hogy ez már több mint az elmúlt évek ígérete és erről támogatást, tájékoztatást is kapott. Ahogy Polgármester úr is mondta többször egyeztettek vele és az általa javasolt több területet az Elnök úrral meg is nézték, bejárták. Véleményük szerint messze ez a terület lenne a legalkalmasabb, azért mert ez még a belvároshoz tartozik, illetve fontos, hogy van egy buszmegálló, így tömegközlekedéssel is megközelíthető. Az Ügyvédi Kamara az Agostyáni úton szintén a közelben van, illetve közjegyzői iroda is van, valamint a Vasútállomás sincs messze. Minden szempontból megfelelő a hely.

Gondolkodtak már rajta, hogy a hozzájuk látogatók, illetve a 23 fős bíróság részére a parkolót biztosítani kell. A dolgozók részére a belső parkoló az udvarban biztosítható. Az ügyfelek egy csoportjának nem szükséges, mert őket hozzák, viszik, de az ügyvédeknek és a feleknek a mostani parkoló helyén lenne kialakítva egy új parkoló. Elnök urat kérte és előkészítették, megfogalmazták, hogy mik azok az igények, amelyek a Tatai Járásbíróságnak 2018-2020-ban szükségesek. Ezek a tárgyalótermek száma, annak megfelelő négyzetméterével és légköbméterével, a különböző kezelőirodák és ahogy fejlődik a bíróság olyan termek is lesznek mint egy központi ügyfélfogadó tér, távmeghallgató termek, amelyeket 15-20 évvel ezelőtt nem vettek volna figyelembe egy bíróság kialakításánál, de most szándékosan erről szólnak a terveik. Ezeket az igényeket Elnök úrral összeállították és jelezték az OBH felé is. A tervek most abban a stádiumban vannak, hogy a képviselő-testület döntésének megfelelően haladnak majd tovább.

Van még egy tervük, mivel ebben a megyében nincsen bírósági vendégszoba. A Komáromi Járásbíróságon volt, de helyhiány miatt pont neki kellett megszüntetni mert a lajstromiroda nem fért el. Mivel tudják, hogy Tata városa sok kulturális eseménnyel, idegenforgalmi rendezvénnyel bír, ezért szeretnének egy megyei vendégszobát ennek a bírósági épületnek a tető részébe kialakítani egy külön bejáratral, amely méltó lenne a bírósághoz is, illetve ha az ország különböző területéről jönne egy bírósági dolgozó, akkor a részére talán ezt is ki tudnák alakítani. Reméli, hogy a források ezt is biztosítani tudják.

Pár évvel ezelőtt arról volt szó, hogy egy munkabizottság azt vizsgálta, hogy a kisbíróságok megszűnjenek-e Magyarországon, most ez nincs napirenden, de jó eséllyel ez a Tatai Járásbíróságot nem érintette volna. Egy örömteli esemény, hogy itt vannak, és ehhez kéri a képviselő-testület támogatását.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, az az épület amelyben jelenleg működik a bíróság, hárman tulajdonosok a Magyar Szocialista Pártnak van ott egy irodája, az önkormányzatnak van tulajdona, illetve a Magyar Államnak. Az épület jövőbeni sorsáról is majd közösen kell gondolkodni, hogy a Magyar

Állammal milyen módon tudnak egyezkedni. Azért fogalmaztak úgy a határozati javaslatban, hogy a területátadás feltételeiről, ellentételezéséről egy ilyen fajta egyeztetést hajtsanak végre a következő időszakban az Országos Bírósági Hivatallal. Elmondja, ma döntenek róla, hogy átminősítik ezt a területet és erről hivatalosan is tájékoztatják az Elnök urat, hogy tovább tudjon lépni az ügyben.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, 2201/1 hrsz.-ú ingatlan – Bacsó Béla út Agostyáni út kereszteződésénél található terület – jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 2201/1 helyrajzi számú ingatlanból Terrénum Geodéziai Iroda Kft. által készített 167/2017. számú változási vázrajz alapján, kialakuló tatai 2201/3 hrsz.-ú, 4153 m² térmértékű területet,
2. kéri a polgármestert, hogy a Tatai Járásbíróság új épületének kialakításával kapcsolatban folytasson egyeztetéseket a területadás feltételeiről, valamint annak ellentételezéséről és azt tulajdonosi döntéshozatalra terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
295/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tata, 2201/1 hrsz.-ú ingatlan – Bacsó Béla út Agostyáni út
kereszteződésénél található terület – jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt - kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 2201/1 helyrajzi számú ingatlanból Terrénum Geodéziai Iroda Kft. által készített 167/2017. számú változási vázrajz alapján, kialakuló tatai 2201/3 hrsz.-ú, 4153 m² térmértékű területet,
2. kéri a polgármestert, hogy a Tatai Járásbíróság új épületének kialakításával kapcsolatban folytasson egyeztetéseket a területadás feltételeiről, valamint annak ellentételezéséről és azt tulajdonosi döntéshozatalra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: értesítésre: 2018. október 10.

2. pont esetén: 2018. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

Dr. Orbán Ferenc, a Tatai Járásbíróság elnöke megköszöni a képviselő-testületnek és Tata városának ezt a támogatást. Hozzáteszi, miután kinevezték elnöknek visszatérő ügy volt az épület kérdése. Szembesült vele, hogy ez a mostani épület valóban nem alkalmas hosszú távon a bíróság megfelelő működésére. Úgy gondolja, ez azért is nagy dolog mert mostanra eljutottak egy olyan pontig, hogy ez valósággá válik. Véleménye szerint a képviselő-testület, Polgármester úr és az OBH mellett szerepet játszik a korábbi elnököknek a munkája, akik nagyon sokat tettek, hogy új épületbe költözhessenek. Nekik is szeretné megköszönni.

Michl József polgármester elmondja, maximálisan csatlakoznak maguk is és köszöni a jelenlegi elnök uraknak is a munka dandárjának az elvégzését. Reméli, hogy most valósággá válik a régi vágy és létrejön és megvalósul ez az elképzelés. Azon lesznek, hogy az Állammal való ilyen jellegű a városban történő fejlesztések ne szakadjanak meg. Idén a Magyar Állam megvásárolta a Járási Hivatal épületét, így most már egy biztos állandó pontja van a Tatai Járási Hivatalnak. Ha sikerül a bíróságnak egy új otthont teremteni, az egy nagy előrelépés lesz. A rendőrség a harmadik szervezet, amelynek mindenképp szüksége van egy új munkahelyre, otthonra. Reméli, hogy ez a sor tovább fog fejlődni.

Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Bencsik János képviselő úrral közösen lobbiznak a rendőrségi épületért is. A Belügyminiszter urat tájékoztatták az állapotokról és a kérelmüket neki is elküldték. Reméli, hogy onnan is egy pozitív válasz jön és elindulhat a munka.

21. NAPIREND

Tűzijátékok természetvédelmi szempontú korlátozása Tatán

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Musicz László, a Magyar Madártani Egyesület KEM Csoportjának képviselőjében

Michl József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Üdvözli a megjelent Musicz Lászlót az egyesület képviselőjében, aki az Által-ér Szövetség szakmai feladatait is ellátja. Így együtt különösen fontos szempont ez a téma.

A Magyar Madártani Egyesület aktivistái indítottak egy aláírásgyűjtést, lakossági megkeresést és ezzel kereste meg az egyesület, hogy a madarakat télen is védeni kell. Mivel a hidegtől nem tudják védeni, de arról tehetnek, hogy azokat az embertől származó hatásokat, amelyektől ezek a madarak megriadnak és továbbállnak, megpróbálják korlátozni. Megragadja az alkalmat, hogy tájékoztassa a képviselőtársait, mert egy meghívást kaptak egy olyan

konferenciára Musicz Lászlóval közösen, ahol a Ramsari Egyezmény világszervezete egy idei esztendőre szóló munkakonferenciát tart. Ezen a konferencián értékelni kíván olyan városokat, településeket, amelyek a Ramsari Egyezmény hatálya alá tartozó területek tekintetében kiemelték. Az egyezménynek nemcsak a betartója, hanem ezen területek folyamatos fejlesztője, gazdagítója és őrzője is. Reméli, hogy ennek a meghívásnak a kapcsán hamarosan egy újabb jó hírről tudnak beszámolni, hogy milyen módon és miért került sor Tata város meghívására erre a konferenciára. Felkéri Musicz László urat, hogy pár mondatban egészítse ki az előterjesztést, azóta történt-e említésre méltó esemény.

M u s i c z László, a Magyar Madártani Egyesület KEM Csoportjának képviselőjében megköszöni a lehetőséget és az eddig érzett pozitív hozzáállást mind a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen, mind a Polgármester úr részéről, mind a hivatali kollégák és a képviselő-testület részéről. Nagy öröm számukra az, hogy valamilyen módon gondozói lehetnek a maguk szerény módján is a tatai madárvilágnak. A vadludak ikonikus szereplői a város téli mindennapjainak, ezért is gondolják, hogy azzal a felelősséggel tartoznak az irányukban, amelyet más helyettük nem tud elvégezni. Ez a kezdeményezés Tata részéről egy innovatív kezdeményezés lehet, amely országosan is egyedülálló, hiszen az országosan szabályozott téma mellett próbál egy helyi finomítást, segítséget nyújtani a természeti értékeknek, az itt telelő madaraknak. Egy előremutató gondolkodásról tesznek tanúbizonyságot, amely egy ilyen felelősséggel és értékegyüttessel rendelkező város tekintetében szükségszerű is. Ez a kezdeményezés a tűzijátékok korlátozásáról, amelyhez sikerült közel 3000 aláíróval az ügy mögé állítani. Országosan is komoly visszhangot kapott az ügy és egyre több fórumon ismertetik Tata ezen kezdeményezését. Civil kezdeményezésről van szó, de minden fórumon hangoztatják, hogy ez a várossal egyetértésben és a helyi közösség teljes összefogásával találkozhat. Bízunk benne, hogy sikerül megalkotni ezt a rendeletet. Az, hogy ez egy önálló rendelet formájában valósulhat meg, talán a legjobb módja, formája, hogy ezt megnyugtatólag szabályozzák. Amellett, hogy Tata város kezdeményezi ezeknek a hasonló értékekkel bíró területeknek az országos szintű megóvását, megint csak erről az innovatív szemléletről tanúskodik.

Tisztelettel megköszöni az eddigi hozzáállást és lehetőséget. A nemzetközi konferenciával kapcsolatban elmondja, reméli, hogy hamarosan arról számolhatnak be, hogy Tatának ezt a fajta felelős hozzáállását nemzetközi szinten is elismerik.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta az előterjesztés elfogadását.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás a napirendi ponthoz.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, ez egy összetett kérdés, mert a tűzijáték önmagában a hanghatásával kelt elsősorban problémát, de a hangokkal kapcsolatban Tatán vannak még további feladatok. Reméli, ennek más vonzata is lesz, mert az itteni rendezvények kapcsán jobban meg lehetne védeni a környezetet a káros hanghatásoktól, hiszen ha például valaki nem tud aludni, az már károsnak tekinthető. A kezdeményezést megalapozottnak tartja és úgy gondolja, hogy ez helyénvaló. Ha már van Ramsari Egyezmény és Natura 2000-es terület, akkor ebben példát kell mutatniuk. Ennek az esetleges sikere a város egyéb dolgaira is pozitívan tudna kihatni.

M i c h l József polgármester javasolja, hogy fogadják el a kivetítőn látható határozati javaslatot, amely arról szól, hogy konkrétan foglalkozzanak ezzel az ügyel, részben az illetékes minisztérium megkeresésével és részben, hogy készítsenek erre egy rendelt-tervezetet. Nem azt jelenti, hogy szeretnék elűzni a tűzijátékot Tatáról, hanem hogy szeretnék korlátok közé szorítani arra az időszakra szólóan, amikor ez a madárátvonulás és madártelelés az Öreg-tavon ilyen nagymértékű. A kérdés, ahogy Elnök úr is felvetette, érdemes arra is, hogy megvizsgálják az egyéb hanghatással járó zavaró körülményeket.

Sajnos az agostyániaknak nem tudja azt a jó hírt mondani, hogy a honvédséggel is felveszik a harcot, amely a második legnagyobb hanghatással járó zavaró körülmény, de ezzel egy darabig még együtt kell élni.

Van néhány olyan ügy, amelyet ehhez hozzá érdemes kapcsolni, ezért azt kéri a tataiaktól, hogy a konkrét javaslatokat is fogalmazzák meg, amelyet igyekeznek megnézni, illetve a rendeletbe aszerint megfogalmazni.

Fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy egy civil kezdeményezésről van szó, és ez is jól igazolja azt, amelyet már sok alkalommal megtett az önkormányzat, a képviselő-testület, hogy a civilek véleményét a későbbiekben egy konkrét döntésben, vagy akár rendeletbe is fogalmazták át. Nagyon fontos a 3000 tatai véleménye. E mellett nem mehetnek el, ráadásul sokan nemcsak a madárvilágot féltők, hanem például a saját kutyájukat féltők is jó szívvvel írták ezt alá.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tűzijátékok természetvédelmi szempontú korlátozásával kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. javasolja a Kormánynak, hogy a magyarországi Ramsari Egyezmény

hatálya alá tartozó területek vonatkozásában tiltsa meg a zaj és fényhatással járó tűzijátékok használatát. Felkéri a polgármestert, hogy a Kormány illetékes Minisztériuma felé a megkeresést készítse el.

2. felkéri a polgármestert, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítsen elő egy rendelet-tervezetet a tűzijáték-használat városi szintű szabályozására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
296/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a tűzijátékok természetvédelmi szempontú korlátozásával kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. javasolja a Kormánynak, hogy a magyarországi Ramsari Egyezmény hatálya alá tartozó területek vonatkozásában tiltsa meg a zaj és fényhatással járó tűzijátékok használatát. Felkéri a polgármestert, hogy a Kormány illetékes Minisztériuma felé a megkeresést készítse el.
2. felkéri a polgármestert, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítsen elő egy rendelet-tervezetet a tűzijáték-használat városi szintű szabályozására.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

22. NAPIREND

Tájékoztató a gyepmesteri szolgáltatásról, az ebösszeírásról és kutyafuttató létesítéséről.

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és -üzemeltetési
irodavezető

M i c h l J ó z s e f polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, már több alkalommal foglalkoztak vele. A gyepmesteri szolgáltatást minden évben előveszik, és az ebösszeírással szintén sokat foglalkoztak. Többször beszélgettek már róla, hogy jó lenne, ha legalább a társasházak környezetében egy civilizált módot találnának arra, hogy a kutyát sétáltatók milyen keretek között tudjanak megférni a többi sétáltatóval, a többi tataival. Úgy gondolja, volna értelme kísérleti jelleggel a város egy pontján létesíteni egy kutyafuttatót és a tapasztalatokat összegyűjtve a későbbiekben ennek megfelelően

döntenének a folytatásról. A mostani feladatuk, hogy a határozati javaslattal elfogadják a tájékoztatót.

A helyi médiában megjelent Jegyző asszony felhívása, amelyben az ebtartókat kéri, hogy a kutyáikról legyenek kedvesek az adatokat elküldeni, ugyanis 3 évenként teszik ezt meg, így újra szükség van rá, hogy összeírják Tatán az ebeket. Ebben kéri a tataiak együttműködését.

Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatta a tájékoztató elfogadását.

P u r g e l Zoltán képviselő elmondja, a körzetében önkormányzati képviselőként és közös képviselőként is több megkeresést kapott, hogy az ott élő kutya tulajdonosokat és embereket az elmúlt hónapokban kutyatámadások érték kóbor kutyáktól. Ezt minden alkalommal jelentette az önkormányzat dolgozójának és kérte, hogy próbáljon segíteni. Javasolja, hogy a gyepmesteri szolgáltatást a heti 1 alkalomról 2-re növeljék, amennyiben ez lehetséges. A kutyafuttató kialakítását fontosnak tartja, mert főleg a társasházak körzetekben rendkívül sok kutya van, de a társasházi lakások nem alkalmasak, hogy a kutyákat lefárasszák. Sokkal egyszerűbb a családi házaknál, ahol van egy kisebb kert. Fontos lenne a társasházi körzetekben egy kutyafuttató létesítése. Felhívja a tatai kutyatartók figyelmét, hogy az ebösszeírás nagyon fontos, ezért kéri, hogy ezt mindenki vegye nagyon komolyan.

M i c h l József polgármester megjegyzi, lehetséges, az lenne a jó irány, ha a város közepén próbálnák ki, hogy létesüljön egy minta kutyafuttató és majd a tapasztalatait meglátják. Óriási a zöldfelület Tatán, így mindenki talál helyet, de a probléma abból van, hogy sok a kóbor eb, amelynek nem látszik a gazdája, illetve sokan szájkosár, póráz nélkül sétáltatják a kutyáikat a városban. Ezzel valamit tenni kell.

A gyepmesteri szolgáltatással kapcsolatban elmondja, az idei esztendőben lejár a jelenlegi szolgáltatónak a szerződése, ezért mindenképp szeretne kérni több helyről ajánlatot. Elindítottak egy megbeszélést a Tatabányai Ebrendészeti Teleppel is, annak érdekében, hogy hátha őket is rá tudnák bírni, hogy adjanak be ajánlatot. Megvizsgálták a saját lehetőségeiket, de olyan mértékű beruházást igényel a jogszabály alapján egy gyepmesteri szolgáltatás fenntartása, amelyet nem tudtak vállalni, mert óriási pénzt kellett volna ráköltetni, így a működtetése csak ebben formában tudott megvalósulni a kistérséggel való együttműködésben.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a gyepmesteri szolgáltatásról, az eb összeírásról és kutyafuttató létesítéséről szóló tájékoztatóról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyepmesteri szolgáltatásról, az eb összeírásról és a kutyafuttató építéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
297/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a gyepmesteri szolgáltatásról, az eb összeírásról és kutyafuttató
létesítéséről szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyepmesteri szolgáltatásról, az eb összeírásról és a kutyafuttató építéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

23. N A P I R E N D

A visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztató

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési
irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszöni szépen Mürkl Levente városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető helyettesnek és Lakos Zsuzsanna irodavezetőnek az előterjesztést. Azt kérte tőlük, hogy foglalják össze, hogy a 327,7 M Ft vissza nem térítendő támogatás, amelyet a magyar kormánytól kaptak, annak a felhasználása hol tart. Tájékoztatja a tatiakat, hogy ebben az összegben nincsen benne a Május 1. úti beszakadás, az előterjesztésben erre is kitértek. Elkészítették az Esterházy Kastély tórendszeréből a kivezetést, így ott folynak a munkálatok. A Hajdu utca felújítása következik hamarosan, de előtte még a Lo Presti forrásnak a bekötése is megtörténik, illetve elindult a Kismosó-patak mederrendezése is. Ott először a vízszint csökkentését kell elvégezni, a drénezés elindult, most ennek a folyamatnak a következő állomása az lesz, hogy ha leszívták a vizet akkor tud elkezdődni a földmunka, magának a vízelvezető rendszernek, patakmedernek a megépítése.

Több visszajelzést kapott a városban, hogy a Malom-patak mederrekonstrukciója is elkezdődött. Erre vonatkozóan a képviselő-testület a folytatásra is kell, hogy támogatást adjon, hiszen szükség van rá, hogy ne csak azt a mederrészt újítsák fel amelyről tavaly döntöttek, hanem folytassák, így most visszafelé az Ady Endre úti hídtól, a Miklós-malomtól egészen az Angolkert széléig a meder kitakarítását szeretnék elvégezni, illetve a tóparti szakaszon a Pötörke-malomig. Szükség van annak a teljes megújítására. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal támogatta a tájékoztató elfogadását.

M i c h l József polgármester elmondja, visszajön a téma még a képviselő-testület elé. Az ajánlatokat most fogják bekérni, hogy mi az az összeg, amennyiért ezt a munkát el lehet végeztetni. A műszaki tartalmát megfogalmazták a kollégák és mielőtt a vizet visszaengedik a mederbe, szeretnék előtte a többi részt is karbantartani, rendbe tenni.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatóról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
298/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatóval kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

24. NAPIREND

A Szociális Alapellátó Intézmény tájékoztatója tevékenységéről
Előterjesztő: Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője készítette az anyagot, akit tisztelettel köszönt. Érdeklődik, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést, illetve van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a tájékoztató elfogadását. Megjegyzi, a feltett kérdésekre megkapták a választ Igazgató úrtól.

M i c h l József polgármester elmondja, mivel a kistérség tartja fenn az intézményt, ezért is szerették volna, hogy a tatai képviselő-testület, aki a fenntartáshoz szükséges kiegészítő összeget hozzáteszi, lássa, hogy milyen munka folyik. Megköszöni Igazgató úrnak az előterjesztést.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Szociális Alapellátó Intézmény tájékoztatója tevékenységéről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Szociális Alapellátó Intézmény tájékoztatóját tevékenységéről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
299/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Szociális Alapellátó Intézmény tájékoztatója tevékenységéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Szociális Alapellátó Intézmény tájékoztatóját tevékenységéről.

Határidő: 2018. szeptember 27.

Felelős: Michl József polgármester

25. N A P I R E N D

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, amióta létezik ez az ösztöndíj, azóta Tata városa folyamatosan partner ebben a kormány felé, így a támogatás egyik felét az önkormányzat, a másikat az állam adja. Ehhez csatlakoznak most az idei esztendőben is és 2019-ben javasolják, 2,4 M Ft-ot költsenek el a tatai jó színvonalon tanuló diákok támogatására a felsőoktatásban. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

További kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára. Nagy öröme szolgálna, hogy 46-an élnek a pályázat lehetőségével.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozást.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a. Csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b. Felhatalmazza a polgármestert a mellékletben (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- c. Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2019. évi költségvetésben 2 400 000 Ft-ot, azaz Kettőmillió-négyszázezer forintot biztosít.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
300/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz
való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a. Csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2019. évi fordulójához és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
- b. Felhatalmazza a polgármestert a mellékletben (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
- c. Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2019. évi költségvetésben 2 400 000 Ft-ot, azaz Kettőmillió-négyszázezer forintot biztosít.

Határidő: a. pont: 2018. október 3.
b. pont: 2018. október 5.
c. pont: 2019. évi költségvetés készítése

Felelős: Michl József polgármester

26. NAPIREND

A Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium kollégiumvezetői álláshelyére beérkezett pályázatok véleményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ennek az intézménynek a Tatabányai Tankerületi Központ a fenntartója, de mivel Tata város közigazgatási területén van az intézmény, ezért a képviselő-testületnek lehetősége van dönteni arról, hogy kívánja-e véleményezni a beérkezett pályázatot a vezetők esetében. Javasolja, hogy éljenek ezzel a lehetőséggel és az I. határozati javaslattal támogassák Feketsné Baumgartner Anita benyújtott pályázatát. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz.

Kérdés, hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium kollégiumvezetői álláshelyére beérkezett pályázat véleményezéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium

kollégiumvezetői álláshelyére Feketsné Baumgartner Anita benyújtott pályázatát támogatja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
301/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola,
Készségfejlesztő Iskola és Kollégium kollégiumvezetői álláshelyére
beérkezett pályázat véleményezése**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Kollégium kollégiumvezetői álláshelyére Feketsné Baumgartner Anita benyújtott pályázatát támogatja.

Határidő: megküldésre – 2018. szeptember 27.

Felelős: Michl József polgármester

27. NAPIREND

- a.) Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról
- b.) Döntés a Még jobb kezekben – bölcsődei szakemberek szakmai fejlesztése EFOP-1.9.9-17 kódszámú pályázatról
- c.) Döntés a Helyi identitás és kohézió erősítése TOP-5.3.1-16 kódszámú pályázatról
- d.) Döntés az Inkubátorházak fejlesztése TOP-1.1.2-16 kódszámú pályázatról
- e.) Döntés a Csillagsziget Bölcsőde TOP-1.4.1.-15-KO1-2016-00020-as azonosítószámú pályázatáról
- f.) Döntés a TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00002 azonosító számú Tata Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztés elnevezésű projektben többlettámogatás benyújtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Korábban már jelezte, hogy e.) és f.) pontokkal kiegészül az előterjesztés, amelyet a mai napon a pénzügyi és városfejlesztési bizottság megtárgyalt, így összesen 6 döntést szükséges meghozniuk. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

További kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, az a.) – d.) pontokat egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, az a.) – d.) pontokat egyhangú 4 igen szavazattal, illetve az e.) és f.) pontokat a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Megköszöni a kiegészítést, amelyet az előterjesztéshez kaptak, amely a várható fejlesztés utáni költségekre vonatkozik.

M i c h l József polgármester kérdés, hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatokra és a Terület és Településfejlesztési Operatív Program tatai pályázatainak fenntartási időszakára vonatkozó beszámolót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
302/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
az Európai Unió pályázatokról szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatokra és a Terület és Településfejlesztési Operatív Program tatai pályázatainak fenntartási időszakára vonatkozó beszámolót.

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a Még jobb kezekben – bölcsődei szakemberek szakmai fejlesztése EFOP-1.9.9-17-2017-00006 kódszámú pályázatról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja az EFOP-1.9.9-17-2017-00006 azonosítószámú, az „Bölcsődei szakemberek szakmai fejlesztése a Tatai járásban” című nyertes pályázatra vonatkozó beszámolót
2. a projektet az alábbiak szerint valósítja meg:
A projekt címe: Bölcsődei szakemberek szakmai fejlesztése a Tatai járásban
Megvalósítási helyszínek: Tata, Új út 14/A, Tata, Bacsó Béla út 66/1, Baj, Petőfi S. u. 52., Kocs, Kis u. 22., Naszály, Iskola u. 2.

Projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi számai:Tata, Új út 14/A. hrsz.: 2557/2., Tata, Bacsó Béla út 66/1, hrsz.: 1994/33., Baj, hrsz.: 2., Kocs, hrsz.: 507., Naszály, hrsz.: 487/1. és 487/5.

Felhívás száma: EFOP-1.9.9-17, pályázati azonosító: EFOP-1.9.9-17-2017-00006

Projekt összes költsége: 14.984.815,- Ft

Projekt elszámolható bruttó összköltsége: 14.984.815,- Ft

Támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összeg (támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően): 14.984.815,- Ft

3. biztosítja, hogy a 2018. évi költségvetésben a 066 020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások kormányzati funkcióra átvezetésre kerül:

Bevételi oldalon

Működési célú (vissza nem térítendő) támogatás 14.984.815,- Ft

Kiadási oldalon

Személyi juttatás 7 394 512 Ft, Járulék 1 626 818 Ft, Dologi 4 468 485 Ft, Beruházás 1 495 000 Ft

4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésekről gondoskodjon,
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
303/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Még jobb kezekben – bölcsődei szakemberek szakmai fejlesztése
EFOP-1.9.9-17-2017-00006 kódszámú pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja az EFOP-1.9.9-17-2017-00006 azonosítószámú, az „Bölcsődei szakemberek szakmai fejlesztése a Tatai járásban” című nyertes pályázatra vonatkozó beszámolót
2. a projektet az alábbiak szerint valósítja meg:
A projekt címe:Bölcsődei szakemberek szakmai fejlesztése a Tatai járásban
Megvalósítási helyszínek: Tata, Új út 14/A, Tata, Bacsó Béla út 66/1, Baj, Petőfi S. u. 52., Kocs, Kis u. 22., Naszály, Iskola u. 2.
Projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi számai:Tata, Új út 14/A. hrsz.: 2557/2., Tata, Bacsó Béla út 66/1, hrsz.: 1994/33., Baj, hrsz.: 2., Kocs, hrsz.: 507., Naszály, hrsz.: 487/1. és 487/5.
Felhívás száma: EFOP-1.9.9-17, pályázati azonosító: EFOP-1.9.9-17-2017-00006
Projekt összes költsége: 14.984.815,- Ft
Projekt elszámolható bruttó összköltsége: 14.984.815,- Ft

- Támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összeg (támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően): 14.984.815,- Ft
3. biztosítja, hogy a 2018. évi költségvetésben a 066 020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások kormányzati funkcióra átvezetésre kerül:
Bevételi oldalon
Működési célú (vissza nem térítendő) támogatás 14.984.815,- Ft
Kiadási oldalon
Személyi juttatás 7 394 512 Ft, Járulék 1 626 818 Ft, Dologi 4 468 485 Ft, Beruházás 1 495 000 Ft
 4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésekről gondoskodjon,
 5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1., 2., 5. pont: 2018.09. 28.

3-4. pont: a költségvetési rendelet során következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a Helyi identitás és kohézió erősítése TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00002 kódszámú pályázatról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00002azonosítószámú, az „Helyi identitás és kohézió erősítése Tata és környéke borvidékén” című nyertes pályázatra vonatkozó beszámolót
2. a projektet az alábbiak szerint valósítja meg:
A projekt címe: Helyi identitás és kohézió erősítése Tata és környéke borvidékén
Megvalósítási helyszínek: Tata (Agostyán), Kossuth L u. 31. hrsz.: 10090., Baj, Petőfi Sándor u. 50. hrsz.: 1/1., Dunaalmás, Almási út 32. hrsz.: 4356., Dunaszentmiklós, Petőfi Sándor u. 52. hrsz.: 140/2., Neszmély, Fő u. 129. hrsz.: 133., Szomód, Fő u. 23. hrsz.: 557.
Felhívás száma: TOP-5.3.1-16, pályázati azonosító: TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00002Projekt összes költsége: 54.998.975,- Ft
Projekt elszámolható bruttó összköltsége: 54.998.975,- Ft
Önkormányzati önerő: 0,- Ft
Támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összeg (támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően): 54.998.975,- Ft
3. biztosítja, hogy a 2018. évi költségvetésben a 066 020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások kormányzati funkcióra átvezetésre kerül:
Bevételi oldalon
Működési célú (vissza nem térítendő) támogatás 54.998.975,- Ft

Kiadási oldalon

Személyi juttatás 13 600 400 Ft, Járulék 1 832 600 Ft, Dologi 39 565 975 Ft, Beruházás 0 Ft

4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésekről gondoskodjon
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
304/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Helyi identitás és kohézió erősítése TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00002
kódszámú pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00002 azonosítószámú, az „Helyi identitás és kohézió erősítése Tata és környéke borvidékén” című nyertes pályázatra vonatkozó beszámolót
2. a projektet az alábbiak szerint valósítja meg:
A projekt címe: Helyi identitás és kohézió erősítése Tata és környéke borvidékén
Megvalósítási helyszínek: Tata (Agostyán), Kossuth L u. 31. hrsz.: 10090., Baj, Petőfi Sándor u. 50. hrsz.: 1/1., Dunaalmás, Almási út 32. hrsz.: 4356., Dunaszentmiklós, Petőfi Sándor u. 52. hrsz.: 140/2., Neszmély, Fő u. 129. hrsz.: 133., Szomód, Fő u. 23. hrsz.: 557.
Felhívás száma: TOP-5.3.1-16, pályázati azonosító: TOP-5.3.1-16-KO1-2017-00002
Projekt összes költsége: 54.998.975,- Ft
Projekt elszámolható bruttó összköltsége: 54.998.975,- Ft
Önkormányzati önerő: 0,- Ft
Támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összeg (támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően): 54.998.975,- Ft
3. biztosítja, hogy a 2018. évi költségvetésben a 066 020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások kormányzati funkcióra átvezetésre kerül:
Bevételi oldalon
Működési célú (vissza nem térítendő) támogatás 54.998.975,- Ft
Kiadási oldalon
Személyi juttatás 13 600 400 Ft, Járulék 1 832 600 Ft, Dologi 39 565 975 Ft, Beruházás 0 Ft
4. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésekről gondoskodjon
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1., 2., 5. pont: 2018.09. 28.

3-4. pont: a költségvetési rendelet során következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja az Inkubátorházak fejlesztése TOP-1.1.2-16-KO1-2017-00002 kódszámú pályázatról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a TOP-1.1.2-16-KO1-2017-00002 azonosítószámú, az „Inkubátorház építése Tatán” című, nyertes pályázatra vonatkozó beszámolót
2. a projektet az alábbiak szerint valósítja meg:
A projekt címe: Inkubátorház építése Tatán
Megvalósítási helyszínek: 2890 Tata
Projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi számai: 460/158, 460/155, 460/153
Felhívás száma: TOP-1.1.2-16, pályázati azonosító: TOP-1.1.2-16-KO1-2017-00002
Projekt összes költsége: 399.459.125,-Ft
Projekt elszámolható bruttó összköltsége: 399.459.125,- Ft
Támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összeg (támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően): 399.459.125,- Ft
biztosítja, hogy a 2018. évi költségvetésben a 066 020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások kormányzati funkcióra átvezetésre kerül:
Bevételi oldalon
Felhalmozási célú (vissza nem térítendő) támogatás 399.459.125,- Ft
Kiadási oldalon
Személyi juttatás 8 019 000 Ft, Járulék 1 881 000 Ft, Dologi 28 671 059 Ft, Beruházás 360 888 066 Ft
3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésekről gondoskodjon
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
305/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
az Inkubátorházak fejlesztése TOP-1.1.2-16-KO1-2017-00002 kódszámú
pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a TOP-1.1.2-16-KO1-2017-00002 azonosítószámú, az „Inkubátorház építése Tatán” című, nyertes pályázatra vonatkozó beszámolót
2. a projektet az alábbiak szerint valósítja meg:
A projekt címe: Inkubátorház építése Tatán
Megvalósítási helyszínek: 2890 Tata
Projekt megvalósítási helyszínének helyrajzi számai: 460/158, 460/155, 460/153
Felhívás száma: TOP-1.1.2-16, pályázati azonosító: TOP-1.1.2-16-KO1-2017-00002
Projekt összes költsége: 399.459.125,-Ft
Projekt elszámolható bruttó összköltsége: 399.459.125,- Ft
Támogatási kérelem benyújtásakor az igényelt támogatás összeg (támogatási kérelemben foglaltakkal megegyezően): 399.459.125,- Ft
biztosítja, hogy a 2018. évi költségvetésben a 066 020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások kormányzati funkcióra átvezetésre kerül:
Bevételi oldalon
Felhalmozási célú (vissza nem térítendő) támogatás 399.459.125,- Ft
Kiadási oldalon
Személyi juttatás 8 019 000 Ft, Járulék 1 881 000 Ft, Dologi 28 671 059 Ft, Beruházás 360 888 066 Ft
3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés soron következő módosításakor az átvezetésekről gondoskodjon
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1., 2., 5. pont: 2018.09. 28.

3-4. pont: a költségvetési rendelet soron következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a döntés a Csillagsziget Bölcsőde TOP-1.4.1.-15-KO1-2016-00020-as azonosítószámú pályázatáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzata Képviselő – testülete:

1. a TOP – 1.4.1-15 – KO1-2016-00020 azonosítószámú „Csillagsziget Bölcsőde felújítása Tatán” című pályázat megvalósításához többlet önerőt biztosít.
A projekt megvalósításának helyszíne: Tata, Új út 14/a. szám, 2557/2. hrsz.
Projekt összköltsége – támogatási szerződés szerint: 203.779.094,- Ft
A projekt elszámolható költsége: 150.000.000,- Ft
Önerő összege: 53.779.094,- Ft
Önerő forrása: saját forrás

2. kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy Tata Város Önkormányzata 2018. évi költségvetése működési tartalék sor terhére 24.675.520 többlet önerőt, így a korábban megállapított önerő költséget figyelembe véve összesen 53.779.094,- Ft önerőt biztosít a beruházás megvalósításához.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzati Képviselő – testületének
306/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
döntés a Csillagsziget Bölcsőde TOP-1.4.1.-15-KO1-2016-00020-as
azonosítószámú pályázatáról**

Tata Város Önkormányzata Képviselő – testülete:

1. a TOP – 1.4.1-15 – KO1-2016-00020 azonosítószámú „Csillagsziget Bölcsőde felújítása Tatán” című pályázat megvalósításához többlet önerőt biztosít.
A projekt megvalósításának helyszíne: Tata, Új út 14/a. szám, 2557/2. hrsz.
Projekt összköltsége – támogatási szerződés szerint: 203.779.094,- Ft
A projekt elszámolható költsége: 150.000.000,- Ft
Önerő összege: 53.779.094,- Ft
Önerő forrása: saját forrás
2. kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy Tata Város Önkormányzata 2018. évi költségvetése működési tartalék sor terhére 24.675.520 többlet önerőt, így a korábban megállapított önerő költséget figyelembe véve összesen 53.779.094,- Ft önerőt biztosít a beruházás megvalósításához.

Határidő: 1.pont: 2018. szeptember 26

2. pont: a költségvetési rendelet soron következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00002 azonosító számú Tata Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztés elnevezésű projektben többlettámogatás benyújtásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. a TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00002 azonosító számú „Tata Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztés” tárgyú pályázat megvalósításához többlettámogatási igényt nyújt be.
A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: Tata, Tópart sétány, helyrajzi száma: 3167/4, 4006, 4008, 4012/16, 4017/11, 4013, 4016, hrsz.
A projekt teljes költsége összesen: 679.256.256,- Ft
A projekt elszámolható költsége: 553.407.756,- Ft
Az önerő összege: 31.557.350,- Ft

Az önerő forrása: saját forrás
Az igényelt támogatás összege: 104.462.756,- Ft

A közbeszerzési eljárás eredményes lezárását követően látható, hogy a projekt kivitelezése, a többletkiadások finanszírozása jelentős anyagi terhet ró az önkormányzatra, amelyet saját forrásból a város nem tud biztosítani.

2. 104.462.756,- Ft többlettámogatást kíván igényelni, a beruházás egyéb, támogatáson felüli összegét saját forrásból finanszírozza.
3. kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a költségvetésben elkülöníti.
4. felhatalmazza Michl József polgármestert, a 17/2017. (II.1.) Kormány határozat alapján benyújtandó támogatási kérelemhez szükséges valamennyi nyilatkozat aláírására, az eljárásban szükséges feladatok elvégzésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
307/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00002 azonosító számú Tata Építők parkjában
városi zöld infrastruktúra fejlesztés elnevezésű projektben
többlettámogatás benyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. a TOP-2.1.2-15-KO1-2016-00002 azonosító számú „Tata Építők parkjában városi zöld infrastruktúra fejlesztés” tárgyú pályázat megvalósításához többlettámogatási igényt nyújt be.
A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe: Tata, Tópart sétány, helyrajzi száma: 3167/4, 4006, 4008, 4012/16, 4017/11, 4013, 4016, hrsz.
A projekt teljes költsége összesen: 679.256.256,- Ft
A projekt elszámolható költsége: 553.407.756,- Ft
Az önerő összege: 31.557.350,- Ft
Az önerő forrása: saját forrás
Az igényelt támogatás összege: 104.462.756,- Ft
A közbeszerzési eljárás eredményes lezárását követően látható, hogy a projekt kivitelezése, a többletkiadások finanszírozása jelentős anyagi terhet ró az önkormányzatra, amelyet saját forrásból a város nem tud biztosítani.
2. 104.462.756,- Ft többlettámogatást kíván igényelni, a beruházás egyéb, támogatáson felüli összegét saját forrásból finanszírozza.
3. kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önerő összegét a költségvetésben elkülöníti.
4. felhatalmazza Michl József polgármestert, a 17/2017. (II.1.) Kormány határozat alapján benyújtandó támogatási kérelemhez szükséges valamennyi nyilatkozat aláírására, az eljárásban szükséges feladatok elvégzésére.

Határidő: 1-4. pont: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

28. N A P I R E N D

Névtelen közterület elnevezésének kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a tatai 2272/11, illetve 2272/2 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosai keresték meg, a Bacsó Béla útról nyíló kis névtelen közút, zsákutca elnevezésével kapcsolatban. Javasolják, hogy Kakukk közre kereszteljék el. Azért kérik ezt, hogy mindegyiküknek saját házszáma legyen, mert nehéz így őket megtalálni. Úgy gondolja, a kérdés érdemes arra, hogy támogassák. Ahhoz, hogy az egyeztetéseket levezényelhessék, szükséges a képviselő-testület kezdeményezése. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja, egyhangú 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az elnevezés kezdeményezését.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata 2272/42 helyrajzi számú út elnevezésének társadalmi egyeztetéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata 2272/4 helyrajzi számú névtelen út Kakukk közre történő elnevezésének társadalmi egyeztetését.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata város Önkormányzat Képviselő-testületének
308/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tata 2272/42 helyrajzi számú út elnevezésének társadalmi
egyeztetéséről**

Tata város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata 2272/4 helyrajzi számú névtelen út Kakukk közre történő elnevezésének társadalmi egyeztetését.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2018. október 15.

29. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismeretei a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztésben 16 határozati javaslatban kéri képviselőtársai jóváhagyását. Megjegyzi, a 16-os határozati javaslattal egészült ki az anyag, amely a kivetítőn látható. A képviselő-testület egy korábbi döntésében intézkedett arról, hogy a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület számára az idei esztendőben a költségvetést kiegészíti, de ott nem szerepelt, hogy a működési tartalék terhére, ezért volt szükség erre a külön határozatra. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ügyrendi hozzászólás lenne. Kéri, hogy a 9 és 10-es határozati javaslatról külön szavazzanak.

M i c h l József polgármester elmondja, külön fognak róla szavazni. További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.16-125/2018. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 309/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata Beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.16-125/2018. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a Borostyán ház jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 321/2017. (IX.27.) Tata Kt. határozat - Borostyán ház jövőbeni hasznosítása - végrehajtási határidejét 2019. április 30. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
310/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
Borostyán ház jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 321/2017. (IX.27.) Tata Kt. határozat - Borostyán ház jövőbeni hasznosítása - végrehajtási határidejét 2019. április 30. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2019. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja az ÉDV Zrt-vel kötött szolgalmi jogról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 451/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozat - az ÉDV Zrt-vel kötött szolgalmi jog alapítására vonatkozó előzetes megállapodásról – végrehajtási határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
311/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
ÉDV Zrt-vel kötött szolgalmi jogról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 451/2017.(XII.20.) Tata Kt. határozat - az ÉDV Zrt-vel kötött szolgalmi jog alapítására vonatkozó előzetes megállapodásról – végrehajtási határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a 31/2018. (I.31.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 31/2018. (I.31.)Tata Kt. határozatának - Tata-agostyáni lakóterület-fejlesztést elősegítő 10191, 10193/1, 10194, 10195 és 10196 helyrajzi számú ingatlanokat érintő út és lakótelkek kialakításáról és hasznosításáról - végrehajtási határidejét meghosszabbítja 2019. december 31. napjáig.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
312/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a 31/2018. (I.31.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 31/2018. (I.31.)Tata Kt. határozatának - Tata-agostyáni lakóterület-fejlesztést elősegítő 10191, 10193/1, 10194, 10195 és 10196 helyrajzi számú ingatlanokat érintő út és lakótelkek kialakításáról és hasznosításáról - végrehajtási határidejét meghosszabbítja 2019. december 31. napjáig.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a 375/2013.(VII12.) és a 33/2018. (I.31.) Tata Kt. határozatok visszavonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fényes-fasori 1363/99 hrsz. ingatlannal kapcsolatos 375/2013.(VII12.) és a 33/2018. (I.31.) Tata Kt. határozatokat visszavonja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
313/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a 375/2013.(VII12.) és a 33/2018. (I.31.) Tata Kt. határozatok
visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fényes-fasori 1363/99 hrsz. ingatlannal kapcsolatos 375/2013.(VII12.) és a 33/2018. (I.31.) Tata Kt. határozatokat visszavonja.

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a 169/2018. (V.31.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 169/2018. (V.31.) Tata Kt. határozat

- TÉSZ módosítása – partnerségi egyeztetés lezárása (Vk-Kv-1 övezet, Deák Ferenc utca – Gábor Áron utca sarok) - végrehajtási idejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
314/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a 169/2018. (V.31.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 169/2018. (V.31.) Tata Kt. határozat

- TÉSZ módosítása – partnerségi egyeztetés lezárása (Vk-Kv-1 övezet, Deák Ferenc utca – Gábor Áron utca sarok) - végrehajtási idejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a Kökúti Sasok Diáksport Egyesület kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a 68/2018. (II.28.) Tata Kt. határozata alapján a Kökúti Sasok Diáksport Egyesület részére a TAO beruházásának finanszírozásához nyújtott visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejét 2018. november 30. napjára,
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
315/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
Kökúti Sasok Diáksport Egyesület kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a 68/2018. (II.28.) Tata Kt. határozata alapján a Kőkúti Sasok Diáksport Egyesület részére a TAO beruházásának finanszírozásához nyújtott visszatérítendő támogatás visszafizetési határidejét 2018. november 30. napjára,
2. felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2018. október 5.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja az önkormányzat tulajdonában álló földterület jövőbeni hasznosításáról határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. bérbe adja Szatai Lajosnak a tatai 456/7 hrsz.-ú (telekalakítást követően: 456/12, 456/13, 456/14, 456/15, 456/16, 456/17, 456/18 hrsz.) ingatlant 2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig, 40.000.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj ellenében,
2. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés előkészítésére és aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
316/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
az önkormányzat tulajdonában álló földterület jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. bérbe adja Szatai Lajosnak a tatai 456/7 hrsz.-ú (telekalakítást követően: 456/12, 456/13, 456/14, 456/15, 456/16, 456/17, 456/18 hrsz.) ingatlant 2019. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig, 40.000.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj ellenében,
2. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2018. október 15.

2. pont esetén: 2018. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, 3534 hrsz.-ú ingatlan – Tata, Vértesszőlősi úti volt temető területe – jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 170/2018. (V.31.) Tata Kt. határozatának 2. és 3. pontját,
2. elfogadja a I.16-125/2018. előterjesztés 1.mellékletét képező adásvételi szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
317/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tata, 3534 hrsz.-ú ingatlan – Tata, Vértesszőlősi úti volt temető területe
– jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 170/2018. (V.31.) Tata Kt. határozatának 2. és 3. pontját,
2. elfogadja a I.16-125/2018. előterjesztés 1.mellékletét képező adásvételi szerződést és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Határidő: értesítésre: 2018. október 15.

2. pont esetén: 2018. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja az Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jogának átadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Eötvös József Gimnázium és Kollégium által ellátott köznevelési feladatoknak 2018. szeptember 1. napjától az állam által történő átadás-átvételtől szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 9 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
318/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
az Eötvös József Gimnázium és Kollégium fenntartói jogának átadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Eötvös József Gimnázium és Kollégium által ellátott köznevelési feladatoknak 2018. szeptember 1. napjától az állam által történő átadás-átvételről szóló tájékoztatót.

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvoda közötti együttműködésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény a Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvodában pedagógiai szakszolgálati feladatokat, utazó gyógypedagógiai hálózat keretében logopédiai ellátást valamint beszéd fogyatékos sajátos nevelési igényű gyermekek ellátását végzi a 2018/2019. nevelési évben.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
319/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és
Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvoda közötti együttműködésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény a Tatai Fürdő Utcai Néphagyományörző Óvodában pedagógiai szakszolgálati feladatokat, utazó gyógypedagógiai hálózat keretében logopédiai ellátást valamint beszéd fogyatékos sajátos nevelési igényű gyermekek ellátását végzi a 2018/2019. nevelési évben.

Határidő: értesítésre 2018. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Bartók Béla Óvoda kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Bartók Béla Óvoda kérelmét és az intézménynél közalkalmazotti jogviszony létesítéséhez kapcsolódóan az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetést követően az Óvoda foglalkoztatotti létszámát 2018. október 1. napjától 1 fővel megemeli, így a foglalkoztatottak létszáma ezen időponttól 23 főről 24 főre emelkedik.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a létszámmódosítás átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
320/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Bartók Béla Óvoda kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Tatai Bartók Béla Óvoda kérelmét és az intézménynél közalkalmazotti jogviszony létesítéséhez kapcsolódóan az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetést követően az Óvoda foglalkoztatotti létszámát 2018. október 1. napjától 1 fővel megemeli, így a foglalkoztatottak létszáma ezen időponttól 23 főről 24 főre emelkedik.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a létszámmódosítás átvezetéséről.

Határidő: a létszámmódosítás és a hozzá kapcsolódó előirányzat átvezetésére: a költségvetés során következő módosítása értesítésre: 2018. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a tatai 10. számú háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítása szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/ 16-125 /2018. számú előterjesztés 2.mellékletében foglalt tartalommal - hozzájárul a Vie Et la Santé Egészségügyi Bt-vel (székhelye: 2890 Tata, Mindszenty tér 10/3., adószáma: 23099252-2-11, stat. számjele: 23099252-8621-212-11) a tatai 10. számú háziiorvosi körzet működtetésére 2013. január 1-jétől határozatlan időre, de legalább 5 évre kötött feladat-ellátási szerződés 2018. október 15-jei hatálybalépéssel történő módosításához.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
321/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a tatai 10. számú háziiorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-
ellátási szerződés módosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a I/ 16-125 /2018. számú előterjesztés 2.mellékletében foglalt tartalommal - hozzájárul a Vie Et la Santé

Egészségügyi Bt-vel (székhelye: 2890 Tata, Mindszenty tér 10/3., adószáma: 23099252-2-11, stat. számjele: 23099252-8621-212-11) a tatai 10. számú háziorvosi körzet működtetésére 2013. január 1-jétől határozatlan időre, de legalább 5 évre kötött feladat-ellátási szerződés 2018. október 15-jei hatálybalépéssel történő módosításához.

Határidő: aláírásra 2018. október 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjének további jogviszony létesítéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. (2890 Tata, Tanoda tér 5/A.) ügyvezetője vezetői jogviszonya mellett óraadói tanári tevékenységet végez.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
322/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetőjének további jogviszony létesítése**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Acsainé Dávid Ágnes a Tatai Rend-ház Kft. (2890 Tata, Tanoda tér 5/A.) ügyvezetője vezetői jogviszonya mellett óraadói tanári tevékenységet végez.

Határidő: 2018. szeptember 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a Színes Iskola Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Színes Iskola Alapítvány részére 220 000 Ft, azaz Kettőszázhúszezer forint összegű támogatást biztosít Vígh Levente tanuló tandíjának biztosítására a Rendkívüli települési támogatás előirányzat terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az összeg átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
323/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata
a Színes Iskola Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Színes Iskola Alapítvány részére 220 000 Ft, azaz Kettőszázhúszezer forint összegű támogatást biztosít Víg Levente tanuló tandíjának biztosítására a Rendkívüli települési támogatás előirányzat terhére. Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és felkéri, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon az összeg átvezetéséről.

Határidő: támogatási szerződés megkötésére 2018. október 10.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester s z a v a z á s r a bocsátja a Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött támogatási szerződés módosításáról és többlet működési támogatás biztosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött támogatási szerződés módosításáról és többlet működési támogatás biztosításáról szóló határozatot kiegészíti az alábbi ponttal:

A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület számára Tata Város Önkormányzata költségvetésében szereplő 15 000 E Ft-on felül biztosít további 9 640 E Ft-ot a működési tartalék terhére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
324/2018.(IX.26.) Tata Kt. határozata**

**Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület
között kötött támogatási szerződés módosításáról és többlet működési
támogatás biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete a Tata Város Önkormányzata és a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület között kötött támogatási szerződés módosításáról és többlet működési támogatás biztosításáról szóló határozatot kiegészíti az alábbi ponttal:

A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület számára Tata Város Önkormányzata költségvetésében szereplő 15 000 E Ft-on felül biztosít további 9 640 E Ft-ot a működési tartalék terhére.

Határidő: a költségvetési rendelet következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester

30. N A P I R E N D

Képviselői kérdések.

M i c h l Miklós József képviselő érdeklődik, hogy a Papp Pál kocsmá mellett kereszteződés lámpákkal történő ellátása előreláthatólag mikorra valósul meg. Érdeklődik, hogy a Kossuth téren található országzászlórúd mikor kerül cserére, hogy méltó legyen feladatának betöltésére, mert aki ezt megtervezte, véleménye szerint nem végzett megfelelő munkát. Információi szerint Polgármester úr 2016. októberében Petzke Ferenc főszerkesztő úrnak ígéretet tett, hogy rövid időn belül ki lesz cserélve. A nemzeti radikális közösség úgy gondolja, hogy letelt ez a meghatározott idő.

M i c h l József polgármester elmondja, valóban tett ígéretet a rúddal kapcsolatban, amelyet meg is tart. A probléma a rúd magasságával van, ugyanis engedélyeztetni szükséges a zászlót a mérete miatt. A meglévő rúd belefért az engedélyeztetés nélküli zászlóállításba. Képviselő úr kérését méltányolva előveszik újra a kérdést, és megoldják a méltó rudazatát a zászlónak. A március 15-i ünnepségre egyébként is kell egy új zászlót varratnia, mert idővel elhasználódott.

A jelzett terület kereszteződésében kialakításra váró közlekedési lámpásítással kapcsolatban elmondja, ez a projekt a közút zrt. fejlesztésében valósul meg. A Komáromi utca felújítása, a Május 1. úttól kezdődően a Mocsai és a Naszályi úti elágazásokig tartó felújítással együtt fog elkészülni. A legfrissebb információja, hogy a beérkezett közbeszerzési ajánlatokat nem tudták elfogadni a magas összeg miatt, ezért újra kellett a kiírást elvégezni a közútnak is. Ennek az eredményét még nem tudja, de ezt követően készül el a lámpásítás. Minden adva van hozzá és reméli, mihamarabb találnak kivitelezőt és megkezdődhet a munka. Az aszfaltozásra egy bizonyos hőmérséklet alatt nincs lehetőség, ezért elképzelhető, hogy a munka egy része átcsúszik jövő tavaszra. Reményeik szerint ez az utolsó határidő. Mivel újabb közúti fejlesztésekről szeretne tárgyalni, ezért reméli ezt hamarosan megvalósítják.

G e r é b i Ákos képviselő csatlakozik Michl Miklós felvetéséhez. A legutóbbi információja az, hogy nagy valószínűséggel átkerül ennek a kivitelezésnek a befejezése a jövő évre, ezért a mostani forgalmi rend mizériát nem fogja befolyásolni, hiszen ha az építkezés megkezdődne ott, akkor meglehetősen furcsa helyzetbe kerülne a város.

Elmondja, a közútkezelőhöz lenne 2 kérdése, amelyet szeretné, ha tolmácsolnának felé. Amikor Barabás úr jelen volt az indító megbeszélésen, és a Május 1. úttal kapcsolatos beruházások megbeszélésére sor került, akkor ígérte, hogy a Május 1. úti forgalmi jelzőlámpákat a beruházáshoz próbálják igazítani. Véleménye szerint nem történt meg ennek az átprogramozása. Komoly problémát okoz, hogy a normál hétvégi forgalmi rendben, amely korábban volt, leállításra kerülnek a jelzőlámpák a keresztezésekben. Ez külön nehezíti a helyzetet, mert a meglehetősen sűrű a forgalom a 2 sávra szűkülő forgalmi rend mellett és a keresztező utcákból körülményes a kihajtás.

A másik kérés a közútkezelő felé, hogy meg kellene nézni a Papp Pál kocsmakörüli kereszteződést, tehát a József Attila – Komáromi utca – Új út kereszteződését, mert az új kialakult forgalmi rendben a legnagyobb problémát ez okozza a reggeli, délutáni forgalomnál. Néha előfordult, hogy rendőri segítség volt, de sajnos baleset is történt. Itt két probléma van, egyrészt végig kellene gondolni, mert sebességkorlátozás van az Új úti kereszteződés és a Komáromi utca közötti szakaszon. Célszerű lenne feljebb vinni, mert már a Papp Pál kocsmánál lévő kereszteződésbe meglehetősen nagy sebességgel érkeznek a Komárom, Naszály felől a gépjárművek. A másik, amely nehezíti a kihajtást, mind az Új út, mind a József Attila utca felől, hogy a Komáromi utcai bolt, illetve a kocsmakörüli részen gépjárművek parkolnak, emiatt nem belátható a kereszteződés, így 15:00-17:00 óra között az Új úton előfordult, hogy egészen a Jávorka iskoláig feltorlódtak a járművek. Ebben kellene, hogy elmozdulás történjen.

Véleménye szerint látni lehet, hogy azok a közlekedési beavatkozások, amelyekről a bizottság döntött a közelmúltban, segítették a forgalmat. A Fazekas utca forgalma, így, hogy tiltva van a járművek megállása, már viszonylag kezelhető. Néha előfordul, hogy a Fazekas utcai iskola előtt, ahol szintén van megállási tilalom, megállnak az autókkal, ez problémát okoz.

Az Új úton – az épülő beruházáshoz kapcsolódóan – megtörtént a csapadékvíz elvezető csatorna kiépítése. A drén csövekkel a vizet az árokba átvezették, ahol a helyreállítás megtörtént. Viszont a csatorna megépítéséhez kapcsolódóan kiépítettek két csatornafedőt, mely jelen állapotában zavarja a forgalmat. Úgy gondolja, ezt biztosan jelezték már Polgármester úrnak is. Kéri, jelezzék a beruházónak, hogy a kiálló csatornafedőkre találjon valamilyen megoldást. Nem tudja, mikor kerül sor az út átépítésére, de jó lenne, ha ebben is történne elmozdulás.

M i c h i József polgármester megjegyzi, maga kezdeményezte a kollégáinál a jelzést, amikor meglátta, hogy mit szerelnék fel, mert tudta, hogy ez a forgalmat akadályozni fogja. Megnyugtatták, hogy ez csak ideiglenes megoldás, így került ki a terelő tábla. Egy kevés türelmet kér, és reméli, hogy hamarosan el fog készülni, mert az Interspar fejlesztés olyan szinten van, hogy azon az oldalon az útépítéshez hozzá fognak kezdeni. Most az a legfontosabb hogy a Május 1. út minél hamarabb készüljön el. Reméli, hogy ezt az 1-2 hónapot türelemmel végig tudják várni. Meglátása szerint a beruházásokhoz kapcsolódó útfelbontásokat, építéseket a tataiak türelemmel viselik, köszöni ezt a hozzáállást. Úgy gondolja, az is használt, hogy időben jelezték a várható útfelbontásokat, s kérték ha lehet, autóbusszal, vagy korábban, jobban szétoszolva jöjjenek főleg a Kókúti iskola, református gimnázium, az Eötvös gimnázium és a Fazekas iskola irányába a szülők. Úgy gondolja, ez túlzottan nagy problémát nem jelent reggelente, mert csak 5-10 perccel kell hamarabb elindulni. Minden építkezés ezzel jár. Az Interspar beruházásnál a Május 1. úti rész fejlesztését mindenki folyamatosan láthatja. Egy nagyon intenzív, gyors, precíz munka folyik. A terelést igyekeznek a lehető legszűkebbre venni. Itt is megköszöni a türelmet. A rendőrséggel folyamatos kapcsolatban vannak, hogy

ha gond lenne, ott gyorsan lépjenek közbe. Az iskoláknál az évkezdésnél rend volt. Ha a Május 1 úti úttest beszakadását helyreállítják, akkor lesz értelme a Komáromi utcával is foglalkozni, mert egyszerre már sok lenne, ha minden olyan útvonalon munkálatok folynának, amellyel a város egyik feléből a másikba tudnak közlekedni. Megköszöni az észrevételeket.

Továbbá megköszöni, dr. Bagó Attila hivatalvezető-helyettes úrnak és minden vendégnek a jelenléte a testületi ülésen. A mai ülés nyilvános részét 12:50 órakor bezárja majd a 31. napirend zárt ülés keretében történő tárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül.



Michl József
polgármester

Kmf.



dr. Kórosi Emőke
jegyző

