

Szám: I/47-23/2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2018. október 31-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Michl Miklós, Purgel Zoltán, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
dr. Solti Hilda járási tisztí főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője
Tatai Járásbíróság Elnöke
MH 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság
Tatai Civil Társulás vezetője

Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Bondor Lajos a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Dinga László a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Horváth József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja
Kiss János a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Magyar Balázs a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége
Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

A napirendekhez meghívott:

Musicz László, a Magyar Madártani Egyesület KEM Csoportjának képviselőjében
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft ügyvezető-igazgatója
Németh Tamás, a KNYKK Zrt. vezérigazgatója
Fónyad Péter, Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetője
Fekete Gyula, a Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
Fiú Ferencné, a Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda vezetője

M i c h I József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 11 képviselő közül mind a 11 fő jelen van.

Köszönti Ströcker Zoltánt, a Tatai Járási Hivatal új vezetőjét. Jó munkát és sok erőt kíván neki ehhez a szép feladathoz. Megköszöni az eddig együttműködést, hiszen a kormányhivatali beosztásából fakadóan jó volt a kapcsolatuk a város és a hivatal között, és reméli ez továbbra is folytatódni fog. Mindig szeretettel látják a Hivatalvezető urat a képviselő-testületi ülésen. Az ülést megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h I József polgármester elmondja, szomorú kötelességének kell eleget tennie. Tájékoztatja képviselőtársait és a tataiakat, hogy dr. Földvári Gyula a tatai kórház volt sebészeti osztályának vezető főorvosa, akit a tatai képviselő-

testület 1996-ban „Tata Városáért” kitüntetésben is részesített kiemelkedő sebész főorvosi tevékenységéért és magas színvonalú szakmai munkájáért, emberségéért a napokban elhunyt. A Főorvos úr temetése 2018. november 6-án 13:40 órakor lesz a budapesti Farkasréti temető 3. ravatalozójában. Tatáról többen elmennek a temetésre és képviselik a várost. Hálával és szeretettel emlékeznek dr. Földvári Gyula főorvos munkásságára, életére. Kéri, egy rövid csenddel emlékezzenek meg róla. Isten nyugosztalja.

Elmondja, 10.45 órakor lesz az „újra leleplezése” Flóris Benő szobrának a református templom udvarán, amelyre a Lelkész úr kérte, hogy tegyék tiszteletüket. Javasolja, ha addig nem fejezik be a munkájukat, akkor visszajönnék és folytatják. 10:30 órakor szünetet rendel el és javasolja, hogy menjenek át a református templom udvarára, ahol újraavatják Flóris Benő szobrát. Sokan emlékeznek rá, hogy néhány évvel ezelőtt pár nevetlen suhanc ellopta Flóris Benő szobrát a Környei úti temetőből, majd összevagdalták kis darabokra és a méhtelepen leadva néhány forinttal próbáltak gazdagodni aljas módon. Szerencsére a rendőrség gyors munkájának köszönhetően nemcsak ők, hanem a szobor maradéka is meglelt. Tisztességes, ügyes művészemberek keze nyomán újraéledt ez a szobor, amelyet a mai napon felavatnak. Az önkormányzat anyagilag is hozzájárult a szobor újraépítéséhez, renoválásához.

Tájékoztatja továbbá képviselőtársait arról, hogy néhány nappal ezelőtt a Ramsari Egyezményt aláíró országok delegációinak részvételével zajló dubaji világkonferencián átvehették azt a „Ramsari Város” kitüntető címet, amelyet a vizes élőhelyeik védelméért kifejtett tevékenységek nemzetközi elismeréseként adományozott a Ramsari Egyezményt aláíró országok közössége. A díjat megtekinthetik itt az ülésteremben. Az előzményről elmondja, 1971-ben jött létre a nemzetközi jelentőségű vizes élőhelyekkel kapcsolatos Ramsari Egyezmény. 1975-ben lépett hatályba és mostanra 170 ország tartozik az egyezmény körébe. Ez egy önálló szervezet, amelyet azért hozták létre, hogy a teremtett világ vizes élőhelyeinek a megóvásában munkálkodjanak, tehát minden olyan vizes élőhelyet, amely méltó és fontos arra, hogy vigyázzák, megmentsek, életben tartsák és a jövőnek megőrizzék. A 170 országban összesen 2331 db vizes élőhely van, és csaknem 250 millió hektár az a terület, amely ennek az egyezménynek a hatálya alá tartozik. A tatai Öreg-tavat 1989-ben, tehát jövőre lesz 30 éve, hogy felvették a jegyzékbe. 2006-ban ez tovább bővült a tatai tavakkal, vagyis a Réti-tavakkal, Fényes-forrásokkal, Ferencmajori halastavakkal. Közel 2000 hektár az a terület, amely Tata és vonzáskörzetében a Ramsari Egyezmény hatálya alá tartozik. Ezt a díjat 2017-ben hirdette meg a Ramsari Egyezmény nemzetközi titkársága azzal, hogy egy „Wetland City” elnevezésű, magyarra fordítva „Ramsari Város” című díjat adományozzon. Erre egy pályázatot írtak ki. Ezen a pályázaton Magyarország Tatát akkreditálta és nyújtotta be pályázatát, amelynek a megfogalmazásában, megírásában és a részletes kidolgozásában Musicz László úrnak nagy köszönettel tartoznak, akit szeretettel köszönt a képviselő-testületi ülésen. Köszöni ezt neki, mint a város volt környezetvédelmi referensének is, hiszen akkoriban kerültek a tatai területek a

Ramsari Egyezmény hatálya alá amikor itt dolgozott. Az Által-ár Szövetség szakmai igazgatójaként azóta is nagy szeretettel gondolja ezt a témát. Köszönettel tartoznak az Agrárminisztériumnak is Schmidt András úrnak, aki ezért a Ramsari témáért felelős a minisztériumban, illetve mindenki másnak, akik bármilyen módon is hozzájárultak, hogy ezt a díjat Tata elnyerhette. A díj súlyát az adja, hogy 2331 vizes élőhelyből 18 vizes élőhelyet díjaztak most, ebben van benne Tata is. Egész Európában két ország Franciaország, és Magyarország kapott az elmúlt héten ilyen díjat. Összesen 7 ország 18 települése, városa kapta meg ezt a „Ramsari Város” díjat. Az idei Vadlúd Sokadalmon szeretnének ennek külön hangsúlyt is adni, ezért a díj méltatására ott is komoly súllyal fog sor kerülni. Jövőre 30 éve lesz, hogy az Öreg-tavat felvették a jegyzékben, ezért szeretnék, hogy egy komoly megemlékezést adjanak ennek a méltó elismerésnek, címnek. Minden tatainak szívből gratulál, mert ebben minden tatai benne van aki egy kicsit is gondoskodik és odafigyel nemcsak a környezetükre, hanem a vizes élőhelyeikre is. Köszöni mindenkinek, akinek része van ennek a díjnak az elnyerésében.

M i c h l Miklós képviselő elmondja, a nemzeti radikális mozgalmak népes tábora, úgy mint a Toroczkai László által vezetett Mi Hazánk Mozgalom és a 2003-ban alakult Jobbik bel pesti, ómigráns, befolyástól mentes maradéka mindezidáig utolsó szabadságharcukra emlékezve a vértanú magyar fiatalok mellett 3 nem magyar születésű, de magatartásuk szerint magyarrá lett tiszta szívű, derék, talpig férfit idéz fel minden esztendő október 23-án. Az első Kapisztrán Szent János, aki napra pontosan 500 évvel a szabadságharc kitörése előtt 1456. október 23-án a Nándorfehérvár melletti Zimony városban hagyta itt az árnyékvilágot. Ő volt az az itáliai ferences barát aki 70 éves öreg emberként is rendületlenül hitt abban, hogy a magyar királyság képes az irgalmatlan iszlám expanziót feltartóztatni és a magyar keresztesei élén 1456 július 22-én a totális reményvesztettségben megfordította az ostromot, diadalt szerezve a magyar királyságnak, illetve akkora veszteséget okozva az ellenségnek, hogy a török csak 65 év után merészkedett újra megközelíteni a magyar királyság gyepűjét.

A másik, akire emlékezik, Niclaus Bernoulli a rendíthetetlen svájci katona, a 33 éves zürichi ügyvéd, aki 1956. november 4-én kicsi bogárhátújába belepakolta otthon tartott fegyverét, a szükséges munícióval együtt és elindult, hogy segítsen a szovjet által megtámadott magyar szabadságharcosoknak. Az osztrákok megállították az ideiglenes magyar határon és visszafordították Zürichbe. Mikor ezért a katonai bűncselekményért bíróság elé állították a tárgyalást vezető bíró intett Bernoullinak, hogy üljön le majd az egész bírói tanács fölállt és fejet hajtott a vádlott előtt. A bírók arca is égett a szégyentől, hogy cserbenhagytak Magyarországot.

A harmadik tisztaszívű derék talpig férfiember a „falangista” Francisco Franco tábornok, Spanyolország akkori államfője. Franco tábornok 1956 október végén életre hívott egy hadtestet a II. világháborús veterán Agustín Munoz Grandes tábornok parancsnoksága alatt 15 E hivatásos spanyol katonából és

85 E önkéntesből. Felszerelte tüzérséggel és tankelhárító fegyverekkel, hogy amerikai katonai repülőkkel Magyarországra menjenek és harcba szálljanak a szovjettel szemben. Az Amerikai Magyar Liga összegyűjtötte a szállítási költséget, ám az „obsitos” Eisenhower tábornok, aki akkor az Egyesült Államok elnöke volt, nem adott szállító repülőket és határozottan megtiltott minden katonai cselekvést az elvileg szuverén Spanyolországnak. Végezetül elmondja, szomorú aktualitása is van Franco tábornok említésének, mert a pillanatnyilag hatalmat gyakorló szélsőbalos spanyol kormány Franco tábornok földi maradványait exhumálni akarja az elesettek völgyében a tábornok által épített megbékélés katedrálisból, ahol Franco akarata szerint békében nyugszik köztársaságpárti bolsevik terrorlegény és „falangista” keresztény vitéz egyaránt. Tisztelettel kéri az önmagukat kereszténydemokratának valló képviselőtársaitól, hogy fontolják meg annak lehetőségét, hogy egy rövid levél formájában fejezzék ki együttérzésüket a tábornok ma élő hozzátartozóinak ezen tervbe vett barbár cselekvés okán és biztosítsák őket arról, hogy nem feledkeztek meg Franco tábornok 1956-os kiállításáról a szabadságharcuk mellett, mert az emlékezés hatalom.

M i c h l József polgármester megköszöni a megemlékezést. A meghívón szereplő előterjesztések tárgyalására tesz javaslatot. A 19. napirendnél 1 kiegészítést tettek, amelyet most osztottak ki, illetve a 12. napirendhez a kiegészítést elektronikus úton küldték ki. A most kiosztott kiegészítés arról szól, hogy a hajléktalan ellátás meghosszabbított nyitva tartására támogatást lehet igényelni és javasolja ezt tegyék meg.

Érdeklődik, van-e valakinek a napirendekhez kérdése, véleménye, javaslata.

S z a v a z á s r a bocsátja a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott kiegészítésekkel:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.47-22/2018. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja, az alábbiak szerint:

N a p i r e n d :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet a tűzijátékok használatának korlátozásáról
Előterjesztő:Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
Meghívott: Musicz László a Magyar Madártani Egyesület KEM Csoportjának képviselője

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
3. Rendelet-tervezet a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 15/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

4. Településképi rendelettel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
5. Döntés Tata új településrendezési eszközeinek megalkotásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
6. Tata Építési Szabályzatának módosítása több területre vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

7. Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

8. A Tatai Rend-ház Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft ügyvezetője
Előadó: dr. Fülöp-Korencsi Melinda
humányszolgáltatási irodavezető-helyettes

Pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztés:

9. A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról
B. Döntés A helyi gazdaság erőforrásaira épülő piac-és agrárlogisztikai fejlesztés Tatán TOP-1.1.3-15-KO1-2016-00003 kódszámú pályázatról
C. Döntés a Fenntartható munkaerő biztosítását szolgáló rendszer autóiipari és technológiai szektorok számára (Sustainable workforce pipeline for the automotive and technology sectors) c. Interreg pályázatról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és -üzemeltetési irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

10. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
11. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
12. A Tata, 1874/2 hrsz.-ú ingatlannal – Tata, Öregvár olasz bástyája - kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztések:

13. A KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatója Tata város 2018. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Németh Tamás, a KNYKK Zrt. vezérigazgatója

14. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

Meghívott: Fónyad Péter ügyvezető
Fekete Gyula FB elnök

15. A visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztató

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

16. Közterület-elnevezésekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Egyebek:

17. Tájékoztatás a Csillagsziget Bölcsődében tartott kormányhivatali ellenőrzésről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

18. A Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda vezetőjének felmentési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívott: Fiú Ferencné, a Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda vezetője

19. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

20. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
331/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a 2018. október 31-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I.47-22/2018. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja, az alábbiak szerint:

N a p i r e n d :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Rendelet-tervezet a tűzijátékok használatának korlátozásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető
Meghívott: Musicz László a Magyar Madártani Egyesület KEM Csoportjának képviselőjében

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző

3. Rendelet-tervezet a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 15/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztések:

4. Településképi rendelettel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

5. Döntés Tata új településrendezési eszközeinek megalkotásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

6. Tata Építési Szabályzatának módosítása több területre vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:

7. Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Berczelly Attila a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

8. A Tatai Rend-ház Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft ügyvezetője

Előadó: dr. Fülöp-Korencsi Melinda
humánszolgáltatási irodavezető-helyettes

Pályázatokhoz kapcsolódó előterjesztés:

9. A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról

D. Döntés A helyi gazdaság erőforrásaira épülő piac-és agrárlogisztikai fejlesztés Tatán TOP-1.1.3-15-KO1-2016-00003 kódszámú pályázatról

E. Döntés a Fenntartható munkaerő biztosítását szolgáló rendszer autóiipari és technológiai szektorok számára (Sustainable workforce pipeline for the automotive and technology sectors) c. Interreg pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és -üzemeltetési irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

10. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

11. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

12. A Tata, 1874/2 hrsz.-ú ingatlannal – Tata, Öregvár olasz bástyája - kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Városüzemeltetéshez kapcsolódó előterjesztések:

13. A KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatója Tata város 2018. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Németh Tamás, a KNYKK Zrt. vezérigazgatója

14. A Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető

Meghívott: Fónyad Péter ügyvezető

Fekete Gyula FB elnök

15. A visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztató

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

16. Közterület-elnevezésekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

Egyebek:

17. Tájékoztatás a Csillagsziget Bölcsődében tartott kormányhivatali ellenőrzésről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

18. A Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda vezetőjének felmentési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívott: Fiú Ferencné, a Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda vezetője

19. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

20. Képviselői kérdések

1. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet a tűzijátékok használatának korlátozásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Musicz László a Magyar Madártani Egyesület KEM Csoportjának képviselője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Musicz László urat, mint a Magyar Madártani Egyesület KEM Csoportjának képviselőjét. Elmondja, a szeptemberi képviselő-testületi ülésen már tárgyalták, hogy a képviselő-testületet megkereste egy civil szerveződés kapcsán aláírásgyűjtéssel egy közösség, bár előtte, illetve azóta is többen megkeresték már ezügyben, amely azt kezdeményezte, hogy korlátozzák valamilyen módon a szilveszteri tűzijáték használatot, illetve az őszi és téli tűzijáték használatot. Ennek az első tárgyalását megtették és most javasolja képviselőtársainak, hogy a rendeletet is fogadják el. Ez azt jelentené, hogy a jövőben Tatán november 1. és február 28. közötti időszakban nem lenne megengedett a város közigazgatási területén - kivételt képez Agostyán településrész - a 2. és 3. számú pirotechnikai osztályba sorolt tűzijátékok használata. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

G e r é b i Ákos képviselő visszautalva Polgármester úr bevezetőjére. Elmondja, Magyarország az Európai Unió tagállamok közül az egyik legszigorúbb szabályzással rendelkezik a polgári rendeltetésű pirotechnikai eszközök felhasználásának kapcsán, amelynek a lényege, hogy közterületen, rendezvényen a 2., 3. pirotechnikai osztályba sorolt termékek felhasználására lényegében csak szilveszterkor van lehetőség, vagyis a beszerzésére van hosszabb időre lehetőség, de a felhasználás csak szilveszter este 18:00 órától másnap reggel 6:00 óráig van mód és lehetőség. Ami a problémát jelenti, a 2. osztályba tartozó pirotechnikai eszközök felhasználása, amely egyébként nagykorú személyek birtokában lehet egész évben, de a közterületi felhasználás már szakképzettséghez, pirotechnikai szakképesítéshez kötött. A rendeletük további szigorítására vonatkozik, hogy a közigazgatási területen november 1-től február 28-ig nem lehet ezeket az eszközöket felhasználni. Ezen eszközök felhasználására és birtokban tartására, főleg a 2. pirotechnikai osztályba tartozó eszközöket illetően, magán területen egész évben nincs akadálya. Úgy gondolja, ennek az ellenőrzése majd fokozott problémát jelent a rendelet végrehajtása kapcsán. Jobban örült volna, ha a Madártani Egyesület azzal a kezdeményezéssel fordul a város és környéke lakossága felé, hogy egyfajta olyan megelőző, felvilágosító tevékenységet lássanak el, amely tevékenység meggyőzi a társadalmat az arra követő magatartásra. Felhívja a figyelmet, hogy T és P osztályba tartozó eszközök felhasználását nem tiltja a rendelt, amely bizonyos értelemben szakképzettséghez kötött, de legalább annyi veszélyt jelent a felhasználás szempontjából. Ezzel együtt egyetértve az előterjesztővel javasolja, hogy fogadják el ezt a rendeletet és tekintsék át a jövő év elején ennek a végrehajtását, hiszen változatlan feladatot kell, hogy jelentsen az, hogy holnap életbe lép a rendelet és egy olyan felvilágosító munkát, PR tevékenységet folytassanak az elkövetkező időszakban, amely ennek a betarthatóságnak a dilemmáját kezelni tudja.

M i c h l Miklós képviselő elmondja, csatlakozik a képviselőtársa által elmondottakhoz. A felvilágosító munka egyik leghatékonyabb eszköze lenne a Tatai TV, de sajnálatos módon arról értesült, hogy nem tudja minden tatai lakos fogni. Javasolja Polgármester úrnak, hogy vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy ez az áldatlan állapot megszűnjék. Többek között azért is, hogy Képviselő úr remek ötlete valósággá váljon.

M i c h l József polgármester elmondja, valóban így van, vannak olyan szolgáltatók akik nem a Tatai TV-t teszik be a kötelező helyi televíziók sorába, hanem az Esztergomi TV-t. Petzke Ferenc főszerkesztő és kuratóriumi elnök úrral folyamatos harcban állnak ezekkel a szolgáltatókkal. Igyekeznek mindent megtenni, hogy mindenki számára hozzáférhető legyen a Tatai TV. Köszöni a

megerősítést, rajta vannak.

A Városkapu újságban indul egy sorozat a következő számtól kezdve. A Mindenszentek ünnep miatt ma jelenik meg az újság, de a két hét múlva a következő számban és egész télen egy sorozatot indítunk erről a Ramsari témáról és ehhez kapcsolódóan a tűzijáték használatáról is. Köszöni és kéri továbbra is az észrevételeket.

M u s i c z László, a Magyar Madártani Egyesület KEM Csoportjának képviselőjében tisztelettel köszönti a képviselő-testületet. Elmondja, valóban van összefüggés a „Ramsari Város” díj és a tűzijátékok között és az ezzel a címmel rendelkező Tata város első intézkedése, hogy még tovább erősíti az itt Tatán gyülekező vízimadarak védelmét és próbál a maga szintjén lokálisan eleget tenni a nemzetközi elvárásoknak, ezért minden tiszteletet megérdemel a város. A közösségük részéről, akik a kezdeményezést tették, felajánlja a segítségüket, hogy a maguk társadalmi eszközeivel ezt a felvilágosító munkát elősegítsék. Van erre egy forgatókönyvük és a várossal együttműködve szeretnének elébe menni bizonyos dolgoknak, hogy minél hatékonyabb legyen a rendelet betartatása. Megköszöni a sok városi és környékbeli, illetve az ország minden részén lakó polgáruk segítségét, amellyel az ügy mögé álltak. Tisztelettel átadja az összegyűjtött 3000 aláírást a képviselő-testületnek. Megköszöni a képviselő-testületnek, hogy támogatták ezt a kezdeményezést. Bíz benne, hogy beváltja a rendelet a hozzáfűzött reményeket. Talán az első olyan szilveszternek nézhetnek elébe, amikor már lehet, hogy csak jelképesen, de csökkentett üzemmódban sikerül átvészelnie ezt a napot és a vízimadarak megalégedésére is tudnak tenni. Köszöni a támogatást és a lehetőséget.

M i c h l József polgármester köszöni a 3000 aláírónak a támogatást, illetve a kezdeményezést a Magyar Madártani Egyesület helyi csoportjának. Elmondja, Berczelly Attila vezérigazgató úrral beszélgettek arról, megvizsgálják, hogy az adventi örömök után a szilveszteri alkalomra is lehetőséget adjanak itt a Kossuth téren valamilyen ünneplésre azoknak, akik mindenképp az utcán szeretnék tölteni a szilveszter éjszakát. A durrogatás helyett felajánlanak valamilyen másfajta szórakozási lehetőséget, így reméli tudnak egy alternatívát ajánlani azoknak, akik szilveszter éjszaka szeretnének az utcán ünnepelni. Nemcsak a vadludakra vonatkozik ez, hanem sok kutyás gazda is megkereste, akik szintén komoly feladat elé néznek minden egyes szilveszterkor, hogy a kutyáik ne meneküljenek el és ne legyen belőle probléma a városban.

Átvesszi a 3000 aláírást, amelyet átad Jegyző asszonynak, nehogy az a vád érje, hogy egyetlen egy adatot is látott belőle.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tűzijátékok használatának korlátozásáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-166/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2018.(X.31.) önkormányzati rendelete
a tűzijátékok használatának korlátozásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. Napirend:

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, két dolog miatt kellett hozzányúlniuk a rendelthez. Ez egyik, a bizonyos életvitelszerű közterületen tartózkodás szabályainak a megsértéséről szóló törvény rájuk vonatkozó feladata, amely polgármesteri feladatkörbe tartozna, a másik, hogy szeretnék a házszám megállapítással kapcsolatos feladatot a jegyzői hatáskörbe tovább adni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást és a 2 határozati javaslatot.

M i c h l József polgármester elmondja, a határozati javaslat I. pontnál a b)/ba) rész, illetve a II. pontnál az a) részt javasolja elfogadásra, vagyis hogy nem tudnak felajánlani szállítási kapacitást, egyébként pedig az Erzsébet téren van egy olyan ingatlanuk, amelyet raktározási célra használnak jelenleg is és nem is alkalmas más célra, így ezt a helyiséget tudják biztosítani azon hajléktalanok személyes holmijainak az elhelyezésére, akiket a rendőrség előállít.

G e r é b i Ákos képviselő úgy gondolja, nincs egyedül azon véleményekkel, akik azt gondolják, hogy a szociális problémák megoldását jogszabályi úton nem lehet biztosítani. Ehhez egy sokkal szélesebb körű társadalmi összefogásra van szükség, hogy kezelni tudják ezeket a gondokat. Ha csak a szabálysértési kormányrendeletre gondolnak, mert ott, mint büntetési tétel a közterületen életvitelszerűen élőkkel szemben, hogy 60 napi szabálysértési elzárást tartalmaz. Véleménye szerint, így ezt a problémát nem lehet megoldani. Társadalmi szervezet, vagy a képviselő-testület feladat oldaláról megközelítve a kérdést úgy gondolja, feltétlenül szükséges az, hogy akár a civil szervezetek, akár a köztestületek megtegyenek mindent annak érdekében, hogy ennek a problémának a megoldását a saját eszközeikkel elő tudják segíteni.

A pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is felvetette, hogy átmeneti megoldásként elfogadható ez, hiszen meglehetősen hirtelen szakadt az önkormányzatok nyakába ennek a feladatnak az ellátása. A közterületen életvitelszerűen élés lehetősége már több éve tiltva van jogszabályi tekintetben. Ezzel együtt a konkrét feladatok végrehajtása kapcsán átmeneti megoldást jelenthet az, hogy az Erzsébet téri ingatlanukban tárolják, de célszerű lenne a hajléktalan ellátással foglalkozásszerűen érintett intézményben, tehát a kistérség által fenntartott alapellátó intézményben elhelyezni ezeket a személyes tárgyakat, eszközöket. A cél, hogy minél emberségesebb módon lehessen ezeket a feladatokat végrehajtani, ha már a jogszabályalkotónak ez volt a szándéka, hogy ilyen módon kezelje ezt a problémát. Emellett számos feladat van a társadalom számára ennek a problémának a szociálpolitikai oldalról való kezelésére. Rövid távon amit meg tudnak tenni, ott az lenne a kérdése, hogy fontolja meg az önkormányzat vezetése annak a lehetőségét, hogy az intézményen belül, szakembereken keresztül tudja biztosítani ezt az ellátási formát. Tata városa nagyon hosszú ideje a lehetőségéhez mérten igyekezett ezt a problémát kezelni a városban.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, a bizottsági ülésen már elmondta, hogy a kormány részéről nem ez lenne a megoldás se szociálpolitikai, se a humánus szempontjából. Ez országos, nagyvárosi, világviszonylati probléma. Nem egyszerű, mert egy sok év alatt kifejlődött szociálpolitikai problémáról van szó, amelyet normál, humánus módon kellene kezelni. Az, hogy az önkormányzatokra ez a kormányrendelt milyen plusz feladatokat ró, helyben kezelendő, amelyről képviselőtársa is beszélt, hogy próbálják megoldani, normál módon, mind az ellátás, mind a lehetőségek szempontjából. Véleménye szerint ezzel nem lesz megoldva a probléma. Úgy gondolja, a kormányrendelet arról szól, mintha nem lenne ez a gond, dugjuk el a problémát, meneküljenek az emberek valahova, csak ne látszódnának. Sokat jár Budapesten gyalog, illetve tömegközlekedési járművökön. Látja, most eltűntek, nincsenek szem előtt a hajléktalanok. Szerencsétlen emberek azt sem tudják hova meneküljenek, mert félnek a felelősségre vonástól. Egy átfogó, teljes szociálpolitikai megoldásra van szükség, amely mindezt úgy kezeli, hogy elhelyezve ezeket az embereket normális módon, visszavezetni a

társadalomba munkával és az értékrendjüket, a maguk emberi becsületét visszaadva, megoldva, nem büntetve és eldugva őket.

M i c h l József polgármester elmondja, ez egy központi döntés és a magyar parlament törvénye alapján szükséges a vonatkozó kormányrendelet végrehajtását megtenni. Rájuk rótt feladatról van most szó, nem az elvről és hogy mi a jó megoldás. A hajléktalan kérdés a rendszerváltozásnak nevezett időszak óta problémát jelent Magyarországon. Érdekes, hogy hirtelen miként lettek hajléktalanok és előtte hol voltak ezek az emberek. El tudja fogadni, hogy van ilyen szituáció, hogy ebbe kényszerül bele valaki. Sok hajléktalant Tatán személyesen is ismer. Nem azzal kezdődött a rendteremtés, hogy rendőrségi ügyet csinált belőle a magyar kormány vagy a parlament. Először felnövelte a hajléktalanszállók számát. Ma Magyarországon több hajléktalanszálló hely van, mint amennyi hajléktalan. Ezt bizonyítja az is, hogy egyik sem telt meg. Ezeken a helyeken, ahogy ismerik a tatait is, hasonló színvonalon, a helyzetnek megfelelő korrekt ellátásban részesül mindenki, aki fedelet akar a feje fölé, tehát aludni, főzni tud, a nappali melegedőbe ott tud lenni, és a kis dolgait zárt szekrényben el tudják helyezni. Saját ágya van mindenkinek és étkezést is tudnak biztosítani. Ezt követően jött az a döntés, amelyet a képviselő asszony is jelzett, hogy a munkára nevelésben is segítsék őket. A tatai képviselő-testület döntésének megfelelően a közfoglalkoztatásban pályázatot nyertek el a Belügyminisztériumtól, amelyben 12 fő folyamatos foglalkoztatását oldották meg a Városgazda Kft. telephelyén és próbálják őket visszaterelni valahogy a munka világába. Itt Tatán Debreczeni Károly István lelkész urat, mentálhigiéniai szakembert alkalmazták arra a célra, hogy ezekkel az emberekkel mentálhigiénás személyiségfejlesztő formában is közvetlen négy szemközti, vagy kiscsoportos foglalkozás keretében az életvitelük újraépítésében is segítséget nyújtsanak. Úgy gondolja, ezt nem mindenki teszi meg és szerinte ez a plusz segítségnyújtás hiányzik. Azt gondolja, Tatán és sok helyen az országban mindent megtesznek azért, hogy ezek az emberek valóban emberhez méltó körülmények közé kerüljenek. Ha valaki mindezen segítségeket is félrerúgva és nem tudomásul véve ezeket a lehetőségeket úgy dönt, hogy szeretne a város főterén aludni állandóan és ott végezni a dolgát, szemetelni, hiszen még azt a fáradságot sem veszik, hogy elvigye a szemetesig a kiivott borosüveget, akkor nincs más megoldás, mint egy olyan kényszerítőeszközt kell bevetni, amivel ezeket az embereket figyelmeztetni tudják, hogy az élet normális menete egy kicsit másképp néz ki. Azt ne hozzák képbe, hogy itt nem történtek olyan intézkedések, amelyek ennek a megoldásában óriásit tudnak segíteni. Mindig kettőn áll a vásár, számukra nyújtani kell lehetőségeket, és nekik el kell dönteniük, hogy ezekből mi az, amelyet el tud fogadni és aszerint kell élnie. Az életvitelben való szélsőséges magatartást más területen sem fogadják el, így ezen a területen miért kellene elfogadniuk. Mindenkinek segítenek, aki az önkormányzathoz ilyen szempontból fordul, ahogy eddig is segítettek, ezután is segíteni fognak. A tatai hajléktalanszálló a környék egyik legjobban működő hajléktalanszállója. Véleménye szerint a város ilyen

szempontból példaértékűen nyúlt ehhez a témához, nem tudnak mást tenni, mint ezt folytatni. Azt szeretnék, ha ezek az emberek teljes jogú tatai polgárok lehetnének az életük szempontjából is. Nemcsak azért teszik ezt, hogy ne lássák őket, hanem pont azért, hogy ne látszódjának, hanem az életnek legyenek a természetes részük ők is és beilleszkedjenek abba a közösségbe, amely kenyeret ad nekik minden nap.

G e r é b i Ákos képviselő felhívja a figyelmét Polgármester úrnak, a képviselő-testületi ülés vitavezetésével kapcsolatban. Azt el lehet mondani, hogy lezártam a vitát, de tartalmi kérdésekben, ha a Polgármester úrnak hozzászólása van, akkor tisztelettel kéri, hogy tegye meg ahhoz, hogy vitatkozni lehessen az ügyben. Sokféleképpen látják a problémákat és a vita lezárása kapcsán megteheti, hogy összefoglalja a vitát, mert ez a vitavezető dolga. Tisztelettel felhívja a figyelmét még a TV-nézőknek is, hogy ők nem azt vetették fel, hogy Tata városa a maga eszközeivel nem próbált sok mindent megtenni annak érdekében, hogy ezt a problémát kezelje. A korábbi képviselő-testületek felvállalták azt is, hogy az ott élő közösségekkel szemben komoly, meggyőző munkát és vitát folytattak arról, hogy a jelenleg kialakult hajléktalanszállót üzemeltetni tudják. Aláírás gyűjtés is történt, amelyre talán Jegyző asszony is emlékszik. Igyekeztek a maguk lehetőségeihez képest mindent megtenni. Egy valami hiányzik és ebben a város eszközei sem állnak minden esetben rendelkezésre, hogy a lakhatási ügyeket valamilyen módon kezelni tudják, hiszen a közmunka kapcsán az a jövedelemtermelő képesség, amely az egyénnél keletkezik, nem teszi lehetővé, hogy ezt megoldja. Abban kell előrelépni Tata városában, hogy a lakhatási ügyeket valamilyen módon kezelni tudják. Ebben úgy gondolja, a maguk részéről is mindent megtesznek annak érdekében, hogy ez megtörténjen. Az, hogy országosan miként működik, az túlmutat a képviselő-testület feladatkörén, bár ha gondolja Polgármester úr, erről is nyithatnak fórumot, vitát.

M i c h l József polgármester elmondja, folyamatosan a továbblépés lehetőségét próbálják biztosítani ezeknek az embereknek. A hajléktalan szálló nem öröklakás. Azért van kitalálva, hogy legyen egy időszak, amin átsegítik azokat, akik ilyen nehéz helyzetbe kerültek, utána jönne, valamifajta köztes állapot, tehát a hajléktalan szálló és a szociális bérlakás közötti állapot, amikor már önálló szobája van a hajléktalannak és valamilyen felügyelettel, de már a saját életvitelét újra kezdi építeni. Ennek a létrehozása lenne egy olyan eszköz, amely ezt segíthetné. Erre idáig nem jutott még lehetőségük. Volt egy ingatanuk, amelyet próbáltak erre a célra kialakítani, de az nem jött össze. Ebből a szempontból egyetért a korábbi felszólalásokkal. Megjegyzi, van olyan hajléktalan, aki ma már Németországban dolgozik, azért mert felvették a Városgazda Kft.-hez és ott olyan munkatapasztalatot szerzett, amellyel egy vállalkozó meglátta benne a lehetőséget és kivitte. Vannak nagyon jó példák arra, hogy továbbtudtak lépni. Albérlésbe került egy hajléktalan mert volt fizetése és most már saját maga rendezi az életét. Van kilépés ebből, ez nem egy örökös nyomorúság, de ezt nélküle nem lehet megtenni.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, sok gondolata lenne, a Polgármester úr válaszától függetlenül is. Ez egy sokrétű kimeríthetetlen téma a társadalomba való visszailleszkedés, hogy emberileg hova kerültek, milyen segítséget kapnak. Helyileg Tatán sokat próbálnak segíteni, de összességében ez egy hatalmas nagy probléma. Fontos, hogyan emelhetőek vissza a hajléktalanok, de tudja, hogy kétoldalú a dolog, hogy ők és a segítők hogyan állnak hozzá. Társadalmilag a normál életvitellel élő állampolgárok és a hajléktalanok között nagy a szakadék, akik a társadalom peremére kerülnek nagyon nehezen tudnak beilleszkedni és ennek komoly veszélyei vannak akár járványügyi szempontból is. Ez egy nagyon nehéz feladat.

M i c h l József polgármester elmondja, egyetértene abban, hogy nagyon nehéz, de valamilyen lépéseket kell tenni ahhoz, hogy ez megoldódhasson. Hozzáteszi, persze nem ez a legnehezebb problémája Magyarországnak. Gondol itt az abortuszok és a válások számára. Ha a válások száma nem így nézne ki, nem lenne ennyi hajléktalan. A legtöbb probléma abból eredeztethető, hogy otthon nem tudtak rendet tartani.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a szabálysértéssel kapcsolatos tárolási és szállítási kapacitásokról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése szabálysértéssel kapcsolatban közreműködő egyes szervek kijelöléséről és feladatairól szóló 178/2018. (X. 2.) Korm. rendeletben meghatározott

I. tárolási kapacitást fel tud ajánlani a Tata, Erzsébet tér 6. szám alatti ingatlanban az ingatlan befogadóképességének erejéig.

II. szállítási kapacitást nem tud felajánlani.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
332/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
szabálysértéssel kapcsolatos tárolási és szállítási kapacitásokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az életvitelszerű közterületi tartózkodás szabályainak megsértése szabálysértéssel kapcsolatban közreműködő egyes szervek kijelöléséről és feladatairól szóló 178/2018. (X. 2.) Korm. rendeletben meghatározott

I. tárolási kapacitást fel tud ajánlani a Tata, Erzsébet tér 6. szám alatti ingatlanban az ingatlan befogadóképességének erejéig.

II. szállítási kapacitást nem tud felajánlani.

Határidő: közlésre 2018. november 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-157/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal, mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2018.(X.31.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
25/2014.(XII.18.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 15/2014. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, arról döntenek, hogy minél több házasulandó minél nagyobb kedvezménnyel tudjon itt Tatán házasságot kötni. Tata városa a környékbeli városokhoz képest lényegesen több esküvőt szervez évente. Közel 300 azon fiatalok száma, akik Tatán kötnek házasságot. A házasulandók közel fele nem tatai illetőségű, bár örül neki, hogy Tatára jönnek házasodni és itt szervezik meg a lakodalmukat és nagy szeretettel látják őket. Ez elindított egy folyamatot és néhányan kinevezték anyakönyvvezetőnek magukat, mint rendezvényszervezők és eljártsszák a lakodalomban az esküvői szertartását, nemzeti színű szalaggal felékesítve magukat. Úgy gondolják, ez egy méltatlan és aljas dolog, és az egyházi törvény a saját köreiben szigorúan tiltja és kiközösítéssel sújtja azokat, akik ilyen esetben eljárnak, tehát a szentséget eljártsszák és meghamisítják annak a valódi értelmét. Az a javaslata, hogy a tataiak számára egy nagy kedvezményt biztosítsanak a házasságkötésnél, illetve akik hozzájuk jönnek vendégként náluk is egy méltányos összeget vegyenek csak figyelembe arra vonatkozóan, hogy mennyit kell fizetni, ha hivatali időbe, illetve, ha azon kívül történik az esküvő. Erről szól az előterjesztés és a

rendeletük módosítása. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a cél az első házasságkötések támogatása.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a javaslatban szereplő összegeket úgy számolta ki a hivatal, hogy nullszaldó körül jöjjön ki, ezért támogatja. A költségek tekintetében érdemes lenne arra is koncentrálni, hogy megelőzzék azt, hogy ezek a helyzetek bekövetkezzenek. A vendéglátásban, illetve a házasságkötési ceremóniában illetékeseknek fel kellene hívni a figyelemét egy szélesebb körű tájékoztatással, hogy ezek a lehetőségek kedvezőbbek, megnyíltak és elkerülhetőek azok a problémák, amelyről a Polgármester úr a bevezetőjében beszélt.

dr. V a r g a András képviselő elmondja, két fogalmat szeretne elkülöníteni. Az egyik a házasságkötés, a másik pedig az esküvő. A házasságkötés egy jogi esemény, az esküvő pedig egy szakrális. Próbálja megérteni azokat, akik ezt az útját választják, hogy összekössék az életüket, mint amelyet említett a Polgármester úr. Szerinte, ők úgy gondolják, hogy a házasságkötést, amelyet a hivatal tud nekik nyújtani, nem elég ünnepélyes, valami hiányzik nekik. Véleménye szerint, ha két ember összeköti így az életét az legyen házasságkötés is és legyen esküvő is. Az esküvő annyival más és több, hogy ott egymásnak és a jó Istennek is hűséget fogadnak. Sokan úgy vannak vele, hogy ezt nem merik vállalni, mert ez egy felelősség és érzik a súlyát. Mégis valami többletet szeretnének és ennek érdekében olyan megoldást választanak, amely a lehető legrosszabb, vagyis egy olyan szertartást fizetnek meg, amely teljesen üres, sem jogi, sem szakrális háttere nincs, de külsőségben gazdagabb. Mondhatná, hogy ez egy korjelenség. Egyetért a döntéssel, hogy ezzel elősegítik, hogy ez a teljesen kiüresedett és külsőségeket tartalmazó szertartás ne terjedjen el, és kedvezőbb ajánlatot nyújtsanak a házasságkötésre szándékozókna. Úgy gondolja, akik ilyen dilemmával rendelkeznek, azok inkább keressék meg a szívükhöz legközelebb álló történelmi egyházat és ha egyszer egymással akarják leélni az életüket, akkor merjék elkötelezni magukat egymás iránt, így a házasságkötést és az

esküvő szertartását is használják és nem lesz hiányérzetük, hogy a házasságkötés, amelyet az önkormányzat tud nyújtani, az kevés.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a tatai anyakönyvvezetők előtt le a kalappal, mert nagyon szép szertartású esküvőket szerveznek. Köszöni szépen mindegyikőjük munkáját. Jegyző asszonynak köszöni, hogy komolyan odafigyel arra, hogy méltó módon tudjanak helyet biztosítani és az alkalomhoz illő méltó szertartást vezessenek le az anyakönyvvezetők. Éppen ezért hangsúlyozza a szavazás előtt, hogy a tatai születésű, Tatán élő házasulandók számára, mind a munkaidőben, mind munkaidőn kívül, mind a más helyszínen történő esküvőért nem kell fizetni a jövőben, csak azoknak, akik nem tataiak, de itt szeretnének esküdni Tatán. Ezzel szeretnék a tatai házasságkötéseket és esküvőket a szeretet kapcsolat elindítását a családok számára segíteni és támogatni.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 15/2014.(VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/16-163/2018. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2018.(X.31.) önkormányzati rendelete
a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő
házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése
engedélyezésének szabályairól és díjairól szóló 15/2014.(VI.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. N A P I R E N D

Településképi rendelettel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, korábban már volt az anyag a képviselő-testület és a bizottságok előtt. Most

elfogadják azt a szövegtervezetet, amelyet azután társadalmasítanak és Tatán több fórumon is szeretnének megismertetni részleteiben is az anyagot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a településképi rendelettel kapcsolatos döntés meghozatalát.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, kérte az Elnök urat, hogy a társadalmi egyeztetés után a pénzügyi és városfejlesztési bizottság szánjon egy rendkívüli ülést ennek a véglegesítésére. Végig tárgyalnák mindazokat a dolgokat, amelyek a részletes tárgyalás kapcsán nem vetődtek fel, illetve a társadalmasítás során felvetődő kérdésekkel is alaposan kellene foglalkozni annak ellenére, hogy a következő napirendnél döntenek arról, hogy komplex módosításra kerülnek a településfejlesztési eszközök. Úgy gondolja, mielőtt leírják és véglegesítik a településképi rendeletet, nem árt, hogy még egyszer áttekintse a bizottság.

M i c h l József polgármester elmondja, semmi akadályja ennek és örül neki, ha ezt még egyszer megteszik, és utána véglegesre vissza fog jönni az anyag a képviselő-testület elé.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke megjegyzi, valóban beszéltek róla és mindenképpen indokolt, hogy pontról-pontra végigmenjenek a településképi rendeleten, ahogyan ezt a kézikönyvnél is megtették. A mostani bizottsági ülésen is felmerült néhány kérdés, amelynél nem tudnak dönteni: ilyen a mellékeltekben szereplő úttengely kérdése, illetve a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is felmerült egy olyan helyi védett műemlék, amelynek a kategóriája nem biztos, hogy indokolt. Úgy gondolja, hogy a részletes vizsgálatnál, elemzésnél még precízebbé és még pontosabbá fogják tenni a településképi rendeletet, amelynek a szerkezete és formája előremutató és mindenki számára a jövőben közérthetővé válik. Jók a fogalmi meghatározásai, tematikája. Véleménye szerint, mind a szakembernek, mind az ezt igénybe vevő fejlesztőknek, tatai polgároknak hasznára fog válni.

M i c h l József polgármester megjegyzi, mivel a képviselőtársai előtt egy írásos konkrét forma van, ezért az a kérése, hogy ehhez kéri a javaslatokat,

véleményeket írásos formában. Tehát amit szeretnének látni a végleges szövegben azt ilyen formában nyújtsák be hozzá vagy a Főépítész asszonyhoz.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Települési Arculati Kézikönyvre és Településképi rendeletre vonatkozó tájékoztatóról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településképi rendelet tervezetét partnerségi egyeztetésre alkalmasnak találja és felkéri a polgármestert a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet partnerségi egyeztetésének megkezdésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
333/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
Települési Arculati Kézikönyvre és Településképi rendeletre
vonatkozó tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településképi rendelet tervezetét partnerségi egyeztetésre alkalmasnak találja és felkéri a polgármestert a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi Rendelet partnerségi egyeztetésének megkezdésére.

Határidő: 2018. november 12.

Felelős: Michl József polgármester

5. N A P I R E N D

Döntés Tata új településrendezési eszközeinek megalkotásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a helyi építési szabályzatuk 2005-ben, illetve az Agostyánra vonatkozó településrendezési eszközök 2002-ben kerültek elfogadásra. A hosszú időre való tekintettel ezt szükséges megújítaniuk. Történt nagyságrendileg 50 módosítás a szerkezeti tervben, illetve a szabályzatban, ezért mindenképp érdemes újra fogalmazni a teljes szabályzatukat. Ezt 2019. december 31-ig törvényi kötelezettség alapján meg kell tenniük. Javasolja, hogy döntsenek róla, hogy ez a feladat, munka elkezdődjön. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 szavazattal támogatta a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata teljes közigazgatási területére kiterjedő településrendezési eszközei felülvizsgálatáról és új településrendezési eszközök megalkotásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó Településszerkezeti Tervének (TSZT) felülvizsgálatát és új TSZT készítését, valamint Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) felülvizsgálatát és új HÉSZ készítését. Az új TSZT és az új HÉSZ elfogadásáig új, kisebb területre vonatkozó településrendezési eszköz módosításokat elsősorban a felülvizsgálat során, annak keretében vizsgál meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a településrendezés felülvizsgálatára az előirányzatot az önkormányzat 2019. évi költségvetésébe terveztesse be.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
334/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata**

**Tata teljes közigazgatási területére kiterjedő településrendezési eszközei
felülvizsgálatára és új településrendezési eszközök megalkotásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó Településszerkezeti Tervének (TSZT) felülvizsgálatát és új TSZT készítését, valamint Tata teljes közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) felülvizsgálatát és új HÉSZ készítését. Az új TSZT és az új HÉSZ elfogadásáig új, kisebb területre vonatkozó településrendezési eszköz módosításokat elsősorban a felülvizsgálat során, annak keretében vizsgál meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a településrendezés felülvizsgálatára az előirányzatot az önkormányzat 2019. évi költségvetésébe terveztesse be.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

6. NAPIREND

Tata Építési Szabályzatának módosítása több területre vonatkozóan – partnerségi egyeztetés lezárása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az elmúlt időszakban elindult néhány módosítása az építési szabályzatnak és ennek a partnerségi egyeztetés lezárásáról kell most dönteniük, hogy a jövő hónapban, vagy ha lesz rendkívüli ülésük, akkor az állami főépítész jóváhagyását követően a végleges lezárásról is tudjanak majd dönteni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a partnerségi egyeztetés lezárását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Fényes fasor menti Lk-HF-1 övezet településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó államigazgatási egyeztetési eljárás és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Fényes fasor menti Lk-HF-1 övezet területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, az államigazgatási véleményezési eljárást és a partnerségi egyeztetést lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
335/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Fényes fasor menti Lk-HF-1 övezet településrendezési eszközeinek
módosítására vonatkozó államigazgatási egyeztetési eljárás és
partnerségi egyeztetés lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Fényes fasor menti Lk-HF-1 övezet területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás

véleményeit, az államigazgatási véleményezési eljárást és a partnerségi egyeztetést lezárja.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja az Új út és a Réti tavak közötti (Jávorka iskola mögötti) Má jelű övezet településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó államigazgatási egyeztetési eljárás és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata településrendezési eszközeinek az Új út és a Réti tavak közötti (Jávorka iskola mögötti) Má jelű övezet területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, az államigazgatási véleményezési eljárást és a partnerségi egyeztetést lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

336/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata

az Új út és a Réti tavak közötti (Jávorka iskola mögötti) Má jelű övezet településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó államigazgatási egyeztetési eljárás és partnerségi egyeztetés lezárásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata településrendezési eszközeinek az Új út és a Réti tavak közötti (Jávorka iskola mögötti) Má jelű övezet területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, az államigazgatási véleményezési eljárást és a partnerségi egyeztetést lezárja.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Gombkötő utca 16. számú ingatlan, az Ady Endre utca – Baji út – Sport utca közötti LP jelű övezet és a Fekete út – Kálvária utca térségében lévő 254/29-34 helyrajzi számú ingatlanok területe településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó államigazgatási egyeztetési eljárás és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Gombkötő utca 16. számú ingatlan, az Ady Endre utca – Baji út – Sport utca közötti LP jelű övezet és a Fekete út – Kálvária utca térségében lévő 254/29-34 helyrajzi számú

ingatlanok területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, kivéve a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítésznének aránytalan építménymagasságra és szabadon álló beépítési mód meghatározására vonatkozó véleményét, mert a módosítás következtében a jelenlegi szabályozáshoz képest a megengedett legnagyobb építménymagasság az egész terület esetében csökken, a módosítás nem okoz aránytalanságot, illetve a Lke-FT-SZ övezetben a telekméret javasolt 500 m²-re történő emelése Felső-Tata városrész meglévő Lke-Ft-SZ övezeti besorolású telkeinek korlátozásával járna, a tervezési területen kívül jelentős beavatkozást jelentene.

2. Tata településrendezési eszközeinek Gombkötő utca 16. számú ingatlan, az Ady Endre utca – Baji út – Sport utca közötti LP jelű övezet és a Fekete út – Kálvária utca térségében lévő 254/29-34 helyrajzi számú ingatlanok területére vonatkozó államigazgatási véleményezési eljárást és a partnerségi egyeztetését lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
337/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata**

Gombkötő utca 16. számú ingatlan, az Ady Endre utca – Baji út – Sport utca közötti LP jelű övezet és a Fekete út – Kálvária utca térségében lévő 254/29-34 helyrajzi számú ingatlanok területe településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó államigazgatási egyeztetési eljárás és partnerségi egyeztetés lezárásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Gombkötő utca 16. számú ingatlan, az Ady Endre utca – Baji út – Sport utca közötti LP jelű övezet és a Fekete út – Kálvária utca térségében lévő 254/29-34 helyrajzi számú ingatlanok területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, kivéve a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítésznének aránytalan építménymagasságra és szabadon álló beépítési mód meghatározására vonatkozó véleményét, mert a módosítás következtében a jelenlegi szabályozáshoz képest a megengedett legnagyobb építménymagasság az egész terület esetében csökken, a módosítás nem okoz aránytalanságot, illetve a Lke-FT-SZ övezetben a telekméret javasolt 500 m²-re történő emelése Felső-Tata városrész meglévő Lke-Ft-SZ övezeti besorolású telkeinek korlátozásával járna, a tervezési területen kívül jelentős beavatkozást jelentene.
2. Tata településrendezési eszközeinek Gombkötő utca 16. számú ingatlan, az Ady Endre utca – Baji út – Sport utca közötti LP jelű övezet és a Fekete út – Kálvária utca térségében lévő 254/29-34 helyrajzi számú ingatlanok

területére vonatkozó államigazgatási véleményezési eljárást és a partnerségi egyeztetését lezárja.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tóvárosi malom és környezete településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozó államigazgatási egyeztetési eljárás és partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Tóvárosi malom és környezete területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, az államigazgatási véleményezési eljárást és a partnerségi egyeztetést lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
338/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Tóvárosi malom és környezete településrendezési eszközeinek
módosítására vonatkozó államigazgatási egyeztetési eljárás és
partnerségi egyeztetés lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata településrendezési eszközeinek a Tóvárosi malom és környezete területére vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, az államigazgatási véleményezési eljárást és a partnerségi egyeztetést lezárja.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Michl József polgármester

7. N A P I R E N D

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási
irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Vezérigazgató urat. Elmondja, a művelődési ház tetőszerkezetének az állapotáról rendszeresen tárgyalnak. Javasolja, hogy a színházterem fölötti tetőrészt javíttassák meg. Nem tudják még mikor sikerül a művelődési háznak a végleges felújítására forrást szerezniük, most a tervezés koncepciójánál tartanak. A társadalmi vitán van a téma, és ezután következik a tervezés, majd a pénzszerzés és a megvalósítás. Ez még jónéhány évet igénybe fog venni, de addig is a színházterem fölötti tetőt feltétlen szükséges lenne megjavíttatni. Erre vonatkozóan kéri képviselőtársai támogatását, illetve a Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratában a „három cégvezető megfogalmazás” helyett a „legalább egy, de legfeljebb három cégvezető működik” szöveget javasolja. Ne kényszerítsék arra Vezérigazgató urat, hogy minden esetben három cégvezetővel kelljen együttműködnie, ha nincs annyira szükség. Általában téma szerint választotta ki a helyetteseit, ezért van értelme ennek a variációnak. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tulajdonosi döntések meghozatalát.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, 4 igen és 1 nem szavazat mellett elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Magyar Zoltán Művelődési Központ tetőszerkezetének felújításához fedezet biztosításáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Magyar Zoltán Művelődési Központ tetőszerkezetének felújításához szükséges bruttó 11.854.000.-Ft az önkormányzat 2018. évi költségvetéséből az alábbiak szerint biztosítja:
 - 9.049.000.-Ft-ot az önkormányzati nem lakáscélú helyiségek felújítása című előirányzatról,
 - 1.000.000.-Ft-ot a tatai 1243/3 hrsz. ingatlanon lévő labdarúgópálya karbantartása című előirányzatról,
 - 1.805.000.-Ft-ot a Vaszary Villa felújítási munkálataira című előirányzatról.
2. felhatalmazza a polgármestert a kivitelezéshez szükséges megállapodások megkötésére és nyilatkozatok megtételére,
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
339/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
Magyary Zoltán Művelődési Központ tetőszerkezetének felújításához
fedezet biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Magyary Zoltán Művelődési Központ tetőszerkezetének felújításához szükséges bruttó 11.854.000.-Ft az önkormányzat 2018. évi költségvetéséből az alábbiak szerint biztosítja:
 - 9.049.000.-Ft-ot az önkormányzati nem lakáscélú helyiségek felújítása című előirányzatról,
 - 1.000.000.-Ft-ot a tatai 1243/3 hrsz. ingatlanon lévő labdarúgópálya karbantartása című előirányzatról,
 - 1.805.000.-Ft-ot a Vaszary Villa felújítási munkálataira című előirányzatról.
2. felhatalmazza a polgármestert a kivitelezéshez szükséges megállapodások megkötésére és nyilatkozatok megtételére,
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon.

Határidő: 2. pont esetén: 2018. november 15.

3. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórósi Emőke jegyző

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. módosító okiratáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat a cégvezető című, 11/A.1. pontjában található „A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.” szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:
„A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében legalább 1 (egy) legfeljebb 3 (három) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatát.”

2. Felkéri a társaság vezérigazgatóját, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
340/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. módosító okiratáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az alapító okirat a cégvezető című, 11/A.1. pontjában található „A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében 3 (három) cégvezető működik. A cégvezetők a társaság olyan munkavállalói, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látják el a feladataikat.” szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:
„A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében legalább 1 (egy) legfeljebb 3 (három) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, aki a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatát.”
2. Felkéri a társaság vezérigazgatóját, hogy az alapító okirat cégbírószági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2018. november 10.

Felelős: Michl József polgármester
Berczelly Attila vezérigazgató

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu

Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 88/2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata
székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelyei:

2890 Tata, Ady Endre út 9.
2890 Tata, Fényes fasor 1363/95

5. A Társaság időtartama:

A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. Társaság célja:

6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.

6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

7. A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai. a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása
6391 Hírügynökségi tevékenység
7420 Fényképészet
7990 Egyéb foglalás
8510 Iskolai előkészítő oktatás
8520 Alapfokú oktatás
8531 Általános középfokú oktatás
8532 Szakmai középfokú oktatás
8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
8542 Felsőfokú oktatás
8551 Sport, szabadidős képzés
8552 Kulturális képzés
8559 M.n.s. egyéb oktatás
8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
8790 Egyéb bentlakásos ellátás
8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
8891 Gyermekek napközbeni ellátása
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9001 Előadó-művészet
9003 Alkotóművészet
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9311 Sportlétesítmény működtetése
9319 Egyéb sporttevékenység
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás
1811 Napilapnyomás
1812 Nyomás (kivéve: napilap)
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
1820 Egyéb sokszorosítás
3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás
4110 – Épületépítési projekt szervezése
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme
4723 Hal kiskereskedelme

4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4725 Ital-kiskereskedelem
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme
4751 Textil-kiskereskedelem
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme
4761 Könyv-kiskereskedelem
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme
4764 Sportszer-kiskereskedelem
4765 Játék-kiskereskedelem
4771 Ruházat kiskereskedelem
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem
4775 Illatszer-kiskereskedelem
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledel kiskereskedelme
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
5630 Italszolgáltatás
5811 Könyvkiadás
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
5813 Napilapkiadás
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5819 Egyéb kiadói tevékenység
5821 Számítógépes játék kiadása
5829 Egyéb szoftverkiadás
6201 Számítógépes programozás
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6311 Adatfeldolgozás, web-hosztिंग szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6832 Ingatlankezelés
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés

7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés
7311 Reklámügynöki tevékenység
7312 Médiareklám
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
7810 Munkaközvetítés
7820 Munkaerőkölcsönzés
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8220 Telefoninformáció
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291 Követelésbehajtás
8292 Csomagolás
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
9313 Testedzési szolgáltatás
9511 Számítógép, -periféria javítása
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.

7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.

- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.
- 7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.
- 7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

- 8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law onConto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

- 8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:

A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

- 8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

9. Közhasznúsági feladatok

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

10. A közgyűlés:

10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.

10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
- b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
- c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
- i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a

felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

11. A vezérigazgató:

11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;

- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

11.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:

- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
- lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.

11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.

11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./
A vezérigazgató megbízatása 2023. május 31. napjáig tart.

11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.

11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.

11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.

11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.

11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11/A. A cégvezető

11/A.1. *A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében legalább 1 (egy) legfeljebb 3 (három) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatát.*

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.

11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízási feladatot a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

12. A felügyelő-bizottság:

12.1. A felügyelő-bizottság hatásköre:

A felügyelő-bizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

12.2.A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása öt évre (2016. július 1-jétől –2021.június 30 napjáig) szól.

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.

h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.

i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.

j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.

b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta (a.n.:Mold Edit, lakcím: 2890 Tata, Ady E. u. 25. 2/4.)

Tagok:

Sztruhár Gyula (a.n.: Mészáros Irén, lakcím: 2890 Tata, Rozgonyi u. 11/a)

Gerébi András (a.n.: Fábíán Zsuzsanna, lakcím: 2890 Tata, Zsigmond u. 30.).

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik, a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,
- amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,
- amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

13.A könyvvizsgáló:

- 13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.
- 13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.
- 13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.
- 13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.
- 13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.
- 13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.
- 13.7. A társaság könyvvizsgálója 2018. június 1. – 2020. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stampler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stampler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

14. A Részvénytársaság cégjegyzése:

- 14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a

cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

14.2. A cégjegyzésre jogosultak:

- a Vezérigazgató önállóan
- a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

15. A Társaság üzleti éve:

15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

16. A nyereség felosztásának szabályai:

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

17. Záró Rendelkezések

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2018.

Az alapító képviselőjében:

Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018.-én ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének /2018. (X.31.) Tata Kt. határozatának megfelelő módosításokkal hatályos tartalomnak. Az Alapító Okirat **vastag és dőlt** betűkkel kiemelt módosítással érintett pontja: 11/A.1.

Tata, 2018.

Dr. Varga József
ügyvéd „

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
341/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. alapító okiratának egységes
szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. közgyűlésének jogait gyakorló alapító, és mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. tulajdonosa – a Társaság alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja az alábbiak szerint.

ALAPÍTÓ OKIRAT

Tata Város Önkormányzata egyszemélyi tulajdonos döntése értelmében a Tatai Fényes Fürdő Fürdőüzemeltetési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársasággal beolvadás útján egyesül, a beolvadó társaság egyúttal megszűnik és az átvevő Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság jogutódként működik tovább.

Az átalakulás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:44. §-a és az egyes jogi személyek átalakulásáról,

egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény 2. §-a alapján, beolvadás útján történik.

Az átalakulásról az egyesülő társaságok egyszemélyi tulajdonosa a vonatkozó törvényi rendelkezéseknek megfelelően meghozott 433/2015.(XI. 26.) Tata Kt. számú határozatával, majd 88/2016.(III.30.) Tata Kt. számú határozatával döntött.

Tata Város Önkormányzata a Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapító okiratát az alábbiak szerint állapítja meg a Ptk. rendelkezéseinek megfelelően:

1. A Részvénytársaság alapítója és egyedüli részvényese:

név: Tata Város Önkormányzata
székhely: HU-Tata 2890, Kossuth tér 1.

2. A Részvénytársaság cégneve:

Tatai Városkapu Közművelődési, Turisztikai, Pályázatkoordináló és Kommunikációs Közhasznú Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság

3. Rövidített cégneve:

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

4. A Társaság székhelye:

HU-Tata, 2890, Váralja u. 4.

A Társaság fióktelepe:

HU-Dunaszentmiklós, 2897, Petőfi u. 52.

A Társaság telephelyei:

2890 Tata, Ady Endre út 9.
2890 Tata, Fényes fasor 1363/95

5. A Társaság időtartama:
A Társaság határozatlan időtartamra alakul.

6. **Társaság célja:**

- 6.1. A Társaság célja minden olyan – tevékenységi körébe tartozó – tevékenység ellátása, illetve az abban való közreműködés, amely a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban, valamint Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének a közművelődésről szóló 16/1999.(V. 5.) számú rendeletében meghatározottak szerint az Alapító kötelezően ellátandó művelődési, kulturális feladata.
- 6.2. A Társaság az alapítók szándéka szerint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény szerint „közhasznú” szervezetként jön létre, tekintettel arra, hogy közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény rendelkezése szerint a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjaiban foglalt rendelkezések alapján.

7. A Társaság tevékenységi körei:

A társaság által végzett tevékenységek közhasznú jellegének jogszabályi alapja: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 1-21. pontjai. a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére irányuló állami és önkormányzati feladatok, amelyeket közérdekből a társaság az alábbi cél szerinti tevékenységeknek megfelelő TEAOR' 08 számokkal megjelölt tevékenységként gyakorol:

Főtevékenység:

9002 – Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység

7.1. A cél szerinti közhasznú tevékenységek:

A társaság közhasznú tevékenységei:

5520 Üdülési, egyéb átmeneti szálláshely-szolgáltatás

5530 Kempingszolgáltatás

5621 Rendezvényi étkeztetés

5629 Egyéb vendéglátás

5911 Film-, video-, televízióműsor-gyártás

5912 Film-, video- gyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai

5913 Film-, video- és televízióprogram terjesztése

5914 Filmvetítés

5920 Hangfelvétel készítése, kiadása

6010 Rádióműsor-szolgáltatás

6020 Televízióműsor összeállítása, szolgáltatása

6391 Hírügynökségi tevékenység

7420 Fényképezés

7990 Egyéb foglalás

8510 Iskolai előkészítő oktatás

8520 Alapfokú oktatás
8531 Általános középfokú oktatás
8532 Szakmai középfokú oktatás
8541 Felső szintű, nem felsőfokú oktatás
8542 Felsőfokú oktatás
8551 Sport, szabadidős képzés
8552 Kulturális képzés
8559 M.n.s. egyéb oktatás
8720 Mentális, szenvedélybeteg bentlakásos ellátása
8730 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása
8790 Egyéb bentlakásos ellátás
8810 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
8891 Gyermekek napközbeni ellátása
8899 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
9001 Előadó-művészet
9003 Alkotóművészet
9004 Művészeti létesítmények működtetése
9101 Könyvtári, levéltári tevékenység
9102 Múzeumi tevékenység
9103 Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése
9311 Sportlétesítmény működtetése
9319 Egyéb sporttevékenység
9321 Vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység
9329 M.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

7.2. A közhasznú tevékenységet segítő üzleti tevékenységek:

0322 Édesvízihal-gazdálkodás
1811 Napilapnyomás
1812 Nyomás (kivéve: napilap)
1813 Nyomdai előkészítő tevékenység
1814 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
1820 Egyéb sokszorosítás
3600 – Víztermelés, – kezelés, – ellátás
4110 – Épületépítési projekt szervezése
4711 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4719 – Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
4721 Zöldség, gyümölcs kiskereskedelme
4722 Hús-, húсарu kiskereskedelme
4723 Hal kiskereskedelme
4724 Kenyér-, pékáru-, édesség-kiskereskedelem
4725 Ital-kiskereskedelem
4729 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
4741 Számítógép, periféria, szoftver kiskereskedelme
4742 Telekommunikációs termék kiskereskedelme

4751 Textil-kiskereskedelem
4753 Takaró, szőnyeg, fal-, padlóburkoló kiskereskedelme
4759 Bútor, világítási eszköz, egyéb háztartási cikk kiskereskedelme
4761 Könyv-kiskereskedelem
4762 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
4763 Zene-, videofelvétel kiskereskedelme
4764 Sportszer-kiskereskedelem
4765 Játék-kiskereskedelem
4771 Ruházat kiskereskedelem
4772 Lábbeli-, bőráru-kiskereskedelem
4775 Illatszer-kiskereskedelem
4776 Dísznövény, vetőmag, műtrágya, hobbiállat-eledelel kiskereskedelme
4777 Óra-, ékszer-kiskereskedelem
4778 Egyéb m.n.s. új áru kiskereskedelme
4779 Használt cikk bolti kiskereskedelme
4781 Élelmiszer, ital, dohányáru piaci kiskereskedelme
4782 Textil, ruházat, lábbeli piaci kiskereskedelme
4789 Egyéb áruk piaci kiskereskedelme
5590 Egyéb szálláshely-szolgáltatás
5610 Éttermi, mozgó vendéglátás
5630 Italszolgáltatás
5811 Könyvkiadás
5812 Címtárak, levelezőjegyzékek kiadása
5813 Napilapkiadás
5814 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
5819 Egyéb kiadói tevékenység
5821 Számítógépes játék kiadása
5829 Egyéb szoftverkiadás
6201 Számítógépes programozás
6202 Információ-technológiai szaktanácsadás
6203 Számítógép-üzemeltetés
6209 Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
6311 Adatfeldolgozás, web-hozsztinq szolgáltatás
6312 Világháló-portál szolgáltatás
6399 M.n.s. egyéb információs szolgáltatás
6820 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
6832 Ingatlankezelés
6920 Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
7010 Üzletvezetés
7021 PR, kommunikáció
7022 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
7111 Építészmérnöki tevékenység
7112 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
7220 Társadalomtudományi, humán kutatás, fejlesztés

7311 Reklámügynöki tevékenység
7312 Médiareklám
7320 Piac-, közvélemény-kutatás
7410 Divat-, formatervezés
7430 Fordítás, tolmácsolás
7490 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
7721 Szabadidős, sporteszköz kölcsönzése
7722 Videokazetta, lemez kölcsönzése
7729 Egyéb személyi használatú, háztartási cikk kölcsönzése
7733 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
7810 Munkaközvetítés
7820 Munkaerőkölcsönzés
7830 Egyéb emberierőforrás-ellátás, -gazdálkodás
8110 Építményüzemeltetés
8121 Általános épülettakarítás
8122 Egyéb épület-, ipari takarítás
8129 Egyéb takarítás
8211 Összetett adminisztratív szolgáltatás
8219 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
8220 Telefoninformáció
8230 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
8291 Követelésbehajtás
8292 Csomagolás
8299 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
8560 Oktatást kiegészítő tevékenység
9313 Testedzési szolgáltatás
9511 Számítógép, -periféria javítása
9529 Egyéb személyi-, háztartási cikk javítása
9604 Fizikai közérzetet javító szolgáltatás
9609 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

- 7.3. Az Alapító tudomással bír arról, hogy az engedélyhez vagy egy bejelentési kötelezettséghez kötött tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését, illetőleg a bejelentés tudomásulvételét követően végezheti a Társaság. Ezen engedélyek megszerzése, illetve a szükséges bejelentések megtétele az vezérigazgató feladatát képezi.
- 7.4. A Társaság vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.
- 7.5. A Társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független, azoknak anyagi támogatást nem nyújt.
- 7.6. A Társaság befektetési tevékenységet nem folytat.

7.7. A Társaság szolgáltatásait, illetve azok igénybevételének módjáról szóló tájékoztatását a Tata Város helyi lapjában, illetve Tata Város Önkormányzatának hirdetőtábláján hozza nyilvánosságra.

7.8. A Társaság nem zárja ki, hogy tagján kívül más is részesülhessen közhasznú szolgáltatásaiból.

8. A Társaság alaptőkéje, a részvények, a részvénykönyv:

8.1. A Társaság alaptőkéje 48.100.000.- Ft, azaz negyven-nyolcmillió-száz-ezer forint, amely teljes egészében nem pénzbeli hozzájárulás (az apport), és amely az alaptőke 100%-a.

A nem pénzbeli hozzájárulás értékét az ingatlanforgalmi értékbecslő megállapításai alapján, azzal egyező mértékben határozta meg az alapító.

Az alapító által szolgáltatott apport: az alapító kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonát képező, tehermentes, Tata, Váralja u. 4. sz. alatt található, 1441/7 hrsz.-ú, kultúrház elnevezésű, 4531 m² nagyságú ingatlan ¼ tulajdoni illetőségének használati joga. A 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű alaptőke emeléssel összefüggésben a következő részvények kerülnek forgalomba: 1 db 20.000.000 Ft, 1 db 5.000.000 Ft, 3 db 1.000.000 Ft, 1 db 100.000 Ft névértékű részvény.

A társaság alapítója a 28.100.000 (huszonnyolcmillió-egyszázezer) Ft összegű nem pénzbeli hozzájárulással teljesítésre került alaptőke-emelés értékének meghatározásakor a Law onConto Könyvvizsgáló Zrt.-t mint könyvvizsgáló került megbízásra.

8.2. Az alaptőke részvényfajták és részvénytársaság szerinti megoszlása:

A Részvénytársaság alaptőkéje 2 db 20.000.000.-Ft-os, 1 db 5.000.000 Ft-os, 3 db 1.000.000 Ft-os, 1 db 100.000 Ft-os névértékű, egy részvénytársaság, névre szóló törzsrészvényből áll, amelyet kizárólag az alapító vesz át. Az alapító részvényes kötelezettséget vállal valamennyi részvény átvételére.

8.3. A részvények kibocsátása és annak formai kellékei:

8.3.1. A Részvénytársaság csak a cégbejegyzést követően adhat ki részvényt, a részvények kiadásáról és a részvénykönyv vezetéséről az Igazgató köteles gondoskodni.

8.3.2. A részvényeket nyomdai úton, az értékpapírokra vonatkozó előírások szerint kell előállítani

8.3.3. A részvény tartalmazza a Ptk. 3:214. – 3:215.§ (1)-(2) bekezdésében és a tőkepiacról szóló törvényben előírtakat.

9. Közhasznúsági feladatok

9.1. A Társaság évente közhasznúsági mellékletet (éves beszámolót) kell, hogy készítsen. A közhasznúsági melléklet megtekintését mindenki számára biztosítani kell azzal, hogy saját költségére a nyilvános adatokról bárki másolatot is készíthet.

A közhasznúsági mellékletnek tartalmaznia kell:

- a) a számviteli beszámolót;
- b) a költségvetési támogatás felhasználását;
- c) a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást;
- d) a cél szerinti juttatások kimutatását;
- e) a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott támogatás mértékét;
- f) a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét;
- g) a közhasznú tevékenységről szóló rövid tartalmi beszámolót.

9.2. A közhasznúsági mellékletet az alapítónak kell elfogadnia.

9.3. A Részvénytársaság a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételéről szerződést köt.

9.4. A Részvénytársaság irataiba bárki betekinthez előre bejelentett időpontban, a Részvénytársaság képviselőjének, alkalmazottjának jelenlétében, kivéve azokba az iratokba, amelyek nyilvánossá tétele mások személyiségi jogait sértené.

9.5. A Részvénytársaság a tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait, a közhasznú szervezet működésének, szolgáltatási igénybevételének módjáról, és a közhasznúsági jelentést a Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

9.6. Vezérigazgató feladata olyan nyilvántartás vezetése, amelyből a vezető szerv döntésének tartalma, időpontja és hatálya, illetve a döntést támogatók és ellenzők számaránya (ha lehetséges

személye) megállapítható. A döntéseket Tata Város helyi lapjában és az Önkormányzat hirdető tábláján hozza nyilvánosságra.

A Részvénytársaság szervezete:

10. A közgyűlés:

10.1. A közgyűlés a társaságnál nem működik, a közgyűlés hatáskörében az alapító írásban határoz.

10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) az alapító okirat megállapítása és módosítása, ha a 2013. évi V. törvény harmadik könyve eltérően nem rendelkezik;
- b) döntés a részvénytársaság működési formájának megváltoztatásáról;
- c) a részvénytársaság átalakulásának és jogutód nélküli megszűnésének elhatározása;
- d) vezérigazgatójának, továbbá a felügyelőbizottság tagjainak és a könyvvizsgálónak a megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása;
- e) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is;
- f) döntés a részvények típusának átalakításáról;
- g) döntés az alaptőke felemeléséről;
- h) döntés az alaptőke leszállításáról. Döntés ingatlan vagy vagyon értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 millió forintot. Döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj – várható összege – az 5 millió forintot meghaladja.
- i) Döntés minden olyan jogügyletről, amelynek értéke az 5 millió forintot meghaladja.

10.3. Az alapító a határozatait írásba foglalva köteles átadni a Vezérigazgatónak.

10.4. A döntéshozatalt megelőzően az alapító – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét beszerezni (véleményezési jog). Az alapító a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc)

napon belül írásban küldhetik meg az alapító részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban az alapító részére akkor az alapító a tervezett döntését a vélemények bevárása nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket az alapító köteles a társasággal kapcsolatos iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

10.5. Az alapító az Vezérigazgató hatáskörét bármikor elvonhatja, és a Vezérigazgatót írásban utasíthatja.

11. A vezérigazgató:

11.1. Az alapító nem választ igazgatóságot, az igazgatóságnak a 2013. évi V. törvény harmadik könyvében meghatározott jogait és kötelezettségeit a vezérigazgató gyakorolja, illetőleg teljesíti.

11.2. A Vezérigazgató dönt azokban a kérdésekben, melyeket az Alapító okirat nem utal az alapító kizárólagos hatáskörébe.

11.3. A Vezérigazgató dönt és gondoskodik különösen:

- a társaság számviteli törvény szerinti beszámolójának és a nyereség felosztására vonatkozó javaslatnak az elkészítése, és az alapító elé terjesztése;
- a társaság szervezeti és működési szabályzatának a megállapítása;
- a jogszabályban előírt szabályzatok elkészítéséről és aktualizálásáról,
- az ügyvezetésről
- évente legalább egy alkalommal jelentés készítése az alapító részére az ügyvezetésről, a társaság vagyoni helyzetéről és üzletpolitikájáról és háromhavonta az FB-nek;
- gondoskodás a társaság üzleti könyveinek szabályszerű vezetéséről;
- a jogszabályban előírt bejelentések megtétele a társaság törvényességi felügyeletét ellátó cégbírósághoz;
- a társaság dolgozóinak feljogosítása a cégjegyzésre;
- döntés minden olyan ügyben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos hatáskörébe;
- a munkáltatói jogok gyakorlása – az alapító okirat keretei között –;
- mindazoknak a feladatoknak az ellátása, amelyeket a 2013. évi V. törvény harmadik könyv, más jogszabályok vagy jelen alapító okirat az igazgatóságra hárítanak.
- a Társaság üzletpolitikájáról,

- 11.4. Az vezérigazgató az alapító előzetes hozzájárulásával:
- szerezheth társasági részesedést a társaságéval azonos főtevékenységet is folytató más gazdálkodó szervezetben (a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével)
 - lehet vezető tisztségviselő a társaságéval azonos főtevékenységet (avagy: a gazdasági társasággal azonos tevékenységet) is végző más gazdálkodó szervezetben.
- 11.5. A vezérigazgató a saját nevében és a közeli hozzátartozójuk, a társaság főtevékenységi körébe tartozó ügyleteket csak akkor köthet, ha előzetesen ehhez a felügyelőbizottság hozzájárul.
- 11.6. A vezérigazgató: Berczelly Attila /a.n. Juhász Zsuzsanna, lakik: 2900 Komárom, Mártírok u. 70)./
A vezérigazgató megbízatása 2023. május 31. napjáig tart.
- 11.7. Vezérigazgató kijelenti, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b) pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn vele szemben, így a megbízatást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően, elfogadja.
- 11.8. A vezérigazgató újraválasztható. A vezérigazgató felett a munkáltatói jogokat az Alapító gyakorolja. A vezérigazgató visszahívásához az Alapító határozata szükséges.
- 11.9. A vezérigazgató a Társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni.
- 11.10. A vezérigazgató a jogszabályok a társasági szerződés, továbbá ügyvezetési kötelezettségeinek vétkes megszegésével a gazdasági társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben. A társaság felel azért a kárért, melyet a vezérigazgató a jogkörében eljárva harmadik személynek okoz.
- 11.11. A vezérigazgató a döntéshozatalt megelőzően – a személyi döntéseket kivéve – köteles beszerezni a felügyelő bizottság és a felelős személyek írásbeli véleményét (véleményezési jog). A vezérigazgató a véleményezési jog gyakorlásával összefüggésben a felügyelő bizottság és a felelős személyek

részére köteles megküldeni a döntéssel kapcsolatos szöveges tájékoztató anyagot azzal a felhívással, hogy a felügyelő bizottság és a felelős személyek a tervezett döntéssel kapcsolatos véleményüket a tájékoztató anyag átvételétől számított 8 (nyolc) napon belül írásban küldhetik meg a vezérigazgató részére. Amennyiben a felügyelő bizottság és a felelős személyek az írásba foglalt véleményüket a felhívásban foglalt 8 (nyolc) napon belül, vagy egyáltalán nem küldik meg írásban a vezérigazgató részére, akkor a vezérigazgató a tervezett döntését a vélemények bevétele nélkül is meghozhatja. Az írásos vélemények nyilvánosak, amelyeket a vezérigazgató köteles a társaság iratai között éves bontásban és időrendi sorrendben megőrizni.

11/A. A cégvezető

11/A.1. A társaságnál a vezérigazgató tevékenységének segítése és helyettesítése érdekében legalább 1 (egy) legfeljebb 3 (három) cégvezető működik. A cégvezető a társaság olyan munkavállalója, akik a vezérigazgató rendelkezései és utasításai alapján látja el a feladatát.

11/A.2. A társaság alapítója felhatalmazza a társaság vezérigazgatóját arra, hogy a cégvezetőket a társaság munkavállalói közül saját hatáskörében kinevezze és ennek során meg határozza a cégvezetők megbízási idejét és az ellátandó feladatait a Ptk. harmadik könyvének vonatkozó rendelkezései alapján.

11/A.3. A cégvezetők vonatkozásában a munkáltató jogokat a társaság vezérigazgatója gyakorolja.

11/A.4. A társaság cégvezetői általános képviseleti és önálló cégjegyzési joggal rendelkeznek.

11/A.5. A cégvezetők kijelentik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyv 22.§ (4)-(5) és (6) bekezdésében, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 38.§ (1) bekezdés a-b. pontjaiban meghatározott kizáró körülmények egyike sem áll fenn velük szemben, így a megbízást a mindenkor hatályos jogszabályok előírásainak megfelelően elfogadják.

12. A felügyelő-bizottság:

12.1. A felügyelő-bizottság hatásköre:

A felügyelő-bizottság ellenőrzi a Részvénytársaság ügyvezetését.

12.2. A Felügyelő Bizottság 3 tagú, megbízatása öt évre (2016. július 1-jétől –2021.június 30 napjáig) szól.

12.3. A Felügyelő Bizottsági taggá megválasztott személy, tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül köteles tájékoztatni írásban azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag.

12.4. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, tevékenységét a jogszabályok előírásai szerint végzi.

12.5. A Felügyelő Bizottság feladatköre:

- a.) tájékoztatja az Alapítót és javaslatot tesz, ha megítélése szerint, az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, társasági szerződésbe, ill. a Rt. legfőbb szervének, jelen esetben az alapítónak határozataiba ütközik, az egyébként sérti a gazdasági társaság egyéb érdekeit.
- b.) A felügyelőbizottság az alapító elé terjesztett valamennyi fontosabb jelentést, továbbá a mérleget, a vagyonkimutatást és az éves tervet köteles megvizsgálni. A vizsgálat eredményéről a felügyelőbizottság elnöke számol be, a mérleg és az éves terv esetében írásos beszámolót készít.
- c.) A mérlegről és a nyereség felosztásáról, továbbá az éves tervről az alapító a felügyelőbizottság beszámolójának ismeretében határozhat.
- d.) írásbeli jelentést készít a számvitelről szóló törvény szerinti beszámolóról, és az adózott eredmény felhasználásáról a Rt. alapítójának.
- e.) kezdeményezheti az ügyvezetés által hozott döntés bírósági felülvizsgálatát.
- f.) kijelöli a társaságot képviselő személyt, ha a felülvizsgálatot a gazdasági társaság vezető tisztségviselője kezdeményezi, és a gazdasági társaságnak nincs olyan vezető tisztségviselője, aki a társaságot képviselhetné.
- g.) ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását.
- h.) ellenőrzi a vagyonmérleg tervezeteket és vagyonleltár tervezeteket.
- i.) jelentést kérhet a vezető tisztségviselőtől, ill. tájékoztatást, vagy felvilágosítást a gazdasági társaság munkavállalóitól.

j.) megvizsgálhatja, illetve betekinthez a társaság könyveibe és irataiba.

12.6. A Felügyelő Bizottság köteles az alapítót tájékoztatni, és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy:

a.) a társaság működése során olyan jogszabálysértés, vagy a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, ill. enyhítése az intézkedésre jogosult döntését teszi szükségessé.

b.) a vezető tisztségviselő(k) felelősségét megállapító ténybeli tevékenység történt.

12.7. A Felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a Felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más Felügyelő bizottság ellenőrzési hatáskörébe tartozó tevékenységét is kiterjessze.

12.8. A Felügyelő Bizottság tagjai sorából az Alapító elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha tagjainak 2/3-a, de legalább 3 tag jelen van, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza. A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A Felügyelő bizottság tagját e minőségében a Társaság Alapítója, ill. Vezérigazgatója sem utasíthatja.

12.9. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, és vezeti. Az ülés összehívását a napirend megjelölésével a Felügyelő Bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság ülésének 30 napon belüli időpontban történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, az alapító maga is jogosult az ülés összehívására.

12.10. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

Ha a Felügyelő bizottság a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött szerződés megszegését észleli, köteles haladéktalanul értesíteni az érintetteket.

12.11. A Társaság Felügyelő Bizottsága:

Elnök:

Fesselné Harsányi Marietta (a.n.:Mold Edit, lakcím: 2890 Tata, Ady E. u. 25. 2/4.)

Tagok:

Sztruhár Gyula (a.n.: Mészáros Irén, lakcím: 2890 Tata, Rozgonyi u. 11/a)

Gerébi András (a.n.: Fábíán Zsuzsanna, lakcím: 2890 Tata, Zsigmond u. 30.).

12.12. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja, ill. könyvvizsgálója az a személy, aki

a legfőbb szerv tagja, a társaság vezérigazgatója vagy cégvezetője (ide nem értve a legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

a társasággal a felügyelő bizottságban való közreműködésén kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik, a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásaiból részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,

- az előző pontokban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

12.13. A társaság, vagy a társaság közhasznú szervezeti jogállásának megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

a. amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság jelentős adóhiányt tárt fel,

c. amellyel szemben az állami adó és vámhatóság üzletbezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletbezárást helyettesítő bírságot alkalmazott,

d. amelynek adószámát az állami adó és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

13.A könyvvizsgáló:

13.1. A Részvénytársaság könyvvizsgálóját az alapító jelöli ki, az alapítástól számított 5 évre. Ezt követően a könyvvizsgáló megbízatásának meghosszabbításáról, vagy megszüntetéséről és új könyvvizsgáló kijelöléséről az alapító határoz.

13.2. A könyvvizsgáló betekinthez a gazdasági társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól, illetve a

társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, szerződéseit megvizsgálhatja.

13.3. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal a felügyelőbizottság ülésére is meg lehet hívni, illetve a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét. Ez utóbbi esetben a könyvvizsgáló kérelme csak különösen indokolt esetben utasítható vissza.

13.4. A számviteli törvény szerinti beszámoló valóságát és jogszabályszerűségét a könyvvizsgáló köteles ellenőrizni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a számviteli törvény szerinti beszámolóról az alapító nem hozhat döntést. Emellett a könyvvizsgáló az alapító elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, illetve megfelel-e a jogszabályi előírásoknak.

13.5. Ha a könyvvizsgáló megállapítja, illetve egyébként tudomást szerez arról, hogy a gazdasági társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, illetve olyan tényről értesül, amely a vezető tisztségviselő vagy a felügyelőbizottság tagjainak e törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles erről az alapítót értesíteni.

13.6. Ha az alapító a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

13.7. A társaság könyvvizsgálója 2018. június 1. – 2020. május 31. közötti időszakban az ASC Adószakértő és Pénzügyi- Gazdasági Tanácsadó Kft. (székhely: 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., képviselő: Stamler Jánosné ügyvezető, adószám: 12186435-2-11 cégjegyzékszám: Cg. 11-09-007342, kamarai nyilvántartási száma: 001202). A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.:Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

14. A Részvénytársaság cégjegyzése:

14.1. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott cégszöveg alá a cégjegyzésre jogosult – jogosultsága szerint önállóan vagy más jogosulttal együttesen – aláírja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatuknak megfelelően.

14.2. A cégjegyzésre jogosultak:
– a Vezérigazgató önállóan

– a Vezérigazgató által kinevezett cégvezetők önállóan, az egyéb munkavállalók pedig ketten együttesen.

15. A Társaság üzleti éve:

15.1. A Társaság üzleti éve megegyezik a naptári évvel.

15.2. A Társaság első üzleti éve a Társaság cégbejegyzési kérelmének a cégbíróságon való benyújtását követő napon kezdődik és a bejegyzés évének december 31. napjáig tart.

16. A nyereség felosztásának szabályai:

16.1 A részvénytársaság köteles a cél szerinti tevékenységéből, ill. vállalkozási tevékenységéből származó bevételeit, és ráfordításait elkülönítetten kezelni, egyebekben az irányadó könyvvezetési szabályokat kell alkalmazni.

16.2 A Társaság tevékenységéből származó nyereség nem osztható fel a tag, illetve a – az esetleges későbbi – tagok között, az csak jelen alapító okiratban rögzített tevékenységére fordítható.

17. Záró Rendelkezések

17.1. A Részvénytársaság politikai tevékenységet nem folytat, a szervezet a pártoktól független, és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

17.2. A Részvénytársaság megszűnése esetén a Társaság vagyona – a hitelezők kielégítése után – az Alapítót illeti meg azzal, hogy az alapító azt köteles a megszűnt Társaság céljaihoz hasonló célra fordítani, és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni. Amennyiben a Társaság közhasznú jogállása megszűnik, úgy köteles köztartozásait rendezni, ill. a közszolgáltatási szerződéseiből eredő feladatait időarányosan teljesíteni.

17.3. A Társaság megszűnése esetén vagyonát közhasznú célra kell fordítani.

17.4. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3. könyvére, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényre és a Polgári Törvénykönyv egyéb rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító okiratot a Részvénytársaság alapítója – mint akaratával mindenben megegyezőt – aláírja

Tata, 2018.

Az alapító képviselőjében:

Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot 2018.-én ellenjegyzem, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 341/2018. (X.31.) Tata Kt. határozatának megfelelő módosításokkal hatályos tartalomnak. Az Alapító Okirat **vastag és dőlt** betűkkel kiemelt módosítással érintett pontja: 11/A.1.

Tata, 2018.

Dr. Varga József
ügyvéd „

Határidő: értesítésre: 2018. november 10.

Felelős: Michl József polgármester

8. NAPIREND

A Tatai Rend-ház Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft
ügyvezetője

Előadó: dr. Fülöp-Korencsi Melinda humánszolgálati
irodavezető-helyettes

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője kérte a kimentését a mai ülésről betegsége miatt. A Tatai Rend-ház Kft. két ügyét tárgyalják, egyrészt a szervezeti és működési szabályzatát, másrészt a felügyelő bizottság ügyrendjét, amelyet elfogadtak és jóváhagytak és ezt kell a tulajdonosnak is tennie. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntések meghozatalát.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő bizottsága Ügyrendjének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő bizottságának Ügyrendjét az I/16-169/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
342/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő bizottsága Ügyrendjének jóváhagyásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő bizottságának Ügyrendjét az I/16-169/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2018. november 10. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Rend-ház Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát az I/16-169/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
343/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Tatai Rend-ház Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának
jóváhagyásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Rend-ház Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát az I/16-169/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2018. november 10. értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

9. NAPIREND

- A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól
- B. Döntés A helyi gazdaság erőforrásaira épülő piac-és agrárlogisztikai fejlesztés Tatán TOP-1.1.3-15-KO1-2016-00003 kódszámú pályázatról
- C. Döntés a Fenntartható munkaerő biztosítását szolgáló rendszer autóiipari és technológiai szektorok számára (Sustainable workforce pipeline for the automotive and technology sectors) c. Interreg pályázatról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és -üzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az Európai Unió pályázatok aktuális tájékoztatója mellett két döntést is kér a képviselőtársaitól. Az első, a helyi gazdaság erőforrásaira épülő piac és agrárlogisztikai fejlesztés Tatán című pályázatuk, a másik a Fenntartható munkaerő biztosítását szolgáló rendszer autóiipari és technológiai szektorok számára, amelyet a Pons Danubii-val közösen készített pályázatukat jelenti az Interreg pályázati kiírásra vonatkozóan. Egy másik pályázat kapcsán, amely még az előterjesztésben nem szerepel, egy rövid kiegészítést tesz. A bölcsőde felújításra kiírt pályázatuk közbeszerzése újra eredménytelen lett. Bár jött egy pályázat a feladatra, amely ráadásul még összegben jó is lett volna, de mivel csak egy pályázó pályázott ezért a közbeszerzési törvény és a kiírásuk miatt eredménytelenné kellett nyilvánítani. Ez azért nehézség, mert december 31-ig szerették volna ezt a feladatot elvégezni, eddig volt a határidő, így most új határidőt szükséges kérni. Elmondja, ugyan ez a probléma a piaccal kapcsolatban is. A piacot már rég szerették volna felépíteni, de ott is az a nehézség, hogy lényegesen magasabb áron kaptak csak ajánlatot. Volt olyan ajánlat, amely dupla annyi összegről szólt, mint amennyi pénzük van. Javasolja, a piac projektet terveztessek át egy könnyű szerkezetes épületté. Körbejárták a kivitelezőknél a lehetőségeket és azt látják, hogy azon az áron, amennyi pénzük van a mostani formában és az elfogadott tervvel nem tudják megépíteni, csak ha komoly összeget tennének hozzá. Emiatt javasolja, hogy egy új tervet készítsenek, így egy könnyűszerkezetes formában lenne megvalósítva a piac épületük. Az Interreg pályázattal kapcsolatban elmondja, a pályázat tartalma úgy nézne ki, hogy egy tatai vállalkozást és a Bláthy Ottó Szakmunkásképző Iskolát is bevonva a várossal így hármasban hozzanak létre egy olyan inkubátorházat, ahol a kis vállalkozások a saját maguk által kifejlesztett prototípusokból egyedi darabot le tudnának gyártani. A szabad kapacitásában a műhely a Bláthy Ottó Szakmunkásképző Iskola tanműhelyeként, a tanulóinak a továbbképzésére is szolgálna. Ennek a felvidéki lába egy informatikai labor lesz, amelyet egy ottani vállalkozásfejlesztő alapítvánnyal működtetnének közösen. Az ott felépítendő ingatlan a Pons Danubii EGTC-nek a tulajdonában kerülne. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a 3 határozati javaslatot.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, az 1.,3. határozati javaslatokat a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal, míg a 2. határozati javaslatot 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

G e r é b i Ákos képviselő kéri, a 2. határozati javaslatot külön szavaztassa meg Polgármester úr, tekintettel arra, hogy ellentétben a művelődési ház felújításával kapcsolatban, itt a források a virtuális tartalék terhére történnek, miközben az év hátralévő részében áttekinthető, hogy milyen feladatok maradhatnak el, amelynek a terhére ezek megoldhatóak. Ezért tartózkodni fognak szavazáskor.

M i c h l József polgármester további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Európai Uniós pályázatokról szóló tájékoztatóról a határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatokra és a Terület és Településfejlesztési Operatív Program tatai pályázatai fenntartási időszakára vonatkozó beszámolót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
344/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
az Európai Uniós pályázatokról szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatokra és a Terület és Településfejlesztési Operatív Program tatai pályázatai fenntartási időszakára vonatkozó beszámolót.

S z a v a z á s r a bocsátja a döntés a helyi gazdaság erőforrásaira épülő piac-és agrárlogisztikai fejlesztés Tatán TOP-1.1.3-15-KO1-2016-00003 kódszámú pályázatról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a TOP-1.1.3-15-KO1-2016-00003 azonosítószámú, „A helyi gazdaság erőforrásaira épülő piac-és agrárlogisztikai fejlesztés Tatán” című, nyertes pályázatra vonatkozó beszámolót
2. biztosítja a piac építéséhez szükséges tervek elkészítésének díját, 15 000 E Ft-ot a 2018. évi költségvetés működési tartaléka terhére
3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésekről gondoskodjon
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 9 igen és 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
345/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
döntés a helyi gazdaság erőforrásaira épülő piac-és agrárlogisztikai
fejlesztés Tatán TOP-1.1.3-15-KO1-2016-00003 kódszámú pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a TOP-1.1.3-15-KO1-2016-00003 azonosítószámú, „A helyi gazdaság erőforrásaira épülő piac-és agrárlogisztikai fejlesztés Tatán” című, nyertes pályázatra vonatkozó beszámolót
2. biztosítja a piac építéséhez szükséges tervek elkészítésének díját, 15 000 E Ft-ot a 2018. évi költségvetés működési tartaléka terhére
3. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor az átvezetésekről gondoskodjon
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1., 4. pont: 2018. október 31.

2-3. pont: a költségvetési rendelet során következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a döntés a Munkaerő fenntartható biztosítását szolgáló rendszer autóiipari és technológiai szektorok számára (Sustainable workforce pipeline for the automotive and technology sectors) c. Interreg pályázatról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a Munkaerő fenntartható biztosítását szolgáló rendszer autóiipari és technológiai szektorok számára (Sustainable workforce pipeline for the automotive and technology sectors) c. Interreg pályázat beszámolót, és egyetért a fenti pályázat benyújtásával

2. biztosítja az SKHU/1803. számú pályázat megvalósításához szükséges 18 300 eurót, azaz 5 948 E Ft-ot (árfolyam 1 EUR=325 Ft) önerőt Tata Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésben
3. felkéri a polgármestert, hogy az önerőt Tata Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésben biztosítsa

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
346/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
döntés a Munkaerő fenntartható biztosítását szolgáló rendszer autóiipari
és technológiai szektorok számára (Sustainable workforce pipeline for
the automotive and technology sectors) c. Interreg pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a Munkaerő fenntartható biztosítását szolgáló rendszer autóiipari és technológiai szektorok számára (Sustainable workforce pipeline for the automotive and technology sectors) c. Interreg pályázat beszámolót, és egyetért a fenti pályázat benyújtásával
2. biztosítja az SKHU/1803. számú pályázat megvalósításához szükséges 18 300 eurót, azaz 5 948 E Ft-ot (árfolyam 1 EUR=325 Ft) önerőt Tata Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésben
3. felkéri a polgármestert, hogy az önerőt Tata Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésben biztosítsa

Határidő: 1.pont: 2018. október 31.

2., 3 pont: a költségvetési rendelet megalkotásakor

Felelős: Michl József polgármester

10. N A P I R E N D

Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a beszámoló elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzésére vonatkozó beszámolót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
347/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és
irodahelyiségek ellenőrzéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzat által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek ellenőrzésére vonatkozó beszámolót.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

11. N A P I R E N D

Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a beszámoló elfogadását

M i c h l Miklós képviselő megjegyzi, a földhaszonbérlettel kapcsolatos előterjesztés első mondata mélységesen felháborította a tatai nemzeti radikálisokat, miszerint a mondat azt állítja, hogy a haszonbérbeadás a föld leghatékonyabb megművelési módja. Tiltakoznak és a leghatározottabban visszautasítják, mert az anyaföld leghatékonyabb hasznosítási módja az, hogy megműveli az ember. Kéri, hogy figyeljenek oda, hogy hasonló kellemetlen kifejezés ne kerülhessen bele az előterjesztésbe.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, a mondat úgy szól, hogy a termőföld legelterjedtebb hasznosítási formája a haszonbérlet, tehát nem azt mondták, hogy a leghatékonyabb, hanem a legelterjedtebb, ugyanis sokan eszerint használják a földet. Maximálisan egyetértenek vele abból a szempontból, ha ez nem lenne megművelve, de mivel így is meg van művelve, terményeket állítanak rajta elő, csak nem mint tulajdonosok, hanem valakinek bérbe adják. Ebből a szempontból a legnagyobb haszonbérelőjük, aki ingyenes formában használja ezt a területet a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola, akik térítésmentesen használják az önkormányzat 100 hektárnyi területét már évek óta. Ezzel segítik a tatai mezőgazdasági képzést. Tárgyalásban vannak a minisztériummal, mert ezt az ügyet úgy tudnák kezelni, hogy állami földön is tudnának gyakorolni az állami iskola tanulói. Keresik a megoldását, hogy milyen módon lenne erre lehetőség. Jó szívvél adják számukra folyamatosan oda.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről szóló beszámolót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
348/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott
ingatlanok ellenőrzéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről szóló beszámolót.

Határidő: 2018. október 31.

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

12. N A P I R E N D

A Tata, 1874/2 hrsz.-ú ingatlanlall – Tata, Öregvár olasz bástyája - kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a magyar törvények között van egy olyan, amely támogatja, hogy egy adott helyszínen lévő a természetben összetartozó műemléki ingatlan esetében a tulajdonos is azonos legyen a teljes ingatlant tekintve. Ezért azt a lehetőséget biztosítja a vonatkozó jogszabály, hogy a tulajdonos önkormányzat vagy állam ezen a címen kisajátítást kezdeményezhet, amennyiben nem tud megegyezni az ingatlanrész tulajdonosával és ilyen formában egységesítheti azt a műemléki ingatlant, amelynek a nagyrésze a tulajdonában van. Így kerül sor arra, hogy a vár két magántulajdonban lévő részére vonatkozóan ezt a feladatot elvégezzék. Ebből az egyik, a 1874/2 hrsz.-ú ingatlan van most előttük, amelynek a Gasztro-Kristály Zrt. a tulajdonosa. Ennek az ingatlanak az önkormányzati tulajdonba vételéről kéri képviselőtársait, hogy támogatásukkal ezt a munkát segítsék. Az ingatlan értékbecslésére felkérték a kormányhivatalt, aki ezt a munkát elvégezte, így egy független értékbecslő hivatalos formában is elkészítette az ingatlan értékbecslését. Ennek alapján írta meg a levelet a tulajdonosnak és kérte, hogy ezért az összegért, tehát 32,6 M Ft-ért az önkormányzat szeretné megvásárolni tőlük az ingatlant. Erre vonatkozóan kapta azt a levelet, amelyet képviselőtársainak megküldött. A levél a Gasztro-Kristály Zrt. igazgatósága megbízásából a cégvezető által lett aláírva. Javasolja a képviselőtársainak, hogy a határozati javaslatban megfogalmazottak szerint további egyeztetést szeretne az ingatlan tulajdonosával tenni a vételi ajánlatuk tárgyában és megpróbálni őket meggyőzni arról, hogy az a helyes, ha egy tulajdonos alá tartozik a teljes ingatlanegyüttes. Amennyiben erre vonatkozóan továbbra is nemleges a válaszuk, akkor kénytelenek a kisajátítási eljárás megindítását megtenni. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

S a s v á r i Beáta képviselő érdeklődik, ha a múlt hét szerdai dátumozással van a Gasztro-Kristály Zrt. levele, akkor miért tegnap kapták csak meg.

M i c h l József polgármester elmondja, mert tegnap érkezett meg.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, de a részükről október 24-i dátummal keletkezett a levél, ezért csodálkozott rajta.

M i c h l József polgármester elmondja, arról nem tehet, hogy a posta ennyi idő alatt hozta ki a levelet. Tájékoztatásul küldte ki a képviselőtársainak ezt a levelet.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, örül, hogy eléjük került végre az anyag. Másfél évvel ezelőtt kérdezett rá a Zsigmond borozó és a bástya tulajdoni és rendezési ügyeire, hogy miért nem az önkormányzat tulajdona, miért nem az önkormányzat kezeli. Azóta sem kapott választ rá, de most előkerült az ügy. Jónak tartaná, ha rendeződni fog, a várnak és a környékének egy helyrajzi számon való kezelése. Úgy gondolja, közrejátszott a kastély és várprogram kapcsán is ez, mert bonyolult volt a kormány részéről ezt látva, hogy egy vár és környéke nincs egy helyrajzi számon. Mivel kiestek a kastély programból, talán ez is közrejátszhatott benne. Reméli a Gasztro-Kristály Zrt.-vel sikerül normál módon megegyezni és a város tulajdonába és kezelésébe fogják tudni ezt a részt is, ugyanis ez hozzátartozik, mert a város emblematikus része.

További kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazat mellett támogatta a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester tájékoztatja képviselőtársait, hogy ha tulajdonba át tudják venni és a várhoz hozzácsatolni, akkor ez azt a lehetőséget nem zárná ki, hogy a jelenlegi bérlő továbbra is bérlőként használja ezt a területet. Ez nem ütközne semmilyen akadályba. A tulajdonviszonyról van most szó. A bérlő képviselőjét tisztelettel köszönti. A Képviselő asszony felvetésére reagálva elmondja, hogy vannak ügyek, amelyet már jó korán elkezdtek. Ezt is körülbelül 1 éve készítik már elő, hogy idáig eljussanak és előterjesztés lehessen belőle. Az előterjesztés során a belső egyeztetések a jogszabályok részletes kifejtése, megismerése, utánajárás, szakértőktől véleménykérés stb. ezeket nem tudja idehozni minden részletében, mindig folyamatában a képviselő-testületi ülésre, miután ez nyilvános ülés és sok esetben súlyos kárt szenvedne az önkormányzat érdeke, ha ezekben a kérdésekben hamarabb hoznák nyilvánosságra olyan feladatokat, munkákat, amelyet elkezdtek. Minden esetben amikor arra a szintre jut egy-egy elképzelés, javaslat, munka, hogy a képviselőtársai számára is döntési helyzet van, akkor haladéktalanul idehozza az ügyet. Nem a Képviselő asszony javaslatára kezdte el az ügyet, csak nem tudott erről korábban beszélni. Régebben már válaszolt a kérdésére, amikor a tulajdonviszonyokról érdeklődött Képviselő asszony, amelyet a jegyzőkönyv is tartalmaz.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, 1874/2 hrsz.-ú ingatlanl - Tata, Öregvár olasz bástyája - kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a tatai 1874/2 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba vételét,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosával a tulajdonba vétel iránti tárgyalásokat folytassa le és annak eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztassa,
3. felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan vételáraként az igazságügyi szakértő által meghatározott nettó 32.600.000.-Ft-ot az önkormányzat jövő évi költségvetésébe tervezze be.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
349/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Tata, 1874/2 hrsz.-ú ingatlannal – Tata, Öregvár olasz bástyája -
kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a tatai 1874/2 hrsz.-ú ingatlan önkormányzati tulajdonba vételét,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosával a tulajdonba vétel iránti tárgyalásokat folytassa le és annak eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztassa,
3. felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan vételáraként az igazságügyi szakértő által meghatározott nettó 32.600.000.-Ft-ot az önkormányzat jövő évi költségvetésébe tervezze be.

Határidő: 2. pont esetén: 2018. december 31.

3. pont esetén: az önkormányzat 2019. évi költségvetésének elfogadása

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

13. NAPIREND

A KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatója Tata város 2018. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési- és üzemeltetési
irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán jelen van:

Illés Józsefné és Szegedi Zsolt a KNYKK Zrt. képviselőjében

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti a KNYKK Zrt. megjelent képviselőit Illés Józsefnét és Szegedi Zsoltot. Megköszöni az előterjesztéshez adott segítségüket. A tervek szerint 2019. január 1-től néhány forinttal emelkedni fognak a jegyek és a buszbérletek árai, kivétel ez alól a tanuló bérlet. A vonaljegyek és egyéb bérletek 3.1 %-kal változnak, ahogy a prognosztizált 2019-es infláció mutatja. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 4 tagja, egyhangú 4 igen szavazat mellett támogatta a tájékoztató elfogadását az infláció mértékének megfelelő emeléssel.

G e r é b i Ákos képviselő megjegyzi, ha valaki figyelmesen olvasta az anyagot, látja, hogy a bevételek 5 %-kal és a költségek, ráfordítások 15 %-kal növekedtek az elmúlt időszakban. Ennek a dinamikáját a bérköltségek és az eszközök használatának a díjának az emelése jelenti. Tekintettel arra, hogy sem a szociálpolitikai menetdíjtámogatás, sem a bérkompenzációs támogatás már évek óta nem fedezi ezeknek a változtatását. Az elmúlt időszakban közösen a szolgáltatóval mindent elkövettek annak érdekében és végigjárták azokat a lehetőségeket, amelyet a költségek csökkentésével, a szolgáltatás minőségének a romlását elkerülve meg lehetett tenni. Úgy gondolja, amit lehetett azt megtették. A központi költségvetésnek kellene végig gondolnia azt a helyzetet, amely az ilyen kisvárosok helyi közlekedésfinanszírozása kapcsán történik, mert az önkormányzat a maga részéről szintén hozzájárult, amit kellett, bár itt is az a helyzet, hogy a pályázatok kapcsán lényegében a normatív költségvetési támogatásnak a valorizált összege az 0 körül van, tehát lényegében nem változott az összege. Ha már megtették látványhalászat és a pirotechnikai eszközök használatának az ügyében, hogy a kormányzathoz fordultak segítségért, akkor a Pénzügyminiszternek a figyelmét is felhívhatnák arra, hogy lassan a helyi képviselő-testületek számára kezelhetetlenné teszi ezt a helyzetet. Szükséges lenne, hogy áttekintsék és központi intézkedésként ezeket a támogatásokat növeljék, vagy más konstrukcióba működtessék, de valamilyen beavatkozásra mindenképp szükség lesz.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke elmondja, a részletekbe belemerülve látható, hogy nincs változás a korábbiakhoz képest, sőt az üzemi eredmény értéke a várttól magasabb mínuszt mutat, amely jelen helyzetben az új közbeszerzési eljárást követően nem a várost terheli, hanem a szolgáltatónál jelentkezik negatívumként. Aggasztó, hogy évek óta a díjbevételek csökkenő tendenciát mutatnak, amely azt jelenti, hogy kevesebben veszik igénybe a szolgáltatást. Arra kellene közösen törekedni, hogyan lehetne a szolgáltatást úgy vonzóbbá tenni, hogy

még többen vegyék igénybe. Korábban is próbálta kezdeményezni, hogy találjanak ki olyan dolgot, amely ezt vonzóbbá teszi, és ezáltal többen fogják majd választani a közösségi közlekedési szolgáltatást. Úgy látja, és ezt a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is átbeszélték, hogy a mostani helyzetben ez az ügy kívánja az állami beavatkozást. A város eddig is sokat tett a szolgáltatás színvonalának a megőrzéséért, mindig is élen járt Tata városa abban, hogy jó minőségű és korszerű autóbuszok működjenek itt. Van egy határ, és miután ismétlődik az elmúlt 2-3 év tendenciája, így ebben valamilyen más megközelítés szükséges, amely rajtuk és a KNYKK Zrt.-n kívüli, mert ezt a menetrendet, szolgáltatást szeretnék megtartani, viszont a város ebben már nem kíván és nem is tud egyéb forrásokat beletenni. Támogatja azt a gondolatot, hogy az állami szervezetek, a Pénzügyminisztérium támogatása ebben feltétlen szükséges.

dr. V a r g a András képviselő elmondja, nehéznek látja ezt a küzdelmet, mert azt tapasztalja az ember, hogy egyre több személygépkocsi, autó van a családokban és azzal kényelmesebb utazni Tatának az egyik pontjából a másikba. Az ellentmondást, hogy egyre több a személyautó, de mégis utazzanak az emberek tömegközlekedéssel, elég nehéz megvalósítani. Azzal egyetért, hogy támogatni kellene, hogy a gazdaságosabb, környezetkímélőbb tömegközlekedést válasszák, vagy a kerékpárt, de ez a KNYKK szempontjából nem jelent előnyt.

M i c h l József polgármester érdeklődik, szeretnének-e hozzászólni a megjelent vendégek, majd elmondja, a határozati javaslat 3. pontjában az a) variációról döntenek.

További, hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a KNYKK Zrt. tájékoztatójáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatóját Tata város 2018. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. A közszolgáltatási szerződésben meghatározott számítás alapján 2019. január 1-jétől a vállalási díj fix részét 413,09 Ft/km, azaz Négyszáztizenhárom forint és kilenc fillérben állapítja meg.
3. A Zrt. átlagosan 3,1%-os, a MNB által 2019. évre prognosztizált infláció mértékéhez igazodó tarifaemelési javaslatát jóváhagyja, a következő táblázatban bemutatottak szerint:

Tata Város
Autóbusszal végzett Helyi Személyszállításának
menetdíjai 2019. január 1-jétől

(Közszolgáltatási Szerződés 4. számú melléklete)

Tarifaelem megnevezése	Javasolt egységár 2019. január 1-től (Ft/db) ÁFÁ-t tartalmaz	Megállapítandó nettó ár (Ft/db) 2019. január 1- től
elővételben váltott menetjegy	220	173,23
autóbuszon váltott menetjegy	250	196,85
turistabérlet (napijegy)	525	413,39
egyvonalas bérlet (havi)	3 170	2 496,06
egyvonalas bérlet (kéthetes)	1 790	1 409,45
összvonalas bérlet (havi)	4 530	3 566,93
összvonalas bérlet (kéthetes)	2 530	1 992,13
kombinált bérlet (havi)	5 050	3 976,38
kombinált bérlet (félhavi)	2 850	2 244,09
nyugdíjas bérlet (havi)	1 535	1 208,66
tanuló bérlet (havi)	500	393,70
tanuló bérlet (éves)	6 000	4 724,41
tanuló bérlet időszakos (4 hónap)	2 000	1 574,80

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
350/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a KNYKK Zrt. tájékoztatójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatóját Tata város 2018. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.
2. A közszolgáltatási szerződésben meghatározott számítás alapján 2019. január 1-jétől a vállalási díj fix részét 413,09 Ft/km, azaz Négyszáztizenhárom forint és kilenc fillérben állapítja meg.
3. A Zrt. átlagosan 3,1%-os, a MNB által 2019. évre prognosztizált infláció mértékéhez igazodó tarifaemelési javaslatát jóváhagyja, a következő táblázatban bemutatottak szerint:

Tata Város
Autóbuszal végzett Helyi Személyszállításának
menetdíjai 2019. január 1-jétől

(Közszolgáltatási Szerződés 4. számú melléklete)

Tarifaelem megnevezése	Javasolt egységár 2019. január 1-től (Ft/db) ÁFÁ-t tartalmaz	Megállapítandó nettó ár (Ft/db) 2019. január 1- től
elővételben váltott menetjegy	220	173,23
autóbuszon váltott menetjegy	250	196,85
turistabérlet (napijegy)	525	413,39
egyvonalas bérlet (havi)	3 170	2 496,06
egyvonalas bérlet (kéthetes)	1 790	1 409,45
összvonallas bérlet (havi)	4 530	3 566,93
összvonallas bérlet (kéthetes)	2 530	1 992,13
kombinált bérlet (havi)	5 050	3 976,38
kombinált bérlet (félhavi)	2 850	2 244,09
nyugdíjas bérlet (havi)	1 535	1 208,66
tanuló bérlet (havi)	500	393,70
tanuló bérlet (éves)	6 000	4 724,41
tanuló bérlet időszakos (4 hónap)	2 000	1 574,80

Határidő: 1. pont: 2018. november 30. (értesítésre)
2. -3. pont: 2019. január 1.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester további jó munkát kíván a KNYKK Zrt. munkatársainak. 10:35 órakor egy rövid szünetet rendel el.

14. NAPIREND

A Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének elfogadása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési
irodavezető

A napirend tárgyalásán dr. B e r ó Henrietta alpolgármester nem vesz részt, így a képviselő-testület jelenlévő létszáma 10 főre csökken.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 szavazattal támogatta a felügyelő bizottság ügyrendjének az elfogadását.

M i c h l József polgármester hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. kizárólagos tulajdonosa jóváhagyja a I/16-164/2018. számú előterjesztés mellékletét képező, Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
351/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottsága ügyrendjének
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Távhőszolgáltató Kft. kizárólagos tulajdonosa jóváhagyja a I/16-164/2018. számú előterjesztés mellékletét képező, Tatai Távhőszolgáltató Kft. Felügyelő Bizottságának ügyrendjét.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. B e r ó Henrietta alpolgármester visszaérkezik az ülésre, a képviselő-testület létszáma ismét 11 fő.

15. N A P I R E N D

A visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztató

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és –üzemeltetési
irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ahogy korábban már jelezte, kérte a hivatal munkatársait, hogy készítsenek egy tájékoztatást a képviselő-testület számára, hol tartanak a visszatérő források munkájában. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke érdeklődik, mivel a határozati javaslatokban szerepel a többletforrás kérése, ennek a megvalósulása még ebben az évben várható, vagy átcsúszik jövőre?

M i c h l József polgármester elmondja, szeretnék még ebben az évben elvégezni ezt a munkát. A Malom patak mederrekonstruációjára vonatkozóan elmondja, a tervük, hogy még ebben az évben megvalósítsák. Kértek indikatív ajánlatokat és úgy látják, hogy ez meg is valósítható. Egy fontos dolog, hogy ez nem ugyanazt a munkát jelenti, mint amely a malom környékén most történik, tehát nem tudják olyan mélységig megcsinálni, viszont szeretnék kitisztítani az árkot és a műanyag csövet kiemelni, illetve egy kisvízi folyókát készíteni. Ennek az előkészítésére van most lehetőség, valamint azt kell megvizsgálniuk, hogy milyen hosszan és mely részeken van alja a medernek, mivel az iszaplerakódás elég vastag rajta. Reméli, hogy van épített alja a medernek azon a részen is és ezt követően tudnak a végleges megoldásról döntést hozni. Az Ady Endre úttól az Arnold hotelig tudják ebből az összegből kitisztítani, rendbe tenni az árkot.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, a napirendhez kapcsolódóan, de nem a kormány nyújtotta támogatáshoz és a folyamatban levő munkálatokhoz lenne kérdése. A Fürdő utcai óvodával szembeni köznél a Bláthy Ottó utcánál van 3-4 családi ház, ahol egyre nagyobb problémát okoz a felázás. Az első szinten az alagsorban 1 m magasságig feláztak a falak. Megkeresték őt ezzel kapcsolatban. Érdeklődik, ezügyben van-e fejlemény, előrelépés. Úgy tudja, ezzel a problémával Bencsik János országgyűlési képviselőhöz is fordultak már levél formájában az ott lakók.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a Bencsik János országgyűlési képviselővel történő levelezésről nem tud, a kérdésre Mürkl Levente környezetvédelmi referens fog válaszolni.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, már kérdezte a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is és érdeklődik, hogy történt-e azóta változás ezzel kapcsolatban. Az előterjesztés arról szól, hogy a Május 1. úti rekonstrukció 2018. november végéig be fog fejeződni, de a munkálatok jelenlegi állását tekintve úgy tűnik, hogy ezt a határidőt nem igazán lehet tartani. Érdeklődik, van-e újabb információ róla, hogy látják-e már a munkálatok befejezésének a végét. A bizottsági ülésen még meglehetősen bizonytalan volt, hogy vajon mi várható ott.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke érdeklődik, hogy a kisvízi meder szigetelését is jelenti-e ez a beavatkozás, nem csak a meder kitisztítását?

M i c h I József polgármester elmondja, igen, ha eljutnak oda.

Mürkl Levente városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető helyettes elmondja, a Bláthy Ottó utcából egy lakó kereste őket meg. Négy családi házat érint a felázás, de főleg a pincével rendelkező családi házat. Voltak kint a kollégájával és megtalálták rá a műszaki megoldást, amellyel középtávon lehet biztosítani a víz elvezetését. A legnagyobb probléma, hogy közelít a víz szintje az elektromos betápkábelhez és ezért joggal félnek a lakók. Erre találtak ki egy viszonylag gyors műszaki megoldást, amellyel jóval lejjebb lehet csökkenteni a víz szintjét. Jelenleg még a kivitelezőkkel egyezkednek, de valószínűleg ez még az idén minél hamarabb megoldásra kerül, amint találnak rá egy olyan kivitelezőt, aki az általuk kigondolt műszaki beavatkozást meg tudja csinálni, akkor ezzel hosszú távon fél méterrel lejjebb lehet csökkenteni a vízszintet.

A második kérdésnél, a Május 1. úti beszakadással kapcsolatban frissebb információt nem tud. Tudomás szerint a jelenleg is munkálatok alatt álló két sávot november 19-éig meg fogja nyitni a Magyar Közút Zrt. Vélhetően mivel mennek bele a télbe a másik oldalt nem hiszi hogy idén fel fogják még bontani, úgy gondolja, ha ott bármiféle műszaki beavatkozás kell, akkor azt majd a jövő évben fogják elvégezni, ahogy lehet a közúton munkát végezni.

M i c h I József polgármester hozzáteszi, a mélyépítő része befejeződött a munkának és a vízvezető rendszer kiépítésre került az út alatt. Most úgy látják elegendő ez a beavatkozás, így az úttest megépítése következik. Amint van pontos, részletes információ, azt jelezni fogja képviselőtársai felé.

További kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal támogatta a tájékoztató elfogadását.

M i c h I József polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatóról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
352/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatóval kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a visszatérő forrásokkal kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a határozati javaslatot a Malom-patak rekonstrukciójával kapcsolatban,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Malom-patak rekonstrukciójához szükséges további bruttó 8 000 E Ft összeget a 2018. évi költségvetés működési tartaléka terhére biztosítja.
2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor ennek átvezetéséről gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
353/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Malom-patak rekonstrukciójával kapcsolatban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Malom-patak rekonstrukciójához szükséges további bruttó 8 000 E Ft összeget a 2018. évi költségvetés működési tartaléka terhére biztosítja.
2. felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor ennek átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: a költségvetés során következő módosításakor

Felelős: Michl József polgármester
dr. Kórosi Emőke jegyző

16. N A P I R E N D

Közterület-elnevezésekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, két területen szükséges beavatkozni. A Jegyző asszony tájékoztatása szerint a kormányhivatal által végzett ellenőrzések és felmérések kapcsán, amellyel minden településnek a házsámozását és utca elnevezését ellenőrzik, kaptak

újabb jelzést. A Bacsó Béla út és környezetét érinti az egyik a másik pedig a Petőfi Sándor utcát. A társadalmi egyeztetést az ott élőkkel szeretnék elkezdni és a megoldást megtalálni rá. Javasolja, hogy a Bacsó Béla úti problémával kapcsolatban az I. mellékleten látható rajz szerinti megoldást tegyék meg. Az A) változatot javasolja támogatásra. A Petőfi Sándor utcával nem tudnak mit tenni, mivel Agostyánban is van egy ilyen elnevezésű utca. Úgy gondolja, időnként illik azt, hogy a kisebb iránti tisztelet jeleként ne ott módosítsanak, ráadásul ott egy hosszabb utcáról van szó. Emiatt a Petőfi Sándor utcának azon területét Damjanich utcára történő átnevezésre javasolja, mert az utca vége már Damjanich utca, tehát ugyanarról az utcáról beszélnek, amelynek az egyik fele Petőfi Sándor, míg az Erzsébet tér felőli vége a Damjanich utca. Ez a megoldás látszik keresztülvihetőnek. Minden alkalommal elmondják, mert tudják, hogy az ott élőknek ez feladatot jelent, viszont ingyenes minden okmányukba való átvezetés. Egyedül a cégeknek kerül költségbe a név, illetve házszám megváltozása. A Damjanich utcai lakókat is nagy valószínűséggel érinteni fogja, de erről fórumot szerveznek és egyeztetnek majd az ott élőkkel. Érdeklődik, van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az I. határozati javaslat A) pontját és II. határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a határozati javaslatban egy kicsit módosítottak a kiküldöthöz képest.

G e r é i b Ákos képviselő elmondja, egyetértve a javaslatokkal, azt kéri, hogy vállalják fel, ha átszámozásra kerül a lakótelep összes tömbje, mert most is meglehetősen nehezen áttekinthető a számozása annak, aki nem ismeri a lakótelepet, akkor tegyék meg, hogy a házszámokat az önkormányzat költségére megcsináltassák, ne a lakóközösségek költségére. Ezzel is segítve az átmeneti időszakot. Polgármester úr beszélje meg a terület képviselőjével, hogy járható-e ez az út.

M i c h l József polgármester elmondja, készített egy saját felmérést a lakók irányába, hogy ki mennyire támogatná, hogy az egész területet átrendezzék. A szokásos adat jött ki, tehát durván fele-fele arányban meg vannak békülve ezzel a számozással, míg a másik fele szeretné, hogy egyszerűsítsenek. A mostani döntésben ez nem szerepel, így a Bacsó Béla 66-hoz nem nyúlnának, azt ki kell még találni az ott élőkkel. Úgy gondolja, egy önálló nevet kellene adni az egész lakóterületnek. Az lenne a jó, ha lépcsőházanként lehetne házszámot adni, mert úgy még egyszerűbb lenne, de a jogszabály ezt nem

támogatja, így csak tömbönként és peresítve lehet házszámot adni. A lépcsőházakat el lehet nevezni, de ebben futnak még néhány kört. Ha hozzá kell nyúlni a számozáshoz, akkor mindegy, hogy a neve is megváltozik-e a területnek. Keresik a jó megoldást. Ha van valakinek jó javaslata, azt köszönettel veszi. Emiatt most csak az utca másik felének kellene a Honvéd utca helyett Bacsó Béla utcai számot kapniuk.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Bacsó Béla utca térségét érintő közterület-elnevezések módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata 2007 és a 1994/35 helyrajzi számú ingatlanok Bacsó Béla utcára átnevezésének, illetve elnevezésének társadalmi egyeztetését.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
354/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Bacsó Béla utca térségét érintő közterület-elnevezések módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata 2007 és a 1994/35 helyrajzi számú ingatlanok Bacsó Béla utcára átnevezésének, illetve elnevezésének társadalmi egyeztetését.

Felelős: Michl József polgármester
Határidő: 2018. november 30.

S z a v a z á s r a bocsátja a Tata 2978 helyrajzi számú közterület átnevezésének kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata 2978 helyrajzi számú, Petőfi Sándor utca elnevezésű közterület Damjanich utcára történő átnevezésének társadalmi egyeztetését.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
355/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Tata 2978 helyrajzi számú közterület átnevezésének
kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Tata 2978 helyrajzi számú, Petőfi Sándor utca elnevezésű közterület Damjanich utcára

történő átnevezésének társadalmi egyeztetését.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2018. november 30.

17. NAPIREND

Tájékoztatás a Csillagsziget Bölcsődében tartott kormányhivatali ellenőrzésről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán jelen van:

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Fekete Évát a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjét. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja, egyhangú 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztató elfogadását a képviselő-testület számára.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazat mellett elfogadásra javasolja a 2 határozati javaslatot.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági ülésen is említette, de most itt a képviselő-testületi ülésen is elmondja, hogy sokszor vitatkoznak a költségvetés tartalmi előirányzatainak összetételén. Azon viszont nem és az előterjesztés is arról szól, amelyet támogat, hogy azokat a feladatokat, függetlenül a pályázati lehetőségektől, amelyeknek a megoldása halaszthatatlan, azokra forrást biztosítsanak a képviselő-testület költségvetésében. A végrehajtása is történjen meg azokban az időszakokban, amikor ez nem a szolgalmi időbe esik, hanem a szünetre. Ne várják meg azt, hogy a felügyeleti hatóság hatósági ellenőrzés keretében ismételt szólítsa fel az intézményt ennek a feladatnak a megoldására. Alapvetően a gyermekeikről van szó, ezért nem halaszthatók ezek a feladatok, bármennyire is szűkül a költségvetési mozgástere az önkormányzatnak.

S a s v á r i Beáta képviselő elmondja, a humán és ügyrendi bizottsági ülésen kifejtette, hogy nem értette, miért a pályázat függvénye a normál működés kapcsán felmerülő problémák megoldása. A javítások, bizonyos feltételeknek való megfelelés, ilyen a szekrény, padszélesség, a játszókertben az aljzat javítás. Kéri, hogy ez kerüljön be a költségvetésbe működési tartalékképpen, ha ilyen problémák merülnének fel. Minden intézmény fontos a működésben, de ahol az intézményre bízott kisgyerekekkel foglalkoznak, úgy gondolja, ott még fontosabb, hogy minden jól működjön a biztonság, a működés és a szakmai létszám szempontjából.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, szerencsére sok pénzt tudtak már elkölteni a bölcsőde folyamatos fejlesztésére, felújítására, bővítésére. A képviselő-testületi ülés korábbi napirendjében már elmondta, hogy sajnos a konyhára kiírt pályázatuk sikertelen volt, de reméli, hogy mihamarabb megvalósul az is. Ezeket a kiegészítő eszközöket a költségvetésük terhére a jövő évben meg tudják csinálni.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Csillagsziget Bölcsőde alkalmazotti létszámának emeléséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Csillagsziget Bölcsőde kérelmét és a bölcsődevezetővel történt előzetes egyeztetés alapján hozzájárul, hogy a Bölcsőde alkalmazotti létszáma 2019. január 1-jétől 1 fővel, 39,5-ről 40,5 főre emelkedjen.
2. felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetés összeállításakor gondoskodjon a létszámmódosítás és az ahhoz kapcsolódó előirányzat tervezéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
356/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Csillagsziget Bölcsőde alkalmazotti létszámának emeléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Csillagsziget Bölcsőde kérelmét és a bölcsődevezetővel történt előzetes egyeztetés alapján hozzájárul, hogy a Bölcsőde alkalmazotti létszáma 2019. január 1-jétől 1 fővel, 39,5-ről 40,5 főre emelkedjen.
2. felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetés összeállításakor gondoskodjon a létszámmódosítás és az ahhoz kapcsolódó előirányzat tervezéséről.

Határidő: a 2019. évi költségvetés összeállítása

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Csillagsziget Bölcsöde 2019. évi intézményi költségvetése beruházási és felújítási előirányzatáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja, hogy a Csillagsziget Bölcsöde 2019. évi intézményi költségvetésében

a) a felújítási feladatok során

Udvari lépcsők, teraszok felújítására, térköböl járda lerakására
9.740.000 Ft

Vízpermetezők létesítésére (3 db) 3.000.000 Ft

b) a beruházási feladatok során

Telepített csúszdatornyokra (2 db) 3.000.000 Ft

Árnyékolókra (2db) 1.300.000 Ft

Öltözőszekrényekre (3 db) 800.000 Ft

Telepített faházikókra (4 db) 1.000.000 Ft

előirányzatot tervezzenek.

2. felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetés összeállításakor gondoskodjon az 1. pontban szereplő előirányzatok tervezéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
357/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Csillagsziget Bölcsöde 2019. évi intézményi költségvetése
beruházási és felújítási előirányzatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja, hogy a Csillagsziget Bölcsöde 2019. évi intézményi költségvetésében

a) a felújítási feladatok során

Udvari lépcsők, teraszok felújítására, térköböl járda lerakására
9.740.000 Ft

Vízpermetezők létesítésére (3 db) 3.000.000 Ft

b) a beruházási feladatok során

Telepített csúszdatornyokra (2 db) 3.000.000 Ft

Árnyékolókra (2db) 1.300.000 Ft

Öltözőszekrényekre (3 db) 800.000 Ft

Telepített faházikókra (4 db) 1.000.000 Ft

előirányzatot tervezzenek.

2. felkéri a polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetés összeállításakor gondoskodjon az 1. pontban szereplő előirányzatok tervezéséről.

Határidő: a 2019. évi költségvetés összeállítása

Felelős: Michl József polgármester

18. N A P I R E N D

A Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda vezetőjének felmentési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Fiú Ferencné kérte kimentését a mai képviselő-testületi ülésről. Jelezte, hogy 2019. július hónapban 40 éves szolgálati idővel fog rendelkezni és szeretné igénybe venni az öregségi teljes nyugdíjat, ezért a nyugdíjba vonulásához kéri a hozzájárulásukat, vagyis 2019. július 31. napi hatállyal történő felmentéssel való megszüntetését. Javasolja, fogadják el a jogviszonyának a megszüntetését. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz. **Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja** a Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda vezetőjének felmentési kérelméről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Fiú Ferencné** közalkalmazott a Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda (2890 Tata, Fürdő u. 11.) vezetőjének kérelmére jogviszonyát a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 30.§ (4) bekezdés alapján 2019. július 31. napi hatállyal felmentéssel megszünteti.

Felmentési ideje 2018. december 3. napjától 2019. július 31. napjáig tart.

A felmentési időn belül 2019. április 1. napjától 2019. július 31. napjáig a munkavégzési kötelezettség alól a munkáltató mentesíti.

Indokolás:

A (Kjt.) 30.§ (4) bekezdése értelmében a közalkalmazotti jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18.§ (2a) bekezdésében foglalt feltételekkel a felmentési idő leteltekor rendelkező közalkalmazott kérelmezi.

Fiú Ferencné 2018. október 18-án kelt levelében fentiekre hivatkozással kezdeményezte jogviszonyának felmentéssel való megszüntetését.

A közalkalmazott a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18.§ (2a) bekezdésében foglalt feltételek megállapításához szükséges jogosultsági időt a Megyei Kormányhivatal KE-06/L100/5176-7/2017. ügyszámú határozatával igazolta.

A közalkalmazott felmentése, melyet kérelmével kezdeményezett, kétséget kizáróan valós és okszerű indokon alapul, így attól a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések értelmében a munkáltató nem térhet el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
358/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda vezetőjének
felmentési kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Fiú Ferencné** közalkalmazott a Tatai Fürdő utcai Néphagyományörző Óvoda (2890 Tata, Fürdő u. 11.) vezetőjének kérelmére jogviszonyát a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 30.§ (4) bekezdés alapján 2019. július 31. napi hatállyal felmentéssel megszünteti.

Felmentési ideje 2018. december 3. napjától 2019. július 31. napjáig tart.

A felmentési időn belül 2019. április 1. napjától 2019. július 31. napjáig a munkavégzési kötelezettség alól a munkáltató mentesíti.

Indokolás:

A (Kjt.) 30.§ (4) bekezdése értelmében a közalkalmazotti jogviszonyt felmentéssel meg kell szüntetni, ha a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18.§ (2a) bekezdésében foglalt feltételekkel a felmentési idő leteltekor rendelkező közalkalmazott kérelmezi.

Fiú Ferencné 2018. október 18-án kelt levelében fentiekre hivatkozással kezdeményezte jogviszonyának felmentéssel való megszüntetését.

A közalkalmazott a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18.§ (2a) bekezdésében foglalt feltételek megállapításához szükséges jogosultsági időt a Megyei Kormányhivatal KE-06/L100/5176-7/2017. ügyszámú határozatával igazolta

A közalkalmazott felmentése, melyet kérelmével kezdeményezett, kétséget kizáróan valós és okszerű indokon alapul, így attól a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések értelmében a munkáltató nem térhet el.

Határidő: 2018. december 1.

Felelős: Michl József, polgármester

19. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismeretei a napirendi pontot. Elmondja, az ülés elején kiosztott határozati javaslattal együtt hat témáról szükséges dönteniük. Az utolsó 2 határozati javaslatról külön fognak szavazni. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponthoz.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, szerepel az anyagban, hogy a tudományos akadémia valamelyik illetékes bizottsága az önkormányzati munka fejlesztéséről tartott egy megbeszélést, amelyen a hivatal, illetve az önkormányzat vezetői vehettek részt. Érdeklődik, kaphatna-e róla bővebb információt. Korábban, amikor az önkormányzati munka fejlesztéséről volt szó, akkor olyan munkamódszereket választottak az előterjesztők, amelyben a képviselők is elmondhatták a véleményüket a képviselő-testület általános működésének jogi szabályozásáról, jogi környezetéről is, de a gazdálkodási ügyeket érintő kérdésekről is. Erről szeretne egy kicsit részletesebb tájékoztatást kapni Polgármester úrtól.

M i c h l József polgármester elmondja, Zongor Gábor úr a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének a volt elnöke, egy uniós projekt keretében szervezett egy sorozatot, amelyben megkérte őket, hogy adjanak helyet ennek a tanácskozásnak, tehát nem ők voltak a szervezői, csak helyet biztosítottak rá a hivatal dísztermében. Ezen a találkozón néhány önkormányzat és azok a kutatók szólaltak meg, akik ezt az önkormányzati jó gyakorlatok rendszert segítik felépíteni. Tulajdonképpen elvi jellegű volt ez a mostani alkalom, inkább arról szólt, hogy vajon van-e értelme és hogy milyen módszerekkel, hogyan lehetne végig vinni azt, hogy az önkormányzatok valóban minél több jó gyakorlatot meg tudjanak ismerni, be tudjanak építeni a munkájukba, illetve ennek mi lehet a jó eszköze. Az derült ki az előadásokból, hogy nagyon sok jó ötlet, gyakorlat van, és amelyet valaki már kitalált, nem biztos, hogy érdemes még egyszer kitalálni. A gond az vele, hogy ez miként tud eljutni minden önkormányzathoz, ugyanis mindenki arra hivatkozik ilyenkor, hogy annyi feladata van és annyi jogszabályt kell olvasnia, hogy ezekre a legritkábban jut idő, pedig mindannyian érzik, hogy milyen jó és hasznos eszköz erre. Arról is beszéltek, hogy az egyes önkormányzati szövetségek lehetnének ennek a fő zászlóvivői, mert ott van leginkább alkalom arra, hogy közvetlenül tudjanak az önkormányzatok egymással találkozási ilyen értelemben is eszmét cserélni, illetve valamilyen írásos vagy internetes felületen hogyan lehetne ezeket még nyilvánosabbá tenni.

S a s v á r i Beáta képviselő a különböző rendezvényekre történő meghívások ismételt elmaradása miatt tesz észrevételt. Tudja, hogy Polgármester úr, ha személyre szólóan kapja a meghívót, akkor nem továbbítja számukra. A Kőkúti Általános Iskola nemrég ünnepelte a 35 éves évfordulóját és furcsának ítéli meg, hogy az ünnepségre a képviselőket nem hívták meg. Ez miért nem tartozik a város vezetésére?

Az Aradi vértanúkra történő megemlékezés keretében a Kossuth téren volt egy néphagyomány őrző program, amelyről szintén nem tudtak a képviselők. A Peron Music kapcsán is volt egy bejárás, amelyre nem kaptak meghívót. Korábban, amikor volt a Piarista Rendház hasznosítása, akkor ott jelen voltak és kaptak rá meghívót. Úgy gondolja, hogy ezek nem csak a Polgármester úrra vagy Alpolgármester asszonyra tartoznak.

M i c h l József polgármester megjegyzi, készült a kérdésre. A Pötörke Népművészeti Egyesület egy szép, hagyományörző programot szervez minden ősszel. Idén ez elcsúszott, ezért október 6-án került megrendezésre. Jól megoldották a helyzetet azzal, hogy a „berukkolásnak” a néphagyományban élő gyönyörű bemutatóját tartották meg sok néptáncegyüttes részvételével. Erre vonatkozóan kapott külön meghívást, mert felkérték, hogy köszöntse a megjelenteket. Tudomása szerint nem készült rá személyes meghívó, hanem mindenkit a városban a szokásos módon hívtak meg, tehát aki úgy érezte, hogy ez egy szép alkalom és méltó arra, hogy személyesen is jelen legyen, azok eljöttek. Sokan voltak jelen a rendezvényen.

A Peron Music Alapítványnak egy saját rendezvénye volt, amelyben a könnyűzenei képzésekről szerveztek egy kis konferenciát. Ennek keretében Papp Tibor, aki a projekt szakmai vezetője, mutatta be a konferencián résztvevőknek a Piarista Rendház azon szárnyát, amely az új művészeti résznek helyet ad. Ez a konferencia, úgy tudja nyilvánosan hirdetett volt, így személyesen nem is hívták meg rá. Csak azért volt jelen, hogy köszöntse a jelenlévőket.

A Kőkúti Általános Iskola 35 éves évfordulója kapcsán elmondja, az iskola a Tankerületi Központ fenntartásában működik, így nincs ráhatása, hogy kinek küldjenek meghívót és kit kérjenek meg, hogy jöjjön el. Ezek szerint a képviselő-testület tagjainak külön nem küldtek meghívót. Ott arra kérték fel, hogy köszöntse a 35 éves Kőkúti iskolát.

S a s v á r i Beáta képviselő megjegyzi, többször elmondta már, hogy nem névre szólóan van a problémája, hanem, hogy a képviselő-testület kapjon rá meghívást. Számára mindegy, hogy ki szervezi, ki a fenntartó, mert a városban működő intézményekről van szó, illetve a jövőben megvalósuló a város életében belekapcsolódó olyan ügyek, amelyet látniuk kellene. A tatai honlapon nincs mindig ideje átnézni a megjelenő híreket. Úgy gondolja, a képviselő-testületre tartozik a város működése. Kérte, hogy legyen a város szervezeteit összefogó kezdeményezés, de ez nem valósult meg még mindig. Úgy gondolja, közülük van a városban működő intézményekhez, eseményekhez. Amikor 35 évvel ezelőtt a Kőkúti Általános Iskola létrejött és elindult, a működésükhöz akkor volt közülük.

M i c h l József polgármester elmondja, továbbra sem veszi magára képviselőtársa észrevételeit. Mások helyett senkit nem akar meghívni, nem az ő feladata és nem is tartozik rá. Ahova őt meghívják, oda elmegy, ahova a képviselő-testületet is meghívják a neki szóló meghívóban, úgy azt mindig tovább szokta adni, de ha személyesen hívják meg, azt nem adja tovább. Amennyiben szóban keresik meg, minden esetben kéri, fontolják meg, hogy meghívják-e rá a képviselő-testületet is. Ebben nem tud hatékonyabb lenni, bár lehet ez az ő gyengesége, hiányosság, amelyet fel is vállal abban az esetben, ha ez így van. Igyekszik figyelni, hogy a város által szervezett rendezvényekre a képviselő-testület, illetve az arra illetékes munkatársaik

rendre kapjanak meghívást. Javasolja, hogy azon rendezvényekre amelyet lát a Képviselő asszony az interneten, facebook-on, vagy a Városkapu újságban bátran jöjjön el, attól függetlenül, hogy kapott-e rá külön meghívót vagy sem.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.16-153/2018. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
359/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I.16-153/2018. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

S z a v a z á s r a bocsátja a 99/2018. (III.28.) Tata Kt. határozat visszavonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Önkéntes Bünt megelőző Polgárőr Egyesület 2018. évi támogatásáról szóló 99/2018. (III.28.) Tata Kt. határozatát visszavonja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
360/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
99/2018. (III.28.) Tata Kt. határozat visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Önkéntes Bünt megelőző Polgárőr Egyesület 2018. évi támogatásáról szóló 99/2018. (III.28.) Tata Kt. határozatát visszavonja.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a bocsátja a 225/2018. (VI.28.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 225/2018. (VI.28.) Tata Kt. határozat - Tata város Települési Arculati Kézikönyvével kapcsolatos döntés meghozataláról - végrehajtási határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
361/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a 225/2018. (VI.28.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 225/2018. (VI.28.) Tata Kt. határozat - Tata város Települési Arculati Kézikönyvével kapcsolatos döntés meghozataláról - végrehajtási határidejét 2018. december 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a 290/2018 (IX.26.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 290/2018 (IX.26.) Tata Kt. határozat - Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról - végrehajtási idejét 2019. március 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
362/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a 290/2018 (IX.26.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejének
meghosszabbításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 290/2018 (IX.26.) Tata Kt. határozat - Tata 1838/1 hrsz.-ú csillagvizsgáló megnevezésű ingatlannal kapcsolatos döntés meghozataláról - végrehajtási idejét 2019. március 31. napjáig meghosszabbítja.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatabányai Otthon Segítünk Alapítvány részére tatai telephelyhez helyiség biztosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a tatabányai 1877/18 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Váralja utca 6. - vagyonkezelője az Állami Egészségügyi Ellátó Központ és Tata Város Önkormányzata között létrejött vagyonkezelési szerződés 3.2. pontja alapján hozzájárulást ad, hogy a Tatabányai Otthon Segítünk Alapítvány az ingatlant tatabányai telephelyként bejegyeztethesse.
2. felhatalmazza a polgármestert a telephely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.
3. felkéri a Tatabányai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a bérlet részletes feltételeiről a bírósági bejegyzést követően az alapítvánnyal állapodjon meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
363/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Tatabányai Otthon Segítünk Alapítvány részére tatabányai telephelyhez
helyiség biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a tatabányai 1877/18 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Váralja utca 6. - vagyonkezelője az Állami Egészségügyi Ellátó Központ és Tata Város Önkormányzata között létrejött vagyonkezelési szerződés 3.2. pontja alapján hozzájárulást ad, hogy a Tatabányai Otthon Segítünk Alapítvány az ingatlant tatabányai telephelyként bejegyeztethesse.
2. felhatalmazza a polgármestert a telephely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.
3. felkéri a Tatabányai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a bérlet részletes feltételeiről a bírósági bejegyzést követően az alapítvánnyal állapodjon meg.

Határidő: értesítésre: 2018. november 15.

Felelős: Michl József polgármester

S z a v a z á s r a b o c s á t j a a Hajléktalan ellátás meghosszabbított nyitva tartás miatti támogatás igénylésére szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy - a hajléktalan ellátásban 2018. október 15-ét követően jelentkező azonnali feladatok ellátásához szükséges források biztosításáról és a további feladatok meghatározásáról szóló 1498/2018. (X.12.) Korm. határozat, valamint a Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága KOM-ÁHI/765-19/2018. számú tájékoztató levele alapján -

1.780.000 Ft összegű támogatás igénylésére pályázat benyújtására kerüljön sor az ebr42 rendszer Rendkívüli önkormányzati támogatások 2018 részében.

2. felkéri a polgármestert, hogy a kiírás szerinti pályázat 2018. november 10-éig történő benyújtásáról gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
364/2018.(X.31.) Tata Kt. határozata
a Hajléktalan ellátás meghosszabbított nyitva tartás miatti támogatás
igényléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy - a hajléktalan ellátásban 2018. október 15-ét követően jelentkező azonnali feladatok ellátásához szükséges források biztosításáról és a további feladatok meghatározásáról szóló 1498/2018. (X.12.) Korm. határozat, valamint a Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága KOM-ÁHI/765-19/2018. számú tájékoztató levele alapján - 1.780.000 Ft összegű támogatás igénylésére pályázat benyújtására kerüljön sor az ebr42 rendszer Rendkívüli önkormányzati támogatások 2018 részében.
2. felkéri a polgármestert, hogy a kiírás szerinti pályázat 2018. november 10-éig történő benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2018. november 10.

Felelős: Michl József polgármester

20. N A P I R E N D

Képviselői kérdések.

M i c h l Miklós József képviselő a szeptemberi ülésen elhangzott képviselői kérdéseire adott írásos választ megköszöni. Örül neki, hogy pozitív választ kaptak az intelmekkel kapcsolatban, bár nem ezt a formáját gondolták, csak egy szerény kis füzetet, de köszöni, hogy ellenzéki javaslatukat Polgármester úr tiszteletben tartotta.

Két kérdése lenne. Hol tart az országzászló rúd kicserélése, illetve a Papp Pál kocsmánál a kereszteződés megvalósulása.

M i c h l József polgármester elmondja, a zászlórúddal kapcsolatban írásban fog válaszolni, mert nem kérdezte meg a kollégáit, meddig sikerült eljutniuk az engedélyezés során.

A Papp Pál kocsmánál az útkereszteződés lámpásításával kapcsolatban elmondja, a legutóbbi információja nem volt túl biztató. A Magyar Közút Zrt. fogja megépíteni ezt a lámpás kereszteződést, illetve az út felújítását. Tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló pénzkeret figyelembevételével nem sikerült a közbeszerzés, ezért abban gondolkodnak, hogy ketté veszik a feladatokat, tehát az út megépítését és a lámpás kereszteződés kiépítését. Kérte, hogy a lámpás kereszteződés kerüljön elsőként elkészítésre, mert az a fontosabb. Addig is igyekeznek segíteni valamilyen módon a közlekedést. A mostani viszonyok tovább nehezültek azzal, hogy a Május 1. út 1-1 sávra szűkült, de a jó idő miatt remény van arra, hogy időben befejeződik ez a fejlesztés. A középső zöld szigetet építik most, mert a két sáv között egy zöld sziget lesz és annak a helyét ásták ki. Reméli, hogy a buszvégállomás felőli oldal is ugyanolyan gyorsan elkészül, mint az innenső és ezzel sokat javulnak a lehetőségeik.

A Hajdú utca felújítása a csapadékcsatorna elhelyezése miatt egy kicsit bonyolultabb munkálat, mert ott hosszában kell végig feltörni az utat és fektetni a csapadékcsatornát, amelyben a forrásvizeket is bele tudják kötni. Több hetet vesz igénybe a lezárás, emiatt zsákutcaként működik.

Nagy a nyomás a Papp Pál kocsmai útkereszteződésen, ezért Jegyző asszonyt kérte, a Rendőrkapitány úrral egyeztessen arról, van-e rá lehetőség, hogy legalább a reggeli órákban legyen ott rendőri irányítás és így a reggeli iskolamenet megoldódjon és az Új útról is ki lehessen kanyarodni.

G e r é b i Ákos képviselő a Komáromi utcai útkereszteződést illetően kapcsolódik képviselőtársa által elmondottakhoz. Megjegyzi, az elmúlt havi képviselő-testületi ülésen felvetette, javasolják a közútkezelőnek, amíg a beavatkozások nem történnek meg, addig legalább legyen sebességcsökkentés. A legnagyobb problémát az okozza, hogy a Papp Pál kocsmá, illetve a bolt előtt van egy parkoló. Ennek a parkolónak a használata, főleg a nehéz tehergépkocsik miatt problémás, mert beláthatatlan az egész útkereszteződés. Bár most jó idő van, de hosszú távon nem lehet azzal számolni, hogy ebben az évben egy ilyen típusú beruházás megtörténjen, pláne mivel a közbeszerzés így alakult.

A másik probléma, a Juniorka Óvoda körüli parkolás helyzete. Korábban már többször jelezte Polgármester úrnak, hogy a problémát az okozza, és ha valaki ismeri a lakótelepet az tudja, hogy van hátul egy bejárója a laktanyának, ahol gépjárműforgalmat is lehet lebonyolítani és az utóbbi időben kezdik használni ezt a kaput is és ott parkolnak az óvoda parkolójában az autók. Van ott egy garázssor is és annak a behajtásával is probléma van. A Juniorka Óvoda, Bölcsőde előtt van a Nőtlen Tiszti Szállónál egy viszonylag nagy parkoló, de rendszeresen a honvédségi rendezvények miatt az is tele van. Valamilyen műszaki megoldáson gondolkodni kellene. Az óvoda azt próbálja, hogy feliraton kéri, huzamosabb ideig ne parkoljanak ott, de a jogszabályi

előírások ezt így nem teszik lehetővé, ezért valamilyen módon szükséges lenne kezelni. Nem kér rá azonnali választ, mert ennek a végiggondolása egy hosszabb folyamat része kell, hogy legyen.

Sasvári Beáta képviselő asszony vetette fel az előző napirend kapcsán a különböző rendezvényekre történő meghívásokat. Az javasolja Polgármester úrnak végig gondolásra, hogy sok esetben, amikor intézményi felkérést kap személyében bizonyos rendezvények megnyitására, ez a képviselő-testület nevében történik, bár formálisan a polgármestert hívják meg, de arra irányul, hogy a város képviselő-testülete képviseltesse magát. A jogszabály szerint a polgármester a képviselője a testületnek, de ha szóban történik meg a felkérés, megemlítheti, hogy köszöni a meghívást, felkérést, amelynek eleget tesz a képviselő-testület. Biztos a rendezvények szervezőinek sokszor eszébe sem jut külön meghívni a képviselő-testületet. Úgy véli, segítené a konfliktus megoldását, ha a Polgármester úr ezt is végig gondolná.

S a s v á r i Beáta képviselő hozzáteszi, a rendezvények szervezőinek nem kell tudniuk, hogy kik a képviselők. Mindig részt vesz a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésein és egy alkalommal volt egy baráti konfliktus képviselőtársával, hogy nem kapott szót és azt mondta az Elnök úr, nem is biztos, hogy tudják, hogy ő képviselő, bár szó szerint nem tudja idézni. Érdeklődik, hogy a Kertvárosi vasútállomás kapcsán van-e valamilyen pozitív fejlemény. Többször elmondta már, hogy a városnak az egy emblematikus, történelmi múltú építménye, amely borzalmas állapotban van. Komoly történelmi jelentősége van az épületnek, a lovas kultúra kapcsán még esemény is van felelevenítve. Az első vasútvonal, illetve IV. Károly király kapcsán is fontos ez a hely. Tudja, hogy a MÁV területe és nehéz velük ezt megbeszélni, de arra gondolt, hogy ő is intéz hozzájuk egy levelet ezzel kapcsolatban. Megkapták a felkérést a 2019. I. félévi munkatervvel kapcsolatban, így ezt a kérdést jelezni fogja benne.

Információi szerint a Cifra malommal szemközti utca, talán a Vörösmarty utca, amely a Május 1. útra kapcsolódik, az a rész a tatai kerékpárút hálózat része. Ott van egy szakasz, amely nincs még útnak sem kialakítva. Érdeklődik, van-e lehetőség ennek a megvizsgálására és rendbetételére? Az ott lakók jelezték részére ezt a problémát és személyesen is megnézte a helyszínt.

H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke szintén érdeklődik a Kertvárosi vasútállomás állapotáról. Úgy látja, ruharaktárnak használják. Látja, hogy a MÁV tehetetlen. Egy család befészkelte oda magát, bár nem tudja ez hogyan lehetséges. Úgy gondolja, a Rendőrkapitány úr segítségét is szükséges kérniük. Nehéznek érzi a helyzetet.

M i c h l József polgármester megköszöni Elnök úrnak a megerősítést. Folyamatos levelezésben vannak a MÁV-val, de írni fognak egy újabb levelet. Mindkét vasútállomást együtt szokták emlegetni, mert az egyik rosszabb állapotban van, mint a másik. Tudomása szerint változott a MÁV vezetése is

és reméli, hogy hamarosan eljutnak oda, hogy az új pályák építése mellett a vasútállomások is megújulnak. A meglévő vasútvonalak ilyen fajta karbantartása egy minimálisan elvárható feladat lenne. A MÁV szétszabdaltsága következtében alakult ki ez a mostani állapot, ugyanis arról döntöttek, hogy különböző üzletágakra kell szétbontani.

További észrevétel nem hangzik el, így megköszöni képviselőtársainak a mai munkát és az aktív hozzáállást, véleményeiket, hozzászólásaikat. Elmondja, november 4-én emlék hangverseny lesz a Piarista Rendház kápolnájában este 18:00 órakor a dandár zenekar részvételével.

A mai ülést 12:15 órakor bezárja.



M i c h l József
polgármester

Kmf.



dr. Kórosi Emőke
dr. K ó r ó s i Emőke
jegyző

