

Szám: I/102 - 8/2021.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2021. szeptember 29-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Kovács Attila, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit képviselő Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

**Távolmaradását előzetesen bejelentette:** Horváthy Lóránt képviselő.

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja  
Bencsik János országgyűlési képviselő, a Tatai-medence kiemelt járműipari térség összehangolt fejlesztéséért felelős miniszterelnöki biztos  
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője  
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.  
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
dr. Turczy István díszpolgár  
Kozma Imre díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tomba Andor díszpolgár  
Elsner László díszpolgár

Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár  
Soltész István díszpolgár  
dr. Friedrich Gábor díszpolgár  
Kirschner József díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó  
Tatai Járásbíróság Elnöke Király Szonja Járásbíróság elnöke  
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnoka  
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke  
Tatai Evangélikus Egyházközség  
Tatai Református Egyházközség  
Szent Imre Plébánia  
Szent Kereszt Plébánia  
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság tagja  
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság tagja  
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság tagja  
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottság tagja  
Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagja  
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagja  
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagja  
24 ÓRA megyei napilap  
Városkapu c. újság szerkesztősége

### **A napirendekhez meghívott:**

Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője  
Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
Krekó András, a KREAL services Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik a mai ülést.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 12 képviselő közül 11 fő jelen van. Horváthy Lóránt képviselő úr előzetesen jelezte távolmaradását. Az ülést megnyitja.

### **N A P I R E N D E L Ő T T:**

**M i c h l József polgármester** elmondja, a mai ülést egy szomorú hírral kezdi. Elhunyt vitéz Lentulai Mária a Fiatal Utazók Klubjának a vezetője. A város szinte minden civil szervezetének, különösen a sport, helytörténet és kulturális közösségek tevékenységét segítette. Az intézményeknek, például a Városkapu Zrt-nek is nagyon sokat segített. Évtizedeken át lelkes, önkéntes segítőtje, szervezője volt a tatai civil-, sportéletnek. Tevékenységét életében számos

elismeréssel, oklevéllel, emlékplakettel, kitüntetéssel jutalmazták, így 2014-ben az Év Önkéntese díjat vehette át Tatabányán. A halála előtt ítelték meg számára a „Tata önkéntese” díjat a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság által, de így már csak posztumusz adták át. A város képviselő-testületétől 2005-ben vehette át a Tata Városáért kitüntetés bronz fokozatát, majd 2019-ben a Tata Városáért kitüntetés ezüst fokozatában részesült. Lentulai Mariában egy olyan kicsi embert veszítettek el, aki a kicsiségét, szerénységét, önzetlenségét nagyként élte meg előttük. Egy olyan személyiség volt, aki a folyamatos türelmével, nagy-nagy szeretetével, önzetlenségével nagyon sok közösségi munkában, tevékenységben vett részt. A jó Isten nyugtassa őt. Kéri a jelenlevőket és képviselőtársait, hogy egy perces rövid csendben emlékezzenek meg róla.

*(Egy perces néma csend megemlékezés)*

**M i c h I József polgármester tájékoztatja a testület tagjait, hogy Lengyel Zsolt képviselő úr kért napirend előtti felszólalásra lehetőséget. Megadja a szót.**

**L e n g y e l Zsolt képviselő** elmondja, 2006-ban az a megtiszteltetés érte a tataiakat, hogy a Réti-tavakat felvették a világ legértékesebb vizes élőhelyeit tömörítő Ramsari Egyezmény jegyzékébe. Sajnos nagyon kevés tatai lakos tudja, hogy a tó 4 irányból is megközelíthető. Egyfelől a Fényes fasor felől a volt katonai kollégium és a Fényes lakópark között lévő földúton, de sajnos itt a Csever-árok vízfolyásán átereszt nem található. Az egykori halászháznál kezdődő földúton, amelyet az aljnövényzet lassan teljesen benő, valamint a Tata-Naszály közútról magántulajdonú kaszálókon, réteken keresztül és az Új útról a TAC pálya felől. A kommunikációs és az útbaigazító táblák hiánya miatt ezek a megközelítési útvonalak nehezen találhatóak meg. 2015-ben 275.490.000,- Ft Európai Unió támogatásból kikotrása került a 8-as számú tó, ahol kialakításra került 2 darab madárfészkelő sziget és kiépült 2,5 km hosszú tanösvény, amelyben megépítettek egy 10 m magas faszerkezetű kilátót és kihelyezésre került 17 darab tájékoztató tábla, amelyek a terület élővilágát, halászatát mutatják be. A madarak megfigyelésére egy ún. kitekintő faépítmény került megépítésre. Sajnos az elmúlt 6 évben az állag megóvására nagyon keveset fordítottak. Az Új út 3. szám mellett nyíló Jávorka Sándor Szakiskola melletti murvás úton jutunk el a 10 méter magas kilátóhoz, amely a tanösvény kezdete. Az utat még nyáron is víz borítja, így a továbbjutás nehézkes, de ez még nem is lenne olyan nagy probléma, viszont a kilátó is vízben áll, emiatt megközelíthetetlen. Mivel a falábak vízben állnak, amelynek az lesz a következménye, hogy elkorhadnak, hacsak nem vörösfenyőből készültek. A kilátó karbantartása és a kártevők elleni védelme nagyon fontos lenne. Továbbmenve a baloldalon találják a 8-as tó, Kismosópatak befolyását egy beton átereszen keresztül, amely tele van uszadéknövényekkel. A tanösvény mellett kihelyezett kb. 1 m magasságban 45 fokban megdőntött tájékoztató táblák az időjárás hatására olvashatatlaná váltak. A 2-es számú tóra jellemző fészkelő madárfajt bemutató táblánál kialakított pihenőhely a magas fűtől az év nagy részében nehezen

megközelíthető. Jelenleg a rétet lekaszálták, de szükség lenne év közben is az 1 m széles sávot rendszeresen kaszálni, ezáltal a pihenő jobban megközelíthető lenne az idelátogatóknak. Továbbmenve a tó északnyugati végén található az a fából és téglából épült épület, amely régebben szebb napokat látott és feltehetően a halászathoz köthető. Jelenleg a nyílászárók betörve, az ajtók tárva-nyitva, a belső helyiségben a burkolat be van szakítva. Az épület állagának megóvása érdekében azonnali intézkedés lenne szükséges. A tanösvény mellett kihelyezett 3 darab szemetesláda egy része tele van, ürítésüket a lehetőséghez képest gyakrabban kellene elvégezni. A tó Naszályi út felőli oldalán elhelyezett madárkitekintő faszerkezetű építmény padozata elkorhadt, több helyen beszakadt, balesetveszélyes. A balesetek elkerülése érdekében azonnali intézkedés szükséges. Az aljnövényzet az év nagy részében úgy elburjánzik, hogy továbbmenni nem lehet, emiatt a tó nem kerülhető meg, de a gyakori kaszálással ez a probléma is megoldható lenne. Jelenleg a hónap elején történt kaszálás ezt a problémát orvosolta. A tanösvényen kihelyezett tájékoztató táblák faszerkezetének rovar- és gomba kártevők elleni védelme szükséges lenne. Annak tudatában, hogy tisztában van azzal, hogy ilyen területeken maximálisan figyelembe kell venni az itt élő és fészkelő madarak költési időszakát, valamint a hüllők szaporodását, kéri a Polgármester urat, hogy az állat- és növényvédelem szem előtt tartásával, a természetvédelmi őrszolgálattal együttműködve, a fenti probléma megoldására intézkedni szíveskedjen, hogy az utókor is csodálhassa ezt a természeti örökséget.

**M i c h l József polgármester** elmondja, 17 napirendi pont szerepel a meghívón. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy pótlólag megküldésre került a meghívón szereplő témákhoz a "Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tagi kölcsön kérelme", illetve javították, kiegészítették „A Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbeadására vonatkozó pályázat elbírálása” napirendet. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi pontokkal kapcsolatban.

Hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a korábban írásban megküldött meghívószerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítéssel:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/102-7/2021. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint:

## **N A P I R E N D :**

1. A) A Humán és Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztása  
B) A megválasztott, nem képviselő bizottsági tag eskütétele  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

### *Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes  
**Meghívott:** Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
3. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző
4. A/ Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról  
B/ Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II. 24.) önkormányzati rendelete módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens
5. A Tatai Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének előzetes véleményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

### *Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

6. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tagi kölcsön kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
7. Tata, Tanusodával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési  
irodavezető

**Meghívott:** Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

8. A Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbeadására vonatkozó pályázat elbírálása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Krekó András, a KREAL services Kft. ügyvezetője

9. Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala (Tata, Kálváriadomb és a Fekete út melletti 252 hrsz.-ú ingatlan)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

10. Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala (Tata, Bacsó B. u. 31/C.)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

11. Tata-Szomód közigazgatási határrendezéséről szóló döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

12. Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

13. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

14. A tatai 5. számú fogorvosi körzet további működtetése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

15. Egyes névtelen területek elnevezésének kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

*Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:*

16. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

17. Képviselői kérdések

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
249/2021. (IX.29.) határozata  
a 2021. szeptember 29-i testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/102-7/2021. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerint:

**N A P I R E N D :**

1. A) A Humán és Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztása  
B) A megválasztott, nem képviselő bizottsági tag eskütétele  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes  
**Meghívott:** Recsák Mária Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

3. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző
  
4. A/ Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról  
 B/ Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ósz Tibor intézményi referens
  
5. A Tatai Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének előzetes véleményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

6. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tagi kölcsön kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
  
7. Tata, Tanuszodával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
 Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
**Meghívott:** Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
  
8. A Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbeadására vonatkozó pályázat elbírálása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Krekó András, a KREAL services Kft. ügyvezetője
  
9. Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala (Tata, Kálváriadomb és a Fekete út melletti 252 hrsz.-ú ingatlan)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető



10. Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala (Tata, Bacsó B. u. 31/C.)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
11. Tata-Szomód közigazgatási határrendezéséről szóló döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető
12. Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

13. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
14. A tatai 5. számú fogorvosi körzet további működtetése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens
15. Egyes névtelen területek elnevezésének kezdeményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

*Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:*

16. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester
17. Képviselői kérdések

## **1. NAPIREND**

- A) A Humán és Ügyrendi Bizottság tagjának megválasztása
  - B) A megválasztott, nem képviselő bizottsági tag eskütétele
- Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

## **A napirend tárgyalásán jelen van:**

Kőszegi Istvánné

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel és szeretettel köszönti Kőszegi Istvánnét. Javasolja, hogy válasszák meg a Humán és Ügyrendi Bizottság külsős bizottsági tagjának. A bizottság jelenleg 8 főből áll, de 1 hely betöltetlen. Korábban már ismertette, hogy Szerencsi Richárd külsős bizottsági tag 2021. február 28. napjával mondott le bizottsági tagságáról, így helyére nem képviselői tag megválasztására van szükség. Elmondja, Kőszegi Istvánné – Jutka, az egészségügyben dolgozott korábban. Egészségügyi szakiskolai végzettsége van. A szakmai tapasztalatait a nyugdíjba vonulása előtt egy oroszlanói cégnél üzemi nővérként, majd a tatabányai kórházban is dolgozott ideig körzeti nővérként teljesítette, illetve a tatabányai kórházban is dolgozott nővérként. Egy olyan volt egészségügyi dolgozóval gazdagszik a bizottság, aki az egészségügyi témákhoz szakszerűen is hozzá tud szólni. Amennyiben megválasztják bizottsági tagnak Kőszegi Istvánnét, akkor itt a képviselő-testületi ülésen leteszi az esküt, így a következő bizottsági ülésen már részt tud venni. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról szóló határozati javaslatot.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán és Ügyrendi Bizottság tagjának Kőszegi Istvánné nem képviselő tagot megválasztja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a bizottsági tagok megválasztásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 250/2021. (IX.29.) határozata**

#### **a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII.

törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Humán és Ügyrendi Bizottság tagjának Kőszegi Istvánné nem képviselő tagot megválasztja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a bizottsági tagok megválasztásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2021. október 15.

**Felelős:** Dr. Horváth József jegyző

**M i c h l József polgármester** szívből gratulál és felkéri, hogy tegye le az esküt. Az eskü szövegét előolvassa és a kérése, hogy ismétlje meg, az „én” után mondja a nevét, valamint a végén lelkiismerete szerint tegye hozzá „Isten engem úgy segítjen!”.

A bizottság nem képviselő tagja Kőszegi Istvánné a Mötv. 40. § (1) bekezdése szerinti esküt leteszi, az esküokmányt kézjegyével ellátja.

**M i c h l József polgármester** gratulál a megválasztásához és jó munkát kíván a Humán és Ügyrendi Bizottságban.

**K ő s z e g i Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottság tagja** elmondja, a legjobb tudása szerint igyekszik ezt teljesíteni.

## **2. NAPIREND**

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó és pénzügyi irodavezető-helyettes

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, negyedévente a törvény előírásának megfelelően kötelező módosítaniuk a

költségvetésüket. A költségvetés módosítását egyrészt a központi költségvetésből érkező állami támogatások változása miatt, mivel több támogatást kaptak a Magyar Államtól, így ennek az átvezetésére kerül sor. Másrészt a képviselő-testület menet közben hozott olyan határozatokat, amelyek érintik a költségvetést és ezeket át kell vezetni. A saját hatáskörű előirányzat módosításokat is javasolja, hogy vezessék át, valamint azokat a döntéseket, amelyet polgármesteri hatáskörben kellett meghoznia. Az általános és veszélyhelyzeti általános tartalék felhasználásánál ezeket előirányzatosítani kell. Az Intézmények Gazdasági Hivatalához tartozó intézményeket érintő módosításokat is most vezetik át. Az IGH gondolja - mint egy nagy gazdasági iroda - az összes intézményüknek, óvodának, múzeumnak, könyvtárnak az anyagi ügyeit. Az év közbeni módosulásokat az IGH vezeti át. Ahogy a költségvetésük elfogadásakor is beszéltek róla, ez a költségvetés egy nem egyszerű időszakot kell hogy megoldjon. Egyrészt, amikor a költségvetést megalkották még nem látták pontosan, hogy milyen kiegészítő támogatásokat fognak kapni a Magyar Kormánytól a projektjeik befejezéséhez. Szerencsére az év során döntés született és megérkeztek ezek a támogatások. Összességében mintegy 700 M Ft-tal emelkedett az összeg, amely a városban folyó projektek végrehajtásához szükséges. A másik komoly állami támogatás, amelyet ilyen értelemben duplán kap meg a város, mert a 2%-os iparüzési adót, amelyet a cégeknek be kell fizetniük a jövedelmük, forgalmuk után, a kormány idén 1%-ra csökkentette. De a 25 E főnél kisebb méretű települések esetében automatikusan a kieső összeget az állam pótolja, így ez a több 100 M Ft duplán jelenik meg a városban, hiszen egyrészt ott maradt a vállalkozóknál, illetve az önkormányzatnak ez a bevétele nem csökkent, mert az állam ezt kipótolta és átadta. Ennek az első része a tavasz folyamán megérkezett a számlájukra, és most ősszel fogják megkapni a második felét. A költségvetés biztonságának érdekében folyószámlahitelről döntöttek a költségvetés elfogadásakor. Ezt a folyószámlahitelt az év során folyamatosan, amikor szükség volt rá, igénybe vették. Örömmel jelzi, hogy voltak hosszú időszakok, amikor ehhez nem kellett hozzányúlniuk. A cél, hogy év végére a költségvetés azon tételeit, amelyek egyrészt a bevételi oldalon szerepelnek, teljesítsék. Már most látszik, hogy az ingatlanbevételek teljes mértékben nem fog teljesülni. A kiadási oldalon ennek megfelelően igyekeznek egy takarékos és jól végiggondolt menetrenddel vinni a költségvetésüket, ahogy eddig is tették, hogy az év végére a költségvetésük kiegyenlített legyen. Megköszöni Jegyző úrnak, Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi irodavezetőnek és minden munkatársának az előterjesztés elkészítését. Az év közbeni előterjesztések, amelyek a költségvetésről szólnak nem egyszerűek, mert menet közben kell egy olyan állapotot rögzíteni, amely folyamatosan mozgó tételekből áll. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a

bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-149/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 7 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**15/2021 (IX.30.) önkormányzati rendelete**  
**Tata Város Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló**  
**4/2021.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **3. N A P I R E N D**

Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, ebben a módosításban egy olyan átvezetést tettek, amely a településkép védelméről szóló törvény miatt volt szükséges. Ebben rögzítik, hogy a törvény módosítását figyelembe véve a jövőben a településképi vélemény kiadását továbbra is a polgármester végzi, az önkormányzati hatáskört átvéve. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottságok elnökeit, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 7 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja rendelet-tervezetet.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-156/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**16/2021 (IX.30.) önkormányzati rendelete**  
**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló**  
**28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### **4. NAPIREND**

A/ Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete módosításáról  
B/ Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról

**Előterjesztő:**Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Megjegyzi, annak kapcsán, hogy a Baptista Tevékeny Szeretett Misszió megkereste a képviselő-testületet és erről hoztak egy döntést júliusban, ennek az átvezetését kell megtenniük. Ebben kéri képviselőtársai támogatását. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a

bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezeteket.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a mindkét rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

**dr. P o p o v i c s Judit képviselő** elmondja, a szenvedélybetegek részére kijelölt hely kapcsán szükségesnek tartja egy lakossági fórum megtartását annak érdekében, hogy ne a határozat meghozatala után felmerült problémákat kelljen kezelni, hanem most nézzék át, hogy milyen kérdései, észrevételei vannak az ott lakóknak a szenvedélybeteg ellátással kapcsolatban.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, ez nem kapcsolódik szorosan a mai döntésükhöz, már korábban is beszéltek róla, és természetesen megvizsgálják annak lehetőségét, hogy milyen módon tudják a környékben élőket még jobban tájékoztatni. Semmi akadálya nincs annak, hogy személyes találkozóra is meghívják őket.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-159 /2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**17/2021 (IX.30.) önkormányzati rendelete**  
**a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint**  
**azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**S z a v a z á s r a bocsátja** a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-159/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**18/2021 (IX.30.) önkormányzati rendelete**  
**a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló**  
**2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **5. N A P I R E N D**

A Tatai Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének előzetes véleményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a megyei rendőr-főkapitány Farkas Gábor dandártábornok úr kereste meg azzal, hogy a Tatai Rendőrkapitányság vezetőjévé 2021. október 1. hatállyal Krasula János rendőr ezredest, megbízott kapitányságvezetőt szeretné kinevezni és ehhez kéri a képviselő-testület véleményét. Tábornok úr kimentette magát, mert egy másik rendőrségi ügyben kell eljárnia, ezért nem tud ma jelen lenni. Miután korábban már járt itt, így ezt a témát megbeszélhették, ezért úgy gondolja, hogy Krasula János rendőr ezredes úr jelenléte bőséggel segít ebben a kérdésben. Nagy tisztelettel és szeretettel köszönti Kapitány urat, aki megbízottként látta el idáig a kapitányság vezetését, de a döntést követően már kinevezett kapitányként folytatja majd a munkáját és ehhez kéri Tábornok úr a véleményüket. Megköszöni Kapitány úrnak az elmúlt hónapok munkáját. Érdeklődik, hogy az elmúlt hónapok tapasztalata kapitányi szemmel nézve milyen Tatáról?

**K r a s u l a János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője** megköszöni a mai napi meghívást és a lehetőséget, hogy az elmúlt hónapokról szerzett tapasztalatairól néhány gondolatot átadhat. Elmondja, 28 éve dolgozik a rendőri pályán, mint hivatásos rendőr. 15 éves vezetői gyakorlattal rendelkezik, 2 évet, mint bűnügyi osztályvezető és 13 évet, mint kapitányságvezető szolgált. Nagy megtiszteltetés érte, amikor a Megyei Rendőr-főkapitány úr 2021. május 1-i hatállyal megbízta a Tatai Rendőrkapitányság vezetésével. Május 1-je egy ünnepnap, amely szombatra esett, de nem bírt már otthon maradni, ezért elkezdte a szolgálatot Tatán. Bejárta a várost, a járás környező településeit, majd hivatali munkaidőben is arra törekedett, hogy személyesen keresse fel a térség polgármestereit, személyesen győződjön meg arról, hogy a polgárok, a választott vezetők, képviselők hogyan gondolkodnak az adott településnek a közbiztonságáról, mi az, amely a lakosság irányából érkezik, és amelyre a jövőben jobban oda kell figyelni, illetve változtatni kell. Az első időszak arról szólt, hogy megismerkedett nagyon sok emberrel, az ügyészség, bíróság elnökével, a



Járási Hivatal vezetőjével, a társszervek vezetőivel és a velük együttműködő szervek, szervezetek vezetőivel. Mindenki nagyon kedvesen és segítőkészen fogadta, amiért most is szeretné a köszönetét kifejezni. Áttekintette a kapitányság munkáját, hogy milyen célokat tűztek ki maguk elé az év elején és azok hogyan teljesültek, a mellérendelt feladatok hogyan valósultak meg. Most már a 9. hónap végénél tartanak és azt tudja jelenteni, hogy szép eredményeket értek el. A kitűzött célokat időarányosan megvalósították, és ha ugyanígy dolgoznak a hátralévő 3 hónapban, akkor jövőre a kapitányság beszámolójában a közbiztonsági helyzete és a végzett tevékenységük a képviselő-testület örömeire fog szolgálni. Úgy látja Tata egy biztonságos, gyorsan fejlődő város. Ezalatt az 5 hónap alatt megismerte és eleget tett a meghívásoknak, részt vett a képviselő-testületi üléseken, valamint 3 beszámolón már túl van, amelyet egyhangúlag elfogadtak a járásban lévő települések. Nagyon sok pozitív tapasztalata van, jó a csapat, akikkel együtt dolgozik. Hamar beilleszkedett és úgy érzi, hogy elfogadták. Szeretne továbbra is ebben a munkakörben eredményesen dolgozni a város javára. Ha van kérdés, arra szívesen válaszol.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e kérdés a Kapitány úrhoz, a napirendi ponttal kapcsolatban.

**B o g l á r i Zoltán képviselő** gratulál Kapitány úr kinevezéséhez, mint Tata 6.-os számú választókerület képviselője, amely Tóvárosnak a központi, belvárosi részét fedi le. Néhány problémát szeretne megemlíteni, amely egyrészt saját tapasztalat, másrészt a körzetében élők jelzése alapján jutott el hozzá a járványidőszak alatt, tapasztaltak olyan, elsősorban vandál, garázda cselekményeket. Lehet, hogy egyesek egy kicsit nehezen viselték a bezártságot és ilyen formában vezették le a feszültséget. Ilyen volt a várnál a korlátok lerugdalása, illetve az 1514-es országgyűlés emlékművének a meggyalázása, ahol valaki a kardot eltörte. A parkolás problémája mindenhol felvetődik, elsősorban a tópart környezetében, a Kodály téren vannak illegális parkolók. Tudja, hogy egyrésztől közterületi feladat, de a rendőröknek is van olyan jogosultsága, hogy ez ellen fel tudjanak lépni. Az idősök irányába voltak olyan megkeresések, de sikerült ez ügyben a nyomozókkal is felvenni kapcsolatot, országos probléma, az „unokázós” telefonos csalók, de mivel sok esetben szakemberhiány is van, és Tatát a jégkár is érzékenyen érintette, emiatt a tetők, ereszcatornák javításánál jelezték, hogy vannak vállalkozók, akik a munkát nem végzik el, továbbállnak. A körzetében jelentős probléma a hajléktalanok közterületen való viselkedése, illetve a maguk után hagyott szemét kérdése. Ez főleg az Erzsébet-, Kodály tér környékére, illetve az Angolkertre korlátozódik. Érdeklődik Kapitány úrtól, hogy a jövőben ezekre milyen megoldásokat, fellépést tudnak alkalmazni?

**K r a s u l a János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője** megjegyzi, erre gondolt, amikor azt mondta, hogy szeretné személyesen is megismerni a problémákat. Nem baj, ha így első kézből szembesül ezekkel a gondokkal, problémákkal, amelyet maga is annak tart. Ígéri, hogy áttekinti és

megpróbálják abban az időszakban és oda vezényelni a közterületi szolgálatot, hogy ennek is érvényt tudjanak szerezni. A hajléktalan ügy egy érzékeny kérdés, mert vannak erre is jogszabályok, de el fognak járni ezzel kapcsolatban is. A rongálások és a garázda magatartás ügyében tegye meg az érintett a feljelentést és hivatalosan is eljárnak.

**G e r é b i Ákos képviselő** gratulál Kapitány úrnak. Úgy gondolja, nem megelőlegezett a gratuláció, hiszen a képviselő-testület többségének véleménye alapján meg fogja kapni a támogatást, így nem lesz akadálya annak, hogy Dandártábornok úr kinevezze és megbizsa. Jó erőt, egészséget kíván Kapitány úr munkájához. Kéri, hogy folytassák azt a hagyományt, amely a város vezetése és a Rendőrkapitányság vezetése között van. Sok területen tudtak segítséget nyújtani. Egy kényes kérdés a személyi állomány helyben tartása, lakhatásának biztosítása, amelyet közösen tudnak megoldani. Közös feladatot jelent a rendőrkapitányság új helyének a megtalálása, de végre talán el tudnak jutni odáig közösen, hogy megvalósuljon ez a beruházás, hogy méltó helyen tudjon működni a rendőrkapitányság. A közös feladatok kapcsán kérné a segítségét. Közútkezelőként a közös feladatuk, mert egyre nagyobb problémát jelent a város közlekedésének a szervezése, főleg a csúcsidőszakokban a forgalom levezetése, a balesetveszélyes helyek kiszűrése. Korábban is jó volt az együttműködés ez ügyben a rendőrkapitánysággal, de látja, hogy további feladataik vannak e tekintetben is, ezért kéri a kapitányság munkatársainak a segítségét.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, most pénteken fog találkozni újra Kapitány úrral és a Tatai Rendőrkapitányság állományával. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy ezen a kis ünnepségen fogja átadni több tatai rendőrnek azt az elismerést, amelyet Mészáros Gábor díjként vontak be most a köztudatba. Hálásan köszönik Kapitány úrnak és az elődjének is azt a munkát, amellyel a pandémia alatt a rendőrség a városban élőket támogatta és segítette, valamint azt a precíz segítséget, amelyet ebben a nehéz helyzetben nyújtottak a tataiaknak. Megköszöni, hogy az iskolába induló gyerekek biztonságáért a rendőrség a korábban megszokott precíz rendben nyújtott segítséget.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének előzetes véleményezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján támogatja Krasula János r. ezredesnek a Tatai Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezését 2021. október 1-jei hatállyal, és
2. felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testület véleményét a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetőjének továbbítsa.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
251/2021. (IX.29.) határozata  
a Tatai Rendőrkapitányság vezetője kinevezésének előzetes  
véleményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján támogatja Krasula János r. ezredesnek a Tatai Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezését 2021. október 1-jei hatállyal, és
2. felkéri a Polgármestert, hogy a képviselő-testület véleményét a Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetőjének továbbítsa.

**Határidő:** 2021. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** szívből gratulál a kinevezéshez és a képviselő-testület nevében jó munkát kíván.

**K r a s u l a János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője** megköszöni a támogatást. „Hazámat szolgálom és a várost!”

## **6. N A P I R E N D**

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. tagi kölcsön kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Köszöni a megjelent Ügyvezető úrnak és a cégüknek, hogy a Szent Borbála Kórház Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet egyes helyiségeinek felújítására ajánlatot adott a kórház számára és ezt a munkát most fogják megkezdeni. Megköszöni, hogy vállalkoztak erre a feladatra, mert jobb, hogy így helyben tudnak segítséget nyújtani ilyen formában is a kórháznak. Mivel a kórház később fog tudni csak fizetni, ezért javasolja, hogy a tagi kölcsönnel addig is a munkák elvégzését segítsék a cég számára. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy a felügyelő bizottság is tárgyalta ezt a döntést. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a kérelmet. A Városgazda Kft. felügyelőbizottsági elnökeként elmondja, 2 igen és 1 tartózkodás mellett a felügyelő bizottság is támogatta.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa:

1. 25.000.000.-Ft tagi kölcsönt nyújt a gazdasági társaság részére, a Szent Borbála Kórház Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet

- egyres helyiségeinek felújításának elvégzése érdekében, azzal, hogy a tagi kölcsön összegét 2021. december 31. napjáig kell a kft.-nek visszafizetnie,
2. elfogadja a I/5-164/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező tagi kölcsönszerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
  3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
252/2021. (IX.29.) határozata  
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részére tagi kölcsön nyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa:

1. 25.000.000.-Ft tagi kölcsönt nyújt a gazdasági társaság részére, a Szent Borbála Kórház Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet egyes helyiségeinek felújításának elvégzése érdekében, azzal, hogy a tagi kölcsön összegét 2021. december 31. napjáig kell a kft.-nek visszafizetnie,
2. elfogadja a I/5-164/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező tagi kölcsönszerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
3. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon.

**Határidő:** értesítésre: 2021. október 5.

2. pont esetén: 2021. október 10.

3. pont esetén: a költségvetési rendelet során következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester

## **7. NAPIREND**

Tata, Tanuszkodával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési  
irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője,  
dr. Varga József ügyvéd

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a tatai tanuszkodát, amely a Kőkúti Iskolában található, szeretnék újraindítani. Az iskolák átadásakor a tanuszkoda megmaradt önkormányzati fenntartásban. Az iskolák teljes egészében átkerültek állami fenntartásba, a Tankerület a fenntartó. A Tankerülettel történt akkori egyezségük következtében az uszodát nem adták át, ezt a feladatot továbbra is magukra vállalták. Az egyeztetések során az látszik, hogy a jövő évtől már a Tankerület lehet ennek az egységnek is a fenntartója. Javaslat, hogy a Városgazda Kft. ebben a fenntartói szerepben segítse az önkormányzatot még jobban és ennek az együttműködésnek a szerződésére adjon támogatást a képviselő-testület. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

**B o g l á r i Zoltán képviselő** elmondja, tekintettel a járványügyi veszélyhelyzetre sokáig az uszoda nem is működhetett. Most döntenek arról, hogy újraindítja kapuit első körben nyilván a gyerekeknek. Érdeklődik, ha levonul ez a veszélyhelyzet, akkor lesz-e mód arra, hogy mint korábban a bezárást megelőzően, a városlakók számára is megnyíljon majd az intézmény. Tisztában van vele, hogy ez jelenleg a különböző előírások miatt nem lehetséges.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, valóban beszéltek erről, de most az a döntés született, hogy a gyerekek részére lesz használható. Mivel ez egy tanuszkoda, ezért a felnőttek számára egy kicsit rövid a pálya. Vizsgálják folyamatosan a lehetőségét és amint a körülmények lehetővé teszik, hogy a nagyobb közönség számára is megnyissák hétvégéken, estéken, akkor erre visszatérnek és tájékoztatni fogja róla a képviselő-testületet.

**G e r é b i Ákos képviselő** megkérdezi, az előterjesztésben szerepel, hogy előzetesen finanszírozza a Tankerület a szerződés szerint, hogy az elszámolásra hogyan kerül sor, már nem tartalmazza az anyag. A 2017-ben megkötött szerződésük részben díjról és óráról szól. Nyilván az az összeg, amely szerepel, időarányos összeg, ugyanis nem arányos az első és a második féléve a tanévnek. Érdeklődik, hogy mi alapján számolnak el. A tényleges költségek alapján, vagy a felhasznált órakeret alapján, a 2017-ben meghatározott óradíj alapján.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, részben tartalmazza az előterjesztés, de felkéri Irodavezető urat, hogy válaszoljon a kérdésre.

**dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, maga a tanóra díja maradt a 2016-ban meghatározott 15.000,- Ft + ÁFA/tanóra egységár. Ehhez képest kalkulált ki maga a Tankerület egy kb. fél évre vonatkozó nagyságrendű összeget, amely ebben a szerződésben meghatározásra került, és amelyet előre elutal a működtető a Tatai Városgazda Kft. részére. A használati szerződés módosítása tartalmazza, hogy amennyiben a tényleges órák száma és a megfinanszírozott összeg között jelentkezik különbség, tehát többet finanszírozott, mint amennyit felhasznált, akkor az a következő időszakban kerül majd elszámolásra a felek között.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, így elhasználja majd azt az időt is. A kérésük az volt, hogy abban segítsen a Tankerület, hogy előre megfinanszírozza ezt az időszakot. Ugy döntöttek, hogy térjenek át a negyedéves elszámolásra, így mostantól folyamatosan negyedévente számolnak el a használatról. A szabad kapacitás terhére a város óvodái mennek a tanuszodába beosztás szerint. Napi 8-9 órában folyamatosan foglalt az órarend szerint a tanuszoda, tehát abszolút kihasználtnak szeretnék működtetni.

További kérdés nem lévén felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát. A Városgazda Kft. felügyelő bizottsági elnökeként tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 2 igen és 1 tartózkodás mellett a felügyelő bizottság is támogatta.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez?

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsági ülésen is beszéltek róla, és maga is úgy gondolta, hogy a szerződés szerint a felhasznált időkeret alapján történik az elszámolás. Ez azért problémás, mert a 2017-es szerződésben szereplő óradíj nem biztos, hogy fedezi azokat a költségeket, amelyek valóban felmerülnek. Ezért kérte, javasolta a bizottsági ülésen, hogy tekintsék át a költségek alakulását az elkövetkezendőkben, így lesz tapasztalatuk, mivel az elmúlt időszakban nem működött a tanuszoda, ezért meg tudják határozni, hogy milyen költségszint mellett tartható ez a lassan 5 éves költségkeret, vagy az elmúlt időszakban bekövetkezett árváltozások miatt ez már nem fedezi a költségeket. Ez alapján el lehet dönteni azt is, hogy mi lesz a további sorsa a tanuszodának, mert a költségek alakulása befolyásolja ezt. Ha tudják fedezni és a covidon is túl

lesznek, akkor a saját kereteik, feladatai között is tudják hasznosítani, de ezt alapvetően a használat dönti el.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a hivatal vizsgálja a tanuszkodának a 2019-es évi számaikat, a használati időt és a költségvetés oda-vissza kiadás-bevétel oldalát, amely egy teljes év volt. Erről készül majd egy anyag, amelyet kért a Tankerület is, hogy lássák, körülbelül mit kell összeszórniuk ahhoz, hogy ez az uszoda utána az ő kezükben is működni tudjon.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, 17/4/A hrsz.-ú ingatlan (Tanuszoda) használatba adásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. ingyenesen használatba adja az önkormányzat tulajdonában álló tatai 17/4/A hrsz.-ú ingatlant a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részére a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatok ellátására.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/ 5-160/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati szerződés aláírására.
3. Felhatalmazza a polgármestert a Tatai Városgazda Nonprofit Kft., az Intézmények Gazdasági Hivatal és a Tata Város Önkormányzata között fennálló együttműködési megállapodás módosításának előkészítésére és aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
253/2021. (IX.29.) határozata  
a Tata, 17/4/A hrsz.-ú ingatlan (Tanuszoda) használatba adásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet



1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. ingyenesen használatba adja az önkormányzat tulajdonában álló tatai 17/4/A hrsz.-ú ingatlant a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részére a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatok ellátására.
2. Felhatalmazza a polgármestert a I/ 5-160/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező használati szerződés aláírására.
3. Felhatalmazza a polgármestert a Tatai Városgazda Nonprofit Kft., az Intézmények Gazdasági Hivatal és a Tata Város Önkormányzata között fennálló együttműködési megállapodás módosításának előkészítésére és aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2021. szeptember 30.

2. pont esetén: 2021. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatabányai Tankerületi Központtal kötött megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a Tatabányai Tankerületi Központtal a Tanuszoda használatára fennálló megállapodást a I/5-160/2021. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
254/2021. (IX.29.) határozata  
Tatabányai Tankerületi Központtal kötött megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a Tatabányai Tankerületi Központtal a Tanuszoda használatára fennálló megállapodást a I/5-160/2021. számú előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2021. október 5.  
2. pont esetén: 2021. október 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** köszöni még egyszer Városgazda Kft.-nek az ügy segítségét, valamint dr. Varga József ügyvéd úrnak köszöni az előkészítésben való munkáját.

## **8. NAPIREND**

A Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbeadására vonatkozó pályázat elbírálása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

### **A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:**

Krekó András, a KREAL services Kft. ügyvezetője,  
Essősy Ákos

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy ingatlannal kapcsolatban kéri, hogy hozzanak döntést. A Cseke-tónál a horgászhaus mellett lévő 136 m<sup>2</sup> térmértékű épületet javasolja, hogy adjanak bérbe, amely vendéglátóegységként, illetve öltözőként szolgált a Tenisz Klub számára. Az ingatlan önkormányzati tulajdonú, de a Tatai Városi Tenisz Klub-nak adták bérbe már hosszú ideje. A Tenisz Klub szeretné a fejlesztést folytatni, amelyet megkezdett az elmúlt időszakban. Részben pályázati támogatásból, részben saját forrásból kezdte meg a tenispályák és a környezetnek a fejlesztését. Az a kérésük fogalmazódott meg, hogy az önkormányzat ezt az épületet adja továbbra is bérbe, de most egy nagyobb

lépésben ennek az épületnek a fejlesztését is magába foglalva, azzal segítse az önkormányzat a klubot, hogy a bérleti díjat, egy nagyobb összeget, előre átad a további fejlesztésekhez. Erre írtak ki pályázatot. Több érdeklődő is volt, de a legjobb ajánlatot a KREAL services Kft. nyújtotta be, aminek az ügyvezetőjét Krekó András urat, illetve a megjelent Essősy Ákos urat is tisztelettel köszönti, aki ebben a projektben ilyen formában részt vesz. Egy olyan ingatlan átalakítás következhet be ennek a pályázatnak a pozitív elbírálása kapcsán, amely lényegesen jobban illeszkedik az Angolkertnek erre a területére. Egy történeti kertről van szó, így nem mindegy, hogy oda mi kerül, és az hogyan működik. Fontos, hogy ami létrejön az Angolkertben vagy annak közvetlen környezetében, az méltó legyen ehhez a csodálatos örökségükhöz. Arról az épületről, amely most ott áll, ezt nehéz elmondani, ezért egyeztek meg a Tenisz Klubbal, hogy olyan lépést tegyenek, amely ennek az épületnek is a megújulását hozhatja. Köszöni a pályázatot és reméli, hogy egy kicsi pontja megint megújulhat Tata városának. Kéri képviselőtársait, arról döntsenek, hogy ezt a benyújtott pályázatot pozitívan támogassák, elfogadják és így elindítják azt a munkát, amelynek 2 része van, egyrészt egy hosszabb távú bérleti szerződést kötnek a nyertessel, másrészt a nyertes megkezdi az előkészítést az épület megújításának, az új funkcióval való ellátásának, amellyel kapcsolatban újra tárgyalnak még, tehát visszakerül a képviselő-testület elé. A tervezett épület átalakítást először a képviselő-testület hagyja jóvá és ezt követően megy az Örökségvédelmi Hivatalhoz Olyat szeretnének bevinni az Örökségvédelmi Hivatalhoz, amelyet már a Képviselő-testület jóváhagyott. Ezt követően egy városfejlesztési megállapodást szükséges kötniük, hogy ennek az épületnek a környezetét is az épülethez igazítva, illetve a kettőt összehangolva lehessen megújítani. Ez a lényege az előterjesztésnek és ebben kéri képviselőtársai támogatását. Elmondja, hogy jelezte az ülés elején, hogy ehhez a napirendhez egy javított változatot osztottak ki. Ha valakinek maradt kérdése, akkor Irodavezető úr megválaszolja. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban.

**L e n g y e l Zsolt képviselő** megjegyzi, megint egy történelmi és természetvédelmi helyen szeretnének egy átalakítás végezni. Nem volt a jónak az elrontója, de most is az a véleménye, hogy kérdezzék meg a tatai lakosokat és hozzák a tudomásukra, hogy mit akarnak és egyetértenek-e ezzel. Ezt az ingatlant 2037-ig szeretnék bérbe adni, mégpedig egy fix összegért. Úgy gondolja, hogy ez az összeg most elfogadható, de nem biztos, hogy 5 év múlva nem fognak annyit emelkedni az ingatlanárak, hogy ez egy minimális összeg lesz csak a bérlőnek, amelyet simán ki tud fizetni. Javasolja, vizsgálják meg, hogy évente legalább az inflációval megnöveljék a bérleti díjat.

**M i c h l József polgármester** válaszul elmondja, hogy Képviselő úr utóbbi felvetése szerepel a szerződésben, ezért nem kell megvizsgálniuk, mert tartalmazza, hogy az inflációval növelten történik a bérleti díj fizetése. Az első felvetése egy nehéz kérdés, ugyanis az, hogy minden egyes ingatlanfejlesztést, ilyen jellegű ügyet mindig nagy lakossági fórumra, vagy olyan jellegű véleménykikérésre vigyenek, amelyben várják a tataiak véleményét és aztán megküzdnek azzal, hogy kinek a véleménye számít, vagy milyen arányban,

hogyan kell ezt figyelembe venniük, ez egy nagyon nehéz ügy. Úgy gondolja, erre szolgál, hogy nyilvános pályázatot írnak ki, amely nyilvános helyeken jelenik meg, így mindenki számára elérhető. A pályázat a város honlapján, amelyet nagyon sokan látogatnak, elérhető, megismerhető volt. A pályázat kiírását, a nyilvános képviselő-testületi ülésen tették meg. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy semmilyen észrevétel nem érkezett a pályázat kiírásával kapcsolatban, tehát arra vonatkozóan tiltakozás, hogy ilyet ne csináljanak, vagy javasolná a tatai polgár átalakítani ezt a pályázati kiírást. Ebből arra következtet, ahogy eddig is tette, hogy a tataiak támogatják ezt. Azért választották meg a képviselő-testületet, hogy ezekben a kérdésekben hozzanak döntést és lelkiismeretük, legjobb tudásuk szerint vizsgálják meg a lehető legrészletesebben az ilyen kérdést. Ezért is döntöttek úgy, hogy ez az ügy ne egyszeri kérdés, döntés legyen, hanem jöjjön vissza. Biztos arra gondolt Lengyel Zsolt képviselő, hogy vajon milyen lesz az, amely ott kialakul. Nehéz helyzetbe hoznák magukat, ha minden egyes épület átalakításáról, tervéről a tataiak véleményét kikérik, ugyanis nagyon megnehezítené az életüket abból a szempontból, hogy lelassítaná egyrészt a döntéseket, másrészt nincsen ilyen forma, amelyben ezt jól lehet vezényelni. Figyelembe veszik mindig azokat a véleményeket, amelyeket megkapnak, de van az ízlés kérdése, abban nagyon nehéz olyan tenni, hogy a nagytöbbség véleményét el tudják érni. Ezért jó, hogy például ebben az esetben is az Örökségvédelmi Hivatal döntése nélkül egy kapavágást sem lehet csinálni. Ha megbíznak abban, hogy az örökségvédelemben és az építési hatóságnál olyan szakemberek ülnek, akik legjobb tudásuk, Tata érdeke, a vonatkozó jogszabályok figyelembevétele, a kulturális örökségük megőrzésének szempontjait mindig figyelembe veszik - úgy gondolja ez így van - akkor nyugodtan rájuk bízhatják ezt a részét. Ezt megelőzi, hogy maguk is megvizsgálhatják, milyen fejlesztés történik.

**B o g l á r i Zoltán képviselő** megjegyzi, az egy héttel ezelőtti Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is elmondta, de Lengyel Zsolt képviselőtársa nem volt jelen, mert a másik bizottságban van benne. Felhívta a figyelmet a parkerdőkre, illetve történeti kertekre, amelyre különösen vonatkozik az erdőtörvénynek a 3-as funkciója - gazdaságosság, közcél és védelmi cél. Ebben az esetben ez a 3 fokozottan is érvényesül. Egyrészt gazdaságosság, ha jóváhagyásra kerül a bérleti szerződés, ez a konstrukció, akkor a gazdaságosságért és üzletpolitikáért a működtetők felelnek. A védelmi funkció, mivel egy védett természeti környezetről van szó, ez is megvalósul. A közcél, hogy ott sportolni vágyók, teniszezők, futók, vagy akik kisgyerekekkel mennek a játszótérre, ez is maximálisan érvényesül. Nem gondolja azt, hogy bárkinek ellenvetése lenne ez ellen, akár a városlakóknak vagy a körzetben élőknek, illetve az idelátogatóknak, mert nagy a látogatottsága a Cseke-tó környékének, ahol így egy rendezettebb környezetben, egy igényes helyen ki tud kapcsolódni, egy kávéra, fagyira be tud ülni. Véleménye szerint maximálisan megfelelnek az erdővel, parkerdővel szemben támasztott követelményeknek. Ez a bérleti díj duplán is visszaforgatódik, hiszen egyrészt támogatásként érvényesül a sportegyesület irányában, másrészt ez egy bérleti szerződés, tehát maga az épület a város tulajdonába kerül, de emellett meg fog újulni, így

egy plusz befektetés, egy plusz többlet jön majd a városhoz. Reméli, ha majd visszakerül a bizottság elé a látványterv és nagyon bízik abban, hogy mind a tervezők, illetve majd a bérbevevők részéről is, egy olyan konstrukció, egy megvalósítható épületegyüttes felújítás jön létre, amely szervesen beilleszthető ebbe a történeti kertbe.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, bár réteggigényeket szolgál ki a Tenisz Klub, de Tata városa közel 30 éve nagyon kedvezményes feltételek mellett biztosítja ennek a területnek a használatát. Támogatható és része is ennek a csomagnak, amelyről ma dönteniük kell, hogy térítésmentes támogatást kap a klub ahhoz, hogy a fejlesztését megvalósítsa. A klub is érzi, hogy valamilyen módon ennek a gazdasági feltételeit meg kell teremteni, így jött az ötlet, hogy a meglévő klubház átalakításra kerüljön és erre hirdetődött meg a pályázat. A problémája az, hogy úgy látja nincs vége a történetnek. Ma dönteni kell a pályázatról, de mi rá a garancia, mert beszéltek róla hogy az örökségvédelem, illetve a képviselő-testület is beleszólhat, hogy mi valósuljon meg. Ha elfogadják ezt a pályázatot, akkor ez önjáróvá válik és nagyon nehéz lesz kezelni. Pedig fontos kérdés, hogy a történeti kertben egy olyan épület valósuljon meg 15 éves időtávlatban, amelyik illik, illeszkedik ebbe a környezetbe. Úgy gondolja, hogy egy komoly gazdasági potenciált, vagyoni előnyt jelent az, hogy valaki a történeti kertben egy vendéglátó helyiséget működtethet, ráadásul olyan körülmények között, hogy saját magának teremt az önkormányzat konkurenciát, hiszen a saját cégük is működtet hasonló vendéglátóegységet, amelyben az a cél, hogy együtt tudjanak működni. Összefoglalva két problémája van. Egyrészt az a látványterv, amelyet benyújtottak a pályázathoz önmagában nem elegendő ahhoz, hogy megítéljék ez kielégíti-e a követelményt. A másik probléma, - amely miatt tartózkodni fog ennek a csomagnak az elfogadásától - . hogy nincs egy olyan típusú garancia az önkormányzat számára, ha a bérlő azokat a feltételeket nem tudja olyan módon teljesíteni, amelyet most a pályázatában benyújtott, akkor mi fog történni. A rendkívüli felmondás benne van, de úgy gondolja, hogy alapvetően nem az a kérdés, hogy olyan helyzet keletkezik, amely egy rendkívüli felmondási okot jelent, viszont a színvonalas működtetésének a garanciái hiányoznak a támogatási szerződésből. Akkor lett volna nyugodt, ha ezekről a feltételekről egyértelműen tudnak a pályázat elfogadása kapcsán dönteni.

**R i g ó Balázs alpolgármester** kiemelni, a fejlesztő szándéka – mivel már most egyeztette az Örökségvédelemmel szándékait - arra mutat, hogy mindenképpen egy tájba illő, a környezethez illeszkedő fejlesztést kíván ott végrehajtani. Az előterjesztésben szerepel az a kitétel, hogy az épületnek a kontúrjai nem fognak változni, tehát egy olyan fejlesztés történik, amely az épületnél a műszaki állapot javítását jelenti. Képviselő úr arra utalt, hogy egy réteggigényt szolgál ki a Tenisz Klub. Az elmúlt időszakra vonatkozóan az egyesület részéről az a szándék fogalmazódott meg, hogy minél szélesebb közönség felé kinyissák a sportolási lehetőséget a klubban, különösen tekintettel arra, hogy a fiatal generációk, a gyerekek felé is nyissanak. Úgy gondolja, hogy ez teljes mértékben támogatásra érdemes célkitűzés, hiszen vannak e tekintetben még Tatán is teendők, hogy

minél több gyermek mozogjon, a szabadidejét a szabad levegőn töltsse és lehetőleg sportolási tevékenységgel teljen el az idejének minél nagyobb része. Az elmúlt időszakban végeztek egy ifjúsági kutatást és annak az eredményeiből okulva elmondhatja, hogy a helyi fiataloknál is a szabadidő eltöltésének jelentős részében sajnós inkább a passzivitásáról beszélhetnek, és ez az internetezéssel eltöltött idő jelentős mértékben kitölti a fiatalok életét. Véleménye szerint, ez a fejlesztés arra szolgál, hogy egy vonzó területté alakuljon át ez a klub és a kapcsolódó terület. A mai igények megváltoztak a szolgáltatásokra vonatkozóan is. Ha arról beszélnek, hogy egy klubház milyen műszaki adottságokkal rendelkezik, illetve milyen esetleges kapcsolódó szolgáltatásokat tud nyújtani az igénybevevők számára, akkor úgy gondolja, ez egy jó irány, amely felé elindult ez a fejlesztés. Elmondja, hogy képviselő úr szintén utalt rá, hogy magának teremtenie ezzel konkurenciát a város, de véleménye szerint abból fakadóan, hogy adott esetben más célközönségről van szó, hiszen egyrészt jelentkezik azoknak a csoportja, akik sport tevékenységet végeznek, illetve azok, akik arra járnak. Egy olyan közcélú fejlesztés is szerepel az előterjesztésben, amelyre utalt Boglári Zoltán képviselő úr is, tehát nem csak konkrétan a klubházra vonatkozik, hanem egy parkosítás, illetve további sporttevékenységre lehetőséget adó terület fejlesztését is tartalmazza. Úgy gondolja, hogy így egészében kellene gondolkodni erről a kérdéstről, hogy a tataiaknak mi a véleménye. Nem kellene lecsupaszítani ezt a témát arra, hogy egy épület, amely adott esetben akár ízlés kérdését tekintve, milyen megítélés alá esik. Azt a komplexitást kellene látniuk, amelyről ez az előterjesztés és fejlesztés szól.

**B o g l á r i Z o l t á n k é p v i s e l ő** elmondja, Gerébi Ákos képviselő felvetésére akart reagálni, de ezt részben már Alpolgármester úr válasza érintette. Úgy látja, hogy nem teremt konkurenciát a két pont, mert az Angolkert véleménye szerint kétpólusú. A Kiskastély felé a Pálmaház, illetve a Sport utca, valamint még a Pezsgőgyárhoz vezető ösvény vonzza be az odalátogatókat. A másik oldalon, a Cseke-tó túlszéljén levő Cseke-ligetbe egyrészt a sport közönség, illetve akik nagyobb sétakört tesznek, vagy a játszótérre érkeznek a gyermekekkel a jellemző. Szerencsésnek tartja, hogy inkább széthúzza a tömeget, ha két helyre mennek, de biztos, hogy sokan mind a két helyre el fognak látogatni. Véleménye szerint, inkább a parkolási kérdésekkel kell foglalkozniuk, amelyet már a Sport utcában élők is többször jeleztek, hogy egyes időszakokban, vagy rendezvényeknél, hétvégéken nagyon megnövekszik a forgalom. Ha a parkolási problémákat kitárgyalják, akkor már a tömegterelésre is találnak megoldást, hogy melyik irányba menjenek. Úgy látja számos lehetőségük van itt és nem fogadja el, hogy ez konkurencia lenne.

**G e r é b i Á k o s k é p v i s e l ő** pontosítani szeretné, hogy miről szólt a hozzászólása. Nem a célokkal van a gond, hiszen azzal kezdte a hozzászólását, hogy ezt a területet az önkormányzat már régen, hosszú távon erre használja. A problémája arról szólt, hogy egy szigorú jogi rendszer, gazdálkodási problémák, költségek, tudniillik abban a pillanatban, amikor azt mondják, hogy ezt a pályázatot ilyen módon elfogadják, akkor az általa korábban elmondottak, a

garanciális feltételek hiányoznak a szerződésből. Jó, majd egyszer a városfejlesztési megállapodás tartalmazza, de mi van akkor, ha ebben nem tudnak közös nevezőre jutni, vagy, ha az épület kapcsán nincs benne az a terv, amelyet meg akarnak valósítani, és ebben nem tudnak megállapodni. Akkor tiszta egy gazdasági együttműködés, akkor előnyös, ha mind a két fél számára világosak a feltételek, mindenki tud ezzel számolni és természetesen azt is hozzászámolja, amelyet hozzászólásában korábban elmondott, hogy egy jelentős vagyoni értéket jelent az a potenciális lehetőség, hogy ott 15 évre szóló ilyen vállalkozást lehet folytatni. Ezekkel együtt elvárja a pályázótól, hogy egy olyan színvonalú épület és olyan üzemeltetési körülmények szülessenek, amelyek méltók a történeti kerthez. Az összes többivel egyetért, hogy térítésmentes támogatást adjanak, illetve hogy ott a sporttevékenység folytatódjon. Látni kell, hogy a közösség erőforrásai a feladatokhoz képest sokkal kisebbek, de a képviselő-testület felelőssége, hogy ezekkel az erőforrásokkal hogyan gazdálkodik.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, fontos megemlíteni, hogy a szerződésük tartalmaz mindkét fél számára rendkívüli és rendes felmondási lehetőséget. Ha minőségi probléma van, akkor akár a rendkívüli, akár a rendes felmondással tudnak élni abban az esetben, ha ennek van jogszabályi háttere. Az ehhez szükséges összes jogszabálynak amúgy is meg kell felelnie a cégnek. Úgy gondolja, hogy abból kell kiindulniuk, hogy mi másért vállalkoznának, minthogy az jól működjön. A jó működésnek az a célja, hogy kellő számú vendég legyen, aki fogyaszt a vendéglátó ipari egységben. Az eddigi beszélgetésekből számára az tűnt ki, hogy azt a részét a pályázó is érti, hogy ez nem egy bulizós hely, nem egy olyan helyszín, ahol diszkót lehet tartani, vagy nagy létszámú rendezvényt, lakodalmat stb., amely nagy bevételt jelent egy vendéglátós vállalkozás esetében. Itt egy másfajta megközelítésből indultak ki, ahogy a pályázatból is kiolvasta, hogy egy olyan igényt, lehetőséget találtak, amely részben már elhangzott, hogy egyrészt a sportolók, pihenni vágyók, másrészt a sétálók, az arra járók, illetve a környéken nincsen egy olyan magasabb színvonalú hely, ahova be lehet ülni, ahol lehet akár egy születésnapot megünnepelni vagy baráti körben egy találkozót megszervezni. Ezen a részén nem aggódik. Azért aggódik és kérte a szoros együttműködést, hogy ez olyan legyen, amely oda ténylegesen illeszkedik. Az első bemutatott skiccek nem nyerték el a tetszését, ezen még dolgozni kell. Megköszöni képviselőtársainak a hozzászólásokat, javaslatokat, véleményeket.

További kérdés nem lévén felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja, a szeptember 22-i ülésen az 1. határozati javaslatot 7 igen, és 1 tartózkodás, a 2. határozati javaslatot egyhangú 8 igen szavazattal,

míg a szeptember 29-i rendkívüli ülésen a bizottság jelenlévő 7 tagja, mindkét határozati javaslatot 5 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbeadása szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. érvényesnek tekinti és elfogadja a KREAL services Kft. által a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbevitelére benyújtott pályázatát,
2. bérbe adja a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épületet a KREAL services Kft. részére 140.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díjon, 2022. július 1. napjától 2037. június 30. napjáig,
3. elfogadja a I/5-155/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét, a KREAL services Kft.-vel kötendő bérleti szerződést és felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 7 igen, 1 nem és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
255/2021. (IX.29.) határozata**

**a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbeadása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. érvényesnek tekinti és elfogadja a KREAL services Kft. által a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbevételére benyújtott pályázatát,
2. bérbe adja a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épületet a KREAL services Kft. részére 140.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díjon, 2022. július 1. napjától 2037. június 30. napjáig,
3. elfogadja a I/5-155/2021. számú előterjesztés 4. számú mellékletét, a KREAL services Kft.-vel kötendő bérleti szerződést és felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2021. október 15.

3. pont esetén: 2021. október 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a** bocsátja a Tata Városi Tenisz Klub részére támogatás nyújtásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a 187/2021. (VII.8.) határozatának 1. pontját az alábbiak szerint: „5.000.000.-Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére, az egyesület által a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházásaik kapcsán jelentkező költségeik finanszírozására.”
2. elfogadja a I/5-155/2021. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítást és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
3. további 15.000.000.-Ft. vissza nem térítendő támogatást nyújt a Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére, az egyesület által a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházásaik kapcsán jelentkező költségeik finanszírozására,
4. elfogadja a I/5-155/2021. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező támogatási szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,

5. a támogatási összeget a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbeadásából származó bérleti díj bevételből biztosítja,
6. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon,
7. elfogadja a I/5-155/2021. számú előterjesztés 7. számú mellékletét képező, Tata Városi Teniszklubbal kötendő bérleti szerződés módosítást és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen és 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
256/2021. (IX.29.) határozata  
a Tata Városi Tenisz Klub részére támogatás nyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja a 187/2021. (VII.8.) határozatának 1. pontját az alábbiak szerint: „5.000.000.-Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére, az egyesület által a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházásaik kapcsán jelentkező költségeik finanszírozására.”
2. elfogadja a I/5-155/2021. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező támogatási szerződés módosítást és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
3. további 15.000.000.-Ft. vissza nem térítendő támogatást nyújt a Tata Városi Tenisz Klub Sportegyesület részére, az egyesület által a tatai 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházásaik kapcsán jelentkező költségeik finanszírozására,
4. elfogadja a I/5-155/2021. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező támogatási szerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
5. a támogatási összeget a Tata, 3304/9 hrsz.-ú ingatlanon - természetben Tata, Cseke-tó melletti terület - található 136 m<sup>2</sup> térmértékű épület bérbeadásából származó bérleti díj bevételből biztosítja,
6. felkéri a polgármestert, hogy az előirányzat átvezetéséről a költségvetési rendelet során következő módosításakor gondoskodjon,

7. elfogadja a I/5-155/2021. számú előterjesztés 7. számú mellékletét képező, Tata Városi Teniszklubbal kötendő bérleti szerződés módosítást és felhatalmazza a polgármestert az aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2021. október 15.

2., 4. és 7. pont esetén: 2021. október 31.

6. pont esetén: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megköszöni a pályázónak, hogy a döntésükkel megerősítették, hogy ez a munka elindulhat, és várják tisztelettel a következő fordulót, amikor az átrajzolt, átgondolt tervekről tudnak egyeztetni. Jó munkát kívánnak hozzá.

## **9. NAPIREND**

Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala (Tata, Kálvária-domb és a Fekete út melletti 252 hrsz.-ú ingatlan)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

**B o g l á r i Zoltán képviselő** elmondja, ez a terület már egyszer volt bizottsági és testületi ülésen is. Úgy tudja, a területen vízvezeték, illetve egyéb közmű is halad, valamint út is van mellette. Érdeklődik, ezzel kapcsolatban a szerződésben van-e valamilyen biztosíték arra, hogy a tulajdonosnak ennek a költségébe valamilyen mértékben be kell adnia.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, ha bármilyen fejlesztést szeretne ezen az ingatlanon az új tulajdonos majd egyszer elvégezni, akkor nem tudja megúszni, hogy városfejlesztési megállapodást kelljen kötnie, ugyanis a közműveket önkormányzati területen kell oda átvinnie. Kérni fogják, hogy egy városfejlesztési megállapodással egészítsék ki a fejlesztését, mert ebben szerepelnek az útra, közvilágításra, esetlegesen a víz kiváltására vonatkozó feladatok, amelyek ennek az ingatlanoknak a használhatóságát biztosítják. Ez a mostani döntésünket ilyen értelemben nem érinti közvetlenül. A szabályozási tervben egyértelmű szabályozás van erre a területre, hogyan tudja azt hasznosítani. Véleménye szerint, ha valaki ekkora pénzt kiad egy ingatlanért, akkor megvizsgálja rendszeren, hogy ott mit tud csinálni.

További kérdés nem lévén felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a

kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, a határozati javaslat „A” variációját 7 igen, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja a** Tata, 252 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló határozati javaslat „A” variációját,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (6) bekezdése alapján fennálló, tatai 252 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával nem kíván élni.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
257/2021. (IX.29.) határozata**

**a Tata, 252 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 68. § (6) bekezdése alapján fennálló, tatai 252 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogával nem kíván élni.

**Határidő:** értesítésre: 2021. október 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **10. N A P I R E N D**

Elővásárlási jog gyakorlásáról szóló döntés meghozatala (Tata, Bacsó B. u. 31/C.)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, a határozati javaslat „A” variációját 7 igen, és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata, 2272/10 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlásáról szóló határozati javaslat „A” variációját,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81. § (1) bekezdése alapján, a tatai 2272/10 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Bacsó B. u. 31/C. – 42/200 tulajdoni hányadára fennálló elővásárlási jogával nem kíván élni.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
258/2021. (IX.29.) határozata  
a Tata, 2272/10 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog  
gyakorlásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó

egyres törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81. § (1) bekezdése alapján, a tatai 2272/10 hrsz.-ú ingatlan – természetben Tata, Bacsó B. u. 31/C. – 42/200 tulajdoni hányadára fennálló elővásárlási jogával nem kíván élni.

**Határidő:** értesítésre: 2021. október 1.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **11. NAPIREND**

Tata-Szomód közigazgatási határrendezéséről szóló döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a tatai MH 25. Klapka György Lövészdandár kérésének megfelelően, miután a Honvédelmi Minisztérium kiemelt fejlesztési területként tartja számon a tatai laktanyát, de egy kis része néhány négyzetméternyi terület, Szomód közigazgatási területéhez tartozik, ezért azt a kérést fogalmazta meg a minisztérium, hogy rendezzék a határvonalat úgy, hogy az egész laktanya teljes egészében Tatához tartozzon. Ezt a döntést, ennek az elindítását kell a mai napon meghozniuk. A kivetítőn látható bizottságot javasolja, hogy válasszák meg, majd ezt követően megtörténik az előkészítő bizottsági ülés és utána mind a két önkormányzathoz visszakerül a döntés, így véglegesíteni tudják. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata-Szomód közigazgatási határrendezés előkészítéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. előzetesen támogatja, hogy a Tata, 1984/1, 1983, 030/8 és a Szomód 0213 hrsz.-ú ingatlanokon fekvő laktanya területe egy helyrajzi számon történő egyesítéséhez szükséges Tata-Szomód közigazgatási határrendezését,
2. a Tata – Szomód közötti közigazgatási határrendezéssel kapcsolatos előkészítő bizottság Tata város által delegált tagjainak
  - Boglári Zoltánt,
  - dr. Popovics Juditot,
  - dr. Bakos Zsoltot választja meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
259/2021. (IX.29.) határozata  
Tata-Szomód közigazgatási határrendezés előkészítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. előzetesen támogatja, hogy a Tata, 1984/1, 1983, 030/8 és a Szomód 0213 hrsz.-ú ingatlanokon fekvő laktanya területe egy helyrajzi számon történő egyesítéséhez szükséges Tata-Szomód közigazgatási határrendezését,
2. a Tata – Szomód közötti közigazgatási határrendezéssel kapcsolatos előkészítő bizottság Tata város által delegált tagjainak
  - Boglári Zoltánt,
  - dr. Popovics Juditot,
  - dr. Bakos Zsoltot választja meg.

**Határidő:** értesítésre: 2021. október 10.

Területrész átadását előkészítő bizottság megalakítására: 2021.

október 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **12. NAPIREND**

Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Javasolja, hogy 3 M Ft értékkülönbözet megfizetésével cseréljék el a Komáromi utca 4. szám alatti társasházban tulajdonnal rendelkező szerződő felük ingatlanát a Május 1. út 2-ben található önkormányzati ingatlanra. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsági ülésen részletesen kibeszélték. Ez a második olyan önkormányzati szociális bérlakás, amelyet ingatlanra cserélnek el. Ezeknek a pótlásáról egyszer gondoskodni kell. Ez egy olyan ingatlan-együttes, amely miatt maga is egyetért, hogy elcseréljék, amit egyébként a későbbiekben olyan bérlakássá tudnak alakítani, amely piaci alapon tud működni, ezért célszerű lenne ezt és a mellette lévő ingatlanukat is úgy fejleszteni, hogy ebből ténylegesen az a döntésük, amit korábban meghoztak, hogy a Kossuth tér környékére ezeket a minőségi lakásokat alakítsák ki, hogy ezt meg tudják tenni.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, nem szociális bérlakás, amelyet most elcserélnek. A korábbi döntés szerint is piaci alapú bérlakásként kívánták hasznosítani, ezért erre született a döntés. Ezzel együtt érti a felvetést, amelyet Gerébi képviselő úr mindig elmond és valóban odafigyelnek arra, hogy a szociális bérlakásaik száma ne csökkenjen városi szinten. Lényeges, hogy itt a városközpontban olyan minőségi lakásokat tudjanak biztosítani, amely méltó a lakóikhoz és a környezethez is. Érdeklődik kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra** a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslat „A” variációját,



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kivonja a bérlakás állományból a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlant,
2. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon az 1. pontban foglaltak átvezetéséről a rendeletben,
3. elcseréli a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlant (hrsz.:2557/14/A/4) Tóth Kálmán tulajdonában álló Tata, Komáromi u. 4. szám alatti társasházában lévő lakásáért (hrsz.:57/1/A/9), azzal, hogy értékkülönbözetként 3.000.000.-Ft-ot fizet meg Tóth Kálmán részére,
4. elfogadja a I/5-153/2021. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező csereszerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
5. felkéri a polgármestert, hogy az értékkülönbözet összegét az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletébe tervezze be.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
260/2021. (IX.29.) határozata  
Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni  
hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kivonja a bérlakás állományból a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlant,

2. felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon az 1. pontban foglaltak átvezetéséről a rendeletben,
3. elcseréli a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlant (hrsz.:2557/14/A/4) Tóth Kálmán tulajdonában álló Tata, Komáromi u. 4. szám alatti társasházában lévő lakásáért (hrsz.:57/1/A/9), azzal, hogy értékkülönbözetként 3.000.000.-Ft-ot fizet meg Tóth Kálmán részére,
4. elfogadja a I/5-153/2021. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező csereszerződést és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására,
5. felkéri a polgármestert, hogy az értékkülönbözet összegét az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletébe tervezze be.

**Határidő:** értesítésre: 2021. október 15.

4. pont esetén: 2021. október 31.

5. pont esetén: az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének elfogadása

**Felelős:** Michl József polgármester

### **13. NAPIREND**

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az ifjúságot szeretnék újra támogatni, azokat, akik a Bursa Hungarica ösztöndíjjal szeretnék rendelkezni. Javasolja, az idei esztendőben is csatlakozzanak a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez, amelynek a lényege, hogy van „A” és „B” típusú pályázatoknál a szociális viszonyokat is figyelembe veszik a bírálatkor, amelyről szintén az önkormányzat dönt. Jónak tartja, hogy az általuk megajánlott ösztöndíj mértékét megduplázza a kormányzat és így tudják támogatni a tatai fiatalokat. A hosszú évek óta folyó támogatásuk hasznosnak bizonyult. Minden esztendőben sokan pályáznak és a pályázók közül csak néha esik ki egy-egy a bírálat során, az is formai okok miatt. Mindenkinek tudtak támogatást biztosítani. Ha jól emlékszik ez havi 10 E Ft-os ösztöndíjat jelentett az eddigi időszakban. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottságok elnökeit, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot a képviselő-testület számára.

**B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
2. Felhatalmazza a polgármestert a mellékletben (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
3. Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2022. évi költségvetésben 1 800 000 Ft-ot, azaz Egymillió-nyolcszázézer forintot biztosít.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**261/2021. (IX.29.) határozata**  
**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz**  
**való csatlakozásról és a pályázatok kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához és felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási és az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.
2. Felhatalmazza a polgármestert a mellékletben (1., 2. melléklet) szereplő Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kiírására.
3. Tata Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra a 2022. évi költségvetésben 1 800 000 Ft-ot, azaz Egymillió-nyolcszázézer forintot biztosít.

**Határidő:** a. pont: 2021. október 1.  
b. pont: 2021. október 5.  
c. pont: 2022. évi költségvetés készítése

**Felelős:** Michl József polgármester

## **14. N A P I R E N D**

A tatai 5. számú fogorvosi körzet további működtetése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Dr. E. Balog János fogorvos benyújtotta felmondását az 5. számú fogorvosi körzetükben, így a betegellátás szeptember 20-ától helyettesítést keretében, de változatlanul heti 30 órában oldja meg dr. Keresztes Beatrix Ildikó, illetve Wisztné Dr. Káfony Ildikó fogszakorvos. A jövőben felváltva biztosítanák ezt az ellátást ebben a körzetben. A határozati javaslat precízen tartalmazza a hétfőtől péntekig tartó rendelési időket és a fogorvos nevét. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** érdeklődik kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a tatai 5. sz. fogorvosi körzet tartós helyettesítési rendjének tudomásulvételéről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fogorvosi alapellátást biztosító Wiszt Dent Kft. kérésére tudomásul veszi, hogy a tatai 5. sz. fogorvosi körzetben 2021. szeptember 20-ától tartós helyettesítéssel változatlanul heti 30 órában történik a betegek ellátása a következők szerint:

Hétfő:	08:00-12:00	Dr. Keresztes Beatrix Ildikó
	12:00-18:00	Wisztné Dr. Káfony Ildikó
Kedd:	08:00-12:00	Dr. Keresztes Beatrix Ildikó
Szerda:	08:00-12:00	Dr. Keresztes Beatrix Ildikó
	12:00-18:00	Wisztné Dr. Káfony Ildikó
Csütörtök:	14:00-18:00	Dr. Keresztes Beatrix Ildikó
Péntek:	14:00-16:00	Dr. Keresztes Beatrix Ildikó

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
262/2021. (IX.29.) határozata  
a tatai 5. sz. fogorvosi körzet tartós helyettesítési rendjének  
tudomásulvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes

rendeleteinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fogorvosi alapellátást biztosító Wiszt Dent Kft. kérésére tudomásul veszi, hogy a tatai 5. sz. fogorvosi körzetben 2021. szeptember 20-ától tartós helyettesítéssel változatlanul heti 30 órában történik a betegek ellátása a következők szerint:

Hétfő:	08:00-12:00	Dr. Keresztes Beatrix Ildikó
	12:00-18:00	Wisztné Dr. Káfony Ildikó
Kedd:	08:00-12:00	Dr. Keresztes Beatrix Ildikó
Szerda:	08:00-12:00	Dr. Keresztes Beatrix Ildikó
	12:00-18:00	Wisztné Dr. Káfony Ildikó
Csütörtök:	14:00-18:00	Dr. Keresztes Beatrix Ildikó
Péntek:	14:00-16:00	Dr. Keresztes Beatrix Ildikó

**Határidő:** értesítésre: 2021. október 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, Lengyel Zsolt képviselő jelezte, hogy véletlenül a nem gombot nyomta meg az igen helyett, így a kérése, hogy a jegyzőkönyvbe 11 igen szavazatot rögzítsenek.

## **15. N A P I R E N D**

Egyes névtelen területek elnevezésének kezdeményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt építési és vagyongazdálkodási irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, két ilyen ingatlan van. Az egyiknél az Agostyán belterületi tábla előtt a Nagyréti útról északi irányba leágazó földútszakasz elnevezését kérték az ott élők. A másik a Barina Kft-nek megépült egy újabb útszakasza a Déli Ipari Parkban. Egy kicsi szakasz, amelynél a Barina Kft. kezdeményezte az elnevezését. A szokásos rend szerint elindítják ennek a két közterületnek az elnevezését, majd a döntésre újra visszakerül a képviselő-testület elé. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nem lévén felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatokat a képviselő-testület számára.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság nem tárgyalja az utcaelnevezéseket. Kérése, próbálják a fantáziájukat egy kicsit jobban megerőltetni az utcaelnevezések kapcsán, például az Újhegyben elnevezték a dűlőket, de egy része az Nádas, Szőlőhegy stb. néven, míg a másik részében történelmi személyiségekről nevezték el az utcákat, ráadásul ez felváltva van a dűlők között. Véleménye szerint, úgy kellene elnevezni, hogy ebben valamiféle logika legyen. Nyilván az ott lakók kérték, illetve a Humán és Ügyrendi Bizottság így javasolta.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, az előkészítő bizottságnak javasolják, hogy vegye figyelembe ezt a szempontot is.

**dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke** kifejti, az Újhegyben azért ilyen érdekes az elnevezés, mert voltak utcák, ahol határozott lakossági javaslat volt, így ott ezt vették figyelembe. Egyébként főleg képzőművészekről, ismert történelmi személyiségekről nevezték el, mondván, hogy az Újhegyben már több ilyen utca is van. Ez volt a névválasztás logikája, de ahol más javaslat volt, vagy egy történelmi háttér, például a Szőlősor, Nádas, vagy Szélkút utcát történelmi háttér alapján nevezték el. Azért volt az ellentmondás, mert nem ugyanazok a szempontok érvényesültek minden dűlő elnevezésénél.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, hogy, ha a női neves remeteségi utcákra gondol, - mert ott ember legyen a talpán - , aki meg tudja jegyezni, hogy melyik utcának mi a neve. Persze a mai kor szenzációs eszköztárával, így a mobiltelefonon és használható térképpel reméli, hogy mindenki el tud igazodni.

További hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a Tata 10099 helyrajzi számú névtelen közút elnevezésének kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kezdeményezi a Tata (Agostyán városrész) 10099 helyrajzi számú névtelen közút elnevezésének társadalmi egyeztetését,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a társadalmi egyeztetés keretében kérje ki az elnevezéssel érintett közúttal közvetlenül határos telkek tulajdonosainak véleményét.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata város Önkormányzat Képviselő-testületének  
263/2021. (IX.29.) határozata  
a Tata 10099 helyrajzi számú névtelen közút elnevezésének  
kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kezdeményezi a Tata (Agostyán városrész) 10099 helyrajzi számú névtelen közút elnevezésének társadalmi egyeztetését,
2. felkéri a Polgármestert, hogy a társadalmi egyeztetés keretében kérje ki az elnevezéssel érintett közúttal közvetlenül határos telkek tulajdonosainak véleményét.

**Határidő:** 2021. október 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata 460/207 helyrajzi számú magánút elnevezésének kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kezdeményezi a Tata 460/207 helyrajzi számú névtelen, közforgalom számára megnyitott magánút elnevezését,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az elnevezéssel kapcsolatban kérje ki az érintett választókerület önkormányzati képviselőjének, valamint a város helytörténetével foglalkozó városi civil szervezetek véleményét.



mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata város Önkormányzat Képviselő-testületének  
264/2021. (IX.29.) határozata**

**a Tata 460/207 helyrajzi számú magánút elnevezésének kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. kezdeményezi a Tata 460/207 helyrajzi számú névtelen, közforgalom számára megnyitott magánút elnevezését,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az elnevezéssel kapcsolatban kérje ki az érintett választókerület önkormányzati képviselőjének, valamint a város helytörténetével foglalkozó városi civil szervezetek véleményét.

**Határidő:** 2021. október 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **16. N A P I R E N D**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Elmondja, hogy 8+1 határozati javaslatot kell hozniuk.

Hozzászólás nem lévén **szavazásra bocsátja** a 169/2020. (VII.8.) határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet

1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 169/2020. (VII.8.) határozat - a Soproni Egyetemmel kötött együttműködési megállapodás megszüntetéséről – végrehajtási határidejét 2021. december 31. napjára módosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
265/2021. (IX.29.) határozata  
a 169/2020. (VII.8.) határozat végrehajtási idejének  
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 169/2020. (VII.8.) határozat - a Soproni Egyetemmel kötött együttműködési megállapodás megszüntetéséről – végrehajtási határidejét 2021. december 31. napjára módosítja.

**Határidő:** 2021. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 170/2021. (VII.8.) határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 170/2021. (VII.8.) határozat - a Tatai Rendház Kft. és a Soproni Egyetem között együttműködési megállapodás megkötésének támogatásáról – végrehajtási határidejét 2021. december 31.

napjára módosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
266/2021. (IX.29.) határozata  
a 170/2021. (VII.8.) határozat végrehajtási idejének  
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 170/2021. (VII.8.) határozat - a Tatai Rendház Kft. és a Soproni Egyetem között együttműködési megállapodás megkötésének támogatásáról – végrehajtási határidejét 2021. december 31. napjára módosítja.

**Határidő:** 2021. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 171/2021. (VII.8.) határozat végrehajtási idejének meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 171/2021. (VII.8.) határozat - a tatai 1842. hrsz-ú ingatlan (Piarista Rendház) használatáról és a Tatai Rendház Kft-vel kötött használati megállapodás módosításáról – végrehajtási határidejét 2021. december 31. napjára módosítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
267/2021. (IX.29.) határozata  
a 171/2021. (VII.8.) határozat végrehajtási idejének  
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 171/2021. (VII.8.) határozat - a tatai 1842. hrsz-ú ingatlan (Piarista Rendház) használatáról és a Tatai Rend-ház Kft-vel kötött használati megállapodás módosításáról – végrehajtási határidejét 2021. december 31. napjára módosítja.

**Határidő:** 2021. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Maszlavér József kérelméről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján- a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tata, Szélkút u. 1-3. 3/2. szám alatti ingatlan kizárólagos tulajdonosa,

1. ezúton tulajdonosi hozzájárulást ad, hogy az ingatlant bérlő Maszlavér József egyéni vállalkozásának székhelyeként az ingatlant bejegyeztethesse, azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig, de legfeljebb Maszlavér Józseffel az ingatlan bérletére kötött szerződésben meghatározott ideig érvényes,
2. felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
268/2021. (IX.29.) határozata  
Maszlavér József kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tata, Szélkút u. 1-3. 3/2. szám alatti ingatlan kizárólagos tulajdonosa,

1. ezúton tulajdonosi hozzájárulást ad, hogy az ingatlant bérlő Maszlavér József egyéni vállalkozásának székhelyeként az ingatlant bejegyeztethesse, azzal, hogy ezen hozzájárulás visszavonásig, de legfeljebb Maszlavér Józseffel az ingatlan bérletére kötött szerződésben meghatározott ideig érvényes,
2. felhatalmazza a polgármestert a székhely bejegyzéssel kapcsolatos nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** értesítésre: 2021. október 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tata, 456/15 hrsz.-ú ingatlan forgalomképtelen vagyoni körből történő kivonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 456/15 helyrajzi számú ingatlant.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
269/2021. (IX.29.) határozata  
a Tata, 456/15 hrsz.-ú ingatlan forgalomképtelen vagyoni körből történő  
kivonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi, közcélú funkció megszűnt – kivonja a forgalomképtelen vagyoni körből és kivett beépítetlen területként üzleti vagyonná minősíti a Tata, 456/15 helyrajzi számú ingatlant.

**Határidő:** értesítésre 2021. október 5.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 243/2021. (VIII.11.) határozat visszavonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 243/2021. (VIII.11.) határozatát visszavonja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
270/2021. (IX.29.) határozata  
a 243/2021. (VIII.11.) határozat visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 243/2021. (VIII.11.) határozatát visszavonja.

**Határidő:** 2021. október 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 191/2021. (VII.8.) határozat visszavonásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Református egyházközséggel kötendő köznevelési szerződés elfogadásáról szóló 191/2021. (VII.8.) számú határozatát visszavonja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
271/2021. (IX.29.) határozata  
a 191/2021. (VII.8.) határozat visszavonásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett

veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Református egyházközséggel kötendő köznevelési szerződés elfogadásáról szóló 191/2021. (VII.8.) számú határozatát visszavonja.

**Határidő:** értesítésre: 2021. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Református Egyházközséggel kötendő köznevelési szerződésről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/5-150/2021 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja Tata Város Önkormányzata és a Tatai Református Egyházközség közötti köznevelési szerződést. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
272/2021. (IX.29.) határozata**

**a Tatai Református Egyházközséggel kötendő köznevelési szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/5-150/2021 sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal elfogadja Tata Város Önkormányzata és a Tatai Református Egyházközség közötti köznevelési szerződést.



Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** 2021. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/5-150/2021. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
273/2021. (IX.29.) határozata  
Beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/5-150/2021. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**17. NAPIREND**

Képviselői kérdések

**M i c h l József polgármester** érdeklődik, van-e valakinek kérdése.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, aki az Agostyáni út és az Újhegyi átjáró környékén jár, azt tapasztalja, hogy az elmúlt időszakban elnehezült az áthaladás. Úgy látja, hogy a vasúti forgalom nem indokolja azt a növekményt, amely miatt a várakozási idők meghosszabbodnak. Véleménye szerint a vasúti biztosítóberendezésekben történt valami változás. Kéri a városvezetéstől, hogy próbáljanak eljárni, de nem a vasút felé, mert az reménytelennek tűnik, hanem az Innovációs és Technológiai Minisztérium felé, akik a felügyelő szerveik, hogy vizsgálják meg, mit lehet tenni. Sokszor úgy bedugul az Agostyáni út azon része, hogy a Bárány utcából se lehet kijönni, mert leszűkíti a mozgási lehetőségeket. Annyi jármű összegyűlik az Agostyáni úton, hogy már nagyon nehéz kezelni a helyzetet. A vasút azt mondja, hogy a forgalmi viszonyok, a balesetvédelem, a vasúti szabályok stb. indokolják, de hátha létezik valami kompromisszumos megoldás. Azt látják, hogy a rekonstrukció forrás hiányában nehezen, általa nem belátható időben valósul meg.

**M i c h l József polgármester** megjegyzi, nem látja akadályát, hogy egy ilyen jellegű tájékoztatást kérjenek. A reményt nem veszítik el, hogy egyszer majd ez a beruházás megvalósul. Komoly fejtörést okozott, hogy az építési szabályzat felülvizsgálata során a korábban már eldöntött átalakításokat úgy hagyják-e, vagy állítsák vissza, mert például lakóingatlanokat is érint az esetlegesen megépítendő felüljáró. Abban maradtak, hogy így hagyják és reménykednek, hogy még megvalósulhatnak ezek a beruházások. Valóban úgy van, hogy az Agostyáni úti sorompónál kell a legtöbbet állni, még az Újhegyi útnál se szükséges annyit. A Baji úti átjárón lehet a leggyorsabban átjutni. Nagy segítség ebben a hátul megépült út Bajon, amivel az Agostyáni útra át tudnak menni. Baj településen az út is felújításra fog kerülni.

**dr. V a r g a András képviselő** elmondja, csak azért kért szót, mert némi információval rendelkezik az Agostyáni és Újhegyi vasúti átjáróval kapcsolatban. Ezt az utat megpróbálta maga is bejárni az önkormányzattal, illetve a MÁV-on keresztül. Tájékoztatásul elmondja, technikai okai vannak, mivel a vasútállomás olyan közel helyezkedik el az Újhegyi, illetve vasúti sorompóhoz, viszont vannak szabályok, hogy az érzékelő, amely a sorompót irányítja, milyen messze kell hogy legyen a vasúti átjárótól. Mivel belül esik a vasútállomás, ezért amikor az állomáson megáll a vonat, vagy lassít és várakozik, akkor ez a sorompók zárva tartását eredményezi. Azt, hogy mostanában hosszú időn keresztül zárva vannak a sorompók, ezt a vasúti forgalomnak a megnövekedése okozhatja, minél több tehervonat és személyvonat jön, amely ezt eredményezi. Reméli, hogy van rá megoldás, de a szabályok áthágása nem lehet megoldás ebben az ügyben.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, van rá megoldás, a felüljáró megépítése, mert akkor ezt a kérdést elfelejthetik egy életre. Jó lenne, ha megvalósulna.

**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzi, élete jelentős részét a vasúton élte meg, ugyanis a szülei vasutasok voltak. Ha vasutas lenne maga is ezt a választ adná. Valami történt, mert ténylegesen megnőtt a várakozási idő. A vasútnál sok átszervezés történt, ezért jelezte, hogy valószínűleg a biztosítóberendezések kapcsán valamit módosítottak. Ez most kezdődött, mert a korábbi évekhez képest sokkal rosszabb a helyzet.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő** érdeklődik, idén mikor lesz az őszi lomtalanítás. Az embereknek napi témája, mert szeptemberben szokott lenni és már szeptember végén járnak. Rákérdez egy problémára, amellyel már több mint 3 éve küzd. A Környei úton bár nincs vasúti átjáró, de átjárás sincs. A temetőhöz az átjárást - amely egy közintézmény - gyakorlatilag gyalogosan nem lehet megkísérelni, de autóval is problémás kijutni az alárendelt utakról. Érdeklődik, hogy a kerékpárút kapcsán, amely a Magyar Közút pályázata alapján erre fog menni, nem lehetne-e egy nyomógombos átjárót megvalósítani, amelyet már a lakosok is többször kértek, mivel zebra nem alakítható ki az út íve miatt. Ez elvetésre került. Mint képviselő érdeklődik a körzete érdekében, hogy milyen esély van rá, hogy a Magyar Közút Zrt. ebben anyagilag is közreműködjön, mivel ő az útnak a fenntartója. Tudja, hogy egy nyomógombos átjáró kiépítése a városnak nagy teher lenne, viszont nagy forgalmú lett a Környei út, főleg délután 14:00 óra után.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a lomtalanítással kapcsolatos kérdésre Purgel Zoltán alpolgármester fog válaszolni. A Környei úti átjáró kapcsán korábban már leveleztek, tárgyaltak Képviselő asszonnyal, hogyan tudnák ott megoldani az átkelési lehetőséget. Továbbra is vizsgálják, hogy mely ponton lehetne létrehozni ott egy átjárót, amely a vonatkozó jogszabályoknak is megfelel, hogy a beláthatóság és a biztonságos távolság az autósok számára is adott legyen. Azt, hogy milyen anyagi teherviseléssel építik meg a zebrát, majd akkor egyeztetik a Magyar Közúttal. Volt rá példa, mert több alkalommal is közös teherviseléssel hoztak létre közúton zebrát, tehát nincs kizárva ez a lehetőség a jövőben sem.

**P u r g e l Zoltán képviselő, alpolgármester** elmondja idén is lesz lomtalanítás. Tavaly valóban szeptemberben volt, és az az oka az 1 hónapos csúszásnak, hogy a Vertikál Zrt.-nél - ahova viszik a lomot - betelt az összes kazetta és újat kellett nyitni, ezért nem volt hely, ahova le tudták volna rakni a tataiak lomját. Örömmel tájékoztatja a tataiakat, hogy október 8-tól (péntek) indul el dr. Popovics Judit képviselő asszony körzetében, a Bacsó lakótelepi körzettel a lomtalanítás. Minden körzetre egy-egy hét áll rendelkezésre, ahogy ez megszokott. Ugyanaz a lista lesz, ugyanabban a sorrendben, ahogy tavaly, tavalyelőtt volt. A Városgazda Kft. fogja tájékoztatni a lakosokat és megosztják a Facebookon, újságban. Kéri mindenkitől a megfelelő hozzáállást és csak a megadott mennyiséget tegyék ki. Lesz veszélyes hulladék és elektronikai hulladék gyűjtése is. Az elektronikai hulladék két, míg a veszélyes hulladék egy alkalommal kerül

elszállításra. Kér mindenkit, hogy itt is fegyelmezetten és segítve a Városgazda Kft. munkatársait tegyék ezt meg, és odafigyeléssel tegyék le a lomokat. Ha lehetséges, akkor egy nappal a határidő előtt pakolják ki a lomot, hogy ne legyen szemetes a város. Reméli, hogy ezt mindenki betartja. Felhívja a figyelmet, hogy azon társasházi lakásoknál, vagy olyan házaknál, ahol tulajdonosváltás történt és úgy vásárolta meg az új tulajdonos, hogy a berendezési tárgyak ottmaradtak, a Városgazda Kft. munkatársai nem fogják tudni ellátni, egy komplett lakás lomtalanítását ezért kéri, hogy ezt külön egyeztessék a szolgáltatóval, vagy saját maga vigye el a hulladékudvarba.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, minden lakásban, illetve a társasházaknál a hirdetőre, ahogy eddig is, ki fogják tenni a hirdetményt, amely részletesen tartalmazza az Alpolgármester úr által elmondottakat, illetve azokat a megkötéseket, amelyek minden évben szoktak lenni. Idén annyival kiegészítették, hogy ha valaki olyan eszközt tenne ki, amelyben üveg van, azt kéri nem kitenni, mert sok baleset történhet, amelyet szeretnének elkerülni. Továbbra se lehet gumit, veszélyes hulladékot stb. kitenni, mert azt ott fogják hagyni. Nagy kérése, hogy egymás háza elé se tegyenek olyat, amelyet nem szállítanak el, ugyanis előfordult már néhányszor, hogy megkeresték a lakók, mert a portája elé pakoltak le olyan dolgot, amelyet nem szabadna. Kéri, hogy fegyelmezetten járjanak el a lomtalanítás során. Fontos, mivel 2 ünnep beleesik ebbe az időszakba, október 23-a, az '56-os forradalom és szabadságharc ünnepnapja és november 1-je Mindenszentek, Halottak napja ezért kéri, hogy ezeken a napokon ne pakoljanak ki, mert nem lesz a lom elszállítva. Az ünnepet tiszteljük meg azzal is, hogy szép rendet csinálnak a saját portájukon. Köszöni a munkatársainak és kéri a képviselőtársait, hogy hirdessék.

**B o g l á r i Zoltán képviselő** megjegyzi, az Agostyáni, Újhegyi út, illetve a vasút átkelőnél beszéltek a közlekedést akadályozó problémáról. Úgy látja, hogy a város ezen része nagyon forró ponttá kezd válni. Bizottsági hatáskör a helyi utak közlekedésének a szabályozása, de vannak a városi utak mellett közutak is. A Somogyi Béla utcában lakók keresték meg, hogy már elviselhetetlen a zajterhelés, nem tartják be az utca elején, végén levő 40-es sebességkorlátozást, a csatornák olyan állapotban vannak, hogy szükséges lenne egy átmosatás, az útjelek nincsenek rendesen felfestve. A közlekedési morál a minimumon van. Javasolja, hogy ezekkel a problémákkal a Magyar Közút Zrt.-t keressék meg egy kétoldalú tárgyalás kapcsán. Forró pontnak érzi az Agostyáni, Somogyi Béla és Bacsó Béla út környékét. Kérdése a közúthoz kapcsolódóan, ha valahol felbontásra kerül egy útszakasz, vagy akár egy kis része, de meghirdettnél, indokoltnál tovább akár egy hónapig is kint vannak a közlekedést akadályozó táblák, ennek van-e valamilyen következménye például kötbér, amelyet az útkezelő felé érvényesíthetnek. Előfordult az Ady Endre úton vagy a Fazekas utcában is, hogy szűkítették az útpályát.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a közlekedési rendszabályokra vonatkozó megerősítést tovább vizsgálják és kéri, mint a bizottság elnökét, hogy ezeket bátran tárgyalják meg és jó döntéseket hozzanak, hogy minél jobban

tudják ezt kialakítani. Az elhagyott táblák esetében úgy tudja, hogy a rendőrségnek jogosítványa van büntetni, tehát ha lezárult egy felújítás és kinn maradtak feleslegesen a forgalomkorlátozó táblák, a kivitelezőt tudja a rendőrség ilyenkor számon kérni. Javasolja, hogy az ilyen eseteket jelentsék be a képviselőtársai akár a hivatalba, akár közvetlen a rendőrségnek, hogy vizsgálja meg, jogszerűen van-e kint a tábla.

**L e n g y e l Zsolt képviselő** megjegyzi, augusztus 20-án a Városkapu Zrt. a Kossuth téren egy nagyon színvonalas ünnepséget csinált. Kérdése, hogy erre az időszakra, amennyiben a Kossuth téren ünnepség vagy bejelentett rendezvény van a közúton a forgalmat nem tudják-e megállítani, mert zavaró volt, amikor jött a városlátogató busz és az ünnepi beszéd közt mondta el a turistáknak, hogy mit látnak. Javasolja, hogy erre az időszakra zárják le ezeket a területeket.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, valóban egy zavaró momentum, ha a kisvonat elharsogja, hogy mit lehet látni Tatán. Önmagában, ha elhalad a kisvonat vagy az autók az nem zavaró. A tervezés során erre is figyeltek, hogy úgy alakítsák ki, hogy ne kelljen forgalomkorlátozást tenni a különböző rendezvények esetén a Kossuth tér szélén elhaladó autók számára. Felírta, hogy legközelebb figyelmeztessék a kisvonat üzemeltetőit, hogy itt csendben kell áthaladniuk. Ritkán fordul elő, hogy pont egybeesik az áthaladás, mint ahogy az ünnepség alatt most történt. Köszöni az elismerést, továbbadják a Városkapu Zrt.-nek. Úgy gondolja, hogy méltó, szép ünnepet tudtak szervezni.

### **Napirend tárgyalását követő tájékoztatás**

**R i g ó Balázs alpolgármester** elmondja, örömteli számára, így a képviselő-testület számára is, és kérné, ebben erősítsék meg a jelenlévő képviselők, hogy múlt hét során Tata város közössége tanúbizonyságát tette, hogy egy közös cél érdekében össze tud fogni. Megköszöni a képviselő-testület tagjainak, Polgármester úrnak, Jegyző úrnak, hogy a múlt hét pénteken az Esterházy-kastélyban megrendezett jótékonyági esten megjelentek, illetve megköszöni azoknak a cégeknek, akik ugyancsak képviselőikkel megjelentek a rendezvényen és egyúttal adományukkal támogatták a kitűzött célt, az Esterházy Ferenc művészeti ösztöndíj létrehozását. Még nincs végleges elszámolásuk, de azt már most lehet látni, hogy az aukció során is szép összeg gyűlt össze. Összességében 5 – 6 M Ft közzé tehető az az összeg, amely az adományokból, az előzetesen befizetett adományokból az aukció során összegyűlt. Az elszámolást a következő időszakban fogják megtenni. A rendezvénynek is van egy bizonyos költsége, amelyet ebből fognak téríteni. Minden közreműködő a megszokottól eltérő, alacsonyabb árat szabott meg, hiszen maguk is tudatában voltak annak, hogy egy jótékonyági célú rendezvényről van szó. A továbbiakban a Mecénás Közalapítvány fogja kezelni az alapot. Felhívja a figyelmet, hogy az aukciós tárgyak közül volt néhány, amely még nem kelt el az aukció során, de a

következő időszakban meg fogják hirdetni a saját felületeiken is, így lesz lehetőség rá licitálni online módon is. Illetve a Mecénás Közalapítványnak a későbbiekben közvetlenül is lehet majd támogatói jegy formájában hozzájárulásokat, adományokat eljuttatni. Megköszöni mindenkinek, aki a rendezők részéről ebben szerepet vállalt. Megemlíti Kiss Attila nevét, aki a Múdió Alapítványnak a vezetője, és aki hozzájuk fordult ezzel a kezdeményezéssel. Köszöni a NÖF-nek, illetve Pálházy Nándor kastélyvezető úrnak, hogy a helyszínt is biztosították, és a szervezésben is szerepet vállaltak. Minden adományozónak is köszöni még egyszer a felajánlást.

Tájékoztatást ad arról, hogy most pénteken egy olyan megemlékezést tartanak, amely egy 40 évvel ezelőtti eseménynek állít emléket. 2021. október 1-jén 15:30 órakor a Vértesszőlősi út mellett egy emlékhelyet avatnak, amelynél az 1981-es tatai rock tanácskozásra fognak emlékezni. Ezen az eseményen mutatják be a készülő városi zenei koncepciót is első alkalommal a nyilvánosság előtt.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Alpolgármester úrnak a jó híreket. Kiegészíti az elhangzottakat azzal, hogy ez utóbbi esemény is nyilvános lesz, így szeretettel várja oda képviselőtársait.

2021. október 6-án (szerdán) 17:00 órakor a szokott módon Kertvárosban, a Cs. Kiss Ernő által faragott emlékműnél találkoznak, ahol Bencsik János országgyűlési képviselő úr mond ünnepi beszédet.

Szeretné felhívni képviselőtársai figyelmét, hogy egy rendkívüli filmvetítésre is sor kerül, amelyre szóló meghívót korábban már megkapták. Szikora János Ítélet és Kegyelem című filmjét fogják bemutatni az Est Moziban ezen a napon 19:00 órakor. Ez a film a Perelj Uram című regényből, színdarabból származik, amelyet a fehérvári színház korábban már bemutatott. Mansbart Antal, tatai születésű katolikus pap, illetve Szikszai János református lelkész, amikor 1849-ben kihirdették templomaikban a Függetlenségi nyilatkozatot, ezért Haynauék kötéltálatra ítélték, de nagy kegyesen ezt golyó általi halálra váltotta át. Erről szól a film. Egy nagyon megrázó, szép történetet dolgozott fel a fehérvári színház igazgatója a filmjében. Jó szívvel hív erre mindenkit, azért is mert Mansbart Antal oldalági leszármazottjai, valamint a film rendezője is jelen lesz, illetve a Szikszai családot is meghívták.

Tájékoztatásul elmondja, hogy 2021. október 23-án a szokott rendben reggel 9:00 órakor lesz az ünnepség a körforgalmi emlékműnél, október 26-án pedig a városi szokásos ünnepséget tartják, amikor a tatai szabadságharcra, forradalomra emlékeznek.

Megköszönni mindenkinek a mai napi munkáját, külön a hivatal előkészítő munkáját. Képviselőtársainak további jó munkát kíván. További kérdés, hozzászólás nem lévén a mai ülést 11:15 órakor bezárja.

K.m.f.



**Michl József**  
polgármester



**dr. Horváth József**  
jegyző