

Szám: I/102 – 15/2021

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2021. december 15-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Lengyel Zsolt, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, dr. Varga András és Viczenáné Czégény Ágnes képviselők,

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Kovács Attila képviselő.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja
Bencsik János országgyűlési képviselő, a Tatai-medence kiemelt járműipari térség összehangolt fejlesztéséért felelős miniszterelnöki biztos
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Krasula János r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Kozma Imre díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tomba Andor díszpolgár

Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
Tatai Járási Ügyészség Vezetője dr. Balogh Anikó
Tatai Járásbíróság Elnöke Király Szonja Járásbíróság elnöke
MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnoka
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Kaszál József a Humán és Ügyrendi Bizottság tagja
Köszegi Istvánné a Humán és Ügyrendi Bizottsági tagja
Magó Ottó a Humán és Ügyrendi Bizottság tagja
Magyar Balázs a Humán és Ügyrendi Bizottság tagja
Gönczy Mihály a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottság tagja
Grépály András Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagja
Musicz László a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagja
dr. Szabó Gábor a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

A napirendekhez meghívott:

Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője
Madar Gábor, a Tatai 22-es Postagalambsport Civil Társaság ügyvivője
Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány kuratóriumának elnöke, a Peron Tehetségközpont intézményvezetője
Kovácsné Kiss Katalin, a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője
Valakovics Józsefné, a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője
Hulinné Gyenizse Judit, a Tatai „Kenderke” Néptánc Egyesület elnöke
Kovaliczky István igazgató, TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesülete
Gyurkó Erzsébet elnök, Pötörke Népművészeti Egyesület
Borsó Tibor, a Magyar Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
Schalkhammer Pálné Dr., a SANITAS Ingatlanhasznosító Kft. ügyvezetője
Dr. Rus János, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője
Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
HROD Emberi Erőforrás és Szervezetfejlesztési Kft.
dr. Mózes István a KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatal foglalkoztatási osztályvezetője
Sinkó Ildikó, a Móricz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója
Németh Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

Somossy Csaba, a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője
Schmidt Mónika, a *Tatai Esterházy Énekegyüttes* kórusvezetője
Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója
Berczelly Attila, Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke
dr. Székelyné Szőke Szilvia - a *tatai Csevergő Énekegyüttes* művészeti vezetője

M i c h l József polgármester nagy szeretettel és tisztelettel köszönti képviselőtársait, a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előkészítőit, a hivatal munkatársait, a média munkatársait és mindazokat, akik a televízión, interneten keresztül követik a mai ülést. Reméli, ez 2021-ben az utolsó képviselő-testületi ülésük, mert nem terveznek már többet az idén.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen a megválasztott 12 képviselő közül 11 fő jelen van. Kovács Attila képviselőtársuk megbetegedett. Innen is jobbulást kívánnak neki. Reméli mielőbb meg fog gyógyulni. Az ülést megnyitja.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester „Kire tetszenek ott várni?”

A Tatai Kenderke Néptánc Együttes ünnepi műsort ad elő.

M i c h l József polgármester nagyon szépen köszöni a Kenderke csapatának ezt a gyönyörű regölést és a köszöntést. A képviselő-testület nevében is áldott, szép karácsonyt kíván az egész közösségnek, illetve minden tatai néptáncosnak, néptáncot szeretőnek, népzeneésznek, illetve az egész városnak. Megköszöni a jövetelüket. Tartsák meg máskor is ezt a szép szokást. Elmondja, kolbással meg szalonnával nem készültek, de egy kevés borral igen, ha elfogadják az énekesek.

Michl József polgármester, Purgel Zoltán és Rigó Balázs alpolgármesterek átadják ajándékukat a Tatai Kenderke Néptánc Együttes tagjainak.

M i c h l József polgármester hálásan köszönik a vendégeiknek ezt a vidám, jókedvre derítő kedves köszöntést. Jelzi a testület tagjainak, hogy napirend előtti felszólalásra Horváthy Lóránt képviselő úr jelentkezett.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, azért érzi szükségét annak, hogy ilyen módon megszólaljon, mert a tegnapi napon volt a „Hűség napja”, amelyet Magyarországon ünnepelnek már jó pár éve, amióta a kormány ezt a napot kinevezte. 100 évvel ezelőtt a Magyarországot ért igazságtalanságok egyik pozitív kicsengésű eseménye volt, hogy Sopron városában lehetőség nyílt népszavazásra és ebben a hűséges magyarok, valamint az ott élő osztrákok jelentős része is amellet szavazott, hogy Magyarországhoz kívánnak tartozni a jövőben. A képviselő-testület is valamilyen formában kapcsolatban van Sopron városával, hiszen az itteni főiskola, illetve oktatási központ részeként kihelyezett oktatást tartanak a Piarista Rend-házban. A Pénzügyi,

Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke Sopronba járt a felsőfokú tanulmányait elvégezni, maga pedig családirag kötődik a városhoz, mert a család központi sírja a Szent Mihály temetőben van Sopronban. Nagyon fontosnak érzi, hogy azt az igazságtalanságot, amely a magyarokkal történt és az a hazafias kiállítás, amelyet a soproniak tettek annak idején, erre kiemelten gondoljanak ezen a napon most is és a jövőben is.

M i c h l József polgármester tájékoztatja képviselőtársait, két rövid témával készült. Az első egy szép, de ugyanakkor szomorú évforduló is egyben. A képviselő-testületi ülésen igyekeznek megemlékezni azokról a tataiakról, akiket példaképnek is tekintenek és akiknek sokat köszönhetnek Tata szellemiségének az erősítésében is. Tájékoztatja képviselőtársait és a tataiakat, hogy 1821. december 20-án - éppen 200 éve lesz a jövő hétfőn - született meg Tatán, a mostani Fényes Áruház helyén állt szülőházában Mansbart Antal római katolikus pap, akit Csákberénybe helyezte a püspöke és ott az 1848-49-es szabadságharc alatt a templomában bátran kihirdette a debreceni Függetlenségi Nyilatkozatot, és ezért Haynau és pribékjei kivégezték. Mansbart Antaltól fogunk megemlékezni most vasárnap a „Kapucinus” templomban 10:00 órakor tartandó szentmisén, valamint ezt követően 11:00 órakor koszorúzást tartanak Mansbart Antal emléktáblájánál a valamikori szülőháza előtt. A következő, most télen megjelenő Tatai Patrióta magazin egy szép cikket közöl a Mikesey családdal való beszélgetés kapcsán, ugyanis Mansbart Antal családtagjainak a leszármazottai névváltoztatás után Mikesey családként élnek itt. Ma is sokan, mintegy 80 fős család, akik ápolják és gondozzák Mansbart Antal emlékét családi oldalról is. Egy rövid idézetet olvas fel a cikkből, amelyet Áder János Köztársasági Elnök úr, 2013. október 6-án a mártír halálának nagyigmánci obeliszke előtt mondott el Mansbart Antal kapcsán, ugyanis Nagyigmáncdon végezték ki a két lelkész papot. Szikszai János volt a református lelkész Csákberényben, aki ugyanazt tette, mint Mansbart Antal.

Köztársasági elnök úr a következőt mondta:

„A szabadságharc a nemzet lelkében zajlott. A szabadság az egész nemzet ügye, minden ember ügye. A szabadságharc az önrendelkezés felelősségét és a polgári fejlődés lehetőségét jelentette.”

Mansbart Antaltól színmű is készült „Perelj uram” címmel. Sobor Antal székesfehérvári alkotónak a darabját valósították meg. Ebből készült film is, amelyet itt Tatán október 6-án bemutattak a tatai moziban. Örözik tovább Mansbart Antal emlékét és hősiességét, tisztelettel hív és kér mindenkit, hogy aki csak teheti, a vasárnapi miséjén, most vasárnap a „Kapucinus” templomi miséjén 10:00 órakor tegye meg. Utána nagy szeretettel vár mindenkit a koszorúzásra 11:00 órakor a Mansbart emléktáblánál. Szeretettel emlékeznek Mansbart Antalra 200. születésnapján.

A másik téma amely, úgy gondolja, hogy maximálisan a képviselő-testületi ülés napirend előtti pontjaira tartozik, a Takarékos Index által nyilvánosságra hozott 2021-es élhetőségi rangsorban, amelyben Magyarország járásait vették sorba és vizsgálták meg egy komoly kutatás során, a Tatai járás az 5. legélhetőbb magyar járás lett. 172 járás van Magyarországon és ebben a rangsorban a Tatai járás az 5. legjobb, legélhetőbb járás. A kutatás elemzőinek vizsgálata arra irányult, hogy hazánk járásai milyen feltételekkel és milyen szintű szolgáltatásokat biztosítanak a helyben élőknek. A különböző részmutatók alapján végzett vizsgálatban külön-külön elemezték az oktatás, az

egészségügy, a kultúra, a közbiztonság, a vásárlási lehetőségek, a munkaerőpiac, a lakóingatlanok területeit. Ebben az elérhetőségi rangsorban 0-tól 100-ig terjedő skálán mérték az egyes járásokat. Budapestet állapították meg 100%-osnak és ahhoz mérték a többi települést. Budapest kapta a legmagasabb pontszámot és a végső élhetőségi rangsorban, ahogy említette, a tatai járás az 5. helyet érdemelte ki. Nem csak az összesítésben kerültek be a legjobb 10 közé, ugyanis a kutatás alapján például a közbiztonsága is kiemelkedő Tatának. A bűnözési helyzetet elemző ranglistán a 6. helyen szerepelnek a legbiztonságosabb járások között. A hír a tatai Városkapu újságban is megjelent, illetve a honlapon is olvasható róla egy részletesebb cikk és ott jelzik azt a linket, ahol képviselőtársai és minden érdeklődő részletesen utána tud olvasni magának a kutatásnak. Szívvel gratulál a Tatát körülvevő 9 járási településnek is és természetesen a tataiaknak, hogy most már hosszú évek óta - mert durván két évente van egy ilyen kutatás - a tatai járás az első 10-ben szerepel ezen szempontok alapján.

Elmondja, más nem jelezte, hogy szeretne napirend előtt felszólalni, ezért javasolja, hogy döntsenek a napirendekről. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy még a mai napon is osztottak ki indítványt. A tegnapi napon 3 kiegészítő anyag került kiküldésre, részben képviselőtársai kérésére, részben pedig a tervezettek szerint. A két ülés közötti anyagot egészítette ki 3 részanyaggal: a Fellner Jakab emlékévként tervezett programjairól olvasható egy tájékoztató, a Községi Felsőoktatási Képzési Központtól lesz egy döntés, illetve a júliusi viharkár utáni építési törmelékek összegyűjtéséről olvasható egy tájékoztató. Javasolja, sürgősségi indítványként vegyék napirendre a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság által ma reggel már megtárgyalt, „A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület kérelme” című előterjesztést. Ma reggel osztották ki a „Kegyeleti közszolgáltatási szerződések meghosszabbítása” című előterjesztést. Megköszöni a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökének és a bizottság tagjainak, hogy a reggeli ülésükön mindkét sürgősségi indítványt megtárgyalták.

Szavazásra bocsátja „A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület kérelme” és a „Kegyeleti közszolgáltatási szerződések meghosszabbítása” című előterjesztések sürgősséggel történő napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
331/2021. (XII.15.) határozata
a sürgősségi indítványok felvételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felveszi a 2021. december 15-i ülésének napirendjei közé a

1. A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület kérelme
2. Kegyeleti közszolgáltatási szerződések meghosszabbítása című előterjesztéseket.

M i c h l József polgármester érdeklődik, a napirendi pontokhoz van-e kérdés, hozzászólás, vélemény.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
332/2021. (XII.15.) határozata
a 2021. december 15-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/102-14/2021. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az elhangzott kiegészítésekkel az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:

1. Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.06.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

2. Döntés a Településfejlesztési koncepcióról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Kamarás Dorottya főépítész
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
3. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
4. Rendelet-tervezet az élhető környezetről (zöld rendelet) – I. olvasat
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző

Városfejlesztéshez kapcsolódó előterjesztés:

5. Tata város klímastratégiájának és intézkedési tervének elfogadása
Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:

6. A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berczelly Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke
7. Tatai Öreg-tó Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: Heitz Ferenc, az Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője
8. A Tatai 22-es Postagalambsport Civil Társaság kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Madar Gábor ügyvivő
9. A Peron Music Alapítvány által tervezett beruházással kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Acsainé Dávid Ágnes, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezetője
Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány kuratóriumának elnöke

10. Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

11. Tata, Újhegy Nádas utcában megvalósítandó közműfejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

12. A Tatai Városgazda Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

Humányszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:

13. Az önkormányzat által kötött köznevelési szerződések, közművelődési megállapodások és a gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humányszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Kovácsné Kiss Katalin, a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője

Valakovics Józsefné, a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője

Hulinné Gyenizse Judit, a Tatai „Kenderke” Néptánc Egyesület

elnöke

Kovaliczky István igazgató, TIT Komárom-Esztergom Megyei

Egyesülete

Gyurkó Erzsébet elnök, Pötörke Népművészeti Egyesület

Borsó Tibor elnök, Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság

Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető, Tatai Rend-ház Kft.

Pap Tibor kuratóriumi elnök, Peron Music Alapítvány

14. Haszonkölcsön szerződés megújítása a SANITAS Ingatlanhasznosító Kft-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humányszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Schalkhammer Pálné Dr., a SANITAS Ingatlanhasznosító Kft.

ügyvezetője

15. Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Meghívott: Dr. Rus János, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője
Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
16. Tájékoztató a Gyermekbarát város program 2020-21. évi fontosabb eseményeiről
Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető,
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
17. Tata Város ifjúsági stratégiája (I. olvasat)
Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi kapcsolatok referens
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
Németh Mariann intézményi referens
18. Tata Város Zenei koncepciójának elfogadása (I. olvasat)
Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester
Előadó: Cserteg István ifjúsági referens
19. Tata, Ipari parkban található 460/207 helyrajzi számú magánút egy szakaszának elnevezése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Beszámolók, tájékoztatók, egyebek:

20. A. Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
B. Döntés Tata, Kertvárosi óvoda pályázatáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
21. Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2021-ben történt eseményekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens
22. Beszámoló a Humán és Ügyrendi Bizottság 2021. évi tevékenységéről
Előterjesztő: dr. Varga András a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke
23. Beszámoló a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Boglári Zoltán Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

24. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

25. Kegyeleti közszolgáltatási szerződések meghosszabbítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

26. Képviselői kérdések

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztés:

27. A Tata, Mindszenty tér 11. 1/4. szám alatti lakásra bérlőkijelölés

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, három téma is van a mai nap folyamán, amelyet I. olvasatként tárgyalnak. Örömmel veszi ezeknél a képviselőtársai hozzászólását, viszont ezekről nem születik döntés. Javasolja képviselőtársainak, hogy a jó érthetőség érdekében, a hozzászólásuk idejére, vegyék le a maszkot.

1. NAPIREND

Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.06.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kamarás Dorottya főépítész

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. A bizottsági üléseken is elmondta, hogy egy nagyon egyszerű döntést kell meghozniuk, ugyanis egyetlen mondatot szeretnének pontosítani a rendeletben, amely úgy szól, hogy „A beépítésre szánt területeken minden lakó és üdülő rendeltetés után egy gépkocsi elhelyezését telken belül kell biztosítani.” Ezt a megváltozott OTÉK rendelkezés miatt kénytelenek szó szerint is belefoglalni az építési szabályzatba, amely még a jelenleg érvényben lévő építési szabályzatra vonatkozik. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról a rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-198/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelete
Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

2. N A P I R E N D

Döntés a Településfejlesztési koncepcióról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Kamarás Dorottya főépítész

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Már régóta tárgyalt téma. Javasolja, hozzanak döntést a mai napon a Településfejlesztési koncepció elfogadásáról. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy az elmúlt hónapban I. olvasatként tárgyalták ezt az anyagot. A végleges elfogadásáról a mai napon tudnak döntést hozni. Tájékoztatja képviselőtársait és a tataiakat, hogy a Településfejlesztési koncepció előzetes partnerségi egyeztetési anyagát a Magyary-terv felülvizsgálata kapcsán kezdték meg. 2020. tavaszán tartottak öt lakossági fórumot, amelyeken január 28-tól március 3-áig terjedő időszakban Magyary-terv öt nagy fejezetét megtárgyalva, a koncepcióhoz szükséges részleteket is előre vetítették és végig beszéltek. Az ennek alapján elkészült településfejlesztési és rendezési dokumentumok tervezete több ütemben került ki a város honlapjára. 2021. május 13-án a megalapozó vizsgálatot és a Településfejlesztési koncepciót, majd május 20-án az alátámasztó munkarészeket és a Településszerkezeti Tervet, valamint május 27-én a Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Tervet tették

ki közszemlére és volt elérhető a város honlapján. Véleményezésre a Városkapu újság 2021. május 13-ai, június 10-ei és június 24-ei számában, valamint a Tatai Televízióban és egyéb formákban, például honlapon is felhívták rá a figyelmet. A lakossági fórumok előtt 2021. június 10-én a Főépítész, a Jegyző és a településtervezők a Tatai Televízió „Közéleti kerekasztal” című műsorában is tájékoztatást adtak az elkészült tervekről. Ezt követően június 16., 17., 21. és 22-én négy alkalommal a város különböző pontjain tartottak lakossági fórumot, amelyre bárki eljöhett és ott a kérdéseit feltehetette határidő nélkül és időkorlát nélkül.

Ezt a véleményezési szakaszt zárták le június 30-án. A TFK véleményezésére a jogszabályban előírt 16 naphoz képest több mint másfél hónapot adtak és állt rendelkezésre a hivatalos formában való véleményezési időszakban. Az államigazgatási szerveknek véleményezésre június 15-én küldték el az anyagot, nekik 30 nap állt a rendelkezésükre. Képviselőtársai az anyagban láthatják azt a táblázatot, amely tartalmazza az összes szakhatóságnak - mind a 25-nek - a véleményét. Az Állami Főépítész véleménye is záráskeppen megérkezett az anyaghoz. A nyár folyamán lezajlott egyeztetéseket követően október 19-én tették ki a honlapra - a beérkezett véleményekről készült összefoglalóval együtt - az anyagot, illetve nyomtatott formában a hivatal bejáratnál bárki megnézhetette, aki nem tudta a honlapot kezelni vagy elolvasni. A véleményezési szakasz a fórumra való felhívással kezdődött, amely október 14-én és 28-án jelent meg. A lakossági fórumot október 27-én még egy alkalommal tartottak itt a hivatal dísztermében, amelyen kb. 30 fő vett részt. Itt is mindenki hozzászólhatott és időkorlát nélkül mondhatta el a véleményét. Az államigazgatási szervek esetében a véleményező hatóságoknak a kézbesítéstől számított 15 nap állt a rendelkezésükre, hogy megküldjék a véleményüket. A partnerségi egyeztetés munkaközi tájékoztató szakaszát a kormányrendelet alapján november 11-én zárták le. A mellékletben szereplő táblázaton is látható, hogy a számos véleményezési lehetőséget kihasználva nagyon sok, közel 100 véleményező - a képviselő-testület tagjai közül is néhányan küldtek be véleményt - véleményét feldolgozták és lehetőség szerint - amennyiben összeillet a koncepció korábbi szövegével, vagy azt kiegészítette, illetve újabb javaslatot tett hozzá, valamint olyan javaslatot fogalmazott meg, amelyet összhangban találtak a jövőbeni terveikkel - örömmel fogadtak és építettek be az anyagba. Képviselőtársainak is szeretné megköszönni az együttműködést. A képviselőktől konkrét módosítási javaslat a képviselő-testületi ülést követően írásban már nem érkezett. Kéri képviselőtársait, hogy a város következő időszakára szóló és azt a közös munkát segítő anyagot, amelyet Településfejlesztési koncepció néven terjesztettek elő, megtárgyalni és ebben döntést hozni a mai napon szíveskedjenek. A Településfejlesztési koncepció bevezetésében, Jegyző urat kérte, hogy három bekezdésben röviden foglalják össze, hogy mi a különbség a koncepció és a stratégia között. Úgy gondolja, így még érzékletesebben sikerült megfogalmazni és ezzel egészítették ki. Az anyagban narancssárgával és kézzel jelölték a legutóbbi alkalmak utáni hozzászólásokat és kiegészítéseket. Így képviselőtársai könnyen áttekinthették a változást az eredeti anyaghoz képest. Látszik, hogy nincs olyan oldal, amely ne színeződött volna bizonyos értelemben kézzel vagy narancssárgával. Nagyon sok hozzászólást sikerült beépíteni. Várja képviselőtársai kérdéseit az anyaghoz. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő érdeklődik jegyző úrtól, hogy a múltkori képviselő-testületi vagy Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen elhangzott, hogy az OTÉK, illetőleg a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet nyárvégi módosítása kapcsán támadt egyfajta bizonytalanság a tekintetben, hogy a stratégiát, amely része el kell-e készíteni. Érdeklődik, hogy áll az ügy.

dr. H o r v á t h József jegyző válaszul elmondja, a megyei főépítéssel konzultáltak ez ügyben, kimondottan ezzel a kérdéssel kapcsolatban. Egyértelműen az az álláspont, hogy ITS-t, Integrált Településfejlesztési Stratégiát, már nem kell készíteni, de a Településfejlesztési koncepciót még igen, hisz az eljárást így indították meg. Kötelező felülvizsgálat van 2026-ig, tehát egy új típusú stratégiát kell majd elkészíteni. Most Településfejlesztési koncepciót és a tavasz folyamán a Helyi Építési Szabályzatot, illetőleg a Településszerkezeti Tervet kell elfogadniuk.

M i c h l József polgármester kiegészíti, hogy természetesen a Magyary-terv 3.0 anyagának az előkészítését folytatják, és hamarosan azzal szeretnének jelentkezni, illetve át fogják beszélni szintén közösségi formában is, tehát ezzel kapcsolatban is szeretnének fórumokat is tartani, amennyiben lesz erre lehetőség.

A képviselők részéről az előterjesztéshez kapcsolódó kérdés nem hangzik el, így felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 5 igen és 3 nem szavazattal elfogadásra javasolta a koncepciót.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Településfejlesztési koncepciót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez. Megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester a tisztánlátás érdekében elmondja, hogy a koncepció nem önmagában áll. Annak egy nagyon fontos része a megalapozó vizsgálat, az örökségvédelmi hatástanulmány és a környezeti értékelés. Ezek mind-mind megtalálhatók ugyanúgy a tata.hu oldalon, mint ahogy maga a koncepció. A dokumentum ezekre épül, tehát lényegében az abban szereplő megállapításokra, tényekre, adatokra épülve határozza meg a jövőképét. Ezek közel 400 oldalt tesznek ki, amelyből a megalapozó vizsgálat önmagában is több mint 200 oldal, tehát meglehetősen vaskos, nagyméretű anyagok, amelyek nagyon sok a település aktuális helyzetére vonatkozó információt tartalmaznak. Korábban szóba került, például, hogy vonatkoznak-e, vannak-e információik a város közlekedési viszonyaira vonatkozóan. Tájékoztatásul elmondja, igen, és ezek is szerepelnek a megalapozó vizsgálatban. Tíz oldalon keresztül tárgyalja ezeket az adatokat, felsorolva a közlekedési hálózatot érintő terveket, beruházásokat, forgalmi jellemzőket, mely utak milyen terheltségűek, milyen

kihasználtságúak, a közúti balesetek számát, a közösségi közlekedés jellemzőit, a kerékpáros és gyalogos közlekedés adottságait, valamint a parkolásra vonatkozó főbb információkat is. Ezek az adatok, a helyzetelemzéshez nélkülözhetetlen információk minden területen benne vannak és ezek alapján alakult ki az a jövőkép és mindaz a célrendszer, amely a koncepcióban olvasható. Felmerült, több kérdésben, észrevételben is szerepelt a „Tata brand” kifejezés és annak a tartalma. Ez alatt „városmárkázásról” beszélnek, tehát egy marketinges szakkifejezésről, de nehezen megfogható, hogy tulajdonképpen mit is jelent ez, vagy mit tartalmaz. A korábbi időszakban gyakran volt az az elképzelés, hogy ez mindösszesen csak legfeljebb reklámtevékenység, valamiféle arculat, de valójában nem ezt jelenti, hanem városimázst, városidentitást jelent, vagyis az emberek gondolataiban, fejében élő, a városról alkotott minden információ, kép, érzés beletartozik. Nemcsak arculati elemekből vagy PR tevékenységből, reklámból áll, hanem elsősorban stratégiai, koordináló funkcióval bír, tehát a jövőképbe ez is beletartozik és ilyen módon segíti általában a döntéshozatalt az önkormányzat számára. Nemcsak és nem elsősorban kívülről szól. Ez nagyon lényeges, hiszen különösen a belső erőforrásait kívánják ezen keresztül is mozgósítani. A fő cél, hogy a „városimázs”, „városmárka” vagy „brand” megfogalmazásával a helyieknek a kötődése, az identitása tudjon erősödni, hogy büszkének lehessenek a településükre és alapvetően egy pozitív kép alakuljon ki bennük. Nagyon fontos, hogy a „városmárka” mit tartalmazhat. A város ismertségéről, tevékenységéről kialakult képet, a fontosabb városjellemezőket a városképről, klímáról, tisztaságról, lakhatási feltételekről, az emberekről, hogy milyen személyes találkozások vannak a városban, milyen kulturális sokszínűség van a városban, milyenek az emberek közötti viszonyok, a városi életről, eseményekről, rendezvényekről és a további lehetőségekről, amelyek az iskolába járáshoz, a munkavállaláshoz, tevékenységekhez, üzleti tevékenységhez kapcsolódnak ezt ún. „városmárka-hatszögnek” nevezik. Alapvetően ezek azok az elemek, - de többféle ilyen modell van - amelyeket általában bele szoktak ebbe érteni. Úgy gondolja, hogy érdemes ezzel foglalkozniuk. Ilyen szinten ez a korábbiakban még nem volt kidolgozva, nem volt egyértelmű, hogy mit értünk ezalatt. Nagyon fontos, mivel a helyiekről szól, hogy a helyiek bevonásával, a gondolataik megjelenítésével történjen ez meg, ugyanis elsősorban az lenne a cél, hogy a helyiek, a tataiak átlássák és értsék a város céljait, az önkormányzat céljait és persze, hogy erősítsék a lokálpatriotizmusukat.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ahogy a bevezetőben is elhangzott, közel egy éves munkának a zárása ez, ha csak azt számítja hozzá, amely közvetlenül a Településfejlesztési koncepció megalkotásához szorosan hozzátartozó tevékenység volt. Ha megnézik magát a tervezetet, ez megfelel a jogszabályokban előírt feltételeknek. A bevezetőben is elhangzott, hogy formailag minden olyan közösségi fórum, fórumrendszer, amelyet a jogszabály előír, végrehajtásra kerültek. Számára a problémát az okozza, hogy a koncepciónak a bizottsági és képviselő-testületi tárgyalása már nem adta meg azt a lehetőséget, amellyel úgy gondolja, hogy jobba lehetett volna tenni a koncepciót, vállalhatóvá tenni a képviselő-testület minden tagja számára. Belekerült nagyon sok olyan elképzelés a koncepcióban, amelyet hosszútávon is támogatni lehet, miközben ez a 30 éves kitekintés egy meglehetősen hosszú időtávot

foglal el, amelynek a gazdasági alapjait ma nagyon nehezen lehet lekövetni, a pandémia kapcsán kialakult világgazdasági helyzet, vagy Magyarország és az európai integráció kapcsolatának az ügyeit tekintve, de sorolhatná tovább, hogy mik azok a feltételek, amelyek nehezen áttekinthetővé teszik a 2050-ig tartó időszakot. Maradtak benne olyan „koherencia zavarok”, amelyeket nem fejt ki az anyag, illetőleg ellentmondás alapján benne maradtak. Az egyik ilyen, amelyre rákérdezett, hogy a korábbi jogszabály azt írta elő, hogy a koncepció mellé egy Integrált Városfejlesztési Stratégiát és meg kell alkotni, tehát a koncepcionális elemek és a stratégiai, a közvetlen végrehajtást elősegítő intézkedéssorozat a stratégiában került meghatározásra. Most az anyagban egy kicsit összezsúszik ez, mert olyan elemek is szerepelnek benne, amelyek alapvetően stratégiai elemek, tehát azok az elemek, amelyek az elkövetkező néhány évben a jelenlegi önkormányzati vezetés tervei, előkészítő feladatai között szerepelnek. Természetesen van benne olyan elem, amivel maga nem ért egyet. Többek között a világörökség ügyeivel kapcsolatos elképzelései. Úgy gondolja és talán meg fogja erősíteni ennek a feladatnak a végrehajtása, hogy az élővizekre, tatai vizekre építő világörökségi cím megszerzésének a stratégiája nem fogja önmagában ezt lehetővé tenni, hiszen önmagában ezek nem képviselnek akkora értéket, ha összehasonlítják a világörökségben lévő területek értékeivel, nem jelent kellő súlyt e tekintetben. Természetesen Tata városa az épített történelmi öröksége és a természetvédelmi öröksége együttesen integrálva biztosít ilyen lehetőséget. Sokat gondolkodtak rajta, maga is, hogy milyen módon szavazzanak a koncepció kapcsán. Ezek miatt a problémák miatt nem tudja elfogadni a koncepciót, tekintve azonban, hogy hasznos és előremutató elemeket is tartalmaz, ezért tartózkodni fognak, részben azért is, mert arról is beszéltek a bevezetőben, hogy a településfejlesztési feladatok megoldása mellett a településrendezési eszközöknek a megalkotása is napirendre kerül. Szeretné és támogatja maga is, hogy az első félévben túllegyenek a területrendezési eszközök módosításán, tehát a szerkezeti terv és a Helyi Építési Szabályzat megalkotásán. Ezek a feladatok összefüggenek, hiszen ennek az előkészítő feladatrésze volt a fejlesztési koncepció és hozzá kapcsolódik a stratégiának a megalkotása is, ezért ezt nem kívánják megakadályozni, sőt támogatják, hogy ez így történjen. Felhívja a figyelmet, hogy sokkal gazdagabbá teszi az anyagot, ha a képviselő-testület bizottságaira, magára a képviselő-testületre jobban támaszkodik az előkészítés során a tervező.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Popovics Judit képviselő asszonynak.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő megjegyzi, a számok embere, ezért az első, amit megnézett a költségvetés pénzügyi alapjai, amely a 6.1.2 pont 40. oldala a tervnek. Azt írják, hogy a tatai költségvetés a város működtetése szempontjából stabil lábakon áll, fejlesztési forrásai azonban szűkösek, a külső források nélkül a fejlesztési elképzeléseit nem tudja végrehajtani, sok esetben a szükséges önerővel sem rendelkezik. A költségvetésben felhalmozásra, fejlesztésre rendelkezésre álló összeg 500-600 M Ft/év. Eszerint a városnak takarékos gazdálkodás esetén egy ciklus, azaz öt év alatt 5-6 Mrd Ft saját forrása van. Itt kérné kijavítani vagy az időpontot 10 évre vagy a számokat 2,5-3 Mrd-ra. Ha abból indulnak ki, hogy éves szinten 500-600 M Ft fejlesztési összeget tudnak generálni arra, hogy fejlesszék a várost, akkor az a probléma, ha figyelembe veszik a jelenlegi gazdasági és politikai helyzetet, hogy ennek az egész

fejlesztési tervnek az alapjai kérdőjeleződnek meg. A magyar gazdaság, a magyar államkassza pillanatnyilag több mint 1.000 Mrd Ft hiánnyal küzd. A politikai helyzet úgy néz ki, hogy várhatóan 4 hónap múlva választások lesznek. Ha nem történik változás, akkor ahogy a képviselőtársaság is utalt rá, az Európai Unióval kialakult jelenlegi helyzete a Kormánynak azt idézheti elő, hogy nem lesznek európai uniós források. Ha változás lesz, akkor meg ott fog állni egy olyan új kormány, aki ezzel az 1.000 Mrd Ft-os hiánnyal a jelenlegi inflációt is figyelembe véve, ami az építési árakat, építési költségeket akár a duplájára is emelheti jövő évben, ezen tények mellett ezek az elképzelések álomnak tűnnek számára. Beszélhetnek a „Tata szíve” programról, beszélhetnek arról, hogy a könyvtárat átviszik a volt Tiszti Klubba, nem látja a pénzügyi realitását, sőt inkább azt mondja, hogy kellene csinálni egy rövidtávú tervet, amely csak és kizárólag erre az 500-600 M Ft-os éves szintű fejlesztésre szorítkozik, és ebből indul ki.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő reagál a Képviselő asszony által felvetettekre. Megkérdezi, akkor most „húzzák be fülüket, farkukat”, ez egy fenyegetés. Nem érti ezt a megközelítést. Nem ért vele egyet, mert ez egy hosszabb távra vonatkozó elképzelés, amelynél a gazdálkodásra lehet, hogy nincs fedezet, ezt elfogadja, de valamennyi fedezet van és abból annyit lehet megvalósítani, amennyi végrehajtható. Nem érti miért kell ezt a víziót ennyire sulykolni. Minden lehetséges a választás után, úgy gondolja, hogy Tata város eddigi történetében az ilyen jellegű vízióképzés vagy az eddigi programok megvalósítása nem mutatta azt, hogy a város gazdálkodása bármikor olyan problémák elé nézett volna, amely ellehetetlenítette volna a város normális működtetését. Megvalósítottak rendkívül sok célt, kiemelkedő célokat, létesítményeket, programokat. Miért ne lennének ennyire optimisták, hogy a következő időszakban ezt meg lehet majd lépni. Nem kellene az 1.000 Mrd Ft-os állami gazdálkodással jönni, mert az állami, ez pedig Tata város gazdálkodása.

M i c h l József polgármester megköszöni dr. Popovics Juditnak az észrevételt, mert valóban az 5 helyet 10 évet kell írni. Valóban oda 10 évet akartak írni, de 5 maradt benne, mert először 5 évre számolták ki, de miután a ciklusai 10 évre szólnak ennek a munkának, nem a képviselő-testületi választási időszakot veszik figyelembe. Mivel tízévenként határozták meg a következő 30 év fejlődését, ezért oda 10 évet kell írni. Képviselő asszony okfejtése további részével maga sem tud egyetérteni. Megköszöni Horváthy Lóránt képviselőtársának az elmondottakat. Elmondja, a Képviselő asszony akkor még nem volt itt és nem tudja mennyire tudta akkor követni Tata életét, de a Gyurcsány-kormány idején Tata városa kénytelen volt kötvényt kibocsátani, hogy egyáltalán meg tudjon mozdulni, hogy valamit tudjanak fejleszteni. Ennek a kötvénykibocsátásnak egy nagyon jó konstrukcióját sikerült akkor elérniük. Egy jó kamatozású és azonnal rendelkezésünkre álló 3,5 Mrd Ft-os kötvényt bocsátottak ki, amelyből ki tudták egészíteni mindazokat a projekteket, amelyekkel az első uniós pályázatokon nyerni tudtak, illetve amely összeg rendelkezésre állt ahhoz, hogy például a város visszaszerezze a Fényes területét, amelyet a korábbi önkormányzat magánszemélyeknek adott oda üzemeltetésre, de a város fizetett továbbra is, tehát egy

lehetetlen konstrukció volt. Nagyban hozzájárultak a városban most már több mint a felére nőtt panelprogram tekintetében az önerőhöz, mert az önkormányzat adott a panel tulajdonosoknak, tehát ennek a pénznek egy nagy része magántulajdonosokhoz került azáltal, hogy segítették a panelek szigetelését. De nem a Gyurcsány-kormány, hanem az Orbán-kormány volt az, amelyik egy az egyben kifizette Tata város adósságát mindenféle uniós támogatás nélkül, a magyar állam költségvetéséből. Ezt követően az elmúlt időszakban folyamatosan a Magyar Kormány olyan segítségeket adott a városnak, amelyből az uniós pályázatokhoz szükséges önerőket ki tudták egészíteni, illetve az időközben megnövekedett kivitelezési költségeket finanszírozni tudták. Jelen pillanatban a Képviselő asszony által felemlített projektek esetében sem kell aggódniuk, mert a közbeszerzés az ellenőrző hatóságnál van a könyvtárt illetően és rendelkezésre áll a forrás nagy része. Közösén döntöttek arról, hogy azt a kiegészítést hozzáteszik, amelyet az elmúlt év árdrágulása okozott. Az állami támogatás mellett, amelyet erre a projektekre kaptak, további 700 M Ft-tal segítette a Magyar Kormány - magyar pénzből, tehát nem uniós pénzből - az uniós pályázaton elnyert összegeiknek a kiegészítését a többi projektre vonatkozóan. Abban egyetérthetnek, hogy nem ez a normális állapot, hanem az, hogy mindent a saját pénzükből meg tudnak építeni és meg tudnak valósítani, de ehhez adóemelésre volna szükség, amely a Képviselő asszony politikai oldalának a folyamatos javaslata. A tegnapi napon a parlamentben, úgy gondolja, ezért nem szavazták meg azokat a döntéseket, amelyekkel az adót csökkentenék nagymértékben a magánszemélyek, illetve elsősorban a cégek esetében. Ezzel együtt azt, hogy Tata városában adót emeljenek, hosszú évek óta nem támogatják és nem is kezdeményezték. Egyetlen adónem, az idegenforgalmi adó - amelyet azok fizetnek, akik idelátogatnak Tatára - emelkedett csak, az összes többi adót hosszú évek óta befagyasztotta Tata városa, de ennek ellenére nő az adóbevételeik, mert ugyanakkor pontosították és biztosították az adó befizetésének az ellenőrzését az igazságosság jegyében. Az a tervük és célkitűzésük hogy ne az adó mértékét növeljék, hanem az adózók számát. Egyre több cég telepedett be Tatára, így most már több mint 3000 cég van csak az adó szempontjából figyelembe véve a városban. Egyébként jóval több cég van, mert vannak, akiknek nem kell adót fizetnie, így közel 5000 cég működik Tatán, illetve ennyi van bejegyezve. Ezeket a szempontokat is érdemes figyelembe venni, amikor egy ilyen kritikát fogalmaz meg a Képviselő asszony. Megköszöni mindenkinek, aki ennek a koncepciónak a kidolgozásában részt vett. Köszöni jegyző úrnak, főépítész asszonynak és a hivatal minden munkatársának a területükre vonatkozó munkát, illetve alpolgármester uraknak és képviselőtársainak, a külső szakértőknek ugyanúgy, ahogy minden egyes tatainak, aki vette a fáradságot vagy érdekelte ez a dolog és elolvasta. Azoknak meg külön is köszöni, akik javaslatukkal gazdagították és javították a koncepciót. Olyan koncepciót nem tudnak megalkotni, amelyet mindenki el tud fogadni, de ezzel nincs semmi probléma. Nagyon pozitívnak tartaná, ha az ellenzék ennek a koncepciónak a szavazata során nem nemmel szavazna, hanem tartózkodna. Számára ez egy pozitív elmozdulás lenne a koncepciót illetően.

További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata Város Településfejlesztési Koncepciójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-204/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 6 igen és 5 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
333/2021. (XII.15.) határozata
Tata Város Településfejlesztési Konceptiójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a beérkezett vélemények ismeretében, az azok alapján módosított Tata Város Településfejlesztési Konceptióját az I/5-204/2021. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal.
2. Tata Város Településfejlesztési Konceptiója 2022. január 1-től alkalmazandó.

Határidő: Az elfogadott TFK honlapon való közzététele: 2022. január 1.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megállapítja a szavazás eredményét és jó munkát kíván mindannyiuknak a jövőben is. Ahogy korábban is beszéltek róla ezt a koncepciót nem a „fióknak” gyártották, hanem az életnek, tehát az a kérése képviselőtársaihoz, hogy ezt folyamatosan tartsák a „faliújságokon” és rendszeresen minden javaslatukat, véleményüket vessék össze a koncepcióban foglaltakkal, a hivatal is így fog tenni a további előterjesztések esetében.

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy rövid kiegészítést szükséges megtenni a lakásrendeletükben. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs, ezért felkéri bizottságok elnökeit, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 7 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet .

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet módosítását a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendhez. Megjegyzi, megbeszéltek a bizottsági üléseken, hogy folytatják a lakásrendelet további javítását, pontosítását, úgy gondolja, ezt a mostanit mindenki támogatni tudja.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet „C” változatát a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-202/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
23/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

4. N A P I R E N D

Rendeletervezet az élhető város feltételeinek megteremtéséről, a természetvédelem és a környezetvédelem helyi szabályairól (I.olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

M i c h l József polgármester ismereti, az élhető város feltételeinek a megteremtéséről, a természetvédelem, környezetvédelem helyi szabályainak meghatározásáról szóló rendelet I. olvasata van előttük. Nagyon fontos, hogy itt az I. olvasat aláhúzottan szerepeljen, mert ennél az anyagnál úgy fogalmaztak maguk között, hogy egy „bő vázlat”, amely alapján legalább azt a szerkezetet, ritmust vagy azt a célt láthatják, hogy körülbelül mire gondolnak, amikor ezt a rendeletüket szeretnék megalkotni. Ilyen értelemben a természetvédelem, a zöldterületek kezelése, a levegővédelem, hulladékgazdálkodás, háztartási szennyvíz begyűjtésének a szabályai, zaj-, rezgésvédelem, tűzijátékok használatának korlátozása, a Környezetvédelmi Alap

témakörei kerültek bele ebbe az anyagba. Kikéri képviselőtársai véleményét, de nem csak most szóban, hanem kéri, ha tehetik, tegyék meg, hogy írásban is elküldik a javaslataikat. Tájékoztatja a képviselőket, hogy várhatóan a februári vagy a márciusi képviselő-testületi ülésen szeretnék ezt a közeljövőben megtárgyalni. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi pont kapcsán. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő megjegyzi, több kérdése is lenne. A II. fejezet 6. § (2) bekezdésénél a „természetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött tevékenységek b) pont sport- és rekreációs céllal a területen történő tartózkodás” kire vonatkozik. A 7. § (1) bekezdésnél a Tatai Öreg-tó kezelési övezetben tilos a) pontja Fényreklám, váltakozó fényerősségű vagy mozgó világítótest, működtetése. Megkérdezi, hogy ezek alapján sötétben kerékpározni, futni, sétálni csak világítás nélkül szabad. 18. § Fényes források természeti övezetébe kedvtelésből tartott állatot bevinni tilos. Ezek szerint ölyv, vadász- és munkakutyák bevihetők. Kérdése mi kárt tud okozni egy pórázon vezetett vagy ölben tartott házi kedvenc. 21. § Kálvária domb kezelési övezetébe tilos „a tájképet negatívan befolyásoló építmény, szerkezet elhelyezése” Érdeklődik, hogy a vasalt pálya, amelyet ide terveznek nem fogja-e negatívan befolyásolni a tájképet.

M i c h l József polgármester elmondja, nem mindegyik kérdésre tud válaszolni, ezért megkéri Mürkl Levente irodavezető urat, hogy amelyekre tud most válaszolni, tegye meg. A legutolsó kérdésre reagálva elmondja, hogy pont ezért alkotják meg ezt a rendeletüket, hogy ennek figyelembevételével fejlesszenek, tehát a vasalt út ennek a figyelembevételével kell, hogy elkészüljön. A tájképet negatívan befolyásoló építményszerkezet elhelyezése esetében a „negatívan” szón van a hangsúly. A szakemberek véleményét figyelembe véve úgy kell megalkotni, hogy azt negatívan ne befolyásolja, de ez nem csak a vasalt útra vonatkozik, minden másra is. Úgy gondolja, a vasalt útnak a 90%-át nem lehet látni, csak ha közel mennek. Olyan kis szerkezetek kerülnek fel a falra, amelyek messziről nem is láthatóak, így a tájképet egyáltalán nem zavarja. Van olyan javaslat is, amelyben olyan szerkezet rész is beépítésre kerülhetne, amelyet lehet messzebről is látni. A kérdés majd az lesz, hogy a tájképet zavarja-e. Önmagában az, hogy a tájra valamit építenek, az egy örök vita, mert vannak, akik úgy gondolják, hogy a tájra soha nem szabad építeni semmit. Ha a Kálvária dombra ránéznek és onnan letakarítanak a Golgota szoborcsoportot, a kápolnát, a víztornyot, a Fellner kilátót, akkor lenne egy gyönyörű szép, kopasz, semmi üzenettel nem bíró domb a város közepén. Mivel városban élnek, bizonyos dolgokat szeretnék elhelyezni, de ezt az összhangot kell jól eltalálni, ezért is akarták beleírni, hogy ezt mindig vegyék figyelembe.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető elmondja, nem véletlenül rendelet-tervezet, illetve I. olvasat, mert ezen még rengeteget fognak finomítani, nyilván közösen is. Úgy gondolja, hogy egy nagy fába vágják a fejszéküket, viszont egy nagyon jó anyag fog születni a végén. Közösen lehet majd minden egyes részletet kidolgozni. Azért van most I. olvasatban, hogy akár az ilyen részleteket is végig tudják gondolni. Természetesen írásban is fognak válaszolni a kérdésekre, de egy pár gondolatra, amelyet felírt, most is tud válaszolni. Az Öreg-tó környezetében az a tapasztalat a természetvédekkel, illetve a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal, hogy a világítás,

illetve a hanghatások meg tudják zavarni a vadludakat, például egy jól irányzott reflektorral való bevilágítással, mert ilyen jellegű világításra gondol a rendelet. Az, hogy valaki fut a tóparton, világít a kerékpárjával, nem feltétlenül befelé történő világítás. Véleménye szerint ezt a vadludak is meg tudják szokni, nem erre gondoltak a rendelet szerkesztésekor, hanem az egyéb konkrét, nagy teljesítményű reflektorra vagy akár egy gépjárművel történő behajtásra, ugyanis ezek megtudják zavarni a vadludakat. A Fényes esetében a kedvtelésből tartott állatokat nem javasolja bevinni pórázon vagy ölben, hiszen akár egy ugatással, akár egy kiugrással megtudja zavarni ott az élővilágot, ezért ezt problémásnak tartja. Úgy gondolja, van erre Tatán elég nagyszerű hely, ahol a kedvtelésből tartott állatokat lehet sétáltatni. Azt gondolták a rendelet szerkesztésénél, hogy a Fényes ne ez a hely legyen, hiszen egy kiemelten védett természetvédelmi terület. Amennyiben elfogadásra kerül majd a rendelet, azt kérnék, hogy a területre ne legyen bevihető ilyen állat, de ez nem vonatkozik a többi állatra.

M i c h l József polgármester köszönettel veszi Lengyel Zsolt képviselő úrtól, ha javaslatot tesz, hogy milyen módon kerüljön be, vagy milyen módosítással. Érdeklődik, kíván-e még valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke megjegyzi, maga az ötlet, illetve maga a rendelet-tervezet a tavalyi évben is felvetődött. Márciusban vagy áprilisban még a veszélyhelyzet alatt polgármesteri hatáskörbe került a rendelet előkészítési szakaszának a kihirdetése. Megköszöni jegyző úrnak, hogy ezt a gondolatiságot és az előremutató ötletet magukévá tették. Olyan napi és szakmai tevékenységeket kell majd szabályozni, amelyhez a jogi vázlat meg kellene teremteni. A terjedelem most 35 oldal, de már több helyen is hangsúlyozta, hogy jó lenne, ha egy olyan rendelet készülne el, amely nem lenne nagy terjedelmű, hogy minden polgár elő tudja venni és meg tudja nézni azt a problematikát, amire ő kíváncsi, illetve minden más olyan jogszabály, amely eddig ezt szabályozta, ebbe kerülne át. Véleménye szerint jó lenne, ha ez a terjedelem maradna meg, hogy egy könnyen áttekinthető és sokaknak a napi tevékenységhez kötődő dolgukat ebből megtudja áttekinthetően nézni. Ez még csak egy vázlat, tartalommal közösen kell megöltetni, ahogy Képviselő úr is már említett pár dolgot. Javasolja, hogy a vadon élő állatokkal kapcsolatos eljárásrend kerüljön bele, hiszen itt a belterületi vadlövés vagy éppen a vadon élő állatoknak a megjelenése gyakoribb lett, most legutóbb a hódokkal kapcsolatban. Ne az kerüljön bele, hogyan tudják szabályozni, hanem az legyen szabályozva, ha van ilyen észrevétel, akkor a bejelentésnek a módja. Ha egy tatai polgár észleli, hogy róka van a városban vagy hódkár, akkor melyek azok a szervezeti szintek, ahová fordul, hiszen van, amely jegyzői hatáskört, de van, amely hatósági állatorvosi hatáskört, vagy éppen a területileg illetékes vadásztársaságot érinti, míg a hódoknál pedig a természetvédelmi hatósággal, illetve a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal való kapcsolatfelvételt jelenti ez. Pontosan, taxatív, jogi formába öntve kell majd ezt beletenni. Már most látható, hogy jelentősek Tatán a zöld övezetek, így az erdőterületek is. Számos vagy nagyon jó, hogy fel van sorolva, így a tatai Öreg-tó természeti övezet, a Fényes forrásvidék, illetve Angolkert, hogy melyikben, mi az a tevékenység, amelyet lehet végezni. Utána fog járni, hogy az "erdőrészlet véghasználata, tarvágása, erdőtervtől eltérő fakivágás"-nál az „erdőtervtől eltérőt” akkor is lehet-e használni, ha

egy adott területen az állománynak már olyan egészségügyi állapota van, akkor részterületen is lehet-e tarvágást csinálni. Át kell gondolni, hogy teljesen tilos a tarvágás, vagy egyes részterületeken ez lehetséges. Szakmai szemmel nézve úgy látja, hogy egy-két helyen indokolt, de ez nem azt jelenti, hogy hektár számra kell levágni, hanem csak beavatkozás szinten a területeken, például 0,1 tized hektáron, de ezt ún. erdőtervtől eltérő kérelmekkel lehet, így meg kell vizsgálni, hogy hol az, ahol tilos, de máshol pedig szükségszerű is lehet. Kéri minden külső bizottsági tagnak, illetve a képviselőtársainak is a segítségét, de akár munkaterv szinten szét is oszthatják, hogy ki, melyik részre figyeljen oda, mert például a levegőtisztasági kérdésekhez nem ért, de a zöldterületi részeket fel tudja vállalni. Kér mindenkit, hogy az egyes részeket akár megbontva is végig tudják vinni és akkor majd kialakul egy végleges tervezet.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő megjegyzi, nagy a vállalás, nem egy könnyű feladat. Felhívja a figyelmet - mivel többször voltak a „Biodiverzitás Fővárosa” és úgy gondolja, hogy egy ilyen javaslat, rendelet-tervezet alapján - a biodiverzitás által érintett területeknek valahogy meg kell jelennie az élhető természetvédelmi, környezetvédelemi célokra koncentráló rendeletben. A rendelet-tervezet több helyen is említ vízfolyásokat, így a vizeket ebből nem tudná kihagyni. A logikája szerint ebbe a kategóriába a vizek minősége, használata, megléte, védelme feltétlenül szükséges, hogy bekerüljön, de beszéljék át, mert most ez a hiányérzete. Tudja, hogy nagyon nagy falat a víz is, de a természetvédelem, környezetvédelem témánál szerepelnie kell. A levegőről szóló fejezet benne van, de úgy gondolja, a víznek is hangsúlyosnak kell lennie.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő egyetért azokkal, akik azt mondták, hogy nagy fába vágta fejszét az önkormányzat. Érdekes kísérlet, mert voltak már különböző területre vonatkozó rendeleteik. Van egyfajta logikája vagy „praktikuma”, hogy egy rendeletbe foglalják össze. Felhívja a figyelmet, mert egy olyan rendeletet lenne célszerű alkotni, amely a tiltásokat olyan mértékig tartalmazza, amelyek szükségesek és tekintettel van arra, hogy az állampolgárok jogkövetőek. Az anyag általános előírásokat is tartalmaz, amelyek nem a helyi rendeletben vannak szabályozva, tehát a tiltásokat olyan mértékig kell meghatározni, amelyek szükségesek, elégségesek és biztosítja az állampolgároknak azt a lehetőséget, hogy használják ezt a területet. Nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy például a tatai Öreg-tó egy többfunkcionális városi tó, tehát nem egy természetvédelmi terület önmagában, hiszen árvízvédelmi, közcélú, kulturális, sport használata van stb. Mindamellett, annak örül az ember, mert a természet regenerálódó képességét bizonyítja, hogy a vadludak, amelyek korábban ilyen számban nem jelentek meg a tatai tavon, felfedezték és illeszkednek a környezeti változások hatásaihoz. Ez egy általános megjegyzés volt részéről. Munka módszertani megjegyzésként felhívja a vezetés figyelmét, hogy a közelmúltban több olyan eset fordult elő, amikor a képviselő-testület bizottsági ülés nélkül I. olvasatban tárgyalta meg az előterjesztéseket és ráadásul nagyokat is. Úgy gondolja, hogy nem az I. olvasatban való tárgyalás a probléma, hiszen egy ilyen nagyságrendű - akár más koncepciót tekintve is - feladat többlépcsős

tárgyalása indokolt lehet. A probléma, hogy a képviselő-testületi ülés nem alkalmas arra, hogy érdemi hozzászólást tegyenek, néhány fontos kérdést ki lehet emelni, de igazán a bizottsági színterek azok, ahol a szakmai munkát el lehet végezni, ha már konkrét ügyről van szó. Mindegyik természetvédelmi, helyi természetvédelmi övezetnek az előterjesztése azzal kezdődik, hogy tilos az övezet kiterjedésének a csökkentése. Ha belegondolnak abba, hogy kire vonatkozik ez a szabály, nyilván nem gondolja az előterjesztő sem, hogy a saját rendeletükkel vonják el a képviselő-testület rendeletalkotási jogát. Ha például megnézik a 18. § (1) bekezdés b) pontját, ott már benne van, - amely a valós területcsökkentésre vonatkozik - hogy a telekalakítás, építési tevékenység, amely valóban ennek a területnek a valós csökkentését egyfajta beavatkozással megteszi. Nyilván az előterjesztés preambulumban, bevezetőjében meg lehet tenni, hogy a jelenlegi képviselő-testület arra törekszik, hogy ezeket a területeket ilyen kiterjedésben megőrizze, de arra nem vonatkozhat a szabály, mert itt még nem lehet az övezet kiterjedését csökkenteni. Végiggondolandó ez a történet és ajánlja, hogy bizottsági körben, a társadalmi vita után, ezt nagyon alaposan nézzék meg, tárgyalják újra, hiszen - bár nem hibája az I. olvasatos előterjesztésnek - egy sor olyan tiltó rendelkezés került bele, amelyeket finomítani lehet a későbbiek során. Az nem baj, hogy sokkal több van benne, mint amennyi igazán valóban szükséges.

M i c h l József polgármester megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő javasolja, szükségesnek tartja, hogy az előterjesztésben a természeti, kezelési és a védőövezeti fogalmaknál rögzítsék, hogy mit takarnak ezek a fogalmak, illetve terjesszék ki a rendeletet a közterülethez nem tartozó magántulajdonú ingatlanokkal, üzemi területekkel, telephelyekkel a fás szárú növények védelmének érdekében. Úgy emlékszik dr. Popovics Judit képviselőtársa fakivágásra vonatkozó előterjesztését azért utasították el, hogy majd a komplex rendeletbe lesz beépítve. Véleménye szerint, amelyet most tárgyalnak, már egy komplex rendeletnek számít, ezért kéri, hogy ezt vegyék figyelembe.

M i c h l József polgármester megjegyzi, ehhez is várják a konkrét szövegszerű javaslatot. Megadja a szót dr. Varga András képviselő úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, az I. olvasatot jónak tartja, hogy tovább gondolják és minden területen pontosítsák, hogy minél jobb rendelet szülessen. Két dolgot kiemel az anyagból, amelyeket komolyan tovább kell gondolni. Az elsőt az imént Lengyel Zsolt képviselőtársa említette, nem kerülhetik el, hogy foglalkozzanak a magánterületen lévő zöldterületek védelmével sem. Tisztában van vele, hogy ez kényes kérdés, mert mindenki a saját területén igényli azt, hogy gondoskodhasson a zöldterületről, ugyanakkor több lakossági bejelentés érkezett hozzá, illetve más képviselőtársaihoz is, ahol kifejezetten azt kérték, hogy olyan magánterületnél, amely hozzátartozott a településképhez, olyan pusztítás történt a zöld növényzetet illetően, hogy kéri az önkormányzat ezt is szabályozza. A másik téma a zöldhulladék a kezelése. Volt az önkormányzatnak olyan rendelete, amely kifejezetten azzal foglalkozott, hogy például annál a zöldhulladéknál, amelyet nem lehet beszakolni, azt mikor, milyen időben, és mi az a hulladék, amelyet égetni lehet. A

veszélyhelyzet kapcsán jogszabályi változások voltak és úgy tudja, hogy jelenleg nem is égethető ilyen hulladék, hanem 70 cm. hosszúságúra kell darabolni, kötegelni, majd így lehet elvitetni. Ez meglehetősen aggályos, mert óriási munkával jár és van olyan nem zsákolható zöldhulladék, amivel ezt nehéz megtenni. Úgy gondolja, hogy ezzel a kérdéssel a rendeletnek részletesen kell foglalkoznia. Két szempontot kell figyelembe venni, az egyik, hogy ne lehetetlenüljenek el azok, akik nagyobb területen, zöldterületen gazdálkodnak, másik szempont, hogy a levegő is tiszta maradjon.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Popovics Judit képviselő asszonynak.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő megköszöni a két képviselőtársának a felvetését a magánterületen lévő fás szárú növények kivágásának, szakszerű gondozásának a rendjével és kezelésével kapcsolatban. 2021. május 3-án nyújtotta be az ezzel kapcsolatos előterjesztését, akkor az volt a válasz, hogy azért nem tárgyalja sem a bizottság, sem a képviselő-testület, mert ennek a rendeletnek a része lesz, ezért kéri, hogy a május 3-án benyújtott előterjesztését építsék be ebbe a rendeletbe. Javasolja, hogy a Természetvédelmi Kerekasztal résztvevőinek a számát szélesítsék ki a környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetek képviselőiének számával, tehát legalább 3 környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezet legyen ennek a kerekasztalnak a tagja, valamint kevésnek tartja, hogy legalább egyszer ülésezzen évente, hiszen számos környezetvédelmi probléma feszíti a várost. Itt van például a klímaváltozás, amely szintén sok feladatot ad a város vezetésének. Javasolja a környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetek nyomatékosabb, hatékonyabb bevonását az ügyeik intézésébe.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, általánosságban szeretne válaszolni, illetve megindokolni a logikáját a dolognak. Nagyon fontos leszögezni, hogy amikor önkormányzati rendeletet alkotnak ebben a témakörben, akkor figyelembe kell venni ennek a jogszabályi háttérét is, hogy mi az, amelyben szabályozhatnak és mi az, amelyben nem. Ez egy nagyon súlyos kérdés, mert „nem mindenben vagyunk az ügy urai”, tehát itt nagyon finoman kell játszani, hogy mire terjedhet ki. Többen is említették, hogy nagyon súlyos a természetvédelemmel kapcsolatos szabályozás. Ez a legsúlyosabb része a rendeletnek és ez nem véletlen, mert ez az a terület, ahol nagyon sok mindent szabályozhatnak. Az önkormányzatoknak viszonylag nagy szabályozási jogköre van, illetve szankciórendszert is lehet mögé helyezni. Az egy tudatos vállalás volt, hogy természetvédelmi alapon egy hangsúlyos része legyen ennek a rendeletnek, ugyanis ezáltal itt sokkal több mindent tudnak szabályozni. Egyetért, hogy ennek a részleteibe a bizottsági ülésen tudnak belemenni és nagyon sok mindent végigmérlegelni. Ha csak a tópartra gondolnak, - mint nyári „problematika” - hogy ott milyen biztonsági környezetet, milyen környezetet tudnak az itt élőknek biztosítani. A természetvédelem alatt, természetvédelem okán nagyon sok szabályt be lehet tartatni, nagyon sok mindent lehet működtetni a rendezésekben, emiatt van ilyen kiemelt jellege. Tata azon sajátos helyzetben van, hogy szinte minden részét lefedik a természetvédelmi területek. Ismertet egy hiányosságot, amelyet az előterjesztésben is jeleztek és határozottan dolgoznak

rajta, hogy különféle térképi mellékletek legyenek ehhez a rendelethez. Nagyon fontos, hogy látható legyen, hogy a rendelet egyes részei milyen területekre, hogyan terjednek ki, hiszen ez a város, ilyen értelemben, rettentően terhelt mindenféle védelmi kötelezettséggel. Ez nem negatív tényező, de ez a helyzet. Ezeket látni kell egy térképen, ha egy lakó ránéz, hogy teheti, nem teheti, mert így be tudja azonosítani saját magát ebben a kérdésben. Ez egy nagyon nehéz dolog, mert egy olyan szoftvert kell hozzárendelni, hogy ne az legyen, hogy „egyszer lerakták, utána az jó”, „úgyse tudják módosítani”, illetve nem hoznak be mindig rendeletmódosítást. Fontos, hogy naprakész rendszer legyen, ezt mindenképpen mellé kell rendelni ennek a rendeletnek. Nem került most szóba, de reméli mindenki egyetért vele, hogy a Környezetvédelmi Alapot megerősítették ebben a rendelkezésben. Ha komolyan veszik, hogy ez a természet-, és környezetvédelmi alap van, és feltöltik azokkal a forrásokkal, amelyet ez a rendelet megalkot, tehát lenne egy elkülönített vagy egy folyamatosan termelődő keret a város költségvetésében, amelyből nagyon sok problémára valós választ lehet adni, hiszen van rá forrás és nem keresgetik a megoldásokat. Azért gondolták, hogy ne csak az elvekről beszéljenek, mert már kétszer volt az anyag a képviselő-testület előtt, de mindaddig, amíg csak elvekről beszélnek nagyon nehéz konkrét javaslatokat hozzátenni. Felvállalták, hogy egy komplett tervezetet hoznak, amelyben még azok is benne vannak, hogy például a robbanómotoros gépek használatát milyen időszámban gondolják engedélyezni vagy nem engedélyezni, hogy a konkrét ügyekről lehessen vitázni. A lakosságot egyértelműen a saját érdekei szerinti kérdések fogják érinteni, legyen az akár a fás szárú növények kivágása közterületen vagy magánterületen, illetve a zajkeltő források használatának kérdése, mert ez érinti hétköznap. A fás szárú növényekkel kapcsolatban elmondja, nagyon sokat dolgoztak rajta, hogy mit lehetne csinálni. Megjegyezi, most nem fog belemenni a részletekbe, de a jogszabályi háttérrel a Képviselő asszonynak elküldik, illetve azt a dilemmát, amely miatt ma úgy gondolják, eredményesen nem megvalósítható a magánterületen lévő fás szárú növényeknek az ilyen típusú védelme. Beszéljenek róla tovább, mert ha vannak olyan részletek, amivel előre tudnak menni, az egy nagy segítség. Természetesen elkezdik jó értelemben véve a társadalmasítását a vitának, hogy a lehető legtöbb vélemény beérkezzen. Úgy gondolja, hogy legalább kétszer-háromszor bizottsági és képviselő-testületi szinten is kell vele foglalkozni. Jó lenne, ha a tavaszi időszakra április-májusra ezt a rendeletet hatályba lehetne léptetni, hogy az új szezonnak úgy menjen neki Tata, hogy már van egy egységes élhető város rendelete.

M i c h l József polgármester megköszöni mindenkinek a hozzászólását. Kér mindenkit, hogy a most elhangzott javaslatait foglalja bátran írásba és küldje meg.

5. NAPIREND

Tata város klímastratégiájának és intézkedési tervének elfogadása

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megköszöni a hivatal munkatársainak, illetve képviselőtársai hozzáadott komoly munkáját. Egy óriási

dokumentum készült el Rigó Balázs alpolgármester úr irányításával. Megadja neki a szót a kiegészítéshez.

R i g ó Balázs alpolgármester megköszönni a hivatal munkatársainak, különösen Mürkl Levente irodavezető úrnak a sok munkáját és természetesen mindazoknak, akik észrevételeikkel, javaslataikkal gazdagították ezt a stratégiát, valamint a szakmai partnereiknek is. Ismerteti, hogyan jött létre ez a stratégia és mi volt a lényege. A stratégia megalkotása mellett nagyon fontos eleme volt a különböző szemléletformáló tevékenységeknek a megvalósítása, amelyeknek nagy jelentőséget tulajdonít a jövőre nézve is. Itt szerepel a négy workshop civil szervezetekkel, vállalkozókkal, önkormányzati munkatársakkal, oktatási intézményekkel. Két klímakonferenciát és három klímaplatformot tartottak. Két tanulmányi kirándulás volt, a Fényes nyári tábor keretében, a gyermekeknek foglalkozások, két nagy rendezvényen, a Tatai Patarán és a Sokadalmon való megjelenés, három pályázat, amelyeknek az értékelése jelenleg is zajlik, logó-, rajz- és fotópályázat. Ha csak ezeket a tevékenységeket nézik, akkor is elmondhatják, hogy közel 3500 főt értek el, akik aktívan részt vettek ezekben a programokban. Úgy gondolja, ez egy nagyon fontos szám, amelyet adott esetben tovább érdemes vinni, éltetni, növelni ezeket a kapcsolatokat, amelyek így jöttek létre. Ebben nincsenek benne azok, akiket a különböző felületeken, közösségi médiában, az újságokon, helyi Városkapu újságon, a televízión vagy akár az interneten, a tudostata.hu oldalon keresztül értek el, mert itt több 10000-re tehető azoknak a száma, akiket a térségben megtudtak szólítani ezzel a témával kapcsolatban. Véleménye szerint, ez egy nagyon jelentős erénye és nagyon fontos hozzáadott értéke a stratégia elkészítési folyamatnak, a klímatudatosság, az attitűd formálásához itt Tatán és a város környékén. Van még egy nagyon fontos eleme a klímastratégiának, számba veszi, hogy az elmúlt években a „mitigáció”, vagyis a kibocsátás csökkentésére, a szemléletformálásra és az adaptációra milyen összegeket fordított a város, milyen projekteket valósított meg. Ezeknek a száma 10 fölött van az elmúlt időszakban és elmondható, hogy több mint 800 M Ft-ot fordított európai uniós és saját forrásból az energiaracionalizálási, szemléletformálási, illetve adaptációs célokra az önkormányzat. Azt gondolja, ez nagyon lényeges abból a szempontból is, hogy nemcsak a szemléletformálás terén, hanem a konkrét cselekvések és az infrastruktúrának a fejlesztése terén is sokat tett már az önkormányzat, valamint a klímastratégia még nagyon sok további feladatot irányoz elő, amelyek komoly költségekkel járhatnak. Visszaül dr. Popovics Judit képviselő asszony megjegyzésére ezekkel a közösségi forrásokkal kapcsolatban. Örül neki, hogy a gyakorlat idáig azt bizonyította, hogy nem feltétlenül politikai alapon osztja szét az Európai Unió ezeket a pénzeket. Képviselő asszony mondta, hogy szerinte politikai alapon nem fog a jövőben pénzeket adni az Unió és ezzel ellehetetleníti az általa nagyon fontosnak tartott célkitűzések megvalósítását a klíma, a klímaalkalmazkodás, környezetvédelem és egyéb területeken, vagyis Képviselő asszonynak az a véleménye, hogy az Unió el fogja lehetetleníteni ezeknek a célkitűzéseknek a megvalósítását. Bízik benne, hogy az eddigi gyakorlathoz hasonlóan ez nem így lesz és a jövőben attól függetlenül, hogy fogják hívni Magyarország miniszterelnökét és milyen párt, vagy pártszövetség, koalíció fogja vezetni az országot, továbbra is megkapják a lehetőséget arra, hogy helyi szinten, a városban és a térségben is sikerrel valósítsák meg a szándékaikat és céljaikat. Elmondja, egy kis módosítás történt ahhoz a

szövegváltozathoz képest, amelyet olvashattak, mert érkezett egy javaslat a karsztforrásokra vonatkozóan és emiatt néhány módosítást tettek, az intézkedésekben megjelenítettek erre vonatkozó lépéseket, például azt, hogy a karsztforrások táplálta természetközeli élőhelyek és a társadalmi-gazdasági karsztvízhasználatot folyamatosan szeretnék a jövőben elemezni, értékelni, nyomon követni és adott esetben, ha arra szükség van, akkor a vízpótlásokat megoldani. Ezen felül további három ehhez kapcsolódó javaslat került be a vízgazdálkodással, illetve a térségi klíma-, és hidrogeológiai modellezések és értékelések elvégzésével kapcsolatban, valamint a víztakarékossági és vízhatékonyági szemléletformálási kampányra vonatkozóan. Ezekkel az elemekkel még tovább bővült a stratégia, amely a közeljövőben megjelenik a tudatostata.hu oldalon. Megköszöni mindenkinek, aki ebben a munkában részt vett és köszöni a képviselőknek is, hogy észrevételeikkel gazdagították a stratégiát.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a klímastratégia és intézkedési terv elfogadását.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, ahogy a bevezetőben is elhangzott, ez egy közel 200 oldalas anyag. Nagyon értékes, főként a hosszú távú hasznosítás szempontjából a megalapozó, tényfeltáró része az anyagnak. Maga is egyetért azzal a céllal, hogy erre a ciklusra, időtartamra, amelyet a koncepció tartalmaz, a 27%-os üvegházhatású gáz csökkentését előírja a javaslat. Azzal is egyet lehet érteni, hogy a stratégia végrehajtásáért alapvetően az önkormányzatok felelősek, azt viszont mellé kell tenni, mert az előző koncepció kapcsán is elhangzott, hogy vajon rendelkezésre állnak-e azok a források, amelyek a feladat végrehajtásához szükségesek. Hozzátenné még a területi önkormányzatokat, tehát a megyei önkormányzatok szerepét is, hiszen nagyon fontos integráló, koordináló szerepük van ezeknek a feladatoknak a végrehajtásában, ennek elősegítésében. Nyilván a várost önmagában nem lehet kiragadni a tágabb környezetéből. Ha a forrásokat nézik, nagyléptékű az előterjesztés anyagi vonzatának a tartalma, hiszen a 2027-től 2030-ig terjedő ciklusra 100 Mrd Ft-ot irányoz elő. Szóba kerültek az európai uniós források a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen és elmondta, hogy 348 város van Magyarországon, ha csak a náluk nagyobb 98 várost és Tatát nézik és mindegyiknek ezt a 100 Mrd Ft-os előirányzatot próbálják számba venni, - de nyilván Budapestnél nem ilyen léptékű - az összesen 9.800 Mrd Ft. Az, hogy az európai uniós forrásokat politikai vagy nem politikai alapon osztják ki, nem számít, mert erre a ciklusra megvan a költségvetés, amely kicsit több

mint 20 Mrd eurót jelent, és ez önmagában kevesebb, mint a Tatánál nagyobb városoknál. Ha figyelembe vesszük, bár alapvetően nem erre koncentrál az anyag, hiszen a „mitigációs”, vagyis kibocsátást csökkentő intézkedéssor, amelyet tartalmaz, elsősorban az állami, központi költségvetés lehetőségein múlik. Az adaptációs intézkedések azok, amelyekben a városnak mozgástere van. Bár ebben is van, de nyilván ez az adott költségvetési év végrehajtása, tervezése kapcsán lehet kérdés, hiszen csak a vízgazdálkodásra, a fenntartható vízgazdálkodás megteremtésére - itt alapvetően a felszíni víz- és csatornázás ügyekre gondolnak - maga az előterjesztés 4,4 Mrd Ft-os összeget tartalmaz, amely nyilván nem elegendő ehhez a feladathoz. Az adaptációs feladatok kapcsán is nagyon fontos, hogy a konkrét döntések meghozatalakor nagy figyelemmel legyenek ezekre az ügyekre. Nehezíti a klímastratégia végrehajtását, hogy egy sor területen - amelyet most már nem akar kifejteni, mert a bizottsági ülésen részletesen beszéltek róla - a környezetvédelemre épülő technológiai háttér meglehetősen bizonytalan. A tudósok is nagyon sok esetben vitatkoznak azon, hogy melyik intézkedési sor milyen típusú energiafelhasználást eredményez, illetve a közlekedésterhelés csökkentése milyen lehetőségeket tartalmaz. Ezekkel együtt kell élni, viszont ez nehezíti, illetve ez is jelenti az önkormányzatok nagyobb felelősségét a végrehajtás kapcsán, hogy figyelemmel legyenek a forráslehetőségekre és azokra a technológiai megoldásokra, amelyek elősegítik a stratégia végrehajtását

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Popovics Judit képviselő asszonynak.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő felhívja a figyelmet, hogy a stratégia is megállapítja, hogy a karsztvízszint 2018-hoz képest nagyságrendileg 2 méterrel süllyedt. Az angolkerti források után a Kismosó-forrás is negatívvá vált. Mindezek ismeretében nyomatékosítani szeretné, mert nagyon veszélyesnek tartja a Komáromba szállítandó napi 10.000 m³ karsztvíz kiemelését, még akkor is, ha ez Tatabánya térségében termelődik ki, hiszen Tata és Tatabánya ugyanazon a víztesten fekszik.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is már részletesen kifejtette, hogy a 9-es pontját tartja az anyag nagyon fontos részének, amely a monitoring rendszerre terjed ki. Ahogy Gerébi Ákos képviselőtársa is utalt rá, ez egy nagyon összetett és egymásra épülő folyamat, mert vannak a települési, megyei klímastratégiák és nyilván minden országban megvan, hogyan küzdhetnek ez ellen a jelenség ellen. Persze együtt kell majd élniük valahogy ezzel az egész folyamattal, mert nem az a kérdés, hogy van-e, hanem hogy milyen gyorsak ezek a változások és hogyan tudnak rá reagálni. A monitoring rendszert azért emeli ki, mert korábban volt ötéves, egyéves, de végül is a javaslatára egységesítésre került a hároméves visszatérés az egyes jellemzőknek a mérésénél, amely ahhoz fontos, amelyet itt helyben meg tudnak tenni, illetve a döntéseikhez szükséges, mert ezekből az adatokból tudnak majd tájékozódni azokról. Ezúton is szeretné megköszönni mindazoknak, akik az egyes platformüléseken vagy a háttérmunkában, akár szövegezésben, korrektúrában - hiszen a 177 oldalnak már történelme van -

közreműködtek. Szeretné megköszönni Rigó Balázs alpolgármester úrnak is, hogy összefogta a munkát. Jelen van Borsó Tibor alelnök úr, így megköszöni neki a megye részéről is, hiszen nagyon komolyan összefogják itt megyei szinten a települési klímastratégiáknak a megalakulását, illetve a munkának a folyamatát.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e Alpolgármester úr reagálni az elhangzottakra. Köszöni a folyamatos aggodalmat dr. Popovics Judit képviselő asszony részéről. Tájékoztatja, - ahogy a szakmai anyag is tartalmazza - hogy a beszivárgás az elmúlt két esztendőben olyan kicsi volt, hogy ennek van a legnagyobb súlya abban, hogy csökkent a forrásaik vízhozama. Sajnos nem csökkent a Május 1. út 45. ház alatt lévő forrástevékenység. Ez egy pech, hogy nem ott ment el a víz, hanem az Angolkertben csökkent le a nyomás, miután az a legmagasabb pontja a városnak a források szempontjából. A forrástevékenységet folyamatosan kontroll alatt tartják és folyamatosan megfigyelik, amely egy külön feladatot ad a városban. Köszöni a mindenkori jelzéseket, de a szakértők szerint semmi köze nincs a tatai források vízhozamához a tatabányai vízkiemelés jelenlegi engedélyezett mennyiségének. Erre vonatkozóan nincs szükség aggodalomra. Ahogy sokan aggódtak, hogy a vadludak végleg elhagyják Tata városát, ám az idén nagy létszámban jöttek és minden korábbi elképzelést felülmúltan jelentek meg az Öreg-tó vízfelületén. Azt javasolja, hogy óvatosan bánjanak azzal, hogy a jövőre vonatkozóan pontos, precíz diktátumokat vagy konkrétumokat fogalmaznak meg a víz, illetve a madarak mennyiségére vonatkozóan, mert ezt nem az önkormányzat intézi. Megköszöni mindenkinek a hozzászólását. Külön köszöni az előkészítő munkában résztvevőknek ezt a hosszú időn keresztül feladatot. Kéri, hogy döntsenek Tata város klímastratégiájának és intézkedési tervének az elfogadásáról.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** Tata város klímastratégiájának és intézkedési tervének elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-178/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
334/2021. (XII.15.) határozata**

Tata város klímastratégiájának és intézkedési tervének elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – Tata város klímastratégiájának és intézkedési tervének elfogadásáról szóló döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata város klímastratégiáját és intézkedési tervét.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester kéri ezt is a működésük során folyamatosan vegyék figyelembe és a javaslatok, előterjesztések során is mindig hivatkozzanak vissza az itt foglaltakra.

6. N A P I R E N D

A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Berczelly Attila, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület elnöke,

Magyarics Gábor, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület TDM irodájának vezetője.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti Magyarics Gábort, a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület Turisztikai Desztinációs Menedzsment irodájának a vezetőjét. Elmondja, sürgősségi indítványként tárgyalják az egyesület tagi kölcsön kérelmét. Erre vonatkozóan kéri, hogy hozunk döntést. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, egyhangú 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az egyesület kérelmét.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület részére tagi kölcsön nyújtásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-218/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének

335/2021. (XII.15.) határozata

Tata és Környéke Turisztikai Egyesület részére tagi kölcsön nyújtásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület tagja:

1. az egyesület részére 2.900.000.-Ft összegű tagi kölcsönt nyújt azzal, hogy a tagi kölcsön összegét 2022. december 31. napjáig kell az egyesületnek visszafizetnie,
2. a tagi kölcsön összegét az önkormányzat 2021. évi költségvetésének 1022-5022 Önkormányzati lakások és garázsok előirányzat Önkormányzati bérlakások felújítása sorról történő átcsoportosítással biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az előirányzat módosításáról a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon,
4. felhatalmazza a polgármestert a tagi kölcsönszerződés aláírására.

Határidő: értesítésre: 2021. december 23.

4. pont esetén: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester jó munkát kíván a TDM-szervezetnek.

7. NAPIREND

Tatai Öreg-tó Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Heitz Ferenc, az Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Köszönti a megjelent Heitz Ferenc ügyvezető urat. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Lengyel Zsoltnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, az év folyamán együttműködési megállapodást kötöttek a Komárom-Esztergom Megyei Horgász Szövetséggel az Öreg-tó őrzésére, annak érdekében, hogy költségeket takarítsanak meg. Ennek ellenére a nyár folyamán plusz erőket kellett igénybe venni. Megkérdezi, hogy a nyári fokozott ellenőrzést mi indokolta, kik hajtották végre, milyen tevékenységet végeztek, kik ellenőrizték őket és mennyi időt fordítottak erre a tevékenységre.

M i c h l József polgármester megadja a szót, dr. Popovics Judit képviselő asszonynak.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő elmondja, az önkormányzat ebben az évben 30 M Ft tagi kölcsönt biztosította a Kft. részére. Ha jól érti, ebből 4,6 M Ft jóváírását és 10 M Ft átütetmezését kéri a Kft. Megkérdezi, hogy a különbözettel, az 5,6 M Ft-tal, mi a helyzet, határidőben visszafizeti-e a Kft. Érdeklődik, mi a terv ezzel kapcsolatban.

M i c h l József polgármester elsőként Lengyel Zsolt képviselő úr kérdésére reagál. Ismerteti, hogy mint önkormányzat kérték a halászati kft.-t, hogy szálljon be abba a munkába, amelyet az ún. „parti őrség” megszervezésében tettek. Ez egy olyan többletvegyenységet jelentett, amelynek a költségeihez javasolja, hogy járuljanak hozzá. A „parti őrségben” való részvételt halőrökkel végeztették, akiket a kft. foglalkoztatott. Ennek nyomán sok sikeres hallopást sikerült megelőzniük, illetve az Öreg-tó általános védelmét is sikerült elérniük, valamint a baleset megelőzésben is nagyon komolyan - ilyen formában - részt vettek ezek a kollegák. Ez egy kísérleti esztendő volt, ennek a tapasztalatait levonva a jövőben egy külön, minden nyárra - különösen a hétvégéken - nagy erőfelmutatással működő ún. „parti őrséget” javasol, hogy szervezzenek meg. Ebben részt vesz a Közterület-felügyelet, a polgárőrség, a rendőrség, illetve vagy mezőőrök, vagy halőrök foglalkoztatásával kiegészítve egy nagyon hatékony megoldást tudnak találni. Ez jelentette a többlet feladatot a kft. részére. Azért maga válaszolt, mert az önkormányzat kezdeményezte. Képviselő-asszony kérdésére reagálva elmondja, ezzel a vagyonnövekedéshez való hozzájárulásukban is besegítenek. A tervezés kapcsán a költségekben javasolja, hogy vállaljon részt az önkormányzat, így jön ki a 4,6 M Ft. A 10 M Ft-ot visszafizeti a kft. - ahogy Képviselő asszony is jelezte - február végéig. Ezt szokták évente adni, de most az a javaslatuk, hogy jövőre a szakmai céggel való együttműködésben emeljék tovább az önkormányzati részt - tehát a cégük tevékenységi részét - 45%-ra. Folyamatosan ezt teszik, most az eszközparkot bővítették az új épülettel, amelynek a költsége jelenik meg ebben az előterjesztésben. Ezt szeretnék folytatni, hogy teljes eszközparkkal, szakmai kompetenciával rendelkezzenek ahhoz, hogy önállóan tudják ezt a halászati tevékenységet végezni. Ezeket az együttműködések külön is megköszöni, mert ügyvezető úr ezt folyamatosan forszírozza, hogy minél tágabb körben, minél jobb együttműködésben tudjanak olyan partnereket találni, akikkel ezt a munkát még hatékonyabban végzik, hogy még több bevétele legyen a cégüknek. Felkéri ügyvezető urat, hogy dr. Popovics Judit kérdésére - a fennmaradó részt, miből finanszírozzák - válaszoljon.

H e i t z Ferenc, az Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője elmondja, végre belefogtak abba a beruházásba, amely már több éve tervezve volt, hogy valami normális körülményeket és a korhoz, meg emberhez illő körülményeket biztosítsanak a vár árkában a halászoknak, illetve egy halsütővel együtt sikerült ezt létrehozni, amelynek a működtetése ezután dől el. Ez a beruházás pénzbe került, erre kellett a kölcsön. Az önkormányzat hozzájárult a közműveknek a tisztázásához, mert ez is még a Mezőgazdasági Részvénytársaságnak, illetőleg Zrt.-nek a kezelésében volt. Onnan kapták a számlát, amelynél „vagy ellenőrizni tudta az összeget vagy nem”. Ezek tisztázódtak, így mostantól kezdve minden a Kft. rendelkezésére áll, hogy ezt ellenőrizni

tudja és annyit fizessenek, amennyi szükséges. Ha valaki oda lejön, szívesen látja és meg tudja mutatni, hogy mit csináltak. Véleménye szerint, annál a két bódénál, amely már 30 éve ott volt, ez nagyságrendekkel jobb. A „parti őrésre” azért volt szükség, mert rengeteg volt a rongálás és az olyan deviáns tevékenység a tóparton, - különösen hétvégenként - amelyet minden nap tapasztaltak, akik a tóparton dolgoznak. Más megoldás hiányában a régi halőrökkel kötöttek egy szerződést, akik négyesével teljesítették ezt a szolgálatot, de természetesen ez is pénzbe került. Ez kisebb mértékben a Kft., nagyobb mértékben a város érdeke, ezért döntött úgy polgármester úr, hogy ezt a Kft.-nek visszaadja. Reméli, hogy az idén abban az értelemben pozitívan tud zárni a Kft., - nem úgy, mint tavaly - hogy szépen lassan alkalma lesz visszafizetni a kölcsönt, amelyet a beruházásra is kaptak.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, ezzel egy új vagyoneszköze született a cégnek. Egy jövőbeni folyamatos újabb termelőeszközt állít be a halsütővel, merthogy annak a bérleti díja természetesen a kft.-é lesz.

További kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja mind az öt határozati javaslatnál a döntés meghozatalát.

M i c h l József polgármester megkérdezi, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Purgel Zoltán alpolgármester úrnak.

P u r g e l Zoltán alpolgármester elmondja, az Öreg-tó Halászati Kft. felügyelőbizottságának tagjaként, elnökeként is jelen van. Mellékelték a véleményüket és támogatták a határozatokat. Megköszöni ügyvezető úrnak és az egész csapatának azt a munkát, amelyet ebben az évben elvégzett. Nagy munka volt, mert meg kellett szervezni a „parti őrsegnek” a besegítését. Gyakorlatilag összerakták közösen a halsütődét, amely egy komoly munka volt, de reméli, lassan most már el fog tudni indulni. Ügyvezető úr már említette, hogy az idei évben sikerült azokat a halakat is kifogni a tóból, amelyeket az elmúlt évben a vízállásnak köszönhetően nem tudtak. Úgy gondolja, ez egy komoly és jó bevétel volt. Az egész éves munkáját szeretné ügyvezető úrnak megköszönni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is tett egy javaslatot, amivel kisebbségbe került. A lényegét tekintve összefoglalja javaslatát azok részére, akik nem tagjai a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságnak. Tekintettel arra, hogy a kötelezettségvállalás csökkentéséről és megbízásról van szó, azt ajánlotta, hogy a várják meg a kölcsönrendezéssel és az ügyvezető megbízásával kapcsolatosan a mérlegbeszámoló

elkészítését. Az ügyvezetőkkel kapcsolatban ezt a döntést szokta a képviselő-testület a korábbiakban is alkalmazni. A kölcsön futamidejének és a vezetői megbízás meghosszabbítását támogatta a javaslata. Volt még egy nyitott kérdés, az ún. „de minimis” kisösszegű európai uniós támogatásoknak a kérdése, amivel kapcsolatban azt javasolta, - nyilván el lehet dönteni a gazdálkodás alapján, hogy ezt az összeget otthagyják vagy sem - hogy ezt tőkejuttatás formájában vezessék át a Kft.-n. Szóba került a költségek megosztásának az aránya és a lehetősége, amelyet polgármester úr a bevezetőjében említett. Itt legalább annyira fontos, hogy a gazdálkodás eredményeit lássák, mert a költségek viselésének az aránya is ugyanaz, mint ahogyan a képződő nyereségnek az elosztás arányai vonatkoznak. Ezen a területen meglehetősen nehezen tudja az önkormányzat és a felügyelőbizottság ellenőrizni, hogy ezek a költségek valósan milyen szinten alakulnak. Felhívja a figyelmet, hogy ennek az előkészítésével, nagyon alaposan és óvatosan kell foglalkozni, hiszen minden mindennel összefügg egy cég gazdálkodásán keresztül. Ezzel együtt a bizottsági vita nem győzte meg arról, hogy a többségi vélemény volt helyes, ezért változatlanul nem támogatja ezt a határozati javaslatsort ebben a formában.

M i c h l József polgármester elnézést kér, de az elején nem emelte ki külön, amely a kivetítón is látszik, hogy egy kicsit változtattak a határozati javaslaton, éppen Gerébi Ákos felvetésének kapcsán. A Támogatásokat Vizsgáló Irodának megküldték a javaslatukat, viszont még nem érkezett válasz, ezért a kivetítón láthatóan vastaggal kiemelték a módosításokat a határozati javaslaton;

**„ Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
/2021. (.....) határozata
Tatai Öreg-tó Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó kft. kizárólagos tulajdonosa:

1. **szándékát fejezi ki, hogy** a Tatai Öreg-tó Kft.-nek az önkormányzat felé fennálló tagi kölcsön tartozásából 4.600.000.-Ft tőkét és az arra jutó kamatokat elengedjen,
2. **felkéri a polgármestert, hogy az erre vonatkozó megállapodást készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé,**
3. **az 1. pontban meghatározott összeg visszafizetési határidejét a megállapodás megkötéséig,** míg a fennmaradó tagi kölcsön állományból 10.000.000.-Ft tőke visszafizetési határidejét meghosszabbítja 2022. február 28. napjáig és

felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés módosítás előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2021. december 23.

Felelős: Michl József polgármester ”

Erre vonatkozóan fog kérni szavazást, és talán ez így Gerébi Ákos képviselő urat is megnyugtatta, hogy ilyen biztonságos döntést hoznak. Azt is megtehetnék, hogy döntenek az eredetiről, aztán, ha a Támogatásokat Vizsgáló Iroda nem támogatja, akkor nem hajtják végre és visszahozzák a képviselő- testület elé, de ezzel a megoldással is jogilag rendben van a javaslatuk, amely azt jelenti, hogy előre vetítik, hogy ez a szándékuk és ezt szeretnék megvalósítani.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai Öreg-tó Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-207/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal és az elhangzott kiegészítéssel,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 7 igen és 4 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
336/2021. (XII.15.) határozata
Tatai Öreg-tó Kft. részére nyújtott tagi kölcsön visszafizetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Öreg-tó kft. kizárólagos tulajdonosa:

1. szándékát fejezi ki, hogy a Tatai Öreg-tó Kft.-nek az önkormányzat felé fennálló tagi kölcsön tartozásából 4.600.000.-Ft tőkét és az arra jutó kamatokat elengedjen,
2. felkéri a polgármestert, hogy az erre vonatkozó megállapodást készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé,
3. az 1. pontban meghatározott összeg visszafizetési határidejét a megállapodás megkötéséig, míg a fennmaradó tagi kölcsön állományból 10.000.000.-Ft tőke visszafizetési határidejét meghosszabbítja 2022. február 28. napjáig és felhatalmazza a polgármestert a kölcsönszerződés módosítás előkészítésére és

aláírására.

Határidő: értesítésre: 2021. december 23.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, az ügyvezető megbízási díját 500 E Ft/hó összegben állapítja meg a képviselő-testület. Kiemelni, ahogy az előterjesztésben is látható, hogy a halászati szakértői tevékenységet is az ügyvezető látja el. Ez korábban nem így volt, külön szakember volt erre a célra.

Szavazásra bocsátja a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-207/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen és 3 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
337/2021. (XII.15.) határozata
A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének megválasztásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) ügyvezetőjének 2022. január 1. napjától határozott időre 2022. december 31. napjáig Heitz Ferenc Miklóst megválasztja, azzal, hogy az ügyvezető megbízási díját bruttó 500.000.-Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: értesítésre: 2022. január 1.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-207/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 7 igen és 3 nem és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
338/2021. (XII.15.) határozata
A Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjének jogviszonyáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

a.) egyrészt a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) másrészt Heitz Ferenc Miklós között 2020. december 23. napján a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény alapján létrejött szerződést a következők szerint módosítja:

A megbízási szerződés 3.1. pontjának a helyébe 2022. január 1. napjával az alábbiak lépnek:

„Jelen megbízási szerződés határozott időre szól. Megbízó a Megbízottat 2022. január 1. napjától –határozott időre- 2022. december 31. napjáig alkalmazza.”

A megbízási szerződés 4.1. pontjának a helyébe 2022. január 1. napjával az alábbiak lépnek:

„A megbízott megbízási díja bruttó 500.000.-Ft/hó.”

b.) felhatalmazza a polgármestert az okirat aláírására.

Határidő: aláírásra 2022. január 5.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester kéri, amennyiben nincs kifogás, a IV. és V. határozati javaslatokról egyben szavazzanak, vagyis a Kft. alapító okiratának módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.

Szavazásra bocsátja az előterjesztés IV. és V. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-207/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 8 igen és 2 nem és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
339/2021. (XII.15.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – mint a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. - a továbbiakban: Társaság - Alapítója Heitz Ferenc Miklóst a Társaság ügyvezetőjének a 2022. január 1-től kezdődő és 2022. december 31-én lejáró időtartamra kijelölte és megbízta, és ezzel összefüggésben a Társaság Alapító Okiratát a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat a társaság ügyvezetése, képviselete című 10. pontjának 1. bekezdésében található:

„A társaság ügyvezetője Heitz Ferenc Miklós (anyja neve: Szattelberger Ilona, lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2021. január 1-től 2021. december 31-ig határozta meg.”

szövegrész törlésre kerül és helyébe az alábbi szöveg kerül:

„A társaság ügyvezetője Heitz Ferenc Miklós (anyja neve: Szattelberger Ilona, lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2022. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.”

2. Felkérem a Társaság jogi képviselőjét, hogy az alapító okirat cégbírósági átvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: értesítésre: 2021. december 23.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 340/2021. (XII.15.) határozata

A Tatai Öreg-tó Kft. alapító okiratának egységes szerkezetbe foglalásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - mint a Tatai Öreg-tó Kft. kizárólagos tulajdonosa, a Tatai Öreg-tó Kft. egységes szerkezetű alapító okiratát a következők szerint elfogadom:

**Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság
(Cg.11-09-024442)
Alapító Okirata**

**Egységes szerkezetben foglalva
az Alapító 339/2021. (XII.15.) határozata szerinti módosításokkal egységes
szerkezetbe foglalt hatályos tartalommal**

**A TATAI ÖREG-TÓ HALÁSZATI
KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRATA**

Alulírott Tata Város Önkormányzata egyszemélyi Alapító által a Tatai Öreg-tó halgazdálkodási jogának hasznosítására kiírt pályázaton történő eredményes részvétel és az Öreg-tó halgazdálkodási tevékenységének ellátása céljából 2016. április 20-án alapított és a Tatabányai Törvényszék Cégbírósága által egyszerűsített cégeljárás keretében Cg. 11-09-024442/4. sz. végzéssel a cégjegyzékbe bejegyzett Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság) a 2013. évi V. törvény 3. könyve (továbbiakban: Ptk.) alapján a Társaság szerződés-minta alkalmazásával létrehozott alapító okiratát az Alapító által elhatározott tartalmi változtatásoknak és tőkeemelésnek megfelelően módosítja, és az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalt hatályos szövegét az alábbiakban állapítja meg:

1. A Társaság cégneve, rövidített neve, székhelye

1.1. A Társaság cégneve:

Tatai Öreg-tó Halászati Korlátolt Felelősségű Társaság

A Társaság rövidített cégneve:

Tatai Öreg-tó Kft.

1.2. A Társaság székhelye:

2890 Tata, Kossuth tér 1.

1.3. A Társaság elektronikus kézbesítési címe:

oregtohalaszat@tata.hu

2. A Társaság Alapítója

Tata Város Önkormányzata

Nyilvántartási szám: 729611

székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.

képviselőre jogosult neve: Michl József polgármester

3. A Társaság tevékenységi köre

Fő tevékenység: 03.12 Édesvízi halászat

Egyéb tevékenységi kör: 01.11 Gabonaféle (kivéve: rizs) hüvelyes növény
olajos mag termesztése

01.13 Zöldségféle, dinnye, gyökér,

gumósnövény termesztése
01.19 Egyéb, nem évelő növény termesztése
03.22 Édesvízihal-gazdálkodás
47.23 Hal kiskereskedelme
93.19 Sporthorgászat
50.30 Belvízi személyszállítás
74.90 Egyéb szakmai műszaki tevékenység
46.38 Hal nagykereskedelme
55.30 Kempingszolgáltatás
68.20 Saját tulajdonú bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
82.30 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
93.29 Egyéb szabadidős tevékenység
10.20 Halfeldolgozás, tartósítás
56.10 Étterem, mozgó vendéglátás

A Társaság a fenti tevékenységi körök közül a hatósági engedélyköteles tevékenységeket csak a szükséges engedélyek beszerzése után gyakorolja, illetve a részben engedélyköteles tevékenységeket engedély híján csak engedélymentes részükben gyakorolja.

4. A Társaság működésének időtartama:

A Társaság időtartama: határozatlan

5. A Társaság törzstőkéje

A Társaság törzstőkéje az Alapító által pénzbeli vagyoni hozzájárulással végrehajtott tőkeemelést követően 16.890.000,-Ft, azaz tizenhatmillió nyolcszázkilencvenezer forint készpénz.

6. Az Alapító törzsbetétje

A Társaság törzstőkéjét teljes mértékben az Alapító törzsbetétje szolgáltatta. Az Alapító törzsbetétjének összetétele a Társaság törzstőkéjével azonos, az Alapító üzletrésze 100% mértékű.

7. Az üzletrész:

A Társaság Alapítója a Társaság 100%-os mértékű üzletrész tulajdonosa. A Társaság üzletrésze nem osztható fel. A Társaság saját részére üzletrészt nem szerezhet meg, és nem vonhat be.

8. Az Alapító jogai és kötelezettségei

8.1. Az Alapító a Társaság legfőbb döntést hozó szerve, melynek kizárólagos hatáskörébe tartoznak az alábbi körben hozandó döntések:

1. az alapító okirat módosítása,
2. a tőzsrőke felemelése, leszállítása, pótbefizetés elrendelése és visszatérítése,
3. a Társaság mérlegének megállapítása és a nyereség felhasználásának meghatározása,
4. valamennyi olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság az Alapítóval vagy annak valamely költségvetési szervével köt meg és értéke a nettó 5 M Ft értékhatárt eléri vagy meghaladja,
5. az éves üzleti terv jóváhagyása,
6. a Szervezeti és Működési Szabályzat jóváhagyása,
7. a Társaság ügyvezetőjének kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
8. a Felügyelő Bizottság tagjainak kijelölése, visszahívása és a bizottsági tagok díjazásának megállapítása,
9. az SZMSZ mellékleteként a Felügyelő Bizottság – maga által megállapított – ügyrendjének jóváhagyása,
10. a Társaság könyvvizsgálójának kijelölése, visszahívása, díjazásának megállapítása,
11. olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melynek értéke a nettó 5 M Ft-ot meghaladja, illetőleg, amelyet a Társaság saját ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, munkavállalójával vagy azok közeli hozzátartozójával (Ptk. 8:1.§. 1. és 2. pont) köt, a munkaviszonyra irányuló szerződések kivételével,
12. döntés olyan hitel, kölcsön felvételéről, vagy a vagyon olyan mértékű megterheléséről, amely meghaladja a Társaság tőzsrőkéjének egynegyedét,
13. döntés ingatlan vagy vagyoni értékű jog elidegenítéséről, amennyiben annak könyvszerinti értéke eléri vagy meghaladja az 1 M Ft-ot,
14. döntés ingatlan bérbeadásáról, ha a bérleti szerződés határozott idő esetén az 5 évet meghaladja, vagy ha az éves bérleti díj várható összege az 5 M Ft-ot meghaladja,
15. az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igény érvényesítése,
16. a Társaság egyesülésének, beolvadásának, megszűnésének, szétválásának, gazdasági társasággá valló alakulásának elhatározása, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépéséről történő döntés,
17. mindazok az ügyek, amelyeket a 2013. évi V. törvény 3. könyve vagy más jogszabály az Alapító legfőbb szervének kizárólagos hatáskörébe utal.

Az Alapító jelen szerződés szerinti jogait gyakorolni és kötelezettségeit teljesíteni az Alapító legfőbb szerve, Tata Város Önkormányzati képviselő testülete jogosult és köteles. Tata Város Önkormányzati Képviselő Testülete a rá vonatkozó jogszabályok és saját szervezeti és működési szabályzata alapján tartja üléseit, hozza határozatait.

Az Alapító a hatáskörébe utalt döntések meghozatala előtt köteles a Társaság Felügyelő Bizottságának és ügyvezetőjének a döntésre vonatkozó, írásbeli véleményét beszerezni.

A Társaság az üzleti év utolsó napjával, mint mérleg fordulónappal éves beszámolót köteles készíteni. Az éves beszámolót - mely mérlegből,

eredmény-kimutatásból és kiegészítő mellékletből áll - az Alapító hagyja jóvá.

- 8.2. Az Alapító képviselő testülete a 8.1./ pontban nem szereplő, de alapítói döntést igénylő feladatok ellátásával Tata Város Polgármesterét bízta meg, aki e jogkörét az Alapítónak az adott feladat tartalma szerint illetékes Bizottsága, és a Társaság Felügyelő Bizottsága véleményének kikérése után gyakorolja.

Az Alapító, illetve a Polgármester a jogkörében hozott döntésekről a Társaságot írásban értesíti. A Polgármester fenti felhatalmazás alapján hozott döntése az alapító határozatával egy tekintet alá esik.

9. A nyereség felosztása

- 9.1. A Társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára tekintettel kifizetést a Társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a Társaság helyesbített sajáttőkéje nem éri el, vagy a kifizetés következtében nem érné el a Társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a Társaság fizetőképességét.

- 9.2. Az ügyvezető nem jogosult osztalékelőleg fizetéséről határozni.

10. A társaság ügyvezetése, képviselete

A társaság ügyvezetője Heitz Ferenc Miklós (anyja neve: Szattelberger Ilona, lakcíme: 2890 Tata, Dobozi M. u. 9/A.). Az Alapító az ügyvezető megbízatását 2022. január 1-től 2022. december 31-ig határozta meg.

A Társaság képviselete és ügyeinek intézése az ügyvezető feladata. Az ügyvezető a képviseleti jogot az Alapító Okirat és a Szervezeti és Működési Szabályzat keretei között gyakorolja. Ez a korlátozás azonban csak a Társaság belső viszonyaira érvényes, harmadik féllel szemben hatálytalan.

Az ügyvezető a képviseleti jogkörének a Szervezeti és Működési Szabályzatban megjelölt részét a Társaság meghatározott munkavállalóra átruházhatja. A társaság jogi képviseletére csak az ügyvezető adhat meghatalmazást. Az ügyvezető, az átruházott képviseleti joggal rendelkező munkavállaló a Társaság tevékenységi körébe eső üzletszerű gazdasági tevékenységet csak az Alapító engedélyével folytathat és lehet tisztségviselő hasonló tevékenységet végző más gazdasági vagy közhasznú társaságban.

A Társaság ügyvezetőjének csak büntetlen előéletű, magyar állampolgár jelölhető ki. A kijelölés határozott időre, legfeljebb öt üzleti évre (az üzleti évet

lezáró taggyűlés napjáig, legfeljebb azonban az üzleti évet követő május hó 31. napjáig) szól.

Az ügyvezető tevékenységét munkaviszony keretében látja el, melyet a vezető állású munkavállalótól elvárható gondossággal köteles teljesíteni. Kötelezettségének vétkes megszegésével okozott kárért – a munkaviszonyból következő felelősségén túl a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel is tartozik.

Az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] nem köthet a saját nevében vagy javára a Társaság tevékenységi körébe tartozó ügyleteket.

Az ügyvezető feladatai különösen

1. a Társaság munkavállalói tekintetében gyakorolja a munkáltatói jogokat,
2. képviseli a Társaságot harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és a hatóságok előtt,
3. gondoskodik az üzleti könyvek szabályszerű vezetéséről,
4. elkészíti a Társaság mérlegét és vagyonkimutatását,
5. összeállítja az éves üzleti tervjavaslatot,
6. gondoskodik arról, hogy a Társaság szerződéses kötelezettségeinek eleget tegyen,
7. vezeti a Határozatok Könyvét és gondoskodik a határozatok végrehajtásáról; a végrehajtást követően, az arra irányadó határidőt követő első alapítói testületi ülésen a végrehajtásról beszámolni köteles,
8. jóváhagyásra az Alapító elé terjeszti a Társaság mérlegét, vagyonkimutatását, az Alapító hatáskörébe tartozó egyéb kérdésekre vonatkozó tervezeteket,
9. a cégbíróságnál bejelenti a Társaság bejegyzett adataiban bekövetkezett változásokat,
10. felvilágosítást ad az Alapító, a Felügyelő Bizottság tagjai, a könyvvizsgáló részére a Társaság ügyeiről és biztosítja számukra a Határozatok Könyvébe, az üzleti könyvekbe, iratokba való betekintést.

11. Cégbjegyzés

Az ügyvezető a Társaságot akként jegyzi, hogy a kézzel, vagy géppel előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégszöveg alá nevét önállóan írja a hiteles cégálírási nyilatkozatával megegyező módon.

12. A Felügyelő Bizottság

A Felügyelő Bizottság három tagból áll, mely tagokat az Alapító határozott időre jelöli ki.

A Felügyelő Bizottsági tagok az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesülnek.

A Felügyelő Bizottság munkáját a tagjai közül választott elnök irányításával, a maga által készített ügyrend alapján végzi. Az ügyrendet az Alapító hagyja jóvá. A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze, amelyeken az ügyvezető tanácskozási joggal vesz részt. Az ülésekre a könyvvizsgálót is meg kell hívni.

A Felügyelő Bizottság tagjai a tisztségüktől elvárható gondossággal kötelesek feladatukat ellátni. Kötelezettségük vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartoznak.

A Társaság vezető tisztségviselője és közeli hozzátartozója [Ptk. 8: 1. § 1. és 2. pont] a Társaságnál a felügyelő bizottság tagjává nem választható meg.

A Társaság Felügyelő Bizottságának az Alapító által kijelölt tagjai:

Purgel Zoltán

anyja neve: Tódor Éva

lakcíme: 2890 Tata, Szent István utca 7.

Sárai Imre

anyja neve: Kohut Ilona

lakcíme: 2890 Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A.

Horváth László

anyja neve: Sebestyén Margit Irén

lakcíme: 2890 Tata, Nagykert utca 54.

A Felügyelő Bizottság tagjainak megbízatása 2020. július. 1. napjától 2022. június 30. napjáig szól.

A Felügyelő Bizottsági tagok elfogadó nyilatkozatban írásban rögzítik, hogy a személyükkel kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

A Felügyelő Bizottság ügyrendjét maga állapítja meg és tagjai közül elnököt választ. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha valamennyi tagja jelen van. (3 tag) A Felügyelő Bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviselőnek nincs helye.

A Felügyelő Bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását az ok és cél megjelölésével bármely tag, írásban kérheti az elnöktől, aki 8 napon belül köteles intézkedni a Felügyelő Bizottság 30napon belüli összehívásáról. Ha ennek nem tesz eleget, a tag maga is összehívhatja az ülést.

A Felügyelő Bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az

ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre kiterjessze.

A Felügyelő Bizottság jogköre

A Felügyelő Bizottság a Társaság ügyvezetését ellenőrzi és az ellenőrzései során tapasztalt hiányosságokra haladéktalanul felhívja az Alapító figyelmét.

Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól jelentést, felvilágosítást kérhet, munkájába a könyvvizsgálót és más szakértőt is bevonhat. A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges üzletpolitikai jelentést, valamint minden olyan előterjesztést, amely az Alapító kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik.

A Felügyelő Bizottság köteles az Alapítót tájékoztatni és a testületi ülés összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy a szervezet működése során olyan jogszabálysértés, illetve a Társaság érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése, következményeinek elhárítása, illetve enyhítése az Alapító döntését teszi szükségessé, avagy a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.

13. A könyvvizsgáló

A Társaság könyvvizsgálóját az Alapító határozott időre (legfeljebb 5 üzleti évre) bízta meg. A könyvvizsgáló az Alapító által meghatározott összegű díjazásban részesül.

A Társaság könyvvizsgálójává a könyvvizsgálók nyilvántartásában szereplő személy (ideértve a jogi személyt is) jelölhető ki.

A könyvvizsgáló feladatát tisztségétől elvárható gondossággal köteles ellátni. Kötelezettsége vétkes megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint a Társaságnak kártérítési felelősséggel tartozik.

Nem lehet könyvvizsgáló a Társaság alapítója, annak tagja. Nem választható könyvvizsgálóvá a Társaság vezető tisztségviselője és felügyelő bizottsági tagja, valamint ezek közeli hozzátartozója [Ptk. 8. könyv 1.§ 1. és 2. pont], továbbá a Társaság munkavállalója e minőségének megszűnésétől számított három évig.

Ha a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet, a személyi összeférhetlenségi előírásokat a könyvvizsgálói tevékenységet végző személyen kívül a gazdálkodó szervezet valamennyi tagjára (részvényesére), vezető tisztségviselőjére és vezető állású munkavállalójára is alkalmazni kell.

A könyvvizsgálatért felelős személy a Társaság részére más megbízás alapján munkát nem végezhet, és a könyvvizsgáló gazdálkodó szervezet is csak akkor

láthat el más feladatot is, ha a megbízás tárgya nem érinti a könyvvizsgálónak a Ptk. 3. könyv 129.§ (2) bekezdésben megjelölt szerződésben foglalt feladatait.

13.1. A Társaság könyvvizsgálója:

ASC Adószakértő és Pénzügyi-Gazdasági Tanácsadó Kft.-vel (Cg. 11-09-007342, 2890 Tata, Országgyűlés tér 3., kamarai nyilvántartási száma: 001202)

A könyvvizsgáló határozott idejű megbízatása 2020.június 1. napjától 2022. május 31. napjáig szól.

A könyvvizsgálatért személyében felelős: Stamler Jánosné (an.: Uzelmann Rozália.; kamarai tagsági száma: 000312) 2835 Tata, Szabadság utca 9/c. szám alatti lakos.

A könyvvizsgáló elfogadó nyilatkozatban írásban rögzíti, hogy személyével kapcsolatban a 2013. évi V. törvény 3. könyvében, illetve más jogszabályban részletezett kizáró okok nem állnak fenn.

13.2. A könyvvizsgáló jogköre

A könyvvizsgáló a Társaság mérlegének, vagyonkimutatásának, gazdasági beszámolójának ellenőrzését végzi. Vizsgálataihoz az ügyvezetőtől, a Társaság vezető munkavállalótól adatokat kérhet, betekinthez az üzleti könyvekbe, szerződésekbe, a Társaság pénztárát, értékpapír-, árukészleteit, bankszámláját ellenőrizheti. Jelen lehet a Felügyelő Bizottság ülésein, az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjait tárgyaló ülésen részvétele kötelező. A könyvvizsgáló az Alapító Okirat 8.1./ b./, c./ e./ pontjaira vonatkozó előterjesztés, valamint a Felügyelő Bizottság elé kerülő gazdasági beszámolók adatainak valódiságát, jogszerűségét vizsgálni, és megállapításait írásban rögzíteni köteles.

Ha a könyvvizsgáló tudomást szerez arról, hogy a Társaságnál jelentős vagyonvesztés veszélye áll fenn, vagy az ügyvezető, illetve a felügyelő bizottsági tagok vétkezen megszegik kötelezettségeiket, azt az Alapítónak jelezni köteles. Ha az Alapító az ilyen jelzésre a szükséges döntéseket haladéktalanul nem hoz meg, a könyvvizsgáló erről és megállapításairól köteles értesíteni a Cégbíróságot.

14. A Társaság megszűnése

A Társaság megszűnik:

1. ha elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
2. ha más társasággal egyesül, abba beleolvad, szétválik vagy átalakul,
3. ha a Cégbíróság megszüntnek nyilvánítja,
4. ha a Bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.

Ha a társaság jogutód nélkül szűnik meg – a felszámolási eljárás esetét kivéve – végelszámolásnak van helye.

A Társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az Alapítót illeti meg.

15. Egyéb rendelkezések

- 15.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a Társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a Társaság e kötelezettségének a Céglapjában tesz eleget.
- 15.2. A jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Alapító Okirat fentiek szerinti hatályos szövege Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 340/2021. (XII.15.) határozatának figyelembevételével került megállapításra.

Tata, 2021. december

.....

Az Alapító képviseletében
Michl József polgármester

Jelen Alapító Okiratot Tatán, 2021. december. napján *ellenjegyzem*, egyúttal igazolom, hogy jelen okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító, Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 339/2021. (XII.15.) határozata szerinti módosításokkal hatályos tartalomnak.

Az Alapító Okirat *vastag* és *dőlt* betűkkel kiemelt, módosítással érintett pontja: **10.**

Dr. Varga József
ügyvéd

Határidő: értesítésre: 2021. december 23.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester a döntést követően ügyvezető úrnak további jó munkát kívánnak és jövőre is magas haltermést.

8. N A P I R E N D

A Tatai 22-es Postagalambsport Civil Társaság kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Madar Gábor ügyvivő

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, megkapták a bérleti szerződés kiegészítését, amelynek az 5-ös pontja arról szól, hogy marad a felmondási idő, illetve maga a felmondási idő csúszik ki a fenntartási és megvalósítási időre, ebből az következik, hogy amennyiben az ezt követő időszakban felmondásra kerül a sor, akkor, ahogy az anyagban szerepel, nem tarthat igényt a beruházás ellenértékének a megtérítésére.

M i c h l József polgármester felkéri dr. Bakos Zsolt irodavezető urat válaszoljon Képviselő úr felvetésére.

dr. B a k o s Zsolt Városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető megjegyzi, ez a következő napirendi ponthoz tartozik. A Képviselő úr a Peron Music-kal kötendő bérleti szerződés módosításról kérdezt, de most a Postagalambsport Civil Társaság kérelmét tárgyalják.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslat „A” variációját.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tatai 22-es Postagalambsport Civil Társaság kérelméről szóló határozati javaslat „A” variációját a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-201/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
341/2021. (XII.15.) határozata
A Tatai 22-es Postagalambsport Civil Társaság kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja a Tatai 22-es Postagalambsport Civil Társaság kérelmét,
2. meghosszabbítja Tata Város Önkormányzata és a Tatai 22-es Postagalambsport Civil társaság között, a tatai 15324 hrsz.-ú ingatlanból, mindösszesen 1.120 m² térmértékű területre fennálló bérleti jogviszonyt, 2022. július 31. napjáig, 15.000.- Ft + ÁFA/év bérleti díj ellenében,
3. elfogadja a I/5-201/2021. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező bérleti szerződés módosítását, és felhatalmazza a polgármester annak aláírására.

Határidő: értesítésre: 2021. december 20.

3.pont esetén: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester 11:14 órakor szünetet rendel el. 11:28 órakor folytatódik az ülés a soron következő napirend tárgyalásával.

9. N A P I R E N D

A Peron Music Alapítvány által tervezett beruházással kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány kuratóriumának elnöke,

Kuszák Gyula, a Tatai Rend-ház Kft. cégvezetője.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Pap Tibor elnök urat és Kuszák Gyula cégvezető urat. Elmondja, egy újabb fejlesztés előtt állnak, amennyiben a pályázat nyertes lesz. A pályázat elnyerése esetén mintegy 100 M Ft-tal tovább gazdagodhat a Rend-ház épületének azon része, amelyet a Peron Music használ. Az ehhez kapcsolódó anyagot egy kicsit átdolgozva kiosztották a mai napon. Ismerteti, hogy a szerződésben egy kicsi javítást tettek a kollegák. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri mindkét bizottságok elnökeit, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét határozati javaslatot.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntések

meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elnézést kér, hogy az előző napirendnél tette fel a kérdését, amely arra vonatkozott, hogy a vagyonszámolás, hogyan történik. Menet közben került a szerződésmódosítás kiosztásra, így nem volt idő végignézni. Közben irodavezető úrral tisztázták, hogyan történik, mert ez volt a kérdés a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is. Azzal nincs gondja, hogy nyilván fejlődjön az alapítvány tevékenysége is, de azt nehezen tudja támogatni, hogy egyes tulajdonok jöjjenek létre önkormányzati intézményben, mert az elszámolása meglehetősen bonyolult és problémákat vet fel a későbbiek során. Nem látszik, hogy milyen módon számolják el a számviteli törvényben biztosított amortizációs eljárásnál ezt a dolgot. Azt érti, hogy a fenntartási időszakban és nyilván azalatt az idő alatt, amíg a beruházás megvalósul, nem lehet felmondani a szerződést. A másik része a kérdéses, mert a javaslat arról szól, hogy majd el kell számolni. Ha valamilyen változás történik ebben a használati státuszban és az alapítvány nem kívánja igénybe venni hosszabb távon ezt a dolgot, - benne van ennek a lehetősége - akkor változatlanul nyitva hagyja a kérdést ez a fajta bérleti szerződés. Emiatt nem tudja ilyen módon támogatni. Sajnálja, hogy így kell döntenie, mert egyébként önmagában a céllal egyet lehet érteni.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-213/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 7 igen és 4 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
342/2021. (XII.15.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. és a Peron Music Alapítvány között fennálló bérleti
szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tatai Rend-ház Kft. tulajdonosa:

1. jóváhagyja, hogy a Tatai Rend-ház Kft. és a Peron Music Alapítvány között fennálló bérleti szerződés módosítását az I/5-213/2021. előterjesztés 4. számú

- melléklete szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza az ügyvezetőt a bérleti szerződés módosítás aláírására, azzal, hogy amennyiben a Peron Music Alapítványnak a Petőfi Kulturális Ügynökség Nonprofit Zrt.-hez benyújtott pályázata kapcsán utóbb még szükségessé válik a bérleti szerződés módosítás további kiegészítése, úgy az Önkormányzat és a Tatai Rend-ház Kft. számára hátránnyal nem járó módosításokkal jogosult a bérleti szerződés módosítás aláírására.

Határidő: értesítésre: 2021. december 15.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
343/2021. (XII.15.) határozata**

**A Peron Music Alapítvány által a Tata, 1842 hrsz.-ú (Tata, Tanoda tér 5/A)
ingatlanon tervezett beruházás támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a tatai 1842 hrsz.-ú (Tata, Tanoda tér 5/A) ingatlan kizárólagos tulajdonosa:

1. hozzájárul, hogy a Peron Music Alapítvány a tatai 1842 hrsz.-ú ingatlan egyrészének megújítására pályázatot nyújtson be a Petőfi Kulturális Ügynökség Nonprofit Zrt.-hez,
2. hozzájárul, hogy amennyiben a Peron Music Alapítvány által benyújtott pályázatot a kiíró pozitívan bírálja el, úgy az elnyert támogatás mértékéig az ingatlanra a Magyar Állam javára jelzálogjog kerüljön bejegyzésre,
3. felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához, illetve a jelzálogjog bejegyzéséhez szükséges nyilatkozatok megtételére, szerződések megkötésére.

Határidő: értesítésre: 2021. december 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester elmondja, a pályázatot még a mai napon fel kell adni, ezért hamarosan aláírja a kivonatot.

10. NAPIREND

Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési bizottsági ülésen is elmondta, hogy átnézve a vagyongazdálkodási tervüket, amelyet korábban 2018 őszén megalkottak, javasolja, hogy ezen most ne változtassanak, hanem változatlan formában fogadják el és folytassák eszerint a munkát. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs, felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, 7 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a vagyongazdálkodási tervvel kapcsolatos döntést.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének felülvizsgálatáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-209/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 344/2021. (XII.15.) határozata

Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervének felülvizsgálatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. módosítja Tata Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét a I/5-209/2021. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal, a korábban meghatározott célkitűzések

- változatlanul hagyásával,
2. felkéri a polgármestert, hogy a tervben meghatározott célkitűzések felülvizsgálatáról és ezáltal a terv módosításáról, amennyiben szükségessé válik gondoskodjon és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Michl József polgármester

11. NAPIREND

Tata, Újhegy Nádas utcában megvalósítandó közműfejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási
irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Nádas utcában a bölcsőde kialakítása miatt szükség van rá, hogy szennyvízhálózatot építsenek ki. Ebbe a hálózatba 21 ingatlant tudnának bekapcsolni. Erre vonatkozóan a közműfejlesztési hozzájárulásról szükséges döntést hozzanak. Többen is kérdezték, hogy az építkezés alatt a közlekedés hogyan oldható meg. Tájékoztat mindenkit, hogy a kivitelező halasztást kért, ezért egy kicsit később fogják kezdeni a munkát, így jelenleg az ünnepek alatt minden gond nélkül lehet ott közlekedni. Ha egy kicsit javul az időjárás, - nem lesz ennyi csapadék - akkor gyorsan neki tudnak állni és rövid határidővel meg tudja építeni a kivitelező. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát. A bizottság javaslata, a költségeknél 50 - 50 %-os megosztás legyen az önkormányzat és a tulajdonosok vonatkozásában.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, tehát 50-50%-os megosztást javasolnak a fejlesztés során magának a szennyvízhálózat megépítésének. Hangsúlyozza, hogy a saját bekötést mindenkinek magának kell finanszíroznia. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szó Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, technikai jellegű észrevétele lenne. A határozatban már jól szerepel. Kéri, hogy a fentiek alapján a bölcsődéhez tartozó gerincvezeték és a hozzá tartozó bekötési költség nélkül nettó 425.640,- Ft, azaz bruttó 540.563,- Ft az egy „főre” jutót, egy „telephelyre” jutóra javítsák ki.

M i c h l József polgármester egyetért Képviselő úrral, mert azt nem tudják, hányan fizetik ki. Az előterjesztésben is az egy ingatlanra jutó szó szerepelt, de a határozati javaslat a lényeg. Megadja a szót dr. Varga András képviselő úrnak.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke megköszöni a hivatalnak, ugyanis egy ilyen építkezés mindig közlekedési fennakadással szokott járni, de úgy hallotta, - reméli megerősítik majd ebben - hogy sikerült egy ingatlantulajdonossal megegyezni, ezáltal egy olyan alternatív, ideiglenes útvonalat találni, aminek a segítségével a Nádas utcából a Benczúr utcába át lehet majd közlekedni az idő alatt is, amíg ott építkezés folyik, így a Nádas utcának a hátsó részében lakók is zavartalanul tudnak közlekedni. Kéri a képviselő-testületet, hogy támogassák azt a javaslatot, hogy 50%-kal járuljon hozzá a város, hogy az ott lévő ingatlantulajdonosok ráköthessenek a rendszerre. Nyilván más helyen és más esetben is ezt tennék. Előre is megköszöni a képviselő-testület döntését.

M i c h l József polgármester megjegyzi, folyamatos egyeztetés zajlik, hogy a közlekedési megoldást, miként lehet biztosítani. Vagy ez, vagy egy másik megoldás lesz, de mindenesetre a szerződésben rögzítették, hogy az a dolga a kivitelezőnek, hogy biztosítani kell folyamatosan a közlekedést.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata, Újhegy Nádas utcában megvalósítandó közműfejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozataláról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-206/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
345/2021. (XII.15.) határozata
Tata, Újhegy Nádas utcában megvalósítandó közműfejlesztéssel kapcsolatos
döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata, Újhegy Nádas utcában a 15339/3 hrsz.-ú ingatlanig megvalósítandó szennyvízvezeték kapcsán az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 28. § (2) bekezdése szerint kiszabható közművesítési hozzájárulás mértékét az adott ingatlanra jutó költség 50 %-nak ezer forintra

- kerekített összegében javasolja megállapítani,
2. felkéri a polgármestert, hogy az egyes a Tata, Újhegy Nádas utcában lévő ingatlanok részére megállapítandó közművesítési hozzájárulást az 1. pontban meghatározott mérték alapján állapítsa meg.

Határidő: értesítésre: 2022. január 31.

Felelős: Michl József polgármester

12. NAPIREND

A Tatai Városgazda Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Acsai Zoltán, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 25 M Ft tagi kölcsönt adtak a cégüknek, de az a kérése, hogy ezt csak a következő esztendőben kelljen visszafizetni. Erre vonatkozik a határozati javaslat. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntések meghozatalát.

M i c h l József polgármester megköszöni a megerősítést. További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – II. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-212/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 346/2021. (XII.15.) határozata Tatai Városgazda Nonprofit Kft. részére nyújtott tagi kölcsönről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet

kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tata Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa:

1. a kft. részére korábban, a Szent Borbála Kórház Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet egyes helyiségeinek felújítása kapcsán nyújtott 25.000.000.-Ft összegű tagi kölcsön visszafizetési határidejét 2022. március 31. napjáig meghosszabbítja,
2. az így csökkenő bevétellel, annak mértékével az „Elvonások és befizetések” (előzős évi elszámolásból származó kiadások) előirányzatot lecsökkenti,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy az előirányzatok módosításáról a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon,
4. felhatalmazza a polgármestert a tagi kölcsönszerződés módosításának előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2021. december 23.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 347/2021. (XII.15.) határozata

Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel kötendő közhasznúsági megállapodásról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tata Városgazda Nonprofit Kft. tulajdonosa:

1. jóváhagyja az I/5-212/2021. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-vel a 2022. évre kötendő közhasznúsági megállapodás módosítását és annak 1. és 2. számú mellékletét, valamint az előterjesztés 3. számú mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt megállapodást és mellékleteit,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Miniszterelnökség Támogatás Vizsgáló Irodájának jóváhagyását követően a megállapodás-módosítás és mellékletei, valamint az egységes szerkezetű megállapodás és mellékletei aláírásáról intézkedjen.

Határidő: értesítésre: 2021. december 23.

Felelős: Michl József polgármester

13. N A P I R E N D

Az önkormányzat által kötött köznevelési szerződések, közművelődési megállapodások és a gyermekjóléti ellátási szerződések értékelése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Kovácsné Kiss Katalin, a Juniorka Alapítványi Óvoda vezetője,
Valakovics Józsefné, a Juniorka Alapítványi Bölcsőde vezetője,
Hulinné Gyenizse Judit, a Tatai „Kenderke” Néptánc Egyesület elnöke,
Borsó Tibor elnök, Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság,
Pap Tibor kuratóriumi elnök, Peron Music Alapítvány

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztés tárgyalására meghívták Kovácsné Kiss Katalint, illetve Valakovics Józsefnét a Juniorka Alapítványi Óvoda valamint Bölcsőde vezetőjét, Hulinné Gyenizse Juditot a Kenderke Egyesület elnökét, Kovaliczky István igazgató urat, a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesületétől, Gyurkó Erzsébetet, a Pötörke Népművészeti Egyesület elnökét, Borsó Tibor elnök urat a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaságtól, Acsainé Dávid Ágnes ügyvezető asszonyt a Tatai Rend-ház kft-től és Papp Tibor kuratóriumi elnököt a Peron Music Alapítványtól. Velük van köznevelési szerződése az önkormányzatnak és az ezzel kapcsolatos szokásos éves beszámolót, előterjesztést olvashatták képviselőtársai. Megköszönni mindenkinek az elmúlt évben való együttműködést. Köszöni, hogy a város kötelező feladatát, ezekkel a szerződésekkel mind a közművelődés, kultúra, köznevelés területén a munkájukkal kiegészítették, segítették és támogatták. Mindegyik intézménynek, civil szervezetnek és minden munkatársának áldott, békés, szép karácsonyt kívánnak. A jövőbeni remény, hogy továbbra is szeretnének mindenkivel együttműködni, és remélik, hogy minden esztendőben egyre gazdagabb és egyre szebb programmal tudják segíteni ezt a közös munkát. Megkérdezi, a jelenlévő meghívottak közül kíván-e valaki szólni, kiegészíteni az előterjesztést, majd képviselőtársaitól, hogy van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a szerződések értékelését a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés I. – VIII. határozati javaslatait a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-208/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
348/2021. (XII.15.) határozata

A Juniorka Alapítvány és az önkormányzat között létrejött köznevelési szerződés szerinti 2021. évi beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Óvoda beszámolóját a 2021. évi feladatellátásról.

Határidő: értesítésre: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
349/2021. (XII.15.) határozata

A Juniorka Alapítvány és az önkormányzat között létrejött gyermekjóléti ellátási szerződés szerinti 2021. évi beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Juniorka Alapítványi Bölcsőde beszámolóját a 2021. évi feladatellátásról.

Határidő: értesítésre: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
350/2021. (XII.15.) határozata

**A Pötörke Népművészeti Egyesület és az önkormányzat között létrejött
közművelődési megállapodás szerinti 2021. évi beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pötörke Népművészeti Egyesület 2021. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
351/2021. (XII.15.) határozata

**A TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesülete és az önkormányzat között
létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2021. évi beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a TIT Komárom-Esztergom Megyei Egyesület 2021. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
352/2021. (XII.15.) határozata

**A Tatai Kenderke Néptáncgyesület és az önkormányzat között létrejött
közművelődési megállapodás szerinti 2021. évi beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4)

bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Kenderke Néptáncgyesület 2021. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
353/2021. (XII.15.) határozata

**A Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság és az önkormányzat között létrejött
közművelődési megállapodás szerinti 2021. évi beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság 2021. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
354/2021. (XII.15.) határozata

**A Tatai Rend-ház Kft. és az önkormányzat között létrejött közművelődési
megállapodás szerinti 2021. évi beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai Rend-ház Kft. 2021. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2021. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
355/2021. (XII.15.) határozata**

**A Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és Tehetséggondozó Alapítvány és az
önkormányzat között létrejött közművelődési megállapodás szerinti 2021. évi
beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és Tehetséggondozó Alapítvány 2021. évi közművelődési programjairól szóló beszámolóját.

Határidő: értesítésre: 2021. december 31.
Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megköszöni még egyszer mindenkinek a munkát, illetve hogy személyesen is eljöttek az előterjesztés megtárgyalásához. Ha idejük engedi, akkor délutáni a közmeghallgatásra is tisztelettel meghívja őket.

14. N A P I R E N D

Haszonkölcsön szerződés megújítása a SANITAS Ingatlanhasznosító Kft-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Schalkhammer Pálné Dr., a SANITAS Ingatlanhasznosító Kft.
ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Schalkhammer Pálnét, a SANITAS Ingatlanhasznosító Kft. ügyvezetőjét is meghívták, de egyéb elfoglaltságai miatt nem tud jelen lenni, viszont köszönettel veszi, ha a szerződést megújítják. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a bizottságok elnökeit, ismertessék, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a szerződés megújítását.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a SANITAS Ingatlanhasznosító Kft.-vel haszonkölcsön szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-203/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
356/2021. (XII.15.) határozata**

a SANITAS Ingatlanhasznosító Kft.-vel haszonkölcsön szerződés megkötéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. haszonkölcsön szerződést köt a SANITAS Ingatlanhasznosító Kft.-vel a 2022. január 1. – 2031. december 31. közötti 10 éves időtartamra, a tatai ingatlannyilvántartásban a 1877/19. helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Tata, Váralja u. 6/A. szám alatti ingatlanban található helyiségek háziorvosi rendelő céljára történő igénybevétele.
2. felhatalmazza a polgármestert a I/5-203/2021. sz. előterjesztés melléklete szerinti szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

15. N A P I R E N D

Tájékoztató a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Meghívott: Dr. Rus János, az Inter-Ambulance Zrt. ügyvezetője

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, Dr. Russ János urat az Interambulance Zrt. ügyvezetőjét is meghívták, de nem tudott eljönni. Dr. Seprődi Bence az Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója egész mostanáig itt volt, de a munkája miatt vissza kellett mennie. Amennyiben lesz kérdés, akkor Bálint Anita irodavezető asszonyt kéri, hogy válaszoljon. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló tájékoztatóról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-199/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

357/2021. (XII.15.) határozata

A központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáról szóló tájékoztatóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a központi orvosi ügyeleti feladatok 2020. évi ellátásáról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2021. december 31. – értesítésre

Felelős: Michl József polgármester

16. NAPIREND

Tájékoztató a Gyermekbarát város program 2020-21. évi fontosabb eseményeiről

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető,
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztést Rigó Balázs alpolgármester úr készítette. Érdeklődik, kívánja-e szóban kiegészíteni azt.

R i g ó Balázs alpolgármester megjegyzi, néhány gondolattal szeretné csak kiegészíteni a napirendi pontot. A Gyermekbarát város program 2021. évi teljesítésével kapcsolatban nagyon fontosnak tartja hangsúlyozni, többször találkozott már azzal a felvetéssel, hogy „Tata miért gyermekbarát város?”. Sokak számára úgy tűnik nem elegendő, hogy „UNICEF Gyermekbarát Település”-ként ismerték el 2019-ben, illetve „Tehetségbarát Önkormányzat” címet nyert el, vagy hogy 2008. óta működik Tatán a Gyermekbarát település program, amely akkor abszolút úttörő volt, hiszen valójában még nem is létezett igazán Magyarországon ez a dolog, de idővel ebbe kapcsolódtak be más települések is. A jelentésben, beszámolóban olvasható 26 elem, amely megvalósult az elmúlt 2020. – 2021. években a Gyermekbarát település programon keresztül. Több száz gyermek részvételével zajlottak ezek a programok, ösztöndíjak, rendezvények, programsorozatok. 7 ösztöndíj szerepel a programban, amely 51 támogatott gyermeket, illetve fiatalot jelent. Ha csak a programok számát nézik, akkor érdemes viszonyítási alapként venni, hogy a TAVIDÖK-nek, Tata Város Diákönkormányzatának, 16 programja volt és ez csak az elmúlt fél évre vonatkozik, ugyanis az ő működésüket is jelentősen befolyásolta a koronavírus járvány. 25 együttműködő partner részvételével valósultak meg a különféle programelemek. Ismerteti, hogy a Kőkúti Általános Iskola, Eötvös József Gimnázium, Református Gimnázium, Fazekas Utcai Általános Iskola, Kenderke Református Alapfokú Művészeti Iskola, Gútay János művész úr és Juhász Tímea művésznő, 7 óvoda, a Pötörke Népművészeti Egyesület, Turczi István költő, író, Máltai Szeretetszolgálat, a Tatai Városkapu Zrt., a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság, a Diákönkormányzat, Tatabánya Város Diákönkormányzata, Tata és Térsége Civil Társulás, Szőgyén település önkormányzata, Tata város iskoláinak a diákönkormányzatot támogató pedagógusai és a Mecénás Közalapítvány voltak azok, akik szűkebb értelemben együttműködtek, de nyilván ez a kör még tágítható, ha a közvetett közreműködést is tekintik. Elkészítették ebben az évben a gyermekbarát költségvetésüket a UNICEF programjának megfelelően. Ez alapján elmondható, hogy 2021. évben összesen 200 M Ft-ot fordított az önkormányzat gyermekbarát célokra, amelyben a támogatások, a pénzbeli, természetbeni juttatások, beruházások, felújítások, játszóterek fenntartása, a gyermekeket érintő alapok, a nemzetközi feladatok, amelyek részben érintik őket, gyermek- és ifjúságügy, szabadidős park, fürdő- és strandszolgáltatásra fordított költségek is benne vannak. Ha ehhez még hozzászámolják

azokat a projekteket, fejlesztéseket, amelyek jelenleg is zajlanak a városban és érintik a gyermekeket, vagy már lezárultak, akkor itt még közel 2 Mrd Ft-os összeget említhetnek meg. Összességében azt gondolja, nem véletlen, hogy két évvel ezelőtt az UNICEF ebben az elismerésben részesítette a várost, amely nem azt jelenti, hogy hátradőlhetnek, hanem az általuk is megfogalmazott feladatokból fakadóan további teendőket szabnak meg az önkormányzatnak, így például jelenleg is folyamatban van a Gyermekjogi stratégia kidolgozása, a gyermek, család- és ifjúsághoz tartozó internetes oldalnak az elkészítése. Már megvalósult a Gyermek Könyvmegálló, amelyhez megköszöni a korábbi hozzájárulásokat a képviselők, tataiak részéről, illetve, hogy most december 6-án, Mikulás-, Szent Miklós napján is fel tudták tölteni, így közel 200 könyvet helyeztek ott el. Felhívja a figyelmet, a rendszer úgy működik, hogy valaki hoz egy könyvet és elvisz egy könyvet, tehát erre törekedjenek, akik használják. Véleménye szerint nagyjából az elvárásaiknak, célkitűzéseiknek megfelelő éveket zártak, annak ellenére, hogy a koronavírus sokszor nehezítette a feladatok megvalósítását.

M i c h l József polgármester megköszöni az előterjesztést. A koronavírus kapcsán megjegyzi, hogy a gyermekbarát gondolkodásuk ott is kiemelkedő volt, mert például a házhoz vitt étkeztetéssel külön is segítették a családokat, illetve megtalálták a megoldását, hogy az online formában való óvodáztatás működhessen, ezért az óvónéniknek is hálásan köszöni a gyerekekre való még fokozottabb odafigyelést. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő nagy örömmel olvasta, hogy megalakult az Ifjúsági Kerekasztal, amely egy nagy előrelépés. Érdeklődik, hogy kik alkotják és mi lesz a konkrét feladata vagy milyen terv alapján fognak dolgozni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, nem függ össze szorosan ezzel a területtel, de többször felvetődött már az Esterházy Ferenc Művészeti Ösztöndíj. Érdeklődik, hogy ez kinek az ösztöndíja, egy magánösztöndíj-e. Az anyagban írják, hogy az ösztöndíj ügyintézését a Mecénás Közalapítvány végzi és a Mecénás Közalapítvány tevékenységének a támogatása alapvetően önkormányzati forrásokból történik. Érdeklődik, ez most önkormányzati alapítvány-e, mert nem emlékszik rá, hogy alapítottak volna ilyen ösztöndíjat. Annak idején, amikor az Esterházy Miksa ösztöndíjat létrehozták, akkor a képviselő-testület döntött abban, hogy milyen módon tud működni, illetve vonatkozik ez az Öveges ösztöndíja, valamint a Bursa Hungarica ösztöndíjra is, de ezzel még nem találkozott.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváth Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő elmondja, az anyagot jónak tartja, mint mindig. Korábban, amikor hivatalban voltak alpolgármesterekként Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonnyal, akkor is felvetette, hogy ez dicséretes és nagyon jó, de úgy érzi valami elcsúszott, mert azt mondják, hogy „Gyermekbarát város”, viszont ha

idejön egy ember Nyíregyházáról vagy Szegedről, azonnal nem érzi ezt. Maga sem érzi azonnal és korábban is azt próbálta feszegetni, hogyan lehetne ezt még külsőleg is azzá tenni. Az jutott az eszébe, hogy például egy nyalóka automata, amelyre kapásból azt mondja egy ide utazó, hogy kap valamit, vagy ha kiszáll az autóból és látja, hogy itt a gyerek fontos, mert van egy figyelemfelhívó tábla stb. Alpolgármester úr is mondta, nem biztos, hogy mindenki ezt érzi, de az anyag meg önmagáért beszél, amely rendben van, viszont az érzet nem jön át. Nem tudja, ebben hogyan lehetne előrelépni, csak ötletei lennének. Eszébe jutott a „brand” is, mert akár annak a része is lehetne, hogy mivel gyermekbarát város Tata, mit tesznek ezért. Mond egy másik párhuzamot is a közlekedésbiztonság tekintetében. Ott is felmerültek olyan gondolatok, hogy aktív továbbképzéseket tartanak a kerékpárosok számára és a közlekedésbiztonságot folyamatosan napirenden tartják. Ezt tervezték, de aztán nem tudták folytatni, kéri alpolgármester urakat, hogy próbáljanak meg ebben előre lépni, mert ez duplán visszahozza a befektetett energiát.

M i c h l József polgármester felkéri, Rigó Balázs alpolgármester urat, hogy mint előterjesztő reagáljon a kérdésekre.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, először Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszony kérdésére reagál. Az Ifjúsági Kerekasztal - ahogy egyébként az Ifjúsági Stratégiában szerepel - jelen pillanatban informális testületként működik, tehát még nincs neki formalizált szabályrendje, nincs Szervezeti Működési Szabályzata, ügyrendje. Most első körben meghívták azon intézményeknek a képviselőit, így a családsegítőt, az iskolák „Dök”-ös pedagógusait, illetve a rendőrségnek ezen a területen működő munkatársait, valamint természetesen a Diákönkormányzat képviselőit, hogy együtt a Diákönkormányzatnál szélesebb körben tudjanak ezekről a kérdésekről - amelyek őket érintik - tárgyalni. Elsősorban ez egy javaslattevő, véleményező, tanácsadó testületként fog működni a jövőben is. Érdeemes azon gondolkodni, hogy milyen formában, kerekasztalként vagy tanácsként működjön a továbbiakban, illetve milyen befolyást gyakoroljon, a működési elveire, a szabályzatára, gyakorlatára nézve ez mit jelent. A következő év egyik feladata, hogy ezeket kialakítsák és továbbbővítsék, szélesítsék azoknak a körét, akik ebbe a testületbe még meghívhatók érintettként, akár szakemberként, akár más oldalról. Arra is gondoltak, hogy esetleg a volt diákönkormányzati tagokat, diákpolgármestereket is megszólítanák ennek a részvételnek a lehetőségével, vagy az aktuális évi ösztöndíjasaik közül is meghívnanak tagokat ebbe a testületbe. Ennek a folyamatnak a végiggondolása a következő év feladata lesz, hogy pontosan hogyan működjön, hogyan nézzen ki és milyen tagsággal legyen ez a testület. Úgy gondolja, ahogy minden más területen is fontos, hogy ezeket a partnerségeket kialakítsák és működtessék elsősorban szakmai alapon.

Gerébi Ákos képviselő úr kérdésére reagálva elmondja, az Esterházy Művészeti Ösztöndíjnak jelen pillanatban az ösztöndíj alapja van meg. Ez valóban a Mecénás Közalapítványhoz került az Esterházy Ferenc jótékonyági est nyomán, amelyet még ősszel tartottak. Ennek köszönhetően a rendezvény megrendezésén túl összegyűlt adományok, összegek, -amelyek részben a részvételi díjból, részben az aukcióra bocsájtott tárgyakból származó bevételekből származtak - kerültek a Mecénás Közalapítványhoz. A közalapítvány feladata, hogy a következő év elején ezt az

ösztöndíjat létrehozza és annak a szabályrendszerét kialakítsa, javaslatot tegyen erre vonatkozóan a testület számára, és a jövő évben már működésbe léphessen ez az ösztöndíj, amelyet elsősorban a tatai vagy Tatáról induló, Tatához kötődő művészeti tevékenységet folytató fiatalok támogatására szeretnének fordítani, párhuzamosan a sport ösztöndíjjal. Ismerteti, hogy a két Esterházy, akik Tatához kapcsolódnak, névadóként is meg tudnak ebben jelenni a „Viator” ösztöndíj, valamint ebben az esetben Esterházy Ferenc nevét tudták ehhez társítani. Az még egy következő feladat lesz, hogy a jövő év elején ez a munka megtörténjen, lezáruljon és akkor ki tudják írni az ösztöndíjpályázatot.

Horváthy Lóránt képviselő úr által felvetettek reflektálva ismerteti, való igaz, hogy ezen a területen még további teendők is szükségesek. Példaként említi, hogy ebben az évben akár a közlekedésbiztonság területén is igyekeztek azzal előrelépni, hogy felfestéseket helyeztek el a város különböző pontjain, különösen az iskolákhoz közeli csomópontoknál, amelyek a telefonhasználatnak a megszüntetésére, illetve felfüggesztésére, a zenehallgatásnak a felfüggesztésére hívják fel a figyelmet az átkelésnél, mert viszonylag sok ilyen jellegű baleset történik, vagy történhet, ezért preventív céllal helyezték el. Folytatni kívánják ezt a kerékpárokra vonatkozóan is. Már több helyszínen vannak ilyen táblák elhelyezve és természetesen fontos a gyalogátkelőhelyek létesítése azokon a pontokon, ahol iskolákhoz közeli területek vannak, ez is folyamatban van és a tervezés tekintetében már több helyen le is zárult. Tájékoztatást ad arról, hogy a megvalósítás a következő esztendőre fog tolni. Valóban ezen felül is van még teendő, azért is határozták meg az Ifjúsági Stratégiában, hogy a kommunikációban is előre kell lépni ezen a területen. Még erősebb megjelenésre van szükség, valamint az üzenetek jobb átvitelére, eljuttatására elsősorban az érintettekhez. Azokon a csatornákon keresztül kell kommunikálniuk, ahol ők maguk is találkozhatnak ezzel és ezt talán jól fogja szolgálni a jövőben a gyermekbarát, családbarát, ifjúságbarát oldal. Remélhetőleg következő év elejétől az applikáció és a közösségi médiafelületeken való megjelenés is ezt szolgálja. Azon is gondolkodnak, hogy a város egyéb pontjain, az offline térben, hogyan tudnak megjeleni ilyen üzenetekkel.

M i c h l József polgármester további kérdés hiányában felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni a napirendi ponthoz. Megadja a szót Lengyel Zsolt képviselő úrnak.

L e n g y e l Zsolt képviselő elmondja, a Humán és Ügyrendi Bizottság ülésén már ismertette hozzászólását, de szeretné megismételni azok számára, akik nem voltak ott jelen. Gyerekbarát város Tata, de még sincs a város legnagyobb általános iskolájának, a Kőkúti Iskolának egy olyan szabadidős parkja, ahol a gyerekek két óra közötti szünetben hasznosan el tudnák tölteni az időt. Javasolja, hogy keressék meg azokat a lehetőségeket, hogy a közeljövőben hogyan tudnának az iskola és a Református Gimnázium között

lévő közterületen egy olyan padokkal és füves pályával ellátott játszóteret kialakítani, amely megfelel a kor követelményeinek.

M i c h l József polgármester megjegyzi, a bizottsági ülésen is válaszolt, reagált Képviselő úr felvetésére, de elmondja itt is. Ez az iskola a környék legnagyobb sporttagozatos általános iskolája, ha egy vendég ide érkezik és megmutatják, akkor teljesen elképed, hogy ilyen van vidéken, ugyanis uszoda, jégpálya és két sportszernok tartozik közvetlenül az intézményhez kötődően. Az a lehetőség, amelyet az udvar még tartalmaz, abban szeretnének továbblépni. Felvetődött és az iskola kérése is volt, illetve magánszemélyek is kezdeményezték, hogy egy kicsi, műanyag sípályát építsenek - a „pálya” szó idézőjelben értendő - az udvarra, erre a részre. A Szociális Otthon kertjének a végéből kiválóan megalkotható egy olyan kis domb, amely alkalmas lehet, hogy a gyerekek még az iskola keretén belül, a városban gyakorolják be a legalapvetőbb mozdulatokat a séléshez, és ne drága pénzen, az osztrák sípályán kelljen az első napjaikat a csetlés-botlással, esés gyakorlásával eltölteni. Ennek kapcsán ott az egész területet át kell majd alakítani. A forrást még keresik rá és ha lesz lehetőség, akkor további játszóelemeket is elhelyeznek rajta. Megjegyzi, van ott most is egy füves kis futballpálya, tehát van azon a területen olyan eszköz, amelyet használni tudnak. A közelben létesült új lakóterületek miatt is szükséges azon a részen egy újabb játszótér megépítése és van logika abban, hogy ezen a védett területen legyen, amely a közlekedés miatt is egy abszolút védett hely. Megköszöni még egyszer Rigó Balázs alpolgármester úrnak és minden hivatali munkatársnak, illetve külső segítőnek, hogy az elmúlt esztendőben sok szép dolog történt a Gyermekbarát város programban. Elsősorban szellemiség kell hogy meglegyen, és ezt majd különböző eszközökkel tudják segíteni, támogatni. Az igazi gyermekbarátság az a családokon keresztül valósul meg, ha sok tatai gyermek születik minden esztendőben, mert egyre erősebb lesz a város, ha egyre több gyermek születik.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Gyermekbarát város program 2020-21. évi fontosabb eseményeiről szóló tájékoztató elfogadásáról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-205/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
358/2021. (XII.15.) határozata
A Gyermekbarát város program
2020-21. évi fontosabb eseményeiről szóló tájékoztató elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet

kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja A Gyermekebarát város program 2020-21. évi fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Rigó Balázs alpolgármester

17. NAPIREND

Tata Város ifjúsági stratégiája (I. olvasat)

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Cserteg István ifjúsági referens
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens
Németh Mariann intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Németh Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

M i c h l József polgármester ismerteti, hogy két előterjesztést is I. olvasatban fognak tárgyalni, egy stratégiát illetve egy koncepciót. Először a város ifjúsági stratégiájáról, majd a zenei koncepciójának az elfogadásáról tárgyalnak. Mind a két anyagnak Rigó Balázs alpolgármester úr az előterjesztője. Megköszöni azoknak az együttműködését, akik innen a hivatalból segítették ezt a munkát: Bálint Anita irodavezető asszonynak, Cserteg István ifjúsági referensnek, Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintézőnek, Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referensnek és Németh Mariann intézményi referensnek, illetve mindenkinek, aki ebbe a munkába bekapcsolódott külsőként. Felsorolja mindazokat, akik külsőként vettek részt az előkészítő munkában a HROD Emberi Erőforrás és Szervezetfejlesztési Kft., dr. Mózes István a KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatalának Foglalkoztatási Osztályvezetője, Sinkó Ildikó a Mórincz Zsigmond Városi Könyvtár igazgatója és Németh Zwickl Nikoletta, - akit itt is köszönhetnek - Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója. Köszöni nekik is a munkát. Megadja a szót az előterjesztőnek, Alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, az ifjúsági stratégia kapcsán, hogy az Erzsébet Ifjúsági Alap által meghirdetett pályázat keretében - amely egy szakmai támogatásnyújtást jelentett - sikerrel vettek részt ebben a pályázatban, és így tudták ezt a stratégiát az ő támogatásukkal, közreműködésükkel kidolgozni, illetve egy másik európai uniós projekt keretében el tudták végezni azt az ifjúságkutatást, amely az alapját, a megalapozását jelentette ennek a dokumentumnak. Felhívja a figyelmet, hogy egy nagyon széles kör bevonásával zajlott ennek a stratégiának az elkészítése, hiszen 486 fő vett részt az online felmérésben a Tatán élő, Tatán iskolába járó diákok és fiatalok közül. Ezen felül még bevonták ide is azokat a szakembereket, akik érintettek lehetnek.

Mélyinterjúk, fókuszcsoporthoz tartozó interjúk készültek a szakemberekkel, illetve a felsőoktatásban résztvevő hallgatókkal. Összesen 11 fővel. Elmondható, hogy közel 500 főnek a részvételével zajlott ennek a programnak a kialakítása. Ehhez kapcsolódtak még be, a Polgármester úr által említett személyek, munkatársak, a kidolgozásba. Ez még első olvasat, így lesz még vele munka. A helyzetelemzést szeretnék kiegészíteni további elemekkel és ennek mentén a cselekvési tervet is meg kívánják hozzá alkotni, illetve a következő évre egy konkrét intézkedési tervet is. Úgy gondolja az előttük álló időszaknak a feladatai főként azokra a területekre összpontosítanak, amelyek tervezést igényelnek, itt említheti az Ifjúsági Kerekasztalt, de akár a Tatai Városi Diákönkormányzat működésének a felülvizsgálatát, illetve egy ifjúsági közösségi tér, szolgáltató tér koncepciójának a kialakítását is. Ezek mind-mind olyan munkák, olyan feladatok, amelyek nem igényelnek anyagi ráfordítást, hanem elsősorban ezt a közös gondolkodást, közös munkát igénylik, amely már elindult ennek a stratégiának a megalkotásával. Nagyon fontos és nagy jelentőségű, hogy ezzel a témával foglalkoznak, ugyanis éppen az idei évben jelent meg a Gazdaságkutató Intézetnek egy olyan kutatása, jelentése, amely a települések elöregedésével, demográfiájával foglalkozik. Ismerteti, hogy azt állapították meg, hogy azok a települések, ahol a fiatalok, tehát 18 év alatti népesség, az állandó lakosság legalább negyedét teszi ki, azokat nagy valószínűséggel nem fenyegeti hosszabb távon a népességfogyás, abban az esetben, ha a jelenlegi trendek változatlanok maradnak. Viszont azok a települések, ahol a fiatalok aránya kisebb, mint 15%, azok a népességfogyás szempontjából különösen veszélyben vannak. A demográfiai résznél olvasható, hogy Tatán a 18 év alatti népesség nagyjából 19% körüli arányban volt 2020-ban. Az elmúlt 10 évben ez nem változott, csak az ezen belüli eloszlások módosultak, a 6 és 13 évesek száma nőtt a 10 év alatt, a többi korcsoportban viszont csökkent a létszám. Összességében elmondhatják, hogy éppen azon a mezsgyén vannak, ahol ezen kutatás alapján a népességfogyás szempontjából a veszélyeztetett felé forduló kategóriába kerültek. Az elöregedés szempontjából ugyanez a helyzet, mert szintén ez a vizsgálat állapította meg, hogy azok a települések vannak komoly veszélyben, ahol az állandó népesség 30%-a 60 év feletti. Tatán ez az arány 2019-ben 28,3% volt. Az elmúlt 10 évben 5%-kal növekedett, valamint az elmúlt 20 évben 10%-kal emelkedett, tehát a trendet tekintve egyértelmű, hogy a jövőre nézve ebbe a veszélyeztetett kategóriába kerülhet bele a település. Nagyon fontos, hogy mindent megtegyenek annak érdekében, hogy egyrészt megőrizzék a fiatalokat, itt helyben megtartsák őket és arra próbálják őket ösztönözni, hogy visszatérjenek a tanulmányaikat követően a városba. Ezért is választották a jövőképként a „megtartó város” jövőképet, mert elsődlegesen ez lenne a cél az ifjúsági stratégiának a megalkotásával. Már a megvalósítás felé is tettek lépéseket, itt főként arra gondol, hogy a hálózatosítást hogyan kívánják erősíteni, milyen együttműködésekbe szeretnének bekapcsolódni. Ismerteti, hogy a Tempus Közalapítvánnyal most pályáztak egy újabb, - az önkormányzatok számára meghirdetett, - támogató programban való részvételre. Tájékoztatja a testület tagjait, hogy tegnap értesítették, hogy be tudnak kapcsolódni ebbe a projektbe, amelynek az a célja, hogy az információnyújtás, szakmai konzultáció mellett, fejlesztő támogatást nyújtson a fiatalok aktív részvételét elősegítő ifjúságszakmai programok, kezdeményezések, folyamatok elindításához és megvalósításához. Ezt egyrészt személyes úton, képzési tevékenységgel, műhelyfoglalkozással, tanácsadással fogják megvalósítani. Elindították a stratégiában szereplő Eurodesk hálózathoz való

csatlakozásukat. Itt a Tempus Közalapítvány által kezelt európai uniós programokhoz, Szolidaritási Alaphoz, illetve az Erasmus+ ifjúsági programokhoz való kapcsolódás lehetőségét kívánják megteremteni egy helyi irodának a létrehozásával. Ehhez szükség lesz egy olyan egyesületre, civil szervezetre, amely kifejezetten ifjúsági szervezetként tud működni, hiszen a bekapcsolódásra egy ilyen szervezetnek van lehetősége. Ennek a szervezése is folyamatban van, a jövő évben valószínűleg már ez is rendelkezésükre fog állni. Hamarosan a Kamaszbarát Önkormányzat kezdeményezéshez csatlakoznak, amelynek az a lényege, ha egy osztály a városban a legtöbb jegyet javítja osztályközösségként az előző tanév végén elért eredményéhez képest a félévre, akkor egy nyári táborozásban, fesztiválon való részvételnek a lehetőségét finanszírozza számukra az önkormányzat. Ez egy országos kezdeményezés, amelyhez csatlakozni kívánnak. Holnap fog tárgyalást folytatni a jövő évi Országos Diákönkormányzati Találkozó helybeni megszervezésének lehetőségéről és a Megyei Ifjúsági Bál szervezése is rájuk vár. Szeretnének kapcsolódni a 2022-es „Ifjúság Éve” kezdeményezéshez, amelyet az Európai Bizottság hirdetett meg és pont a tegnapi nap folyamán tárgyalta az Európai Parlament. Középtávon az lenne a cél, hogy az „Európa Ifjúsági Fővárosa” címre is pályázzanak. Itt tisztázni kell, - ugyanis a Településfejlesztési koncepcióhoz volt kérdés - ez nem azt jelenti, hogy vendégül kell látniuk Tatán az egész Európai Unió fiataljait, hanem egy program kidolgozását jelenti, amely kapcsolódik az európai uniós célkitűzésekhez ezen a területen és elsősorban helyi fiatalok, illetve a testvértelepüléseiken élő fiatalok bevonásával valósulhat meg. Erre Veszprém jó példát szolgáltat, mert itt is megtörtént egy kapcsolatfelvétel. Már két alkalommal pályáztak és az idén a legjobb négy közé bekerültek a döntőbe, de végül nem tudták elnyerni ezt a címet. Magyar település még nem nyerte el ezt a címet. Tájékoztató ad arról, hogy 2025-re tudnak pályázni, legközelebb a jövő esztendőben, mert 3 évvel előre kell. Bíz benne, hogy sikerrel járnak, de ha nem, azért tartja fontosnak, mert egy olyan cél, amelyhez talán sok fiatal meg tudnak szólítani, sokakat be tudnak vonni, aktivizálni, akik eddig még nem fordultak e téma felé. Reméli a közéletet, a fiatalságot fel tudják egy kicsit pezsdíteni. Veszprém, jó példát szolgáltat erre, mert ők egy egész éves programot felfűztek már a pályázás folyamán erre az ügyre. Ahogy a stratégiában olvasható, vannak célkitűzéseik és látják már a lépéseket is, hogyan juthatnak el a célokhoz.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke úgy gondolja, hogy az ifjúsági stratégia is egy hiánypótló dokumentum lehet, hiszen már az előző napirendi pont is azt bizonyítja, hogy milyen fontos, mert például a Gyermekbarát város program is egy gyakorlati megvalósulása lehet egy ilyen stratégiának, amely már a megvalósítási szakasza. Nemcsak képviselőként, hanem családapaként is fontosnak tartja gyermekeiknek az óvodai, illetve az ifjúsági korosztályoknál az iskolaidőn kívüli hasznos időtöltést, valamint a szemléletformálást, ezért ez egy olyan alapidokumentum lehet, amely ennek keretét adhat. Minden egyes korosztálynak, tehát a legkisebektől a felnőtt korig, lényeges, hogy a városban legyenek olyan programok, szervezetek, amelyek mindenki számára

fontosak, akár a sport iránt érdeklődik, akár bármilyen más hasznos időtöltés iránt, hogy megtalálja a helyét a városban és ezt az időt ki tudja hasznosan tölteni, így úgymond egy olyan polgára lehessen a városnak, aki majd a gazdasági és a családi életben mindezt kamatoztatni tudja. Megköszöni, akik ebben a munkában részt vettek.

M i c h l József polgármester kérdés hiányában, kéri, hogy térjenek át a következő napirend pontra.

18. NAPIREND

Tata Város Zenei koncepciójának elfogadása (I. olvasat)

Előterjesztő: Rigó Balázs alpolgármester

Előadó: Cserteg István ifjúsági referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van:

Somossy Csaba – a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetője,

Schmidt Mónika – a *Tatai Esterházy Énekegyüttes* kórusvezetője,

Pap Tibor – a Peron Tehetségközpont intézményvezetője,

Berczelly Attila - a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója.

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, az előterjesztő szintén Rigó Balázs alpolgármester. Köszöni az együttműködést a HROD Emberi Erőforrás és Szervezetfejlesztési Kft.-nek, Acsainé Dávid Ágnesnek, a Tatai Rend-ház Kft. ügyvezető igazgatójának, Somossy Csabának, a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetőjének, Pap Tibornak, a Peron Tehetségközpont intézményvezetőjének, Schmidt Mónikának, a Tatai Esterházy Énekegyüttes kórusvezetőjének, Gyurkó Erzsébetnek, a Pötörke Népművészeti Egyesület elnökének, dr. Székelyné Szőke Szilviának, a tatai Csevergő Énekegyüttes művészeti vezetőjének, Dr. Schmidtmayer Richárdnak, a Kuny Domokos Múzeum múzeumigazgatójának és Berczelly Attilának, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának. Tájékoztatót ad arról, hogy Cserteg István ifjúsági referens természetesen ebben is részt vett. Köszönt mindenkit, aki a meghívottak közül meg tudott jelenni. Érdeklődik, Alpolgármester úr szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

R i g ó Balázs alpolgármester ismerteti, nagyon törekedtek arra, hogy valóban közösségi tervezés folyamán szülessen meg ez a dokumentum. Ezt igazolja, hogy összességében már a pályázat benyújtásakor, - amelyet a Nemzeti Kulturális Alap írt ki városi zenei koncepció elkészítésére - 13 együttműködő partnert jelöltek meg, akik valóban be is kapcsolódtak a munkába. A folyamat során, amely látható is az anyagban, - a közösségi tervezés folyamata - 78 ún. „Stakeholdert” gyűjtöttek össze, akik a zene területén különböző módokon részt vesznek a városi zenei életben. Úgy gondolja, hogy önmagában már ez a szám is meglehetősen magas egy ilyen településméret esetén, mint Tata. Végül 41 fő volt, aki az online felmérésben részt vett. Amikor tavaly év végén megpályázták a koncepció kidolgozását, azért gondoltak rá, hogy benyújtják a pályázatukat, mert az a nagyon jó helyzet van Tatán, hogy lényegében a zene minden

területéről, minden szcénájából vannak, akik tevékenykednek, ugyanis vannak komolyzenei, népzenei, könnyűzenei együtteseik, könnyűzenei képzőközpont, tehát azt lehet mondani, hogy a paletta teljes szélességében megtalálhatók azok a személyek, közösségek, akik működnek a városban. Éppen ezért őket bevonva egy tervezőcsoport kialakításával kezdődött meg a munka, amelynek a tervezőműhely is részét képezte. Köszöni valamennyiüknek, akik részt vettek ebben. Itt is készültek interjúk, vezetői interjúk, amelyek alapján a helyzetelemzés, illetve maga a célrendszer megfogalmazódott. Elmondja, van még munka, ezért is csak I. olvasatban tárgyalja jelenleg a képviselő-testület. Sok olyan tárgyi pontosítást is észrevettek, amelyre szükség lesz a következő időszakban a koncepció kapcsán, illetve itt is hátravan még a konkrét cselekvési tervnek az elkészítése, valamint az egyes évekre vonatkozó intézkedési terveknek a megfogalmazása. Januárban ezt a részét is elvégzik a munkának, továbbra is a tervezőcsoport bevonásával és természetesen ezt is minden érintetthez eljuttatják. Később még lesz egy folyamat, amikor szélesebb körben is szeretnének a véleményezésre is lehetőséget biztosítani. Úgy gondolja, azok a célkitűzések, amelyeket meghatározott a koncepció, már nem fognak érdemben változni. Felhívja rá a figyelmet, mert véleménye szerint, általánosságban is egy jó elképzelés a hagyomány és a megújulás viszonya. Egyrészt cél a városban, hogy őrizzék, továbbadják, ápolják a hagyományaikat, de emellett a kor követelményeihez, megváltozott feltételeihez igazodva a megújulás képessége is benne legyen a város életében minden területen, így a zene területén is. Véleménye szerint, ez nélkülözhetetlen ahhoz, hogy eredményesek tudjanak lenni. Még egyszer megköszöni mindenkinek, hogy ebbe a munkába bekapcsolódott. Bíz benne, hogy a megvalósítás útján is együtt tudnak tovább haladni.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban. Megadja a szót Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszonynak.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő elmondja, fel vannak sorolva azok a szakemberek, akik ebben a munkában alapvetően be lettek vonva, viszont a kórusok között nem látja az Egressy Kórust. Az Egressy kórusnak jelentős, nagyon régi múltja van, – több mint 20 éves – de nem szerepel.

R i g ó Balázs alpolgármester hozzáteszi, a 7. oldalon szerepel.

M i c h l József polgármester megadja a szót Horváthy Lóránt képviselő úrnak.

H o r v á t h y Lóránt képviselő korábban már többször is említette, de pont jó ez az alkalom, hogy itt is elmondhatja, ugyanis Tata zenei múltjának történetében jelentősnek ítéli meg azokat az időket, amikor dixilánd-találkozókat szerveztek az Angolparkban. Személyesen kétszer vagy háromszor vett rajt részt és frenetikus élmény volt. Ezt a részét beletenné az anyagba, mert azóta is nosztalgiahiánya van. Tatához méltónak tartaná a jazzt, a dixilánd-et, ha ez valahogy el tudna indulni. Személyesen is megkeresték Budapestről olyan alternatív, ehhez stílushoz kötődő formációk, akik szeretnének Tatán előadni. Úgy tudja, polgármester úr is fogadta őket. Úgy véli, ennek a terét szükséges lenne megteremteni. Azt nem tudja megítélni, hogy a magyarországi ilyen jellegű „piac” hogy áll. Tudja, hogy Salgótarján is egy elég erős bázissal

rendelkezik. Véleménye szerint, a dixiland-et nyáron kiegészítésként, jó lenne feleleveníteni. Úgy gondolja, a rock and roll sincs reprezentálva itt Tatán, nem is tud ilyen helyi együttesről.

M i c h l József polgármester megadja a szót Rigó Balázs alpolgármester úrnak.

R i g ó Balázs alpolgármester elmondja, először a rock-ra reagál. Ismerteti, hogy a múlt héten pénteken este volt a tatai Peron Tehetségközpontban a „Peron After” elnevezésű rendezvényen. Fantasztikus volt. Felléptek ott azok az együttesek, azok a fiatalok, akik ott végzik a tanulmányaikat. Mindenkinek javasolni tudja, hogy menjen el egy ilyen eseményre, mert nagyon-nagy élmény meghallgatni ezeket a fiatalokat, ahogy valódi örömmel folytatnak. Annyira látszik, hogy jól érzik magukat, lazák, de közben magas szinten üzik a zenét. Ha valaki akár rockot szeretne hallani, akkor azt ott megteheti, de a városban egyébként is vannak felnőtt együttesek, akik ezen a területen működnek. A bővítés szempontjából érdemes megvizsgálni, hogy milyen egyéb lehetőségek vannak, de elmondja, hogy már az elmúlt egy-két évben is bővült a paletta, például a „Klassz a pARTon!” Fesztivállal, amely az idén már a második éve volt jelen a városban, de akár azoknak a kültéri koncerteknek a megtartásával, ahol több művészeti együttesel alakult ki együttműködésük, ezeket is szeretnék fenntartani. Korábban említette, hogy az Esterházy Nyári Laknál elindult egy elsősorban nyárra, de most ősszel is zajló folyamat, ahol kisebb kamara koncertek voltak, ebbe akár a jazz is nagyon jól bele tudna illeszkedni, bár lehet, hogy nincs olyan széles közönsége, de kisebb közönséggel akár a Nyár Laknál is tudnának ilyen események zajlani.

M i c h l József polgármester elmondja, I. olvasatként beszélgettek erről a témáról, ezért kéri képviselőtársait, küldjék meg javaslataikat, véleményeiket, amelyet a következő valamelyik képviselő-testületi ülésen tudják tárgyalni és elfogadni.

19. NAPIREND

Tata, Ipari parkban található 460/207 helyrajzi számú magánút egy szakaszának elnevezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a Schneer István utcanevet javasolták. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs, felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a magánút egy szakaszának elnevezését a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata, Ipari parkban található 460/207 helyrajzi számú magánút egy szakaszának elnevezéséről szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-211/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
359/2021. (XII.15.) határozata
a Tata, Ipari parkban található 460/207 helyrajzi számú magánút egy
szakaszának elnevezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1.§-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tata 460/207 helyrajzi számú, jelenleg névtelen magánútnak a Kocsi útra (Tata 0254/2 hrsz) merőleges szakaszát Schneer István utcaként nevezi el,
2. felkéri a Polgármestert, hogy az elnevezés ingatlan-nyilvántartásban történő rögzítésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Michl József polgármester

Határidő: 2022. január 14.

20. NAPIREND

A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B. Döntés Tata, Kertvárosi óvoda pályázatáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, újra itt van képviselőtársai előtt a hivatal részletes beszámolója. Megköszöni Lakos Zsuzsanna irodavezető asszonynak a mostani, illetve az egész éves előterjesztéseket. Most egy plusz határozati javaslatot kapcsoltak hozzá, mert kiírásra kerültek az uniós pályázatok és javasolja, hogy indítsák el a lehető leggyorsabban a Kertvárosi Óvoda pályázatát. Ehhez kér képviselőtársaitól támogatást, felhatalmazást. A januári képviselő-testületi ülésen újra beszámolnak, de a mostani beadási határidő január 15.. Szeretné, ha akkor

már rajtolni tudnának, ezért kér erre vonatkozóan egy támogató felhatalmazást. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő kérdése az Angolkert-Malomkert projekttel kapcsolatban van. Szomorúan tapasztalták, hogy megindultak a munkálatok. Érdeklődik, a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya mi okból rendelte el a projekt fokozott felügyeletét. A következő kérdése, hogy a Csillagsziget Bölcsőde felújítása kapcsán, milyen előre nem látható pótmunkák merültek fel a kivitelezés során.

M i c h l József polgármester elmondja, az örömét szeretné kifejezni, hogy végre elindult a munka, mert a városnak egy lepusztult, használaton kívüli területét, amely ráadásul a város egy gyönyörű pontján van, sikerül megújítani. Reméli, hogy képviselő asszony az átadási ünnepségen ki tudja fejezni majd az örömét, hogy valóban egy szép dolog született ott. A következő hetekben szeretnének egy alapkövetelt is megvalósítani, amelyre örömmel és szeretettel hívja minden képviselőtársát. Megadja a szót Gerébi Ákos képviselő úrnak.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a beszámolóban olvasta, hogy az agostyáni kerékpárút forgalomba helyezési ügye zajlik, mert pótmunkára, pótlásra van szükség. Érdeklődik, hogy mi ennek a tartalma, illetve lesz-e ennek költsége. A baji úti kerékpárútnak szintén ez a része hiányzik. Kérdése, ez hogy áll, és hatása lesz-e a költségvetésre.

M i c h l József polgármester felkéri, Lakos Zsuzsanna irodavezető asszonyt, hogy reagáljon a feltett kérdésekre, de kiegészítik, ha valamelyikhez még szükséges lesz.

L a k o s Zsuzsanna Városfejlesztési és projekt irodavezető tájékoztatásul elmondja a Csillagsziget Bölcsődére vonatkozóan, hogy a konyha folyosójának felbontása után derültek ki olyan problémák, amely miatt a vízvezetés nem volt megfelelő, így teljes feltárássra volt szükség a folyosó területén is. Erre vonatkozóan kellett pótmunkákat elrendelnie a műszaki ellenőrnek, de ezeknek a megvalósítása már megtörtént, ezért folytatódhat tovább a kivitelezés. Erre már várni nem lehetett, ezeket meg kellett valósítani.

M i c h l József polgármester megjegyzi, az agostyáni úti műszaki átadás még nem zárult le, egy magántulajdonnak a kapcsán kell még egy további beavatkozást elvégezniük.

L a k o s Zsuzsanna Városfejlesztési és projekt irodavezető hozzáteszi, az agostyáni kerékpárútnál van egy magántulajdonos, akinek a telkére továbbra is bejut a víz, részben a kerékpárút, részben a Magyar Közút által kezelt területről. Itt szükséges megoldani a csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatos problémákat, ezért kellett most ezt az eljárást megszüntetni és a problémák megoldását követően tudják újra elkezdni a forgalomba helyezést. A baji úti kerékpárútnál folyamatban van a forgalomba helyezés. A kerékpárút építése október 21-én zárult le és november 2-án volt a munkaterület

visszaadásának a napja. Ott még csak a rendes forgalomba helyezési eljárás van folyamatban.

M i c h l József polgármester dr. Popovics Judit képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Felügyeleti Főosztály mi okból rendelte el az Angolkert-Malomkert projekt fokozott felügyeletét. Idézi, úgy szól a szöveg: „A folyamatba épített ellenőrzés miatt az eljárás a KFF támogató tartalmú tanúsítványa volt lezárható.” Érdeklődik, hogy a Képviselő asszony által idézett szöveg pontosan hol található.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő elmondja, nem tudja a pontos oldalszámot, de a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály elrendelte a projekt fokozott felügyeletét.

M i c h l József polgármester ismerteti, hogy a projekt megvalósítása érdekében a 3. közbeszerzési eljárást elindították, a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya által kiállított támogató tartalmú tanúsítvány alapján lezárult, ezt követően a folyamatba épített ellenőrzés miatt az eljárás a KFF támogató tanúsítványával volt lezárható. Ez megérkezett, az eljárás eredményesen lezárult. Megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József jegyző megjegyzi, írásban is meg fogja küldeni a választ. A közbeszerzési hatósági eljárási protokoll szerint olyan ügyekben, ahol többszöri eljárást kell lefolytatni, ennek kapcsán valamilyen kockázatot vélnék és ezért fokozott eljárásba tehetik. Az eljárásról írásban egy teljes körű tájékoztatót fognak küldeni.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki még hozzászólni.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-214/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
360/2021. (XII.15.) határozata
az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított
támogatásokról szóló beszámoló elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az aktuális pályázatok megvalósulásáról szóló I-5-214/2021. sz. előterjesztésben foglaltakat.

Szavazásra bocsátja a tatai Kertvárosi óvodára vonatkozó pályázatról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-214/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
361/2021. (XII.15.) határozata
a tatai Kertvárosi óvodára vonatkozó pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testülete:

1. elfogadja a pályázati lehetőségekről szóló tájékoztatót
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, szerződéseket, megállapodásokat aláírja.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: 2022. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

21. NAPIREND

Tájékoztató a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2021-ben történt eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megjegyzi, lehet, hogy vastagabb lett volna az előterjesztés, ha azt is leírják, hogy mi minden nem történt meg. Osgyáni Zsuzsannának köszöni a tájékoztatást. Úgy gondolja, egy kiemelkedő része ennek az esztendőnek, hogy sikerült megvalósítani a Tata-Szőgyén testvérvárosi kapcsolat keretében ennek a bizonyos kiadványnak és az „Interreg”-es kis projektnek a végrehajtását. Külön szeretné megköszönni az adminisztrációs munkát a hivatalnak és minden munkatársnak, mivel nagyon kacifántos ez a pályázati forma. Ennek ellenére

egy szép évet zártak, tehát bőséggel volt mit beírniuk az anyagba. Remélik, hogy a jövő esztendőben már egy sokkal bővebb, személyes találkozásokkal is tarkított testvérvárosi beszámolót tudnak a képviselőtársai elé terjeszteni. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2021-ben történt eseményekről szóló tájékoztató elfogadásáról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-197/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének
362/2021. (XII.15.) határozata**

**a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2021-ben történt eseményekről szóló
tájékoztató elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata testvérvárosi kapcsolatai keretében 2021-ben történt eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

22. N A P I R E N D

Beszámoló a Humán és Ügyrendi Bizottság 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: dr. Varga András a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés hiányában felkéri a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

dr. V a r g a András képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Humán és Ügyrendi Bizottság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-194/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete
363/2021. (XII.15.) határozata

A Humán és Ügyrendi Bizottság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Humán és Ügyrendi Bizottsága 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: értesítésre 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

23. N A P I R E N D

Beszámoló a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2021. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Boglári Zoltán Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs, ezért felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

M i c h l József polgármester elnézést kér, hogy egyik elnöktől se kérdezte meg, hogy van-e szóbeli kiegészítés, de feltételezte, hogy nincs, mert nagyon részletes anyagot kaptak. Érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Boglári Zoltán elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, látható, hogy a bizottsági munkából félév kiesett, de az anyagban így is 8 bizottsági dátum szerepel, illetve most már két decemberi dátummal is kiegészülve 10 ülés volt. Aktív munka folyt, de a bizottsági ülésen is megjegyezte, amelyet most is megtesz, felhívta a figyelmet a hiányzásokra. Nyilván bárkinél adódhat, hogy egy-két alkalommal nem jelenik meg, de amikor már huzamosabban fordul elő (négy-öt alkalom) azt legyen kedves mindenki a munkáltatójával megbeszélni, hogy ez működik-e a jövőben. Úgy tudja, van a kompenzációra törvényi lehetőség.

M i c h l József polgármester további hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolóról a határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-196/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Polgármesterének
364/2021. (XII.15.) határozata
A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság 2021. évi
tevékenységéről szóló beszámolóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

A határozat mellékletét képezi az I/5-196/2021 számú írásos előterjesztés.

24. N A P I R E N D

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, 9 határozati javaslat szerepel az anyagban, jelzi, hogy az ülés elején említette, hogy van néhány új is. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

G e r é b i Ákos képviselő elmondja, a kiegészítések között szerepelt a Felsőoktatási Központtal kapcsolatos módosítás. Ha jól érti, akkor az Oktatási Hivatal arra akar garanciát kapni, hogy amennyiben a Rend-ház Kft.-nek megszüntetik a szerződését, akkor is biztosítja a beiratkozottak tanulmányának befejezését.

M i c h l József polgármester egyetért az elhangzottakkal. Ezzel kellett kiegészíteni, amely teljesen logikus és jogos kérés volt.

Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéshez. Jelzi, hogy a „Tag delegálásról a Fellner Emlékbizottságba” határozati javaslatról, amely személyi jellegű kérdés, külön szükséges döntést hozniuk. Ha nincs kifogása senkinek, akkor az összes többi határozatról, mely a I/5-210/2021. előterjesztés szerint megküldött, valamint kiosztásra került, egyben döntsenek. Kéri, szavazzanak az elhangzottak szerint.

A képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatokat hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 365/2021. (XII.15.) határozata Beszámoló elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a I/5-210/2021. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének 366/2021. (XII.15.) határozata Az önkormányzat tulajdonában álló egyes földterületek jövőbeni hasznosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja Körmendi Miklóssal a tatai 15410/1 hrsz.-ú, 980 m² térmértékű ingatlan és a tatai 15410/4 hrsz.-ú ingatlanból 7.500 m² térmértékű terület bérletére fennálló szerződést 2022. december 31. napjáig, 20.000.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj ellenében,
2. meghosszabbítja Körmendi Miklóssal a tatai 456/9 hrsz.-ú ingatlan bérletére fennálló szerződést 2022. december 31. napjáig, 40.000.-Ft + ÁFA/ha/év bérleti díj ellenében,
3. felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítások előkészítésére és aláírására.

Határidő: értesítésre: 2021. december 23.

3. pont esetében: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester
Dr. Horváth József jegyző

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
367/2021. (XII.15.) határozata
sportfeladatokat érintő átcsoportosítási igényről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Tata Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendelete 1034-5034 Sporttevékenység előirányzatának dologi kiadások soráról 660.400 Ft-ot átcsoportosít beruházásra a tatai sportversenyek lebonyolításához szükséges rajtkapu beszerzéséhez.
2. Tata Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendelete 1034-5034 Sporttevékenység előirányzatának dologi kiadások soráról 400.000 Ft-ot

átcsoportosít a Kölyöksárkány Shotokan Karate Egyesület SE támogatására tatami vásárlás céljából.

3. Tata Város Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendelete 1034-5034 Sporttevékenység előirányzatának dologi kiadások soráról 1.000.000 Ft-ot átcsoportosít a Tatai Atlétikai Club támogatására Güntner Aréna sportburkolat garanciális visszatartásával kapcsolatos pénzügyi kötelezettség rendezése céljából.

Felkéri a Polgármestert a beszerzés lebonyolítására, valamint a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

előirányzat átvezetésére: a költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
368/2021. (XII.15.) határozata
a Kőkúti Általános Iskola étkezőjének felújításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Kőkúti Általános Iskola étkezőjének felújításához szükséges munkákhoz 8 119 E Ft-ot biztosít.
2. a felújítási munkák összegét az
1009-5009 Közutak építése, üzemeltetése, fenntartása – Beruházások sorról 3 000 E Ft-ot,
1015-5015 Játsszóterek fenntartása – Felújítások – Játsszóterek felújítása sorról 3 000 E Ft-ot,
Általános tartalékból 2 119 E Ft-ot biztosít Tata Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésében.
3. felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés (1. számú melléklet) aláírására.

Határidő: 1. pont: azonnal
2. pont: a költségvetés soron következő módosítása
3.pont: a határozat hatálybalépése után, azonnal

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
369/2021. (XII.15.) határozata
„Tájékoztató a központi címregiszterrel kapcsolatos feladatokról” szülő
előterjesztés átütemezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szülő 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szülő 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szülő 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szülő 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tájékoztató a központi címregiszterrel kapcsolatos feladatokról” szülő előterjesztést a 2021. évi II. félévi munkatervéből törli és 2022. évi II. félévi munkatervébe felveszi.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
370/2021. (XII.15.) határozata
Fellner Emlékbizottság létrehozásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szülő 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szülő 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szülő 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szülő 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete üdvözli a Fellner Jakab Kulturális Egyesület kezdeményezését az emlékév megrendezésére, és kifejezi az önkormányzat csatlakozási szándékát a programsorozathoz. Együttal javasolja, hogy az operatív feladatokat ellátó három fős szervezőbizottság mellett állítsanak fel egy szélesebb, az emlékévre tervezett programok szervezésében és lebonyolításában érintett intézmények, szakmai és civil szervezetek képviselőiből álló Fellner Emlékbizottságot.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Michl József - polgármester

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
371/2021. (XII.15.) határozata
2022. évi Fellner Jakab-emlékév tervezett programjairól

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a szervezőbizottságot, hogy készítsen részletes tájékoztatót az emlékévről a Humán és Ügyrendi Bizottság számára, az alpolgármester pedig ez alapján tájékoztassa a képviselő-testületet a programokról.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: Michl József - polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
372/2021. (XII.15.) határozata
a Tatai Rend-ház Kft-vel kötött használati megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a Tatai Rend-ház Kft-vel kötött ingyenes használati szerződés módosítását az I/5-210/2021. számú előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal,
2. felhatalmazza a Polgármestert a használati szerződés módosításának aláírására

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

Szavazásra bocsátja a „Tag delegálásról a Fellner Emlékbizottságba” szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-210/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
373/2021. (XII.15.) határozata
Tag delegálásról a Fellner Emlékbizottságba**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Rigó Balázs alpolgármestert delegálja az emlékbizottságba.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Michl József – polgármester

25. N A P I R E N D

Kegyeleti közszolgáltatási szerződések meghosszabbítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a sürgősségi indítványnál javasolja, hogy az előterjesztésben látható módon egy évre hosszabbítsák meg a két szolgáltatónak a szerződését és ezalatt készüljön el az új pályázati kiírás. A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság ma reggel tárgyalta meg az anyagot. Érdeklődik, van-e kérdés a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse, hogyan foglaltak állást a kérdésben.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 7 tagja, 6 igen és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a szerződések meghosszabbítását.

M i c h l József polgármester érdeklődik, kíván-e valaki hozzászólni az előterjesztéshez.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az előterjesztés mindkét határozati javaslatát a jegyzőkönyv mellékletét képező, I/5-219/2021. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, egyhangú 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
374/2021. (XII.15.) határozata
a Tata, Kocsi úti köztemetőre vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási szerződés
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tata, Kocsi úti köztemetőre vonatkozó, a LIBITINA Kft-vel (2890 Tata, Hajdú u. 36., képviselőjében Dobos János ügyvezető) kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződést 2022. december 31-ig meghosszabbítja, változatlan szerződéses feltételek mellett.
Felhatalmazza a Polgármester a szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
375/2021. (XII.15.) határozata
a Tata, Környei úti köztemetőre vonatkozó kegyeleti közszolgáltatási szerződés
meghosszabbításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI. 5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján – a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I.29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben – döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Környei úti köztemetőre vonatkozó, a KOMTEM Kft-vel (2890 Tata, Bacsó B. u. 47., képviselőjében Kónya Ferenc ügyvezető) kötött kegyeleti közszolgáltatási szerződést 2022. december 31-ig meghosszabbítja, változatlan szerződéses feltételek mellett.
Felhatalmazza a Polgármester a szerződés aláírására.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Michl József polgármester

26. N A P I R E N D

Képviselői kérdések

M i c h l József polgármester megadja a szót a képviselő-testület tagjainak a képviselői kérdések napirend kapcsán.

dr. P o p o v i c s Judit képviselő érdeklődik, hogy a Zrínyi utcai hódcsaládok jelenléte ügyében sikerült-e előre jutniuk, illetve a Bacsó Béla úti lakótelep közvilágítása ügyében mit sikerült csinálniuk, mi lesz a következő lépés.

M i c h l József polgármester felkéri Mürkl Levente irodavezető urat, hogy a hódokra vonatkozóan ossza meg, mit sikerült lépni. A közvilágításra írásban fognak válaszolni. Elindult a munka, csak nem biztos, hogy tudnak most részletes tájékoztatást adni.

M ü r k l Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető a hódokkal kapcsolatban elmondja, a Duna-Ipoly Nemzeti Parkkal még nem sikerült az együttműködési megállapodást aláírni, mert a két csapda még nem érkezett meg. Ismerteti, amint megérkeznek a csapdák együttműködési megállapodást fognak velük kötni. Az ismert hódgátakat folyamatosan figyelik. Fontos, hogy ezek jelenleg nem jelentenek elöntési problémát a lakosság számára. Tájékoztatja a testület tagjait, hogy 10 perce kapta a legutolsó képet róla, ezért nyugodt szívvel meri kijelenteni, hogy nem okoznak elöntési problémát.

A Bacsó Béla úti lakótelep közvilágításával kapcsolatban ismerteti, hogy azok az alaplap problémák, amelyek a kandeláberek nagy részében fellelhetőek, ezen alaplapok cseréjét megrendelték, így ez hamarosan el fog indulni, valószínűleg az idei évben. Azon helyek tervezése, ahol alaptól nem volt közvilágítási hálózat, a tervezés várhatóan a 2022. első felében fog megvalósulni.

M i c h l József polgármester elmondja, a mai ülés nyilvános részét 12:52 órakor lezárja, majd a 27-es napirend, „A Tata, Mindszenty tér 11. 1/4. szám alatti lakásra bérlőkijelölés” zárt ülés keretében történő megtárgyalására kerül sor, melyről külön jegyzőkönyv készül. Köszöni a televízió nézők figyelmét. Áldott, szép karácsonyt kívánnak, így a képviselő-testületi ülés végén. Tájékoztatja a lakosságot, hogy délután 14:00 órakor kezdődik a képviselő-testület közmeghallgatása.

K.m.f.


Michl József
polgármester




dr. Horváth József
jegyző

