

Szám: I/23-28/2019.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2019. december 18-án 15.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott közmeghallgatásáról.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
Rigó Balázs alpolgármester

Boglári Zoltán, Gerébi Ákos, Horváth László, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, dr. Popovics Judit, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, és dr. Varga András képviselők.

**Távolmaradását előzetesen bejelentette:** Gyürüs Károly,  
Viczenáné Czégény Ágnes képviselők

### **Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja  
Bencsik János országgyűlési képviselő  
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője  
dr. Friedrich Gábor r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője  
KEM Kormányhivatal Pauerné Csaba Judit főosztályvezető-helyettes  
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.  
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
dr. Solti Hilda járási tiszti főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
Sylvester Edina díszpolgár  
Tompai Andor díszpolgár  
dr. Turczi István díszpolgár  
Kozma Imre díszpolgár  
Elsner László díszpolgár  
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár

Soltész István díszpolgár  
 Tatai Járási Ügyészség Vezetője  
 Tatai Járásbíróság Elnöke  
 MH 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság  
 Tatai Civil Társulás vezetője  
 Tatai Evangélikus Egyházközség  
 Tatai Református Egyházközség  
 Szent Imre Plébánia  
 Szent Kereszt Plébánia  
 Kaszál József a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Magó Ottó a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Magyar Balázs a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Szerencsi Richárd a humán és ügyrendi bizottsági tagja  
 Gönczy Mihály a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
 Grépály András Zoltán a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
 Musicz László a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
 dr. Szabó Gábor a pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tagja  
 24 ÓRA megyei napilap  
 Városkapu c. újság szerkesztősége

**Hivatal részéről:**

dr. Kórosi Emőke jegyző  
 dr. Lantai Éva aljegyző  
 Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Fesselné Harsányi Marietta pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető  
 Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető  
 dr. Fülöp-Korencsi Melinda humánszolgáltatási irodavezető-helyettes  
 Hercegné Barcza Ilona pénzügyi és intézménygazdálkodási irodavezető-helyettes  
 Horváthné-Molnár Erika adó és pénzügyi irodavezető-helyettes  
 Mürkl Levente városfejlesztési- és üzemeltetési irodavezető-helyettes  
 Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőr  
 Sárközy Klára szervezési csoportvezető  
 Kamarás Dorottya főépítész  
 Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoportvezető  
 Ősz Tibor intézményi referens  
 Németh Mariann intézményi referens  
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**Az ülésen a meghívottak közül megjelent:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**Lakosság részéről:** 15 fő

**Michl József polgármester** nagy szeretettel és tisztelettel köszönt mindenkit a 2019. évi közmeghallgatáson. Volt idő, amikor kettő közmeghallgatást is tartottak évente, nyáron vagy a tavaszi ülésorozat végén és egyet decemberben, viszont az érdeklődés nagyon kicsi volt, ezért az utóbbi időben csak a decemberi időpont maradt. Örül, hogy ilyen sokan elfogadták a meghívásukat és jelen vannak. Megállapítja, hogy határozatképes létszámban (9 fő) vannak jelen. Viczenáné Czégény Ágnes képviselő asszony az ÉNÓ-ban, a Felnőtt Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthonában vesz részt a karácsonyi ünnepségen, ahova magát is meghívták. Boglári Zoltán képviselőtársa jelezte, hogy késve érkezik. Gyűrüs Károly képviselő úr nem tud jelen lenni a mai közmeghallgatáson.

Nagy szeretettel és tisztelettel köszönti a mai közmeghallgatáson megjelent polgárokat, illetve a tanácskozási joggal meghívott vendégeiket és a televízió nézőit. A mai közmeghallgatást a Tatai Televízió élő, egyenes adásban közvetíti. A közmeghallgatás témájának a mai napon a következő 5 évre szóló ciklus gazdasági programjának a bemutatását tervezte, illetve az ehhez való hozzászólásokra, ezzel kapcsolatos témafelvetésekre kerül sor. Ez egy nagyon tág kör. Eddig minden évben a költségvetésről szoktak közmeghallgatást tartani, de mivel kötelező a ciklusban az első 6 hónap során elkészíteni a gazdasági programot, ezért javasolja, hogy erről beszélgessenek a mai napon. Egy prezentáció segítségével fogja bemutatni a gazdasági programot.

**Szavazásra bocsátja** a mai közmeghallgatás témája, a I/23-26/2019. számú meghívóban szereplő napirend:

### **Napirend:**

1. Tájékoztató az önkormányzat új ciklusra készítendő gazdasági programról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
395/2019.(XII.18.) Tata Kt. határozata  
a 2019. december 18-i közmeghallgatáson tárgyalandó  
napirendi pont meghatározásáról**

### **Napirend:**

1. Tájékoztató az önkormányzat új ciklusra készítendő gazdasági programról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

## **1. Napirend:**

Tájékoztató az önkormányzat új ciklusra készítendő gazdasági programjáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Michl József polgármester** elmondja, 2006-ban az új önkormányzat indulásával együtt egy olyan gondolatuk támadt, hogy hosszútávú fejlesztési tervet készítsenek a város számára és ebben foglalják össze mindazt, amelyet szeretnének a városról, egyrészt a tataiakkal megismertetni, de még inkább azt, hogy milyen irányba szeretnének, hogy a város menjen, mit szeretnének a következő 5-20 évben elvégezni a városban. Erre létrehozták a Magyary-tervet, amelyet egy városi széleskörű fórumorozatot követően egy vitában, a vitairat megbeszélésének következtében alakítottak ki, majd ezt 2008-ban lezárták és egy kötetben kiadták. 2015-ben felülvizsgálták és Magyary-terv 2.0 címmel jelentették meg. Vannak még belőle példányok, a kollegája kitette az asztalra, így bárki nyugodtan vehet belőle. Ha valakinek nem jutna, jelezze, mert tudnak még belőle adni.

Javasolni fogja a képviselő-testületnek, hogy a Magyary-tervet vizsgálják felül, egészítsék ki. Hagyják ki belőle, ami megvalósult, és írjanak bele olyan új dolgokat, amelyekre úgy gondolják, hogy most érett meg rá az idő és érdemes már konkrétan belefoglalni a hosszútávú fejlesztési tervbe. Megerősíti, hogy a Magyary-tervet mindig hosszabb távra tervezték mint a ciklus, tehát egy 5 éven túlnyúló hosszabbtávú gondolkodásra van szükségük, mert sok mindennel úgy vannak, hogy 5-10-15 év is eltelik, mire valóban létrejön. Ilyen volt az Által-ér menti kerékpárút. Horváthy Lóránt képviselőtársuk találta ki annak idején és mire megvalósult, mire kerékpározni tudtak rajta 13 esztendő telt el. Mindehhez, amely így megvalósult, kellett egy kezdő, elindító gondolat, amely valahol megfogant és leírásra került, aztán később jött hozzá a tervezés és a végén a kivitelezéshez a pénz is a rendelkezésre állt.

Így vannak a Magyary-tervben rögzített gondolataikkal és ezért az a javaslata lesz a képviselő-testülethez, hogy februárban vagy márciusban egy Magyary-terv 3.0-ás gondolatfüzért fogadjanak el és ehhez készítsenek egy olyan tevékenységi, megvalósítási listát, amelyet erre az 5 évre szeretnének megvalósítani. Egy külön fejezetben, nagyon precízen, pontosan, konkrétan megfogalmazva írják össze ezeket a feladatokat. A mai közmeghallgatás első részében, ennek a Magyary-terv 3.0-nak egy nagyon vázlatos sorát szeretné megmutatni. Szeretné kérni, a tataiak, jelenlévők véleményét, mert lesz róla januárban vagy februárban egy fórumorozat a városban, ahova mindenkit szeretettel vár és hív. Ott műhelymunka-szerűen mindenki hozzászólhat, de írásban is lehet véleményt mondani, vagy javaslatot tenni. Egy közösségi tervezésben szeretnének a Magyary-terv 3.0-át megfogalmazni. Kezdetnek elmond két idézetet és egy gondolatot. Annak idején a Magyary-tervnek az egyik mottója úgy szólt, hogy a "szél kihívásaira a fa a gyökerével válaszol".

Illyés Gyulának ez a nagyon mély gondolata arra inspirál, hogy anélkül nem tudnak előre haladni, hogy ne ismerjék nagyon részletesen a múltjukat, vagyis azt a gyökérrendszert, amely ezt a várost létrehozta és amely életben tartotta eddig. Ezt minél jobban kellene ismernie mindenkinek, nekik képviselőknek is, de a város minden itt élő polgárának. Különösen fontos, hogy a gyerekeikkel is minél jobban megismertessék, merthogy a szél kihívásai naponta jelentkeznek és ez a folyamatos kihívási sor, amelynek meg kell felelniük, megfelelő munícióval kell rendelkezniük, hogy ezt viselni is tudják és ne csak érteni. A bele hozott problémákat, gondokat, feladatokat kezelni is tudni kell. Miután részben közigazgatással is foglalkoznak, ez egy érdekes szimbiózis, amelyben az önkormányzatiságuk, mint a választott képviselő-testület munkálkodik, viszont mellette működik egy hivatal, amely a közigazgatás szabályai, rendje szerint kell, hogy az ügyeket intézze és vigye a városban. Ki más szolgálhatna példaképül, mint a Tatán született Magyary Zoltán, akinek a gondolata úgy szól, hogy „a magyar közigazgatás eszménye az ember és a nemzet szolgálata a legjobb megoldásért való eleven felelősségérzettel”. Magyary Zoltánról és Kiss Istvánról a nagyszerű munkatársáról, tanítványáról mindannyian tudják, hogy a közigazgatás megfogalmazásában náluk az első helyen az ember van, és minden más azután következik. Az ember az, aki ezt a közigazgatást igénybe veszi, akiért van az egész és akit szolgál, ezért fontos, hogy annak a szempontjai szerint tudjon a szolgálat kiteljesedni és megoldódni. Éppen ezért a felelősségérzettel való telítettségük minden egyes munkához nagyon fontos.

A harmadik gondolatként előre vetítve - mivel advent van, és ilyenkor sok mindenben szoktak gondolkodni - az idő fogalom, az adventi 40. napjukat komolyan behatárolja és nagyon sokat gondolkodhatnak, elmélkedhetnek az idő fogalmán, amelyet a magyar nyelv gyönyörűsége szerint sokféleképpen mondhatnak, de legtöbbször azzal a két szóval szokták kifejezni az idő múlását, hogy telik vagy múlik. Ha mélyebben belegondolnak, akkor nem mindegy, hogy melyiket használják, melyiket érzik a saját életükben is, melyiket élük meg. Vagy azt élük meg, hogy az idő múlik, és örülnek, hogy eltelik és hála Istennek, hogy túl vannak rajta, vagy a másik fontosabb a számukra, hogy az idő telik, vagyis, ha egy homokórát képzelnek maguk elé, ahogy ezen a rajzon látják, akkor a homokórának a felső részében ennek az időnek a múlása látható, ahogy elfogy, és a másik részében pedig a betelés képét mutatja a homokóra, tehát az alsó részében. Ugyanakkor mindegyik pontosan ugyanazt az időt méri csak egészen másképpen, az egyik betelik, a másikonál pedig elmúlik ez az idő. Ezért nagyon fontos, hogyan gazdálkodnak az idővel, mi mindent tudnak megvalósítani ebben az időben, mi mindent tudnak mellé teremteni annak, amelyet a Jóisten adott, amit rájuk bízott. Hét fejezetben foglalták össze a Magyary-tervet. Az első a „zöld téma” a vizeikről és a zöld felületeikről szól. Mikoviny Sámuelről keresztelték el ezt a programot. Néhány dolgot szeretne csak felvetni, amelyek ebből a szempontból fontosak. Megkezdtek a forrásaik rehabilitációját az elmúlt években, a katonai forrással

kezdve, aztán a tavaik rendbetételével folytatódott, értve ez alatt az Öreg-tó egy részének a rehabilitációját, a feladatok egy részének az elvégzését, illetve a Réti-tavak közül a 8-as tó, amelyet el tudtak végezni. A forrásokkal is szépen haladtak, a Pokol-forrással, a Kismosó-forrással, illetve patakkal és a Kastély téren lévő forrással. Most a Lo Presti-forráson dolgoznak. Elmondhatják, hogy ez már menet közben van a Lo-Presti-forrás rehabilitációja folyik, és reméli, hogy hamarosan ennek a kézzelfogható képét is látni fogják. Nagyon fontos, hogy folytatták azt a munkát is, amelyet részben tudtak csak elindítani, például a Május 1. úton a 45-47-es tömböknél, ahol a házak alatt jött fel a forrásvíz. Ezeket egyenlőre a csapadékcsatornába kötötték be. Látható, hogy fontosabb az egész környezetnek a leszívása. Egy nagyobb területen a házak körül ezt a vízsüllyesztést el kell végezniük ugyanúgy, ahogy a Kazincbarcikai és az Új úton a forrásvíz elvezetését, illetve sokszor a talajvíz magas volta miatt annak a sokkal jobb becsatornázását kell elvégezniük.

A csapadék elvezetések is fontosak, mert három nagy területen tartoznak még a csapadékvíz elvezetés megoldásával. Az idei évben elkészült a Kertváros egy részének a csapadékvíz elvezetése az Építő parkján keresztül az Öreg-tóba. Ezt két ütemben végezték el, és kiválóan működik ott láthatóan, hiszen az elmúlt időszakban, a legnagyobb esőket is tisztán tudta szállítani az új csapadékvíz elvezető rendszerük. A Fáklya utcában tartoznak még ezzel, vagyis a Kertváros másik részének a csapadékvíz elvezetésével az Öreg-tóba, illetve a József Attila utca és környéke csapadékvíz elvezetésének a végleges, hosszútávú megoldásával. Talán a legnagyobb, legfontosabb kérdés az újhegyi vízvezetés. Az újhegyi vízfolyásnak az Által-érbe, vagy a Malom-patakba való bekötése a Gesztenye fasor, Vasút utca vonalon. Jelenleg a Szent István utcán keresztül folyik le, de a lakók három helyen is keresztben átvágták a csapadékcsatornát és a szennyvizet, így kötötték be maguknak, amely nagyon sokszor a szemetet visszafogja és abban a pillanatban úszik az egész Szent István utca. Ez egy neuralgikus téma.

Látható, hogy az Építők parki megoldás mennyibe került és ezt a nagyságrendet követik a többiek is. Legalább 1,5 - 2 Mrd. Ft-ba kerül ennek a három nagy rendszernek a megépítése.

A másik feladatuk a Fényes forrásvidéknek a további javítása, rehabilitációja, takarítása, rendbetétele. Erre most egy pályázatot nyújtott be a város. Ebben a határon átnyúló pályázatban reméli, hogy közel 100 M Ft-ot tudnak nyerni. Ezzel a Horgász-tó melletti tavat és esetleg a Sarki-tavat vagy az evezős pályát tudják elkezdni kitakarítani. A Réti-tavak rehabilitációja szintén ide tartozik a 8-as tavat tudták megcsinálni, de ott még van 7 olyan kis tómeder, épített tó, amelyek jelenleg még nem az önkormányzat tulajdonában vannak. Állami területen a Mezőgazdasági Zrt. tulajdonát képezik a felépítmények. Szeretnék ezt a város számára megszerezni, remélik előbb-utóbb lehetőségük lesz rá, és akkor a másik 7 tavat is pályázati forrásból szintén rendbe tudják tenni.

Az Öreg-tó megújításának a feladata nemcsak az önkormányzaté, sőt kimondottan nem az önkormányzaté. Az Öreg-tó állami tulajdon. Maga a vízfelület, a meder a sétánytól az Öreg tó partja az az önkormányzaté. A partfal is az állam tulajdona. Ennek a felújítása a vízügy feladata. Folyamatosan ellenőrzik és mérik fel a partfalnak az elöregedését. Tavaly körbejárta, végigfényképezte az egyik téli napon. Katasztrófális állapotban van az Öreg-tó partfala, főleg a hátsó részeken. Szeretnék a sétányt megújítani. Folyamatosan tették ezt eddig önerőből, de most 80 M Ft támogatást kaptak a kormánytól. Az Építő parkjától fogják a vár felé kijavítani, megújítani a sétányt. A ma elfogadott költségvetésükben az Építők parkjánál egy strand építésére, létrehozására elkülönítettek egy összeget. Reméli, ez elegendő lesz, hogy legalizálni tudják az Öreg-tóban való fürdést, mert az Öreg-tóban nem lehetne fürdeni, bár nincsenek kint tiltó táblák, viszont nincsenek kint fürdőzési lehetőséget jelölő táblák sem. Ez egy megtűrt állapot tulajdonképpen, amely felett a hatóságok és az önkormányzat is szemet huny. Szeretnék ezt rendbe tenni, mert úgy tisztességes, hogy korrekten kiépítsék. Az üzemeltetése nem „2 fillérbe” kerül egy ilyen strandnak, tehát ezt szabadstrandként nehezen tudja elképzelni. Úgy gondolja, biztos lesznek olyanok, akik szívesen áldoznak arra, hogy az Öreg-tóban, normális körülmények között, tisztességesen létrehozott strandon tudjanak nyáron kikapcsolódni.

Az Öreg-tó legnagyobb feladata az iszapkotrás, amely ahogy mondta, állami feladat, ugyanis az állam tulajdona az iszap is. Halászati jogot kaptak az Öreg-tóra, így a joguk erre terjed ki. Arra, hogy ott egyéb feladatokat végezzenek, csak megbízással tehetik meg. Az Által-ér Szövetséggel karöltve rajta vannak, hogy az a feladat, amely hosszú évek óta tolódik, a szakemberek durván 1 M m<sup>3</sup> határoznak meg, kb. ekkora mennyiségű iszap kotrására lenne szükség. Szeretnék a projektet tovább vinni, illetve el is indul a Malom park létrehozása, a valamikori Kristály fürdő helyén.

Szeretnének az Edzőtáborban egy uszoda építésében tevékenyen is részt venni. Ez egy régi terve az önkormányzatnak és az Edzőtábornak is. Jó esély van arra, hogy a következő esztendőben valamikor az Edzőtáborban egy fedett uszoda megépülhessen, amely egyben szolgálná tataiakat is, nemcsak a sportolókat és főleg a Vaszary János Általános Iskola tanulóit, akik durván 8 percre vannak ettől a helytől.

A Mikoviny program másik része a „zöld város”. Továbbra is szeretnének az erdőtelepítés és erdőrehabilitáció szempontjait szem előtt tartani, sőt ezt folytatni. Az erdőcserét megkezdték az elmúlt években, és az is egy örök vita Tatán, mert a fekete fenyő nem honos ezen a részen. Valamikor a két világháború között ültették be a tópartnak egy nagy részét ezzel a fenyővel. Ugyanúgy nem honos a bálványfa, illetve az a fajta fa sem, amelyik egész nyáron hullajtja a „havat” és rengeteg allergiás tünetet okoz sokaknak. Szeretnék tisztítani és olyan fafajtaikat telepíteni Tatán, amely egyrészt ennek az éghajlati viszonyoknak jól megfelel, és a

talaj is jól megfelel ezeknek a fáknek. A biodiverzitásnak ezt a részét jól átlátva próbálják összepasszintani.

Az Angolkert, a közparkok fejlesztése, virágosítás egy örök feladatuk lesz, ugyanúgy, ahogy egy szép új kezdeményezésként talán hosszú távú feladatként jelentkezhetsz a „Tündéerkert program” is, amely azt jelentené, hogy azokon a területeken, amelyet másra nem lehet használni, olyan kerteket hozzanak létre, amelyet a környezetben élők nem csak parkként, hanem annál több szempont alapján is élvezhetnek, például azzal is, hogy gyümölcsfákat is ültetnek a közterületekre, így a közösség annak a hasznát is veheti. Izgalmas kérdés, mert ami közös, azzal mindig baj van, de azt remélik, hogy szép lassan ezt is meg tudják tanulni.

Az utak menti területek rehabilitációja is egy örök kérdés. Sokat beszélgetnek arról, hogy az utak menti zöld területnek a fenntartása egy nagyon egyszerű eszközzel elérhető lenne, például, ha az összes út Tatán nemcsak megújulna - amely önmagában csoda lenne - hanem szegélyezetten újulnának meg ezek az utak, mert abban a pillanatban, ha egy utcában az aszfaltcsíknak szegélye van, a mellette levő zöldterület egész másképp tartható karban. Lényegesen szebb terület alakítható ki, ha precíz szegélye van az útnak és az autóval nem tudnak lemenni az útról, csak az úton tud megállni és nem lekanyarodva sodorják ki a zöldfelületet az út mentén. Mindegyik téma, amelyet elmond, felvetések, javaslatok a következő módosításokra, de természetesen mindegyiknek a végére oda tehetett volna tenni három pontot, hogy folytatása várható. Örömmel veszik a további javaslatokat.

Fellner Jakabról nevezték el a városfejlesztés kérdéskörét. A képeket illusztrációként tette be, mert több helyen olyan fejlesztések indultak el, amelyek a Fellner program részét képezik és igazán gazdag és szép városrészeket tudtak így létrehozni. A Fellner Jakab Településfejlesztési Programban van talán a legtöbb olyan kérdés, amely a leginkább érint, a legjobban izgat mindenkit. Ebben szerepel a közlekedés, út, közvilágítás, a lakásépítések lehetősége, illetve a város jellegét adó főutcák, főterek programja is. Ebben található az is, hogy tiszta Tatát szeretnének. Egy olyan városban szeretnének továbbra is élni, amelyet a lehetőségekhez képest a legjobban vigyáznak és tartják karban. Ma délelőtt a képviselő-testületi ülésen a környezetvédelemről is sokat beszélgettek. Véleménye szerint, a környezetvédelem kérdése, mindenkinek a szívében, lelkében dől el, hogy milyen ember az illető. Azok az emberek, akik befelé is rendben vannak, befelé és rendet tudnak teremteni, képesek arra, hogy a környezetüket is rendben tartsák. A legtöbb probléma, vita, veszekedés azokkal van, akik befelé sincsenek rendben és éppen ezért kifelé sem képesek figyelni arra, hogy hol élnek és azzal mit érdemes tenniük.

Három nagy központja van a városnak, mert ilyen izgalmas település Tata, sőt egy negyediket is kell igazából mondania, mert az agostyániakat is szeretné hozzátenni. Két városrészüknek főutcája van, tehát Agostyánnak és Tóvárosnak,



valamint főtere van Tatának és kialakult egy főtér jellegű lehetőség már Magyary Zoltán idejében is a tatai vár előtti területen, ahova valamikor még Magyary Zoltán is egy új központot álmodott meg. Nem tudja, hogy ha ma itt járna Magyary Zoltán, mit mondana, hogy ilyet képzelt-e el. Úgy gondolja, hogy nem, biztosan valami egészen más arculatot képzelt volna el, de ilyen lett.

Egy kirakóást rakosgatnak össze az évtizedek alatt és az, hogy mikor mit sikerült éppen Tatára vonzani, vagy ki milyen ingatlant értékesített, illetve a kereskedelem túltengését milyen módon lehetett volna jóval korábban megelőzni, ezek ma már olyan kérdések, amelyről elméletben tudnak csak vitatkozni és beszélgetni. Talán nincs is most már értelme, mert arról kellene beszélgetniük, hogy a meglévőkkel mit lehet tenni, és hogyan lehet szebbé tenni. Ilyen a Váralja úton a régi rendelőintézet, a művelődési ház, az út, parkoló kérdése, a kicsi rendelőintézet, üzlet, a buszvégállomás. Kérdés, hogy a Május 1. útnak a vár felé eső részét, hogyan lehetne úgy átalakítani, hogy az méltóbb legyen a tatai várhoz. Mindig el szokta ilyenkor mondani Bálint Csabának az örökbecsű mondását, hogy „abba a környezetbe már csak a tatai vár nem illik bele”. Nagy igazságot mondott ezzel, mert elmondhatják, hogy kilóg a tatai vár ebből a környezetből, és miután nem azt akarják megváltoztatni, ezért a többivel szükséges valamit kezdeni.

A buszvégállomásra elkészültek a tervek, hogy a vasútállomás mellé hogyan lehetne egy olyan központot kiépíteni, amely az autóbusszal közlekedők, az autóval közlekedők és a vonattal közlekedők számára is egy jó pont lehetne az átszállásokat illetően. Ha egyszer lesz a központ megépítésére pénzük, akkor ez egy nagyon komoly döntés lesz és egy korszakalkotó változást hozhat a belvárost illetően.

A művelődési ház és a könyvtár kérdése van most a legelőrébb ebben a sorban. Ezek fejlesztésére, felújítására reméli, hogy előbb-utóbb a kormányzat segítségével sor kerülhet. Ha a „Kisvárosi program” elindul - a végén néhány szót a pénzforrás lehetőségekről is mond - akkor van esélyük, hogy ezzel el tudnánk indulni.

A régi rendelőintézet hasznosítására, amely állami tulajdon - az önkormányzat a vagyonkezelési jogot kérte meg az államtól és kapta meg - de szeretnének idővel majd az ingatlan tulajdonosa is lenni, de most nem ez a legsürgősebb. Az a lehetőség, hogy az épületet az önkormányzat hosszú távon tudja használni, ez már bőven jó. A fogászati rendelők, illetve egy háziorvosi rendelő tevékenykedik még ott. A terület nagy részét a Kuny Domokos Múzeumnak adták oda, így a múzeum irodái, raktárai, bemutató helyei, múzeumpedagógiai foglalkozó tere alakulhatna ki a régi rendelőintézetben és így végre a vár nem irodaként, raktárként szerepelhetne, hanem minden egyes zegét-zugát ténylegesen a vár bemutatására és egy igazi várként való funkciójára lehetne megvalósítani.

Az otthonteremtés, megtartás nagyon fontos. A megtartással kezd. Régi adóssága a városnak és véleménye szerint, egy csapásra nem is tudják megoldani, de nagyon fontos lenne lépni a Naszályi hegyben, illetve az Újhegyben élők

érdekében. Ezt kiegészítené a tó két partján lévő üdülőterületeknek az ügyével, ezek gondjait is rendezniük kellene. Széthúzódtott városban élnek, nagyon sokan kiköltöztek a külterületi részekre és bár a lakhatási lehetőségeiket megoldották az ottélők, viszont a hozzá kapcsolódó infrastruktúrát természetes módon nem teremtették meg maguknak, és a város sem tudta megteremteni, de nem is volt akkor ez célja. A külterületi részen külterületi viszonyok léteznek. Érthető, hogy az ott lakók szeretnék, hogy ez változzon és sokkal jobb körülményben élhessenek. Alaphelyzetben egy lakóterület fejlesztése úgy történik, hogy a telek árában benne van az infrastruktúrának a megépítési költsége. Ezeknek az ingatlanoknak az árában nincsen benne, ezért az önkormányzat már nem tud bevételt produkálni ezekből az ingatlanokból. Az a minimális telekadó, amelyet esetleg ezek után az ingatlanok után fizetnek az ott lakók, az kevés arra, hogy ebből komoly infrastruktúrafejlesztést lehessen végrehajtani, tehát ezt az önkormányzat vagy saját költségvetéséből vagy valamilyen pályázatból, egyéb formában tudja majd egyszer megteremteni. A legszükségesebbeket mindenképp el kellene érniük, hogy legalább közlekedni rendesen lehessen, legyen tisztességes ivóvíz, és fontos a biztonság megteremtése ezeken a helyeken.

Új otthonteremtési területként a Fényes fason lévő szabad terület kínálkozik, ez 10 - 15 hektárnak kialakítható, lakóterületként szabályozható terület. A katonai kollégiumtól a Fényes fürdőig terjedő terület, amelyet a korábbi önkormányzat már a 17 évvel ezelőtti szabályozási tervben is lakóterületnek szabályozott és ennek a megvalósítására folyamatosan lehetőség nyílik. Az önkormányzat keresi a befektetőt. Hirdetik ezt a területet, és ha olyan befektető érkezik, aki egyben vagy részleteiben képes, hajlandó erre a területre áldozni, akkor elindulhat ennek a munkája, ha nem, akkor az önkormányzatnak el kell gondolkodnia azon, hogy saját erővel, egy projekt cég létrehozásával milyen módon tudja ezt a munkát elindítani. A biztonságos közlekedést, közvilágítást talán nem szükséges részleteznie. Két dolgot emel ki, az egyik, hogy lehetőség szerint minél több helyre körforgalmat szeretnének telepíteni. Azt tudni kell, hogy ez legalább háromszorosába kerül egy lámpás kereszteződésnek, ha egy komolyabb útról beszélnek.

A másik feladatuk, hogy a gyalogátkelőhelyeket a lehető legbiztonságosabbra tervezzék meg, azzal együtt, hogy gyalogátkelőhelyek most is minden szabálynak, előírásnak megfelelnek. Az elmúlt két hétben elmondhatják, hogy sok baleset történt ahhoz képest, amennyi egész évben történik. Együtt kell gondolkodniuk azon, hogyan tudják még biztonságosabbá tenni ezeket a gyalogátkelőket. Az „okos város” fejlesztési lehetőségei között sok olyan eszköz van, amellyel talán még nagyobb biztonságot adhatnak a gyalogos átkelőknak. A Harangláb - Agostyán közötti kerékpárút építése remélhetőleg már hamarosan elindul. 2020. január 10-e a beadási határideje a kivitelezői pályázatoknak. Úgy gondolja, hogy lesz olyan ajánlat, akár több is, amelyből válogathatnak, ezért kíváncsian várja az ajánlattevőket. A Baji úton is várják a pályázat elbírálását.

A harmadik ügy a városközponti hálózat, amelyben szeretnék az iskolákat összekötni a kerékpárúttal, illetve szeretnék egy olyan rendszert megvalósítani a városon belül, hogy aki nem szeretne autóba ülni, annak legyen lehetősége biztonságosan elkerekezni a város különböző pontjaira. Ehhez egy kerékpárkölcsonzó rendszert is megvalósítanak, amelyre már elnyerték a támogatást.

A műemlékeikről nagyon hosszan lehetne beszélni, írni. Két nagy épületet szeretne megemlíteni, a tatai várat és a Piarista Rendházat, amelyre a következő időszakban szeretnék áldozni. A vár esetében úgy gondja, hogy a következő ciklusban, ugyanis ha odáig eljutnak, hogy a vár rekonstrukciójának a megtervezése megtörténne, a kiviteli tervek elkészülnének és lenne lehetőségük pályázatot benyújtani, akkor már nagyot lépnének előre. A Piarista Rendház használat közben kell, hogy megújuljon ütemezetten, a tető rendbetételével és a belső fejlesztések folytatásával. Egy jó lehetőségük van rá, hogy a rendház egy olyan új intézménnyé nője ki magát Tatán, amely a felsőoktatásnak, a felnőttek képzésének, a népfőiskolai rendszernek és a fiatalok tehetséggondozásnak a jövőben a bázisa lenne.

A lakótelepek, üdülőterületek rehabilitációjáról részben már beszélt. Mindegyik olyan feladat, amelyet soha nem fognak tudni befejezni, de mindig napirenden kell tartaniuk és folyamatosan kell végezniük.

Nagyon komoly gondot jelent a jövőben a városüzemeltetés megerősítése. Két dolgot kell tenniük, az egyik az infrastruktúra fejlesztés, gépesítés, a másik oldal pedig a humánerő fejlesztés. Korábbiakban évente durván 200 közfoglalkoztatott dolgozott a Városgazda Kft.-nél, akik városüzemeltetési feladatot láttak el. Ezt a 200 közfoglalkoztatottat a Magyar Állam fizette. A Magyar Állam ide küldte a fizetésüket, itt csak könyvelni kellett meg átadni. A munkát itt adták nekik, tehát a tataiaknak dolgoztak a közfoglalkoztatottjaik az állam pénzén. Ez lassan véget ér, mert a közfoglalkoztatás lassan, szerencsére megszűnik, ugyanis kinőnek belőle azok, akiket a segélyből oda áttértek. A piaci munkahelyeken el tudnak helyezkedni, ezért a 200 főből mára a Városgazda Kft.-nél 21 fő dolgozik, ennyire lecsökkent a számuk. Ez azt jelenti, hogy nagyon sok olyan munkaerőt kell biztosítaniuk, akik a korábbi 200 főnek a munkáját elvégzik. Egyrészt lényegesen drágább lett a városnak, ennek a cégnek az üzemeltetése, fenntartása, merthogy a bérköltsége komolyan megnő, ráadásul időközben a bérek nagyot emelkedtek. A minimálbérért nem lehet találni olyan szakembert, akire egy többmillió gépet rá lehet bízni, és aki egy ilyen feladatot el tud végezni. Az infrastruktúra-fejlesztés alatt azt értik, hogy gépesíteni kell a városüzemeltetést, a takarítógépektől kezdve a padkatisztítón át, az utcaseprő gépen keresztül, a kertészeti gépeken át sok minden olyan eszközt kellene beszerezniük, amellyel a város sok-sok zöldfelületét, utcáját, járdáját karban tudják tartani.

Oktatás, kultúra, és a sportprogramok. Öveges Józsefről nevezték el ezt a programot. A képen a művelődési háznak egy tervezett külső megvalósítását láthatják. Elindítottak egy tervezést arra vonatkozóan, hogy legyen miről beszélgetniük, de a vége biztos nem így fog kinézni, viszont legalább van egy tervük, amelyről tudnak beszélgetni, így el tudnak indulni. Ez már egy nagy előrelépés, és különösen izgalmas a belső tervezése ennek az épületnek. Hogyan tudják úgy újrahasznosítani, hogy a lehető legkevesebb pénzből a lehető legjobb minőséget éri el. Korábban említette már, hogy a művelődési ház, illetve a volt tiszti klubban pedig a könyvtár megépítése az egyik legfontosabb kulturális területen végzendő feladatuk. Reméli, hogy a következő öt évben ez meg is valósítható.

Az intézményfejlesztés megint egy olyan feladat, amelyet nem tudnak abbahagyni. Remélik, hogy kevés lesz az óvodai férőhely, de jelenleg még elférnek. Az látható, hogy bölcsőde szinten van értelme a fejlesztésnek, így egy új bölcsődére pályáztak, és ezt kell majd megépíteni a következő 5 évben az Ujhegyben. A Nádas utcában a régi lőtér helyén épülne meg ez a három csoportos új bölcsőde. Szükségük van az öregekkel való törődés terén a szociális felületnek a gazdagítására is. A Kocsi utcai szociális otthonuk csak határozott idejű működési engedélyt tud kapni évről-évre. Sok mindennek nem felel meg ez az épület, szeretnék, ha helyette az Fényes fason a meglévő és korábban már felújított jó minőségű szociális otthonukat tudnák bővíteni.

Az otthonteremtésről már beszélt, a sport- és játszótér fejlesztésekbe hosszabban nem menne bele. Szeretnék azt a minőséget látni a városban minden játszótéren, amelyet most az Építők parkjában látnak. Ilyen minőségű játszótérekre, játszóparkokra és itt nemcsak a kis gyerekekre, hanem főleg a kamaszokra gondolva szükséges kiépíteniük. Szeretnék a kondiparkokat is tovább szaporítani, illetve azokat a grundpályákat, amelyeket az MLSZ-től tudnak pályázni. A két ilyen pálya közül az egyik már megépült a Bacsó Béla lakótelepen, a másik pedig 2020-ban a Kazincbarcikai úton a tömbök között fog megvalósulni. Reméli, hogy sikerül még továbbiakat is elnyerni, itt 30%-ot kellett az önkormányzatnak hozzátenni és a többi részét TAO támogatásból hívhatták le. A CSAK pont (Család és Karrier Pont), amely a rendházban működik jelenleg és a családoknak, leendő házaspároknak nyújt segítséget a házasság támogatásában, segítségében, de a család egészségében, a gyermeknevelés és az ehhez kapcsolódó segítségnyújtásban is részt vállalnak. Azt remélik, mivel ezt is pályázatból működtetik, hogy a jövőben is lesz ilyen pályázat, de ha nem, akkor megtalálják a módját, hogy ezt a jövőben is fenntartsák, mert egy nagyon hasznos intézménynek látszik.

A gazdaságfejlesztésben az Esterházy program szerepel, és ez a kép is üzen annyiban, hogy szeretnék, ha a jövőben is újabb cégek települnének Tatára. A kivetítőn egy régebbi kép látható, ezért az NHK japán rugógyárnak a kétszer akkora csarnoka még nem szerepel rajta. Remélik, hogy az Ipari parkban a további

területek bevonásával újabb befektetők érkeznek, így minden tatainak jut munka, illetve a város kasszájának minél nagyobb adóbevétel. Az Esterházy gazdaságfejlesztési programjuknak az alappillére a munkahelyteremtés és a megtartás. Jelenleg durván 4000 tatai utazik el naponta másik városba dolgozni, de biztos nem mindenki gyárakba megy, hanem egyéb szép feladatokat is végeznek. Nagyon nehéz ezt mérni, mert nehéz megtalálni ezeket az embereket. A közlekedés során tudnak velük találkozni és az eddigi tapasztalatik, méréseik azt mutatják, hogy sokan olyan tevékenységet folytatnak más városban, amelyre vonatkozóan gyár vagy olyan jellegű munka, Tatán is lenne. Rengeteg hegesztőt tudnának felvenni a tatai gyárak, kiemelten is a Güntner Kft. Sok olyan műszaki feladatra keresnek szakembereket az Ipari park cégei, amelyek a környékbeli gyárakban is megtalálhatóak, ezért azt remélik, hogy előbb-utóbb minél többen visszajönnek Tatára és a munkaerőhiány nem lesz olyan fájdalmas Tata számára, mint ahogy jelenleg látszik.

Lényegesen több munkahelyet kínál most is a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya korábbi nevén Munkaügyi Hivatal, mint amennyi regisztrált munkanélküli van jelenleg. Az iparfejlesztés továbbra is fontos a város számára. Minden önkormányzatnak az egyik legnagyobb adóbevétel az iparüzési adó. Ez akkor tud befolyjni a városba, ha minél több olyan cég van, amelyik olyan értéket állít elő, aminek az adóvonzata a lehető legmagasabb. Például 75 fuvarozó vállalkozás van bejegyezve Tatára és a befolyó adójuk lényegesen alacsonyabb - sajnos lassan szinte elhanyagolható lesz - egy termelő vállalat által befizetett adóhoz képest. Ráadásul többféle címen, elsősorban az iparüzési adóból leírható útdíjkezdvezményben is részesülnek ezek a fuvarozó vállalkozások, amelynek következtében a helyi iparüzési adó az elmúlt évekhez viszonyítva évente durván 120-150 M Ft-tal csökkent. Nem őket akarja bántani, mert nagyon szereti őket, hiszen ők is jó munkaadói a városnak, de ebben az értelemben ők sokba kerülnek. A mezőgazdaság és erdőgazdálkodás fejlesztése szintén fontos, főleg a tatai Dózsa György út és a felette levő rész, amely mezőgazdaságból élő része volt a városnak. Ma is sokan gazdálkodnak Tatán nagy területeken. Azt szeretnék, hogy ők erősek maradhassanak és továbbra is ebből a tevékenységből jól éljenek meg, illetve a helyben megtermelt termékeikkel lássák el a tataiakat.

Az erdőgazdálkodás is ehhez kapcsolódik, amelyet maga a város is végez, hiszen 180 hektár erdője van a városnak. Ekkora erdőterületet kell gondozniuk és kezelniük. Ez nem kis feladatot ró pluszban a városra.

A tatai turizmus fejlesztése egy kiemelt gazdasági program. Folyamatos érdeklődés van a város iránt, most is több olyan megkeresés van az asztalán, ahol ötcillagos szálloda építésére keresnek területet, lehetőséget vállalkozások, befektetők. Sokat beszélnek arról, hogy vajon Tatán elegendő-e a szálláshely. Többen azt mondják, hogy lehet elegendő, de minőségben már nem tudja a mai igényeket kielégíteni. Hiába a négy darab négycsillagos szálloda, mert további szintemelkedésre van szükség. Ahhoz, hogy Tata még vonzóbb legyen a jövőben

a sokat fizető turisták előtt, azt a turizmust szeretnék erősíteni, ahol nem a tömeges, hanem a minőségi, jól fizető turista jelenik meg lényegesen nagyobb forgalmat bonyolítva, és több adót itt hagyva élvezheti a várost. A legegyszerűbb turisták számára továbbra is nyitottak szeretnének lenni, így azokat a szállásokat is szeretnék megbecsülni és erősíteni akár a maguk módján is.

*dr. Varga András képviselő 16:00 órakor elhagyja az ülést.*

**Michl József polgármester** elmondja, például a Fényes fürdőn körülbelül 100 főre szóló szálláshely lehetősége van a városnak. A Mária Út Egyesülettel pályáztak a magyar kormánytól támogatásra, hogy a Piarista Rendházban egy zárandokszállást hozzanak létre, amely a szabad kapacitásában mindenki számára nyitott szálláshely lehetőség lenne, és így maga a város is közreműködne, részt venne a turisztikának ezen ágazatában.

A feladatuk elsősorban az, hogy az attrakció megteremtésében, fenntartásában legyenek segítők és összekapcsolják a turizmus lehetőségeit és a befektetőket a tekintetben, hogy a városban a lehető legjobb felületek jöjjenek létre, akár a szálláshelyfejlesztésben, akár az attrakciók fejlesztésében.

Az egészségügyet, a szociális területet Giesswein Sándor nevével jelezzük. A képen a Vakok Állami Intézetének a tatai telephelye látható. Ez az új intézmény, amely néhány éve működik itt a városukban egy szép jelképe annak, hogy egy bezárt, elhagyott intézmény milyen módon tud helyet adni és milyen módon újulhat meg egy új funkcióra, milyen módon van lehetőség egy új területen egy új funkció megépítésére. Így a városunk számára is egy megbecsülést hozó új intézmény kerülhetett ide a Vakok Állami Intézetének a tatai telephelyeként.

A Giesswein programjukban az első szó a szolidaritásé, hiszen a legfontosabbak közé tartozik az, ha az együttérzésüket nemcsak szóval, hanem tettekkel is ki tudják fejezni, így a szociális programjukban azt fogalmazták meg, hogy Tatán minden rászorulóknál meg kell találni a személyes megoldást az élete javítására, hogy mindenkinek legalább egy kicsi lépéssel lehetőséget adjanak az előrelépésre. Erre szolgált, például a közfoglalkoztatási program is vagy a hajléktalanszállón élőknek a hajléktalan programja, mert őket is be tudták vonni a munka világába. A közfoglalkoztatottak, hajléktalanok lelki gondozásáról is gondoskodtak az elmúlt években. Ennek a programnak a folytatásában az a céljuk, hogy ne lehessen olyan tatai család, akik minden erejüket megfeszítve, dolgozva, munkát végezve nem tudják eltartani a családjukat. Nekik kell, hogy segítsenek. Mindenkinek az a feladata, hogy a saját családjának a megélhetését biztosítsa, tehát saját családja ellátásáról való gondoskodás, elsősorban gyerekeiről és a szüleiről, másodsorban csak önmagáról. Ha ezekkel rendben van, akkor az élete is rendben van, ha ezekkel nehézségei vannak, akkor a lehetőségeikhez mérten a

sok-sok civil szervezettel, így a Máltai Szeretetszolgálat, Vöröskereszt, Karitás segítését is bevonva, együttműködve velük próbálnak segíteni a családokon.

Az idősgondozásról már beszélt.

Az egészségügy fejlesztésében úgy gondolja, arra a pontra érkeznek, hogy a humán fejlesztési rész, amely a legnehezebb, marad az önkormányzatra. Azt kell megtalálniuk, hogy milyen módon tudnak Tatára vonzani olyan orvosokat, akik az itteni háziiorvosi szolgálatban, fogászati ellátásban, ügyeleti rendben, illetve a tatabányai kórház és a tatai telephely az Árpád-házi Szent Erzsébet Kórházban dolgozva, a szakrendelőben munkát végezve a lehető legmagasabb minőséget tudják produkálni. Tisztában vannak azzal, hogy az infrastruktúra lehet akármilyen jó, szép, de ha nincs ott orvos, nincs jó ápoló, nincs olyan személyzet, akik magas színvonalon, profi módon tudják a munkájukat elvégezni, akkor hiába a sok műszer, CT, nem fog meggyógyulni a beteg. Ebben úgy tudnak, mint város segíteni, hogy lakhatást biztosítanak ezeknek az orvosoknak, a vezető ápolóknak, vagy azon ápolóknak, akiknél fontos, hogy itt Tatán telepedjenek le.

Ugyanezt teszik a védőnői hálózatukkal, amely kiválóan működik és segíti a kismamákat. Az egészségügy fejlesztésének a folyamatában szeretnék a háziiorvosi rendelők megújítására is forrásokat találni. Ha ennek keretében az önkormányzatuk olyan forrásokhoz is hozzájuthat amelyek szabadabban felhasználhatóak, mint egy Európai Unió források, akkor mindenképpen szükségesnek tartja, hogy a tatai háziiorvosi rendelőket, illetve a fogászati rendelőket is tudják segíteni a megújulásban, vagy az eszközfejlesztésükhöz való hozzájárulásban. Az egészségügy egy olyan téma, amelyről hosszan tudnak beszélni, rengeteg gondot, problémát tudnak felvetni. Ahogy említette, később beszélni fog a kisvárosi programról.

Örömmel jelzi, hogy a tegnapi napon egyezett meg a Zsinagógával szembeni a régi Sakter- háznak az új tulajdonosával, akinek részben a telkét is igénybe véve tudják megépíteni azt a lépcsőt, amelyről azt remélik, hogy az idős betegeknek egy könnyebb feljutást jelent majd az új rendelőbe. Nem kell elvenniük abból a területből amely most a felvezető utat jelenti, hanem mellette meg tudják építeni azt a lépcsőt, amely korlással ellátva, lényegesen könnyebb feljutást adhat majd az idősebb vagy nehezen mozgó betegeknek is.

A vége felé járva még a dr. Kiss István Közigazgatásfejlesztési Programról szeretne szólni. Megragadja az alkalmat, hogy Jegyző asszonynak megköszönje, hogy az elmúlt években sikerült még tovább finomítani azt az ügyfélbarát önkormányzat és ügyfélbarát önkormányzati hivatal gondolatukat, gondolkodásukat, amellyel az ide betérő ügyfeleik meg vannak elégedve. Amikor felmérést végeztek az eredményből azt látták, hogy nagyon magas színvonalon értékelik a tatai hivatal munkatársait, mind az udvariasságukat, mind a szakértelmüket, mind az ügyintézési gyorsaságukat. Szeretné ezt megköszönni Jegyző asszonynak és kéri, hogy gondolkodjanak közösen a Magyar-terv

megújításában, hogyan tudják ezt a részét is finomítani, javítani a rendszernek. Elmondja, a következő időszakban annyi változás egészen biztosan látható lesz, hogy az önkormányzati hivatalból kikerül az építési osztály. Az építésügy, mint hatósági feladat, átkerül a Járási Hivatalba, illetve a Kormányhivatalba várhatóan a jövő év márciusától-áprilisától. Az építési, engedélyezési vagy építésügyi ügyben nem az önkormányzat hivatala lesz az illetékes, hanem a Járási Hivatal. Az ügyfelek szempontjából csak annyi változást fog ez jelenteni, hogy egy másik épületbe kell menniük ügyet intézni, nagy részben ugyanazokkal a munkatársakkal fognak találkozni, mint idáig, a változás annyi lesz csak, hogy máshova kell címezni a kérelmüket. Az Önkormányzatot semmiben sem csorbítja ez a döntése az államnak. Többen felvetették, hogy most már teljesen kiüresedik az önkormányzat. Jelenti az önkormányzatnak, Képviselő-testületnek, polgármesternek eddig sem volt semmi köze az építési engedély kiadásához. A polgármesternek, a képviselő-testület a jogköre, amely érinti az építési ügyeket, továbbra is megmarad, tehát, a jövőben is itt határozzák meg, hogy Tatán hol, hogyan, milyen paraméterekkel, milyen feltételekkel, mit lehet építeni. Ez azt jelenti, hogy a szabályozási tervet, a települési építési szabályzatot Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogja megalkotni. A településképi véleményt, amelyet a jogszabályban előírt feltételeknek megfelelő épület esetében a polgármesternek kell kiadnia, ez a jogköre továbbra is megmarad, és ezt a jogkörét a főépítész javaslatára és előterjesztésére teszi meg. Szolgáltató önkormányzati közigazgatást szeretnének, ahogy ezt korábban megfogalmazta.

A kommunikációfejlesztés egy nagyon fontos kérdéskör, ha túl sokat kommunikál az Önkormányzat, túl sok helyen, túl sok féle módon jelenik meg és túl sokszor elmondja ugyanazt, akkor az a hiba, de ha valaki, valamiről nem tud, akkor miért nem mondta el az önkormányzat. Nehéz ebben okosan, helyesen és jól cselekedni, hogy mindenki számára kielégítő legyen. Ezért is tartják fenn továbbra is a Tatai Televíziót, amely főleg az idősek számára egy biztos pont, hogy mi történt a városban, napi friss híradóval, heti összefoglalóval, magazinműsorokkal, régiós kitekintéssel. A Városkapu újságot, amely kéthetente reményeik szerint minden postaládába eljut, de ezt újra fel fogják mérni január-februárban, mert vannak visszajelzéseik, hogy nem mindig kapja meg mindenki, az pedig nagy baj, mert ez pénzébe kerül az önkormányzatnak, és ha valahol máshol landolnának ezek az újságok és nem az olvasóknál, akkor az egy kár az egész közösségük számára.

A Tatai Patrióta egy negyedévente megjelenő olyan lapja az önkormányzatuknak, amely egy magas színvonalú és inkább a mélyebb háttérinformációkra is kíváncsi olvasók számára elérhető, de ezért fizetni is kell. Az egyéb kiadványaik még a könyvek. Minden esztendőben sok helytörténeti könyvet jelentetnek meg és szeretnék a jövőben is, akár mint önkormányzat, de az utóbbi időben egyre gyakrabban inkább a múzeumuk kiadványait támogatják és segítik. A televízió filmeket is készít, illetve meg szeretnék újítani a meglévő honlapjukat, valamint a város Facebook oldalát. A város honlapján egy új bejelentő lehetőséget



szeretnének teremteni, amely hamarosan el tud indulni, ahol bárki, bárhonnán be tud jelentkezni és be tudja jelenteni azt a gyors intézkedésre igényt tartó észrevételét, amely őt bántja. Szeretnék minél több szálon, minél biztonságosabban személyesen is tartani a kapcsolatot a tataiakkal, ehhez szintén a honlapon keresztül egy e-mailes rendszert szeretnének kiépíteni, ahol mindenki elküldheti a javaslatát, véleményét, illetve ahol időnként az önkormányzat is meg tudja kérdezni a tataiak véleményét egy-egy adott kérdésben. Névvel, lakcímmel ellátva, pontosan beazonosíthatóan tudnak válaszolni, tehát így a „trollokat” ki tudják zárni a rendszerből, mert arra nincs szükségük, hogy a rágalmakat, mocskolódást olvassák az egyes Facebook bejegyzéseken, e-maileken. Szeretnék, hogy egy kulturált, normális rendjét alakítsák ki annak, hogy a tataiak véleményét össze tudják gyűjteni. A közigazgatás rugalmas átszervezése szükség esetén, itt korábban jelezte már az építésügy átvitelét a Járási Hivatalba, Kormányhivatalba, de arra is érte ezt, ha az idők szava azt kívánja, akkor rugalmasan képesek lesznek a hivatal rendjét, vagy szerkezetét is átalakítani. Ma arról döntött a képviselő-testület, hogy a jövőben a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda váljon ketté és külön legyen Városfejlesztési Projekt Iroda, ahol a pályázataikkal, új építésű dolgokkal foglalkoznak, illetve külön működjön a városüzemeltetés és a környezetvédelmi kérdéskör egy önálló irodában. 2020. január 1-jétől ez már így lesz.

A kapcsolatok erősítéséről korábban már szintén beszélt. A megvalósítás útja címet viselte a 2015-ben megjelent Magyar-terv 2.0-ban az utolsó fejezet. Ez arról szól, hogy milyen irányba látnak a város számára még további kitérési pontokat. A prioritásokat kellene meghatározniuk, hogy mit tartanak fontosabbnak. Korábban nagy viták voltak azon, hogy a város ipari fejlesztését kellene végezni, vagy pedig a turisztikai fejlesztését. Az önkormányzat véleménye, hogy mind a kettőre egyformán szükség van, kiegészítik, nem zavarják egymást, szépen megférnek egymás mellett. Ezeket a kérdéseket kell tovább tisztázniuk, mert nem lehet egy város építését, fejlesztését örök időkre eldönteni. Mindig lesznek olyan időszakok, amikor valamelyiket előrébb kell tolniuk, valamelyiket fontosabbnak fogják látni. A kisvárosi pályázati lehetőséget már említette. Reméli, hogy Magyarországon a durván 300 egynéhány város, amelyik városi ranggal jelenik meg a 3200 önkormányzatból, ha ebből a megyei jogú városokat meg a fővárost kiveszik, illetve leveszik azokat a településeket, amelyek 5000 fő alatti városok, akkor durván 250 település marad. Ennek körülbelül a fele járási székhely, járásközpontú város. Azt reméli, hogy ezek a városok a következő időszakban nagyobb figyelmet kapnak a kormányzattól és olyan plusz fejlesztési lehetőségekre nyílik alkalom, amelyekben egy kicsit lazábban tudnak, tehát a nem uniós megkötésekkel teletűzdelt pályázati rendszerben tudják a fejlesztéseket végrehajtani. Ez nem azt jelenti, hogy ezekről nem kell ugyanolyan pontosan, precízen elszámolni, vagy nem közbeszerzéssel választják ki a kivitelezőt, hanem azt jelenti, hogy olyan dolgokra is lehet belőle

költeni, amelyre az uniós pénzből nem tudnak. Például az uniós összegekből egy fillért sem tudtak költeni az elmúlt időszakban a városi útfejlesztésre, mert a TOP-os pályázatoknál nem lehetett városi útra pályázni. A kicsi falvaknak volt csak lehetőségük egy másfajta pályázatból, például útfelújításra, földút felújításra pályázniuk. A kisvárosoknak nem volt lehetőségük erre. A megyei jogú városok is ebből a Modern Városok programból tudtak aszfaltot vásárolni és aszfaltozni, új járdákat építeni és nagyon reméli, hogy ez a kisvárosi pályázati lehetőség ilyen szempontból is segíteni fog Tatának.

A tatai pénzügyi alapjaikat is tovább kell gondolniuk, hogy melyek azok a területek, ahonnan olyan bevételeket tudnak termelni, amelyek az adó mellett állandó bevételt jelenthetnek az önkormányzatnak és újabb bevételi forrásokat hozhatnak. Ilyen bevételi forrásaik részben a bérleti díjak, amelyeket szed az önkormányzat a saját ingatlanjai után, illetve amikor egy-egy ingatlant értékesítenek és ebből lesz bevétele az önkormányzatnak. Ma délelőtt a képviselő-testületi ülés előtt írta alá azt a szerződést dr. Csorba Zsolt elnök úrral, a törvényszék elnökével, amely szerződésben rögzítették, hogy az önkormányzat értékesítette a valamikori tűzép területét a Somogyi Béla út és az Agostyáni út sarkán lévő területet. Erre a telekre fog megépülni az új Tatai Bíróság épülete. Az ingatlan vásárlására a Megyei Törvényszék az állami forrást megkapta és megvásárolta Tatától ezt a telket. Azt remélik, hogy néhány éven belül egy szép új bírósági épülete lesz a városnak, amely abból a szempontból a legfontosabb, mert ez azt jelenti, hogy a kormányzat úgy gondolkodik, hogy Tatának, a tatai járásnak továbbra is szüksége van saját bíróságra, amelyért mindig is küzdöttek. Szerencsére ez egy újabb biztosítéka annak, hogy lesz Tatán továbbra is bíróság. Ugyanígy szeretnének a rendőrség számára is egy új telket kijelölni, részben önkormányzati területen. A jó az lenne, ha a jövőben egy új rendőrség is épülne. A jelenlegi méltatlan arra a célra, amire használják. Le a kalappal, akik ott dolgoznak, hogy egy ilyen leamortizált, nagyon rossz állapotban lévő épületben kénytelenek azt a kemény, nehéz munkát elvégezni, amelyet nap-nap után tenniük kell. A pénzügyi alapoknál azért akarta direkt ezt a 2 témát is előhozni, mert sokan úgy gondolják, hogy amikor az önkormányzat ingatlant értékesít, akkor „kótyavetyél”. Jelezi, hogy ez nem azonos fogalom, mert az önkormányzati ingatlanokkal és vagyonnal gazdálkodniuk kell, az, hogy ráülnek a tojásokra és azt remélik, hogy majd nem romlanak meg, az nem biztos, hogy egy sikeres megoldás. Az önkormányzatnak eladnia is kell, illetve vennie is. Az Ipari parkban nagy területeket vásároltak, amelyből részben már tudtak is értékesíteni, részben meg ott áll a vagyonuk, és várják a legjobb pillanatot, amikor értékesíteni fogják.

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen elővásárlási jogukkal éltek és a Komáromi utcában egy nagy ingatlant megvásároltak, amelyet nagyon olcsó áron akart eladni a tulajdonosa. Az önkormányzat belépett az ingatlanvételbe és elővásárlási jogával élve megvásárolta, tehát nemcsak eladnak, hanem vásárolnak is folyamatosan, illetve amikor ingatlant értékesítenek, akkor azt az összeget újabb fejlesztésekbe

fordítják, és további vagyont szereznek vele. A legfontosabb mondat ott van a végén, hogy az önkormányzat képviselő-testülete képtelen egyedül a Magyary-tervet végrehajtani. Az „önkormányzat” fogalom azt jelenti, hogy minden tatai polgár részese az önkormányzatnak. Az önkormányzati választásokra minden tatai polgár elment és voksolt, ezzel részt vett az önkormányzati munkában. Számít továbbra is a tataiakra, számít arra, hogy ebben a megvalósításban is részt vesznek, elmondják a véleményüket, javaslatukat, segítenek a kritikájukkal, vagy jó ötletükkel támogatják az önkormányzatot azzal, hogy amikor egy-egy kérdésben dönteni szeretnének úgy, hogy meghallgatják a tataiakat, akkor kifejezik a véleményüket.

A döntés felelőssége természetesen a képviselő-testületé, és ezt a felelősségét nem is tudja és nem is adhatja át másnak. Ezzel a felelősséggel vállalták el a képviselőséget, és ezzel a felelősséggel ülnek itt. Ezt a felelősséget ne is kérje senki, hogy áthárítsák, mert az nem volna se nem korrekt, se nem jogszerű, ugyanis az önkormányzati törvénynek így tudnak megfelelni. Amikor javaslatokat, kritikákat kapnak a kommunikáció legszélesebb körű és legújabb csatornáin például a Facebookon, akkor az a kérésük, hogy azon nem szabad megsértődni, ha a képviselő, polgármester úgy válaszol a kérdésre, hogy ezt nem tudják megvalósítani, vagy ez nem így van, nem jól tudják, viszont nincs lehetősége - sokszor beír maga is - hosszan több oldalon keresztül kifejtteni a részleteit az ügynek, mert se ideje nincs rá, hogy annyit begépeljen, illetve a hely sem ad lehetőséget arra, hogy ott hosszú oldalakon keresztül elmagyarázzon egy kérdést. Igyekszik sokszor nagyon precízen fogalmazni, de még így is azt látja, hogy vannak, akiknél ez teljesen felesleges, mert nem az érdekli, hogy mit írt le, hanem az, hogy azt ő írta le. Ezt is megérti, vállalja, mert nem kell mindenkinek szeretnie, sőt a képviselőtársait sem kell mindenkinek szeretnie, azért ülnek itt, mert a többség őket szereti. A többség úgy döntött, hogy vigyék tovább a várost, és ezt jó szívvvel vállalták. Nekik úgy szeretnének megfelelni, hogy a többieknek is jó legyen Tatán élni és a többiek is a lehetőségek szerint minél jobban élvezzék azt a városépítést, városfejlesztést, amelyet a képviselő-testület a következő időszakban elvégez. Tény, hogy hosszasan fogalmazott, így köszöni a jelenlévők türelmét, és figyelmét.

Érdeklődik képviselőtársaitól, hogy szeretne-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz.

**Gerébi Ákos képviselő** elmondja, nem szeretne visszaélni senki türelmével, hiszen a közmeghallgatás egyik szereplője a képviselő-testület, viszont a másik nagyon fontos szereplője mindazok, akik ezen részt vesznek és kérdéseikkel, véleményükkel segítik a képviselő-testület munkáját. A Magyary-tervvel kapcsolatban elmondja, korábban Hetényi Tamás és az általa vezetett képviselő-testület is úgy gondolkodott, hogy nem lehet a város fejlesztését, a város működését, részben hosszú távú tervek, álmok nélkül megvalósítani, másrészt ezt

a koncepciót úgy kell megalkotni, hogy megfeleljen mindazok érdekeinek, akik itt élnek a városban. Van mire építkezni, hiszen ha csak az Esterházyakra gondolnak vagy éppen Magyary Zoltánra és munkatársaira, akiket már említettek, de hozzáteszi, hogy abban a bizonyos „átkosban” olyan tanácsai rendszer működött a városban, amely olyan fejlesztési koncepciókat alapozott meg, amelyekre ma is tudnak építkezni. Maga is azon gondolkodott mindig, hogyan lehet azokat a hosszú távú célokat és a hozzá tartozó forrásokat összerendezni. Az biztos, hogy a Fidesz ezt ügyesen csinálja, és szereti a szimbolikus politizálást megtenni. Mindazokat a szakpolitikai terveket amelyek korábban is megvoltak az önkormányzat működésében, egy táblára írta fel, amelyet Magyary-tervnek hívnak. Ezzel különösebben nincs gond. Ez egy olyan típusú halmaz, amelyben felírják mindazokat a feladatokat, gondolatokat, amelyek a város fejlesztéséhez szükségesek. Ha szabad ilyen javasolni a többségi frakciónak, akkor menjenek mindig közelebb egy kicsit a feladatok megvalósításához. Az elmúlt évek gyakorlata azt mutatja, hogy sok feladatot sikerült megoldani, de nem biztos, hogy a legfontosabb feladatokat, hanem azokat a feladatokat, amelyekre nyugodtan lehet hivatkozni, hogy közösen döntötték el, és írták fel a Magyary-tervbe.

Mentségére szolgáljon a képviselő-testületnek, meg a vezetésnek, hogy bizonyos szempontból két dolog mindenképpen meghatározza a mozgásterét az önkormányzatnak. Ez a pályázati rendszer, amely egyrészt nagyon demokratikusnak tűnik, hiszen közösen elhatározott célokra lehet pályázni, de ezek a célok nem biztos, hogy összeesnek azokkal a legfontosabb feladatokkal, amelyeket a városnak el kellene látnia. Reméli, hogy a korábbi gyakorlathoz visszatér valamennyire a központi kormányzat, hiszen az Európai Unió pályázatok megjelenése előtt volt olyan szabadon felhasználható önkormányzati pályázati lehetőség, amely lehetővé tette például az utak fejlesztésének a kérdéseit, amely az elmúlt időszakban jelentős összeggel terhelné meg, ha ma a problémákat meg kellene oldani.

Úgy gondolja, ha az önkormányzat valós, fontosabb ügyeket próbál vagy szeretne megoldani, akkor egy olyan gazdasági programot kell összeállítania, amely nyilván támaszkodik részben a Magyary-tervre, de konkrétan megpróbálja időben, világosan meghatározni azt, hogy az elkövetkezendő 5 évben melyek azok a legfontosabb feladatok, amelyeket közösen meg kell oldaniuk. Őszintén reméli azt is, hogy ebben kellő nyitottsága lesz a lakosságra, a kisebbségi frakció véleményére, tehát azokra a képviselőkre is, akik nem tagjai ennek.

Korábban már beszéltek róla, hogy a választási rendszer ma Magyarországon hogyan alakítja ki az erőviszonyokat. Ma ilyen a választási rendszer, de ha a város vezetése komolyan gondolja azt, hogy a város lakóit szolgálja, az kellően nyitott lesz az állampolgári felvetésekre és nyilván a képviselők felelőségére is. Erre hívná fel a figyelmét a vezetésnek, illetve kérni kell a lakosságot tekintetben, hogy segítsenek a képviselő-testületnek kiválasztani azokat a legfontosabb feladatokat, amelyeket meg tudnak oldani.

Azt is látni, hogy részben egy új Európai Unió ciklus kezdődik, amelynek a pontos paramétereit nem ismerik. A másik dolog, amelyet világosan látni kell, hogy az elmúlt évek önkormányzatokat érintő közigazgatás átszervezése a véleménye szerint csökkentette az önkormányzat önállóságát, hiszen egy sor címzett olyan feladatot kell ellátniuk, amelyben a korábbi időszakban nagyobb mozgástere volt az önkormányzatnak, hogy a saját forrásokat fel tudja használni. Ebben a játéktérben kell közösen kialakítaniuk, megtalálniuk azt a lehetőséget, amely előre viszi a város fejlődését.

**Horváthy Lóránt képviselő** megjegyzi, csak röviden szeretne szólni. Úgy érzi, itt már a 3. Magyary-tervnek a megismerését tapasztalhatták. Vissza kell tekintenie 2006-ra, amikor elindultak a közös munkával és amikor megálmodták ezt a hosszú távú, áthúzódó programot. Akkor azt tapasztalták, és ez nem kritika az előző városvezetésre és az akkori világ dolgaira, hogy az íróasztalfiókokból nem tudtak előhúzni terveket, koncepciókat. Szinte nem volt mire támaszkodni. Emlékszik rá, volt egy csapadékvíz-elvezetési koncepcióterv Kertvárosra nézve, amely mindent tartalmazott, de abból semmit nem lehetett holnap vagy holnapután elindítani, mert ez csak egy koncepcióterv volt és így összességében nem volt hasznosítható számukra.

A Dózsa György úti kerékpárút azért tudott megvalósulni, mert nem kellett akkor hozzá terv, egy olyan pályázati feltétel volt, hogy a terv nélkül is meg lehetett építeni bizonyos paraméterek mellett. Nem tudtak akkor előhúzni egy olyan kerékpárút tervet, amely más célt szolgált volna, vagy jobban a város hasznára szolgált volna. Ez jellemezte az akkori kort és véleménye szerint, a Magyary-tervek nagyban segítik az előrelátás. Az önkormányzat, amióta megalkotta a Magyary-tervet, a problémák elé kíván ezzel menni és nem a problémák után szeretne futni. Természetesen ennek az egésznek a sikere szerencsével, illetve a világ jóra fordulásával, pályázatokkal itt töltődött meg tartalommal.

Polgármester úr említette az Által-ér völgyi kerékpárutat, amely azért nem valósult meg korábban - már 2004-ben építési engedéllyel rendelkeztek - mert nem volt rá olyan forrás és nem volt, aki mögé állt volna. Hiába állt mögé, mivel pénzt nem tudott gyártani hozzá, illetve nem volt olyan, aki erre ráharapott volna. Később jöttek a pályázati lehetőségek, de nem ez volt a kerékpárútnál az egyetlen pályázat, amely végül révbe jutott, mert előzőleg is próbálkoztak, de más okok miatt ez nem sikerült.

A koncepció és a terv nagyon fontos és úgy gondolja, hogy a város ebben példamutató. A Magyary-terv 3.0 biztos benne, hogy nagy hasznára lesz a város jövőbeli életére is.

**Gerébi Ákos képviselő** Horváthy Lóránt képviselő úr által elmondottakra szeretne két mondatban reagálni, hogy miként működtek ezek a történetek. Megjegyzi, így születnek a városi legendák, hogy nem találtak a fiókban olyan feladatot, amelyet

végre lehetett volna hajtani. Anélkül, hogy a Hetényi Tamás által vezetett képviselő-testületet meg akarná védeni, elmondja egy sor olyan Európai Uniós pályázat volt, amelyből csak a kastélyt, várat érintő fejlesztést, illetve az Öreg-tó ügyeit emeli ki. De említhetné azt, amely szintén a város adóssága volt, hogy nem tudta tovább vinni a később megvalósult szennyvíztisztító telep fejlesztésének az ügyeit, amelynek akkor a része lett volna a két elmaradt terület az Újhegy csatornázásának a megkezdése, illetve a Bacsó Béla lakótelep is. Vinni kellett volna tovább ezeket a feladatokat, de odáig jutott az önkormányzat, hogy a ráeső saját részének a tervezését meg kellett volna, hogy tegye.

Az Európai Uniós források megnyílásával gyakorlatilag a tervezési feladatokra is lehetett összeget fordítani. Úgy gondolja, hogy az adott körülmények között mindegyik képviselő-testület igyekezett olyan lehetőséget teremteni maga körül, amely lehetővé tette azt, hogy azokkal a lehetőségekkel éljenek. Csak zárójelben mondja, hogy ma egy képviselő-testületi ciklusban mintegy 5 - 5,5 Mrd. Ft nagyságrendű fejlesztési forrás áll rendelkezésre, miközben az Európai Uniós források megnyílása előtt nagyon jó esetben a 2 Mrd. Ft-ot közelítette meg a fejlesztési lehetőség az önkormányzatoknál. Ilyen szempontból kell mérlegelni, hogy mi volt a fontos és mi volt kevésbé fontos, amelyet meg kellett valósítani. Éppen az alapközművek és a közlekedési kapcsolatok fejlesztése volt az egyik prioritás abban az időszakban, amely után következett volna az összes többi, amiből egyébként nagyon sok minden megvalósul, megvalósult már most, hiszen a Kőfaragó-ház és projektje, abban az időben kezdődött el, mint ahogy az a bevásárlóközpont, amely létrejött ma a volt TAC pálya területén, illetve az Oroszlányi út térségében.

Úgy gondolja, hogy ma már nem a múlton kell gondolkodni, hanem azt kell megnézni, hogy a változó körülmények között 2020-tól kezdődően hogyan tudnak ezekre a fejlesztésekre forrást teremteni és olyan prioritásokat kiválasztani, amely mindenkinek a megelégedésére szolgál és szolgálja a város lakóinak az érdekeit.

**Michl József polgármester** elmondja, az előre bejelentkezetteket fogja először sorba venni, majd van néhány levélben érkezett észrevétel. Akik nem jelentkeztek be előre, ők itt a helyszínen tudnak jelentkezni. Bereczki Zoltán van elsőként felírva.

**K o v á c s Attila képviselő** jelzi, hogy a nevezett személy neki szólt, hogy egy kicsit késik, de már úton van.

**Michl József polgármester** kérése, hogy minden felszólaló a mikrofonhoz üljön és 5 perc áll rendelkezésükre a problémájuk, vagy javaslatuk ismertetésére. Elsőként Kőszegi Istvánné részére adja meg a szót.

**Köszegi Istvánné Tata, Kazincbarcikai u. 21. 5/3/3. szám alatti lakos** elmondja, kaptak egy ígéretet, hogy a Kazincbarcikai utcában lévő játszótérből lesz majd egyszer egy focipálya. Mikor lehet szó a megvalósításról?

A másik kérdése: szeretnének fásítani, érdeklődik, ehhez kaphatnak-e segítséget. A ház párhuzamosan fut a Komáromi úttal, ahol vannak a garázsok. Akik ugyanazon az oldalon laknak, ott nincsen semmiféle fa, amely a földszinti vagy afölött lévő lakásoknak árnyékot nyújtana. Az ott élők vállalnák az ültetést, ha kapnának hozzá megfelelő fát. Úgy gondolja, a városi főkertész tudja, hogy milyen fát lehet oda ültetni. Egy nagyobb gödör kiásásában kérnék a segítséget, a többit megcsinálnák.

Észrevették, hogy a Kazincbarcikai út - Május 1. út által határolt területen a világítótesteket nagy és régi fák veszik körbe, amelyek beárnyékolják az utat. Erre figyelni kellene, mert ott van a járdaszegély, közlekednek az autók, a gyerekek az iskolából ott mennek haza, illetve később a munkából az emberek.

Köszönetét fejezi ki a Pálóczi Horváth Á. utcai kátyúk rendbetételéért, nagyon szép lett ott a parkoló is. Két oldalt most már nem állnak ott az autók, így bátran lehet közlekedni, és nem áll tengelyig a víz.

Mindenkinek áldott, békés karácsonyi ünnepeket kíván.

**Michl József polgármester** a felvetésekkel kapcsolatban elmondja: a focipálya kérdése eldőlt, tehát biztos, hogy lesz ott egy kis Grundpálya. A fásítással kapcsolatban köszöni a felvetést. Örömmel segítenek ebben. A Bacsó Béla lakótelepen történt nemrégiben faültetés, tehát semmi akadály, hogy azon a részen is ez megvalósuljon. Lényeges dolog, hogy egyrészt az ott lakók, ott élők alakítsanak ki egy konszenzust, hogy itt lesz fa, mert az most még kicsi, de aztán meg fog nőni. Akkor is szeressék, amikor megnő és a lombját hajlandóak legyenek kupacba összeszedni, hogy el tudják vinni, illetve locsolják addig, amíg meg nem nő nagyra.

A nagy fák és a világítás problémáját ismerik, keresik a megoldást. Van ahol metszéssel megoldható, de van ahol ezzel sem tudnak segíteni rajta, így ott azt vizsgálják, hogy a világítást hogyan lehet úgy továbbfejleszteni, hogy ott is lehessen látni, ahol a fa eltakarja.

A következő felszólaló Farkas Csilla.

**Farkas Csilla Tata, Juszó Béla utca 9. szám alatti lakos** elmondja, Polgármester úr a Mikoviny programban említette a csapadékvíz elvezetés problémájának a megoldását is ebben kitért a József Attila utca és annak környékére. Néhány héttel ezelőtt Bencsik János képviselő úr, illetve a Magyar Közút munkatársai tartottak egy lakossági fórumot a Komáromi utca felújításához kapcsolódóan. Mivel ez egy rácsatlakozó utca, ezért érdeklődik, hogy ha a Komáromi utca felújítása megtörténik, akkor van-e arra reális lehetőség, hogy

egyúttal a József Attila utcának a csapadékvíz-elvezetése is megtörténjen, hiszen egy problémás terület lesz, ha külön kerül megoldásra.

A Fellner programban a Polgármester úr az otthonteremtés, illetve megtartás témakörben említette a Naszály utat és annak környékét. Néhány héttel ezelőtt a városi honlapon megjelent egy dokumentum, amelyben tájékoztatást kaphattak arról, hogy Tata és Komárom között egy vízvezeték vagy gerincvezeték kiépítése megtörténik. Ha jól olvasta a Fényes forrásvidék területén lévő kút, amely talán a vízügyhöz tartozik, tehát nem a városé. Érdeklődik, ha az itteni lakosságnak az életkörülményeit szeretnék javítani, akkor van-e arra lehetőség, hogy ez a vezeték úgy épüljön ki, hogy az életvitelszerűen ott élők erre rá tudjanak csatlakozni valamilyen formában.

Az Angolkert kapcsán az egyik programban felvetődött a Malom parknak a megvalósítása. Érdeklődik, erre tud-e Polgármester úr reális időpontot mondani, amikor már, mint turisztikai látványosság lehet használni ezt a bizonyos Malom parkot.

Polgármester úr több fórumon említette, hogy a MÁV-val folyamatos kapcsolatban, egyeztetésben vannak különböző témakörökben. Sok tatait érinti a vasúti közlekedés kapcsán a vasútállomási lépcső járása, megmászása, mely elég problémás. A Volánbusz Zrt. a Tata-Tatabánya-Budapesti vonalon a mostani menetrend módosítással megszüntette az autóbusz közlekedést, vagyis tömegközlekedéssel, talán 2 járat kivételével, csak vasúton lehet a fővárost megközelíteni. Érdeklődik, hogy van-e arra lehetőség, van-e a MÁV-tól olyan információja - mivel így megnövekszik a most sem kicsi forgalom a vasútállomáson - hogy megújulhat a lépcső kérdés, vagy legalább valahogy javítható lenne a közlekedés szempontjából.

**Michl József polgármester** megköszöni a felvetéseket, külön azt, hogy kapcsolta a Magyary-tervhez.

A csapadékvíz-elvezetést korábban már említette. A Kosrét környéki csapadékvíz-elvezetés kérdése egy nagy, átfogó projekt keretében valósulhat meg. A Komáromi utca felújításával összefüggésben az áttereszek átépítésre kerülnek az út közvetlen tartozékaiként, illetve a mellette levő területeken azt vizsgálják meg, hogy milyen beavatkozással tudják segíteni, hogy addig is, amíg ez a nagy új csatornarendszer kiépül, a nagyobb esőzéseknél lehetőség szerint minél jobban le tudjon folyni a víz. Olyan eset ne forduljon elő amely nyáron volt, bár az egy extrém helyzet volt. Általánosságban elmondja, az extrém helyzetre nem tudnak felkészülni, mert nem lehet akkorára tervezni mindent, hogy biztosan kibírja, de a lehetőség szerint a legjobban szeretnék ezt megvalósítani. Remélik, hogy kicserélik az út alatt az átterest, mert a jelenlegi még az Esterházyak által téglából épített átteresz. Helyette megy be a betoncső, amely önmagában már egy óriási segítség lesz, tehát lényegesen gyorsabban tudja levezetni a vizet.



Az út menti árkok újraépítését egyenlőre a nyitott árkok építésével szeretnék segíteni, de nemcsak ott, hanem a Komáromi utcában is. A Naszályi hegy vízellátása, ahogy említette benne van az otthonteremtésben. Ezt a részét is vizsgálják, a képviselő-testületi ülésen is volt erre vonatkozóan felvetés, és arra kérte a Vízmű Zrt. vezérigazgatóját, hogy a képviselő-testület számára számoljon be, tartson egy tájékoztatást arról, hogyan fog történni ez a fejlesztés, amennyiben ez megvalósul, ugyanis ez nincs eldöntve, csak az, hogy ezt vizsgálják. Mindenképpen szeretnék ezt a rácsatlakozási lehetőséget megteremteni, de hogy ennek milyen módja lesz, azt műszakilag kell megvizsgálni, viszont ez jó lehetőségnek látszik arra, hogy ne máshonnan kelljen odacipelni a vezetékét. Ezzel együtt például a tűzcsap kérdését is rendezni tudnák, amely ezen a részen is kiemelten fontos lenne, mert biztos emlékeznek rá mindannyian és maga is jelen volt a tüzeset vizsgálatánál.

A Malom parkkal kapcsolatban elmondja, egy évük van arra, hogy befejezzék az építkezést és reméli, hogy ez alatt meg tudják csinálni, így a jövő télen már jó lenne karácsonyra megnyitni. Tehát körülbelül 1 év múlva várható ennek a megnyitása. A MÁV-val kapcsolatban elmondja, ez egy ugyanolyan nehéz kérdés, mint a posta, mert rajtuk kívülálló történet, állam az államban mind a két szervezet, amely önmagában nem lenne baj, de a fejlesztési forrásaik nem túl nagyok. Egy komoly eredménynek érzi azt is, hogy a Tóvároskerti vasútállomást sikerült rendbe tenni, megújítani. Köszönet érte a kertvárosiaknak, akik a zöld felület rendbetételét elvégezték és a MÁV felújította az épületet. Szeretnék a parkolási lehetőséget tovább bővíteni. Több helyen elmondta, hogy azoknak, akik személyvonattal utaznak Budapest vagy Győr irányába, érdemes végig gondolni, ha egyébként is autóval mennek ki a vasútállomásra, hogy a tóvárosi vasútállomásra menjenek, mert ott mindenféle felül/aluljáró nélkül is megközelíthető a peron, így lényegesen egyszerűbben és könnyebben lehet onnan elutazni, ill. megérkezni. Aki ragaszkodik a nagyállomáshoz és ott tud csak felszállni, mert gyorsvonattal közlekedik, azok számára nem tudja még megmondani, hogy ez a „gólyahíd” mikor szűnik meg. Abban az esetben mindenképp megszűnne, ha ezt a bizonyos ún. Intermodális csomópontot ki tudják építeni, mert abban már benne van. Megterveztették, a rendszerre készen van a terv, a vasútállomás alatt, a buszvégállomáson már a föld alatt lehetne megközelíteni a peronokat egy aluljáróval és az újhegyi részre is át lehetne jutni, így az újhegyiek szintén aluljárón keresztül tudnák megközelíteni a peronokat, a vasútállomást, illetve az új buszvégállomást. Ez egy több milliárdos projekt, és jó lenne, ha egyszer megvalósulhatna. Ez a projekt egyenlőre elmarad, a vasútkorrekciós pályázatban sem szerepel, ezért önállóan, külön kell ezzel foglalkozniuk és megpróbálni rá pénzt szerezni a MÁV-val közösen. Rajta vannak az ügyön, de arra nem tud válaszolni, hogy ez mikor fog megvalósulni. Érzi a nehézségét, mert ott nőtt fel az Újhegyben. Minden nap az iskolába a vasúti vonatokon keresztül máshova közlekedtek és akkor az egy nagy előrelépés volt, hogy lett ott egy „gólyahíd”.

Egyetért, hogy ez egy lehetetlen állapot már a mai világban, de egyelőre az önkormányzat nem tudja megépíteni saját pénzből. Reméli, a MÁV-val együttműködve egyszer sikerülni fog.

Raffay György urat kéri, hogy mondja el a kérdését, javaslatát, felvetését.

**Raffay György Tata, Honvéd utca 20. szám alatti lakos** elmondja, már 41 éve lakik Tatán és körülbelül ennyi éve van egy zártkerti övezetben lévő hétvégi háza, amely a hétvégi pihenőövezetbe tartozik. Agostyánban a Kukorica dűlő ügyét mindig is a szívéen viselte. Régen voltak koncepciótervek, amelyek érintették ezt a tatai agglomerációs térséget, amelyhez akkor még tartozott, és csak utána lett Tata része Agostyán. Már akkor felvetődött a távlati fejlesztésben, hogy ezzel a térséggel érdemes foglalkozni több szempontból is. Ezt a tervet az idő meghaladta. Nem is jutott el odáig, abba a stádiumba, hogy készüljenek részletes kiviteli tervek. Sokszor öntevékeny módon az itt élő lakosság és a polgármesteri hivatal megkeresésével több minden megépült, megvalósult azon a részen és mondhatná, hogy ez a három közös községet érintő térség egy szerteágazó problémakört hordoz magával, hiszen itt találkozik a baji határ, a szomódi határ és Tata-Agostyán. Agostyán a városnak egy kicsit különálló része, nincs meg a szoros kontaktus és van egy beékelődés is. Szerencsés, hogy kialakult most már a szomódi részen egy nagyon szép horgásztanya. Megépültek baji részen un. „ranchok”, amelyeket szintén magánvállalkozók csináltak. A két város között működött a kávékonzernnek egy központja. Sajnos a vállalkozás már nem működik, csak egy hotelszerű építmény. A zártkerti részen ment a gazdálkodás, amely egy mezőgazdasági alaptervekenységet foglalt magában, legelő volt régen. A legelő most is megvan, melyet Mátyás István bérel. Ez magával vonta, hogy olyan urbanizációs változások történtek, például a mai klímaváltozással ok-okozati összefüggésben, hogy az agostyáni pataknál a fő szezonban olyan száraz időket élnek meg, hogy nincsen benne víz. Ez annak az oka, hogy az Agostyánban működő Arborétumban 2 víztározót építettek vízellátás és egyéb ottani klímahatár biztosító céllal. Teljesen figyelmen kívül maradt, hogy a zártkerti részeknek ez egy öntözési területe volt, itt káposztáskertek működtek és működnének ma is, de a mezőgazdaság sem abba az irányba ment, hogy a zártkerteket patronálta volna. Egy időben úgy nézett ki, hogy a megélhetési bűnözőknek is meg kell valamiből élnie, mert 13-szor törtek be, de nem adták fel és megindult a fejlődés és most is vannak, akik kertészkednek. Felújították azon a területen a szőlészetet, például az Augustin Kft. Valamikor az 50-es években gyapottermesztés volt. Egy száraz és meleg klíma volt, amely a szőlőtermesztésnek szerencsés, de el kellene ott is az öntözés. A jövő évben indul egy új öntözési törvény, ahol a régi szolgalmi jogoknak a felélesztését támogatják. Ez elhangzott a médiában és gondolja, hogy a törvényben benne lesz. Ez azért is érdekes, mert tavaly pontosan egy ilyen ok miatt terveztek egy útfelújítást, illetve egy víziközmű fejlesztést, amelynek az volt az oka, hogy az új tulajdonosokkal szolgalmi vita kerekedett és a határoknak a

kérdésessége is várt. A víziközmű törvény szerint a meglévő tervük alapján kiépíthetnék a régi nyomvonalon, - de nyilván a terv korszerűsítésével - egy olyan víziközmű rendszert - nem egy nagy térségről van szó, 4-500 méter vízvezetékkel kellene lefektetni – amellyel megoldódna ennek a térségnek a problémája, ugyanis hiába került ez most magántulajdonba, nem tud lépni, mert nincs meg a 10 - 12 fős társaság. Az öntözési törvényenél már 2 is elegendő lenne. Lehetne egy öntözési közösséget indítani, amelynek van egy közmű tartozéka, mert ez a fejlesztés is belefér most a pályázatba. Most januárban indul, és ehhez kérné az Önkormányzat támogatását, mert szeretné megnyerni az érintetteket akár a vízművet, a földhivatalt egy teljes körű tárgyalás megindításával.

Mindenkinek, szeretetteljes boldog karácsonyi ünnepeket kíván.

**Michl József polgármester** elmondja, Mürkl Levente városfejlesztési és üzemeltetési irodavezető-helyettes jelen van és jegyezte ezt a javaslatot. Meg fogják nézni a törvénynek azt a részét, hogy mint önkormányzat, milyen módon tudnak bekapcsolódni. Egyébként a maguk erejéből, amit tudnak, segítenek a közösség kialakításához. Abból a szempontból is érdemes és jó volt a felvetése Raffay úrnak, mert az építési szabályzatukat is most vizsgálják felül, amely sok olyan szempontot is hordoz, amelyet nem is gondolnák, hogy jó ha rögzítik. Kérése, ha megtenné Raffay úr, hogy néhány sorba ezt levélben is elküldi a számukra a helyszínt pontosítva, hogy melyek ezek, illetve hol van az a vezetékszakas vagy az a lehetőség, ahol ezt a szolgalmi jogot illetve az öntözéshez szükséges új medret, területet ki kell alakítani. Ez alapján a szabályozási tervben meg tudják nézni, hogy ez odailleszthető-e, ha igen, milyen módon, és mit kell tenni azért, hogy ez megvalósulhasson. Oda fognak erre figyelni.

**Raffay György Tata, Honvéd utca 20. szám alatti lakos** hozzáteszi, ennek a koordinációs munkáját bevállalná, és ebbe belefér a koncepcióba való folytatás is.

**Michl József polgármester** felkéri Apogyi Róbertet, mondja el a kérdését, hozzászólását.

**Apogyi Róbert Tata, Nyírfa utca 1. szám alatti lakos** elmondja, a Fáklya utcai lakók képviseletében érkezett. Biztos emlékszik Polgármester úr, hogy körülbelül 3 évvel ezelőtt egy kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, mert az Öreg-tó és az Öreg-tó Club Hotel közötti területet szeretnék volna az akkori tulajdonosok az üdülőházas övezetből lakóterületté átminősíteni és 150-170 lakásos lakóparkot létrehozni. Akkor egy tiltakozást adtak át, amelyet a környékbeli lakók aláírtak. Kérték, hogy készüljön egy hatástanulmány. Érdeklődik elkészült-e, illetve van-e bármilyen változás ezzel a területhasznosítással kapcsolatban.

**Michl József polgármester** elmondja, az a jó híre van, és azért nem válaszoltak, mert megoldották a kérdést. Az átminősítést nem támogatták és nem is fogják támogatni a jövőben sem. Tudomása szerint, a mostani tulajdonos szeretné értékesíteni ezt a területet és az érdeklődő, akivel egyszer már találkozott, üdülő építésben gondolkodik, tehát a jelenlegi szabályozási tervnek és a szabályozásnak megfelelő arányokban, mennyiségben, minőségben és funkcióra szeretne ott fejlesztést végrehajtani. Igazából ezt a területet, amikor 17 évvel ezelőtt az önkormányzat az építési szabályzatot újraalkotta, akkor is üdülőterületnek jelölte ki és az ott lakók is azt szeretnék, hogy ez maradjon, így ez abszolút összehatóalkozik a javaslatukkal. Horváthy Lóránt képviselő úr ezért folyamatosan kiállt, mert nem szeretnék, ha lakóterületként jelennének meg az útnak azon az oldalán ezek a telkek. A másik oldalt se szeretnék lakóterületnek átminősíteni, amely lehet, hogy nem jó hír az ott lakóknak, de talán majd egyszer valamikor megvalósulhat. Ennek az üdülőterületnek a méretarányait és a funkcióját is megtartva látják szükségesnek az ottani fejlesztéseket. Lehet ezt úgy is fejleszteni, hogy közben nem minősítik át. Ma is kapott egy ilyen kérdést, hogy valaki szeretne volna, ha csak a sajátját átminősítik, de nem lehet, csak az egész területet egyben átminősíteni, viszont az egy komoly anyagi befektetést igényelne az ott lakóktól is. Jelen állás szerint ott lakófunkcióra nem tud építkezni a jövőben semmilyen befektető, de ez nem jelenti azt, hogy - önök, illetve sokan az üdülőben - nem lehet ott lakni. Az, hogy valaki egy olyan épületben lakik, amely egyébként üdülő funkciójú vagy külterületen egy raktározásra épített épületet alakít át úgy, hogy abban lehessen lakni, ez ma megengedett, ezt nem tudják és nem is akarják megakadályozni, Ezzel együtt további engedményt ilyen tekintetben nem szándékoznak jelenleg tenni, ha csak az ott lakók nem gondolják ezt másképp és valami jó javaslattal nem állnak elő, Érdeklődik, megnyugtató volt-e ez a válasza.

**Apogyi Róbert Tata, Nyírfa utca 1. szám alatti lakos** elmondja, igen. Érdeklődik, ha esetleg bármi alakulóban van ott, kaphatnak-e erről időbeli tájékoztatást.

**Michl József polgármester** elmondja, természetesen mindenképpen kapnak, tehát, ha valami komolyabb döntésre sor kerül, akkor egész biztos, hogy erről értesíteni fogják. Elmondja, ez azért érdekes, mert a Fáklya utca egy olyan út, amelyen egyirányba kiválóan lehet közlekedni, de ha szembetalálkozunk 2 autó akkor nehézségeik vannak. Egyrészt ez abból a szempontból jó, hogy lassításra kényszeríti őket, de nagyon nagy forgalom van most már azon a részen. Legutóbb a kampány előtt és utána is tartottak ott utcafórumot Képviselő úrral, és arról beszélgettek az ott lakókkal, hogy ha a benzinkút és a Fáklya utca közé a régi étterem helyére egy nagyobb parkolót tudnának építeni, akkor a turistáknak, vendégeknek, akik nem ott laknak, rá lehetne kényszeríteni jó értelemben véve, hogy az autójukat ott tegyék le és sétáljanak le a tópartra, mert nem kell a tóig autóval menni, egy kis sétával is megközelíthető az Öreg-tó partja. Ha csak azok

közlekednek autóval, akik ott laknak az üdülőben, már az is nagy forgalmat generál, de így legalább valamennyire csökkenthető lenne a forgalom. Ezzel együtt a szélesítés tervei is megvannak, illetve megvan a csapadékvíz elvezetésének, valamint a kerékpárút terve is, amely lemegy a tópartig. Ez is a csapadékvíz elvezetéssel, az út, járda és a kerékpárút építéssel, közvilágítás fejlesztéssel együtt 1 Mrd. Ft nagyságrendű tétel lesz. Reméli előbb-utóbb erre is sor kerülhet, de most nem tud még időpontot mondani. Köszöni mindenkinek a türelmet, kitartást és azt, hogy ilyen aktívan vesznek részt a mai közmeghallgatáson. Megadja a szót Sárai Imrének.

**Sárai Imre Tata, Munkácsy Mihály u. 40/A szám alatti lakos** elmondja, 3 kérdést szeretne feltenni, de az egyikre már menet közben kapott választ. Az agostyáni kerékpárút számára azért érdekes, mert maga is rendszeresen kerékpározik és kihasználja a Tata - Tatabányai kerékpárutat.

A másik kérdése, hogy az Újhegyi út közvilágításának felújítását tervezik-e, mert egy kicsit szürke.

A harmadik kérdése, amelynek szomorú aktualitása van a mai nap, de minden lakossági fórumon előjön, az Agostyáni és Újhegyi úti alul-felüljáró, gyalogos átjáró. Érdeklődik, történt-e már valami előrelépés, várható-e. Amikor jött, előtte ütöttek el valakit. Valószínű, hogy halálos baleset történt, ezért szomorú aktualitása van ennek a kérdésnek.

**Michl József polgármester** elmondja, az Újhegyi úti világítás korszerűsítését folyamatosan végzik. Valaki már éppen azt a megjegyzést tette, hogy kijebb már jobb a világítás, mint a régi részen. Folyamatosan cserélik a városban LED-es fényszórókra a közvilágítás lámpatesteit. Valamennyit tudnak saját forrásból évente kicserélni, de korábban pályázatból már a város felén elvégezték ezt a felújítást. Akkor azért nem tudták a város többi részét is beletenni, mert nem tudtak kimutatni olyan megtakarítást, amely a pályázatban előírás volt, ezért csak a nagyobb útszakaszokon lehetett ilyen fejlesztést végrehajtani. Ezeken a részeken saját forrásból cserélik a lámpatesteket. A közvilágítási rendszernek maga a lámpafej, az égő az önkormányzat tulajdona és az önkormányzat azért felelős, hogy abban jó égő legyen, és az biztosan működjön. Az oszlopok közül van önkormányzati tulajdonba is, de a legnagyobb része E-ON tulajdonú, illetve maga a vezetékrendszer és a világításhoz szükséges energiaviteli rendszer is az E-ON-hoz tartozik, ezért állandó online és telefonkapcsolatban vannak velük és igyekeznek a hibákat a lehető leggyorsabban bejelenteni, hogy a lehető leggyorsabban ki tudják javítani, amely nem mindig sikerül. Igyekeznek minden utcában kijavítani és reméli, egyszer a végére érnek. A Led egyrészt biztonságosabb, mert ha abból egy kiég egy, akkor megmarad 49 másik fényforrás az égőben, tehát nem tud kialudni az egész. Ha az egész kialszik, az azt jelenti, hogy nem kap energiát és azért nem ég.

Az aluljáró-felüljáró kérdése teljesen jogos, az előbb fél mondattal reagált csak rá. A Biatorbágy-Tata vasútvonal korszerűsítésére készült egy projekt, engedélyekkel is rendelkeznek, információi szerint a kiviteli tervei is megvannak ennek a rendszernek. A kérdés, hogy ezek a tervek mikor járnak le és lehet előről kezdeni az egészet. Az ügy ott tart, hogy a brüsszeli pályázatra nem ez a vonal került beadásra, hanem egy olyan vonal máshol az országban, ahol nagyobb útmegtakarítást lehetett elérni. Itt az a probléma, hogy Biatorbágy-Tata között csak néhány percet javítana ez a pályakorrekció és a brüsszeli döntésnél ezeket nagyon komolyan veszik, mert lényegesen kisebb esélye van egy ilyen pályázatnak, mint ott, ahol sok percet lehet megtakarítani egy ilyen pályakorrekcióval. Ennek a pályakorrekciónak a része lett volna, illetve a része lenne, ha megvalósul egyszer a baji, illetve az agostyáni és az újhegyi átjáró. Az Újhegybe csak egy gyalogos átkelési lehetőséget biztosítana a rendszer, viszont az agostyáni egy aluljáróval, a baji pedig egy felüljáróval segítette volna a folyamatos közlekedést. Bízunk benne, hogy ha nem is ennek a programnak a keretében, egy egyedi, a biztonságot és a folyamatos közlekedés biztosítását jelentő aluljáró az Agostyáni útra meg fog épülni. Most, hogy Bajon a szeméttelapi út megépült, így ez a bajiak számára is egy gyorsabb átkelést jelenthetne. A tataiaknak ez annyiból rossz, hogy még inkább beterel minden forgalmat a város közepére. Nagyon sok az autó Tatán és a környékbeli településeken. Saját maguk generálnak egy nagy forgalmat a városon belül, mert mindenki autóval jár, hiába van a gyerekeknek ingyen buszbérlete, ők is azzal jönnek, de még a gimnáziumba, Bláthy Iskolába is saját autóval járnak. Ezzel együtt kell majd élniük. Úgy látja, mert amíg sok milliárdot nem tudnak egy ilyen projektre szerezni, addig aluljáró biztos, hogy nem lesz, de rajta vannak ezen is folyamatosan és harcolnak érte.

Elmondja, most válaszolni fog az írásban feltett kérdésekre és utána, akik nem jelezték előre, vagy menet közben érkeztek, de még szeretnének kérdést föltenni, ők következhetnek. Elektronikus úton érkezett Kovács József úrtól egy három részből álló kérdés, aki jelen van és megkérdezte tőle, hogy el akarja-e mondani, de azt mondta, hogy nyugodtan ismertesse a levele alapján a felvetéseit. Az egyikre részben már válaszolt, de szívesen kiegészíti. A meglévő és hiányzó gyalogátkelőhelyekről, a napi gyalogos közlekedés nehézségeiről ír nagyon precízen megfogalmazva, pontos helyszíneket és időpontokat tartalmazva, amelyet szeretne megköszönni, mert precíz megfigyelésről tanúskodik. Általánosságban válaszol, hogy most ne kelljen egyenként mindegyik útszakaszra kitérnie, de a kollegái precízen fognak rá válaszolni.

A jelenleg rendelkezésükre álló forgalmi adatok alapján az látszik a Fürdő utcával kapcsolatos forgalmat figyelve, hogy egy lakóutca forgalmának felel meg. A méréseik azt mutatják, hogy nem nagyobb, mint egy főközlekedési irány. Ez az irány jól láthatóan a Keszthelyi út - Rákóczi utcára átterelődött, mivel itt nagyon kacifántos a Fürdő utcáról kijutni a Rákóczi utcára, ezért lényegesen kevesebben

választják ezt az irányt, mint amíg át lehetett jönni a Kossuth térre ebből az utcából. Egy jó döntés volt, amikor ezt így tervezték át. A Rákóczi utcában, a Keszthelyi úton megnőtt ilyen értelemben a gépjárműforgalom. Ezekben az utcákban viszont van kiépített gyalogátkelőhely, de még jó lenne továbbiakat építeni. A Rákóczi utca környékén, a Bláthy iskola előtt szeretnének egy biztonságos átkelőt építeni. Látható, hogy ott a legnagyobb a forgalom diákok, turisták, Tóvárosról Tatára sétálók, tehát nagy igénybevétel van és nagy a forgalom az útkereszteződésnél a hősök szobra és a kastély között. A Fürdő utcai ág, ahogy említette, emiatt kisebb forgalmú lett, mert egyirányú forgalom és ilyen formában talán az átterelőds sokat segített. A Fazekas utca forgalma is megnőtt, ezért is döntött úgy a bizottság, hogy a megállást egy nagyobb részen tiltotta, mert nagy akadályai voltak a közlekedésnek az ott parkoló autók. Különösen a reggeli órában és a délutáni időszakban, amikor a Fazekas iskolába vagy a zeneiskolába hozzák-viszik a szülők a gyerekeket.

A másik kérdés arra vonatkozott, hogy a szakrendelő megközelíthetőségét hogyan tudják segíteni. Ahogy említette, a zsinagógával szemben lévő ház új tulajdonosa, a vele való egyeztetésnek köszönhetően, a saját területéből átad, hogy ott egy lépcsős járdaszakaszt kiépítsenek, így lényegesen biztonságosabban, könnyebben lehet majd rajta közlekedni. Ennek a precíz mérnöki munkáját elkezdték a szakemberek és reméli, hogy tudnak olyat tervezni, amely a lehető legjobban segíti majd az ottani közlekedést. Elmondja, továbbra is lehetőség van különösen a mozgássérülteknek a kórházon keresztül megközelíteni a rendelőintézetet, illetve kinyitották a kapuját a zsinagóga udvarának, tehát aki a kórház előtt tud leparkolni, az át tud sétálni a zsinagóga udvarán, úgy is megközelíthető a rendelőintézet, akkor már csak egy kicsit kell az emelkedőn menni.

Köszöni, hogy a levelében kedvesen ír a Tehetségbarát Önkormányzat és a Gyermekbarát Város cím elnyeréséről. Köszöni szépen az elismerő szavakat. Azt remélik, hogy az a Városi Diákönkormányzat, amely Tatán most már hosszú évek óta működik a diákpolgármesterrel az élén, a gyerekek számára egy jó minta arra, hogy kell megtanulni a demokráciát használni, és arra is egy jó minta, egy jó lehetőség, hogy a fiatalok beleerősödjenek a közösségépítés és a közösség komolyanvételébe, hogyan lehet egymás segítségét ezen a szép munkán keresztül elvégezni. Köszöni az ezzel kapcsolatos további felvetéseit is.

**Kovács József Tata, Fürdő utca 20/c. alatti lakos** megjegyzi, valójában azt írta, hogy nincs sebességet korlátozó tábla ezen az útszakaszon, a szűkebb lakókörzetében a Fazekas utcától a Hajdú utcáig. Ezt tudatosan írta, mert van 30-as tábla, de ki az, aki betartja? Szerinte, aki parkolni készül, vagy a parkolóból elindul, azon túl, senki. Úgy gondolja, ezek a táblák úgy lennének precízek, ha volna veszélyt jelző tábla kihelyezve azon a részen. Sehol sincs kitéve, pedig a Bláthy iskolánál szükséges lenne, mert az iskolákat is szokták jelölni ilyen

címszóval. Ezzel függ össze, hogy a 30-as tábla akkor érvényes, ha azt valaki ellenőrzi. Soha nem látott ott rendőri vagy más ellenőrzést, ezért haladnak ott gyorsan.

A rendelő megközelítésére elfogadja a választ.

Felveti azt a hiányosságot, hogy a Hajdú utcai központi ügyelet székhelye sehol sincs a környéken jelezve, nemcsak a tataiak, de az idegenek sem tudják, hogy merre van. A Május 1. úton a kórház jelezve van, de a Keszthelyi utca sarkánál a bolt környékén, ha volna egy nyíl, mert ott van egy vöröskeresztes jel, de nincs alatta feltüntetve, hogy Wagner-ház. Vannak, akik tudják, de se a Wagner-házon, se a Hajdu utcán, se a köz felől semmilyen jelzés sincs, hogy ott orvosi ügyelet lenne. Többször adott eligazítást, segítséget emiatt az érdeklődőknek. Ha megnézik a védőnői szolgálat és az orvosi ügyelet címét, amely a Fürdő utca 19. Kíváncsi, hogy ki az, aki megtalálná a cím alapján, mert nemcsak a pizzás kereste, hanem mások is.

Boldog karácsonyt kíván mindenkinek.

**Michl József polgármester** köszöni Kovács úrnak, hogy szóban is ismertette észrevételeit, illetve javaslatait. A táblákat a lehető leggyorsabban kihelyeztetik. Elmondja kapott egy e-mailt Homoki Lászlónétól a Vasút utca 18-ból, aki nem levelet írt, hanem összeollózta a közösségi oldalon neki írt hozzászólásokat. Nagyon nehéz erre válaszolnia, mint levélre, mert nem tudja, volt-e felhatalmazása, hogy az e-mail-ben szereplő neveket továbbküldje, hiszen ha nincs felhatalmazás, úgy előfordulhat, hogy a személyiségi jogok megsértése miatt áll majd sorba a bíróság folyosóján a következő tárgyalásnál. Mivel nem tudja, hogy beidézheti-e a neveket, akik ebben a levelében szerepelnek, azt a megoldást választja, hogy elküldi írásban a válaszukat, és így nem szükséges a neveket megjelölnie. A levél tartalmáról annyit elmond, hogy például kérdés érkezett úgy, hogy Újhegy, Hársfa utca, Szőlősor állapota. Nem tudja, mire gondol a kérdező. Túl széles az út, vagy túl keskeny, esetleg rossz az út minősége, nincs világítás, a kapuk nem nyílnak ki az utcára? Nem tudja mi a gond az utcával így. Azt tudja, hogy mit kellene ott még csinálniuk, mert nagyon sok hiányossága van, de így nagyon nehéz ilyen formában ezekre a kérdésekre válaszolni.

A Pálffy utcával kapcsolatos gyalázatos útminősítésekre nem tud válaszolni. Az, hogy kinek mi a gyalázatos, mi a szép, azokra nehezen tud válaszolni. A következő napokban a kollegáival megpróbálják megtalálni, hogy mi az, amelyre érdemben lehet reagálni.

Naponta kétszer elmondják, hogy 80 M Ft-ot nyert a város a tóparti sétány felújítására Bencsik János képviselő úrnak köszönhetően. Van itt egy olyan kérdés, hogy a Tóparti sétány felújítása...? ! Nem tudja, mire gondol a kérdező, hogy nem jó helyen fogják felújítani, vagy ne újítsák fel, vagy ne akkor újítsák fel. Annyit szeretne kérni, mert nagyon kedvesek, hogy megtisztelték a képviselő-testületet az érdeklődésükkel, de olyan stílusban, megfogalmazásban tegyék ezt meg,



amelyre tud kapásból is, vagy a kollegáinak a segítségével a lehető legpontosabban válaszolni.

Volt a kérdések között olyan, amelyre egyértelműen tud válaszolni. Itt sem mondja a nevet, mert nem tudja, van-e felhatalmazása, hogy a nevét elmondja az illetőnek. Mekkora adósságállománnyal kezdi az önkormányzat a 2020-as gazdálkodási évet? - teszi fel valaki a kérdést. Sokszor fölmerül ez a kérdés és most újra válaszol rá. A 2020-as költségvetést a mai napon elfogadta a képviselő-testület. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az önkormányzatnak 2020. január 1-jén a költségvetésében tervezett nyitóállománya a hitelösszegnek 428.813.000 Ft. Ennyi hitele van az önkormányzatnak január 1-jén, és ehhez jön hozzá - amennyiben kapnak kormányengedélyt és felhasználják - annak az 540 M Ft-nak az összege, amelyet 2 év türelmi idővel kell törleszteniük és amelyet 5 év futamidőre vesznek fel. Ez most van a kormány előtt. Az önkormányzatnak nem lehet úgy adóssága, hogy nincs róla a kormánytól engedélye, csak likvid hitele, folyószámla hitele lehet, amelyet ahogy mondta január 1-jén megnyitják a folyószámlahitelt és december 31-én újra ugyanazon az összegben kell állnia, mint ahogy otthon a saját kasszában is a folyószámlahitelnél, csak a lakosság átcsúszhat évről-évre, míg az önkormányzatnak ilyen lehetősége nincs. Működésre, villanyszámlára nem tudnak hitelt felhasználni csak éven belül és erre azért van szüksége az önkormányzatnak, mert a bevételei nem folyamatosan érkeznek, ugyanakkor a fizetési kötelezettségeik sok tekintetben folyamatosan megvannak, ezért azokra az időszakokra, amikor nincsen közvetlen bevétele az önkormányzatnak, tudnak ebből is használni, ha szükséges. Időnként szükséges, sokszor meg nem.

**Vida Antal Tata, Sport utca 16. szám alatti lakos** elmondja, többször emlegetett általa megoldásra váró problémákat, amelyet most ismertet.

Az angolkerti sétányokat, ha útnak nevezik, ahol a Sokadalom szokott lenni ott megy egy út le a Tükör-forráshoz, ezt vak útnak, zsákútnak nevezi. Véleménye szerint, a tervező oda képzelte egy padot, amely kívánczokra oda. Az öreg „ginkgo” fa, amely ott van a vízmű építményénél, korábban volt ott tábla. Már többször említette, de most ismét elmondja, mert volt amelyet 13 év alatt oldottak meg, akkor 6-8. elmondás után talán ez is sikerül. Azt a „ginkgo” táblát vissza kellene helyezni oda, mert ha a nyárfa az Angyal-forrásnál megérdemel egy oszlopot táblával, akkor ez a 200 éves „ginkgo” is megérdemli.

A Celláriusszal kapcsolatban elmondja, volt ott a Múzeumigazgató úrral, és aki vele jött fiatalember az se tudta, mi az, hogy „füstös konyha”. Ha ott meglenne a lyuk a kéményen, amikor a Sokadalom idején a pék ott süthetne kenyeret, vagy a hentes kolbászt és meg lehetne mutatni, mi az, hogy „füstös konyha”.

**Michl József polgármester** hozzáteszi, megvan a lyuk rajta.

**Vida Antal Tata, Sport utca 16. szám alatti lakos** folytatja felvetéseit: csak a vastábla van ott, mintha lyuk lenne, mert talán Polgármester úrtól hallotta, hogy a Műemléki Felügyelőség nem engedte, hogy legyen rajta, ezért lyuk nélkül épült meg, ezért jobbról-balról 2 vastáblát tettek fel, mintha lyuk lenne. Megjegyzi, a WC nyitva tartása méltatlan a városhoz. Keresni kellene a hajléktalanok, vagy akár a közmunkások között egy olyat, aki 100 Ft-ért, amely az övé lehetne, nyitva tartaná. Nem igaz, hogy milyen állapotok vannak ott egy turista napon.

A gyalogos főbejáratnál, amelyet már szintén említett, a Cseke-tó körtúra a kiírás szerint „körtúta”, amelyet illene egyszer kijavítani.

A gyalogos bejáratnál van két szobor, amelynél javasolta, hogy át kellene tenni a híd elé. Polgármester úr említette, hogy a Műemlékvédelmi Felügyelőség nem engedi, de korábban említette, hogy a Kossuth tér felújítását egy kis „rafinériával” oldotta meg, hát most tessék elővenni azt a „rafinériát” és ezt a két szobrot helyezték át a híd elé. Ahol a két szobor volt, azt a területet vissza kell adni a tulajdonosoknak, majd a két telek sarkából lecsipni egy részt, hogy egy kis kör alakuljon ki, akkor szépen látszana, karban lehetne tartani, mert így benövi a gaz, nem szép.

Az utak rossz minőségben készültek el, ahol lejtős, lemossa a víz, sok helyen már az alsó kemény kő látszik. Korábban ígérte Polgármester úr, hogy majd a kivitelezővel tárgyalnak.

A Sport utca, ahogy kicsatlakozik a Baji útra, ott vannak táblák és korábban javasolta - de tudja, hogy ez pénzkérdés - hogy ne egy lábú irányító tábla legyen, hanem kétlábú, mert ott, illetve máshol is sokszor elforgatják, eltörik a táblákat. Onnan hiányzik a tábla, hogy „Angolpark”. Ott dolgozik az Edzőtábor bejáratánál és sokszor jönnek főleg japán turisták, mert a telefonjukon található tájékoztatónál nincs elkülönítve az Angolkerttől az Edzőtábor. Ha egy sportoló ott gyorsabban jön, baleset lehet, ezért szükséges oda egy „Angolkert” feliratú tábla.

A Sport utcán a korábbi csatornázás kapcsán keletkezett „huppanókat” orvosolni kellene, ugyanis Tatának az egyik legforgalmasabb útja.

A Fáklya úton a forgalomcsillapítók nem jók, borzasztó, 0 km/h-val lehet csak átmenni rajta. A Kristály szálló mögötti korszerű, kulturált, bár az biztos drágább is. Úgy gondolja, a piac kicsi lesz, bár nem tudja, ezt hogyan lehet megoldani.

Az egészségüggyel kapcsolatban elmondja, a kardiológiára évente kell visszajárnia és mindig több órát kellett várni. Most legutóbb fél 1-kor hívták be azt a hölgyet, aki már 5 órája várt, maga is 4 órája várt, de nem tudott tovább ottmaradni, mert el kellett mennie, ezért nem is tud, nem is akar a kardiológushoz többet menni, mert ennyit várni képtelenség.

A nagytemplomról csinált egy fényképeket, amelyet átad, és ha szemből megnézi valaki a tetejét úgy látja, hogy kész van, de a jobboldali tetején mintha a szél fújta volna oda, úgy áll a cserép, a bal oldalán még rosszabb a helyzet és van középen egy szellőző, ott meg hiányzik a cserép. Valaki vegye a fáradságot és nézze meg.

**Michl József polgármester** köszöni szépen az információt, elmondja a plébános urat tájékoztatni fogja. Megköszöni a precíz, praktikus, nagyon jó gondolatokat.

**Vida Antal Tata, Sport utca 16. szám alatti lakos** elmondja, a Mürkl Levente úrral beszélt kétszer és megoldódott a problémája, nagyon rugalmas volt.

**Michl József polgármester** hozzáteszi, a többi problémát is megpróbálják így megoldani.

**Kósa István Tata, Május 1. út 30. szám alatti lakos** elmondja, egy témával jött, de 3 lett belőle, ugyanis időközben meghallgatta Polgármester ár előadását a tervekről.

Szóba került a tóparti sétány megújítása. Ismerősei körében is egy régi vesszőparipája, hogy a sétányt lehetetlen arra használni, hogy sétálnak rajta, ahogy a nevében is benne van, ugyanis rengeteg kerékpáros cikázik az emberek között hangjelzés, egyéb nélkül. Érdeklődik, lenne-e rá lehetőség, amennyiben fel lesz újítva a sétány, hogy felfesteni, gyalogos és kerékpáros vagy hasonló megoldást az útra?

Polgármester úrnak volt egy megjegyzése, hogy méltatlan körülmények között van a rendőrség. Úgy tudja, mellette van egy épület, amelyet nem használnak semmire már évtizedek óta. Nem tudja kinek a tulajdonában van, de a rendőrséggel meg lehetne osztani ezt az információt.

A legnagyobb probléma volt, amiért eredetileg eljött, a Május 1. út 28-30. közötti kihajtás a főútra, illetve behajtás a főútról. Az ott lakók véleménye szerint, teljesen felesleges a kiépített lámpasor. 35 éve lakik abban az épületben és baleset nem igen történt. Értelmetlennek tartja, hogy 20 méterre gyalogátkelő van. Ha kihajt, a gyalogos megnyomja a gombot kivárja a pirosnál a zöldet, majd megint megállítja a Komáromi utca sarka. Úgy gondolja, ez egy ritmustalan közlekedés, illetve teljesen költséges és felesleges csomópont kiépítés volt, amely ebben a formájában nem felel meg az elvárásoknak. A reggeli, valamint a délutáni órákban a Fürdő utcában áll már a sor vége. Egyenlőre, talán az is megoldás lenne, ha csak sárga villogóra állítanák át a lámpákat. Előfordul, hogy napközben, amikor nincs forgalom a Sparig, illetve a Komárom útig is ellát, de nem jön autó, csak áll ott és nem tud menni sehova. Ott pöfög és bűdösít az ott lakóknak, hasonlóan a többi autóshoz, aki ott megáll teljesen feleslegesen. Nem tudja, hogy a Polgármester úrnak ennek megváltoztatásában milyen befolyása, ráhatása van, de ha van, akkor kéri, ezt tegye meg.

**Michl József polgármester** köszöni a javaslatokat és a sétányra vonatkozóan az észrevételt. Külön jogszabály fogalmazza meg, hogyan lehet a járdát kerékpárral összekapcsolni. Van ilyen vegyes használatú kerékpárút-járda, de annak megfelelő szélességűnek és egyéb biztonsági rendszerrel ellátottnak kell lennie. A

tóparton annak szeretnék érvényt szerezni, hogy a Vágóhídnál, a kerékpárosoknak fel kellene kanyarodniuk a Malom utcába és az utcán végig hajtva egy külső kerékpárúton, a Vértesszőlősi úttal párhuzamosan, mellette lehetne kerékpározni. Úgy gondolja, egy jó kompromisszum lenne a tataiak, a látogatók, illetve kerékpárosok és gyalogosok, sétálók számára, ha abban meg tudnának egyezni, hogy például pénteken 12:00 órától vasárnap éjfélig ezt így kellene használni. A hétköznapokon ki tudják kerülni egymást a kerékpáros meg a gyalogos, bár egy szép kora tavaszi vagy tavaszi estén hétköznap is van nagy forgalom. Ennek a pályázatnak a keretében szeretnék megoldani, hogy esetleg a járda mellett - a szakemberek megnézik, nem tud még eredményt, hogy lesz-e erre lehetőségük – egy 70 cm-es vagy 1 méteres csíkot a futóknak külön építeni, tehát aki sportolás céljából veszi igénybe a tópartnak ezt a sűrűn használt részét, azok egy másik nyomvonalon fussanak. Talán ez segíthetné, hogy ez a közös használat valahogy békésebb legyen. Az biztos, hogy a tataiaknak türelemre nevelő állapot az, amely a tóparton sok esetben tapasztalható.

A Május 1. úti kihajtásra, illetve Május 1. út forgalmára vonatkozóan elmondja, maga is mindennap ezen jön-megy többször is. Érti azt, amikor egyhuzamban nem tud a zöld hullámon végigmenni, de nagyon ritka az az eset, hogy kettőnél több lámpa fogja meg. Biztos van ilyen is, de normális ütembe szokott autózni, igyekszik nem gyorshajtani, ráadásul, akkor biztos megfogja a lámpa, illetve ha túl lassan megy, akkor is. A másik ilyen alkalom, amikor reggel a nagy csúcsforgalomba bekerül és 7:30 – 8:15 között kell közlekedni ezen az útvonalon. Nem tudnak ezzel mást tenni. Az Új út nagy forgalmat vesz át a Május 1. útról, mert nagyon sokan oda átmentek. Az Új út - Fényes fasor - Oroszlányi út kereszteződésében kialakítandó körforgalom tervei készen vannak, szeretnék megépíteni. Ez a körforgalom az áthaladást ott meggyorsítja, viszont a végén megfogja ott is a lámpa – várhatóan a kialakítása tavasszal megkezdődik - a Papp Pál kocsmánál. Remélhetőleg tavasszal elkezdődik a Komáromi út megújításának a beruházása, ott lámpás kereszteződés lesz, de csak egy és az is talán segíteni fog abban, hogy ütemesebben lehessen haladni, mind a két irányba.

Köszöni az ötletét és egy rossz példát mond rá. Tegnap éjjel 21:30-kor a villogó sárgánál gázoltak halálra valakit a Május 1. úton a zebrán, úgy, hogy a mellette levő autó a külső sávban megállt és a belső sávban az autós úgy gondolta, hogy őt nem érdekli, megy tovább. 48 éves fiatalembert ütöttek el és ott halt meg. Nem tudnak eléggé vigyázni. Ez a kis szakasza van Tatának a 80 km úthálózatukból, amelyen nagyobb figyelemmel kellene az autósoknak haladnia. Korábban egy kislányt ütöttek el szintén zöld lámpánál, akinek a bokája törött el. A rendőrség előtti zebrán, a Kristály szálló előtt ütöttek el egy hölgyet, de szerencsére ő másnap már el tudott menni dolgozni. Úgy gondolja, hogy senki más ezt nem fogja megoldani, mint egyenként az autósok, hogy hajlandóak lesznek 5 perccel hamarabb elindulni otthonról. Ha ezt megteszik, akkor szépen, békésen tudnak

autózni. Szerinte ebbe az irányba kellene elmenni. Lehet karácsonyi hangulat van és azért mond ilyeneket, de véleménye szerint, ez sokat tudna segíteni az ügyön.

**Kósa István Tata, Május 1. út 30. szám alatti lakos** hozzáteszi, Polgármester úr említette a zöld hullámot. Legalább 6-8 olyan pont van, ahol a gyalogátkelő helyet a gyalogos vezérli. Úgy gondolja, meg lehetne azt oldani, ha ezen az útszakaszon valaki megnyomja a gombot és mindenhol zöldet adna a gyalogosnak.

**Michl József polgármester** elmondja, a nyomógomb a Május 1. úton részben lélektani nyomógomb, mert besorolja a gyalogos átkelést az ütemes haladásba, tehát nem vált azonnal zöldre, nem ad neki elsőbbséget. Ha nem nyomja meg senki a gombot, akkor folyamatosan engedi az autókat. Ebből fakadnak néha ezek az elcsúszások.

A rendőrség épületével kapcsolatban elmondja, állami tulajdonban van a mellette levő épület, ahogy a rendőrség épülete is. A rendőrség szakemberei megvizsgálták mind a két épületet és úgy döntöttek, hogy inkább újat építenek, mert feleannyiból kijön, mint a két épület barkácsolásából. Várhatóan az állam valamit kezd azokkal az épületekkel vagy értékesíteni fogja. A rendőrségnek új épületet szánnak.

**Kerti Károly Györgyné Tata, Bláthy Ottó u. 9/1. szám alatti lakos** elmondja, Polgármester úr már ismeri az ügyet. 2009-ben kezdődött a pincéjükben a vizesedés, amely jelenleg ott tart, hogy 150 cm-re ment le, mert a múlt évben már a Jegyző asszonynak kellett idetelefonálni, hogy lassan a villanykapcsolóig fog érni a víz a pincében, és akkor az egész épület áram alá kerül. Akkor ezt az önkormányzat gyorsan megoldotta. Köszönik szépen. Sajnos a vizesedés továbbra is fennáll, amely azt jelenti, hogy az egész földszinti fal omladozik. Akikkel egy szinten laknak, Egervári Emma itt ül mellette. Ők a földszinten laknak, náluk még borzasztóbb a helyzet. Ott az előszoba meg a garázs van szörnyű állapotban. Penetráns, dohos, büdös szag van, a vakolat omlik, a tapéta lejön, hozzá sem nyúlnak, mert nincs értelme. Érdeklődik, bizakodhatnak-e benne, hogy az önkormányzat valamilyen lépést tesz, vagy magukra maradnak.

**Egervári Emma Tata, Bláthy Ottó u. 9. szám alatti lakos** hozzáteszi, náluk még rosszabb a helyzet, mert nem garázs van, hanem ott élnek. Nem tudja felújítani a lakást, mert az egész épület alul tiszta penész. Az életkörülmények egészségtelenek. Retteg attól, ha esik az eső, mert akkor mezítláb áll a szőnyegen annyira nedves. Nem tud kifestetni, majdnem koszban kell élnie, ugyanis hiába festetne ki, mert pár hónap múlva tiszta penész lenne minden. Olyannyira vizes, hogy párátlantítót használ, mert ha az nincs, akkor csepeg a karnisról a víz. Ha kivesz egy öltönyt a szekrényből, csupa penész. Így nem lehet élni.

**Michl József polgármester** köszöni, hogy eljöttek és ezt újra elmondták. Ahogy jelezték a tervezés folyik, tehát ezeknek a szigetszerű részeknek a leszívása vagy víztelenítése. Nem lehet úgy megoldani, hogy csak egy lakást, hanem annak a környezetében teljesen kell a víztelenítést elvégezniük. Ennek a szakmai előkészítése, tervezése folyik és ígérete van a Belügyminisztériumtól, hogy a következő ütemre is kapnak pénzt, mert abban szerepelnek a Május 1. úti ingatlanok, illetve a Kazincbarcikai rész is. Tehát azok a részek, ahol a lakóházaknál ilyen veszély fennállhat vagy már van és ez gondot jelent. Egy kicsi türelmet kér még. Ha valamilyen gyors segítségre van szükség, akkor ahogy eddig is, állnak a rendelkezésre. Mindent megtesznek, hogy ezt belátható időn belül megoldják. Nincs más megoldás, mint hogy a környezetben kell lesülyeszteni a vizet.

**Trézni János Tata, Pálffy utca 16. szám alatti lakos** utal a ma délelőtti testületi ülésre, ahol az önkormányzat tárgyalta, hogy egy Környezetvédelmi Bizottság jöjjön létre. Megítélése szerint Tata városnak tulajdonképpen a „város szíve” haldoklik. Negyed évszázaddal ezelőtt létrehoztak egy Által-ér Szövetséget. Ez az Által-ér Szövetség működött és komoly terveket készített elő. Hetényi Tamás polgármester még kapcsolatot teremtett az Alkmaar-i önkormányzattal, illetve az ottani vízügyeseket is bevonták. Meglátása szerint a probléma, hogy Tata városa vergődik a vízügy és a kormány között. Úgy érzi, hogy ez „egy döglött állatorvosi ló”, mert a tó annyira szennyezett, amely köztudott, hogy 2,5 métertől 20 cm-ig a hátsó part terített. Ebben a programban volt egy olyan rész, hogyan kerülne tiszta víz az Öreg-tóba. Köztudott, hogy Tata és Bokod között van egy komoly vízhálózat, amely ma is működik. Erről a vízhálózatról csak egy 600 méteres szakaszt kellene lekötöni, hogy a tóba, a legszennyezettebb öbölbe tiszta víz tudjon belefolyani. Ez a remeteségpusztai kis patak. Ezzel csak foglalkozva volt, de nem lettek figyelembe véve ezek a tervek. Több tervdokumentáció is van, az Által-ér Szövetségnél meg lehet nézni ezeket. Sajnálja, hogy nincs itt a Musicz úr, mert őhöz tartozik, mint környezetvédelmi felelős. Azt látja, hogy eltelt negyed évszázad és a városnak megmaradt az örökös problémája. Úgy érzi, hogy meg is fog maradni. Annak idején volt képviselőtársa, aki a Kisgazda Párttól volt delegálva, úgy fogalmazott, hogy „majd meglátjátok, 60 év múlva kukoricaföld lesz a nagytó helyén egy részen”, Véleménye szerint, közelednek ebbe az irányba. Tata város nem tud tenni semmit érte, de nagyobb ráhatást lehetne mérni a vízügyi szervekre. Csak beszélnek és röpködnek a szavak, de a környezetvédelem maradt. Csinálhatnak az Öreg-tó körül sétányt, futópályát, egyszer csak azt veszik észre, hogy volt víz, nincs víz, volt tó, nincs tó.

**Michl József polgármester** megjegyzi, a felszólaló nagyon sok téves információt szedett össze, ugyanis az Öreg-tó nem „döglődik”.

**Tréznik János Tata, Pálffy utca 16. szám alatti lakos** hozzáteszi, bizonyítékok vannak arra, hogy az előírt megtisztítás sem történt meg, amely elő volt írva. Az Európai Unió támogatta azt a programot, amellyel a tatai tavat rendbe lehetett volna tenni. Ezt annyira komolyan kellene venni, mint a forrásoknak a visszatérését, mert annak idején megmondták, hogy 2001-2003 között vissza fognak térni a források, de mindenki csak nevetett rajta. 77 éves lokálpatrióta, és úgy érzi, hogy csak a szöveg megy, miközben a tatai tóval komoly problémák vannak, és ebből sokan megélnék, a vízügytől kezdve mindenki.

**Horváthy Lóránt képviselő** 17:55 órakor elhagyja az ülést.

**Michl József polgármester** megjegyzi, nem akar vitatkozni Tréznik úrral, hanem reagálni a felvetésére, ahogy tette mindenkinél és ezt a jogát megtartja továbbra is. Miután nem ért egyet az elmondottakkal, nem tud máshogy fogalmazni, minthogy téves információkra alapozva, rossz következtetést von le. Az Öreg-tó vízminősége évről-évre javul, minden ellenkező híresztelés ellenére. Az Öreg-tó vízminőségét folyamatosan mérik. Mürk Levente kollegája akkreditált laborban méreti meg. Évente 5 alkalommal 6 helyszínen vesznek vízmintát. Egyetlen alkalommal sem jött vissza olyan eredmény, hogy az emberi szervezetre káros lenne, vagy olyan kimutatás, hogy az Öreg-tó vízminősége romlik. Az Öreg-tó vízminőségét nagyban javította a halászati tevékenységük. Nagyon komoly mértékben javult a haltartás következtében a víz minősége. Látja, hogy mosolyog rajta Tréznik úr, de ez nem baj, mert maga sem hitte el először, de megtapasztalta évről-évre, hogy a körülbelül 500 mázsa halból 2000 mázsát tudnak kivenni. Ezek a halak nagy mennyiségben fogyasztják egyrészt a tóban lévő plankton, így nagyon sokáig nem is kell etetni őket, amely azt jelenti, hogy a víz minősége jó, mert egyébként nem lenne benne élőlény. A ponty egy iszaptúró hal, amely azt jelenti, hogy a folyamatos túrás következtében az iszap gázállománya lényegesen lecsökken, ezért olyan invazív növényeket sem találnak a tóban, amely a halászat elhanyagolásakor folyamatosan tapasztalható volt, mert behínárosodott szinte az egész tó. Az Által-ér Szövetségnek ő az elnöke és a szakmai igazgatója Musicz László úr. Folyamatosan dolgoznak egyrészt lobbizva, másrészt terveket készítve, hogy a következő ütem is megvalósulhasson. Ez egy civil szervezet, ahogy mondta Tréznik úr, nem pedig döntéshozó szerv e tekintetben és az erejük akkora, amekkora. A sok-sok önkormányzatnak, akik az Által-ér mentén szintén tagjai, a velük való szövetségben, talán jó esélyük van arra, hogy eljussanak oda, hogy lesz következő lépése az Öreg-tó megtisztításának. Az Által-eret sikerült rendbe tenni. Az Által-éren, a Tréznik úr önkormányzati képviselőségének az idejéhez mérten lényegesen több, nagyobb mennyiségű tisztított szennyvíz érkezik az Öreg-tóba, merthogy nőtt a terület. Akkoriban még nem volt olyan minőségben megtisztítva a befolyó szennyvíz, mint most, de ez továbbra is azt jelenti, hogy Oroszlánynak, Tatabányának a tisztított szennyvize, ha akarják, ha nem, keresztülfolyl az Öreg-

tavon. A kérdés az, hogy milyen minőségben sikerül ezt a tisztítást megtenni, ezért folyamatosan ellenőrizik, hogy a kibocsátott, tisztított szennyvíz minősége milyen, amely az Által-érbe érkezik. Azonnal lépnek, ha valamilyen eltérést tapasztalnak, tehát rajta vannak, figyelik ezt a dolgot. A javítást valóban azzal lehetne elérni, ha sikerülne az iszapot kitakarítani, éppen ezért most az iszapot is megvizsgálták, és az eddigi eredmények azt mutatják – bár még nem kapta kézhez a pontos laboreredményt, de a szóbeli tájékoztatás alapján – hogy az iszap szerencsére nem fertőző, és nem veszélyes hulladéknak minősülő tartalmakat hordoz, így jó esély van arra, hogy egyszerűbb eljárással lehet majd az iszapot eltávolítani az Öreg-tóból, mert nem veszélyes hulladéknak minősül az onnan kitermelt iszap. Reméli, hogy erre hamarosan sor kerül, ezért nem mindegy, hogy milyen befektetők érkeznek a városba, hogy mennyi új szállodafejlesztés történik és milyen minőségű turizmus indul el a város felé, mert mind-mind érv arra, hogy az Öreg-tó megtisztítását, ahogy ön is jelezte minél hamarabb véglegesen, vagy legalább egy hosszabb időre megint el lehessen végezni. Véleménye szerint, addig sokat kell még aludni, mire újra kukoricával kell bevetni az Öreg-tavat, annak ellenére, hogy az Esterházy család ezt rendszeresen megtette akkor is, amikor nem volt tönkrement állapotban a tó, hanem annak a tisztítása érdekében ültette be például káposztával. Ezt az írásokból tudják, de a nagy öregek még emlékeznek rá.

Köszöni a felvetést, arra kéri, hogy a sarkításokat érdemes precízen megfogalmazni, mert nem biztos, hogy jót tesznek magukkal, ha riogatják a tataiakat azzal, hogy egy tönkrement tó körül élnek, mert ez nem igaz, ugyanis nem ment tönkre az Öreg-tó és nem is fog tönkremenni. Nézze meg, hogy mennyien fürdenek nyaranként az Öreg-tóban. Úgy gondolja, hogy azok az emberek eldöntik, hogy milyen vízbe hajlandóak belemenni. Az eddigi tapasztalat, hogy nagyon sokan. Most szeretnének egy rendes, normális strandot építeni, hogy mindenki igénybe vehesse, aki szeretné, egy kijelölt helyen.

**Tréznik János Tata, Pálffy utca 16. szám alatti lakos** információi szerint felmerült az a hír, hogy Tata és Tatabánya a Komáromban épült új akkumulátorgyárnak fog vizet biztosítani. Emiatt Tatabányára ráterhelnek 4000 m<sup>3</sup>, Tatára pedig 2000 m<sup>3</sup> vizet naponta, tehát a tatai vízbázisra az állami lobbí megint ráteszi a kezét, éppúgy, ahogy annak idején a bányászat rátette.

**Michl József polgármester** ismeretei szerint Tréznik úr önkormányzati képviselő volt, tehát nagyon jól tudja, mert ez akkor is így volt, és nem változott azóta, hogy senki nem tudja rátenni a kezét a vízbázisra mert az az állam tulajdona, tehát miért tenné rá a kezét ha az övé. Bár itt van alattuk, és az önkormányzatnak van saját tulajdonú kútja, de a vízbázis az állam tulajdona. Bányászati jogot az államtól kell kérni, ha szeretnék használni a kútjukat például ivóvíz kitermelésre.



A képviselő-testületi ülésen reggel dr. Popovics Judit képviselő asszonynak volt napirend előtti felszólalása ebben a témában és neki is elmondta, hogy kérte a vízmű főigazgatóját, hogy adjon tájékoztatást róla majd a képviselő-testületnek is. Úgy tudja, most azt vizsgálják, hogy egyáltalán lehetséges-e, hogy Tatabányáról csövön keresztül Komáromba is eljusson az ivóvíz. A Tatán lévő kút, egy rásegítő kút erre a vonalra. Éppen azt a vezetékét szeretnék felhasználni, amelyet Trézniak úr említett az előbb, hogy Komáromba vizet juttassanak. Tehát megyén belül egy szomszéd várral, ráadásul még a Pálfi kapitány nevét is megemlítheti, aki Komáromból jött át megmenteni a tataiakat a töröktől. Azt csak nem tehetik meg, hogy azt mondják, márpedig rajtuk keresztül vizet, Komáromnak nem lehet vinni. Véleménye szerint, ők ugyanúgy megérdemlik, hogy rendes tisztességes ivóvizet igyanak és ne a Dunából szűrt vízzel kelljen nekik naponta találkozniuk. A Dunából szűrt víz tökéletesen jó lesz az akkumulátorgyárnak, a komáromi háztartásoknak pedig az a vízbázis elegendő ivóvizet tud adni, amely Tatabányán termelődik ki folyamatosan, amelyből itt is ihatnak. Ásványvíz minőségű ivóvizet iszik egészen a Bakony aljáig nagyon sok település. Nem kell megvédenie az államot, mert megvédi magát, úgy gondolja, hogy e tekintetben és korrektnek kell lenni, és ezt a kérdést ilyen formában is érdemes végiggondolni, nemcsak úgy mintha tőlük vennének el valamit, mert nem tőlük veszik el ez a „földanya” kincse, amelyet közösen kell jó célra felhasználni.

**Számné Hajpál Gabriella Tata, Új út 60. szám alatti lakos** csatlakozik az előtte szóló két hölgyhöz, ugyanis a Hamary Dániel utcában és az Új úton lakók is hasonló problémákkal küszködnek, mert a pincében hosszú évek óta magasan áll a talajvíz. A lakásba még nem ért fel szerencsére, de a pincék elég nagy gondot okoznak. Már két alkalommal jelezték ezt a polgármesteri hivatalnak és most a nyáron egy 3 tagú bizottság kijött megsejmelni a területet, de ennél több nem történt. Amikor egy alkalommal érdeklődött, akkor azt a választ kapta, hogy egy regionális tervet dolgoztak ki, amely a kidolgozása után hamvába hullt és nem lett belőle semmi. Nem tudja pontosan, hogy ez miről szólt, de a lényeg, hogy ott tartanak, ahol eddig is, hogy semmi nem történt. Szeretné megkérni a Polgármester urat, hogy vegye fel a listára ezt a területet is a Belügyminisztériumi támogatáshoz.

**Michl József polgármester** megjegyzi, rajta vannak a listán, bár a Hamary Dániel utcát külön nem említette. Az Új út, Kazincbarcikai út, Május 1. út és az előbb említett Bláthy Ottó utcai terület, amely egy jól körülhatárolható terület, és erre az egészre vonatkozik ez a vizsgálat.

**Számné Hajpál Gabriella Tata, Új út 60. szám alatti lakos** érdeklődik, mikorra várható a lépés.

**Michl József polgármester** elmondja, most még nem tud erre válaszolni, de minden igyekezetükkel azon vannak, hogy a lehető leggyorsabban megvalósuljon. Most egy konkrét tervet szeretnének letenni újra a kormány elé, amelyre konkrétan kérnek pénzt. Úgy kell ezt a tervet elkészíteni, hogy konkrét árakkal, bekerülési összeggel kell megfogalmazniuk a kérelmüket. Az ígéret megvan, és tudják, hogy a további ütemét szükséges még megtenni. 327 M Ft-ot kaptak első ütemben, amelyet most költöttek el. Ebből a korábban említett forrásokat oldották meg, illetve a legneuralgikusabb pontot, a Kismosó patak környékét, ahol szintén ugyanezzel a gonddal küzdöttek, hogy nem ment el a víz. Biztos benne, hogy a lehető leghamarabb meg fogják tudni oldani. Az ütemet kell látnia, hogy mikorra van készen a szakmai anyag, terv, költségvetés, amely alapján a kérelmet be tudják nyújtani és akkor tud időpontot mondani. Szeretnék pontosan feltérképezni, hogy személy szerint pontosan kiket érint ez. Részben megvan ez az adatbázis, de szeretnék pontosítani, hogy kik azok, akiknél ténylegesen gondot jelent, és nekik folyamatosan információt küldenek arról, hogy most hol tartanak az ügyben.

**Számné Hajpál Gabriella Tata, Új út 60. szám alatti lakos tájékoztatásul** elmondja, említették a bizottságnak, hogy a Jávorka iskola mellett húzódik egy árok, amely tele van vízzel és rettenetesen büdös nyaranta. Nem ért hozzá, de akik ott laknak mondják, hogy ki kellene takarítani, és a vízátereszeket áthelyezni, de egy szakember ezt biztos jobban tudja. Már hosszú évek óta jelzik, de semmi nem történik. Úgy gondolja, a város ezt önerőből meg tudja csinálni.

**Michl József polgármester** elmondja, az a nehézség, hogy az ároknak az alsó szintje alacsonyabban van, mint a befogadó pont, ahova kellene, hogy folyjon a víz. Azon dolgoznak a kollegái, hogyan lehet ezt megoldani. Vagy egy áttemelő rendszert kell építeni, vagy egy másik irányba kivezetést találni az ároknak. Lehet látni, hogy milyen mély az árok és valóban úgy van, hogy ennek ellenére az alján mindig ott áll a víz. Nem az árok kipucolásával van a baj, mert már egyszer rendbe tették, hanem azzal van gond, hogy nincs hova elfolynia a víznek.

**Számné Hajpál Gabriella Tata, Új út 60. szám alatti lakos** folytatja felvetéseit: a kedvenc témája a Réti-tavak, a tanösvény. Mivel ott lakik a közelben, ezért gyakran át szokott sétálni. Megpróbálja összefoglalni, hogy milyen problémái vannak vele. Az az érzése, hogy az a munka nem fejeződött be, csak abbamaradt. Az, hogy tanösvény lenne, az messze nem felel meg a valóságnak, ugyanis volt már az országban elég sok tanösvényen, amely valóban egy kiépített útvonal volt, tájékoztató táblákkal. Itt is vannak táblák egy darabig, de utána elfogynak, ahogy az út is elfogy. A férjével megpróbálták kora tavasszal megkerülni, de majdnem belevesztek a nádasba. Akkor jelezte az egyik munkatársának és valóban egy kis csapást kialakítottak ott, valamint hidat is tettek, úgy tudja az a Kismosó patak átkelője, amelyen korábban alig tudtak átkelni, mert elfelejtődött, hogy ha valaki

meg akarja kerülni a tavat, akkor azon a folyócskán is át kell kelnie. Odakerült egy kis fahidacska és örömmel tapasztalta, hogy ennyit ér az embereknek a szava. Van mellette egy kilátó. Nem ért a famunkákhoz, de szerinte az nincsen lekezelve és hamarosan összefog rogni, mert már most olyan rozoga állapotban van. Újonnan is, bár fel lehetett rá menni, de kevésbé volt biztonságos.

Ha továbbmennek a Réti-tavaktól, akkor ott van egy sportpálya, focipálya, a TAC pálya. Véleménye szerint igénytelen a futballcsapat, mert úgy érzi, hogy az nincs befejezve. Nyáron 2 nap alatt alakítottak ki ott egy parkolót, és utána volt az első meccs és azóta is ott van, bár nem tudja, hogy ez egy ideiglenes vagy végső állapot. Murvával van leterítve a parkoló. Van ott egy épület, amely egymagában áll, a környéke merő gaz. Ha tovább mennek - ezt már egyszer a Polgármester úrnak felvetette, mert nyomon követte a változásokat - a kosárlabdacsarnoknál említette, hogy betoncölöpök voltak lehelyezve a földre és kiálltak belőle a vastüskék évekig. Azt a választ kapta, hogy változott a terv és egy könnyűszerkezetű épületet fognak oda építeni. Egyszer csak látja, hogy van ott egy buborék épület, amely szerinte nem illik oda. Nem tudja, hogy aki azt jóváhagyta, engedélyezte, oda építette annak az ízlése ilyen szinten áll. Mindig felháborodik, amikor arra megy, mert abszolút nem illik oda. Az egy természetvédelmi terület, ősnádas. Elképesztőnek tartja annak a tövébe odarakni egy műanyag csarnokot. Úgy tudja, hogy a burkolatát már belül megoldották, de nem lehet belátni, viszont az a műpadló, bár nem tudja pontosan mi a hivatalos neve, amivel burkolják a kosárlabdacsarnokot, annak a törmelékei egy nagy kupacban még mindig ott vannak. A múlt héten járt arra. A nyár elején jelezte és be is fogadták a jelzését, de nem történt semmi. Véleménye szerint ez igénytelenség, mert egy városnak, ha vannak értékei, azt először meg kell óvni, karban kell tartani, és utána lehetne olyan beruházásokat megvalósítani, amely még emeli a városnak a fényét. Ez az elve, azt gondolja, azt tanulta, hogy egy munka akkor van kész, ha be van fejezve, de erre a területre, ezt nem tudja mondani.

Az ősszel volt egy csoporttal a Fényes tanösvényen és egy kicsit felkészült és büszkélkedve el akarta mesélni annak az üvegoszlopnak a funkcióját, amelyben víz szökik fel, így mutatná a forrásoknak a feltörő magasságát. Szégyenkezett, mert abban a csőben egy sárga-zöld valami volt egy méter magasságban, de víz nem. Felhívta Berczelly Attila urat és elmondta neki ezt a problémát, aki elmondta, hogy igen, aki odatervezte, nem kalkulálta be, hogy alatta nincs forrás. Ezen nagyon csodálkozott és mindjárt adta neki az ötletet, hogy akkor keressék meg a kivitelezőt és hozza helyre ezt a hibát. Elmondta, hogy szét sem lehet szerelni, ki sem lehet takarítani, de a következő turistaszézonra megfogják csinálni. Ennyit ért el, várják a megoldást.

Egyszer már beszélt Polgármester úrral a Zsigmond borozó feletti elkerített területtel kapcsolatban. Méltatlankodott, hogyan lehet az, hogy a turistáktól elzárják a várnak egy olyan pontját, amelyről a legszebb a kilátás. Fel nem tudta fogni,



ezt nem találta ki, és a vízkő látszik rajta, amivel semmi probléma, mert a tatai víz kellően vasas és kiül a csőre, ha megfelelő ideig ott van. Egy jobb bemutatóeszköznek a kitalálásán dolgoznak, hogy ezt másképp lehessen használni, és valóban azt mutassa meg, hogy az adott pillanatban mekkora nyomás van a tatai Fényes-fürdön a források tekintetében. Azt kellene megmutatnia, ha engednék, hogy a csőbe szaladjon a víz, akkor milyen magasra nyomná fel a forrás a vizet.

A Réti tanösvénynél nagy gondban vannak azoknál a területeknél, ahol szabadon van az általuk épített közpark. Ott sajnos nagyon sok a rongálás és a negatív beavatkozás, de igyekeznek ezeket folyamatosan karbantartani, pótolni, javítani. A másik, amelyet említett a tanárnő, a folyamatos karbantartása a növényzetnek, hogy az ösvényt ne nője be, ha hetekig nem megy senki arra. Ez rengeteg plusz humán munkát igényel, amelyet csak kézi munkával lehet elvégezni, a gép nem tudja megcsinálni. Nyírják a fűvet, kaszálják, amennyit igényel és valamilyen módon azt a természetes közegét szeretnék megtartani. Szeretnék folytatni majd ezeknek a tavaknak a rendbetételét. A másik hét tó még katasztrofálisabb, valamelyikbe erdő nőtt. Ha a másik irányba is sétáltak ott a töltésen, akkor az is tapasztalható, hogy igazi dzsungel nőtt ott ki.

A kosárlabda csarnokra vonatkozóan köszöni a felvetést. Elmondja, az a legnehezebb, amikor ilyen kérdésre kell válaszolnia, mert az nem az önkormányzaté. Egy civil szervezetnek a tulajdona, egy sportegyesület, amelyet civil emberek, civil pénzből meg néha önkormányzati, állami pénzből (TAO), összegyűjtöttek és építkeztek. Az önkormányzat eladta a területet erre a célra, hogy ez a sportegyesület oda építsen magának egy sportcsarnokot. Segítették benne önerővel is. Az, hogy ez a civil szervezet erre képes, hogy ilyen módon építkeznek, és egyrészt nagyon lassan, másrészt ilyen minőségben. Amit meg tudnak tenni, megteszik, de ez egy civil közösség. Mivel ők döntenek ezekben a kérdésekben, nem tud mit mondani.

Meg fogja nézni, hogy hova tűnt az emléktábla, és miért nincs a helyén, ugyanis nem vette észre, hogy nincs már ott Bognár Pali bácsi emléktáblája.

A Zsigmond borozó feletti területtel kapcsolatban elmondja, a magyar jogszolgáltatásnak elég hosszú és rögzös az útja. Elindították ezt a kisajátítási pert. Egyeséget kívántak kötni a tulajdonossal, a Kristály Vendéglátóipari Vállalattal, aki a tulajdonosa a bástyának és az alatta levő Zsigmond borozónak. A rendszerváltáskor, mivel azt az ingatlanrészt ők használták egy ügyes húzással az akkori privatizációkat intézők az ő javukra írták és akkor sem az állam, sem az önkormányzat nem tett meg mindent, hogy ez ne így történjen, így az övéké lett. Ezt támadták meg és az ingatlanegyesítés érdekében, „műemlékegyüttes egyesítése” - van egy ilyen jogszabályi lehetőség a kisajátításra - címen megtámadták ezt a tulajdont. Először egyezségi ajánlatot tettek és azt kérték, hogy adják el az önkormányzatnak egy jelképes összegért ezt az ingatlant. Természetesen ezt nem tették meg, így elvitték kisajátításra és folyik ez a

kisajátítási per, amelynek több hulláma lesz. Mindent megtesznek, hogy tőlük ne tudja az önkormányzat ezt átvenni, 99%-ban mindenki ezt tenné, de az önkormányzatnak az a kötelessége, hogy ezt továbbvigyék és elérjék, hogy ez a tulajdonába kerüljön, mert amíg nem tulajdonosok, nem tudják a kerítést onnan eltávolítani.

**dr. Kórosi Emőke jegyző** a Bercsényi utcai építkezéshez egy rövid kiegészítés ad. Ahogy Polgármester úr is utalt rá, a hatályos építésügyi szabályozásnak, illetve a beépítési paramétereknek megfelelően került kiadásra az építési engedély, tehát jelenleg lehetőség van ilyenfajta beépítésre, ugyanakkor az építési, engedélyezési eljárás polgárjogi igényt nem dönt el, tehát ha a szomszédnak, bármilyen érdeksérelme vagy jogsérelme merül fel, amely lehet a kilátás védelme, az ingatlan intimitását zavaró tényező, akkor lehetősége van egyéb jogvédelmet kérni. Konkrétan birtokvédelmet, egy polgári peres eljárás keretében érvényesíthető az ilyen irányú igény.

**Boglári Zoltán képviselő** elmondja, egy személyes megjegyzése van a Fényes tanösvény bejáratánál lévő toronnyal kapcsolatban. Ha figyelmesen megnézik az oszlopot, akkor hallatszik, hogy van benne víz. Ha nem is egy elementáris erejű forrásfeltörés van, de azt tapasztalta, hogy van benne víz.

**Homoki Lászlóné Tata, Vasút utca 18. szám alatti lakos** elmondja, a facebookot felhasználva a „Tatán láttam hallottam”, a „Tataiak közössége” és a „Tatai csevegőn” tette fel azt a figyelemfelhívó üzenetet, hogy a mai nap közmeghallgatás lesz. Üzenetek, hozzászólások, de fotók is vannak fent, csak nem akarta a terjedelmet ezzel fokozni. Tisztelettel kéri nézzék meg.

A felhatalmazással kapcsolatban elmondja, mindenki saját maga döntött véleménye közreadásáról, miután jelezte, hogy összegyűjti és elfogja itt mondani a hozzászólásokat. Kérték, mert nem akarta megcsinálni, de felkértek, hogy tavaly is nagyon sokat jelentett számukra, hogy a gondok napvilágra kerültek. Tisztelettel kéri, hogy menjenek fel a facebookra, ott még jobban látják, mert nagyon súlyos problémák vannak benne.

Érdeklődik, mikor járt Polgármester úr a kórházban? 5-6 lavorral fogják fel a beeső vizet, mert beázik a tető. Az egyik rehabilitációs részlegen az egyik zuhanyból csak hideg víz jön. Tisztelettel kéri a sürgős segítséget.

Nagyon pontosan leírták az olyan közlekedési anomáliákat, amelyek balesetveszélyesek. Ebben is előrelépést kérnek. A maga részéről el kívánja mondani, hangsúlyozni szeretné, hogy olyan, mint egy siratófal ebben a városban. Azért kapta ezt a 37 hozzászólást, mert kérik, hogy mondja el, írja le és segítsen. Kéri az önkormányzat segítségét, mert önök a döntéshozók. Öszintén megmondja, hogy irigyli a kockafákat, meg a földszinten lévő akváriumot, a velük való törődést.

Évente 2,5 M Ft-ért nyírják a fákat, míg az akváriumot 686 E Ft-ért pucolják. Nem kérnek semmi mást, csak velük törődjenek ennyire.

Véleménye szerint gyermekorvosi ügyelet nélkül nem lehet élni, belehalnak, beletébolyodnak az anyák. Tisztelettel kéri, hogy ebben legyen előrelépés, a XXI. században vannak és nem érdekli, hogyan. Írt az Inter-Ambulance Zrt. igazgatójának is, ha nem biztosít gyerekorvost, bontsanak szerződést. Ez egy nonszensz állapot, itt 50 ezres létszám van a környező településekkel együtt.

**Michl József polgármester** hozzáteszi, pontosan csak 39 E fő tartozik az ellátási körzethez.

**Homoki Lászlóné Tata, Vasút utca 18. szám alatti lakos** megjegyzi, a 39 ezer fő is nagyon nyomós és egy gyerek élete is számít.

Nagyon fontosnak tartja és tisztelettel kéri, hogy a forrásokra, amelyekből elég sok van még feltáratlan és gondokat okoznak, tárják fel, csinálják meg a forrásfoglalást, és vezessék el a vizeket, így visszaáll az az egyensúlyi helyzet, amely még a bánya beavatkozása előtt volt.

A komáromi vízelvétel kapcsán elmondja, a Fényes kút Tatának a biztonsági tartaléka. Biztos emlékeznek rá, hogy egyszer elkapta egy markológép a Tatabányára jövő ivóvízvezetékét és akkor a fél városban nem volt víz, ezért a Vízmű azt nyitotta meg. Véleménye szerint nagyon át kell gondolni, hogy mit adnak és mire adják az áldásukat, arról nem beszélve, hogy itt baj lesz. Bencsik úr nem tudta megmondani, ezért Hoffmann úrnak írt egy levelet, melyben arról érdeklődött, hogy a bicskei ásványüzemből mennyit emelnek ki évente. Iszonyatos mennyiséget, a levelet elküldte Polgármester úrnak is abban benne van és ez pont a vízgyűjtő területük.

A Vasút utcában lakik és a Vasút utca végén a Máltai Szeretetszolgálatnak van egy nagy táblája és egy „kibelezett” épülete, félig lefedve. Bizonyára megoldható lenne, hogy ott előrelépés legyen.

A Vasút utca felének rendbehozatala megtörtént, melyért köszönetét fejezi ki, azonban a vízelvezetés még nincs megoldva, de most egy újabb probléma, hogy az autósok rodeóznak rajta, 100 km/h-val mennek. Írásban kérte a 30-as táblát, mielőtt valamelyik gyereket elütik, valamint a mókusveszély táblát is, mert a környéken megjelent két mókus és az úttesten „közlekednek”. Nagyon szeretik őket, de mióta megmetszették a fákat, nem tudnak a fákon átugrani, így az úttesten közlekednek. Mürkl Levente irodavezető-helyettes úr az előbb közölte vele, hogy nem szükséges a 30-as és a mókusveszély tábla kihelyezése, ezért itt helyben fellebbez, mert szerinte mind a kettőre szükség van. Megjegyzi, olyan szerencsések voltak, hogy látták Dubajt, Dél-Koreát, viszont úti beszámolót nem, pedig boldog lenne, ha közzétennék. Ismeretei szerint Mürkl Levente és Musicz László volt Dél-Koreában és Polgármester úr, Musicz László és egy minisztériumi főosztályvezető pedig Dubajban. Szeretné, ha megosztaná az élményeit, illetve a

konferencián a tapasztalatait. Úgy tudja, kötelező írni egy minisztériumnál úti beszámolót.

**Michl József polgármester** hozzáteszi, a felszólaló nem olvasta el a cikkeit, újat nem akar írni.

**Homoki Lászlóné Tata, Vasút utca 18. szám alatti lakos** továbbá tisztelettel kéri a sétahajónak a felújítását, amelyet már jelzett és jegyzőkönyv is készült róla, ugyanis a táblák még mindig hirdetik.

Megítélése szerint kevés a bankautomata, itt a Kossuth téren is hiányzik, pedig volt valamikor. Tisztelettel kéri ebben az előrelépést.

Észrevételezi, hogy a Kossuth téren nincsenek fedett buszmegállók, javasolja kialakításukat. Meglátása szerint a nyugdíjasok a szakrendelöt csak úgy tudják megközelíteni, hogy busszal bejönnek a Kossuth térre, itt leszállnak, majd zebra nélkül „átvágtatnak” a buszmegállóból, aztán valahogy eljutnak - ha szerencsésük van, és az eső miatt nem csúsznak el – a szakrendelőbe, melynek megközelítésében úgy gondolja lehet válogatni, hogy vagy az emelkedőn, vagy a zsinagógán, vagy a kórházon keresztül megy be. Nagyon veszélyes a Kossuth tér, ahogy esik csúszóssá válik. Nagyon fontos, mert idefelé jövet is megnézte és érdeklődik, Polgármester úr látta-e a „betlehem-i jászol”-t. Érdeklődik, hogy ki lopta el a kis Jézust, meg az állatokat, mert nincs benne. Még ilyen betlehemet nem látott.

**Michl József polgármester** kéri a felszólalót, fejezze be mondandóját mert lejárt az 5 perc, s nem tud többletidőt adni.

**Homoki Lászlóné Tata, Vasút utca 18. szám alatti lakos** megjegyzi, mivel a Polgármester úr közbeszólt, ezt az időt még kihasználná.

**Michl József polgármester** megkéri, az utolsó hozzászólását tegye meg.

**Homoki Lászlóné Tata, Vasút utca 18. szám alatti lakos** tapasztalata szerint nagyon sok mozgásában korlátozott van a városban. A buszokra nem tudnak felszállni, ezért ebben a témában is előrelépés kell.

Utal Polgármester úrnak a várral kapcsolatos gondolataira. Információi szerint az első körben benne volt a vár a Nemzeti Várprogramban és a 2 magántulajdonos, akiket az Örökségvédelmi Hivatalnál a személyiségi jogokra hivatkozva nem neveztek meg, hogy kik ők. Úgy gondolja, hogy a programból való kimaradással legalább 30 Mrd. Ft veszteséget okoztak a városnak, mert a várat helyre kell hozni.

**Michl József polgármester** érdeklődik, ezt az összeget Homoki Lászlóné számolta-e ki, de bizonyára van ezt alátámasztó számítása.



**Homoki Lászlóné Tata, Vasút utca 18. szám alatti lakos** elmondja, utána nézett, hogy a Nemzeti Várprogramba ki mennyit kapott és innen van az összeg. Érdeklődik, mit kívánnak tenni kártérítés ellenében ezzel a 2 magántulajdonossal. Bizonyítottan benne volt Tata az első körben, és a 2 magántulajdonos miatt esett ki. A várat rendbe kellene hozni és Polgármester úrnak ezzel a szándékával tökéletesen egyetért, mert úgy néz ki, mintha éppen ostromot ért volna túl. Elnézését kér, hogy kicsit hosszabban beszél.

**Michl József polgármester** elmondja, most azoknak fog jót tenni, akik az elmúlt napokba megkeresték - nagyon sokan -, telefonon is felhívták olyanok, akik látták a tavalyi közvetítést és kérték, hogy mindenképpen tegye meg, hogy megadja a szót, de ne reagáljon semmit az áskálódására, arra a stílusra és azokra a ferdítésekre, amelyet itt elmondott. Úgy gondolja, mindannyiuknak így advent vége felé, karácsony közeledtével az a legjobb, ha áldott, szép karácsonyt kívánnak. Továbbra sem szeretne Homoki Lászlónéval vitatkozni semmin, mert amikor leült beszélgetni, egyetlen egyszer sem tette meg, hogy utána korrekten, aszerint vitte volna tovább a témát, ahogy megbeszélték. Kénytelen ilyen formában befejezni, tehát a válasza ennyi.

Nagyon köszöni mindenkinek a kitartó figyelmét és a jelenlétét, illetve szeretné megköszönni a hozzászólásokat, véleményeket. Ahogy a képviselő-testületi ülés végén, most is nagyon boldog, áldott, szép karácsonyt kíván mindenkinek.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a nagy érdeklődésre tekintettel a január 1-i újévi koncert helyszínét a művelődési házból áttették a Vaszary János Általános Iskolába, ahova lehet még ingyenes, regisztrációs jegyet kapni. Tegyék meg, hogy igénylik és eljönnek január 1-jén. Nagy szeretettel lát mindenkit a Vaszary iskola sportcsarnokában, ahol a 100 Tagú Cigányzenekar tagjai adnak egy gyönyörű műsort.

Továbbá nagy szeretettel vár mindenkit a 2020. január 10-i, pénteki újévi vízkereszti koncertre.

További észrevétel nem lévén a mai közmeghallgatást 18:35 órakor bezárja.



**Michl József**  
polgármester

**K.m.f.**




**dr. Kórosi Emőke**  
jegyző

