

Szám: I/40-21/2015.

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2015. szeptember 8-án 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott rendkívüli üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Király István, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

**Az ülésről távol van:** Kovács Attila, dr. Varga András képviselők.

**Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja  
Bencsik János országgyűlési képviselő  
Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője  
Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója  
dr. Friedrich Gábor r.alezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányság vezetője  
KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc  
Kristóf Jánosné könyvvizsgáló  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Dr. Víg Katalin járási tiszti főorvos  
Dr. Vízkeleti András díszpolgár  
prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár  
Kótai László díszpolgár  
Bohács Gyuláné díszpolgár  
Dr. Béres György díszpolgár  
Császár Angéla díszpolgár  
Pitti Katalin díszpolgár  
dr. Turczi István díszpolgár  
Tatai Járási Ügyészség Vezetője  
Tata Járásbíróság Elnöke  
HM 25. Klapka György Lövész dandár Parancsnokság  
Tatai Civil Társulás vezetője  
Tatai Evangélikus Egyházközség  
Tatai Református Egyházközség  
Szent Imre Plébánia

Szent Kereszt Plébánia  
 Bondor Lajos humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Dinga László humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Kaszál József humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Magyar Balázs pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Szabó Katalin pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 24 ÓRA megyei napilap  
 Városkapu c. újság szerkesztősége  
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

### **A napirendekhez meghívottak:**

Németh Tamás, a KNYKK Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ  
 Zrt. vezérigazgatója  
 Zámbó Zoltán Tibor Tata külterület 0234/69 hrsz-ú ingatlan eladója  
 Gulyás Jánosné Tata külterület 0234/69 hrsz-ú ingatlan vevője  
 Tímár Géza Tata Külterület 0420/13 hrsz-ú ingatlan eladója  
 Patányiné Nácsa Katalin Tata Külterület 0420/13 hrsz-ú ingatlan vevője  
 dr. Pap Kálmán ügyvéd – meghatalmazott szerződő felek jogi képviselője

**Az ülésen a meghívottak közül megjelentek:** a mellékelt jelenléti íven szereplő személyek.

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti a mai ülésen megjelenteket, tanácskozási joggal, napirendhez meghívottakat, napirendek előadóit, hivatal dolgozóit. Megköszöni képviselőtársainak, hogy jelen tudnak lenni a mai rendkívüli ülésen.

Megállapítja a határozatképességet, hiszen 11 képviselőből 9 fő jelen van, dr. Varga András és Kovács Attila képviselők előzetesen jelezték távolmaradásukat. A képviselők munkahelyi elfoglaltság, illetve betegség miatt nem tudnak jelen lenni. Ezt követően az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz az előzetesen megküldött meghívó szerinti napirendek megtárgyalására, az alábbiak szerint:

### **N A P I R E N D :**

*Rendeletalkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet az avar és a kerti hulladékok szabadban történő égetéséről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

2. Tata településrendezési eszközeinek módosítása a Borostyánház környezetére vonatkozóan
- a) Tata város szerkezeti tervének módosítása
- b) rendelet-tervezet Tata Építési szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
- Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Városüzemeltetést és vagyongazdálkodást érintő előterjesztések:*

3. Javaslat Tata város helyi járási menetrendjének módosítására
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
- Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
- Meghívott:** Németh Tamás a KNYKK Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója
4. A tatai 0205/3 hrsz.-ú ingatlan – Máriapuszta II.-es telep – jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
- Előadó:** Benis Pál városfejlesztési irodavezető
5. A Tata, Ady E. u. 10. szám alatti, 3061/A/1 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
- Előadó:** Benis Pál városfejlesztési irodavezető
6. A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
- Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
7. A tatai 456/8 és 456/9 hrsz.-ú ingatlanokkal (Tata, Ipari Parkban található területek) kapcsolatos döntés meghozatala
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
- Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

*Tájékoztató:*

8. Tájékoztatás fejlesztési célú hitel felhasználásáról
- Előterjesztő:** Michl József polgármester
- Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

*Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések:*

9. Döntés a földbizottság TATA KÜLTERÜLET 0234/69 hrsz-ú ingatlant érintő állásfoglalása ellen érkezett kifogásról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

**Meghívott:** Zámbó Zoltán Tibor eladó  
Gulyás Jánosné vevő

10. Döntés a földbizottság TATA KÜLTERÜLET 0420/13 hrsz-ú ingatlant érintő állásfoglalása ellen érkezett kifogásról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

**Meghívott:** Tímár Géza eladó  
Patányiné Nácsa Katalin vevő  
dr. Pap Kálmán ügyvéd – meghatalmazott szerződő felek jogi képviselője

Mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
332/2015. (IX.9.) Tata Kt. határozata  
a 2015. szeptember 8-i rendkívüli testületi ülésen tárgyalandó  
napirendi pont meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/40-19/2015. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg:

**N A P I R E N D :**

*Rendeletalkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet az avar és a kerti hulladékok szabadban történő égetéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

2. Tata településrendezési eszközeinek módosítása a Borostyánház környezetére vonatkozóan

a) Tata város szerkezeti tervének módosítása

b) rendelet-tervezet Tata Építési szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Városüzemeltetést és vagyongazdálkodást érintő előterjesztések:*

3. Javaslat Tata város helyi járási menetrendjének módosítására  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
**Meghívott:** Németh Tamás a KNYKK Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. vezérigazgatója
4. A tatai 0205/3 hrsz.-ú ingatlan – Máriapuszta II.-es telep – jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Benis Pál városfejlesztési irodavezető
5. A Tata, Ady E. u. 10. szám alatti, 3061/A/1 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Benis Pál városfejlesztési irodavezető
6. A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
7. A tatai 456/8 és 456/9 hrsz.-ú ingatlanokkal (Tata, Ipari Parkban található területek) kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

*Tájékoztató:*

8. Tájékoztatás fejlesztési célú hitel felhasználásáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

*Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések:*

9. Döntés a földbizottság TATA KÜLTERÜLET 0234/69 hrsz.-ú ingatlant érintő állásfoglalása ellen érkezett kifogásról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
**Meghívott:** Zámbó Zoltán Tibor eladó  
 Gulyás Jánosné vevő

10. Döntés a földbizottság TATA KÜLTERÜLET 0420/13 hrsz-ú ingatlant érintő állásfoglalása ellen érkezett kifogásról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

**Meghívott:** Tímár Géza eladó

Patányiné Nácsa Katalin vevő

dr. Pap Kálmán ügyvéd – meghatalmazott szerződő felek jogi képviselője

## **1. NAPIREND**

Rendelet-tervezet az avar és a kerti hulladékok szabadban történő égetéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, ez a rendelet-tervezet különböző szakhatóságok véleményezése után kerül újra a képviselő-testület elé. Javasolja, hogy ezt a mai napon fogadják el, így ki tudják ezt hirdetni az őszi időszakra vonatkozóan, hogy a tataiak szabályozott módon tudják a kerti hulladékot elégetni, ha erre nincs más mód.

Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék azok álláspontjait.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a „B” változattal a rendelet-tervezetet. A bizottság kéri, hogy 3.§ (1)-t egészítsék ki a május hónappal.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a „B” változattal a rendelet-tervezetet. A bizottsági ülésen elhangzott javaslatként, hogy a 3.§(1) egészüljön ki a szeptember hónappal.

**M i c h l József polgármester** javasolja, hogy a rendelet hatályba lépése 2015. szeptember 15-i nappal történjen.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzáteszi, amikor első olvasatként tárgyalták ezt az előterjesztést, az „A” variáció elfogadását javasolta. Akkor abban maradtak, hogy a környezetvédelemmel foglalkozó szakhatóság véleményét megkérlik, amelyet meg is kaptak, látható az előterjesztésben. A szakhatóságnak sincs szakmai érve mellett, hogy bővített vagy szűkített változatban fogadják el a rendelet-tervezetet. A szakhatóság arra hivatkozik, hogy az önkormányzatok

általában úgy szabályozták, ahogyan az a „B” változat eredeti szövegében szerepel. Úgy véli, tekintettel a probléma nagyságára, hiszen nem okozott problémát az elmúlt időszakban atekinteben sem, hogy nem volt rendelet, ez alapján égetni sem lehetett volna. Ezért módosító javaslatként az „A” variáció elfogadását javasolja. Problémaként felvetődött a bizottsági üléseken is, a humán és ügyrendi bizottság a május hónappal, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság a szeptember hónappal javasolta a kibővítést. Úgy véli, a kerthasználók, bele értve a zöldhulladék gyűjtésére meglévő szolgáltatást is, megfelelő módon akkor teszik ezt, amikor nem zavarja a szomszédokat. Ebből különösebb probléma nem volt. Ha nagyobb gond keletkezne, akkor még mindig van szűkítési lehetősége a képviselő-testületnek. Ezért módosító indítványként az „A” változat elfogadását javasolja.

**M i c h l József polgármester** szavazásra bocsátja a humán és ügyrendi bizottság javaslata alapján, a „B” jelű rendelet-tervezet 3.§(1) május hónappal történő kiegészítését,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 6 igen, 1 nem szavazattal 2 tartózkodás mellett egyetért.

**S z a v a z á s r a bocsátja** az avar és kerti hulladék szabadban történő égetéséről szóló rendelet-tervezetet „B” változatával, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-184/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott módosításokkal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen szavazattal,1 tartózkodás mellett elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
19/2015. (IX.9.) önkormányzati rendelete  
az avar és kerti hulladék szabadban történő égetéséről**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**M i c h l József polgármester** kéri Jegyző asszonyt, tájékoztassa a lakosságot, hogy minden tatai értesüljön arról, milyen módon lehetséges a rendelet értelmében az égetés.

## **2. NAPIREND**

Tata településrendezési eszközeinek módosítása a Borostyánház környezetére vonatkozóan

- a) Tata város szerkezeti tervének módosítása
- b) Rendelet-tervezet Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira.

**K i s s Zsolt főépítész** elmondja, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén jelezte, hogy a 4.§-t kiegészül egy, a folyamatban lévő ügyekkel kapcsolatos bekezdéssel. E javaslat alapján a módosított rendelet-tervezetet az ülés elején kiosztották. Megérkezett az államigazgatási eljárást záró főépítési vélemény, amelyben egyetértően javasolja a főépítész annak testületi jóváhagyását.

**M i c h l József polgármester** kéri, a rendelet-tervezetet az ismertett módosítással tekintsék tárgyalási alpnak. Kérdés nem lévén, felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék azok álláspontjait.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 6 tagja egyhangú, 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, valamint a határozati javaslatot.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tata város településszerkezeti tervének módosításáról szóló döntést a Borostyánház környezetére vonatkozóan,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata város településszerkezeti tervét az alábbiak szerint módosítja:

1. a Vértesszőlősi út és az Öreg-tó közötti rekreációs zöldterületet megszünteti, azt részben zöldterület, közparkra, részben különleges idegenforgalmi területre módosítja.



2. a Borostyán ház körüli jelenleg közterületet beépítésre szánt területbe sorolja át.
3. a 4017/10 hrsz. telken belül az erdő- és a zöldterület határát módosítja, megnövelve az erdőterületet a zöldterület rovására.
4. a határozat 1. mellékletét képezi „A településszerkezet módosításának leírása”
5. a határozat 2. mellékletét képezi a „Borostyán ház környezete szerkezeti terv – 2015” feliratú tervlap.

.../2015. (.....) Tata Kt. határozat 1. melléklete

### **A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA**

A Vértesszőlősi út és az Öreg-tó közötti 4017/10 hrsz. telek a zöldterület, közpark és rekreációs zöldterület területfelhasználási besorolásban van.

A rekreációs zöldterület fogalmát a jelenleg hatályos szakági jogszabályok nem ismerik, ráadásul bonyolítja a helyzetet, hogy ezen belül vannak beépítésre szánt és beépítésre nem szánt övezetek, vannak közterületek és magántulajdonú telkek. Ezt a rekreációs zöldterület törlése után a településszerkezet áttervezését tette szükségessé.

A magántulajdonú vendéglátó, szolgáltató egységek beépítésre szánt különleges idegenforgalmi területbe kerülnek. Ugyanez a besorolása a Borostyán ház övezetének, ami lehetővé teszi a telekalakítást és az elidegenítést is.

A zöldterületi besorolású telekrészek a hatályos szabályozási terven már jelentős mértékben erdőterületként jelentek meg. Ezt az ellentmondást is meg kell szüntetni, és figyelembe kell venni az Erdőállomány Adattár nyilvántartását. Ez most a határozattal megállapított területre vonatkozóan megtörténik.



## JELMAGYARÁZAT

Meglévő Tervezett

■ ■ ■ ■	Módosítással érintett terület
■ ■ ■ ■	Kertvárosias lakó terület
■ ■ ■ ■	Üdülőházas üdülő terület
■ ■ ■ ■	Különleges idegenforgalmi terület
■ ■ ■ ■	Közlekedési és közmű terület
■ ■ ■ ■	Zöldterület
■ ■ ■ ■	Erdő terület
■ ■ ■ ■	Vízgazdálkodási terület
■ ■ ■ ■	Országos közút, 1. sz. főút
○ ○ ○	Térségi kerékpárút

## TATA VÁROS

### Borostyán ház környezete

# SZERKEZETI TERV 2015

## M = 1 : 4000

Készült az állami alapadatok felhasználásával

**TERVEZÉS-ST BT.**  
 Tatabánya, Tatra u. 1/A.  
 Településtervező:  
**LÁSZLÓ TIBOR**  
 okl. építész-mérnök  
 TT - 1/11 - 0086  
 Szakági közreműködő:  
 Környezetvédelem:  
**LAKI FERENC**  
 környezetvédelmi szakmérnök  
 SZKV-hu SZKV-le SZKV-ef SZKV-er/11-392

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
333/2015. (IX.9.) Tata Kt. határozata  
Tata város településszerkezeti tervének módosításáról  
a Borostyánház környezetére vonatkozóan**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata város településszerkezeti tervét az alábbiak szerint módosítja:

1. a Vértesszőlősi út és az Öreg-tó közötti rekreációs zöldterületet megszünteti, azt részben zöldterület, közparkra, részben különleges idegenforgalmi területre módosítja.
2. a Borostyán ház körüli jelenleg közterületet beépítésre szánt területbe sorolja át.
3. a 4017/10 hrsz. telken belül az erdő- és a zöldterület határát módosítja, megnövelve az erdőterületet a zöldterület rovására.
4. a határozat 1. mellékletét képezi „A településszerkezet módosításának leírása”
5. a határozat 2. mellékletét képezi a „Borostyán ház környezete szerkezeti terv – 2015” feliratú tervlap.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** 2015. szeptember 9.

**333/2015. (IX.9.) Tata Kt. határozat 1. melléklete  
A TELEPÜLÉSSZERKEZET MÓDOSÍTÁSÁNAK LEÍRÁSA**

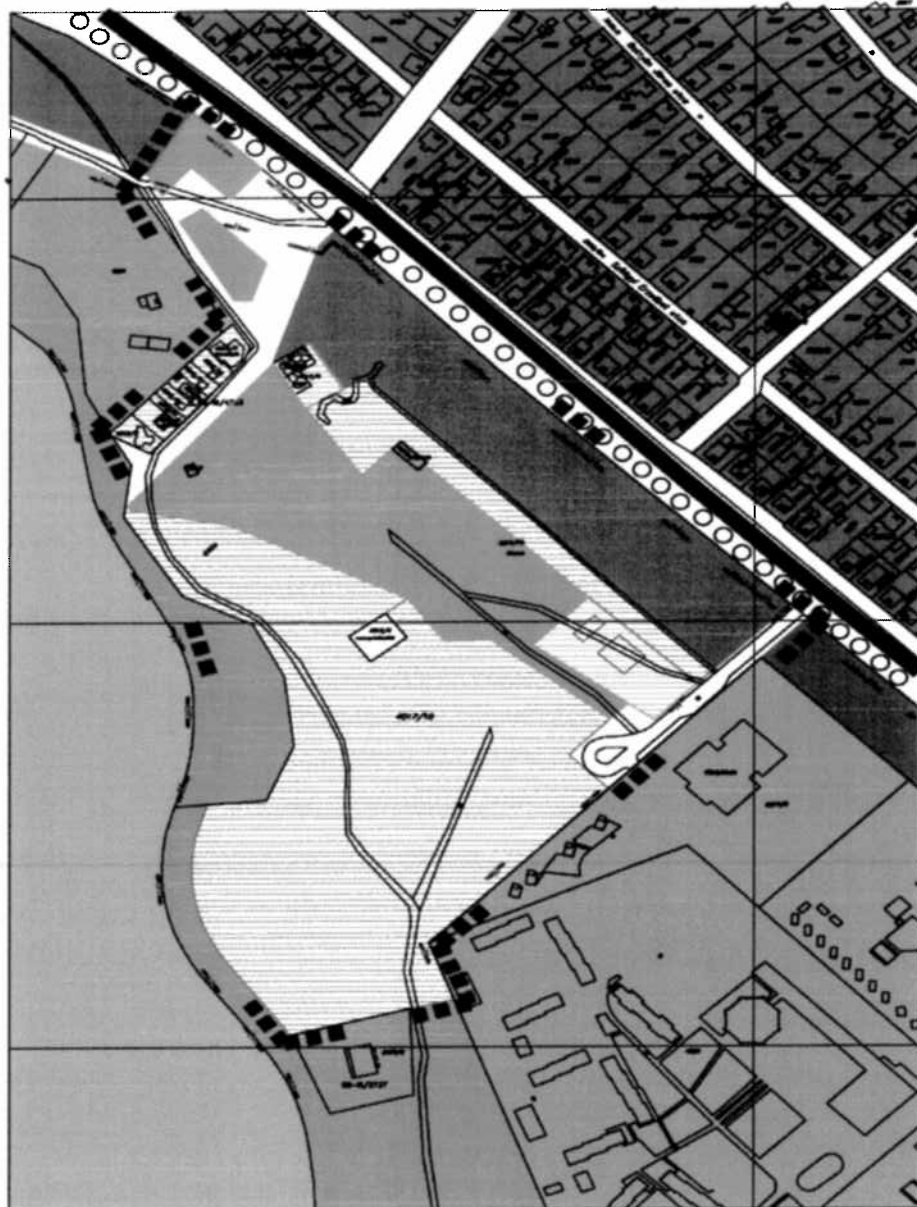
A Vértesszőlősi út és az Öreg-tó közötti 4017/10 hrsz. telek a zöldterület, közpark és rekreációs zöldterület területfelhasználási besorolásban van.

A rekreációs zöldterület fogalmát a jelenleg hatályos szakági jogszabályok nem ismerik, ráadásul bonyolítja a helyzetet, hogy ezen belül vannak beépítésre szánt és beépítésre nem szánt övezetek, vannak közterületek és magántulajdonú telkek. Ezt a rekreációs zöldterület törlése után a településszerkezet áttervezését tette szükségessé.

A magántulajdonú vendéglátó, szolgáltató egységek beépítésre szánt különleges idegenforgalmi területbe kerülnek. Ugyanez a besorolása a Borostyán ház övezetének, ami lehetővé teszi a telekalakítást és az elidegenítést is.

A zöldterületi besorolású telekrészek a hatályos szabályozási terven már jelentős mértékben erdőterületként jelentek meg. Ezt az ellentmondást is meg kell szüntetni, és figyelembe kell venni az Erdőállomány Adattár nyilvántartását. Ez most a határozattal megállapított területre vonatkozóan megtörténik.

333/2015. (IX.9.) Tata Kt. határozat 2. melléklete



## JELMAGYARÁZAT

Meglévő Tervezett

■ ■ ■ ■	Módosítással érintett terület
■ ■ ■ ■	Kertvárosias lakó terület
■ ■ ■ ■	Üdülõházas üdülõ terület
■ ■ ■ ■	Különleges idegenforgalmi terület
■ ■ ■ ■	Közlekedési és közmű terület
■ ■ ■ ■	Zöldterület
■ ■ ■ ■	Erdõ terület
■ ■ ■ ■	Vizgazdálkodási terület
■ ■ ■ ■	Országos közút, 1. sz. főút
○ ○ ○	Térségi kerékpárút

## TATA VÁROS Borostyán ház környezete SZERKEZETI TERV 2015 M = 1 : 4000

Készült az állami alapadatok felhasználásával

## TERVEZÉS-ST BT.

Tatabánya, Titra u. 1/A.

Településtervező:

LÁSZLÓ TIBOR

okl. építész-mérnök

TT - 1/11 - 0086

Szakág| közreműködő:

Környezetvédelem:

LAKI FERENC

környezetvédelmi szakmérnök

SZKV-hu SZKV-le SZKV-ri SZKV-zr/11-392

**Szavazásra bocsátja** Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005. (XII.6.) rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-179/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal, az elhangzott kiegészítéssel,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
20/2015. (IX.9.) önkormányzati rendelete  
Tata Építési Szabályzatáról szóló  
38/2005. (XII.6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **3. NAPIREND**

Javaslat Tata város helyi járáti menetrendjének módosítására

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van a KNYKK Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. képviselőjében Illés Józsefné.

**M i c h l József polgármester** kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Tisztelettel köszönti Illés Józsefnét. Elmondja, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság részletesen megtárgyalta a menetrendet, és javítást is javasolt. A javaslat arra irányult, hogy az 1G jelű buszjárat 16:10 helyett 16:30 órakor induljon. Megköszöni a KNYKK Zrt. együttműködését. Véleménye szerint egy nagyon jó gondolatot sikerült közösen létre hozni, még azt a pluszt is hordozza ez a módosítás, hogy 5,5 M Ft-tal kevesebbe került majd talán az önkormányzatnak a közlekedés. Várják a költség csökkentésére vonatkozó javaslatokat továbbra is.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság tagjai részt vettek az előkészítő munkában. Egyetért Polgármester úr megjegyzésével, hogy jó, mértéktartó anyag készült, melynek elfogadását a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja.

Úgy véli, az utasok és a polgárok igényeinek szempontjából készült el ez a módosítás. Jónak tartja azt a menetrendi változást, amely már az elővárosi vonatok kapcsán a köztudatba ivódott, hogy minden órában, fix időpontban számítanak a buszok közlekedésére. Az utasok tudják, hogy melyik vonat megy Budapest vagy Győr felé, ehhez igazodóan, ebben a mostani módosításban is az érzékelhető, hogy minden órában 05 perckor, illetve 30 vagy 35 perckor. Ez egy jó rendszer, könnyen átlátható, számíthatnak rá az utasok. Az külön jó, hogy a korábban döntött plusz ellátási területek bekapcsolása is megmaradt, sőt annak ellátása javult is. A probléma, amelyet jeleztek kertvárosból, hogy milyen minimális módosításra lenne szükség, ez ebben az anyagban szerepel. A megtakarítást figyelemre méltónak véli.

**S a s v á r i Beáta képviselő** elmondja, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén volt egy javaslata, kérése, amelyre azt a választ kapta, hogy az adott buszjáratok igazodnak majd a vonat beérkezéséhez. A kérése az volt az utazók szempontjából, hogy az 1-es helyi járat indulása a vasútról ugyanúgy 05 perckor és 35 perckor történjen az esti órákban, mint ahogyan hétfvégén. Ígéretet kapott, hogy türelmi időt határoznak meg a sofőrök számára.

**M i c h l József polgármester** hozzáteszi, nem a buszok indulási időpontját változtatják meg. Erre azt a megoldást találták, hogy ezen járatok esetében is előírják, hogy a vonatok érkezéséig bizonyos időtartamban még várakozzanak.

**S a s v á r i Beáta képviselő** hozzáfűzi, továbbá javaslata volt még egy új buszmegálló építése is, a lakossági igény kapcsán, a Környei úti temetőnél. Elég bonyolult kérdés ez, hiszen mindkét oldalon kellene létesíteni buszmegállót, valamint gyalogátkelő is. Ígéretet kapott arra, hogy esetleg más járáttal a Gottwald felé menő busz tér be, esetleg lesz ott megálló. Ezt köszöni.

**M i c h l József polgármester** elmondja, abban maradtak, minden lehetőséget megvizsgálják.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő** elmondja, a körzetében jelentős igények merültek fel a Remeteség vonatkozásában. Több kérése volt a lakosságnak, pl. több járat térjen ki ide, illetve időpont módosítási igények merültek fel. Rugalmasan, minden kérésnek eleget tett a KNYKK Zrt. Mindez azért is nagy öröm, hogy nem jelent többlet költséget, sőt, sikerült úgy alakítani a menetrendet, hogy az önkormányzat számára 5 M Ft-ot meghaladó megtakarítás jöjjön létre. Véleménye szerint a lakosságot megfelelően kell értesíteni, tudjanak erről. Erre a megfelelő formát meg kell találni, hogy eljusson hozzájuk az információ. Ez a módosítás lehetővé teszi az ott lakók számára, hogy este is el tudjanak menni a városi programokra, hiszen került be olyan járat, azon kívül, hogy szabad és munkaszüneti napokon is ki tudjanak onnan mozdulni. Ami az ott lakók számára talán a legnagyobb problémát okozta, az a bevásárlás kérdése, erre több lehetőség lesz, pl. a Tesco-s járat, amely lehetővé teszi, hogy két időpontban, abban az irányban is ki tudnak közlekedni, a bevásárlási gondjaikat megoldani, hiszen sokan laknak már arrafelé. Köszöni az együttműködést.

**M i c h l József polgármester** köszöni Képviselő asszonynak, hogy nem hagyta ezt a kérdést. A bizottsági ülésen elmondta, a lakosság kérése továbbá, hogy Fácánoskertenél létesítsenek buszmegállót. Megvizsgálják a buszmegálló, vagy járda létesítésének lehetőségét a megálló és a Fácánoskert bejárata között, melyik a jobb megoldás, a helyiek melyikhez tudnak hozzájárulni.

Felveti, hogy az október 1-jét jelölték meg életbe lépésnek, van-e arra lehetőség, hogy ezt szeptember 15-re hozzák előre. Kérése, tárgyalják meg, visszajelzést kérnek erre vonatkozóan, amennyiben van lehetőség ezt hamarabb beindítani, az iskolakezdésre való tekintettel, jót tenne az ügynek.

**I l l é s Józsefné a KNyKK Zrt. képviselőjében** elmondja, előzetesen egyeztettek ez ügyben, a legkorábbi időpont a szeptember 21-i nap. Menetrend könyv kiadását is tervezik, hiszen ez a változás annyira nagy volumenű. Kéri a képviselő-testületet, a határozatot ennek megfelelően hozzák meg.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tata város helyi járat menetrendjének módosításáról szóló döntést az elhangzott javaslatok figyelembe vételével,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja KNyKK Zrt. menetrend módosítási javaslatát a I/10-181/2015. számú előterjesztés 1. sz. melléklete szerint, valamint jóváhagyja a menetrend bevezetését 2015. szeptember 21-től azzal a módosítással, hogy a javaslatban 1G jelzéssel Vasútállomás – Remeteség - Fellner Jakab úti végállomás között 16:10 órakor közlekedő járat 1-es jelzéssel Vasútállomás – Fellner Jakab úti végállomás viszonylatban közlekedjen, ezzel egyidőben a javaslatban 1E jelzéssel Vasútállomás – Tesco áruház között 16:30-kor közlekedő járat pedig 1EG jelzéssel Vasútállomás – Remeteség – Tesco viszonylatban közlekedjen. Kéri a KNyKK Zrt-t, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a munkaszüneti napokon a vasútállomásról 22:30 és 23:00 órakor induló járatok várják meg a vonatok érkezését.
2. felkéri a KNyKK Zrt-t, hogy a közszolgáltatási szerződés menetrendi és járat útvonal mellékletének módosítását készítse elő. Felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosított mellékleteinek aláírására.
3. felkéri a KNyKK Zrt-t, hogy az utasok tájékoztatásáról gondoskodni szíveskedjék.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
334/2015. (IX.9.) Tata Kt. határozata  
Tata város helyi járatí menetrendjének módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. jóváhagyja KNYKK Zrt. menetrend módosítási javaslatát a I/10-181/2015. számú előterjesztés 1. sz. melléklete szerint, valamint jóváhagyja a menetrend bevezetését 2015. szeptember 21-től azzal a módosítással, hogy a javaslatban 1G jelzéssel Vasútállomás – Remeteség - Fellner Jakab úti végállomás között 16:10 órakor közlekedő járat 1-es jelzéssel Vasútállomás – Fellner Jakab úti végállomás viszonylatban közlekedjen, ezzel egyidőben a javaslatban 1E jelzéssel Vasútállomás – Tesco áruház között 16:30-kor közlekedő járat pedig 1EG jelzéssel Vasútállomás – Remeteség – Tesco viszonylatban közlekedjen. Kéri a KNYKK Zrt-t, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a munkaszüneti napokon a vasútállomásra 22:30 és 23:00 órakor induló járatok várják meg a vonatok érkezését.
2. felkéri a KNYKK Zrt-t, hogy a közszolgáltatási szerződés menetrendi és járat útvonal mellékletének módosítását készítse elő. Felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés módosított mellékleteinek aláírására.
3. felkéri a KNYKK Zrt-t, hogy az utasok tájékoztatásáról gondoskodni szíveskedjék.

**Határidő:** 1-3. pont: 2015. szeptember 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

#### **4. N A P I R E N D**

A tatai 0205/3 hrsz.-ú ingatlan – Máriapuszta II.-es telep – jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Benis Pál városfejlesztési irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztés lényegesebb pontjait.

**K i r á l y István képviselő** kiemeli az alábbi részt az előterjesztésből: „Tekintettel arra, hogy a fenti ingatlan állaga az utóbbi időben jelentősen romlott, így az ingatlan mezőgazdasági célú hasznosításához jelentős beruházást kellene a területen megvalósítani, így a bérlet, illetve a haszonbérlet formájában történő hasznosítás megvalósítására nem mutatkozik reális lehetőség”. Ezzel kapcsolatban kérdése, ezek között mi az összefüggés. Nem lát semmiféle olyan tanulmányt, amely alá támasztaná azt, hogy nem lehet egy olyan haszonbérleti szerződést megvalósítani, amelyben a bérlő a bérleti díj fejében átvállalná évek



során a telephely felújítását. Véleménye szerint nem elherdálni kellene a földeket, hanem megművelni, vagy tényleg egy olyan bérleti formában hasznosítani, amely során a város tulajdonában marad, valamint annak hasznára válik. Megkérdezi, hol van e kijelentés alátámasztása, hol számították ki azt, hogy nem lehet felújítani, vagy úgy haszonbérbe adni, hogy a felújítása megtörténjen.

**M i c h l József polgármester** elmondja, hogy értékesítésre és ne bérletre szánják, annak oka valóban az ingatlan állapota. Az ingatlan ebben a formájában azonnal, nagy befektetés nélkül egészen biztosan nem hasznosítható senki számára. E terület nem egy tiszta szántóföld, Képviselő úr is ismeri a területet. Ezért javasolták azt, vizsgálják meg, találnak-e rá egy olyan befektetőt, helyi gazdát, vállalkozót, aki szívesen fektet ebbe az ingatlanba, így nagyot léphetnek előre, ott is rend lesz. Bérlettel, haszonbérlettel hosszú időintervallummal érhetné meg a beruházónak, mert különben nem hoz hasznót a számára, csak nagyon hosszú idő alatt. Ez volt a motiváció. A mellette lévő telket is értékesítették, úgy véli, nincs értelme, hogy megtartsák, várjanak arra, hogy majd egyszer ott valamilyen szép dolog ott megszületik. A sajátjába lényegesen nagyobb lendülettel ruháznak be, ezért gondolták a pályázat kiírását. Ha nem lesz érdeklődő, vagy olyan ajánlatokat kapnak, amelyet nem tudnak elfogadni, akkor második körben ezt a variációt is érdemes megvizsgálni. Egyszerre a kettőt azért nem lehet kiírni, mert nem tudják összehasonlítani a két lehetőséget, ajánlatot.

További kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mondja el, a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság egy módosítással javasolja a pályázati kiírás elfogadását, a minimum értéket 14 M Ft-ban határozzák meg. Ezzel a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal egyetért.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Máriapuszta II.-es telep jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatalát, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság javaslatának megfelelően,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 233/2012. (V.31.) Tata Kt. határozatát.
2. értékesíteni kívánja a tatai 0205/3 hrsz.-ú ingatlant.
3. elfogadja a I/10-186/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati kiírást, azzal, hogy az 1.2.1. pontban szereplő, ingatlan ajánlott induló vételi ára nettó 14 M Ft-ban határozza meg.
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 8 igen, 1 nem szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
335/2015. (IX.9.) Tata Kt. határozata  
A tatai 0205/3 hrsz.-ú ingatlan – Máriapuszta II.-es telep – jövőbeni  
hasznosításával kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. visszavonja a 233/2012. (V.31.) Tata Kt. határozatát.
2. értékesíteni kívánja a tatai 0205/3 hrsz.-ú ingatlant.
3. elfogadja a I/10-186/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati kiírást, azzal, hogy az 1.2.1. pontban szereplő, ingatlan ajánlott induló vételi ára nettó 14 M Ft-ban határozza meg.
4. felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

**Határidő:** 4. pont esetén: 2015. szeptember 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **5. NAPIREND**

A Tata, Ady E. u. 10. szám alatti, 3061/A/1 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntés

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Benis Pál városfejlesztési irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Javasolja a képviselő-testület számára, döntsenek arról, hogy ezt az ingatlant pályázat útján értékesítsék. Az indoklást hosszasan kifejtette a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén. A képviselő-testület ülésén megerősítésként elmondja, hogy az olyan többletkiadásaik finanszírozásra van egyrészt szükség, amelyek az év közben adódtak. Ilyen első sorban a Bláthy Ottó iskola miatti, Bercsényi úti épület vásárlása. A költségvetésben tervezett ingatlanok mindegyikét jelen tudásuk szerint nem tudják év végéig értékesíteni. A következőben sor kerül még egy pályázati kiírásra, amely kapcsán jó esély van arra, hogy az önkormányzat tulajdonában, az ipari parkban lévő ingatlanokból tudnak még ebben az esztendőben értékesíteni. Ahhoz, hogy a költségvetés biztonságát továbbra is fenn tudják tartani, ezért javasolja, hogy ezt a kérdést vizsgálják meg, fenn tartva azt a lehetőséget, hogy a képviselő-testület a beérkezett pályázatokat érvénytelennek tekinti, még sem adja el az ingatlant. Azt a bizottság által javasolt módosítást kéri, vegyék tárgyalási alapnak, amely arról szól, hogy az érvényességi feltételek közül az utolsó francia bekezdést szövege kerüljön törlésre.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja 5 igen és 2 nem szavazattal támogatja a pályázati kiírás elfogadását.

**Király István képviselő** elmondja, megérti azokat az indokokat, amelyeket Polgármester úr felvázolt, bár nem volt jelen a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén. Úgy véli, nem ez a járható út, és a megoldás. A város hosszú távú érdekeit sem szolgálja, hogy egy olyan ingatlant adnak el, amely évi 10 M Ft-ot hoz a városnak. A másik dolog, amelyet aggályosnak talál, ha nem a DM venné meg ezt az ingatlant, hogy gyakorlatilag 2019. június 30-ig nem lehet módosítani a bérlő személyén, ha jól értelmezte, hiszen az előterjesztésben szerepel, hogy az önkormányzat lemondott rendes felmondási jogának gyakorlásáról. Úgy véli, ha ezt az ingatlant valaki más akarja megvenni, akkor ezért nem fogja megtenni. Nem támogatja az ingatlan eladását.

**Horváth Lóránt képviselő** hozzá teszi, mivel most a pályázati kiírásról döntenek, ezt tudja támogatni. Valójában a döntést elhalasztják, ezért támogatja a pályázati kiírást. A folyamattal nem ért egyet, de a költségvetési kényszernél ezt az utat be kell járniuk.

**Nágel Balázs képviselő** hozzá fűzi, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén is felmerült, hogy ez egy olyan eszköze a városnak, amely jelentős mennyiségű jövedelmet termel. Annak látja veszélyét, ha a DM részéről egy saját ingatlan vásárlása megfogalmazódik a városban, akkor a 300 m<sup>2</sup> -es üzlethelyiséget a mai piaci viszonyok mellett nem látja reálisnak, hogy kb. 800 E Ft+ÁFA nagyságú összegért újra ki tudják adni. Kereskedelmi üzleteket kb. 1500 Ft/m<sup>2</sup> -es áron adnak ki. Ha új bérlő költözik ebbe az ingatlanba és a saját képére akarja formálni, átalakítani, számára ez nagy költség, 3-400 E Ft-nál többet nem lehet kérni. Így az ingatlannak a likvid értéke már nem az az eszköz érték, amely jelen pillanatban fennáll. Véleménye szerint kisebb értékű likvid ingatlanokban kellene a városnak gondolkodnia. Ettől függetlenül megérti, hogy már jó néhány éve ezt az ingatlant bérlő, minden bizonnyal bérelné is akár még húsz évig, akkor ez egy ellentmondás. Tekintettel a költségvetést terhelő, nem várt kiadásokra, amelyek ebben az évben történtek, és a számokat negatív módon befolyásolták, valahonnan ezt pótolni kell. Ilyen esetben ez egy kényszerhelyzet, a likvid eszközérték mérlegre helyezése után ezt egy jó döntésnek véli.

**Gerébi Ákos képviselő** hozzá teszi, azokat az érveket nem ismétli meg, amelyek részben a bizottsági ülésen, részben az előbbieken elhangzottak. Egy olyan problémára hívja fel a képviselő-testület figyelmét, amelyet érdemes végig gondolni. Úgy véli, ha azt veszik figyelembe, hogy az elmúlt években hogyan változott az önkormányzati finanszírozás, ha áttekintik a 2016-os évről szóló költségvetést, akkor látható, hogy folyamatosan szűkül az önkormányzat mozgásterét. Azokra a forrásokra lehet támaszkodni, amelyek az önkormányzat saját bevételeit biztosítják, ezek azok a források, amelyek biztosan rendelkezésre állnak. Évek, talán évtized óta is elmondható, hogy a gazdasági szféra, és persze az Európai Unió a helyi iparüzési adó rendszerét is folyamatosan támadja. Köztudott, hogy a helyi iparüzési adó mértéke nem függ a gazdasági teljesítménytől, ezért rendszeridegen ilyen szempontból, a jelenlegi rendszerben talán Oroszországban van hasonló jellegű megoldás, az összes

többi adó teljesítménytől függ. Előbb-utóbb, valamilyen módon ez is meg fog változni, pillanatnyilag az önkormányzati források között, egyáltalán a működési forrásokban is jelentős szerepet tölt be a helyi iparüzési adó. A kormányzat folyamatosan azon gondolkodik, milyen módon lehetne ezt kiváltani. Erre tekintettel, megértve azt, hogy a költségvetés mennyire előre, és mennyire nem előre látható problémát okozott a szakképzés átszervezése. Ezzel együtt úgy véli, hogy a komoly értéket képviselő vállalkozási vagytonokat érdemes megtartani, mert ez egy hosszú távon biztos bevételt jelent, még akkor is, ha ez egy gyors, időleges megoldást jelentene. Ez egy olyan helyen lévő ingatlan, amely Tatának, Tóvárosnak egy frekventált területén helyezkedik el, nem véletlen, hogy ilyen mértékű a bérleti díj, amelyet hajlandó a bérlő megfizetni, másutt nem biztos, hogy megtenné ezt. Úgy véli, ezért érdemes megtartani ezt az ingatlant, ellentétben az előző napirendben szereplő Mária pusztai ingatlannal, amely helyzeténél fogva olyan, hogy nem érdemes megtartani. Amit viszont nem érdemes megtartani, az önkormányzatnak érdeke, hogy más olyan fejlesztésekre, beruházásokra vagy esetleg a működésre fordítsa, amely szükséges. Ezért javasolja a döntés megfontolását.

**K i r á l y István képviselő** Nágel képviselőtársa hozzászólására reagálva elmondja, ha jól érti, azért kívánják értékesíteni az ingatlant, hátha a DM felmondja a szerződést.

**M i c h l József polgármester** hozzá fűzi, nem ezt mondta a Képviselő úr.

**K i r á l y István képviselő** úgy véli, ha felmondja a szerződést, és nem tudják ezért az összegért kiadni, ez volt a felvetés. A másik pedig, a mostani gazdasági helyzetben nem lehet ekkora havi díjért még egyszer kiadni. Ezzel nem ért egyet. Egyrészt azért, ha a DM-nek nem érné meg, és talált volna hasonló, de olcsóbb ingatlant, akkor már régen felmondta volna a szerződést, úgy véli, ez nem történik meg. Azt hallja minden médiából, hogy a gazdasági helyzet pozitívan változik, akkor nincs mitől félni.

**M i c h l József polgármester** elmondja, egy lehetőséget nyitnak ki, hogy megvizsgálják, milyen ajánlatok érkeznek be a pályázati felhívásra. Ezt követően dönt majd a képviselő-testület. Most csak arról döntenek, hogy kinyitják ezt a lehetőséget, megvizsgálják, van-e olyan érdeklődő, aki olyan vételárát tud biztosítani ezért az ingatlanért, amiért úgy vélik, megéri most értékesíteni, majd másba fektetni ezt a pénzt.

További hozzászólás nem lévén szavazásra a Tata, Ady E. u. 10. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tulajdonosi döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. pályázat útján értékesíti a Tata, Ady E. u. 10. szám alatti, 3061/A/1 hrsz-ú, 321 m<sup>2</sup> térmértékű üzlet megnevezésű ingatlant bérleti jogviszonnyal terhelten.
2. a Tata, Ady E. u. 10. szám alatti, 3061/A/1 hrsz-ú ingatlan vételárát nettó 102.400.000,-Ft-ban határozza meg.

3. elfogadja I/10-185/2015 számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Tata, Ady E. u. 10. szám alatti, 3061/A/1 hrsz-ú, 321 m<sup>2</sup> térmértékű üzlet megnevezésű ingatlan eladására vonatkozó pályázati kiírást azzal, hogy a 3. pontban érvényességi feltételek között szereplő, utolsó, ötödik francia bekezdésben szereplő szöveget törli.
4. felkéri a polgármestert a pályázat kiírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja, 6 igen és 3 nem szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
336/2015. (IX.9.) Tata Kt. határozata**

**A Tata, Ady E. u. 10. szám alatti, 3061/A/1 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos  
tulajdonosi döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. pályázat útján értékesíti a Tata, Ady E. u. 10. szám alatti, 3061/A/1 hrsz-ú, 321 m<sup>2</sup> térmértékű üzlet megnevezésű ingatlant bérleti jogviszonnyal terhelten.
2. a Tata, Ady E. u. 10. szám alatti, 3061/A/1 hrsz-ú ingatlan vételárát nettó 102.400.000,-Ft-ban határozza meg.
3. elfogadja I/10-185/2015 számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Tata, Ady E. u. 10. szám alatti, 3061/A/1 hrsz-ú, 321 m<sup>2</sup> térmértékű üzlet megnevezésű ingatlan eladására vonatkozó pályázati kiírást azzal, hogy a 3.pontban érvényességi feltételek között szereplő, utolsó, ötödik francia bekezdésben szereplő szöveget törli.
4. felkéri a polgármestert a pályázat kiírásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2015. szeptember 15.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **6. NAPIREND**

A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. Javasolja, hogy 10 E Ft+ÁFA/tanóra díjra módosítsák az eddigi 9500 Ft+ÁFA/óra díjat.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal egyetért a bérleti szerződés ez irányú módosításával.

**M i c h l József polgármester** elmondja, ez a nem önkormányzati üzemeltetésben lévő iskolák esetére vonatkozik, amelyet a KLIK térít meg az önkormányzat számára, vagy egyéb igénybe vevők esetében érvényes ez az összeg.

Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tatai 17/4 hrsz.-ú ingatlan (Tanuszoda) bérbeadásáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Önkormányzata a 2013. december 18. napján, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda bérletére vonatkozó szerződésben meghatározott bérleti díjat a 2015/2016-ös tanévre vonatkozóan 10 E Ft + Áfa/tanóra díjra módosítja a Szomódi Íriszkert Általános Iskola, az Angyalffy Mátyás Iskola és Művészeti Iskola (Naszály) valamint a Dunaalmási Csokonai Általános Iskola vonatkozásában.
2. felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/10-180/2015. számú előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés módosítások aláírására valamennyi iskola tekintetében.
3. Tata Város Önkormányzata bérbe adja a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda megnevezésű önálló építményt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére, 2015. szeptember 01. napjától határozatlan időre, 10 E Ft + Áfa/tanóra bérleti díj mellett Baji Szent István Német Nemzetiségi Általános Iskola vonatkozásában.
4. felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/10-180/2015. számú előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
337/2015. (IX.9.) Tata Kt. határozata  
A Tatai 17/4/A hrsz.ú (Tanuszoda) ingatlan bérbeadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Önkormányzata a 2013. december 18. napján, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda bérletére vonatkozó szerződésben meghatározott bérleti díjat a 2015/2016-ös tanévre vonatkozóan 10 E Ft + Áfa/tanóra díjra módosítja a Szomódi Íriszkert Általános Iskola, az Angyalffy Mátyás Iskola és Művészeti Iskola (Naszály) valamint a Dunaalmási Csokonai Általános Iskola vonatkozásában.

2. felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/10-180/2015. számú előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés módosítások aláírására valamennyi iskola tekintetében.
3. Tata Város Önkormányzata bérbe adja a Tata, belterület 17/4/A hrsz.ú Tanuszoda megnevezésű önálló építményt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére, 2015. szeptember 01. napjától határozatlan időre, 10 E Ft + Áfa/tanóra bérleti díj mellett Baji Szent István Német Nemzetiségi Általános Iskola vonatkozásában.
4. felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/10-180/2015. számú előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

## **7. NAPIREND**

A tatai 456/8 és 456/9 hrsz.-ú ingatlanokkal (Tata, Ipari Parkban található területek) kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, ezen ingatlanok esetében szeretnék módosítani a két ingatlan arányait. Erre vonatkozóan módosították, és így egy 1 ha-os terület került kiszabályozásra, 456/8-as helyrajzi számon. Ennek az értékesítésére javasolja, írjanak ki pályázatot. Az induló összeg 4000 Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA. Amennyiben értékesíteni tudják ezt az ingatlant, az ár tartalmazza azt a költséget, amelyet ezután kell kifizetni a Barina Ingatlanfejlesztőnek, a közmű ellátás ezen területre eső arányában, ez kb. 1500 Ft/m<sup>2</sup> körüli összeget tesz ki. Ezzel egy új cég jöhetne Tatára, ezért is fontos, hogy ezt a lehetőséget is megragadják.

**M i c h l József polgármester** kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal támogatja a pályázat kiírását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tata, Ipari Parkban található területekkel kapcsolatos döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/10-187/2015. számú előterjesztés 2. és 3. számú mellékletét képező, a tatai 456/8 és 456/9 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó módosított pályázati kiírásokat.
2. Felhatalmazza a polgármestert a módosított pályázati felhívás kiírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal egyet ért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
338/2015. (IX.9.) Tata Kt. határozata  
A tatai 456/8 és 456/9 hrsz.-ú ingatlanokkal (Tata, Ipari Parkban található  
területek) kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a I/10-187/2015. számú előterjesztés 2. és 3. számú mellékletét képező, a tatai 456/8 és 456/9 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó módosított pályázati kiírásokat.
2. Felhatalmazza a polgármestert a módosított pályázati felhívás kiírására.

**Határidő:** 2. pont esetén: 2015. szeptember 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **8. N A P I R E N D**

Tájékoztatás fejlesztési célú hitel felhasználásáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet, a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 7 tagja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett támogatja a döntést.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a döntés mögött lévő szerződésekkel nem ért egyet, ezért tartózkodni fog. Ezzel együtt a mostani módosítások olyan technikai jellegű módosítások, amelyek a gazdálkodást könnyítik. Ezért ez elfogadhatónak ítéli, de a szerződések miatt nem támogatja.



**M i c h l József polgármester** további vélemény, hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az önkormányzat fejlesztési célú hiteleiről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az UniCredit Bank és Tata Város Önkormányzata között létrejött 19209. számú hitelszerződés módosítását, s felhatalmazza a polgármestert, hogy az I/10-188/2015. számú előterjesztés 1. mellékletében szereplő hitelszerződés módosítást aláírja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az I/10-188/2015. számú előterjesztés 2. mellékletében szereplő hitelszerződést, az ingatlan jelzálogszerződést és a ranghely megváltoztatásáról szóló megállapodást aláírja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett egyet ért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének  
339/2015. (IX.9.) Tata Kt. határozata  
Az önkormányzat fejlesztési célú hiteleiről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Elfogadja az UniCredit Bank és Tata Város Önkormányzata között létrejött 19209. számú hitelszerződés módosítását, s felhatalmazza a polgármestert, hogy az I/10-188/2015. számú előterjesztés 1. mellékletében szereplő hitelszerződés módosítást aláírja.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az I/10-188/2015. számú előterjesztés 2. mellékletében szereplő hitelszerződést, az ingatlan jelzálogszerződést és a ranghely megváltoztatásáról szóló megállapodást aláírja.

**Határidő:** 2015. szeptember 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** további napirend nem lévén a mai ülés nyílt részét 10:10 órakor bezárja. A 9. napirend – Döntés a földbizottság TATA KÜLTERÜLET 0234/69 hrsz-ú ingatlant érintő állásfoglalása ellen érkezett kifogásról -, valamint a 10. napirend - Döntés a földbizottság TATA KÜLTERÜLET 0420/13 hrsz-ú ingatlant érintő állásfoglalása ellen érkezett kifogásról – tárgyalása zárt ülés keretében történik, melyről külön jegyzőkönyv készül.



**Michl József**  
polgármester

Kmf.



**dr. Kórosi Emőke**  
jegyző



