

Szám: I/40-31/2015.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2015. november 25-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Michl József polgármester  
dr. Beró Henrietta alpolgármester

Gerébi Ákos, Horváthy Lóránt, Kovács Attila, Király István, Nágel Balázs, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Sasvári Beáta, dr. Varga András, Viczenáné Czégény Ágnes képviselők.

**Az ülésre meghívást kapott:**

Dr. Kancz Csaba a KEM Kormányhivatal kormány megbízottja

Bencsik János országgyűlési képviselő

Dr. J.Nagy Éva Tatai Járási Hivatal vezetője

Kremnitzky Gábor Tatai Tankerület igazgatója

dr. Friedrich Gábor r.ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság kapitányságvezetője

KEM Kormányhivatal Lorbert Ferenc

Kristóf Jánosné könyvvizsgáló

Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Dr. Víg Katalin járási tiszti főorvos

Dr. Vízkeleti András díszpolgár

prof. Dr. Nemes Lajos díszpolgár

Kótai László díszpolgár

Bohács Gyuláné díszpolgár

Dr. Béres György díszpolgár

Császár Angéla díszpolgár

Pitti Katalin díszpolgár

Sylvester Edina díszpolgár

Tompa Andor díszpolgár

dr. Turczi István díszpolgár

Tatai Járási Ügyészség Vezetője

Tata Járásbíróság Elnöke

HM 25. Klapka György Lövészdandár Parancsnokság  
 Tatai Civil Társulás vezetője  
 Tatai Evangélikus Egyházközség  
 Tatai Református Egyházközség  
 Szent Imre Plébánia  
 Szent Kereszt Plébánia  
 Bondor Lajos humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Dinga László humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Horváth József humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Kaszál József humán és ügyrendi bizottsági tag  
 Kiss János pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Magyar Balázs pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 Grépály András Zoltán pénzügyi és városfejlesztési bizottsági tag  
 24 ÓRA megyei napilap  
 Városkapu c. újság szerkesztősége  
 Petzke Ferenc a Tatai Televízió Közalapítvány Elnöke

**A napirendekhez meghívott:**

Jungvirthné Bús Erzsébet a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
 Acsai Zoltán Ferenc a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. munkatársa  
 Krámerné Kozicz Mariann a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője  
 Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója  
 Németh Tamás a KNYKK Zrt. vezérigazgatója  
 Réti András a KÁZOL és Társa Bt. képviselőjében  
 Kőhalmi Zoltán a KÁZOL és Társa Bt. képviselőjében  
 Dóczi József az Auto No.1 Bt. ügyvezetője  
 Vámosiné Illés Márta a KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatalának  
 Foglalkoztatási osztályvezetője  
 Székely Csaba a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője  
 Péter Albertné szakértő  
 Horváth József Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumának elnöke

**M i c h l József polgármester** tisztelettel és szeretettel köszönti képviselőtársait, tanácskozási joggal jelen lévőket, a meghívott vendégeket, napirendek előadóit, hivatal munkatársait, a Tatai Televízió nézőit, valamint azokat, akik az interneten követik az ülést.

Megállapítja a határozatképességet, mivel mind a 11 képviselő jelen van, majd az ülést megnyitja.

Napirend előtti felszólalásra egyik képviselőtársa sem jelentkezett. Tájékoztatásul elmondja, hogy 11 órára az új szakrendelő projektzáró ünnepségén vesznek részt, ezért a lehető legütemesebben megpróbálja az ülést vezetni. Természetesen

minden szövegre jelentkező elmondhatja gondolatait. Legfeljebb az ünnepség után folytatják majd az ülést.

Elmondja, az ülés előtt a két ülés közötti anyaghoz három új határozati javaslatot osztottak ki, ezekről részben a pénzügyi és városfejlesztési bizottság tárgyalta is.

Az előzetesen megküldött I/40-30/2015. számú meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalására tesz javaslatot:

## **N A P I R E N D :**

### *Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
2. Rendelet-tervezet a telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet és az építményadóról szóló 10/2015.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezető
3. Rendelet-tervezet a talajterhelési díjról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezető
4. Rendelet-tervezet az idegenforgalmi adóról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezető

*Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

5. Tata településrendezési eszközeinek módosítása  
 a.) Fáklya utca térsége - az államigazgatási egyeztetési eljárás lezárása  
 b.) Kálvária utca - Fekete út által határolt terület - államigazgatási egyeztetési eljárás lezárása  
 c.) Pannon Lézer Műhely Kft. építési szabályzat módosítási kérelme a Kakas utcai gazdasági övezetre vonatkozóan

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:*

6. a) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jogviszony megszüntetése

b) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

**Meghívott:** a) Jungvirthné Bús Erzsébet, Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
 b) Acsai Zoltán

7. Tatai Fényes Fürdő Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Krámerné Kozicz Mariann a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője  
 Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. a.) A KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatója Tata város 2015. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan  
 b.) A helyi autóbuszjáratokon 2016. január 1-től alkalmazandó viteldíjak és pótdíjak megállapítása és a Közszolgáltatási szerződés módosítása c.) Autóbusszal végzett menetrend szerinti közösségi közlekedési szolgáltatás ellátása 2017. január 1-től

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető  
 Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Meghívott:** Németh Tamás, a KNYKK Zrt. vezérigazgató

9. A tatai 3304/5 hrsz-ú tó (Cseke-tó) halászati joga  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető
10. Balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor üzemeltetése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
 vagyongazdálkodási csoportvezető  
**Meghívott:** Réti András, Kőhalmi Zoltán (KÁZOL és Társa Bt.)
11. Útellenőri beszámoló a külterületi utak ellenőrzéséről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető  
 Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző  
**Meghívott:** Dóczi József, Auto No.1 Bt. ügyvezetője

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

12. a.) Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről  
**Előterjesztő:** dr.J.Nagy Éva a KEM Kormányhivatal Tatai Járási  
 Hivatalának vezetője  
**Előadó:** Vámosiné Illés Márta a KEM Kormányhivatal Tatai Járási  
 Hivatalának Foglalkoztatási osztályvezetője
- b.) Tájékoztató a kormányablak működéséről  
**Előterjesztő:** dr.J.Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője
13. A családsegítési és gyermekjóléti feladatok 2016. január 1-jétől történő  
 ellátásához kapcsolódó döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ósz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője
14. A/ Tájékoztató a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása a  
 Tatai Járásban” című, ÁROP-1.A.3.-2014 kódszámú projektről  
 B/ Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető  
 Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
**Meghívott:** Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője  
 Péter Albertné szakértő

15. Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumi tagsága

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

**Meghívott:** Horváth József kuratóriumi elnök

*Egyebek:*

16. Tata Város Önkormányzata 2016. évi ellenőrzési terve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

17. Könyvvizsgálói feladatok ellátása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

18. A képviselő-testület 2016. I. félévi munkaterve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

19. Igazgatási szünet elrendelése a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

20. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

21. Képviselői kérdések

*Zárt ülés keretében tárgyalandó:*

22. A Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola vezetői tisztségére beérkezett pályázatok véleményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
427/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
a 2015. november 25-i ülésen tárgyalandó  
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv mellékletét képező I/40-30/2015.sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja meg az alábbiak szerint:

**NAPIREND:**

*Rendelet-alkotáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

1. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
  
2. Rendelet-tervezet a telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet és az építményadóról szóló 10/2015.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezető
  
3. Rendelet-tervezet a talajterhelési díjról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezető
  
4. Rendelet-tervezet az idegenforgalmi adóról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezető

*Településrendezéshez kapcsolódó előterjesztés:*

5. Tata településrendezési eszközeinek módosítása
- a.) Fáklya utca térsége - az államigazgatási egyeztetési eljárás lezárása
  - b.) Kálvária utca - Fekete út által határolt terület - államigazgatási egyeztetési eljárás lezárása
  - c.) Pannon Lézer Műhely Kft. építési szabályzat módosítási kérelme a Kakas utcai gazdasági övezetre vonatkozóan
- Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

*Gazdasági társaságokhoz kapcsolódó előterjesztések:*

6. a) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jogviszony megszüntetése  
 b) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése
- Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens
- Meghívott:** a) Jungvirthné Bús Erzsébet, Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője  
 b) Acsai Zoltán

7. Tatai Fényes Fürdő Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések
- Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető
- Meghívott:** Krámerné Kozicz Mariann a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője  
 Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója

*Vagyongazdálkodáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

8. a.) A KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatója Tata város 2015. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan  
 b.) A helyi autóbuszjáratokon 2016. január 1-től alkalmazandó viteldíjak és pótdíjak megállapítása és a Közszolgáltatási szerződés módosítása c.) Autóbuszsal végzett menetrend szerinti közösségi közlekedési szolgáltatás ellátása 2017. január 1-től
- Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető  
 Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
- Meghívott:** Németh Tamás, a KNYKK Zrt. vezérigazgató



9. A tatai 3304/5 hrsz-ú tó (Cseke-tó) halászati joga

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

10. Balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor üzemeltetése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**Meghívott:** Réti András, Kőhalmi Zoltán (KÁZOL és Társa Bt.)

11. Útellenőri beszámoló a külterületi utak ellenőrzéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

**Meghívott:** Dóczi József, Auto No.1 Bt. ügyvezetője

*Humánszolgáltatáshoz kapcsolódó előterjesztések:*

12. a.) Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről

**Előterjesztő:** dr.J.Nagy Éva a KEM Kormányhivatal Tatai Járási  
Hivatalának vezetője

**Előadó:** Vámosiné Illés Márta a KEM Kormányhivatal Tatai Járási  
Hivatalának Foglalkoztatási osztályvezetője

- b.) Tájékoztató a kormányablak működéséről

**Előterjesztő:** dr.J.Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője

13. A családsegítési és gyermekjóléti feladatok 2016. január 1-jétől történő ellátásához kapcsolódó döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

14. A/ Tájékoztató a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása a Tatai Járásban” című, ÁROP-1.A.3.-2014 kódszámú projektről

B/ Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**Meghívott:** Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője  
Péter Albertné szakértő

15. Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumi tagsága  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
 dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető  
**Meghívott:** Horváth József kuratóriumi elnök

*Egyebek:*

16. Tata Város Önkormányzata 2016. évi ellenőrzési terve  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető
17. Könyvvizsgálói feladatok ellátása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
 Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető
18. A képviselő-testület 2016. I. félévi munkaterve  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző
19. Igazgatási szünet elrendelése a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző
20. Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester
21. Képviselői kérdések

*Zárt ülés keretében tárgyalandó:*

22. A Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola vezetői tisztségére beérkezett pályázatok véleményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

## **1. NAPIREND**

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, annyiban változott az előterjesztés, hogy a frakciók újra tárgyalták a javaslatot és egy konszenzusos megállapodásra jutottak a lakhatási támogatás jövőbeni rendjét illetően.

Kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 7 tagja egyhangú, 7 igen szavazattal javasolja a döntés meghozatalát.

**G e r é b i Ákos képviselő** visszautal arra, hogy másodszor tárgyalja a képviselő-testület a szociális rendelet módosítását. Módosító javaslatot adott be az előző ülésen, amelyet Polgármester úr befogadott azzal, hogy fussanak neki még egyszer és tekintsék át a javaslatban foglalt tartalmi kérdéseket. A javaslat arról szólt, hogy miközben az állami költségvetés visszavonult egy részében a szociális támogatások anyagi támogatásától, a helyzet a lakosságot érintően nem történt olyan változás a városban, amely indokolná azt, hogy jelentős csökkenés keletkezzék a szociális források felhasználásában még akkor sem, ha az önkormányzatnak bizonyos feladatok ellátása saját forrásaiból, saját költségvetése terhére nagyobb mértékben vállalja fel. A változás lényege az, hogy a jogosultsági határokat emeljék. Úgy véli, kijelenthető, hogy részben a szociális helyzet figyelembe vételével, részben a korábbi, elmúlt évi tapasztalatok alapján áttekintették egy külön megbeszélés keretében a szabályrendszert. Abban állapodtak meg kompromisszumok kapcsán, hogy az egyedülállóknál magasabb összeget, az öregségi nyugdíj 250 %-ának megfelelő összegben határozzák meg. Az ő javaslatához képest a családoknál egy kissé alacsonyabban, a korábbi gyakorlatot tekintve mérvadóként 200 %-ban, kétszeresében határozták meg a támogatást, miközben a többi elemét az eredeti előterjesztésnek nem változtatták meg, így gyakorlatilag a támogatás összeghatáraiban növekedett a korábbiakhoz

képest. Még egy szabályt vezettek be, amely a támogatási feltételek között olyan tekintetben jelent szigorítást, hogy a rezsiköltségek, amelyeket a jogszabály meghatároz, annak 20 %-át a jövedelemnek el kell érnie. Úgy véli, első megközelítésben talán kezelhetővé válik a korábbi rendeletmódosítások kapcsán alacsonyabban meghúzott határokhoz képest, a rászorulók kezelése, illetőleg az önkormányzati költségvetésben nem jelent olyan terhet, amely a költségvetés végrehajtását megnehezítené. Ezért ajánlja a képviselő-testület számára, fogadják el a rendelet módosítását ebben a formában, azzal, hogy a végrehajtás kapcsán, ahogyan azt eddig korábban tették, folyamatosan figyelemmel kell követni, és ha szükséges módosítani, akkor ezt nyilván meg is teszik.

**M i c h l József polgármester** megköszöni képviselőtársainak a javaslatokat, gondolatokat. Hozzáteszi, abban maradtak, hogy egy év múlva újra megvizsgálják, hogyan működik a rendelet ebben a formában. Remélik, hogy a valóban rászorulóknak tudnak ezáltal segíteni Tatán, számukra jelent ez a módosított javaslat segítséget a következő időszakban.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a szociális ellátások és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-248/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
24/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelete  
a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról,  
valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

## **2. NAPIREND**

Rendelet-tervezet a telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet és az építményadóról szóló 10/2015.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, három olyan rendeletet tárgyalnak, amelyben valamilyen módon a helyi adó jelenik meg. Az első ilyen napirendben a telekadóról szóló és az építményadóról szóló önkormányzati rendelet módosítására kerül sor. Mielőtt valaki megrémülne, hogy megint emeli az önkormányzat az adót, amit nagyon ritkán tesz, most sem erről van szó, hanem további pontosítást tesznek, főként az iparterületek precízebb megfogalmazása, illetve a városrészi területek pontosítására kerül sor. Kérdés hiányában felkéri mindkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottságok véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a rendelet módosítását.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a rendelet módosítását a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal javasolja.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a telekadóról szóló 14/2014. (VI.2.) és az építményadóról szóló 10/2015. (V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-237/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
25/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelete  
a telekadóról szóló 14/2014.(VI.2.) önkormányzati rendelet és az  
építményadóról szóló 10/2015.(V.5.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

### **3. N A P I R E N D**

Rendelet-tervezet a talajterhelési díjról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezető

**M i c h l József polgármester** tájékoztatásul elmondja, a vonatkozó jogszabályoknak való megfelelés volt a módosítás célja. Egy precízebb, pontosabb tagolásban, szerkezeti felépítésben alakították át a rendeletet. Kérdés nem lévén felkéri mindkét bizottság elnökét, tájékoztassák a képviselő-testületet, hogy a bizottságok hogyan foglaltak állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 9 tagja egyhangú, 9 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület számára a rendelet-tervezet elfogadását.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság egyhangúan támogatja a rendelet elfogadását, a jelenlévő 4 tag igen szavazatával.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a talajterhelési díjról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-262/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
26/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelete  
a talajterhelési díjról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

#### 4. **N A P I R E N D**

Rendelet-tervezet az idegenforgalmi adóról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző  
Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adócsoport vezető

**M i c h l József polgármester** elmondja, ahol valóban adóemelésre kerül sor, az ebben a napirendben található. A város az elmúlt időszakban nagyon sok olyan új turisztikai attrakciót hozott létre nagyon komoly beruházással, nagy részben önkormányzati tehervállalással, önerő vállalással is, amely az ideérkező vendégek, turisták számára is egy komoly fejlődés. Éppen ezért úgy véli, fontos, hogy azt a lehetőséget tisztességgel kihasználják, amelyet az idegenforgalmi adó jelent. 450 Ft volt eddig az adómérték vendég éjszakánként. Javasolja, hogy ezt a maximum közelébe emeljék, 500 Ft-ra kerekítsék ki. Mondja ezt azért is, mert az állam által adott kiegészítő támogatás minden egyes beszédett idegenforgalmi adó forint után 1,55 Ft jelenleg. Amit nem szednek be, az után nem kaphatnak ilyen kiegészítést, tehát van értelme ennek a változtatásnak. A vendégek számára pedig észrevétlen marad ez a dolog, hiszen az, hogy valaki egy éjszaka után 450 vagy 500 Ft kell fizessen a város javára, az teljesen mindegy. Ezt az összeget nem a tataiak, nem a tatai vállalkozók, nem a tatai szálloda tulajdonosok fizetik, hanem az ideérkező turisták, vendégek járulnak hozzá ennyivel a város turisztikai fejlesztéséhez, működtetéséhez, a TDM szervezet működéséhez, és egyáltalán a város fenntartásához.

Kérdés hiányában felkéri minkét bizottság elnökét, ismertessék a bizottság véleményeit.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság is egyet értett az emeléssel, 9 egyhangú igen szavazattal.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság 4 jelenlévő tagja egyhangú, 4 igen szavazatával javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

**M i c h l József** polgármester hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az idegenforgalmi adóról szóló rendelet-tervezetet a jegyzőkönyv mellékletét képező I/10-239/2015. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

melyet a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal elfogad és a következő rendeletet alkotja:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
27/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelete  
az idegenforgalmi adóról  
(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

## 5. NAPIREND

Tata településrendezési eszközeinek módosítása

a.) Fáklya utca térsége - az államigazgatási egyeztetési eljárás lezárása

b.) Kálvária utca - Fekete út által határolt terület - államigazgatási egyeztetési eljárás lezárása

c.) Pannon Lézer Műhely Kft. építési szabályzat módosítási kérelme a Kakas utcai gazdasági övezetre vonatkozóan

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Kiss Zsolt főépítész

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést.

Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal javasolja mindhárom határozati javaslat elfogadását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás, vélemény hiányában szavazásra bocsátja Tata város településrendezési eszközeinek a tatai 4050 és 4112 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó módosításának államigazgatási egyeztetés lezárásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata város településrendezési eszközeinek a tatai 4050 és 4112 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit,
2. az államigazgatási egyeztető tárgyalást figyelembe véve támogatja, hogy a 4050 és a 4112 helyrajzi számú ingatlanok a szomszédos hétvégi házas üdülőterülettel azonos besorolást kapjanak.
3. az államigazgatási egyeztetést lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
428/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata**

**Tata város településrendezési eszközeinek a tatai 4050 és 4112 helyrajzi  
számú ingatlanra vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás  
lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja Tata város településrendezési eszközeinek a tatai 4050 és 4112 helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit,
2. az államigazgatási egyeztető tárgyalást figyelembe véve támogatja, hogy a 4050 és a 4112 helyrajzi számú ingatlanok a szomszédos hétvégi házas üdülőterülettel azonos besorolást kapjanak.
3. az államigazgatási egyeztetést lezárja.

**Szavazásra bocsátja** Tata város településrendezési eszközeinek a Kálvária utca – Fekete út által határolt területre vonatkozó államigazgatási eljárás lezárásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata város településrendezési eszközeinek a Kálvária utca - Fekete út által határolt területre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
429/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata**

**Tata város településrendezési eszközeinek a Kálvária utca - Fekete út által  
határolt területre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás  
lezárásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Tata város településrendezési eszközeinek a Kálvária utca - Fekete út által határolt területre vonatkozó módosítása államigazgatási egyeztetési eljárás véleményeit, az államigazgatási egyeztetést lezárja.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről szóló döntést, a Kakas utcai gazdasági kereskedelmi-szolgáltató területre vonatkozóan,

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását a Kakas utcai gazdasági kereskedelmi-szolgáltató területre vonatkozóan a szabályozási terv szerinti 20 m széles beültetési kötelezettség felülvizsgálatát, biztosítva a gazdasági terület és a lakóterület övezeti elhatárolását, az ingatlantulajdonosok költségvállalása mellett.
2. A terület fejlesztési feladatait településrendezési szerződésbe kell foglalni.
3. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a  
Pannon Lézer Műhely Kft.  
Által-ér Szövetség  
Zöld Sziget Kör

vonja be

4. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
  - a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
  - az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje
- a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.
5. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**430/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata**

**Tata Építési Szabályzata módosításának kezdeményezéséről**

**a Kakas utcai gazdasági kereskedelmi-szolgáltató területre vonatkozóan**

1. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi Tata Építési Szabályzatáról szóló 38/2005.(XII.6.) önkormányzati rendeletének módosítását a Kakas utcai gazdasági kereskedelmi-szolgáltató területre vonatkozóan a szabályozási terv szerinti 20 m széles beültetési kötelezettség felülvizsgálatát, biztosítva a gazdasági terület és a lakóterület övezeti elhatárolását, az ingatlantulajdonosok költségvállalása mellett.

2 A terület fejlesztési feladatait településrendezési szerződésbe kell foglalni.

3. Tata Város Önkormányzata a partnerségi egyeztetésbe a

Pannon Lézer Műhely Kft.

Zöldsziget Kör

Által-ér Szövetség

vonja be

4. A partnerek

- tájékoztatásának módja és eszközei,
- a javaslatainak, véleményeinek dokumentálása, nyilvántartásának módja,
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott államigazgatási szervekkel azonos módon történik.

5. Tata Város Önkormányzata az településrendezési eszköz módosításának teljes dokumentációját a beérkezett véleményekkel együtt, valamint az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszközök Tata város honlapján közzé teszi.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Határidő:** az államigazgatási egyeztetésének megindítására:

2015. december 31.

a településrendezési szerződés megkötésére: a szabályozási terv államigazgatási egyeztetési vélemények Képviselő-testületi ismertetésével egy időben

a vélemények közzétételére: a beérkezéstől számított 5 munkanap

## **6. NAPIREND**

a) A Tatabányai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének jogviszony megszüntetése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Jungvirthné Bús Erzsébet, Tatabányai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** sok szeretettel, tisztelettel köszönti Jungvirthné Bús Erzsébetet, aki azzal kereste meg, hogy szeretné munkaviszonyát 40 év szolgálati jogviszonyt követően megszüntetni, nyugdíjba vonulni, január 1-jétől elköszönni. Az élet teljes természetessége az, hogy ezt az életkort hála Istennek

sokan elérhetik, ennek következtében viszont az életükben egy olyan állapotváltozás történhet, amelynek megfelelően kell döntéseket hozni. Nem jó kedvvel fogják meghozni ezt a döntést. Jungvirthné Bús Erzsébetnek elmondta, hogy egyik szeme sír, a másik pedig nevet, ahogyan ezt ilyenkor mondani szokás. Szomorúan, de tudomásul veszik, hogy ezt a lehetőséget is kihasználva, de még inkább azt az igényt kihasználva, hogy Jungvirthné Bús Erzsébetnek gyönyörű családjá van, szeretne végre az unokái körében is sokkal több időt eltölteni, mint a város fáinak, parkjainak közelében. Ez abszolút érthető.

Megtalálják a módját, hogy illő módon megköszönjék az elmúlt időszak munkáját. Ezt korábban megtette már a képviselő-testület, amikor Jungvirthné Bús Erzsébetet kitüntette városi kitüntetéssel. Úgy véli, valóban –ahogyan tegnapi frakció ülésükön is tárgyaltak róla – méltó időben, a csúcson adhatták át azt a kitüntetést, amelyre közösen lehetnek büszkék, hiszen egy olyan nagyszerű személyt találtak a cég élére, vezetésére, aki ennek a feladatnak maximálisan, mindenben nem csak megfelelni akart és mindent megtett azért, hogy megfeleljen, hanem ez így is történt. Ezt szeretné megköszönni, úgy véli, ezt megteheti mindannyiuk, a városban élők, mindazok nevében, akiknek Jungvirthné Bús Erzsébet munkát adott, megszervezte a munkájukat, az életüket segítette, hiszen nagyon sok közfoglalkoztatott neki köszönheti, hogy tovább tudott lépni az életben. Azok, akik pedig a Kft-nél dolgoznak főállásban, ők egy olyan vezetőt ismerhettek meg, aki munkahelyi vezetője mellett, ha szabad kicsit személyesen fogalmaznia, akkor egy kissé az édesanyjuk is volt sokszor. Ezt a személyes és közvetlen vezetői hozzáállást, odafigyelést külön köszöni, és természetesen azt is, hogy Jungvirthné Bús Erzsébet a várost is és a városi feladatokat is úgy kezelte, mintha a sajátján dolgozna, igazi gazda szemlélettel végezte munkáját, amit kértek tőle és ennek megfelelően is tette.

Olyan szeretettel, aggódással, oda figyeléssel viseltetett a város ügyei iránt, aki nem azt várta, hogy kész feladatokat kap, hanem aki folyamatosan hozta a javító szándékú újításait, ötleteit, javaslatait, mindenhez volt egy javító szava, jó gondolata, kiegészítő segítség felajánlása. Nagyon köszöni ezt az időszakot.

Képviselőtársai számára nem tud mást javasolni, mint azt, hogy fogadják el Jungvirthné Bús Erzsébet kérését. Azt kérte tőle, hogy azzal a hozzá állással nézzék ezt a dolgot, hogy ne hirtelen vágják el az életművét a városban, hanem tegye meg, hogy marad még és segít a továbbiakban is. Ezt megbeszélték, megtalálják a módját, hogyan tud továbbra is bekapcsolódni a Városgazda munkájába, egy területre való odafigyelést tekintve. Nem szakadnak el egymástól amúgy sem, de munka szempontjából sem. Abban maradtak, hogy Jungvirthné Bús Erzsébet a kertészeti rész felügyeletét, segítségét, szakmai munkának tanácsadói és konkrét segítő feladatát a továbbiakban is szívesen vállalja. Erre megkeresik majd a legmegfelelőbb jogi formát, amelyben ezt a feladatot végezheti a továbbiakban is, egy új ügyvezető segítésekképpen.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** úgy véli, elég nehéz Polgármester úr méltató szavai után hirtelen megszólalni, hiszen szerteágazóan elmondta Jungvirthné Bús Erzsébetről azokat a pozitív tetteket, amelyeket tapasztalhattak. Valójában a városban és annak polgáraiban kialakult vélemény az, amely a legfontosabb, amelyet folyamatosan lehet vissza hallani, persze vannak, akik elégedetlenek, de nagyon sokan elégedettek és elismerték a munkát. Az is egy érdekes szituáció, hogy mindenki őt kereste telefonjával, ami nagy teher lehetett számára. Ezt nagyon értékeli, hogy ezt a terhet jól tudta viselni, próbált mindenütt segíteni. Nagyon nehéz feladat a városüzemeltetés, ebben a feladatban nem csak helyt állt Ügyvezető asszony, hanem még komoly tetteket is végre hajtott, ha csak a véglegesnek mondható Városgazda telephelyre gondol, vagy a Bajcsy-Zsilinszki utcai szociális bolt felújítására, komposztáló telep hasznosítása. Ehhez gratulál, köszöni a munkát, amelyet elvégzett.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzáteszi, a Városgazda Kft. kulcsszerepet tölt be a város működtetése szempontjából. Talán azt lehet mondani, a város mindig rendelkezett olyan céggel, amely a város működését biztosítani tudta. A költségvetési üzem, aztán annak átalakulása kapcsán a TESZO Rt., emlékeznek erre akik még akkor tevékenykedtek a városban, aztán annak átalakulása kapcsán létre jött Városgazda Kft. Úgy véli, a Városgazda Kft. megalakításának kérdése, annak folyamatos fejlődésében nagy szerepe volt, már abban, hogy a városüzemeltetésében el tudtak jutni egy szintre, fokozatosan növekedtek a feladatok. Jungvirthné Bús Erzsébet kezdetektől fogva részt vett ebben a munkában, a megalakításban. Tudják azt, hogy nem volt egy egyszerű dolog, hiszen a semmiből kezdték, vitték végig. Az utolsó időszakban az ő vezetésével valóban egy jelentős fejlődés történt. Nem szabad elfeledkezni arról, hogy jelentős saját forrásokat a vállalkozási tevékenység alapján tudott összegyűjteni, koncentrálni annak érdekében, hogy a Kft. a saját elhelyezésének ügyeit meg tudja oldani, ezen kívül sok mindent, pl. a kertészetet, szociális bolt kérdését. Átvette abban az időszakban a két nagy feladatot, az önkormányzati lakások kezelését, nem beszélve arról, hogy hirtelen, gyorsan kellett átvenni az iskolák működtetésével kapcsolatos feladatokat, amelyben szintén nem volt korábban gyakorlata, feladata a cégnek, hiszen más szervezeti egységben valósították meg. Köszöni Jungvirthné Bús Erzsébet munkáját. Ahogyan Polgármester úr is jelezte, az élet arról szól, hogy az élet eljut egy szakaszba, amikor dönteni, váltani kell. Természetesen ezt tudomásul veszik, sajnálva, de jó pihenést kívánnak. Nyilván, hogy az elszakadás ne történjen, számítanak arra, hogy a munkában továbbiakban is részt vesz.

**S a s v á r i Beáta képviselő** hozzáteszi, sajnálattal, de szeretné megköszönni Jungvirthné Bús Erzsébet azt a kreatív, önzetlen, odaadó munkát, amit a városért tett. Nagyon jó pihenést kíván, tartalmas, hosszú, örömteli életet a családjá körében. Köszöni a munkáját.

**R o b o z n é Schőnfeld Zsuzsanna képviselő** a humán és ügyrendi bizottság nevében szeretettel és tisztelettel köszöni azt a munkát, amelyet az intézmények működtetőjeként napról-napra véghez vitt, segítette az intézményvezetők munkáját. Úgy véli, a fenntartó váltással nem kis feladatot vett át a Városgazda Kft. Megköszöni, hogy az intézmények bármikor, bármilyen kéréssel fordultak hozzá azonnal, a lehető leghamarabb a rendelkezésükre állt. Voltak olyan projektek a városban, amelyek a „Gyermekbarát város program” keretében valósultak meg, azt az együttműködést is köszöni, valamint azt, amelyet a diákönkormányzattal, a városi diáksággal közösen tudtak kialakítani. Reméli, hogy élményt, és örök, maradandó emléket hagy benne is. Nagyon jó együttműködés alakult ki, ezt is köszöni. Természetesen ugyanúgy, ahogyan Gerébi képviselőtársa megtette, az önkormányzat lakásaival kapcsolatos gondozó tevékenységet is köszöni, hogy folyamatosan és a lehető leggyorsabban elkészültek azok a felújítások, megújítások, amelyek a lakók érdekeit szolgálták. Nagyon tartalmas, szép éveket kíván unokái körében, nagyon sok sikert még az életben.

**K i r á l y István képviselő** csatlakozni szeretne az előtte szólókhoz. Nagyon sajnálja, hogy elköszön, hiszen hosszú évek során kiváló munkát végzett a városban. Kíván hosszú, boldog és egészséges nyugdíjas éveket.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő** fájó szívvel vette tudomásul, hogy Jungvirthné Bús Erzsébet búcsúzik, ha nem is véglegesen, de a napjai nagyobbik részét nyilván nem a Kft-ben fogja tölteni. Azért is külön köszöni a segítségét, mert Tata egy olyan város, ahol rengeteg rendezvény van, és mint városüzemeltetőnek a sok rendezvény rengeteg energiáját vette el a hagyományos feladatokon túlmenően. Ezen rendezvények kiszolgálása, szervezési és egyéb technikai feladatok ellátása komoly gondot jelentett. Sokszor nem is tudta, hogyan feleljen meg a rengeteg kérésnek. Mindezen feladatok, nagy terhek mellett bármikor fordult hozzá, mint képviselő, maximális segíteni akarással és tényleges segítséggel vitte előre a képviselői munkát. Képviselőként is köszöni az eddigi munkáját és kíván jó egészséget családjá körében és azt, hogy ne szakadjon meg a kapcsolat a várossal továbbra sem.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** hozzáteszi, azért, hogy az átmenet meglegyen, még egy faültetés hátra van, ne csak a méltatás legyen, hanem egy kis levezető, kertvárosi faültetésben kéri a segítségét.

**J u n g v i r t h n é Bús Erzsébet, Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője** köszöni mindenkinek, tényleg nagyon jól estek számára ezek a szavak, amelyeket a képviselő hölgyektől, uraktól kapott. Ugyanakkor szeretne volna megköszönni akár az elmúlt nyolc év támogatását, hiszen a segítségük és a képviselő-testület támogatása nélkül ezeket a munkákat nem tudták volna véghez vinni. Külön köszöni Polgármester úrnak is, bármelyik pályázatnál, ami kapcsán

segítséggel fordult akár a különböző feladat végzéseikhez, soha nem volt arra példa, hogy ehhez nem kapta volna meg a támogatást. Ez a támogatás nagyon fontos volt a munkavégzésnél - megpróbálták több-kevesebb sikerrel, az egyensúly néha billeg, a sikerek és ugyanúgy néha a hibák is jöttek -, hogy ezeket a munkákat el tudták végezni. Köszöni az egész képviselő-testület támogatását.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető jogviszonyának megszüntetéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Jungvirthné Bús Erzsébet kérelme alapján a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nél (2890 Tata, Kossuth tér 1.) fennálló munkaviszonyát 2015. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti, egyben lemondás miatt fenti időponttal ügyvezetői megbízatása is megszűnik.
2. felkéri a munkavállalót, hogy munkakörét és a munkavégzés során birtokába került, a munkáltatót megillető eszközöket és iratokat az utolsó munkában töltött napon átadás-átvételi jegyzőkönyvben az új ügyvezető részére adja át, a folyamatban lévő ügyek állására vonatkozó tájékoztatással együtt.
3. felkéri a Polgármestert a jogviszony megszüntető megállapodás aláírására.
4. felkéri a munkáltatót, hogy a munkaviszony megszüntetéséhez kapcsolódóan intézkedjen, a munkavállaló munkabérének és a munkaszerződés alapján őt megillető egyéb járandóságainak kifizetése iránt, valamint a jogszabályban meghatározott igazolásokat adja ki.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
431/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető jogviszonyának  
megszüntetése**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Jungvirthné Bús Erzsébet kérelme alapján a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nél (2890 Tata, Kossuth tér 1.) fennálló munkaviszonyát 2015. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti, egyben lemondás miatt fenti időponttal ügyvezetői megbízatása is megszűnik.
2. felkéri a munkavállalót, hogy munkakörét és a munkavégzés során birtokába került, a munkáltatót megillető eszközöket és iratokat az utolsó munkában töltött napon átadás-átvételi jegyzőkönyvben az új ügyvezető részére adja át, a folyamatban lévő ügyek állására vonatkozó tájékoztatással együtt.
3. felkéri a Polgármestert a jogviszony megszüntető megállapodás aláírására.

4. felkéri a munkáltatót, hogy a munkaviszony megszüntetéséhez kapcsolódóan intézkedjen, a munkavállaló munkabérének és a munkaszerződés alapján őt megillető egyéb járandóságainak kifizetése iránt, valamint a jogszabályban meghatározott igazolásokat adja ki.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** hozzáfűzi, a képviselő-testület 11 igennel, szomorú szívvel, de Jungvirthné Bús Erzsébet kérésének megfelelően tudomásul vette, hogy szeretne nyugdíjba vonulni. Még egyszer köszön mindent. Lesz még folytatás, hiszen december 31-el szól a döntést, addig még találkoznak, folytatják a közös munkát.

b) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Takács Zoltán személyügyi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Acsai Zoltán.

**M i c h l József polgármester** javasolja, döntsenek arról, hogy Jungvirthné Bús Erzsébet feladatkörét ügyvezetőként ki vegye át. Arra tesz javaslatot, hogy két éves időtartamra bízzák meg az ügyvezetéssel Acsai Zoltán urat, akit tisztelettel köszönt. Ő korábban a képviselő-testület előtt bemutatkozott. Acsai Zoltán úr Jungvirthné Bús Erzsébet mellett dolgozott az elmúlt időszakban, mellette a Tatai Távhőszolgáltató Kft. ügyvezetését is elvállalta. Erről gondoskodniuk kell, hogy a jövőben milyen módon oldják meg. Úgy véli, kell találniuk egy másik ügyvezetőt a következő időszakra a Távhő élére, amennyiben a képviselő-testület támogatja a javaslatát. Úgy véli, Acsai Zoltán az elmúlt hónapokban arról tett tanúbizonyságot, alkalmas arra, hogy a város ezen cégét vezesse. Azokat a feladatokat, amelyeket rábízta, Jungvirthné Bús Erzsébet is arról számolt be, hogy jó minőségben, kiváló hozzáállással és a lehető legnagyobb szorgalommal tette meg. Ezért is jó szívvel javasolja képviselőtársainak, hogy támogassák Acsai Zoltán úr két évre történő megbízását. A két év abból a szempontból is jó, hogy szükség van ilyenkor az első számú vezető váltásakor mindenképpen arra, hogy azt a rendszert, amelyet az előző vezető felépített meg kell vizsgálni, hogy az új vezető milyen formában tudja átvenni, annak megfelelően a céget tovább vinni, melyek azok a pontok, ahol szeretne ezen módosítani, ahol szeretné azt a vezetői rendszert kissé átformálni, tovább fejleszteni, átalakítani. Ennek eredményét is már érezhetik a két év letelte után, azt követően a képviselő-testületnek bőven a cikluson belül lesz lehetősége egy újabb döntést hozni, akár Acsai Zoltán úr megbízása



meghosszabbításának folytatásával, pályázat kiírásával, új vezető kinevezésével. Ezt a formát javasolja képviselőtársainak, ezt Acsai úrral is egyeztetve terjeszti a képviselő-testület elé. Fizetést tekintve az a javaslata, hogy a jelenlegi ügyvezetői bért tartsák fenn, amely 438 E Ft jelenleg. Acsai Zoltán úr a kérésre igennel válaszolt, megtiszteltetésnek veszi, de ha kérdések merülnek fel, akkor erre bizonyára ő is szívesen ráerősít.

**G e r é b i Ákos képviselő** úgy véli, nem egyszerű dolog egy ilyen váltás a cég tekintetében. Azért is mondatja vele ezt, hiszen testületi tisztségénél fogva részese volt annak a meglehetősen áldatlan időszaknak, amikor a képviselő-testület a TESZO Rt. megalakulásakor rosszul választotta az ügyvezetőt. Az akkori történésről annyit kell tudni, hogy jogszabályi kötelezettség volt, hogy az akkori tanácsi vállalatokat, költségvetési üzemet megszüntessék, részvénytársasággá alakítsák át. A pályázat keretében választotta ki az akkori képviselő-testület az igazgatótól, és meglehetősen „bele nyúlt” az akkori választásba. Az lett a következménye, hogy teljes egészében vég elszámolni kellett a céget, még pedig úgy, hogy az akkori igényeknek megfelelően, úgy véli, a mai telephely szintű TESZÓ telephelyet meg kellett szüntetni, mert az akkori menedzsment úgy kiürítette a társaságot. Ezért hallatlanul nagy felelősség az, hogy kit választanak ügyvezetőnek. Egyrészt talán könnyebb lett volna a döntés akkor, ha egyfajta vezetői programot látnak a döntés kapcsán. Ezt hiányolja. Meglehetősen rövid ideje látja el ezt az ügyvezető helyettesi feladatot Acsai Úr. Megelőlegezve is a bizalmat úgy véli, tekintettel a lehetőségekre, döntési kényszerre, javasolja a képviselő-testületnek, hogy Acsai urat egy évre bízzák meg, nézzék meg azt, hogy ez alatt az év alatt mi fog történni, azt követően véglegesítsék. Érdekes módon a Ptk. másképpen szabályozza, mint ahogyan korábban. Reméli, hogy van erre lehetőség. A Ptk. az előterjesztésbeli megoldást jelzi, hogy a vezető tisztségvezető megbízatása öt évre szól. Akkor lehet rövidebb, ha a társaság működése rövidebb időre szól. Ha két évre lehet, nyilván Polgármester úr végig gondolták ezt, reméli, hogy jogszabályi lehetőség van arra, hogy rövidebb időre bízzák meg. Ezért javasolja Acsai úr megbízását egy évre, hogy a képviselő-testület azt követően eldönthesse, hogy ténylegesen véglegesíti-e vagy új pályázatot ír ki.

**M i c h i József polgármester** megköszöni a véleményt. Elmondja, természetesen a hivatal jogászaik megvizsgálták, arról tájékoztatták, nincs akadálya az ennél rövidebb időtartamnak, nem tiltja a törvény, ilyen értelemben megengedi. A másik dolog, ami nagyon fontos, és pont ezért nem tudja elfogadni az egy évet, az az, hogy egyébként is visszahívható bármikor. Amennyiben az ügyvezető a munkáját nem úgy végzi, ahogyan azt a tulajdonos szeretné látni, bármikor visszahívhatja, a határidő megjelölése biztosíték, folyamatosságot tud a tulajdonos. A két évet pont ezért javasolta, a visszahívásra, ügyvezető felmondására bármikor lehetőség van. De hála a jó Istennek az elmúlt időszakban azt tapasztalhatták, hogy a képviselő-testület bölcs döntése következtében jól

működött az ügyvezetés. Komoly segítségre van szüksége, bárki lenne Jungvirthné Bús Erzsébet után az ügyvezetője a cégnek. Úgy véli, egy olyan személyt javasol, aki mind emberileg, mind szakmailag és hozzá állás, munkabírási szempontjából is alkalmas utódja lehet Jungvirthné Bús Erzsébetnek. Valóban úgy van, hogy nem könnyű egy ilyen ügyvezető és ennyi idő után, egy nyolc éves precíz munkavégzést követően egy jó ügyvezetőt találni. Nyugodt szívvel biztatja erre képviselőtársait is.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** reagálni szeretne Gerébi képviselő úr által elmondottakra. Úgy véli, az egy évet bizonytalannak érzi, a városüzemeltetésében nem engedhetik meg azt a bizonytalanságot, hogy bármilyen módon annak biztonsága alá ássódjon. Gondolva arra is, hogy a Kft. mostani, második számú vezetője is a közeljövőben szeretné abba hagyni a főállású tevékenységét, ebben nagy kihívásai lesznek ügyvezető úrnak, hogy olyan szakmai csapatot állítson maga mögé, amellyel ezt az eddig megszokott biztonságot és folyamatosságot tudja biztosítani. Érti a javaslat lényegét, de úgy véli, ebben a helyzetben a két év minkét fél számára garanciát jelenthet arra, hogy lehet változtatni, mást megbízni, de a városüzemeltetés legyen az elsődleges, abban a két év biztos, hogy meghatározó idő. Annyit kíván mondani ügyvezető úrnak, hogy számára a városüzemeltetés belső készítés is, szeret odafigyelni a város működésére. Korábban vízműves volt, úgy véli, az elsők között az, aki ha tapasztalja a csőtöréseket, azonnal jelzi a szolgáltató felé, hogy minél kevesebb víz menjen kárba. Ezt megtartotta, szívesen meg is tartja a mostani rendszerben is. Azt a segítséget, mind képviselőként, mind bizottsági elnökként, korábban alpolgármesterként ügyvezető asszonynak megtett, azt most is meg fogja tenni.

**N á g e I Balázs képviselő** elmondja, Gerébi képviselő úr által elmondottakat érti, de új vezetéskor célszerű minél rövidebb időben gondolkodni. A két évet ésszerűnek tartja. Azt szeretné, ha nem az lenne a feladata az új ügyvezetésnek, hogy Jungvirthné Bús Erzsébetet próbálja pótolni. Egyrészt azért, mert nem lehet. Másrészt azért sem lehet, hiszen vezetési stílusban két féle módot lát. Az egyik az, amikor maga a vezető személye minden egyes pontra odafigyel, ő is ugyanolyan tevékenyen részt vesz a munkában. Ez számára kissé már régebbi vezetési stílus. A másik pedig az, aki felépít egy olyan szervezetet maga körül, és olyan emberekkel veszi körbe magát, akiket irányít. Ezt az utat javasolja. Ha ez az út megvalósul, amely nyilván élhetőbb is, és egy vezető számára más rétű feladatokat oszt saját magára, akkor az a két év időtartam úgy néz majd ki, hogy fél évig eltart, mikorra ez a szervezet logikailag felépül. Fél év rá megy majd arra, hogy az alkalmas emberek beállnak a „csatasorba”. Attól számított egy év, amikor ez az egész működik. Az eredményeket ott látják majd. A város részéről ő azt szeretné, ha a „háborúhoz” szükséges „pénz, paripa, fegyver” rendelkezésre álljon. Többször elmondta, hogy látva azt a munkát, amelyet a Városgazda Kft-nek el kell

végeznie, nagyon nagy feladat. Továbbra is azt az álláspontot képviseli, hogy a személyi állományban szeretne olyan embereket és olyan bővítményt látni, amely alapján ez egyszerűbbé tehető. Ehhez kíván az új ügyvezetőnek jó munkát, jó szervező készséget, amely egyértelművé teszi, hogy a csapásirány a következő években a Kft-nél hogyan fog működni. Javasolja a két év meghatározását.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő** hozzáteszi, nem ért egyet az egy éves időtartammal, mert minden vezetőknek meg van a saját koncepciója a megbízás keretében végzett munkára. Ők még nem ismerik, de nyilván Acsai úr megfogalmazta magában azokat a mechanizmusokat, elképzeléseket, amelyek alapján a céget a továbbiakban működtetni kívánja, az egyes szakterületek munkáját koordinálni, esetleg új embereket bevonni, alvezetőket, megbízottakat. Ahhoz, hogy egy ekkora cég esetében, amelyik ennyi területtel foglalkozik, ilyen nagy a felelőssége, hogy ezt normálisan ki tudja építeni és ennek a munkának az eredménye beérjen, az egy év erre nagyon rövid idő. Mindenképpen bizalmatlanságot is tükrözne, hogy szinte el sem kezdi a munkát, köszönik szépen, meglátják, hogy mi lesz a továbbiakban. Változatlanul a két évet minimálisan szükségesnek tartja.

**M i c h l József polgármester** megköszöni képviselőtársai javaslatait, véleményeit. Amennyiben pozitívan döntenek, az a kérése, hogy a márciusi képviselő-testületi ülésre az új ügyvezető terjesszen elő egy vezetői koncepciót a cég továbbfejlesztésére vonatkozóan. Ebben egészen biztos, hogy nagy segítséget tud adni a korábbi ügyvezető, és a még ott dolgozó cégvezető. Ennek tükrében láthatják majd, hogy mik az elképzelések. Ehhez is szívesen szólnak hozzá, minősítik majd, természetesen jó értelemben ezt a koncepciót. A képviselő-testületet pedig megnyugtatja, ha látják, hogyan indul neki az új ügyvezető.

**A c s a i Zoltán** óriási köszönettel szeretne fordulni a jelenlegi Ügyvezető asszony felé. Egyrészt azt a szeretetet, amelyet a képviselők is elmondtak Jungvirthné Bús Erzsébettel kapcsolatban, azt ő maga is átélhette nyár óta, amióta a cégnél dolgozik. Azt a segítőkészséget, amelyet tapasztalt a munkája során, úgy véli, kevés vezető az, aki meg tudja tenni egy újonnan belépő dolgozójával szemben. Ezt ő megkapta, nagyon köszöni ezt a nagy segítséget. Ügyvezető asszonnyal megbeszélték, amennyiben a tisztelt képviselő-testület érdemesnek találja a cég vezetésére, továbbra is segít hatalmas kapcsolatának tőkéit átadja, segíti munkáját, ennek a módját természetesen megtalálják, a segítségére támaszkodva, az ő nyomdokain szeretné a céget tovább vezetni.

**M i c h l József polgármester** az összegre vonatkozóan elmondja 434 E Ft a bruttó bér az ügyvezetőnek, ezt javasolja Acsai úr esetében is, valamint hogy 2016. január 1. napjától 2017. december 31-ig szóló időtartamra történjen a megbízás.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2016. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezése alapján munkaszerződést köt Acsai Zoltán Ferencsel a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) ügyvezetői tisztségének ellátására és megbízza az ügyvezetői feladatok ellátásával. Az ügyvezető alapbérét bruttó 434.000 Ft/hó összegben állapítja meg. Felkéri a Polgármestert a munkaszerződés megkötésére.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító Okirat fentiek szerinti módosítását a 2015. decemberi Képviselő-testületi ülésre készítse elő.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja 8 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
432/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata**

**A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltése**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2016. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény rendelkezése alapján munkaszerződést köt Acsai Zoltán Ferencsel a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. (2890 Tata, Kossuth tér 1.) ügyvezetői tisztségének ellátására és megbízza az ügyvezetői feladatok ellátásával. Az ügyvezető alapbérét bruttó 434.000 Ft/hó összegben állapítja meg. Felkéri a Polgármestert a munkaszerződés megkötésére.
2. felkéri a Polgármestert, hogy az Alapító Okirat fentiek szerinti módosítását a 2015. decemberi Képviselő-testületi ülésre készítse elő.

**Határidő:** szerződés megkötésére: 2016. január 1.  
alapító okirat módosítására: 2015. decemberi ülés

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** jó munkát kíván Acsai úrnak. Hozzáteszi, a decemberi ülésen visszakerül a képviselő-testület elé a téma, hiszen az alapító okirat módosításáról akkor döntenek majd.

## **7. NAPIREND**

Tatai Fényes Fürdő Kft. további működésével kapcsolatos tulajdonosi döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoportvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Krámerné Kozicz Mariann a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetője, Berczelly Attila a Tatai Városkapu Zrt. vezérigazgatója.

**M i c h l József polgármester** elmondja, részben újabb személyi kérdésről van szó. Az önkormányzat cégei életében egy komoly továbblépésre tesz javaslatot. Korábban is tárgyaltak már arról, hogy milyen módon tudnák a város cégeit tovább erősíteni, hogyan lehetne még hatékonyabbá tenni azt a munkát, amelyet a város cégei végeznek. Így jutottak arra a megállapításra újra, hiszen erről már többször volt szó, hogy a városnak két erős iránya, és ehhez kapcsolódóan két erős vállalkozása van. Az egyikről pont az előbbieken tárgyaltak, a Városgazda Kft, amely a város üzemeltetését végzi. Több olyan humán feladat van, amelyet nagyobb részt az elmúlt időszakban felépített Városkapu Zrt. visz, turisztika, iskolafenntartás, oktatás egyéb formája, a kultúra területe és sorolhatná, különböző új létesítmények működtetése, fenntartása. Ebbe a sorba szervesen beilleszthetőnek látják azt, hogy a Fényes fürdő üzemeltetése, a fürdővel kapcsolatos fejlesztések, és maga a fürdő, mint szórakoztató és nyári turisztikai hely is bekapcsolódjon a Városkapuba. A két ügyvezetővel egyeztetve, több alkalommal is átbeszélgetve a két ügyvezető támogatását is elnyerte a javaslat. Ez azt jelentené, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft, az a cég, amelyet régebben megvásároltak, nevét megváltoztatták, arra jött létre, hogy magát a fürdőt üzemeltesse. Ezt a céget kívánják beolvasztani a Városkapu Zrt-be. Ezt a döntést kellene ma meghozni. Sok része van egy ilyen ügynek, több számítást is végeztek, a jogi háttérét is megvizsgálták a lehetőségeknek. Ezek után úgy vélik, érdemes ezt a lépést most megtenni. Azt is hozzátéve, hogy Ügyvezető asszonynak egyrészt köszöni, hogy egy nagyon nehéz időben felvállalta a Kft. vezetését és az elmúlt időszakban hozott munkájának köszönhetően úgy véli, komolyan sikerült kimozdítani az addigi „állóvízből”. Most egy jó irányba elindult, határozott vezetéssel ez a cég is megújult, de sokkal inkább mögötte az a feladat, amelyet a cég végzett. A két ügyvezetővel történt tárgyalások után elmondhatja azt is, hogy Berczelly Attila Vezérigazgató úr továbbra is számít a Tatai Fényes Fürdő Kft. ügyvezetőjére, együtt kívánnak dolgozni és ebben a munkában Krámerné Kozicz Mariannra mindenképpen számítanak. Külön megköszöni, hogy jó szívvvel mondott erre is igent, hogy örömmel viszi további ilyen formában is ezt a feladatot.

**Király István képviselő** elmondja, elolvasva az anyagot több kérdés felmerül benne, amelyre az előterjesztésből nem kapott választ. Hasonló kérdések fogalmazódtak meg a Városkapu felügyelő bizottságának véleményében is. Nem lepődött meg ezen. Megkérdezi, ha beolvad a Fényes Fürdő Kft. a Városkapu Zrt-be, akkor megkapja-e a Városkapu a Fényes támogatását, amelyet eddig az üzemeltetésre adott a város. 57 M, közel 60 M Ft tagi kölcsöne van a Fényes Kft-nek, amelyet az előterjesztés szerint meghosszabbítanak 2016. december 31-ig, bár a Kft. az anyag szerint megszűnik 2015. december 31-jével. Ebből azt a következtetést vonja le, hogy a Városkapu veszi át, ha megszűnik a Fényes Kft. ezt az adósságállományt. Ezt miből fizeti ki? Ha a város erre is ad támogatást, nem lenne-e egyszerűbb elengedi a Fényes Fürdő Kft. adósságállományát? Úgy véli, így egyik zsebükből a másikba teszik a pénzt.

**Michl József polgármester** elmondja, a beolvadás azt jelenti, hogy tovább működik a cég, nem megszűnik, csupán egy új formába folytatódik az élete. Ez a jogi státusza ennek a megoldásnak. Jogutódként működik tovább a Városkapu Zrt-ben a Tatai Fényes Fürdő Kft. előző időszaka, maga a cég. Éppen ezért is teljesen természetes, hogy azokat a segítségeket, amelyeket eddig a tulajdonos megadott a Fényes Kft-nek, azt a Városkapunak is meg kell adniuk, hiszen a fürdőnek ilyen formában kell tudnia tovább működni. Az egy másik kérdés, hogy az a reményük, hogy lényegesen javulhat ezáltal a döntés által is az a dolog, hogy pl. a Városkapunak egészen más létszám gazdálkodási lehetősége van a kialakult időszak miatt. A Fényes Kft. ebben a nehéz helyzetben mindig arra kényszerült, hogy csak időszaki munkásokkal lássa el ezt a feladatot. Ennek kapcsán is új lehetőség nyílik a cég életében. Tehát a válasza az első kérdésre igen. A második, az adósságállományt illetően egyetért képviselőtársával. Több alkalommal, talán a képviselő-testület előtt is már elmondta, úgy véli tisztességesnek és becsületesnek, ha a Magyar Kormány Tata városát kiváltotta a kötvénytartozás alól, annak a bizonyos 3,5 Mrd Ft kifizetésével, ebből az összegből teremtették elő, hogy a Fényes Fürdő Kft. az önkormányzat tulajdonába került. Úgy véli, az ott lévő, ilyen jellegű adósság pont emiatt is lelkiismereti kérdés is, hogy az önkormányzat saját cégének is elengedjék. Ennek a jogi formáját keresik a kollégák. Időben nem kell, hogy a kettő összetalálkozzon, mert ezt logikusan az új időszakban is, már az összeolvadást követően is megtehetik, javaslatot is tesz majd erre.

Más kérdés nem lévén, felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**Horváthy Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal javasolja a döntések meghozatalát.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzászól, elvi döntés a beolvasásról szóló döntést, hiszen a részletek később dőlnek el, amikor elkészülnek a szükséges anyagok. Meglehetősen hosszan tárgyalta a bizottság az előterjesztést, ezt követően jobb is lett az előterjesztés. Változatlanul hiányolja, hogy nem fogalmazzák meg az új cég új struktúrájában, az elvi döntéshez az is kell, összeolvadásánál a közvetett költségek egy része nyilván csökkenni fog, hiszen közös menedzsment látja el a feladatokat, ezek mögötte vannak. A bizottsági ülésen sem volt nagyon lehetőség, hogy megismerjék azt, hogy főleg a befogadó cég részéről milyen stratégia várható etekintetben, ez majd változni fog. Felhívja a figyelmet arra, amelyet Király képviselő úr is kérdezett, hogy szükséges lenne a tőke helyzetét rendezni a cégnek. Bár közel 600 M Ft-os ez a cég, kicsit közelebb mennek, akkor látható, hogy ez messze nem igaz, hiszen a jegyzett tőke és a tőke tartaléka van meg a cégnek a saját elemek közül, ez 430 M Ft nagyságrend. Ezt csökkenti az eredménytartalék, ami mínuszos, kb. 230 M Ft, és még a lekötött tartalék, amely nem más, mint egy olyan, a tulajdonos által teljesített pótbefizetés, amit vissza kell fizetni, ez kb. 265 M Ft-os nagyságrend. Különbsége ennek a kettőnek 150-160 M Ft körüli nagyságrendet jelent, amely gyakorlatilag fedezetet nyújt a kötelezettségekre. Előrevetíti, hogy nem olyan egyszerű ez a dolog. Az eszköz oldalát nézve a cégnek látható, hogy 540-545 M Ft-os nagyságrendű a tárgyi eszköz készlete, amely zömmel ingatlan, amely úgy van felértékelve, hogy az értékelési tartalék, az értékkülönbség jelenik meg az értékekben, ami kb. ennek a felét jelenti, amelyet nem biztos, hogy meg tudják mondani, hogy ma azok a földterületek mennyit érnek. Még egy probléma kör van ennek kapcsán, hogy a létrejövő cégnél azt is el kell dönteni, hogy ezekkel a földterületekkel egyáltalán ő foglalkozzon-e, mi legyen. Úgy véli, hogy olyan módon kellene a beolvasást, hogy az ÁFA kötelezettség ne keletkezzen. Egyetértve ilyen értelemben Polgármester úr által felvetettekkel, szerepel az előterjesztésben, hogy az alkotmány, illetőleg az alaptörvény a gazdálkodásról milyen általános érvényű elveket ír elő. Végezetül akkor is érdemes meglépni ezeket az ügyeket, ha látszólag el lehet rendezni a cég működésében bekövetkezett veszteséget, ahhoz, hogy legalább számviteli, pénzügyi oldalról a gazdálkodás világos helyzetet teremtsen. Ehhez jön hozzá természetesen az, hogy milyen módon lehet ezt működtetni, amely egy érdekes kérdés. Ahhoz, hogy ez valóban látható legyen, hiszen 53 M Ft-os forgóeszköze van a cégnek, amely azt jelenti, hogy a kötelezettségeket sem tudná olyan módon visszafizetni, olyan terhet jelentene az újonnan létre jövő cégnek, amely érdemessé teszi azt, hogy ezt végig vizsgálják, megtegyék. Támogatja a beolvasást, mert lehet, hogy összességében a működésben minőségi változást hoz, de anélkül ezt nem lehet megtenni, hogy ezeket a kérdéseket ne rendezzék.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** hozzáfűzi, a város cégeinek történetében, ha visszatekintenek, akkor látható, hogy ez a gondolat korábban is felmerült a Távhő, Fényes fürdő, Városgazda tekintetében. Akkor is meg voltak azok a lehetőségek, amelyekről éreztek, hogy az egyik egy időszakos, nyárra koncentráció, a másik

pedig téli időszakra főbb tevékenységet mutató cég volt. Voltak közös pontok, többször gondolták, hogy meg kellene lépni a nagy egyesítést, de elmaradtak az egyesítő gondolatok. Mostanra a Városkapu Zrt-vel jött létre a közös gondolat, hiszen a tanösvény kapcsán van egy közös működés, közös cél megvalósítása ugyanazon a területen. Logikusnak tűnik, hogy ezt a dolgot össze lehetne, össze kell varrni, egyesülést létre lehet hozni. Azt látni kell, hogy sok szempontból jó is, de ugyanakkor van kockázata annak, hogy a turisztikai területre koncentráló tevékenységek ki tették kissé, ahogyan a Fényes fürdő függ az időjárástól, hiába volt a mostani és az előző év is pozitív, eredményes, emlékszik azokra az időkre, amikor a rossz időjárás miatt szomorúan kellett dönteniük negatív dolgokról. Ugyanez a kockázat megvan a turisztikai jellegű feladatok kapcsán a Városkapu Zrt-nél, amely megint időjárás és látogató függő. Ezek lehetnek nagyon jók is, ugyanakkor adnak a működésben egy kitétséget. Azt, hogy egyesüljön a két szervezet azt mindenképpen jónak ítéli, még ettől függetlenül is, a kockázatokat jobban lehet koncentrálni. Azt látja az előterjesztésben, hogy azok az egyesüléssel járó anyagi kötelezettségek, amelyek felmerülnek, azoknál arra kell törekedni, hogy többlet fizetési kötelezettség ne keletkezzen. Ehhez olyan megoldást javasol, támogat, amely nem jelenti azt, hogy ÁFA befizetés, vagy többlet adó kötelezettség keletkezne, meg kell találni azt, amellyel ez az egyesülés minden egyéb pénzügyi teher nélkül megvalósítható.

**M i c h l József polgármester** megköszöni Vezérigazgató úr, Ügyvezető asszony hozzá-állását, munkáját.

Jelzi, Nágel Balázs képviselő úr előre jelezte, hogy sajnós el kell mennie. A képviselő-testület továbbra is határozatképes, hiszen a 11 képviselőből 10 jelen van. Nágel Balázs képviselő a képviselő-testületi ülésről 9:53 órakor távozik.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvadásáról szóló döntések meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa elhatározza, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvad a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-be,
2. mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa elhatározza, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvad a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-be,
3. mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa kijelenti, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-be történő beolvadását követően az egyesüléssel létrejövő gazdasági társaság tagja 100 %-os mértékben Tata Város Önkormányzata lesz, a Tatai Fényes Fürdő Kft. jogutódlással megszűnik, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. a korábbi cégazonosítót megtartva a beolvadó gazdasági társaság jogutódjaként működik tovább,



4. mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa a két gazdasági társaság egyesülésének a vagyonszerűség tervezet fordulónapját 2015. december 31-ben határozza meg,
5. mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. kizárólagos tulajdonosa felkéri a Kft. ügyvezetőjét, Krámerné Kozicz Mariannt és a Zrt. vezérigazgatóját Berczelly Attilát, hogy intézkedjenek a vagyonszerűség-, és vagyonszerűség-tervezetek, valamint az egyesülési döntés meghozatalához szükséges egyéb - jogszabály által meghatározott vagy a legfőbb szervek által előírt - okiratok elkészítéséről,
6. felkéri Bognár Aranka könyvvizsgálót, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Közhasznú Kft. egyesülése során szükséges vagyonszerűség tervezet könyv-vizsgálatát végezze el 100.000.- Ft +ÁFA összegért 2016. január 30-ig. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete ennek a szerződésnek a teljesítéséhez szükséges forrást a 2015. évi költségvetés „Szakértői díjak” sor terhére biztosítja.
7. felkéri a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Felügyelő Bizottságát, hogy a Kft. átalakulási tervét véleményezni szíveskedjen.

melyet a képviselő-testület 10 jelenlévő tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
433/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvadásáról a Tatai Városkapu Zrt.-be**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. kizárólagos tulajdonosa elhatározza, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvad a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-be,
2. mint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa elhatározza, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. beolvad a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-be,
3. mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa kijelenti, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-be történő beolvadását követően az egyesüléssel létrejövő gazdasági társaság tagja 100 %-os mértékben Tata Város Önkormányzata lesz, a Tatai Fényes Fürdő Kft. jogutódlással megszűnik, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. a korábbi cégazonosítót megtartva a beolvadó gazdasági társaság jogutódjaként működik tovább,
4. mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kizárólagos tulajdonosa a két gazdasági társaság egyesülésének a vagyonszerűség tervezet fordulónapját 2015. december 31-ben határozza meg,

5. mint a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Zrt. kizárólagos tulajdonosa felkéri a Kft. ügyvezetőjét, Krámerné Kozicz Mariannt és a Zrt. vezérigazgatóját Berczelly Attilát, hogy intézkedjenek a vagyonmérleg-, és vagyonleltár-tervezetek, valamint az egyesülési döntés meghozatalához szükséges egyéb - jogszabály által meghatározott vagy a legfőbb szervek által előírt - okiratok elkészítéséről,
6. felkéri Bognár Aranka könyvvizsgálót, hogy a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Közhasznú Kft. egyesülése során szükséges vagyonmérleg tervezet könyv-vizsgálatát végezze el 100.000.- Ft +ÁFA összegért 2016. január 30-ig. Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete ennek a szerződésnek a teljesítéséhez szükséges forrást a 2015. évi költségvetés „Szakértői díjak” sor terhére biztosítja.
7. felkéri a Tatai Fényes Fürdő Kft. és a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Felügyelő Bizottságát, hogy a Kft. átalakulási tervét véleményezni szíveskedjen.

**Határidő:** értesítésre: 2015. december 5.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Fényes Fürdő Kft. részére nyújtott tagi kölcsönökről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Fényes Fürdő Kft. részére nyújtott és 2015. december 31. napján lejáró tagi kölcsönök visszafizetésének határidejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja,
2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-243/2015. számú előterjesztés mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

melyet a képviselő-testület 10 jelenlévő tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
434/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
A Tatai Fényes Fürdő Kft. részére nyújtott tagi kölcsönökről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Fényes Fürdő Kft. részére nyújtott és 2015. december 31. napján lejáró tagi kölcsönök visszafizetésének határidejét 2016. december 31. napjáig meghosszabbítja,

2. felhatalmazza a polgármestert a I/10-243/2015. számú előterjesztés mellékletét képező szerződés módosítás aláírására.

**Határidő:** értesítésre: 2015. december 5.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** Vezérigazgató úrnak, Ügyvezető asszonynak további nagyon jó előkészítő munkát kíván, akadálymentes áttérést a változásokra.

## **8. NAPIREND**

a.) A KNYKK Zrt. előzetes tájékoztatója Tata város 2015. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan

b.) A helyi autóbusszjáratokon 2016. január 1-től alkalmazandó viteldíjak és pótdíjak megállapítása és a Közszolgáltatási szerződés módosítása c.) Autóbusszal végzett menetrend szerinti közösségi közlekedési szolgáltatás ellátása 2017. január 1-től

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán jelen van a KNYKK Zrt. képviselőjében Illés Józsefné.

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Tisztelettel köszönti Illés Józsefnét, megköszöni az előterjesztéshez adott segítséget, információkat. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mindkét pont tekintetében ismertesse, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra a határozati javaslatokat, valamint a II. pontnál az A variációt támogatja.

**S a s v á r i Beáta képviselő** hozzáfűzi, nem látta az anyagban a pénzügyi és városfejlesztési bizottság ülésén felvetett kérését. Kérte, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a Környei úti temető környékén buszmegállót létesítsenek. Mindkét bizottsági ülésen felvetette, hogy igény lenne erre a buszmegállóra.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a javaslatot. Elmondja, azért nem szerepel az anyagban, mert ez most nem tárgya az előterjesztésnek, de jegyezték a javaslatát, vizsgálja a városfejlesztési iroda, a városnak ilyen formában kell kezdeményeznie ezt a cégnél, ezt követően meg kell tervezetni, rengeteg dologgal jár, ráadásul ki is kell fizetni. Köszönik az ötletet, dolgoznak rajta.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** köszöni a KNYKK Zrt. együttműködését, Illés Józsefné aktív részvételét abban az egyeztetésben, amelyben azt tűzték ki célul, hogy azok a működési veszteség költségek minimalizálódjanak, amelyek már a bizottság, a város költségvetésének teherbíró képességét is veszélyeztették. Úgy véli, megérte azt a fáradságot, hogy szántak rá időt, a bizottság, a hivatal dolgozóival együtt olyan megoldást találtak, amely jelentős veszteség megtakarítást is jelent. Reményei szerint a kialakult új menetrend, forgalmi rend tartósan működőképes lesz. Azóta csak egyetlen jelzést kapott, az a 2-es járáttal kapcsolatos észrevétel volt. Kéri megvizsgálni, a 2-es járat kapcsán, hogy vagy kevesebb a járat, vagy gond van, ha szükséges konkretizálja a problémát. Bízik abban, hogy az a mértékű veszteség kalkuláció, amely előttük van, tartható lesz a következő időszakban is. Megköszöni azt a közreműködést, segítséget, hogy a jegyárak - a bizottsági ülésen javasoltak szerint - áttekinthető módon, egzaktul jelennek meg.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő** kifejti, örömeire szolgál, hogy a veszteségcsökkenés jelentős mértékű, úgy valósul meg, hogy közben bizonyos területeken felvetődött kérések, új járatok indítását is sikerült megoldani. Nevezetesen ez a remeteségi terület. Szeretne egy lakossági megkeresést a KNYKK felé tolmácsolni. A Fekete út – Naplókert – Móricz Zsigmond utcát a gazdabolt tulajdonosai és a vevőkörének egy része azzal a kéréssel fordult a Polgármester úrhoz, illetve hozzá, mint képviselőhöz, hogy kéri az 1G járat, amely a Remeteségbe közlekedik, álljon meg a Fekete úton, azon a helyen, ahol jó két évtizeddel ezelőtt közlekedő buszjárat megállóhelye volt. Ez nevezetesen a gazdabolt és a Fekete úti sorházak közötti terület, a Móricz Zsigmond tér 4. számú épület előtt kialakított megállóhely máig megtalálható. Ez a térség gyakorlatilag együtt öregedett az idővel, 25 év alatt ezek az emberek életkörülményeikben, egészségi állapotukban jelentős változásokon estek át. Itt egy magas dombra kell felsétálni. Miután ez a járat naponta többször, összesen kilenc időpontban közlekedik, az itt lakóknak nagyon nagy segítség lenne, ha ott megállna, két percet jelent kb. egy megálló idő. Ugyanakkor a járatkihasználtság is jelentősen növekedne, amellet a lakosok életminősége szempontjából jó lenne. Ezt kéri.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a felvetést. Köszöni a KNYKK Zrt-nek, hogy a városban több helyen is a cég kezdeményezésére megújultak a buszmegállók, illetve az Agostyáni úton nekik köszönhetően egy nagyon komoly méretű járda épült ahhoz, hogy a buszmegállót el tudják érni az ott lakók, lehetőség szerint balesetmentesen tudják megközelíteni az autóbusz helyét. Köszöni az ebben való támogatását a cégnek. Kéri Illés Józsefnét, a felvetésekre reagáljon, nem kell most szóban, ahogyan megbeszélték úgy is megvizsgálják a kérdést.

További hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** a Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. tájékoztatójának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Középanyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. előzetes tájékoztatóját Tata város 2015. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.

melyet a képviselő-testület 10 jelenlévő tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
435/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
A Középanyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. tájékoztatójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Középanyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt. előzetes tájékoztatóját Tata város 2015. évi helyi közszolgáltatási tevékenységére vonatkozóan.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a helyi autóbuszjáratokon 2016. január 1-től alkalmazandó viteldíjak megállapításáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A 2016. január 1-től alkalmazandó viteldíjakat megállapítja az előterjesztés „Közszolgáltatási Szerződés 7. sz. melléklete” – ben foglaltak szerinti tartalommal az alábbiak szerint:

Megnevezés	Nettó egységár 2016. január 1. (Ft/db)
elővételen váltott menetjegy	165,35
autóbuszon váltott menetjegy	188,98
turistabérlet (napijegy)	393,70
egyvonalas bérlet (havi)	2 362,20
egyvonalas bérlet (kéthetes)	1 338,58
összvonallas bérlet (havi)	3 385,83
összvonallas bérlet (kéthetes)	1 889,76
kombinált bérlet (havi)	3 779,53

kombinált bérlet (félhavi)	2 125,98
nyugdíjas bérlet (havi)	1 141,73
tanuló bérlet (havi)	393,70
tanuló bérlet (éves)	4 724,41
tanuló bérlet időszakos (4 hónap)	1 574,80

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Közszolgáltatási Szerződés közös megegyezéssel történő módosításának aláírására.

Felkéri a Középnnyugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-t, hogy az utasok tájékoztatásáról gondoskodjon.

2. Felkéri a hivatalt, hogy a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozóan annak 2016. évi bevezetése érdekében készítsen előterjesztést a Képviselő-testület 2016. márciusi ülésére, mely a javasolt metodikát és a bevezetésre vonatkozó ütemezést tartalmazza.

melyet a képviselő-testület 10 jelenlévő tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
436/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
a helyi autóbuszjáratokon 2016. január 1-től alkalmazandó viteldíjak  
megállapításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. A 2016. január 1-től alkalmazandó viteldíjakat megállapítja az előterjesztés „Közszolgáltatási Szerződés 7. sz. melléklete” – ben foglaltak szerinti tartalommal az alábbiak szerint:

Megnevezés	Nettó egységár 2016. január 1. (Ft/db)
elővételben váltott menetjegy	165,35
autóbuszon váltott menetjegy	188,98
turistabérlet (napijegy)	393,70
egyvonalas bérlet (havi)	2 362,20
egyvonalas bérlet (kéthetes)	1 338,58

összvonallas bérlet (havi)	3 385,83
összvonallas bérlet (kéthetes)	1 889,76
kombinált bérlet (havi)	3 779,53
kombinált bérlet (félhavi)	2 125,98
nyugdíjas bérlet (havi)	1 141,73
tanuló bérlet (havi)	393,70
tanuló bérlet (éves)	4 724,41
tanuló bérlet időszakos (4 hónap)	1 574,80

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Közszolgáltatási Szerződés közös megegyezéssel történő módosításának aláírására.

Felkéri a Középnugat-magyarországi Közlekedési Központ Zrt.-t, hogy az utasok tájékoztatásáról gondoskodjon.

2. Felkéri a hivatalt, hogy a felsőoktatásban tanulók, valamint a kisgyermekes édesanyák utazási kedvezményére vonatkozóan annak 2016. évi bevezetése érdekében készítsen előterjesztést a Képviselő- testület 2016. márciusi ülésére, mely a javasolt metodikát és a bevezetésre vonatkozó ütemezést tartalmazza.

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a 2017. január 1-től, az autóbusszal végzett menetrend szerinti közösségi közlekedési szolgáltatás ellátásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az autóbusszal végzett menetrend szerinti közösségi közlekedési szolgáltatás ellátásának 2017. január 1-től történő biztosíthatósága érdekében első lépésként egy hirdetményt adjon fel az unió hivatalos lapjában az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelet 7. cikk (2) bekezdése szerinti tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert továbbá, hogy a jogszabályokban előírt szükséges lépéseket megtegye, a pályázati kiírás összeállítását előkészítse annak érdekében, hogy a közösségi közlekedési szolgáltatás folytonosságát az önkormányzat 2017. január 1-től biztosítani tudja.

melyet a képviselő-testület 10 jelenlévő tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
437/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Autóbusszal végzett menetrend szerinti közösségi közlekedési szolgáltatás  
ellátása 2017. január 1-től**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az autóbusszal végzett menetrend szerinti közösségi közlekedési szolgáltatás ellátásának 2017. január 1-től történő biztosíthatósága érdekében első lépésként egy hirdetményt adjon fel az unió hivatalos lapjában az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelet 7. cikk (2) bekezdése szerinti tartalommal. Felhatalmazza a polgármestert továbbá, hogy a jogszabályokban előírt szükséges lépéseket megtegye, a pályázati kiírás összeállítását előkészítse annak érdekében, hogy a közösségi közlekedési szolgáltatás folytonosságát az önkormányzat 2017. január 1-től biztosítani tudja.

**Határidő:** 2015. december 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** nagyon jó munkát kíván a cég dolgozói számára. Kéri, Illés Józsefnét Vezérigazgató úrnak tolmácsolja köszönetüket, valamint meghívásukat a Kossuth tér átadó ünnepségére.

## **9. N A P I R E N D**

A tatai 3304/5 hrsz-ú tó (Cseke-tó) halászati joga

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal támogatja a korábbi szerződés meghosszabbítását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tatai Cseke-tó halászati jogáról szóló döntést,



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja az önkormányzat és a Tatai Sporthorgász Egyesület között 2011. március 28. napján létrejött, a tatai 3304/5 hrsz-ú, tó megnevezésű ingatlan halászati jogának haszonbérbe adására vonatkozó szerződést 2017. december 31. napjáig, bruttó 381.000,-Ft + ÁFA/év díj mellett.
2. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/10-244/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező szerződés aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
438/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
A tatai 3304/5 hrsz-ú tó (Cseke-tó) halászati jogáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. meghosszabbítja az önkormányzat és a Tatai Sporthorgász Egyesület között 2011. március 28. napján létrejött, a tatai 3304/5 hrsz-ú, tó megnevezésű ingatlan halászati jogának haszonbérbe adására vonatkozó szerződést 2017. december 31. napjáig, bruttó 381.000,-Ft + ÁFA/év díj mellett.
2. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az I/10-244/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező szerződés aláírására.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke

## **10. NAPIREND**

Balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor üzemeltetése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Fogarasi Richárd városüzemeltetési és  
vagyongazdálkodási csoportvezető

**Michl József polgármester** hozzáteszi, ahogyan korábban a KÁZOL és Társa Bt. üzemeltetésével a képviselő-testület elégedett volt, javaslata az, hogy továbbra is a tanár uraknak adjanak lehetőséget, hogy a nyári táboroztatásra ezt a helyszínt használják. Köszönet azért, hogy a lehetőséghez képest mindent megtesznek, hogy folyamatosan, ha lassacskán is, de fejlődjön a táborhely. Reméli, előbb-utóbb találnak egy olyan pályázati lehetőséget, hogy egy nagyobb léptéket tudnak ezen a helyszínen fejleszteni.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megkérdezi, ebben az esetben jogszabály írja elő, hogy évente vizsgálják-e felül.

**M i c h l József polgármester** elmondja, nem írja elő jogszabály, nyugodtan dönthetnének hosszabb időtartamról. A korábbi rend volt ez, hogy minden évben meghosszabbították, tanár urak sem ellenkeztek, ők is mindig egy évre látják azt, tudják-e vállalni azt a feladatot, ezért maradtak ebben. A másik ok az volt, hogy várják a lehetőséget, hogyan tudnának egy nagyobbat lépni. Több alkalommal felmerült az is, hogy a Városkapu hogyan tudna bekapcsolódni ebbe, de van most bőven más dolguk, számukra megnyugtató megoldásként javasolja tovább, de jogos a felvetés.

További kérdés hiányában felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal támogatja a szerződés megkötését.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja a Balatonszepezdi tábor üzemeltetéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. üzemeltetési szerződést köt a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő balatonszepezdi 1400 hrsz-ú, 7101 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanra 2015. október 1. napjától 2016. szeptember 30. napjáig, 11.441,-Ft + ÁFA/év díj mellett.
2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező szerződés aláírására.
3. a 285/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejét a 2016. május 31. napjáig meghosszabbítja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
439/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
A Balatonszepezdi 1400 hrsz-ú tábor üzemeltetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. üzemeltetési szerződést köt a Tata Város Önkormányzata tulajdonában lévő balatonszepezdi 1400 hrsz-ú, 7101 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanra 2015. október 1. napjától 2016. szeptember 30. napjáig, 11.441,-Ft + ÁFA/év díj mellett.

2. felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező szerződés aláírására.
3. a 285/2015. (VI.25.) Tata Kt. határozat végrehajtási idejét a 2016. május 31. napjáig meghosszabbítja.

**Határidő:** 1, 2. pont: 2015. december 31.

3. pont: 2016. május 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **11. NAPIREND**

Útellenőri beszámoló a külterületi utak ellenőrzéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Szabó Gyula városfejlesztési irodavezető  
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

A napirend tárgyalásán jelen van Dóczy József, az Auto No.1 Bt. ügyvezetője.

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Tisztelettel köszönti Dóczy József urat. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

Elmondja, örül annak, hogy a 37 km-nyi külterületi úthálózat ilyen részletesen és alaposan felmérésre került. Nagyon sok, eddig számukra nem ismert problémával kerülhettek szembe. Öt-hat évvel ezelőtt kapta meg az önkormányzat azt a lehetőséget, hogy a külterületi utak az önkormányzat kezelésébe kerültek, azóta ez a téma nem volt a képviselő-testület előtt ilyen részletességgel. Van tennivaló, ebből az látszódik. A területen működő gazdák többször jelezték azt, hogy vannak problémák. Annak örül, hogy ez a párbeszéd valamilyen szinten el tudott indulni, az is pozitív, hogy erre a feladatra a költségvetésben tudnak egy keretet tervezni. Kérése, reménye az, hogy ez a folyamat nem csak egy egyszeri, hanem folyamatosan végzett feladat marad, nem csak 2016-ban, 2017-ben megpróbálják folytatólagosan ezeket az utakat olyan szintre hozni, amelyek az ott közlekedést segítik. Felmerülnek olyan jogi folyamatokat is igénylő javaslatok, amelyekben el kell indulni. Természetesen az idő ott enged, de helyre kell tenni a problémás területeket. Köszöni a részletes és alapos anyagot.

**G e r é b i Ákos képviselő** egyet értve Elnök úr által elmondottakkal felhívja a figyelmet, hogy az idei költségvetésben ennél magasabb összeg szerepel, közel 8 M Ft. Ennek kapcsán az 5 M Ft-ot biztosítják. Javasolja, nyilván még nincs döntés a költségvetés 2016. évi sarokszámairól, érdemes lenne végig gondolni azt, hogy kb. egy idei szinten biztosítani kellene, hiszen az anyagban szerepel, mennyi mindent kellene tenni. A bizottság ülésén is abban maradtak Útellenőr úrral is, hogy egyfajta fokozatosság és a szükségesség elve mentén próbálják rendezni ezt a bizonyos újhegyi egyéb területeken lévő rendezetlenségeket. Talán egy kicsit több forrás is kellene ehhez, hogy ebben előre tudjanak haladni.

**S a s v á r i Beáta képviselő** megköszöni azt a körültekintő munkát, amelyet végeztek. A két ülés közötti beszámolóban látta kötelező feladat ellenőrzésként a város feladatéként ezt. Megkérdezi, mikor esedékes ez a fajta bejárás vagy ellenőrzés, nem jut eszébe, milyen szinten volt jelölve. Jó megoldás szülessen ebben, azt kéri. A két ülés közötti anyagban látta.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a véleményeket. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az útellenőri beszámolóról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. elfogadja a külterületi utakra vonatkozó útellenőri beszámolót.
2. a 2016. évi költségvetésében a külterületi utak járhatóságának biztosítása címen bruttó 5 000 E Ft-t biztosít. A 2016. évben az utak járhatóságának biztosítására nevesített költségsor terhére támogatja az ortofotók megvásárlását.
3. felkéri a hivatalt, hogy ütemezetten vizsgálja felül, hogy melyek azok a külterületi utak, mely nem töltik be funkciójukat és szükség esetén az út megszüntetésére a közlekedéshatósági eljárást indítsa meg.

melyet a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
440/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Az útellenőri beszámolóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elfogadja a külterületi utakra vonatkozó útellenőri beszámolót.
2. a 2016. évi költségvetésében a külterületi utak járhatóságának biztosítása címen bruttó 5 000 E Ft-t biztosít. A 2016. évben az utak járhatóságának biztosítására nevesített költségsor terhére támogatja az ortofotók megvásárlását.

3. felkéri a hivatalt, hogy ütemezetten vizsgálja felül, hogy melyek azok a külterületi utak, mely nem töltik be funkciójukat és szükség esetén az út megszüntetésére a közlekedéshatósági eljárást indítsa meg.

**Határidő:** 2. pont: az éves költségvetés tervezésekor  
3. pont: 2016. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

## 12. NAPIREND

- a.) Tájékoztató a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről  
**Előterjesztő:** dr.J.Nagy Éva a KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatalának vezetője
- Előadó:** Vámosiné Illés Márta a KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatalának Foglalkoztatási osztályvezetője
- b.) Tájékoztató a kormányablak működéséről  
**Előterjesztő:** dr.J.Nagy Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője

**M i c h l József polgármester** tisztelettel köszönti dr. J.Nagy Éva Hivatalvezető asszonyt. Megragadja az alkalmat, a képviselő-testület ülésén nem volt alkalma gratulálni a kormányablak kialakításához. Hivatalvezető asszonynak külön megköszöni, hogy Tata történelmi súlyát is figyelembe véve és a munkája során latba vetve küzdött azért, hogy a lehető leggyorsabban Tatán is kialakuljon a kormányablak. Ezt köszöni a tataiak nevében is. Jó érzés azt látni, hogy a Kormányhivatal tatai működése méltó Magyary Zoltán városához. Tisztelettel köszönti Osztályvezető asszonyt is. Köszöni a megküldött anyagot. Kérése, miután együtt mennek a következő alkalomra, amennyiben szükséges, akkor lehetőséget ad, hogy kiegészítsék az előterjesztést, a kérdésekre válaszoljanak.

**V á m o s i n é Illés Márta a KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatalának Foglalkoztatási osztályvezetője** hozzáteszi, a tájékoztató a tatai járásról szól, de Tata városát érintő munkaerő-piaci rezümében mindenképpen szeretné elmondani, hogy az 1-11 hónap alatt 450 létszámbővítés történt Tata városában működő cégeknél. Ezeknek jó része már működő cég, fémipari Gedia, Güntner, Tom-Ferr és a Tatai Városgazda Kft. tíz fős létszámbővítése is ide tartozik. Ehhez mindenképpen hozzá jön az, amelyet Tatára újonnan betelepülő cégek létszámbővítése eredményezett, amely a Spinner Kft., a Vakok Állami Intézete, az NHK Spring, illetve a Tatai Városkapu Zrt. üzemeltetésében a tatai projekteken megvalósuló munkahelyteremtések is beleszámolódnak. Itt kiemelten megköszöni Polgármester úr munkaerő piaci támogatását, hiszen azzal, hogy már idő előtt ott vannak a cégeknél, ezzel gyakorlatilag kimutatható, hogy az újonnan betelepülő cégek közel ötven százalékos létszámát az álláskeresőkből sikerült feltölteni. A

beruházási tárgyalásokon, alapkötételekre meghívást kapnak, fel tudják venni a kapcsolatot, ezzel nagyon sok álláskereső munkanélküli embernek tudták a munkába helyezését segíteni. A munkaerő piac erősödik, óriási lendületben van, de egy új jelenség is felütötte a fejét, a munkaerőhiány. Ma már nem csak a szakképzett munkaerőt nem tudják feltétlenül biztosítani a cégeknek, hanem a betanított munkára is nehéz a cégek igényeit kielégíteni. Ezért egy olyan céljuk lenne, hogy a munkaviszonyban állók, akik nem Tatán dolgoznak, azok regisztrációját szeretnék minél nagyobb számban bevinni a rendszerükbe, ezzel részben a cégeket is ki tudnák jobban elégíteni. Részben a tatai lakosság élethelyzetét is tudnák segíteni, utazási időt meg lehetne spórolni.

**M i c h l József polgármester** megköszöni a kiegészítést. Hozzáteszi, pont az utóbbit kéri, hogy ebben továbbra is működjenek együtt. Köszöni a hivatal munkaerőpiaci helyzet javításában végzett munkáját. Amikor az öt éves gazdasági programot elfogadták, abban 500 munkahely körüli számot jelöltek meg szerényen, akkor is tudták, hogy ez szerény, de egészen biztosan teljesíthető létszámfejlés lesz. Azt, hogy ezt egy év alatt meg is teszik, arra ő sem mert gondolni. Az a közös jó hírük van, ha minden igaz, akkor december első napjaiban egy újabb, komoly létszámot is igénylő új gyárral köt szerződést a Barina Kft, mint telekvásárlóval. Az a stratégiai feladatuk, hogy azt a közel 4000 naponta Tatóról elutazó munkavállalót, akik tataiként élnek, őket haza csábítsák, haza hozzák. Itt nem a külföldön dolgozókról van szó, hanem azokról, akik Tata környékén, vagy messzebb, Győrben, Budapesten kénytelenek munkát vállalni, őket haza hozzák. Ebben komoly együttműködésre van valóban szükségük. Örömmel támogatják egy nagy kampánnyal ezt a lehetőséget, munkálkodjanak ebben közösen.

**G e r é b i Ákos képviselő** tisztelettel köszönti Osztályvezető asszonyt az új titulusában. Hozzáfűzi, régi jó munkakapcsolatuk van a kirendeltséggel, más struktúrában működik, de véleménye szerint a feladatok alapvetően nem változtak. Megkérdezi, az 5 % körüli szeptemberi szám, de az éves átlagos szám kb. azt a létszámot jelenti, amely egy piaccgazdaságban normális számnak tűnik, tehát amennyi a mozgásokban van. Arra lenne kíváncsi, sajátos az álláskeresők helyzete, hány százalék, van-e információjuk arra, hogy a rendszerből kiesők, akiket nem lát a rendszer, azok kb. milyen arányt képviselnek.

**V á m o s i n é Illés Márta a KEM Kormányhivatal Tatai Járási Hivatalának Foglalkoztatási osztályvezetője** elmondja, a rendszerből kiesők vissza is jönnek. Akik álláskeresők, kiajánlják az állásukat, nem vállalják, azokat szokták a rendszerből kizárni. Ezeknek a százaléka elenyésző. Ahogyan a beszámolóból, tájékoztatóból is látszik, nagyon megnőtt azoknak a száma, akik 1-3 hónapon belül el tudnak helyezkedni. Azonban van egy tartós munkanélküli létszám is, a 24 hónapon túliak ragadnak benn. Ez az a réteg, amivel gyakorlatilag csak humánszolgáltatással, közfoglalkoztatással tudnak segíteni az elhelyezésükben.

**H o r v á t h y L ó r á n t képviselő** megjegyzi, régóta követik a tatai munkaerő piaci helyzetet, párhuzamosan az okmányiroda tevékenységét is. Mindkettőben az érzékelhető, hogy Tatán a mutatók általában a megyei átlagnál jobbak. Az okmányiroda is népszerűbb más helyeknél. Kérdése, hogy látják, azért jobbak a számok, mert jól végzik a munkájukat, vagy Tatának van egy olyan adottsága, amely eleve determinál egy ilyen jellegű dolgot. Gondol itt arra, hogy a tatai gazdasági szerkezet olyan jellegű, amely a korábbi krízis kapcsán sem esett vissza jelentősen, stabilan működő gazdaságszerkezet van a városban, amely megbízható. Biztos abban, hogy elsődlegesen a Járási Hivatal jó munkája hozzá járul ehhez, de van-e még valami más.

**dr.J.N a g y Éva a Tatai Járási Hivatal vezetője** úgy véli, ebben benne van Tata speciális helyzete. A gazdasági mutatók tekintetében a város nagyon sokat tesz azért, hogy új cégek telepedjenek le, a meglévő vállalkozások működni tudjanak. Az is igaz, hogy ők is megpróbálnak ehhez mindent hozzá tenni, de ez a munkájuk, ezért vannak. Az ügyfélszám tekintetében pedig azt látják, hogy a tataiak nem mennek el tőlük. Augusztus óta mérik megyei szinten, hogy tipikusan pl. az okmányirodai ügyfelek honnan hová mennek. Megyén kívülről is jönnek ügyfelek. Az látható, hogy a tataiak stabilan, amikor tudnak - a zárási időszakban nem - akkor Tatára járnak. Próbálják azt elősegíteni, hogy a várakozási idők a legrövidebbek legyenek, ezért egy kicsit vonzóbbak a máshonnan jövő ügyfelek számára. Ezekkel a számokkal tudták azt elérni, a kormányablak kialakításánál lakosság arányhoz kötötték a munkaállomások számát. A tatai járás létszáma alapján hét lett volna az indokolt. Tekintettel arra, hogy folyamatos, stabil ügyfélszámmal rendelkeznek, ezért lett 9, plusz a fotobox, tehát tíz. Ilyen szempontból lehetőségük van arra, hogy nagyobb ügyfélszámot tudjanak kiszolgálni.

**M i c h l József polgármester** további kérdés nem lévén, felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság egyhangú, 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a tájékoztatókat.

Nagyon szépen köszönik a járási hivatal foglalkoztatási főosztálya minden dolgozójának, amit a fiatalok munkába állásával, és a nyári diákmunkával kapcsolatosan tesznek. Köszönik, ez látható a tájékoztatóban, hogy igen magas számú, ezt kérik a továbbiakban is.

**G e r é b i Ákos képviselő** megjegyzése a nyilvántartott álláskeresők forgalmi adataira vonatkozik. Beszéltek arról, hogy visszacsalogatni, és problémát okoz az elhelyezés. Van egy fajta potenciál ezekben is, hiszen ha megnézik, kb. 1/3-a közfoglalkoztatott a mozgások szerint, vagyis a táblázatból ezt látja. Ha a két csúcsértéket, a kilépők, belépők két csúcsértékét megnézik, vagy a minimumát, maximumát, akkor nagyjából az látszik, hogy annyi a közfoglalkoztatott. Jó lenne

aktív eszközökkel arra találni lehetőséget, azt erősíteni a továbbiakban, hogy ezekből is végleges munkahelyet találók legyenek. Ez lenne az egyik, amire szeretné felhívni a figyelmet.

A szakképzés reformja kapcsán sok minden elhangzott. A gimnáziumot végzetek, a szakmunkások iránya a mérvadó. Nagyon kellene a járás szervezetén keresztül is a képzési centrumot arra irányítani, hogy olyan kiválasztás történjen, nagyon magas a szakmunkások aránya az álláskeresők között, a szakközépiskolásoké is, miközben a gimnáziumot végzetek, főiskolások tekintetében jóval kevesebb az arány. Arra kellene vinni, hogy 13 %, miközben 17 % a szakközépiskolában végzett, érettségivel rendelkezők száma. A szakmunkásoknál is az a baj, hogy nem találkozik a képzés és a munkaerő piaci igények egymással. Emiatt van, hogy kb. a negyed része az álláskeresőknek szakmával rendelkezik. Ebben lenne a centrumnak, ha már megyei centrumban működik, lehetősége arra, hogy ténylegesen próbáljon abba az irányba hatni, hogy a magasabb képzési lehetőségek, számukkal is együtt a munkaerőpiachoz jobban alkalmazkodó képzés legyen. Változatlanul erősíteni kell, hogy a hiányszakmákra történjen a beiskolázás, és a képzés profiljának az emelése is.

**V i c z e n á n é Czégény Ágnes képviselő** hozzáteszi, az álláskeresőkkel kapcsolatban meglepődött, felkeltette a figyelmét, hogy akár a pályakezdő álláskeresőket nézve, iskolai végzettség szerint. A nyolc általánost és a szakmunkásképzőt végzetek aránya majdnem annyi, mint a „tanultak” főiskolát, egyetemet, technikumot és szakközépiskolát végzetek aránya. Különösen a pályakezdőknél az iskolázottak 46-an vannak, az iskolázottak 43-an. Elég nagy az a csoport, amelyik érettségivel, vagy afeletti végzettséggel rendelkezik és álláskereső. Ennek a problémának a megoldását írja az anyag, hogy ennek a célcsoportnak a képzésénél és a munkaerő piaci átképzéssel próbálnak segítséget nyújtani. Számára ez figyelemfelkeltő dolog volt az anyagban, grafikonok alapján.

**M i c h l József polgármester** úgy véli, mindenképpen izgalmas része ez a történetnek. Egy dolgot ne felejtessenek el, 5 % alatti lélekszámról beszélnek. Ez a teljes képhez mindig oda kell tenni, hogy lecsúsztak jó értelemben, hála Istennek. Lenyomták egy olyan alacsony szintre a munkanélküliséget, ha statisztikai adatokat készítenek, akkor való igaz az összes mondás, amelyet statisztikára szokás használni. Vigyázni kell nagyon, ahogy Képviselő asszony és Képviselő úr felvetették ezt a kérdést, nehogy rossz következtetésekre jussanak, téves irányba induljanak el. Teljesen természetes sajnós, hogy azok, akiknek nincs iskolai végzettségük, azok jóval nagyobb arányt képviselnek minden ilyen mérésben, lényegesen nehezebben tudnak elhelyezkedni, mert közülük is azok maradtak, akik emberileg is sajnós nehezen foghatóak a folyamatos, magas színvonalú, jó hozzá állású munkára. A cégek, a piac azokat keresi, aki hajlandók is dolgozni, akik akarnak dolgozni, akik hajlandók tanulni, akik pontosan ott vannak a munkahelyükön, akik magas színvonalú munkát végeznek. Ezek a problémák ebből fakadnak. Közfoglalkoztatásban érzik városi foglalkoztatóként, hogy ott is



már azok vannak szinte csak, akiket nagyon nehéz és első sorban emberileg kell újra vissza vinni a munka világába, megtanítani őket az életvezetési tanácsaikkal arra, hogyan kell munkahelyen viselkedni, mitől más a munkahely. Ezért köszöni ezt a nagyon precíz és pontos, részletes utána járást a még munkára váró közösségben. Hozzá kell tenni, hogy 5 % körül, és az alatti munkanélküliségi arány arról szól, hogy nincs munkanélküliség. Lassacskán oda jutnak el, ahogyan Osztályvezető asszony is jelezte, hogy munkaerő hiány van. Azokra a területekre már máshonnan kell ide csalni embereket, munkavállalókat, mert akiket még munkanélkülieknek hívnak, azok között részben alkalmatlanok vannak, részben dolgoznak, csak nem bejelentett munkahelyen. Alkalmi munkákból élnek, vagy időleges munkavállalók csak, akik szeretik azt a szabadságot, hogy éppen van munkájuk egy hónapig, utána nem akarnak dolgozni. Most jön ez a nevelési része a feladatuknak. Sokkal személyesebb, sokkal precízebben arra az egy személyre fókuszálva kell elvégezni. Azt a fajta dolgot, amelyet Gerébi Ákos szavaiból kiért, egyáltalán nem érzi, ez mindenfajta politikai nézetkülönbségek felett mondja. Az ellenzéknek természetes igyekezete országos szinten az, hogy azt bizonyítsa be, hogy rengeteg éhező, rengeteg nyomorult ember él ebben az országban és az arányokban óriási torzulásokat jeleznek, és ez abból fakad, hogy óriási a munkanélküliség. Nincs óriási munkanélküliség Magyarországon, ezzel szóba kell állni. Ezt a befektetőknek nem mondják el, mert ők is megijednek, nem fognak ilyen számban jönni. Tatán minden befektetőnek arról beszél, hogy van négy ezer ember, aki naponta elutazik Tatáról, jó munkavállaló – hiszen még ezt is vállalja -, szeretne dolgozni, nekik teremtsenek munkát itt helyben. Erre volt fogékony az NHK Spring, az a másik cég is, aki hamarosan bejelenti, hogy Tataira telepszik. Van még mindig bőven lehetőségük, hogy tovább javítsák a tatai foglalkoztatást. Köszöni Hivatalvezető asszony, Osztályvezető asszony együttműködését.

További hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
441/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
a tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Tatai járás munkaerő-piaci helyzetéről szóló tájékoztatót.

**Határidő:** 2015. november 30. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Kormányablak működéséről szóló tájékoztató elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kormányablak működéséről szóló tájékoztatót.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 11 tagja egyhangú, 11 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
442/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
a Kormányablak működéséről szóló tájékoztatóról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Kormányablak működéséről szóló tájékoztatót.

**Határidő:** 2015. november 30. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

### **13. NAPIREND**

A családsegítési és gyermekjóléti feladatok 2016. január 1-jétől történő ellátásához kapcsolódó döntések

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője.

**M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r** tisztelettel köszönti Székely Csaba urat. Központi döntésnek megfelelően kell alakítani a rendszeren. Egy nagyobb létszámmal összevontan kell ezt a feladatot ellátni, amely egy teljesen logikus dolog. Ebből a szempontból maximálisan támogatja a változtatást. A gyermekjóléti és a családsegítési feladatokat csak összehangoltan, csak együtt van értelme kezelni. Egymás ellen egyébként együtt sem dolgoztak, de sok esetben nem tudta a jobb kéz, mit csinál a bal kéz. Van ennek egy nagyon komoly szakmai indoklása. Az összevonás következtében további igénye volt a jogszabályalkotónak, hogy magasabb létszámmal is legyen ez a feladat ellátva. Azt a munkát, amelyet eddig egy kisebb létszámmal, külön szervezeti egységként végzett az intézmény, ezt a jövőben összevontan és magasabb létszámmal kell elvégezze. Ez természetesen egyrészt egy örömteli dolog, hiszen többet tudnak foglalkoztatni, még több emberhez eljutnak, hogy még magasabb színvonalon tudják ezt a feladatot kezelni. Anyagi kérdés is, hiszen magasabb finanszírozást igényel így ez a terület.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzáteszi, van egy integrált központ, az alapfeladatokat látják el a települések, ez magasabb finanszírozással jár. Megkérdezi, ebben a finanszírozásban a Tatai Kistérségi Többcélú Társulást az együttműködést nem tudja-e közösen kezelni, a tatai önkormányzatnak kell ezt kifizetni. Nagyjából arról szól az anyag. Jól érti-e, hogy Tatát terheli-e anyagilag.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a kérdés olyan szempontból jogos, hogy azt várnák el a falvaktól is, hogy nagyobb arányban vegyenek részt ezekben a közös munkákban. A törvény lehetőséget ad arra is, hogy ezekben a falvakban akár önnállóan is megoldják ezt a feladatot, akkor önnálló támogatást is kérhetnek erre. Kiszámolták mindkét variációt, amelyből az derült ki, hogy ugyanaz a költség többlete van. A települések közül Baj volt az, amelyik a leginkább gondolkodott azon, hogy jó lenne, ha önálló emberük lenne erre a feladatra és szívesen foglalkoztatnák. Nem tudja, mi lett a végső döntés, a holnapi napon lesz a Kistérségi Tanács ülése, ott tudják meg. Az látszik, hogy sajnos egyik variációban sem tudnak megtakarítani. A kistérségi közös feladatokhoz így is hozzájárulnak a települések most is. Viszont azt látja, hogy nagyon nehéz további forrásokat felszabadítani erre a célra. A járásközpontúság szerepét vállalva úgy véli, miután mindegy, hiszen ha az összes falu levállt volna, Tatának akkor is nagyobb költségébe kerülne ez a feladat, mint eddig. Ezért úgy gondolták, nem terhelik őket ezzel a többlet költséggel, nem tudják úgy sem megfinanszírozni azt a részét, amely többletként jelentkezik, még arányosan sem.

További kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, tájékoztassa a képviselő-testületet, a bizottság hogyan foglalt állást a kérdésben.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

**M i c h l József polgármester** felkéri Jegyző asszonyt, az anyagban szereplő elírást ismertesse, helyesbítse.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** elmondja, a jelzett létszám még plusz két fővel több, mint ahogyan Intézményvezető úrral egyeztettek a reggeli időpontban. Összesen 28 fő lesz a létszám.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja az önkormányzat család-és gyermekjóléti szolgálati feladatainak 2016. január 1-jétől történő ellátásáról szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 2016. január 1-jétől hatályos 40. és 40/A. §-ában meghatározott család- és gyermekjóléti szolgálati és központi önkormányzati feladatokat 2016. január 1-jétől a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás által fenntartott Szociális Alapellátó Intézményen keresztül látja el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
443/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
az önkormányzat család- és gyermekjóléti szolgálati feladatainak  
2016. január 1-jétől történő ellátásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 2016. január 1-jétől hatályos 40. és 40/A. §-ában meghatározott család- és gyermekjóléti szolgálati és központi önkormányzati feladatokat 2016. január 1-jétől a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás által fenntartott Szociális Alapellátó Intézményen keresztül látja el.

**Határidő:** 2015. november 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

#### **14. N A P I R E N D**

A/ Tájékoztató a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása a Tatai Járásban” című, ÁROP-1.A.3.-2014 kódszámú projektről

B/ Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Székely Csaba, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője.

**M i c h l József polgármester** ismerteti a napirendet. Felkéri dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezetőt, ha lesz kérdés, tegye meg, hogy válaszol.

Kérdés nem lévén felkéri a humán és ügyrendi bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő, a humán és ügyrendi bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 8 tagja egyhangú, 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja mindkét pontot. Köszönik az előterjesztést, hiszen ez egy óriási anyag, nagy munka. Kéri a területi együttműködést segítő programok kapcsán, hogy amennyiben rövid tájékoztató készül erről a munkáról, azt szeretnék megismerni, az összefoglaló anyagokat, amint beindulnak ezek a kerekasztal beszélgetések, folytatódnak a munkálatok. Erről alkalmanként kérnek tájékoztatást, ebben is egyet értett a bizottság.

**K i r á l y István képviselő** elmondja, technikai észrevétele van. Eddig az volt a gyakorlat, ha új vagy pótlólagosan kapott előterjesztés kerül fel a honlapra, arról kapnak sms-t. Ebben az esetben ez elmaradt, fél öt tájban nézte az e-mailjeit, 17:15 kor érkezett meg az e-mail. Ezért nem volt alkalma rá, hogy átnézze az anyagot, ezért véleményt sem tud megfogalmazni, tartózkodni fog a szavazás során.

**M i c h l József polgármester** kéri Jegyző asszonyt, a kollégák figyeljenek arra, hogy sms-t küldjenek a később küldött anyagokról. Jogos a felvetés, köszöni az észrevételt.

**S a s v á r i Beáta képviselő** csatlakozik az előtte szólóhoz. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy ekkora terjedelmű anyagot az ülés előtt egy nappal, este kaptak meg, nehéz áttekinteni. Az anyag 210 oldal, a határidők miatt muszáj volt, a pályázatok miatt is, hiszen a Szociális Alapellátónak is november 30-i határidők vannak, jelentős támogatástól esne el, ha ezt nem teljesíti. Kérdése, miért nem lehetett ezt időben összeállítani. Nyilván nehéz volt, de ekkora anyagot ennyi idő alatt végig nézni nehéz. Az anyagban szerepelnek pályázatokkal kapcsolatos részek, úgy véli, erről ők képviselők nem kaptak tájékoztatást.

**M i c h l József polgármester** elmondja, most van a képviselő-testület előtt. A felülvizsgálatnak a képviselők vannak mindig a végén logikusan. Minden szakértő elmondja véleményét, azt bele foglalják az anyagba. Kérdése, mennyire határidős, mindenképpen dönteni kell-e ma az elfogadásról.

**dr. L a n t a i Éva jegyzői kabinetvezető** hozzáteszi, a projekt november 30-án zárul, vállalták a felülvizsgálatot.

**M i c h l József polgármester** hozzáfűzi, beterjesztették a képviselő-testület elé az anyagot, ilyen szempontból a felülvizsgálat megtörtént. Megkérdezi, a képviselő-testület, ha a későbbiek során fogadja el az anyagot, annak nincs akadálya?

**dr. L a n t a i Éva jegyzői kabinetvezető** elmondja, nincs akadálya. A határozati javaslatot is úgy fogalmazták meg, hogy az elhangzott módosításokkal egységes szerkeztbe foglalva a decemberi képviselő-testületi ülésre vissza hozzák.

**dr. K ó r ó s i Emőke jegyző** elmondja, nagyon rövid időre koncentrált a projekt megvalósítási folyamata, nagyon nagy munkája volt a kollégáknak, valamennyi települést bevonva, kerekasztal megbeszéléseket, oktatásokat, megbeszéléseket kellett végrehajtani, szakértőt és szakmai megvalósítókat vontak be. A szakértőktől most kapták meg az anyagot. Tekintsék ezt olyan anyagnak, hogy van lehetőség a felülvizsgálathoz hozzászólásokat, észrevételeket tenni, ismételt benyújtják a képviselő-testület számára.

**M i c h l József polgármester** további hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tata Város Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról szóló döntés meghozatalát az elhangzott módosítások figyelembe vételével,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi,
2. a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálati eredményét elfogadja,
3. felkéri a Jegyzőt, hogy felülvizsgálat eredményére, a beérkezett javaslatokra tekintettel a Helyi Esélyegyenlőségi Program egységes szerkezetét készítse el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
444/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Tata Város Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi,
2. a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálati eredményét elfogadja,
3. felkéri a Jegyzőt, hogy felülvizsgálat eredményére, a beérkezett javaslatokra tekintettel a Helyi Esélyegyenlőségi Program egységes szerkezetét készítse el.

**Határidő:** 3. pont 2015. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a bocsátja** az esélyegyenlőségi együttműködésekről szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programban és a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása a Tatai Járásban” című ÁROP-1.A.3.-2014 kódszámú projektben megfogalmazott célok megvalósítása és az esélyegyenlőségi intézkedések elősegítése érdekében együttműködési megállapodásokat kössön a járásban működő szervezetekkel, intézményekkel, egyházakkal, civil és gazdasági szereplőkkel.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
445/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
esélyegyenlőségi együttműködésekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programban és a „Területi együttműködést segítő programok kialakítása a Tatai Járásban” című ÁROP-1.A.3.-2014 kódszámú projektben megfogalmazott célok megvalósítása és az esélyegyenlőségi intézkedések elősegítése érdekében együttműködési megállapodásokat kössön a járásban működő szervezetekkel, intézményekkel, egyházakkal, civil és gazdasági szereplőkkel.

**Határidő:** 2015. november 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **15. NAPIREND**

Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumi tagsága

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórosi Emőke jegyző

dr. Lantai Éva jegyzői kabinetvezető

A napirend tárgyalásán meghívottként jelen van Horváth József kuratóriumi elnök.

**M i c h l József polgármester** elmondja, a kuratórium két tagja, Kemecsi Lajosné elnökhelyettes és dr. Márkus Mihályné lemondott tagságáról. Ezúton köszöni az együttműködést. Tisztelettel köszönti az előterjesztés tárgyalásánál Horváth József Elnök urat. Köszöni a közalapítvány elmúlt időszakban végzett áldozatos tevékenységét. Nagyon sokan köszönhetik a közalapítványnak, hogy nehéz helyzetükben segítséget kaptak. Köszöni Kemecsi Lajosnénak és dr. Márkus Mihálynénak is munkájukat. Ezt a köszönetet a legutóbbi szociális munka napján is tolmácsolták. Elnök úr javaslatára megvitatták maguk között is, nem javasolnak új tagokat a kuratóriumba, a meglévő tagok közül javasolja, hogy a következő időszakra Sziklai Tibornét válasszák meg elnökhelyettesnek. A

kuratórium tagjai maradnak Andorka Ferencné, Sasvári Beáta, Futó-Kovács Éva. Így képviselve van a képviselő-testület is a kuratóriumban. A szociális érzékenységükről folyamatosan tanúságot tevő hölgyek aránya megnőtt a kuratóriumban.

Kérdés, hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumi tagságáról szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi, hogy Kemececi Lajosné a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumának elnökhelyettese nem tudja a továbbiakban ellátni feladatát, ezért lemond kuratóriumi tagságáról, elnökhelyettesi tisztségéről,
2. tudomásul veszi, hogy Dr. Márkus Mihályné a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumának tagja nem tudja a továbbiakban ellátni feladatát, ezért lemond kuratóriumi tagságáról,
3. köszönetét fejezi ki Kemececi Lajosnénak és Dr. Márkus Mihálynénak a kuratóriumban eddig végzett tevékenységükért,
4. mint alapító, a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumi tagjai közül Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8. szám alatti lakost választja meg a kuratórium elnökhelyettesének.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
446/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumi tagságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. tudomásul veszi, hogy Kemececi Lajosné a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumának elnökhelyettese nem tudja a továbbiakban ellátni feladatát, ezért lemond kuratóriumi tagságáról, elnökhelyettesi tisztségéről,
2. tudomásul veszi, hogy Dr. Márkus Mihályné a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumának tagja nem tudja a továbbiakban ellátni feladatát, ezért lemond kuratóriumi tagságáról,
3. köszönetét fejezi ki Kemececi Lajosnénak és Dr. Márkus Mihálynénak a kuratóriumban eddig végzett tevékenységükért,
4. mint alapító, a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány kuratóriumi tagjai közül Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8. szám alatti lakost választja meg a kuratórium elnökhelyettesének.

**Határidő:** a bírósághoz történő megküldésre 2015. december 15.

**Felelős:** Michl József polgármester



**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Alapító Okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerinti módosítja:

**Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány  
Alapító Okiratának módosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a) Az Alapító Okirat az 1. pontot követően kiegészül a következő 1/A. és 1/B. pontokkal:

„1/A. Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:

Az alapító neve: Tata Város Önkormányzata  
székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.  
törzsszáma: 729611  
képviselőjének neve: Michl József polgármester  
képviselőjének lakóhelye: 2890 Tata, Építők útja 11.

1/B. Az alapítvány időtartama:

Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.”

b) Az Alapító Okirat 3. A közalapítvány céljára rendelt vagyon és annak felhasználási módja című pont második bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A közalapítvány céljaira a közalapítvány vagyonának hozadéka és a vagyon ötmillió forint feletti része használható fel.”

c) Az Alapító Okirat 5. A közalapítvány kezelő, felügyelő szerve című pontja 1-12. mondatának helyébe a következő szövegrész lép:

**„5. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve**

A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.

A kuratórium létszáma 5 fő.

A kuratórium elnöke:	Horváth József Tata, Új u. 46.
elnökhelyettese:	Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.
A kuratórium tagjai:	Andorka Ferencné Tata, Eötvös u. 3. Sasvári Beáta Tata, Új u. 20. IV/2. Futó Kovács Éva Tata, Építők útja 7.

A kuratórium jogköre:

- az alapítványi vagyon kezelése és gyarapítása,
- döntés a vagyoni alap felhasználásáról (befektetésekről, vállalkozásokról),
- döntés az alapítvány hozadékának és a vagyon ötmillió forint feletti részének segélyezési célra történő felhasználásának módjáról és a rászorultak körének megállapításáról.

A közalapítványt a kuratórium elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli.

Az alapító az alapítvány nevében történő aláírásra a kuratórium elnökét, elnökhelyettesét hatalmazza fel. A kuratórium tagjait pedig azzal a feltétellel, ha az előbbieken megjelölt bármelyik tisztségviselővel együtt írnak alá.

A kezelő szerv köteles a közalapítvány felhasználásáról, működéséről évente beszámolni a képviselő-testületnek.

A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.

A kuratórium működésének részletes szabályait a kuratórium külön szabályzatban állapítja meg.

A közalapítvány pénzforgalmi bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium bármely tagja együttesen, vagy a kuratórium elnökhelyettese és a kuratórium bármely tagja együttesen jogosult rendelkezni."

d) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási lapjára jegyezze be a közalapítvány új kuratóriumi elnökhelyettese Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8. szám alatti lakos adatait.

e) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási adatai közül törölje Kemecsi Lajosné Tata, Május 1. u. 45. 2/3. szám alatti lakos lemondott kuratóriumi tag, kuratóriumi elnökhelyettes adatait.

f) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási adatai közül törölje Dr. Márkus Mihályné 2890 Tata, Damjanich u. 8. (az alapító okiratban szereplő korábbi lakcíme: 2890 Tata, Kocsi u. 15.) szám alatti lakos lemondott kuratóriumi tag adatait.

g) Az alapító okirat módosításában foglaltakat az Alapító, mint akaratával mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírja.

h) Az Alapító Okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.

i) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy az Alapító okirat nyilvántartásba be nem jegyzett adatait nem érintő, illetve módosításokkal kapcsolatban nyilvántartásokat nem keletkeztető szövegkorszerűsítéseket, kiegészítéseket vegye tudomásul.

Az alapító okirat módosításáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (.....) Kt. határozata rendelkezett.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
447/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Alapító Okiratának  
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerinti módosítja:

**Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány  
Alapító Okiratának módosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a) Az Alapító Okirat az 1. pontot követően kiegészül a következő 1/A. és 1/B. pontokkal:

„1/A. Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:

Az alapító neve: Tata Város Önkormányzata  
székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.  
törzsszáma: 729611  
képviseelőjének neve: Michl József polgármester  
képviseelőjének lakóhelye: 2890 Tata, Építők útja 11.

1/B. Az alapítvány időtartama:

Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.”

b) Az Alapító Okirat 3. A közalapítvány céljára rendelt vagyon és annak felhasználási módja című pont második bekezdése helyébe az alábbi szövegrész lép:

„A közalapítvány céljaira a közalapítvány vagyonának hozadéka és a vagyon ötmillió forint feletti része használható fel.”

c) Az Alapító Okirat 5. A közalapítvány kezelő, felügyelő szerve című pontja 1-12. mondatának helyébe a következő szövegrész lép:

5. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve

A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.

A kuratórium létszáma 5 fő.

A kuratórium elnöke: Horváth József Tata, Új u. 46.

elnökhelyettese: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.

A kuratórium tagjai: Andorka Ferencné Tata, Eötvös u. 3.

Sasvári Beáta Tata, Új u. 20. IV/2.

Futó Kovács Éva Tata, Építők útja 7.

A kuratórium jogköre:

- az alapítványi vagyon kezelése és gyarapítása,
- döntés a vagyoni alap felhasználásáról (befektetésekről, vállalkozásokról),
- döntés az alapítvány hozadékának és a vagyon ötmillió forint feletti részének segélyezési célra történő felhasználásának módjáról és a rászorultak körének megállapításáról.

A közalapítványt a kuratórium elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli.

Az alapító az alapítvány nevében történő aláírásra a kuratórium elnökét, elnökhelyettesét hatalmazza fel. A kuratórium tagjait pedig azzal a feltétellel, ha az előbbieken megjelölt bármelyik tisztségviselővel együtt írják alá.

A kezelő szerv köteles a közalapítvány felhasználásáról, működéséről évente beszámolni a képviselő-testületnek.

A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.

A kuratórium működésének részletes szabályait a kuratórium külön szabályzatban állapítja meg.

A közalapítvány pénzforgalmi bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium bármely tagja együttesen, vagy a kuratórium elnökhelyettese és a kuratórium bármely tagja együttesen jogosult rendelkezni.”

d) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási lapjára jegyezze be a közalapítvány új kuratóriumi elnökhelyettese Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8. szám alatti lakos adatait.

e) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási adatai közül törölje Kemecsi Lajosné Tata, Május 1. u. 45. 2/3. szám alatti lakos lemondott kuratóriumi tag, kuratóriumi elnökhelyettes adatait.

f) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy a közalapítvány nyilvántartási adatai közül törölje Dr. Márkus Mihályné 2890 Tata, Damjanich u. 8. (az alapító okiratban szereplő korábbi lakcíme: 2890 Tata, Kocsi u. 15.) szám alatti lakos lemondott kuratóriumi tag adatait.

g) Az alapító okirat módosításában foglaltakat az Alapító, mint akaratával mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírja.

h) Az Alapító Okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.

i) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy az Alapító okirat nyilvántartásba be nem jegyzett adatait nem érintő, illetve módosításokkal kapcsolatban nyilvántartásokat nem keletkeztető szövegekorszerűsítéseket, kiegészítéseket vegye tudomásul.

Az alapító okirat módosításáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 447/2015. (XI.26.) Kt. határozata rendelkezett.

**Határidő:** a bírósághoz történő megküldésre 2015. december 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**Szavazásra bocsátja** a Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett **Tata Város „Szociális Háló”** Közalapítvány alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja a 30/1990.(XII.5.) sz. határozattal elfogadott alapító okirattal, valamint a 213/1991.(VIII.21.), a 214/1991.(VIII.21.), a 34/1995.(III.8.), a 130/1996.(VI.26.), a 151/1996. (VII.17.), a 169/1997.(X.2.), a 102/1998.(V.10.), a 173/1998.(IX.30.), a 223/1998.(XII.02.), a 121/1999.(VI.30.), a 240/2004.(X.27.), a 215/2005. (IX.14.), a 216/2005.(IX.14.), a 93/2006.(IV.26.), a 498/2011. (X.27.), 112/2012.(III.29.), 468/2012.(XI.29.), 129/2014.(V.5.) és a ..../2015.(.....) Tata Kt. határozatokkal elfogadott módosításokkal

**Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány  
Alapító Okirata  
a módosításokkal egységes szerkezetben**

Tata Város Önkormányzata Közalapítványt létesít a társadalmi létminimum határán, vagy határa alatt élő polgárainak megsegítésére. Az ország gazdasága az összeomlás küszöbén áll, az infláció egyre nagyobb méreteket ölt, a munkanélküliek száma várhatóan jelentősen emelkedik.

A társadalom nem engedheti meg, nem nézheti tétlenül, hogy ezek következtében egyre több idős ember, hátrányos helyzetű család kerül olyan helyzetbe, hogy számukra az emberi lét legelemibb feltételei sem biztosíthatók. Az alapvető létfeltételekhez minden embernek joga van és e jogosultság független attól, hogy sorsának alakulásáért a társadalom, vagy maga is felelős. A Közalapítvány tevékenysége kiegészíti a város szociális segélyezési rendszerét. A Közalapítvány természetbeni vagy pénzbeli támogatást nyújt olyan személyeknek és családoknak, akiknek létfenntartása veszélybe került. A Közalapítvány hozzájárul természetbeni vagy pénzbeli juttatás formájában szociálisan rászoruló családok gyermeknevelési költségeihez.

1. A közalapítvány neve:

TATA VÁROS „SZOCIÁLIS HÁLÓ” KÖZALAPÍTVÁNYA

1/A. Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:

**Az alapító neve: Tata Város Önkormányzata**  
**székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.**  
**törzsszáma: 729611**  
**képviselőjének neve: Michl József polgármester**  
**képviselőjének lakóhelye: 2890 Tata, Építők útja 11.**

1/B. Az alapítvány időtartama:

**Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.**

## 2. A közalapítvány célja:

- A közalapítvány célja a legrászorultabb emberek / idősek, betegek, sokgyermekes családok, más nélkülözők / természetbeni megsegítése oly mértékben, hogy minimálisan a létfenntartáshoz szükséges feltételekkel rendelkezzenek.
- Alapvető célkitűzése a közalapítványnak, hogy éhes felnőtt, alultáplált gyermek, kukából élelmet szerző személy soha ne legyen Tatán. Senkit ne kényszerítsen az éhség lopásra, más bűncselekmény elkövetésére.
- A közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A közvetlen politikai tevékenység jelen Alapító okiratban az alábbiakat jelenti: párt érdekében végzett politikai tevékenység, az országgyűlési képviselői választáson történő jelöltállítás, a megyei, fővárosi önkormányzat képviselő-testületébe történő jelöltállítás, az Európai Parlament tagjának történő jelölés, a megyei jogú város képviselő-testületébe történő jelöltállítás, valamint a polgármester jelölése; nem minősül közvetlen politikai tevékenységnek a külön törvényben meghatározott nemzetiségi szervezet által a helyi, illetve nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson történő jelöltállítás valamint a polgármester jelölése.

- A Közalapítvány közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot – szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások biztosítása - lát el, melyről a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontja, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (1)-(3) bekezdése szerint az önkormányzatnak kell gondoskodnia, és mely a Közalapítvány céljainak megfogalmazása során került részletezésre.

## 3. A közalapítvány céljára rendelt vagyon és annak felhasználási módja

A közalapítvány induló vagyona 200.000 Ft, mely vagyonhoz – az alapítvány bejegyzését követően – az OTP tatabányai fiókjánál megnyitásra kerülő és széles körben nyilvánosságra hozott csekk számlára történő befizetéssel bárki hozzájárulhat.

**A közalapítvány céljaira a közalapítvány vagyonának hozadéka és a vagyon ötmillió forint feletti része használható fel.**

A közalapítvány mindenkori összege csak fix hozadékkal fektethető be. Biztonságos vagyoni fedezettel nem rendelkező vállalkozásba a közalapítvány összege nem vihető be.

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet nem végez.

A közalapítvány szolgáltatásait bármely tatai lakóhelyű magánszemély igénybe veheti.

A szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről és módjáról a közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozó sajtóközléssel egyidejűleg a kuratórium elnöke gondoskodik.

A Közalapítvány gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.

A közalapítvány működésének társadalmi nyilvánosságot kell biztosítani és összhangba kell hozni az egyéb önkormányzatot illető szociális keretek felhasználásával.

A közalapítvány által felhasznált vagyonról az alapítvány tevők számadásra jogosultak, amelyet a közalapítványt kezelő szervtől kérhetnek.

#### 4. A közalapítvány székhelye:

Tata, Kossuth tér 1.

#### 5. A közalapítványhoz történő önkéntes csatlakozás a felajánlott összegnek az alapítvány csekkszámájára egy összegben vagy részletekben történő befizetésével valósul meg.

A közalapítványhoz csatlakozó jogosult névtelenségét megőrizni, ha erre igényt tart. A közalapítványhoz csatlakozó kérésére a közalapítvány igazolást ad a közalapítványhoz csatlakozás időpontjáról és összegéről.

A közalapítványhoz való csatlakozást feltételhez kötni vagy egyéb módon megkülönböztetni nem lehet, annak meghirdetése után csatlakozó és alapítványt tevő magán- és jogi személyek között semmiféle hátrányos vagy kiváltságot biztosító megkülönböztetést tenni nem lehet.

#### 6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve

**A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.**

**A kuratórium létszáma 5 fő.**

**A kuratórium elnöke: Horváth József Tata, Új u. 46.**

**elnökhelyettese: Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.**

**A kuratórium tagjai: Andorka Ferencné Tata, Eötvös u. 3.**

**Sasvári Beáta Tata, Új u. 20. IV/2.**

**Futó Kovács Éva Tata, Építők útja 7.**



**A kuratórium jogköre:**

- az alapítványi vagyon kezelése és gyarapítása,
- döntés a vagyoni alap felhasználásáról (befektetésekről, vállalkozásokról),
- döntés az alapítvány hozadékának és a vagyon ötmillió forint feletti részének segélyezési célra történő felhasználásának módjáról és a rászorultak körének megállapításáról.

A közalapítványt a kuratórium elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli.

Az alapító az alapítvány nevében történő aláírásra a kuratórium elnökét, elnökhelyettesét hatalmazza fel. A kuratórium tagjait pedig azzal a feltétellel, ha az előbbieken megjelölt bármelyik tisztségviselővel együtt írják alá.

A kezelő szerv köteles a közalapítvány felhasználásáról, működéséről évente beszámolni a képviselő-testületnek.

A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.

A kuratórium működésének részletes szabályait a kuratórium külön szabályzatban állapítja meg.

A közalapítvány pénzforgalmi bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium bármely tagja együttesen, vagy a kuratórium elnökhelyettese és a kuratórium bármely tagja együttesen jogosult rendelkezni.

A közalapítvány kezelő szervének ellenőrzésére jogosult szerv: Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének mindenkor szociális ügyekkel foglalkozó bizottsága. A felügyelő szerv ügyrendjét maga állapítja meg.

A felügyelő szerv ellenőrzi a közhasznú szervezet működését és gazdálkodását, ennek során a kuratórium tagjaitól jelentést, az alapítvány munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közhasznú szervezet könyveibe és irataiba betekinthet, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő szerv tagja a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vehet.

A felügyelő szerv tagja nem lehet az személy

a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviseleti szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott alapcél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybeszerkesztett szövegét) helyben szokásos módon Tata Város honlapján ([www.tata.hu](http://www.tata.hu)) közzé kell tenni.

A közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a sajtó útján nyilvánosságra hozza, akként, hogy azt minden évben a mérleg elkészülte után a helyi lapban megjelenteti.

A Kuratórium tagjai csak olyan személyek lehetnek, akik közügyektől eltiltást kimondó ítélet vagy büntető eljárás hatálya alatt nem állnak, és Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, szabályai szerint összeférhetlenség személyük vonatkozásában nem áll fenn.

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A Kuratórium évente legalább egyszer ülésezik.

A Kuratórium ülését a Kuratórium elnöke hívja össze. A Kuratóriumi tagok legalább 1/3-ának írásbeli és indokolt kérésére az elnök köteles a Kuratórium ülését 15 napon belül összehívni.

A Kuratórium ülésére a Kuratórium tagjait a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a Kuratórium ülésének napja között legalább 15 napi időköznek kell lennie.

Ha a Kuratórium ülése nincs szabályszerűen összehívva, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi Kuratóriumi tag jelen van és az ülés megtartása ellen nem tiltakoznak. Bármelyik Kuratóriumi tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni. Javaslatát az ülés megtartása előtt legalább 3 nappal ismertetni kell a tagokkal.

A Kuratórium határozatképességéhez szükséges a Kuratórium tagjai felének plusz egy főnek jelenléte. A Kuratórium határozat hozatalához a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbsége szükséges.

A Kuratórium ülései nyilvánosak, a személyiségi jogokat érintő kérdésekben a kuratórium elrendelheti zárt ülés tartását.

A Kuratórium elnöke a Kuratórium üléseiről köteles jegyzőkönyvet készíteni. A Kuratórium elnöke gondoskodik arról, hogy a Kuratórium ülésén hozott határozatok a Határozatok Könyvébe bevezetésre kerüljenek, mely tartalmazza a Kuratórium döntéseinek tartalmát, időpontját, hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát. A Kuratórium döntéséről a Kuratórium elnöke az érintetteket írásban 5 napon belül értesíti, illetve Tata Város honlapján ([www.tata.hu](http://www.tata.hu)) közzé kell tenni.

A közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba bárki betekinthez, amennyiben azt 15 nappal előbb a Kuratórium elnökének jelzi.

A Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintést a kuratórium elnöke megtagadhatja, amennyiben az személyiségi jogokat érintene. A kuratórium elnökének ezen betekintési jog megtagadásáról szóló döntés ellen a kuratóriumhoz jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

A közalapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles letétbe helyezni és közzétenni. A beszámolóba bárki betekinthez, illetve abból saját költségére másolatot készíthet. A közalapítvány éves beszámolóját a Kuratórium ülése hagyja jóvá határozattal.

A közhasznúsági melléklet elfogadása a kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik.

7. A közalapítvány vagyona annak megszűnése esetén Tata Város Önkormányzatát illeti meg, amely dönt a további, szociális célú felhasználásáról.

## 8. Egyéb rendelkezések

Jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályi előírások (Ptk., Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LV. törvény és A civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet.) az irányadók.

Az Alapító igazolja, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító Okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalásáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (.....) Tata Kt. határozata rendelkezett.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
448/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány Alapító Okiratának a  
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. Pk. 60.202/1990/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett **Tata Város „Szociális Háló”**Közalapítvány alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja a 30/1990.(XII.5.) sz. határozattal elfogadott alapító okirattal, valamint a 213/1991.(VIII.21.), a 214/1991.(VIII.21.), a 34/1995.(III.8.), a 130/1996.(VI.26.), a 151/1996. (VII.17.), a 169/1997.(X.2.), a 102/1998.(V.10.), a 173/1998.(IX.30.), a 223/1998.(XII.02.), a 121/1999.(VI.30.), a 240/2004.(X.27.), a 215/2005. (IX.14.), a 216/2005.(IX.14.), a 93/2006.(IV.26.), a 498/2011. (X.27.), 112/2012.(III.29.), 468/2012.(XI.29.), 129/2014.(V.5.) és a 447/2015.(XI.26.) Tata Kt. határozatokkal elfogadott módosításokkal

**Tata Város „Szociális Háló” Közalapítvány  
Alapító Okirata  
a módosításokkal egységes szerkezetben**

Tata Város Önkormányzata Közalapítványt létesít a társadalmi létminimum határán, vagy határa alatt élő polgárainak megsegítésére. Az ország gazdasága az összeomlás küszöbén áll, az infláció egyre nagyobb méreteket ölt, a munkanélküliek száma várhatóan jelentősen emelkedik.

A társadalom nem engedheti meg, nem nézheti tétlenül, hogy ezek következtében egyre több idős ember, hátrányos helyzetű család kerül olyan

helyzetbe, hogy számukra az emberi lét legelemibb feltételei sem biztosíthatók. Az alapvető létfeltételekhez minden embernek joga van és e jogosultság független attól, hogy sorsának alakulásáért a társadalom, vagy maga is felelős. A Közalapítvány tevékenysége kiegészíti a város szociális segélyezési rendszerét. A Közalapítvány természetbeni vagy pénzbeli támogatást nyújt olyan személyeknek és családoknak, akiknek létfenntartása veszélybe került. A Közalapítvány hozzájárul természetbeni vagy pénzbeli juttatás formájában szociálisan rászoruló családok gyermeknevelési költségeihez.

1. A közalapítvány neve:

TATA VÁROS „SZOCIÁLIS HÁLÓ” KÖZALAPÍTVÁNYA

1/A. Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:

**Az alapító neve: Tata Város Önkormányzata**  
**székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.**  
**törzsszáma: 729611**  
**képviselőjének neve: Michl József polgármester**  
**képviselőjének lakóhelye: 2890 Tata, Építők útja 11.**

1/B. Az alapítvány időtartama:

**Az alapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az alapító.**

2. A közalapítvány célja:

- A közalapítvány célja a legrászorultabb emberek / idősek, betegek, sokgyermekes családok, más nélkülözők / természetbeni megsegítése oly mértékben, hogy minimálisan a létfenntartáshoz szükséges feltételekkel rendelkezzenek.
- Alapvető célkitűzése a közalapítványnak, hogy éhes felnőtt, alultáplált gyermek, kukából élelmet szerző személy soha ne legyen Tatán. Senkit ne kényszerítsen az éhség lopásra, más bűncselekmény elkövetésére.
- A közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A közvetlen politikai tevékenység jelen Alapító okiratban az alábbiakat jelenti: párt érdekében végzett politikai tevékenység, az országgyűlési képviselői választáson történő jelöltállítás, a megyei, fővárosi önkormányzat képviselő-testületébe történő jelöltállítás, az Európai Parlament tagjának történő jelölés, a megyei jogú város képviselő-testületébe történő jelöltállítás, valamint a polgármester jelölése; nem minősül közvetlen politikai tevékenységnek a külön törvényben meghatározott nemzetiségi szervezet által a helyi, illetve nemzetiségi

önkormányzati képviselői választáson történő jelöltállítás valamint a polgármester jelölése.

- A Közalapítvány közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot – szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások biztosítása - lát el, melyről a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontja, továbbá a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 25. § (1)-(3) bekezdése szerint az önkormányzatnak kell gondoskodnia, és mely a Közalapítvány céljainak megfogalmazása során került részletezésre.

### 3. A közalapítvány céljára rendelt vagyon és annak felhasználási módja

A közalapítvány induló vagyona 200.000 Ft, mely vagyonhoz – az alapítvány bejegyzését követően – az OTP tatabányai fiókjánál megnyitásra kerülő és széles körben nyilvánosságra hozott csekkszámlára történő befizetéssel bárki hozzájárulhat.

#### **A közalapítvány céljaira a közalapítvány vagyonának hozadéka és a vagyon ötmillió forint feletti része használható fel.**

A közalapítvány mindenkor összege csak fix hozadékkal fektethető be. Biztonságos vagyoni fedezettel nem rendelkező vállalkozásba a közalapítvány összege nem vihető be.

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet nem végez.

A közalapítvány szolgáltatásait bármely tatabányai lakóhelyű magánszemély igénybe veheti.

A szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről és módjáról a közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozó sajtóközléssel egyidejűleg a kuratórium elnöke gondoskodik.

A Közalapítvány gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratban meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.

A közalapítvány működésének társadalmi nyilvánosságot kell biztosítani és összhangba kell hozni az egyéb önkormányzatot illető szociális keretek felhasználásával.

A közalapítvány által felhasznált vagyonról az alapítvány tevők számadásra jogosultak, amelyet a közalapítványt kezelő szervtől kérhetnek.

### 4. A közalapítvány székhelye:

Tata, Kossuth tér 1.

### 5. A közalapítványhoz történő önkéntes csatlakozás a felajánlott összegnek az alapítvány csekkszámlájára egy összegben vagy részletekben történő befizetésével valósul meg.

A közalapítványhoz csatlakozó jogosult névtelenségét megőrizni, ha erre igényt tart. A közalapítványhoz csatlakozó kérésére a közalapítvány igazolást ad a közalapítványhoz csatlakozás időpontjáról és összegéről.

A közalapítványhoz való csatlakozást feltételhez kötni vagy egyéb módon megkülönböztetni nem lehet, annak meghirdetése után csatlakozó és alapítványt tevő magán- és jogi személyek között semmiféle hátrányos vagy kiváltságot biztosító megkülönböztetést tenni nem lehet.

## **6. A közalapítvány kezelő szerve, felügyelő szerve**

**A közalapítvány kezelő szerve a kuratórium, mely elnökből, elnökhelyettesből és kuratóriumi tagokból áll.**

**A kuratórium létszáma 5 fő.**

**A kuratórium elnöke:** Horváth József Tata, Új u. 46.  
**elnökhelyettese:** Sziklai Tiborné Tata, Szegfű u. 8.  
**A kuratórium tagjai:** Andorka Ferencné Tata, Eötvös u. 3.  
 Sasvári Beáta Tata, Új u. 20. IV/2.  
 Futó Kovács Éva Tata, Építők útja 7.

**A kuratórium jogköre:**

- az alapítványi vagyon kezelése és gyarapítása,
- döntés a vagyoni alap felhasználásáról (befektetésekről, vállalkozásokról),
- döntés az alapítvány hozadékának és a vagyon ötmillió forint feletti részének segélyezési célra történő felhasználásának módjáról és a rászorultak körének megállapításáról.

**A közalapítványt a kuratórium elnöke, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes képviseli.**

**Az alapító az alapítvány nevében történő aláírásra a kuratórium elnökét, elnökhelyettesét hatalmazza fel. A kuratórium tagjait pedig azzal a feltétellel, ha az előbbieken megjelölt bármelyik tisztségviselővel együtt írják alá.**

**A kezelő szerv köteles a közalapítvány felhasználásáról, működéséről évente beszámolni a képviselő-testületnek.**

**A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.**

**A kuratóriumi tagság megszűnik:**

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk.

**3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,**

**- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.**

**A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.**

**A kuratórium működésének részletes szabályait a kuratórium külön szabályzatban állapítja meg.**

**A közalapítvány pénzforgalmi bankszámlája felett a kuratórium elnöke és a kuratórium bármely tagja együttesen, vagy a kuratórium elnökhelyettese és a kuratórium bármely tagja együttesen jogosult rendelkezni.**

A közalapítvány kezelő szervének ellenőrzésére jogosult szerv: Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének mindenkori szociális ügyekkel foglalkozó bizottsága. A felügyelő szerv ügyrendjét maga állapítja meg.

A felügyelő szerv ellenőrzi a közhasznú szervezet működését és gazdálkodását, ennek során a kuratórium tagjaitól jelentést, az alapítvány munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közhasznú szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő szerv tagja a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vehet.

A felügyelő szerv tagja nem lehet az személy

a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviselői szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott alapcél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybeszerkesztett szövegét) helyben szokásos módon Tata Város honlapján ([www.tata.hu](http://www.tata.hu)) közzé kell tenni.

A közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a sajtó útján nyilvánosságra hozza, akként, hogy azt minden évben a mérleg elkészülte után a helyi lapban megjelenteti.

A Kuratórium tagjai csak olyan személyek lehetnek, akik közügyektől eltiltást kimondó ítélet vagy büntető eljárás hatálya alatt nem állnak, és Az egyesülési



jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, szabályai szerint összeférhetlenség személyük vonatkozásában nem áll fenn.

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy év -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A Kuratórium évente legalább egyszer ülésezik.

A Kuratórium ülését a Kuratórium elnöke hívja össze. A Kuratóriumi tagok legalább 1/3-ának írásbeli és indokolt kérésére az elnök köteles a Kuratórium ülését 15 napon belül összehívni.

A Kuratórium ülésére a Kuratórium tagjait a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a Kuratórium ülésének napja között legalább 15 napi időköznek kell lennie.

Ha a Kuratórium ülése nincs szabályszerűen összehívva, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi Kuratóriumi tag jelen van és az ülés megtartása ellen nem tiltakoznak. Bármelyik Kuratóriumi tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni. Javaslatát az ülés megtartása előtt legalább 3 nappal ismertetni kell a tagokkal.

A Kuratórium határozatképességéhez szükséges a Kuratórium tagjai felének plusz egy főnek jelenléte. A Kuratórium határozat hozatalához a jelenlévő tagok egyszerű szótöbbsége szükséges.

A Kuratórium ülései nyilvánosak, a személyiségi jogokat érintő kérdésekben a kuratórium elrendelheti zárt ülés tartását.

A Kuratórium elnöke a Kuratórium üléseiről köteles jegyzőkönyvet készíteni. A Kuratórium elnöke gondoskodik arról, hogy a Kuratórium ülésén hozott határozatok a Határozatok Könyvébe bevezetésre kerüljenek, mely tartalmazza a Kuratórium döntéseinek tartalmát, időpontját, hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát. A Kuratórium döntéséről a Kuratórium elnöke az érintetteket írásban 5 napon belül értesíti, illetve Tata Város honlapján (www.tata.hu) közzé kell tenni.

A közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba bárki betekinthez, amennyiben azt 15 nappal előbb a Kuratórium elnökének jelzi.

A Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintést a kuratórium elnöke megtagadhatja, amennyiben az személyiségi jogokat érintene. A kuratórium elnökének ezen betekintési jog megtagadásáról szóló döntés ellen a kuratóriumhoz jogorvoslati kérelemmel lehet élni.

A közalapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles letétbe helyezni és közzétenni. A beszámolóba bárki betekinthez, illetve abból saját költségére másolatot készíthet. A közalapítvány éves beszámolóját a Kuratórium ülése hagyja jóvá határozattal.

A közhasznúsági melléklet elfogadása a kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik.

7. A közalapítvány vagyona annak megszűnése esetén Tata Város Önkormányzatát illeti meg, amely dönt a további, szociális célú felhasználásáról.

#### 8. Egyéb rendelkezések

Jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályi előírások (Ptk., Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LV. törvény és A civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet.) az irányadók.

Az Alapító igazolja, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító Okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalásáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 448/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata rendelkezett.

**Határidő:** a bírósághoz történő megküldésre 2015. december 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

## **16. N A P I R E N D**

Tata Város Önkormányzata 2016. évi ellenőrzési terve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Zsebőkné Horváth Anna belső ellenőrzési vezető

**M i c h l József polgármester** bemutatja a napirendet. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, ismertesse a bizottság véleményét.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal támogatja az ellenőrzési terv elfogadását.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás nem lévén szavazásra bocsátja Tata Város Önkormányzata 2016-2019. évi stratégiai ellenőrzési tervének elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata 2016-2019. évi stratégiai ellenőrzési tervét a I/10-240/2015. sz. előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

### **Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 449/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata**

#### **Tata Város Önkormányzata 2016-2019. évi stratégiai ellenőrzési tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata 2016-2019. évi stratégiai ellenőrzési tervét a I/10-240/2015. sz. előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

**Határidő:** 2019. december 31-ig folyamatos

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a bocsátja** az önkormányzat 2016. évi ellenőrzési tervének jóváhagyását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata 2016. évi ellenőrzési tervét a I/10-240/2015. sz. előterjesztés 2. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
450/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Tata Város Önkormányzata 2016. évi ellenőrzési tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Tata Város Önkormányzata 2016. évi ellenőrzési tervét a I/10-240/2015. sz. előterjesztés 2. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

**Határidő:** 2016. december 31-ig folyamatos  
**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## **17. N A P I R E N D**

Könyvvizsgálói feladatok ellátása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr.Kórosi Emőke jegyző

Lantainé Nagy Mária pénzügyi irodavezető

**M i c h l József polgármester** kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Javasolja, 2015. évi auditált költségvetési beszámoló leadásáig hosszabbítsák meg a jelenlegi szerződést, február 1-jétől írjanak ki pályázatot. Kérdés nem lévén felkéri a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnökét, mutassa be, hogyan foglalt állást a bizottság a kérdésben.

**H o r v á t h y Lóránt képviselő, a pénzügyi és városfejlesztési bizottság elnöke** elmondja, a bizottság jelenlévő 4 tagja egyhangú, 4 igen szavazattal egyetért a pályázati felhívással, annak tartalmával.

**M i c h l József polgármester** hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Tata Város Önkormányzata és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodására vonatkozó könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Önkormányzata és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodására vonatkozó könyvvizsgálói feladatok ellátására 2016. február 1. és 2017. december 31. közötti időtartamra pályázatot ír ki, a pályázati felhívás az I/10-241/2015. előterjesztés 1. melléklete.
2. Felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
451/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Tata Város Önkormányzata és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal  
gazdálkodására vonatkozó könyvvizsgálói feladatok ellátására**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tata Város Önkormányzata és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodására vonatkozó könyvvizsgálói feladatok ellátására 2016. február 1. és 2017. december 31. közötti időtartamra pályázatot ír ki, a pályázati felhívás az I/10-241/2015. előterjesztés 1. melléklete.
2. Felhatalmazza a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

**Határidő:** pályázati kiírásra: 2015. november 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

## **18. N A P I R E N D**

A képviselő-testület 2016. I. félévi munkaterve

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést.

Hozzászólás hiányában **s z a v a z á s r a bocsátja** a képviselő-testület 2016. I. félévi munkatervének elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-253/2015. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján meghatározza a 2016. I. félévi munkatervét. Felkéri a munkatervben megjelölt előterjesztőket, hogy az anyagokat az SZMSZ előírásainak figyelembevételével készítsék el.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
452/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
a képviselő-testület 2016. I. félévi munkatervének meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-253/2015. sz. előterjesztés mellékletében foglaltak alapján meghatározza a 2016. I. félévi munkatervét. Felkéri a munkatervben megjelölt előterjesztőket, hogy az anyagokat az SZMSZ előírásainak figyelembevételével készítsék el.

**Határidő:** folyamatos, ill. 2016. június 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórósi Emőke jegyző

## **19. N A P I R E N D**

Igazgatási szünet elrendelése a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Kórósi Emőke jegyző

**M i c h l József polgármester** kitér az előterjesztés főbb csomópontjaira. Kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** az igazgatási szünet elrendelésére vonatkozó döntést, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében foglaltak alapján Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén - figyelemmel az igazgatási szünetről rendelkező 30/2012. (III.7.) Korm. rendeletben foglaltakra- 2015. december 31. napjára (1 munkanap), a Hivatal Neszmélyi-, Dunaalmási-, valamint Dunaszentmiklósi Kirendeltségein 2015. december 28. napjától december 31. napjáig (4 munkanap) igazgatási szünetet rendel el.

Felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet ideje alatt az ügyelet biztosítására szükséges intézkedéseket tegye meg.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
453/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Igazgatási szünet elrendelése a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében foglaltak alapján Tatai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén - figyelemmel az igazgatási szünetről rendelkező 30/2012. (III.7.) Korm. rendeletben foglaltakra- 2015. december 31. napjára (1 munkanap), a Hivatal Neszmélyi-, Dunaalmási-, valamint Dunaszentmiklósi Kirendeltségein 2015. december 28. napjától december 31. napjáig (4 munkanap) igazgatási szünetet rendel el.

Felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet ideje alatt az ügyelet biztosítására szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2015. december 23.

**Felelős:** dr. Kórosi Emőke jegyző

## **20. N A P I R E N D**

Beszámoló a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt fontosabb eseményekről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**M i c h l József polgármester** ismerteti az előterjesztést. Ahogyan az ülés ejelén jelezte, eredetileg nyolc határozati javaslat szerepelt az anyagban, amellé további három került, amelyet az ülés előtt, illetve a tegnapi napon megküldtek a kollégák.

**G e r é b i Ákos képviselő** elmondja, a hetedik határozati javaslat foglalkozik az önkormányzat gazdálkodásának háromnegyedéves beszámolójával és a költségvetési koncepcióval. Az államháztartási törvény módosítása nem teszi szükségessé, hogy az önkormányzat ezeket ilyen módon tárgyalja. Tavaly tárgyalták, illetőleg az idei költségvetés elkészítése kapcsán tették. Nem derül ki, de úgy véli, hogy az első féléves beszámoló már az új rendszerben nincs ülés napokra lebontva, hogy a januári képviselő-testületi ülésen tárgyalni kellene ezzel együtt, akkor lenne kerek. Tekintettel arra, hogy nem ilyen egyszerű ez a dolog, a zárszámadást valamikor az áprilisi ülésen tárgyalja az önkormányzat. Viszont a háromnegyedéves beszámoló azért volt fontos részben a következő évi költségvetés tervezése kapcsán, mert igazán a fél éves beszámoló nagyon sok mindent nem tartalmaz, hiszen tudják, hogy a felhalmozási feladatok nagyobbik

része a nyári időszakban valósul meg. A háromnegyedéves beszámolóval világos képet kapott a képviselő-testület részben az áthúzódó feladatokról is. Ez az egyik része. A másik része az, hogy milyen mélységű, tartalmú költségvetési koncepció készül, azon külön lehet vitatkozni, de nagy vonalakban a költségvetési törvény ismeretében már a költségvetés készítésének konkrét ügyeire tekintettel a koncepció elég felkészülési lehetőséget nyújtott a képviselő-testület számára, hogy amikor már a költségvetés készül, akkor sok esetben egy fordulóval meg lehetett oldani ezeket az ügyeket. Ezért nem támogatja, hogy ezt hagyják el, még akkor is, ha bizonyos értelemben kevesebb feladatot jelent az apparátus számára. Nyilván a képviselő-testület felkészülését nehezíti. Az új önkormányzati törvény változatlanul benne hagyta azt a passzust, hogy az önkormányzat gazdálkodásáért a képviselő-testület felelős. A jogszabályszerűségért a polgármester természetesen, de a képviselő-testület felkészülését segítették ezek az ügyek, ahhoz, hogy ezt a felelősséget el lehessen tenni. Lehet, hogy más megoldást is lehet erre találni. Érdeemes lenne erre még egy gondolatot fordítani, akár bizottsági ülésen is, ha nem gondolja az önkormányzat vezetése, hogy ez így elkészüljön.

**M i c h l József polgármester** elmondja, valóban így van, minden anyag, minél precízebb előkészítés, korábbi tudás sokat segít a költségvetés készítésénél. Most egy olyan új dolgot vezettek be és kértek a pénzügyi irodától, hogy folyamatosan készítsen cash flow-t, adjon tájékoztatást a dolgok állásáról, szinte napra készek igyekeznek lenni etekintetben. Ebből arra következtettek, hogy most akkor, amikor lehetőség van hamarabb is akár dönteni a költségvetésről, mert az állam meghozta ezt a döntését, így egy fordulóban a koncepció átugrásával is megtehetik azt, hogy a költségvetést előkészítik. Az a terve, hogy a decemberi képviselő-testületi ülésre beterjeszti a költségvetést, így a képviselő-testületnek lesz ideje megtekinteni, megtárgyalják a bizottsági üléseken, ha kell akkor még egyen. Olyan anyagot igyekeznek előterjeszteni, amelyben már az egyensúly biztosított. Amennyiben a többséget meg tudja győzni, akkor december hónap folyamán szeretné, ha elfogadná a költségvetést. Ez részben válasz csak arra, amelyet Gerébi Képviselő úr felvetett, mert minél több előismeret, tudás ebben segíthet, viszont a két dolog annyira egymásra csúszna, hogy egy koncepció készítése is, és már az új költségvetés megírása is egymásba csúszik, majdnem hogy értelmetlen két ekkora munkát párhuzamosan végezni. Ez volt az az indok, ami miatt ezt a lépést tették. Erről a határozati javaslatot természetesen külön bocsájtja szavazásra.

**G e r é b i Ákos képviselő** hozzáteszi, elvileg nem ragaszkodik hozzá. Jelezte Polgármester úr, hogy folyamatos cash flow jelentés készül. A tisztségviselők naponta látják ezeket az ügyeket, vagy hetente, amilyen módon elkészül. A képviselők kevésbé látják ezeket az ügyeket. Ha valami közbenső olyan információs bázist kaphatnak, a pénzügyi és városfejlesztési bizottságot nyilván érinti, akkor nem ragaszkodik ehhez. Ez egy sajátos helyzet idén, hiszen ténylegesen az van, hogy novemberben kellett volna tárgyalni, ha nem készült el,



decemberben jön a költségvetési javaslat, akkor nyilván nincs értelme a koncepcióval együtt tárgyalni. Megjegyzi, a háromnegyed éves gazdálkodási tapasztalatokról szóló beszámoló hiányzik. Akkor vagy ezzel kellene kiegészíteni, hogy legyen egy összefoglaló, hogyan állnak, melyek azok, amelyek áthúzódnak. Ezt lehet, hogy az előterjesztés keretében is meg lehet oldani, tudja, hogy a koncepció, illetőleg a költségvetés maga előterjesztésileg is nagyon nagy terjedelmű anyag, nem biztos, hogy belefér ebbe a dologba.

**M i c h l József polgármester** köszöni a felvetést, megpróbálják. Kéri Irodavezető asszonytól, hogy azokat az információkat egy kísérő anyagként a költségvetés mellé tegyék, amely az idei év olyan jellegű változásai, amelyet érdemes tudniuk a bizottsági tagoknak, képviselő-testületnek. Köszönettel ezt az ötletet ilyen formában megpróbálják segíteni a minél biztonságosabb tudást a döntéshez.

További hozzászólás, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató tudomásul vételét,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-254/2015. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
454/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Beszámoló elfogadása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I/10-254/2015. sz. előterjesztésben foglalt lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, továbbá a polgármester és az alpolgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját tudomásul veszi.

**S z a v a z á s r a bocsátja** Tata makettjének elkészítéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3.000.000 Ft+ÁFA összegű fedezetet biztosít a működési céltartalék terhére a 2015. évi költségvetésben, Tata belváros makettjének elkészítésére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
455/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Tata makettjének elkészítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3.000.000 Ft+ÁFA összegű fedezetet biztosít a működési céltartalék terhére a 2015. évi költségvetésben, Tata belváros makettjének elkészítésére.

**Határidő:** 2015. december 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Kossuth téri beruházással kapcsolatos elektromos hálózati elemek átadásáról szóló határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul Tata Város Önkormányzata és az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. között a hálózati eszköz átadás-átvételére létrejött megállapodás módosításához, az átadandó eszközök értékének megjelölése vonatkozásában.
2. az átadandó hálózati eszközök értékét nettó 10 526 533,-Ft összegben határozza meg.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
456/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Kossuth téri beruházással kapcsolatos elektromos hálózati elemek  
átadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. hozzájárul Tata Város Önkormányzata és az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. között a hálózati eszköz átadás-átvételére létrejött megállapodás módosításához, az átadandó eszközök értékének megjelölése vonatkozásában.
2. az átadandó hálózati eszközök értékét nettó 10 526 533,-Ft összegben határozza meg.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás módosítás aláírására.

**Határidő:** 2016. január 31.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Szakmai Képzésért Közalapítvány alapító okiratának módosítását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.225/1995/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett Szakmai Képzésért Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerinti módosítja:

### **Szakmai Képzésért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szakmai Képzésért Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a) Az Alapító Okirat az I. pontot követően kiegészül a következő I/A. ponttal:

„I/A.

Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:

Az alapító neve: Tata Város Önkormányzata  
 székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.  
 törzsszáma: 729611  
 képviselőjének neve: Michl József polgármester  
 képviselőjének lakóhelye: 2890 Tata, Építők útja 11. ”

b) Az Alapító Okirat IV. rész A közalapítvány szervezete című fejezetének első „A Kuratórium (vagyonkezelő)” című bekezdése helyébe az alábbi bekezdések lépnek:

„A Kuratórium (vagyonkezelő)

A kuratórium tagjai a kurátorok. A kuratórium létszáma 6 (hat) fő. Az Alapító dönt a kuratórium tagjainak megbízásáról és visszahívásáról, a kuratórium elnökének, titkárának a kuratóriumi tagok közül történő kijelöléséről, visszahívásáról. A kuratóriumi tagság határozatlan időre szól.

A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,

- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.

A kuratórium szükség szerint ülészik. A kuratórium ülése határozatképes, ha tagjainak több mint 50 %-a jelen van. Döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.”

c) Az Alapító Okirat IV. rész A közalapítvány szervezete című fejezetének „A közalapítvány kezelő szerve” kezdetű és az azt követő bekezdése hatályát veszti.

d) Az alapító okirat módosításában foglaltakat az Alapító, mint akaratával mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírja.

e) Az Alapító Okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.

f) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy az Alapító okirat nyilvántartásba be nem jegyzett adatait nem érintő, illetve módosításokkal kapcsolatban nyilvántartásokat nem keletkeztető szövegmódosításokat, kiegészítéseket vegye tudomásul.

Az alapító okirat módosításáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015. (.....) Kt. határozata rendelkezett.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
457/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Szakmai Képzésért Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. 60.225/1995/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett Szakmai Képzésért Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerinti módosítja:

**Szakmai Képzésért Közalapítvány  
Alapító Okiratának módosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szakmai Képzésért Közalapítvány alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a) Az Alapító Okirat az I. pontot követően kiegészül a következő I/A. ponttal:

„I/A.

Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:

Az alapító neve: Tata Város Önkormányzata  
 székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.  
 törzsszáma: 729611  
 képviselőjének neve: Michl József polgármester  
 képviselőjének lakóhelye: 2890 Tata, Építők útja 11. ”

b) Az Alapító Okirat IV. rész A közalapítvány szervezete című fejezetének első „A Kuratórium (vagyonkezelő)” című bekezdése helyébe az alábbi bekezdések lépnek:

„A Kuratórium (vagyonkezelő)

A kuratórium tagjai a kurátorok. A kuratórium létszáma 6 (hat) fő. Az Alapító dönt a kuratórium tagjainak megbízásáról és visszahívásáról, a kuratórium elnökének, titkárának a kuratóriumi tagok közül történő kijelöléséről, visszahívásáról. A kuratóriumi tagság határozatlan időre szól.

A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.

A kuratórium szükség szerint ülészik. A kuratórium ülése határozatképes, ha tagjainak több mint 50 %-a jelen van. Döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.”

c) Az Alapító Okirat IV. rész A közalapítvány szervezete című fejezetének „A közalapítvány kezelő szerve” kezdetű és az azt követő bekezdése hatályát veszti.

d) Az alapító okirat módosításában foglaltakat az Alapító, mint akaratával mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírja.

e) Az Alapító Okirat módosítással nem érintett rendelkezései változatlan formában hatályban maradnak.

f) Az Alapító kéri a bíróságot, hogy az Alapító okirat nyilvántartásba be nem jegyzett adatait nem érintő, illetve módosításokkal kapcsolatban nyilvántartásokat nem keletkeztető szövegekorszerűsítéseket, kiegészítéseket vegye tudomásul.

Az alapító okirat módosításáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 457/2015. (XI.26.) Kt. határozata rendelkezett.

**Határidő:** a bírósághoz történő megküldésre 2015. december 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Szakmai Képzésért Közalapítvány egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratának elfogadását,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. Pk.60.225/1995/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett Szakmai Képzésért Közalapítvány alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja a 198/1995.(X.11.) sz. határozattal elfogadott alapító okirattal, valamint a 101/1998.(V.10.), a 172/1998. (IX.30.), a 175/1998. (IX.30.), a 223/1998.(XII.02.), az 152/1999.(IX.15.), a 99/2001.(IV.25.), a 26/2002.(II.27.), 263/2004.(XI.24.), a 343/2008.(XI.26.), a 364/2011.(VIII.22.), 132/2014.(V.5.) és a 457/2015.(XI.26.) Tata Kt. határozatokkal elfogadott módosításokkal

**A Szakmai Képzésért Közalapítvány  
Alapító Okirata  
a módosításokkal egységes szerkezetben**

Tata Város Önkormányzata, a Képviselő-testület 1995. június 28-án kelt 108/1995. (VI. 28.) számú határozatának felhatalmazása alapján, a Ptk. 74/A-74/G §-ai szerint, tartós közérdekű célokat szolgáló KÖZALAPÍTVÁNY létrehozását határozta el.

I.

**A Közalapítvány neve:** SZAKMAI KÉPZÉSÉRT KÖZALAPÍTVÁNY

a továbbiakban Közalapítvány)

**A Közalapítvány székhelye:** 2890 Tata, Hősök tere 9.

**1/A.****Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:**

**Az alapító neve: Tata Város Önkormányzata**  
**székhelye: 2890 Tata, Kossuth tér 1.**  
**törzsszáma: 729611**  
**képviselőjének neve: Michl József polgármester**  
**képviselőjének lakóhelye: 2890 Tata, Építők útja 11.**

**II.****A Közalapítvány célja:**

A Közalapítvány elsődleges célja és feladata a Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumműködtetése.

A Komárom-Esztergom Megyében hagyományosan jó hírű, széleskörű gazdasági és társadalmi kapcsolatokkal rendelkező szakoktatási intézmény oktatási színvonalának megtartásához és emeléséhez szükséges anyagi erőforrások biztosítása.

Az intézmény polgárainak és nevelőtestületének képesség-, személyiség- és készségfejlesztése, olyan állampolgárok nevelése, akik szuverén egyéniségként, ugyanakkor a közösség tagjaként vállalnak részt a társadalom gyarapításában.

A Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumvolt és jelenlegi hallgatói kötődésének elősegítése és erősítése az oktatási intézménnyel.

A közalapítvány közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot - szakközépiskolai kollégiumi ellátás, nevelés-oktatás, szakiskolai nevelés-oktatás - lát el, mely a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 1. pont e), h) i) pontja és a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 1. § (1) bekezdése szerint állami feladat és mely a Közalapítvány céljainak megfogalmazása során került részletezésre.

A közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A közvetlen politikai tevékenység jelen Alapító okiratban az alábbiakat jelenti: párt érdekében végzett politikai tevékenység, az országgyűlési képviselői választáson történő jelöltállítás, a megyei, fővárosi önkormányzat képviselő-testületébe történő jelöltállítás, az Európai Parlament tagjának történő jelölés, a megyei jogú város képviselő-testületébe történő jelöltállítás, valamint a polgármester jelölése; nem minősül közvetlen politikai tevékenységnek a külön törvényben meghatározott nemzetiségi szervezet által a helyi, illetve nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson történő jelöltállítás valamint a polgármester jelölése.

### III.

#### **A Közalapítvány induló vagyona:**

300.000,- Ft (azaz: Háromszázezer forint) készpénz, amelyet Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete már hivatkozott határozatával biztosít.

A Közalapítvány gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében azokat nem veszélyeztetve végez, gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységre fordítja, akként, hogy a kuratórium által meghatározott részét évente, az éves eredmény elszámolását követően az alaptőkébe kell helyezni, másik része a közalapítvány céljaira felhasználható.

A Közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a sajtó útján nyilvánosságra hozza, akként, hogy azt minden évben a mérleg elkészülte után a helyi lapban megjelenteti.

A közalapítvány szolgáltatásait annak céljaival összhangban bárki igénybe veheti. A szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről és módjáról a közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozó sajtóközléssel egyidejűleg a kuratórium elnöke gondoskodik.

#### **A Közalapítvány gazdálkodása és forrásai:**

A Tata Város Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Közalapítvány bírósági nyilvántartásba vételének jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt, a Közalapítvány ingyenes használatába adja a Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium által jelenleg birtokban tartott és az önkormányzat tulajdonát képező ingóságokból álló vagyontömeget, illetőleg az intézmény infrastruktúrájához tartozó felszerelési és berendezési tárgyakat.

A képviselő-testület határozatának megfelelően ugyanerre a határnapra gondoskodik arról, hogy az iskola által jelenleg használt ingatlanok ingyenes használatára vonatkozó megállapodás létrejöjjön.

A Közalapítvány nyílt, ahhoz bármely belföldi és külföldi természetes, illetőleg jogi személy csatlakozhat, amennyiben a Közalapítvány céljaival egyetért és azt anyagi vagy bármely más módon támogatni kívánja.



A Közalapítvány részére a csatlakozók részéről devizában is történhet befizetés. Ilyen befizetés esetén a közalapítvány külön devizaszámlát nyit és a devizában történt befizetéseket, valamint annak kamatait, illetőleg hozadékát, akár devizában, akár forintban az alapítványi céloknak megfelelően használhatja fel.

A közalapítvány induló vagyonát növeli:

a Közalapítványhoz csatlakozó bel-és külföldi természetes és jogi személyek befizetése, valamint egyéb vagyoni hozzájárulása

a Közalapítvány részére járó kamat, részesedés, osztalék és árfolyamnyereség és a vállalkozási tevékenységből származó nyereség

az önkormányzati költségvetésből és állami forrásokból a Közalapítvány céljára befizetett összeg.

A Közalapítvány céljainak elérésére az alapítványi vagyon és annak hozadékai szolgálnak. A Közalapítvány induló vagyonának terhére is teljesíthetők az alapítványi céloknak megfelelő kiadások. A Közalapítvány gazdálkodásának szabályait az alapítvány Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

Az alapítványi vagyon mindenkor évi végi záróállománya értékének 20 %-át kockázati tartalékolás céljára kell fenntartani és azt elkülönített bankszámlán készpénzben kell tartani. Az alapító és a Közalapítványhoz csatlakozók a közalapítvány részére befizetett összegeket és egyéb vagyoni hozzájárulásait nem követelhetik vissza.

A közalapítvány vagyonából kell fedezni a Közalapítvány kezelésével, működtetésével és fejlesztésével kapcsolatban felmerült kiadásokat is.

#### IV.

##### **A Közalapítvány szervezete:**

###### **A Kuratórium (vagyonkezelő)**

**A kuratórium tagjai a kurátorok. A kuratórium létszáma 6 (hat) fő. Az Alapító dönt a kuratórium tagjainak megbízásáról és visszahívásáról, a kuratórium elnökének, titkárának a kuratóriumi tagok közül történő kijelöléséről, visszahívásáról. A kuratóriumi tagság határozatlan időre szól.**

**A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.**

**A kuratóriumi tagság megszűnik:**

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

**A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.**

**A kuratórium szükség szerint ülészik. A kuratórium ülése határozatképes, ha tagjainak több mint 50 %-a jelen van. Döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.**

A közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezési jog jogosultjai:

a kuratórium elnöke, vagy a kuratórium titkára együttesen a Kuratórium bármely tagjával

a kuratórium 2 tagja együttesen (az elnök kijelölése alapján).

**A kuratórium hatásköre:**

gondoskodik a közalapítványi cél megvalósításáról,

dönt a közalapítványi vagyon felhasználásáról, annak gyarapításáról, vállalkozás szervezéséről, az abban való részvételről,

ellátja a közalapítványi vagyon kezelésével és gyarapításával kapcsolatos gazdálkodási feladatokat,

dönt a közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatáról,

dönt a közalapítvány éves tervéről,

beszámol az alapítóknak éves tevékenységéről,

döntést hoz minden olyan kérdésben, amelyet saját hatáskörébe utal.

A Kuratórium tagjai csak olyan személyek lehetnek, akik közügyektől eltiltást kimondó ítélet vagy büntető eljárás hatálya alatt nem állnak, és Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, szabályai szerint összeférhetetlenség személyük vonatkozásában nem áll fenn.

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzügyi szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A kuratórium tagjai:

A kuratórium elnöke: Kaszál József	Tata, Váralja u. 3. sz. alatti lakos
A kuratórium titkára: Ádám Árpád	Tata, Jázmin u. 3. sz. alatti lakos
A kuratórium tagjai: Balogh István	Tata, Kakas u. 42.sz. alatti lakos
Németh Tamás	Dunaszentmiklós, Szabadság u. 15.sz. alatti lakos
Riszter Jánosné	Tata, Nyár u. 1. sz. alatti lakos
Tatai Tóth András	Tata, Móra F. u. 1. sz. alatti lakos.

A megbízatás határozatlan ideig szól.

A közalapítvány képviselőjére a kuratórium elnöke vagy titkára jogosult.

A kuratórium évente szükség szerint, de legalább két alkalommal tartja meg ülését.

A Kuratóriumi tagok legalább 1/3-ának írásbeli és indokolt kérésére az elnök köteles a Kuratórium ülését 15 napon belül összehívni.

A kuratórium ülésére a kuratórium tagjait a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a kuratórium ülésének napja között legalább 15 napi időköznek kell lennie.

Ha a kuratórium ülése nincs szabályszerűen összehívva, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi kuratóriumi tag jelen van és az ülés megtartása ellen nem tiltakoznak. Bármelyik kuratóriumi tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni. Javaslatait az ülés megtartása előtt legalább 3 nappal ismertetni kell a tagokkal

A kuratórium ülései nyilvánosak, a személyiségi jogokat érintő kérdésekben a kuratórium elrendelheti zárt ülés tartását.

A közalapítvány éves beszámolóját a kuratórium ülése hagyja jóvá határozattal.

A Kuratórium a Közalapítvány működéséről évente köteles beszámolni az alapítónak és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozni.

A kuratórium üléseiről, döntéseiről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet a kuratórium elnöke és a jegyzőkönyv vezetésével (hitelesítésével) megbízott kurátor ír alá.

A kuratórium elnöke a kuratórium üléseiről köteles jegyzőkönyvet készíteni.

A kuratórium elnöke gondoskodik arról, hogy a kuratórium ülésén hozott határozatok a Határozatok Könyvébe bevezetésre kerüljenek, mely tartalmazza a kuratórium döntéseinek tartalmát, időpontját, hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát. A Kuratórium döntéséről a Kuratórium elnöke az érintetteket írásban 5 napon belül értesíti, illetve Tata Város honlapján ([www.tata.hu](http://www.tata.hu)) közzé kell tenni.

A Közalapítvány belső szabályzatában rendelkezik a Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről.

A közalapítvány képviselője:

A közalapítványt a kuratórium mindenkori elnöke, illetőleg akadályoztatása esetén az ügyek meghatározott csoportjára nézve a kuratórium elnöke által írásban meghatalmazott kuratóriumi tag képviseli.

#### A közalapítvány megszűnése:

Az alapítók a közalapítványt határozatlan időre hozzák létre.

A közalapítvány akkor szűnik meg, ha:

Ptk., Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. Törvény és Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvényben szabályozott feltételek valamelyike bekövetkezik

az illetékes bíróság a közalapítványt megszüntető határozatot hozott.

Az alapítók tudomásul veszik, hogy a közalapítvány megszűnése esetén a közalapítvány vagyona – a hitelezők kielégítése után – az alapítót illeti meg, aki köteles azt a megszünt közalapítvány céljaihoz hasonló célra fordítani és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni.

## V.

#### Egyéb rendelkezések:

Az alapító az alapító okiratot a közalapítvány nevének, céljának és vagyonának sérelme nélkül indokolt esetben módosíthatja. A közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybeszerkesztett szövegét) helyben szokásos módon Tata Város honlapján ([www.tata.hu](http://www.tata.hu)) közzé kell tenni.

Az alapító tagok tudomásul veszik, hogy az alapító okirat érvényességéhez a Ptk. 74/A § (2) bekezdés rendelkezése szerint a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság általi nyilvántartásba vétel és e ténynek a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés hivatalos lapjában történő közzététele szükséges.

A közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a sajtó útján nyilvánosságra hozza, akként, hogy azt minden évben a mérleg elkészülte után a helyi lapban megjelenteti.

A közalapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles letétbe helyezni és közzétenni. A beszámolóba bárki betekinthez, illetve abból saját költségére másolatot készíthet. A közalapítvány éves beszámolóját a Kuratórium ülése hagyja jóvá határozattal.

A közhasznúsági melléklet elfogadása a kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A Közalapítvány a közhasznúsági mellékletet az általa fenntartott iskola honlapján ([www.blathy-tata.sulinet.hu](http://www.blathy-tata.sulinet.hu)) teszi közzé.

Az alapítvány működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére az alapító 3 tagú felügyelő szervet hoz létre.

A felügyelő szerv ellenőrzi a közhasznú szervezet működését és gazdálkodását, ennek során a kuratórium tagjaitól jelentést, az alapítvány munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közhasznú szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő szerv tagja a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vehet.

A felügyelő szerv ügyrendjét maga állapítja meg.

A felügyelő szerv tagja nem lehet az személy

a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviseleti szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott alapcél szerinti juttatást -, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A felügyelő szerv tagjai határozatlan ideig:

Karsainé Haris Hajnalka 2890 Tata, Szilágyi E. u. 35.

Gazda-Pusztainé Véber Gabriella 2890 Tata, Építők útja 5/A.

Lippai Sándor 2800 Tatabánya, Ságvári u. 13. 3/3.

Az Alapító igazolja, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító Okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.  
Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalásáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2015.(.....) Tata Kt. határozata rendelkezett.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
458/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Szakmai Képzésért Közalapítvány Alapító Okiratának a módosításokkal  
egységes szerkezetbe foglalásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Komárom-Esztergom Megyei Bíróságon Pk. Pk.60.225/1995/2. sz. végzéssel nyilvántartásba vett Szakmai Képzésért Közalapítvány alapító okiratát egységes szerkezetbe foglalja a 198/1995.(X.11.) sz. határozattal elfogadott alapító okirattal, valamint a 101/1998.(V.10.), a 172/1998. (IX.30.), a 175/1998. (IX.30.), a 223/1998.(XII.02.), az 152/1999.(IX.15.), a 99/2001.(IV.25.), a 26/2002.(II.27.), 263/2004.(XI.24.), a 343/2008.(XI.26.), a 364/2011.(VIII.22.), 132/2014.(V.5.) és a 457/2015.(XI.26.) Tata Kt. határozatokkal elfogadott módosításokkal

**A Szakmai Képzésért Közalapítvány  
Alapító Okirata  
a módosításokkal egységes szerkezetben**

Tata Város Önkormányzata, a Képviselő-testület 1995. június 28-án kelt 108/1995. (VI. 28.) számú határozatának felhatalmazása alapján, a Ptk. 74/A-74/G §-ai szerint, tartós közérdekű célokat szolgáló KÖZALAPÍTVÁNY létrehozását határozta el.

I.

**A Közalapítvány neve:** **SZAKMAI KÉPZÉSÉRT KÖZALAPÍTVÁNY**  
a továbbiakban Közalapítvány)

**A Közalapítvány székhelye:** 2890 Tata, Hősök tere 9.  
1/A.

**Az alapító neve, székhelye, képviselőjének neve, lakóhelye:**

**Az alapító neve:** Tata Város Önkormányzata  
**székhelye:** 2890 Tata, Kossuth tér 1.  
**törzsszáma:** 729611  
**képviselőjének neve:** Michl József polgármester  
**képviselőjének lakóhelye:** 2890 Tata, Építők útja 11.

## II.

### **A Közalapítvány célja:**

A Közalapítvány elsődleges célja és feladata a Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumműködtetése.

A Komárom-Esztergom Megyében hagyományosan jó hírű, széleskörű gazdasági és társadalmi kapcsolatokkal rendelkező szakoktatási intézmény oktatási színvonalának megtartásához és emeléséhez szükséges anyagi erőforrások biztosítása.

Az intézmény polgárainak és nevelőtestületének képesség-, személyiség- és készségfejlesztése, olyan állampolgárok nevelése, akik szuverén egyéniségként, ugyanakkor a közösség tagjaként vállalnak részt a társadalom gyarapításában.

A Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégiumvolt és jelenlegi hallgatói kötődésének elősegítése és erősítése az oktatási intézménnyel.

A közalapítvány közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot - szakközépiskolai kollégiumi ellátás, nevelés-oktatás, szakiskolai nevelés-oktatás - lát el, mely a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 4. § 1. pont e), h) i) pontja és a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 1. § (1) bekezdése szerint állami feladat és mely a Közalapítvány céljainak megfogalmazása során került részletezésre.

A közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

A közvetlen politikai tevékenység jelen Alapító okiratban az alábbiakat jelenti: párt érdekében végzett politikai tevékenység, az országgyűlési képviselői választáson történő jelöltállítás, a megyei, fővárosi önkormányzat képviselő-testületébe történő jelöltállítás, az Európai Parlament tagjának történő jelölés, a megyei jogú város képviselő-testületébe történő jelöltállítás, valamint a polgármester jelölése; nem minősül közvetlen politikai tevékenységnek a külön törvényben meghatározott nemzetiségi szervezet által a helyi, illetve nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson történő jelöltállítás valamint a polgármester jelölése.

## III.

### **A Közalapítvány induló vagyona:**



300.000,- Ft (azaz: Háromszázezer forint) készpénz, amelyet Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete már hivatkozott határozatával biztosít.

A Közalapítvány gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében azokat nem veszélyeztetve végez, gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységre fordítja, akként, hogy a kuratórium által meghatározott részét évente, az éves eredmény elszámolását követően az alaptökébe kell helyezni, másik része a közalapítvány céljaira felhasználható.

A Közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a sajtó útján nyilvánosságra hozza, akként, hogy azt minden évben a mérleg elkészülte után a helyi lapban megjelenti.

A közalapítvány szolgáltatásait annak céljaival összhangban bárki igénybe veheti. A szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről és módjáról a közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozó sajtóközléssel egyidejűleg a kuratórium elnöke gondoskodik.

#### A Közalapítvány gazdálkodása és forrásai:

A Tata Város Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Közalapítvány bírósági nyilvántartásba vételének jogerőre emelkedésétől számított 15 nap alatt, a Közalapítvány ingyenes használatába adja a Bláthy Ottó Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium által jelenleg birtokban tartott és az önkormányzat tulajdonát képező ingóságokból álló vagyontömeget, illetőleg az intézmény infrastruktúrájához tartozó felszerelési és berendezési tárgyakat.

A képviselő-testület határozatának megfelelően ugyanerre a határnapra gondoskodik arról, hogy az iskola által jelenleg használt ingatlanok ingyenes használatára vonatkozó megállapodás létrejöjjön.

A Közalapítvány nyílt, ahhoz bármely belföldi és külföldi természetes, illetőleg jogi személy csatlakozhat, amennyiben a Közalapítvány céljaival egyetért és azt anyagi vagy bármely más módon támogatni kívánja.

A Közalapítvány részére a csatlakozók részéről devizában is történhet befizetés. Ilyen befizetés esetén a közalapítvány külön devizaszámlát nyit és a devizában történt befizetéseket, valamint annak kamatait, illetőleg hozadékát, akár devizában, akár forintban az alapítványi céloknak megfelelően felhasználhatja fel.

A közalapítvány induló vagyonát növeli:

a Közalapítványhoz csatlakozó bel-és külföldi természetes és jogi személyek befizetése, valamint egyéb vagyoni hozzájárulása

a Közalapítvány részére járó kamat, részesedés, osztalék és árfolyamnyereség és a vállalkozási tevékenységből származó nyereség

az önkormányzati költségvetésből és állami forrásokból a Közalapítvány céljára befizetett összeg.

A Közalapítvány céljainak elérésére az alapítványi vagyon és annak hozadékai szolgálnak. A Közalapítvány induló vagyonának terhére is teljesíthetők az alapítványi céloknak megfelelő kiadások. A Közalapítvány gazdálkodásának szabályait az alapítvány Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

Az alapítványi vagyon mindenkor évi végi záróállománya értékének 20 %-át kockázati tartalékolás céljára kell fenntartani és azt elkülönített bankszámlán készpénzben kell tartani. Az alapító és a Közalapítványhoz csatlakozók a közalapítvány részére befizetett összegeket és egyéb vagyoni hozzájárulásaikat nem követelhetik vissza.

A közalapítvány vagyonából kell fedezni a Közalapítvány kezelésével, működtetésével és fejlesztésével kapcsolatban felmerült kiadásokat is.

#### IV.

##### **A Közalapítvány szervezete:**

##### **A Kuratórium (vagyonkezelő)**

**A kuratórium tagjai a kurátorok. A kuratórium létszáma 6 (hat) fő. Az Alapító dönt a kuratórium tagjainak megbízásáról és visszahívásáról, a kuratórium elnökének, titkárának a kuratóriumi tagok közül történő kijelöléséről, visszahívásáról. A kuratóriumi tagság határozatlan időre szól.**

**A kuratóriumi tagok kijelölése határozatlan időre szól. A kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki, s tisztség annak elfogadásával jön létre.**

##### **A kuratóriumi tagság megszűnik:**

- a tag halálával,

- lemondásával,
- a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

**A kuratórium tagjait díjazás, költségtérítés nem illeti meg.**

**A kuratórium szükség szerint ülészik. A kuratórium ülése határozatképes, ha tagjainak több mint 50 %-a jelen van. Döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.**

A közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezési jog jogosultjai:

a kuratórium elnöke, vagy a kuratórium titkára együttesen a Kuratórium bármely tagjával

a kuratórium 2 tagja együttesen (az elnök kijelölése alapján).

#### A kuratórium hatásköre:

gondoskodik a közalapítványi cél megvalósításáról,

dönt a közalapítványi vagyon felhasználásáról, annak gyarapításáról, vállalkozás szervezéséről, az abban való részvételről,

ellátja a közalapítványi vagyon kezelésével és gyarapításával kapcsolatos gazdálkodási feladatokat,

dönt a közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatáról,

dönt a közalapítvány éves tervéről,

beszámol az alapítóknak éves tevékenységéről,

döntést hoz minden olyan kérdésben, amelyet saját hatáskörébe utal.

A Kuratórium tagjai csak olyan személyek lehetnek, akik közügyektől eltiltást kimondó ítélet vagy büntető eljárás hatálya alatt nem állnak, és Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény, szabályai szerint összeférhetlenség személyük vonatkozásában nem áll fenn.

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette, illetőleg törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A kuratórium tagjai:

A kuratórium elnöke: Kaszál József                      Tata, Váralja u. 3. sz. alatti lakos

A kuratórium titkára: Ádám Árpád                      Tata, Jázmin u. 3. sz. alatti lakos

A kuratórium tagjai: Balogh István                      Tata, Kakas u. 42.sz. alatti lakos  
    Németh Tamás                      Dunaszentmiklós, Szabadság u.  
       15.sz. alatti lakos  
    Riszter Jánosné                      Tata, Nyár u. 1. sz. alatti lakos  
    Tatai Tóth András                      Tata, Móra F. u. 1. sz. alatti lakos.

A megbízatás határozatlan ideig szól.

A közalapítvány képviselőjére a kuratórium elnöke vagy titkára jogosult.

A kuratórium évente szükség szerint, de legalább két alkalommal tartja meg ülését.

A Kuratóriumi tagok legalább 1/3-ának írásbeli és indokolt kérésére az elnök köteles a Kuratórium ülését 15 napon belül összehívni.

A kuratórium ülésére a kuratórium tagjait a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a kuratórium ülésének napja között legalább 15 napi időköznek kell lennie.

Ha a kuratórium ülése nincs szabályszerűen összehívva, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi kuratóriumi tag jelen van és az ülés megtartása ellen nem tiltakoznak. Bármelyik kuratóriumi tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni. Javaslatát az ülés megtartása előtt legalább 3 nappal ismertetni kell a tagokkal

A kuratórium ülései nyilvánosak, a személyiségi jogokat érintő kérdésekben a kuratórium elrendelheti zárt ülés tartását.

A közalapítvány éves beszámolóját a kuratórium ülése hagyja jóvá határozattal.

A Kuratórium a Közalapítvány működéséről évente köteles beszámolni az alapítónak és gazdálkodásának legfontosabb adatait nyilvánosságra hozni.

A kuratórium üléseiről, döntéseiről jegyzőkönyvet kell felvenni, melyet a kuratórium elnöke és a jegyzőkönyv vezetésével (hitelesítésével) megbízott kurátor ír alá.

A kuratórium elnöke a kuratórium üléseiről köteles jegyzőkönyvet készíteni.

A kuratórium elnöke gondoskodik arról, hogy a kuratórium ülésén hozott határozatok a Határozatok Könyvébe bevezetésre kerüljenek, mely tartalmazza a kuratórium döntéseinek tartalmát, időpontját, hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát. A Kuratórium döntéséről a Kuratórium elnöke az érintetteket írásban 5 napon belül értesíti, illetve Tata Város honlapján ([www.tata.hu](http://www.tata.hu)) közzé kell tenni.

A Közalapítvány belső szabályzatában rendelkezik a Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba való betekintés rendjéről.

#### A közalapítvány képviselője:

A közalapítványt a kuratórium mindenkori elnöke, illetőleg akadályoztatása esetén az ügyek meghatározott csoportjára nézve a kuratórium elnöke által írásban meghatalmazott kuratóriumi tag képviseli.

A közalapítvány megszűnése:

Az alapítók a közalapítványt határozatlan időre hozzák létre.

A közalapítvány akkor szűnik meg, ha:

Ptk., Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. Törvény és Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvényben szabályozott feltételek valamelyike bekövetkezik

az illetékes bíróság a közalapítványt megszüntető határozatot hozott.

Az alapítók tudomásul veszik, hogy a közalapítvány megszűnése esetén a közalapítvány vagyona – a hitelezők kielégítése után – az alapítót illeti meg, aki köteles azt a megszünt közalapítvány céljaihoz hasonló célra fordítani és erről a nyilvánosságot megfelelően tájékoztatni.

**V.**Egyéb rendelkezések:

Az alapító az alapító okiratot a közalapítvány nevének, céljának és vagyonának sérelme nélkül indokolt esetben módosíthatja. A közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybeszerkesztett szövegét) helyben szokásos módon Tata Város honlapján ([www.tata.hu](http://www.tata.hu)) közzé kell tenni.

Az alapító tagok tudomásul veszik, hogy az alapító okirat érvényességéhez a Ptk. 74/A § (2) bekezdés rendelkezése szerint a Komárom-Esztergom Megyei Bíróság általi nyilvántartásba vétel és e ténynek a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés hivatalos lapjában történő közzététele szükséges.

A közalapítvány tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait a sajtó útján nyilvánosságra hozza, akként, hogy azt minden évben a mérleg elkészülte után a helyi lapban megjelenti.

A közalapítvány köteles az éves beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles letétbe helyezni és közzétenni. A beszámolóba bárki betekinthez, illetve abból saját költségére másolatot készíthet. A közalapítvány éves beszámolóját a Kuratórium ülése hagyja jóvá határozattal.

A közhasznúsági melléklet elfogadása a kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A Közalapítvány a közhasznúsági mellékletet az általa fenntartott iskola honlapján ([www.blathy-tata.sulinet.hu](http://www.blathy-tata.sulinet.hu)) teszi közzé.

Az alapítvány működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére az alapító 3 tagú felügyelő szervet hoz létre.

A felügyelő szerv ellenőrzi a közhasznú szervezet működését és gazdálkodását, ennek során a kuratórium tagjaitól jelentést, az alapítvány munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a közhasznú szervezet könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő szerv tagja a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vehet. A felügyelő szerv ügyrendjét maga állapítja meg.

A felügyelő szerv tagja nem lehet az személy

- a) a legfőbb szerv, illetve az ügyintéző és képviselői szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület legfőbb szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),
- b) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott alapcél szerinti juttatást -, illetve
- d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A felügyelő szerv tagjai határozatlan ideig:

- Karsainé Haris Hajnalka 2890 Tata, Szilágyi E. u. 35.
- Gazda-Pusztainé Véber Gabriella 2890 Tata, Építők útja 5/A.
- Lippai Sándor 2800 Tatabánya, Ságvári u. 13. 3/3.

Az Alapító igazolja, hogy az Alapító Okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az Alapító Okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Az alapító okirat egységes szerkezetbe foglalásáról Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 458/2015.(XI.26.) Tata Kt. határozata rendelkezett.

**Határidő:** a bírósághoz történő megküldésre 2015. december 15.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** a tatai 3.sz. fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási szerződés felmondásához kapcsolódó döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2015. szeptember 30-ai kezdőnappal hozzájárul a JV Dental Betéti Társasággal a tatai 3. sz. fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződést felbontásához, mely így a szerződésben rögzített 6 hónapos felmondási idő leteltét követően, 2016. március 31. napján szűnik meg.
2. Felhatalmazza a polgármestert a praxis betöltésének és hosszabb távú, folyamatos működésének biztosításához szükséges előkészítő intézkedések megtételére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
459/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
a tatai 3. sz. fogorvosi körzet működtetésére vonatkozó feladat-ellátási  
szerződés felmondásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. 2015. szeptember 30-ai kezdőnappal hozzájárul a JV Dental Betéti Társasággal a tatai 3. sz. fogorvosi körzet működtetésére kötött feladat-ellátási szerződést felbontásához, mely így a szerződésben rögzített 6 hónapos felmondási idő leteltét követően, 2016. március 31. napján szűnik meg.
2. Felhatalmazza a polgármestert a praxis betöltésének és hosszabb távú, folyamatos működésének biztosításához szükséges előkészítő intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. március 31.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az önkormányzat 2016.évi koncepciójának elkészítése, valamint a 2015.évi költségvetésének háromnegyedévi teljesítéséről szóló napirendekről szóló döntést,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:



**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
460/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
az önkormányzat 2016.évi koncepciójának elkészítése, valamint 2015. évi  
költségvetésének háromnegyedévi teljesítéséről szóló napirendekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. évi költségvetési koncepciójának elkészítését, illetve az önkormányzat 2015. évi költségvetésének háromnegyedévi teljesítéséről szóló napirendek megtárgyalását törli a 2015. II. félévi üléstervéből.

**S z a v a z á s r a bocsátja** a Cirmos Cica Alapítvány részére támogatás nyújtásáról szóló döntést meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 200 000 Ft működési célú támogatást nyújt a Cirmos Cica Alapítvány részére (2890 Tata, Feszty Á. u. 20.) az általános tartalék terhére.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
461/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
a Cirmos Cica Alapítvány részére támogatás nyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 200 000 Ft működési célú támogatást nyújt a Cirmos Cica Alapítvány részére (2890 Tata, Feszty Á. u. 20.) az általános tartalék terhére.

**Határidő:** a támogatás átutalására: 2015. december 10.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a bocsátja** a térfigyelő kamerarendszer kiépítéséhez kapcsolódó határozati javaslatot,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésében a térfigyelő kamerarendszer kiépítésére 23 500 E Ft előirányzatot biztosít.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
462/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
térfigyelő kamerarendszer kiépítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi költségvetésében a térfigyelő kamerarendszer kiépítésére 23 500 E Ft előirányzatot biztosít.

**Határidő:** 2016. évi költségvetési rendelet magalkotása

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az adventi rendezvények szervezéséről szóló döntést,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Városkapu Zrt. részére a 2015. évi költségvetés 11. számú melléklete szerint adott támogatást kiegészíti 5.000 E Ft+ÁFA összeggel az önkormányzat költségvetésének felhalmozási tartaléka terhére.
2. Elfogadja a I/10-254/2015. számú előterjesztés 5. mellékletét képező támogatási szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
463/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
Az adventi rendezvények szervezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a Tatai Városkapu Zrt. részére a 2015. évi költségvetés 11. számú melléklete szerint adott támogatást kiegészíti 5.000 E Ft+ÁFA összeggel az önkormányzat költségvetésének felhalmozási tartaléka terhére.
2. Elfogadja a I/10-254/2015. számú előterjesztés 5. mellékletét képező támogatási szerződés módosítását és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
3. Felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításkor gondoskodjon az előirányzatok átvezetéséről.

**Határidő:** értesítésre: 2015. november 30.

**Felelős:** Michl József polgármester

**S z a v a z á s r a b o c s á t j a** az Ipari parkban található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalát,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson le egyeztetést a Vikom Trans Kft.-vel a tatai 456/8 hrsz.ú ingatlanra megkötendő adásvételi szerződés tárgyában és tárgyalások alapján aláírja a vevő hitelintézete számára is elfogadható adásvételi szerződést,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlant érintő közművek kiépítési költségeinek megtérítése ügyében folytasson le egyeztetést a Barina Kft.-vel és annak eredményét terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 10 tagja egyhangú, 10 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
464/2015. (XI.26.) Tata Kt. határozata  
A Tata, 456/8 hrsz.-ú ingatlan – Ipari parkban található ingatlan  
értékesítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson le egyeztetést a Vikom Trans Kft.-vel a tatai 456/8 hrsz.ú ingatlanra megkötendő adásvételi szerződés tárgyában és tárgyalások alapján aláírja a vevő hitelintézete számára is elfogadható adásvételi szerződést,
2. felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlant érintő közművek kiépítési költségeinek megtérítése ügyében folytasson le egyeztetést a Barina Kft.-vel és annak eredményét terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** értesítésre: 2015. november 30.

**Felelős:** Michl József polgármester  
dr. Kórosi Emőke jegyző

## 21. NAPIREND

### Képviselői kérdések

**H o r v á t h y Lóránt képviselő** elmondja, Polgármester úr is említette, milyen csodálatos időben voltak kint a Réti 8-as tó avatásánál. Ott kapott egy olyan javaslatot, hogy nevezzék el a tavat Mikovényi Sámuelről, aki nagyon sokat tett a vizekért. Mikovényi árokkal, utcával már rendelkeznek, de valójában az ő munkásságához talán egy nagyobb létesítmény, egy ilyen szép környezet méltóbb lenne emlékének az utókor számára történő megőrzéséhez.

**M i c h l József polgármester** kéri, gondolkodjanak rajta, ízelgessék az ötletet, azt követően hoznak erről egy döntést. Megköszöni a felvetést.

Felhívja a figyelmet arra, ahogyan korábban jelezték, december 5-én 14 órakor tartják a Kossuth tér avató ünnepségét. Az egész advent időtartamában mindenkit sok szeretettel hívnak. Örömmel jelzi a kedves tataiaknak, hogy a térátadó ünnepségre december 5-én 14 órakor kerül sor. Ehhez három kísérő program csatlakozik, a Gútay Galériában nyílik egy új kiállítás. A Bercsényi u. 1. épületében, mivel ez is még a komplex fejlesztési projekt része, az emeleten a Kossuth térről szóló tatai festők által készített korábbi szép festmények kiállítására kerül sor. A Bercsényi úti épület kapubejárójában szeretnének elhelyezni a Szent Balázs templomról készült szép fotókból egy állandó kiállítást.

Felajánlja képviselőtársainak, hogy Alpolgármester asszony tud abban segíteni, hogy amennyiben érdeklí bármely részlete a Kossuth térnek, szívesen körbevezeti őket, megmutat mindent, most még így, amelyet munkaterületen megtehetnek, megnézhetik. Amennyiben valakinek erre igénye van, kéri, keresse Alpolgármester asszonyt most, az ülés végén.

Más napirend nem lévén a mai ülés nyilvános részét 13:35 órakor bezárja, majd „A Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola vezetői tisztségére beérkezett pályázatok véleményezése” című napirendet zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Kmf.



**M i c h l József**  
polgármester



**dr. K ó r ó s i Emőke**  
jegyző