

Szám: I/82 - 8/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2026. április 29-én 15.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott közmeghallgatásról.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Dr. Szerencsi Richárd alpolgármester

Bányai Tihamér, Boglári Zoltán, Gönczy Mihály, Hörömpöli Éva, Komondi Ágnes, Könyves Gusztáv, Kvittung Dániel, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Szalay Ildikó, Szekeres Aliz képviselők.

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
E. Szabó Margit díszpolgár
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár
Labanc Györgyi díszpolgár
Németh Tamás János díszpolgár
Sárközi József díszpolgár

Tatabányai Járási Ügyészség Vezetője Dr. Csuha Krisztián
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István dandártábornok
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Dr. Varga András a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Juhász Tamás a Humán és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Kiss Tamás a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Somogyi Balázs a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja
Ballabás Gábor a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság nem képviselő tagja
Klement Diána a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap

Az ülésen jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerinti személyek.

M i c h l József polgármester: tisztelettel és szeretettel köszöntök mindenkit mai közmeghallgatásunkon. Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat. Mindannyian jelen vagyunk. Mai ülésünket megnyitom. Köszöntöm a közmeghallgatáson megjelent tataiakat, tanácskozási, joggal meghívottakat, és természetesen a tatai televízió nézőit is, akik ezt az alkalmat is élő egyenes adásban követhetik. Képviselő-testületünk Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 54. paragrafusában foglaltaknak tesz eleget, ebben az esztendőben kétszer egyébként Szalay Ildikó javaslatára találkozunk most így a nyár elején is. A képviselő-testület évente legalább egyszer, ahogy említettem mi kétszer, előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket, érintő kérdéseket fogalmazhatnak meg és javaslatokat tehetnek. A közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani. Ezt is megtettük. Az érintettek írásban is föltehetnek kérdést, észrevételeiket megküldhetik, ez is megtörtént az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson, vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni. A képviselő-testület a közmeghallgatás eredményessége érdekében minden alkalmas eszközt, így különösen helyi műsorszóró szolgáltatást, hirdetményeket, közösségi felületeket is igénybe veheti. Eszerint jártunk el, köszönöm szépen az érdeklődést. Tájékoztatom a közmeghallgatáson megjelent kedves vendégeinket, tataiakat, hogy az eseményről képfelvétel készül, a közmeghallgatást a Tatai Televízió élőben közvetíti. A rá irányadó szabályok szerint a közmeghallgatásról jegyzőkönyv és hangfelvétel készül. Az erre vonatkozó adatkezelési tájékoztatót szintén kihelyeztük a bejáratnál több helyen, s a meghívó mellett a honlapra is felkerült. Amennyiben kérdést kívánnak feltenni, úgy kérem, hogy a nevüket közöljék. Kérem, hogy elérhetőségüket, címüket vagy e-mail címüket a hivatal munkatársainak legyenek kedvesek megadni, mert amennyiben itt a helyszínen nem tudunk kielégítő választ adni vagy egyáltalán válaszolni, akkor a már említett módon, írásban tudjuk ezt megtenni 15 napon belül. A válaszadáshoz szükséges személyes adataik kezelésére vonatkozó adatkezelési tájékoztatók itt a helyszínen, és a város honlapján szintén elérhetőek. Tájékoztatom a megjelenteket, hogy az önkormányzat hatályos Szervezeti és Működési

Szabályzata szerint a közmeghallgatáson a jelenlévők kizárólag, a helyi közügyekben maximum kétszer 5 perc időtartamban szólalhatnak meg. Amennyiben az elhangzott javaslat, kérdés nem kerül megválaszolásra, ahogy az előbb említettem, akkor írásban válaszolunk.

Mielőtt a közmeghallgatási témákra rátérnénk jogszabályi, SZMSZ-ünk 33. paragrafusában rögzített kötelezettségemnek teszek eleget, amikor ismertetem mindannyiukkal, hogy Könyves Gusztáv képviselőcsoportvezető arról tájékoztatót, hogy a képviselőcsoportjuk neve módosult 2026. március 30-tól PART Független Képviselőcsoport Tataért, rövidített neve PART Képviselőcsoport.

Tisztelt Képviselő-testület, kedves Vendégeink, a mai napra meghirdetett közmeghallgatás célja a fentiekén túl, hogy az az érdeklődők mindig egy aktuális témáról is kapjanak tájékoztatást. Most miután februárban fogadtuk el a város költségvetését, annak egy kicsit más irányból való megvilágítását vagy egy kicsit háttérinformációkat gyűjtöttem össze néhányat és erről szeretném Önöket tájékoztatni. Ez lenne az első napirendünk. másodikban pedig a lakossági kérdések, javaslatok. Tájékoztatom még arról is Önöket, hogy tettek föl írásban is többen kérdést, azokra az itt szóban fölített kérdések megválaszolása után kerül sor, vagy pedig írásban válaszolok.

Szeretném kérni képviselőtársaimat vagy kérdezni először, hogy van-e valakinek a napirendhez hozzászólása véleménye kérdése. Ha nincs, akkor kérem, hogy az elmondottak szerint szavazzunk a napirendről.

Szavazásra bocsátja a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat, az elhangzott módosításokkal, az alábbiak szerint, mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja

Név	Voks
Bányai Tihamér	Igen
Boglári Zoltán	Igen
Gönczy Mihály	Igen
Hörömpöli Éva	Igen
Komondi Ágnes	Igen
Könyves Gusztáv	Igen
Kvittung Dániel	Igen
Michl József	Igen
Robozné Schönfeld Zsuzsanna	Igen
Szalay Ildikó	Igen
Szekeres Aliz	Igen
dr. Szerencsi Richárd	Igen

egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
127/2026. (IV.29.) határozata
a 2026. április 29-i közmeghallgatás
napirendi pontjainak meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai közmeghallgatáson, a jegyzőkönyv

mellékletét képező I/82-1/2026. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja az alábbiak szerinti sorrendben:

N A P I R E N D:

1. Tata Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetése
2. Lakossági kérdések, javaslatok

1. Napirendi pont

Tata Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetése

M i c h l József polgármester: Tisztelt Képviselő-testület, kedves Vendégeink, egy rövid kis diaasorral szeretném kiegészíteni a gondolataimat. A költségvetésünkről lesz szó, amelyet, ahogy említettem februári ülésén elfogadott a képviselő-testület. Ennek a költségvetésnek néhány háttérinformációját gyűjtöttük össze egy-egy dián. Ezen a mostanin azt lehet látni, hogy a 2021-től, 2025-ig terjedő időszakban hogy alakultak az önkormányzatunk kiadás-bevételi számai. Látható a folyamatos növekedés, ugye '24-ről '25-re van egy csökkenés a dián, amelyet utána most a '26. évi az megint elkezd fölfelé menni. Ezt hamarosan szintén majd tapasztalhatjuk. Itt nagy számok vannak. Ez a költségvetésünk önkormányzatokra vonatkozó könyvelési számaait tartalmazza, és annak az adatai alapján fogalmazódnak meg ezek a számok. Egy fontos információ, hogy az adóbefizetés, ugye el szoktam mondani, hogy 3-4 lába van az önkormányzatunk bevételi oldalának, az egyik az állami támogatás, másik a saját adóbevételünk, harmadik az önkormányzat egyéb saját bevételei, például az ingatlanértékesítésből befolyó összegek, a negyedik láb pedig az állami vagy Európai uniós pályázati források. De akár mondhatunk egy ötödiket is, ezek az átfolyó tételek, ami például, mondjuk a gyermekétkeztetésnél a családok befizetései, az is megjelenik a költségvetésünkben, aztán kifizetésre is kerül, tehát befizetés – kifizetés, ott egymás mellett jelenik meg. Ezen a dián azt szeretnénk bemutatni, hogy az állami támogatás, szolidaritási hozzájárulás és a helyi iparüzési adó állami támogatás levonásával milyen adatokat láthatunk. A felső vonal mutatja az adóbevételünket, amely az iparüzési adó összegével látható, és alul pedig a kék csík mutatja azt, hogy milyen állami támogatást kap az önkormányzatunk, az összbevételünknek milyen arányában jelennek meg ezek az adatok. Szám szerint is vagy táblázatszerűen is követhetjük ezt. Ez egy azért érdekes tábla, ezt lehet, hogy még képviselőtársaim se látták ilyen formában. Ugye Magyarországon egy úgynevezett szolidaritási hozzájárulást fizetnek az önkormányzatok, ahelyi iparüzési adó egy részét az önkormányzatok az állam felé befizetik, és ebből további elsősorban a kisebb és a gyengébb adóképeséssel ellátott önkormányzatokat támogatja az állam. Jelenleg 3155 önkormányzatból 2026-ban 358 önkormányzat fizet már csak ilyet. Látható, hogy a tavalyi évben ez még egy jóval nagyobb szám volt. Az idén már az 50 millió forint szolidaritási hozzájárulás összegű kötelezettséget nem kellett befizetniük az önkormányzatoknak. Mi ennél egy jóval nagyobb összeget fizetünk. Ez a táblázat alján látszik, és az is látható, hogy az önkormányzatok felsorolásában e tekintetben hol állunk. Fölről, az 52.-ek, alulról 283.-ak vagyunk. Az önkormányzatunk aránylag jó pozícióban áll a többi városhoz, többi településhez képest. Abban

viszont, hogy az egy lakosra jutó befizetés mekkora, ott látszik, hogy a 170.-ek vagyunk, illetve az összes befizetést illetően pedig a 277.-ek ezzel a 831millió forinttal. 37 millió forint esik tataiakra az iparüzési adóból fakadó szolidaritási hozzájárulás befizetésére, tehát hogyha egy lakosra számítjuk ki, hogy mennyit kell nekünk fizetni, az 37.000,- forintra jön ki per személy Tatán. Egyébként az országos átlag az 63.000,- forint. A megyére nézzünk rá egy pillanatra, hogy mégis mi itt a megyében hogy helyezkedünk el ezekkel, ennek tekintetében. Szolidaritási hozzájárulás egy főre jutó befizetésében a piros az a tатаi összeg, a 37.000,- forint. Látható, hogy előttünk van Oroszlány, Esztergom, Komárom és Tatabánya. Mögöttünk még kisebb városként Kisbér látható. Az éves befizetés konkrét összegét is láthatjuk itt, a kisbériek fizetik a legkisebbet, mi a második legnagyobbat, vagy második legkisebbet, és Oroszlány követ bennünket Esztergom és Komárom. Bocsánat Tatabánya és Komárom városa. Van egy ilyen képünk, amelyen azt tudjuk bemutatni, hogy az előző évhez képest, hogy változott az adóalap, illetve a szolidaritási hozzájárulás. Itt az látható, hogy 2022-ben ha egy pontot látunk, az a 100%, akkor ahhoz képest maga a szolidaritási hozzájárulás mekkorát ugrott fölfelé, és láthatóan '26-ra éri el újra nagyjából azt az adóalap növekedést, amelyből fakad ez a számítás. Itt ez még szemléletesebb talán, hogy 2021-hez képest az olló hogy nyílt. Most elméletileg a '26-tól, ha így marad a rendszer, akkor elméletileg ott egy ilyen párhuzamosságot fogunk látni. Ha a kivetésnek az alapját jelentő képlet nem változik a jövőben. Mire költjük el a pénzünket? Itt azt lehet látni, hogy a kiadások hogy oszlanak meg. 2025-ben hiteltörlesztésre 1%-ot finanszírozott az önkormányzat, illetve az egyéb finanszírozási kiadások, amelyeket elsősorban itt a cégeink és az intézményeink szerepelnek, ugye az a legnagyobb tétel, az 40% és a többi is tetszenek látni. A tavalyi évben beruházásra nagyon kevés pénzt tudtunk elkölteni, illetve felújításra és egyéb felhalmozásra is egy minimális összeget költött az önkormányzatunk. 2026. évi költségvetésünk fő számai láthatóak itt. A tavalyihoz hasonló összegben állapítottuk meg a fő számainkat, tehát ilyen 14 milliárd forint körüli a bevételünk, és ugyanennyi körül van a kiadás megtervezve. Ugye a költségvetés az egy terv az egész esztendőre. Négy alkalommal köteles az önkormányzat módosítani. Most májusban lesz az első ilyen módosítás, merthogy februárban fogadtuk el. Tehát egy évben minimum négyszer foglalkozunk a költségvetéssel. Kiadások tervezett megoszlása látható ezen a dián, magyarul ebből arra kell következtetnünk, hogy a bevételeink nagy részét a működésünkre kell, hogy fordítsuk, és azt kell finanszíroznunk belőle. Az a 3.386.000.000,- forint az a költségvetésünkben szereplő, elsősorban uniós vagy állami támogatásnak az összege. A teljes adóbevételünk így alakul az elmúlt években. Ez a „cuzámen összeg”, tehát ebben minden benne van. Láthatóan a tavalyi esztendőre, tehát 2021-től 2025-ig plusz 2 milliárd forinttal nőtt az önkormányzatunk adóbevétele, durván 2,6 volt '21-ben és 4,5 volt 2025-ben Ez durván az idei esztendőre is körülbelül ennyit terveztünk. Honnan származnak ezek az összegek? Látható, hogy 65% az iparüzési adóból jön be, tehát a legnagyobb adóbevételünket az iparüzési adó jelenti. Komoly összeget jelent az építményadó és a telekadó, és hát van néhány apróság is, ami persze forintba lebontva, az csinos összeget tud jelenteni, például az idegenforgalmi adó, az idei esztendőre már várakozásunk szerint a 100 millió forintot is eléri. Helyi iparüzési adó, bevételének és az adókiesés miatti állami támogatás alakulása. Ezt azért említjük így mindig meg, mert a covid alatt a tатаi kisvállalkozásoknak a 2% iparüzési adóból csak 1%-ot kellett befizetni, mármint a felét az iparüzési adójuknak, a másik felét pedig az állam az önkormányzatoknak odaadta. Ezt lehet látni ott a világoskék színnel. Látható, hogy a 3 milliárd forint körüli összegre nőtt föl, nőtt meg 2 milliárdról '21-ről '24-re az iparüzési adóbevételünk. Ez az adózók szerinti megoszlása. Itt arra érdemes figyelni, hogy a 13%-ot egy cég fizeti be Tatán. 45%-ot pedig az a másodiktól az ötvenedik legnagyobb adófizetők teljesítik, tehát több mint a felét a befizetéseknek, a közel 60%-át 50 cég fizeti meg Tatán. 12%-ot a következő 50 cég és aztán így egészen 2239-ig fizettek '24-ben iparüzési adót Tatán. Ez a tavalyi esztendőben, '25-ben pedig

2272-re nőtt, tehát ott egy 30-40 céggel több fizetett '25-ben iparűzési adót. Reméljük, hogy '26-ban is ezeket az adatokat így látjuk majd, tehát, hogy nem lecsökken, hanem tovább nő a iparűzési adót fizetők száma. Településtípusonként körülbelül hol tartunk? Míg látható, hogy átlagosan a magyar városokban az egy lakosra jutó bevétel az iparűzési adóbevétele az 108.000,- forint, nálunk 124.000,- forint. Felhívnam a figyelmet Komáromra, ahol irigylésre méltó szám látszik, mert hogy 356.000,- forint az egy lakosra jutó iparűzési adóbevétele Komáromnak. Országosan egyébként ők, ezzel a számmal a 7.-ek, ha minden a 3200 önkormányzatból. A megyében, hogy néz ez ki? Itt azt néztük meg, hogy járásonként a három legnagyobb cég árbevétele mekkora, tehát, hogy milyen erősségű cégek működnek itt a mi járásainkban. Láthatóan a három legnagyobb vezető cég árbevétele Komáromban a legnagyobb, aztán Esztergomban, Tatabányán, Oroszlányban, Tatán, illetve Kisbén. Talán azt is jelzi ez az adat is, hogy nagyon fontos. 5000 cég működik Tatán, és ahogy tetszettek látni, durván 100 cég az, aki az adóbevétele nagy részét befizeti. Nagyon fontos a városnak továbbra is, hogy komoly cégek települjenek le. Ezért is örülünk a Ceres beruházásának. Velük egy újabb nagy cég jön Tatára. Azt reméljük, hogy egy nagyon komoly adófizetők lesznek hamarosan. Építményadó bevétele az alakulása. 2024-ben döntött a képviselő-testület az építményadó megváltoztatásáról, emeléséről. Ez látszik ezen a dián. Közel 1 milliárd forint a befizetés az építményadó tekintetében. Telekadó tekintetében is láthatóan közel duplájára nőtt '24-ről '25-re ez az összeg. Az idegenforgalmi adóbevétele is szépen nő folyamatosan. Itt mindig a legmagasabb adókivetési lehetőségéről dönt a képviselő-testület, így miután ezt nem tataiak fizetik, hanem a hozzánk jövő vendégek, akik megalszanak a szállodáinkban. Ez nem a szálloda díjának egy része, hanem ezt külön befizeti mindenki, aki a szállodában megszáll. Vállalkozókat érintő adók mértékének az adatai láthatóak itt. Tehát az adó mértéke Tatán, az előbb beszéltem az idegenforgalmi adóról, például Tatán, ha valaki megszáll, akkor egy éjszaka után 800,- forintot fizet be a város kasszájába a 40-50-60 ezer forintos szobadíj mellett. Talán, ez még egy elviselhető összeg nekik is. Ez egy fontos dia megint csak, a teljes adóbevétele részaránya 2025-ben azt jelentette, hogy a vállalkozások több mint 90%-át fizették a helyi adónak és a magánszemélyek által befizetett adó az nem éri el a 10%-ot, tehát az összbevételeinkből minden 10,- forintból 1,- forintot mi tataiak magánszemélyként fizetünk be. A 2026. évi adóbevételei előirányzatunk, ahogy említettem körülbelül, ott van, ahol a tavalyi 7,17%-kal magasabb a tavalyinál. Egy pár érdekesség még a népesség száma, ugye 2022-be volt egy népszámlálás, nagyon érdekes adatok jöttek ebből ki. A népesség száma gazdasági aktivitás szerint láthatjuk, hogy Tatán a foglalkoztatottak száma 2022-re 12.194-re nőtt. 2001-ben és 2011-ben nagyjából azonos volt, ilyen 10.500 körül volt. Ez azt jelenti, hogy ez az 1700 plusz munkahely az, ami létrejött a városunkban, és ennyivel több embernek tudtak munkát adni a tataiak közül. Ez is egy érdekes adat, sokszor beszéltünk erről, de nem volt igazán kézzel fogható számunk. Most végre a népszámlálás egy nagyon fontos adatot adott. Naponta Tatára jövő foglalkoztatottak száma 8000, 7999, tehát minden nap Tatára 8000 ember jön egy másik településről ide dolgozni. Tatáról minden nap 5533 ember elutazik máshova dolgozni. Lehet, hogy csak Tatabányára megy át, vagy Vértesszőlőre, vagy Szomódra, de nem Tatán foglalkoztatott 5500 ember. A helyben lakó és helyben dolgozó foglalkoztatottak száma, tehát a tataiak, akik itt dolgoznak Tatán, azok 6661-en vannak, vagy voltak 2022-ben a népszámlálás időpontjában. Összesen, ahogy az előbb is mondtam, 14.660 a helyben foglalkoztatottak száma, tehát ennyi munkahely, ennyi státusz van. Lakónépesség legmagasabb befejezett iskolai végzettségét is érdemes megnéznünk. 2001-hez képest szépen emelkedik például az érettségivel rendelkezők száma, emelkedik nagyon komolyan az egyetem, főiskolát végzetek száma. Az általános iskolát 8. évfolyamon befejezett vagy nem befejezettek száma viszont nagyot-nagyot csökkent és nagyjából stagnál a középfokú iskolai érettségi nélkül szakmai oklevelet szerzők száma. Egy picit csökkenés látható ott. Ennek oka az is valószínűleg, az érettségihez

sorolták azokat a szakmunkásokat is, akik szakmunkás bizonyítvány mellé érettségit is szereztek. Népeség száma így néz ki 2022-ben Tatán korcsoportonként. Azt láthatjuk, hogy a 65 évnél idősebb nők aránya nőtt, a 15-64 éves nők aránya az csökkent, és sajnos a 15 évesnél fiatalabb férfiak és nők, tehát a gyerekek, fiúk, lányok aránya is csökkent 2001-hez képest az elmúlt 20 évben. Tatai vállalkozások cégforma szerinti megoszlása. Ez abból a szempontból érdekes, hogy mennyire színes Tatán a cégforma szerinti megoszlás. Bárki az Optenen megtalálhatja ezeket az adatokat.

Nagyon szépen Köszönöm a figyelmet, további vetítésre nem lesz szükségünk, úgyhogy azt le is kapcsolhatjuk. Köszönöm szépen.

A napirend kapcsán bemutatott adatokat tartalmazó dokumentum a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

M i c h l József polgármester: Tisztelt Vendégeink, tisztelt Képviselőtársaim, azt szeretném megkérdezni, esetleg ehhez, amit most elmondtam, ehhez van-e valakinek kérdése, hozzáfűznivalója, véleménye, mert akkor azt jó szívvel meghallgatjuk. Nem jelzett senki, akkor, ha képviselőtársaim egyetértenek, akkor áttérünk a második napirendünkre és a kérdésekre, hozzászólásokra kerülhet sor.

2. Napirendi pont

Lakossági kérdések, javaslatok

M i c h l József polgármester: A mostani találkozáson közmeghallgatás alkalmával annyiban, ahogy látják, egy kicsit más, mint a decemberi, decemberben kerül sor arra, hogy képviselőtársaink az esztendőről beszámoljanak részletesen, hogy ki mit végzett, mit csinált az elmúlt időszakban. Természetesen semmi nem tiltja, ha valaki szeretne e tekintetben is megszólalni képviselőtársaim közül, akkor erre, ehhez is szót adok. Akkor szeretném kérdezni, hogy van-e valakinek kérdése a jelenlevők közül. Az lenne a kérésem, hogy ide a székre tessék szíves az asztalhoz ülni, és akkor a nevét mondja meg, és hallgatom a fölvetését.

L [REDACTED] G [REDACTED] 1. Kérdező: az Aranypony Horgász Egyesület tagja vagyok, ami a Fényes fürdő területén volt. A tavalyi év decemberében a Városkapu Zrt. felmondta a szerződésünket, és olyan választ kaptunk arra, hogy mikor tudunk horgászni, hogy ezt majd ki kell neki forni, és később értesítenek. Később kaptam olyan értesítést, hogy április elseje körül, és legutoljára egy olyan infót kaptam, miszerint se a vezérigazgató úr, se a helyettese nem tud választ adni semmire csak a Polgármester úr tud nyilatkozni. Ezt így kaptam. Kérdésem a következő: **lehet-e horgászni a Fényes fürdő területén? Milyen feltételek mellett? Napi jegy, éves horgászengedély és milyen összegben lesz kidolgozva ez a lehetőség?** Körülbelül 30 embernek a kérdése.

M i c h l József polgármester: Köszönjük szépen. A válasz igen, lehet horgászni. Az időpontot nem tudom megmondani, de reményeim szerint hamarosan. A jogi lezárása történik annak, hogy a halászati jogot milyen módon tudja a Városkapu Zrt. gyakorolni, és ennek az utolsó simításai

történnek ezért nem tudtak ők válaszolni, mert azt itt a hivatal munkatársai készítik elő és hamarosan tájékoztatjuk a nagyérdeműt, hogy a Fényesen milyen módon lehet. De mindenre igent tudok mondani, amit kérdezett, tehát, mikor erre ezt a választ adom, az összes többi. Igen, mindenki jöhet horgászni, mindenki föltehet. Mindenki tud vásárolni majd horgászjegyet, akinek van országos horgászjegye, és a házirend szerint tud horgászni a Fényesen.

L [REDACTED] G [REDACTED] 1. Kérdező: Egy észrevételem, a MOHOSZ, tehát KEMHESZ információ alapján a víztérkódos a terület, mivel ez víztérkódos volt, így csakis az ő hozzájárulásukkal lehet ezt, hátha ez segítség.

M i c h l József polgármester: Természetesen velük együttműködve. Ezt nagyon köszönöm, így van köszönjük szépen és remélem, hogy mielőbb kívánhatok horgászserencsét, addig a többi horgászhelyet javaslom használni, és ott edzeni.

L [REDACTED] G [REDACTED] 1. Kérdező: Hol fog megjelenni ez a válasz?

M i c h l József polgármester: Amint megvan a dolog, elsősorban a Városkapu Facebook oldalán, és a Város honlapján és a Facebook oldalunkon fogjuk hirdetni. Köszönöm szépen. Kinek van kérdése?

2. Kérdező: A kérdés előtt még egy kis ajándékot szeretnék adni Polgármester úrnak.

M i c h l József polgármester: Én nem kérek ajándékot, úgyhogy köszönöm, szépen.

2. Kérdező: Zsebibabának hívják, a stresszoldáshoz kell, mert elég stresszes lesz, amit most fogok mondani.

M i c h l József polgármester: V [REDACTED] úr nagyon kedves belépővel indított, de nem kell megnyugtattia, mert nyugodt vagyok, és a babát majd utána nyugodtan vigye haza, mert lehet, hogy Önnek lesz rá szüksége. Köszönöm szépen. 5 perc van a kérdés föltételére. Varga László a kérdező.

V [REDACTED] L [REDACTED] 2. Kérdező: Egy nyílt levelet intéztem Szalay Ildikónak, amit most szeretnék fölolvasni. A kérdésem feltevése előtt. „Tisztelt Szalay Ildikó! Tisztelt Önkormányzati Képviselő, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. felügyelő bizottságának elnöke! Az utóbbi titulusának kapcsán kívánok egy-két megjegyzést tenni Önnek a Tatai Televízióban tett kijelentésére, miszerint a tavon rendben megtörtént a lehalászás. Ebből a kijelentésből csak annyi az igaz, hogy a filippino vendégmunkások sikeresen ki merték a halat a hálóból. A többi dolog azonban nem így történt. A kéttagú Halászati Kft. részéről csak a nyugdíjas zsiliptisztító volt jelen, a félállású ügyvezető, Kocsis Sándor pedig a habokba lehetett. A mérlegelésnél, hogy mennyi hal jött ki a tóból. Csak a Michl-rokon, Heitz Ferenc volt jelen. Az a Heitz Ferenc, aki régebben is, és most is szándékosan és tudatosan segítette elő, hogy az Aranyponty Halászati Zrt., akinek a vezetője Lévai Ferenc

megkárosítsa az Öreg-tó halászati jogának, mint a Pjt. az 50 százalékos birtokosát, a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesületet, aminek én 15 évig voltam az elnöke. Én, mint az egyesület volt elnöke, teszem ezt a kijelentést. Az ő az új elnök, ez a mameluk Berena Béla már nem próbálta meg érvényesíteni az egyesület jogait ez ügyben. Visszatérve Önre, nem tűnt fel, hogy az Öreg-tó Halászati Kft., ami egy több száz milliós forgalmú cég, 2 főből áll, egy nyugdíjas zsilippucolóból és egy félállású ügyvezetőből, aki nincs is tisztában a rá vonatkozó törvénnyel, és ezt egy háromtagú, felügyelőbizottság felügyeli. Közröhej. Azt az ügyvezető megválasztásakor tudhattuk meg képviselői kérdésre, miszerint az elektromos halászatot - a törvény szerint ez tilos tevékenység - nem tudta. Ezért is fordulhatott elő, hogy Lévai Ferenc sk kivillanyozta a harcsákat a tóból. Fénykép van róla. Kedves Ildikó, Önnek, mint a felügyelőbizottság elnökének a következő dolgokkal mindenképpen tisztában kell lennie. Az első és a legfontosabb a 2013. évi halászati és halvédelmi törvény. A második az Öreg-tó halászati jogának jogosultja az a polgárjogi társaság, amely kettő tagból áll és 50-50 százalékos birtokosa ezen jogoknak. Ezek, a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. és a Tatai Sporthorgász és Környezetvédő Egyesület. Ezen szerződés ismerete is az Ön feladata. Mielőtt tájékoztatnám az elkövetett törvénytelenégekről...”

M i c h l József polgármester: jeleztem, 5 perce van és 3 perc 46-nál járunk.

V L 2. Kérdező: Ne sűröghessen, föl fogom olvasni úgyis.

S z a l a y Ildikó képviselő: Hallgassuk meg.

M i c h l József polgármester: csak jeleztem.

V L 2. Kérdező: „... a figyelmét, hogy mint FB elnök teljes vagyonából felel az Ön által felügyelt Kft. ügyletei felett. Biztos meglepődik az első állításomon. A 2013-as évi törvény szerint tilos a halászat az állami tulajdonú vizeken, így az Öreg-tavon is. A halászati főfelügyelőt, Tóth Lászlót, aki a halászat miatt tiltakozott, simán kirúgták. A Magyar Állam és a Pjt. között létrejött szerződés 1. pontja szerint tilos ezt a jogot alhaszonbérbe adni. Kifejezett tiltakozásom ellenére ez mégis megvalósult. A várárok a horgászegyesület vízterülete, onnét jogszerűen csak az egyesület vehet ki halat, akár még egy szem nyamvadt keszeget is. Ezzel szemben a törvénytelen halászat úgy zajlik, aminek Ön is tanúja volt, hogy a halászhálóba bekerült halakat az úgynevezett Vecserei zsilipen keresztül lehúzzák a várárákába, és onnan még törvénytelenebbül kiemelik és elviszik. Csak halkan jegyzem meg, hogy az egyéb hal tekintetében 50-50 százalékos arányban kéne osztoznia a Pjt. két tagjának. Erre mi történik? Ezt a halmennyiséget egyszerűen ellopják. Ezt a kifejezésem, kiigazította a nyergesújfalui rendőrnömozó, Eötvös György azt mondta, ez gazdasági bűncselekmény. A nyergesújfali rendőrség azért nyomozott ez ügyben, mert az én nyilatkozataim alapján az egyik önkormányzati képviselő feljelentést tett az ügyészségen. A fent említett nyomozó több tanút is kihallgatott, engem kétszer is. Nem talált hamisságot vagy ellentmondást az általam tett vallomásokban. Azonban jó orrom volt, és feltettem a Nyomozónak azt a lovas kérdést: mi van, ha az ügyészség másképp ítéli meg a dolgokat. Az volt a válasza, hogy nem Törökországban vagyunk. Mit ad Isten, a Nyomozó főnöke, Borosháziné nyergesi rendőrkapitány azt a végzést hozta, hogy nem történt semmi jogsértés. Természetesen azonnal feljelentettem a megyei főügyészségen, mármint a nyergesi rendőrkapitányt, azzal a megjegyzéssel, hogy a Tatabányai

Járási Ügyészség a hallgatásával bűnpártoló magatartást tanúsít, ez ügyben. Végül két ügyészségi fokozaton keresztül az Országos Főügyészség katonai ügyésze vizsgálódott ez ügyben, de ez most egy másik történet. Önnek, mint lelkes környezetvédőnek ezekkel kapcsolatban én az alábbiakat szeretném elmondani, ha megnézzük az Öreg-tóból kifolyó vizeket, az Által-ér a tatai szennyvíztisztítóig még élő víz, onnantól kezdve halott. A szennyvíztisztító által kibocsátott víz miatt már nincs élet benne. Míg a Csever-árokban, a Fényes-patakban, a Mikovényi-árokban a Dunáig van élet ezekben a vizekben. Nézzük az Által-ér felső szakaszát, ha csak a két fél szennyezőt nézzük, Tatabánya és Oroszlány mocska a Derítő-tó kikerülésével ömlik az Öreg-tóba. Csak csodálkozik a nép, hogy miért habzik nyáron a várnál nagy szélben a tó. A hatóságok csak sunnyognak, pedig tudják az okát. Amikor halpusztulás van, alibi vizsgálatokat folytatnak, aztán kiadnak valamiféle jelentést a nép megnyugtására. A megoldás pedig nem bonyolult. Meg kell építeni a Derítő-tó II-es ütemet, ami a terv szintjén létezett. Amikor már elvesztette funkcióját a Derítő-tó I., akkor az Által-ér folyót, át kellett volna fordítani az úgynevezett Csikó rétre relatíve kis beruházással, és onnan folyhatna az Öreg-tóba a sokkal tisztább és élő víz. Ennek a bővli Által-ér Szövetségnek, élén Michl Józseffel, ez kéne, hogy legyen a fő feladata. Ezzel szemben mit csinál? A jóbarát Lévai Ferenc érdekében ténykedve szennyezik az Öreg tavat az intenzív haltenyésztéssel, ami törvénytelen. A laikusoknak mondanám, azért, mivel nem látszik a vízben az a rettenetesen sok halürülék, csak gondoljanak arra, mi látható egy nagy sertéstelepen vagy csirketelepen, hogy milyen sok trágya képződik ezeken a helyeken. És akkor itt van az Öreg-tó problémája, a rengeteg felgyülemelő iszap. Szép szavakat tart a Musicz és a Michl arról, hogy meg kéne oldani ezt a problémát. Ezzel szemben a cselekvéseik ezzel ellentétesek. Nézzük, hogyan zajlik a tó leeresztése és a halászat. Minden zsilip zárva, csak az úgynevezett Vecserei zsilipen ömlik le a víz a tóból. Ez azért van így, hogy a haszonélvező Lévai könnyen tudjon halászni. A fentebb említett módszerrel, ez Tata város kárára van, nem kicsit. Az idősebb tataiak még emlékeznek, hogy folyt a halászat régen. Az úgynevezett fenékürítőn keresztül ürítették a tavat, és oda húzták le a hálóból a halakat, az Által-ér pedig a Vecseri-árkon keresztül folyt addig ki a tóból a halászat végéig. Ezt az árkot direkt azért építették ki, ha ez most is így történne, óriási mennyiségű iszap távozna a tóból. Én vagyok erre az élő tanú, a folyóparton laktam a Cifra-malom és a Büdös kút között, a halászat végén már csak sárfolyam jött a tóból. Az Által-ér Szövetség elnöke, Michl József, kinek az érdekét képviseli akkor, amikor a káros megoldást pátyolgatja szemben Tata város érdekével. És ez nem az egyetlen, ami Tata Város érdekével ellentétes. Úgy véli, hogy ő egy erős fideszes végvár volt vezetője, és nem érheti bántódást, bármilyen törvényteleniséget kövessen is el, és ez eddig így is volt. Ügyesen politizál a városházán. Sikeresen megosztotta az ellenzéket, és Önt, aki a mérleg nyelve lehetne, lekenyerezte egy ilyen felügyelőbizottsági elnökséggel. Tisztelt Szalay Ildikó! Én, nem várom el Öntől, hogy magáévá tegye gondolataimat, tényközléseimet, de azt elvárom, hogy ezt a nyílt levelet felolvassa a következő önkormányzati ülésen.” Hát, ez nem történt meg, mert ez december nyolcadikán kelt ez a levél. Önhöz is lenne kérdésem.

M i c h l József polgármester: Le is telt a kétszer öt perce.

V L 2. Kérdező: Önhöz is lenne egy kérdésem. Ezt a Szalay Ildikóhoz tettem fel. Ezt a kérdést most Önhöz szeretném.

M i c h l József polgármester: A közös munkánknak a kultúrája azt kívánja meg, hogy betartsuk

a szabályokat. Ön is ezt kéri számon most.

V ■ ■ ■ **L** ■ ■ ■ **2. Kérdező:** Hát, ha valamit vétettem, akkor elnézést kérek.

M i c h l József polgármester: Nem vétett, mert most járt le az ideje. Elmondta, köszönjük szépen.

V ■ ■ ■ **L** ■ ■ ■ **2. Kérdező:** Akkor csak egy kérdésre volt lehetőségem?

M i c h l József polgármester: azt jó lett volna, hogyha az elején hozzáteszi....

Kvittung Dániel képviselő bekapcsolt mikrofon nélkül szól hozzá, hozzászólása nem érthető.

M i c h l József polgármester: Át tetszik venni a vezetését az ülésnek? Egyrészt azt jó lett volna, elmondja Varga úr, hogy milyen státuszban mondja el azt, amit most itt elmondott. Tehát Ön, milyen státusz? Igen, hát, hogy a horgászegyesületben milyen tisztsége van.

V ■ ■ ■ **L** ■ ■ ■ **2. kérdező:** Milyen státuszban? Egyszerű magyar állampolgár.

M i c h l József polgármester: Köszönjük és az is korrekt lett volna, hogyha mondjuk arról tájékoztatja akkor itt a nagyérdeműt, hogy az elmúlt héten lezárult perünk, az hogy zárult le, hogy végződött.

V ■ ■ ■ **L** ■ ■ ■ **2. Kérdező:** Elmondom, énszerintem, én nagy meglepedésemre attól függetlenül, hogy a bírónő elmarasztalt engem, de hogy miért marasztalt el ez most elég kellemetlen Önnek.

M i c h l József polgármester: Nem kellemetlen.

V ■ ■ ■ **L** ■ ■ ■ **2. kérdező:** Mert hát ugye én azt mondtam, hogy ugye eltávolították a halászati felügyelőt, Tóth Lászlót azért, mert szóvá tette ezeket az anomáliákat, törvénytelenéseket, ami az Öreg- tavon folyik.

M i c h l József polgármester: Ne tessék most belekezdeni.

V ■ ■ ■ **L** ■ ■ ■ **2. kérdező:** Ha már megkérdezte, befejezem. Azért marasztalt el engem, mert én ezt nem tudtam bizonyítani, hogy Michl József volt az, aki odaszólt a kormányhivatalba, ezt a Tóth Lászlót valagba kéne rúgni. Igen, ezt nem tudtam bizonyítani.

M i c h l József polgármester: Nehéz lehet, miután nem történt ilyen.

V L 2. Kérdező: Ez rágalmazásnak minősült. Elismertem, a bírónő előtt.

M i c h l József polgármester: Meg a többi is. Meg tetszett kapni már az írásbeli, a döntésnek az írásbeli indoklását?

V L 2. Kérdező: Nem, nem ez a téma, én mondtam, hogy igen rágalmazásárt...

M i c h l József polgármester: Rágalmazásért Önt a bíróság megrovásban részesítette, igen így van. Köszönöm. Csak ezt akartam. Az lett volna korrekt, hogy a gumimaci helyett ezt mondja el az elején, a nézőknek is az lett volna korrekt.

V L 2. Kérdező: Az az összes törvénytelenységnek ez az ízéje, mi?

M i c h l József polgármester: Én semmilyen törvénytelenséget nem követtem el.

V L 2. Kérdező: Azért, mert fölrvom a törvénytelenséget.

M i c h l József polgármester: De nincsen törvénytelenység, mert Ön semmi ilyet nem tudott bebizonyítani. Ahogy elhangzott a rendőrségen, az ügyészségen egyetlenegy eljárása, amellyel az önkormányzatot vagy a cégünket följelentette, nem zárult olyan módon, hogy az Ön igazát igazolni tudta volna.

V L 2. Kérdező: Míg a Fidesz-kormány volt ez lehetetlen is lett volna.

M i c h l József polgármester: Próbálkozzon akkor most is. Persze hát, szerintem is...

V L 2. Kérdező: Fogok is, nincs semmi elfelejtve. Minden Föl van jegyezve, minden elveszve.

M i c h l József polgármester: Köszönjük szépen, amit elmondott.

V L 2. Kérdező *mikrofon nélkül szól hozzá, hozzászólása nem érthető.*

M i c h l József polgármester: Köszönjük szépen, amit elmondott, viszontlátásra. Nem tud föltenni, mert letelt az ideje. 15 perce Ön beszél.

V L 2. Kérdező *mikrofon nélkül szól hozzá, hozzászólása nem érthető.*

M i c h l József polgármester: Nekem nincs kényes kérdés, Varga úr, csak ez egy közmeghallgatás. Közmeghallgatás, aminek van egy rendje. Kvittung képviselő úr, mi az ügyrendi javaslat?

K v i t t u n g Dániel képviselő: Köszönöm. Az ügyrendi javaslat az, hogy hallgassuk meg Varga úr kérdését, kapjon újabb 5 percet. Ez az ügyrendi javaslatom.

M i c h l József polgármester: Kapott, már 15 percig beszélt.

K v i t t u n g Dániel képviselő: Akkor egy kétszer 5 percet kapjon.

M i c h l József polgármester: Szalay Ildikótól is megkérdezem, mi az ügyrendi kérdés, javaslat.

S z a l a y Ildikó képviselő: Köszönöm szépen. Először is tisztelettel köszöntök mindenkit, Varga urat is. Ugyanezt szeretném elmondani. Polgármester úr, én azt gondolom, hogy a transzparencia arról szól, amiért mi küzdünk vagy legalábbis én biztos, hogy egy közmeghallgatáson a polgárnak legyen lehetősége feltenni a kérdéseit. Tisztelt Polgármester Úr, kérem, Tisztelt Polgármester Úr, kérem, hogy adja meg Varga úrnak a lehetőséget arra, hogy a kérdését feltegye. Köszönöm, szépen.

M i c h l József polgármester: Köszönöm, szépen. Van-e a képviselőtestületből valaki, aki tiltakozik, hogy Varga úr még kapjon 5 percet? Nincs. Varga úr, Öné a szó. Tessék föltenni a kérdést.

V ■■■ L ■■■ 2. Kérdező: Az a kérdésem, hogy *a Réti 8-as tóba Orosz Gusztáv belerakott, 20 mázsá fél kilós amúrt anno körülbelül 9 évvel ezelőtt. Hova tűnt az a körülbelül azóta 100 mázsára tehető amúr mennyiség a Réti 8-as tóból.* Ennyi ez a kérdésem.

M i c h l József polgármester: Köszönjük szépen, írásban válaszolok Önnek. Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselőtestület, további kérdésekre van lehetőség.

S z a l a y Ildikó képviselő bekapcsolt mikrofon nélkül: Szeretnék válaszolni.

M i c h l József polgármester: Szalay Ildikónak megadom a szót.

S z a l a y Ildikó képviselő: Tisztelt V ■■■ Úr! Megtenné, hogy visszaül addig, amíg én válaszolok Önnek. Igen, köszönöm szépen. Nem sértett meg, de kérem, engedje meg, hogy válaszoljak Önnek arra, amire én válaszolni tudok Önnek. Nos először is, mint a felügyelőbizottság elnöke 2025 nyár végétől látok rá bizonyos folyamatokra. Előtte azok, amiket előtte való időszakban történtek, és amiket rajtam Ön számon kért, arra nekem semmilyen rálátásom sajnálatos módon nem volt. Ahhoz, hogy fel tudja tárni a felügyelőbizottság azt, amit Ön ír, ahhoz sajnós, és ezt Önnek jeleztem írásban többször, arra bizony idő kell. Sajnos ez nem úgy működik, hogy egyik

napról a másikra én gondolok egyet, és azt mondom, hogy most akkor mindent is bekérve, mindent is átvizsgálva megnézzük. Én, akkor kértem azt, hogy legyen egy kicsit türelmes. Én, azt is kértem Öntől, hogyha szeretne velem, én bárki számára elérhető vagyok mindig, és én azt is kértem Öntől, hogyha szeretne velem találkozni, ülünk le, beszéljük meg. Nagyon szívesen meghallgatom. Segítsen nekem abban, hogy ezeket, amikről Ön beszél, ezeket fel tudjuk tární ebben, ebben legyünk őszinték én semmilyen segítséget nem kaptam Öntől, annak ellenére, hogy ezt többször kértem. A felügyelőbizottság, és akkor térjünk vissza a 25-ös lehalászásra, a felügyelőbizottságban minden jelölő szervezet, akinek a képviselői itt ülnek, benne van. Benne van a Fidesz-KDNP is, benne van a FÜGE-é is, hát én meg egyedül ugye, a TETT képviselőjében. Na most innentől kezdve Varga úr, én kifejezetten kértem minden felügyelőbizottsági tagtól, hogy legyenek szívesek, és vegyenek részt a lehalászás folyamatában. Pontosan azért, hogy ne az legyen, hogy az egyik szervezet azt mondja, hogy mert a másik lopott, a másik csalt, a harmadik nem tudom mit csinált. Éppen ezért kértem ezt. Éppen ezért mindegyik felügyelőbizottsági tag, tehát még egyszer mondom, mindegyik szervezet delegált a felügyelőbizottságba tagot, mindegyik felügyelőbizottsági tag részt is vett. Én magam is részt vettem. Én magam is ott voltam, gyakorlatilag 4-5-6 órákon keresztül. Tehát innentől kezdve azt gondolom, hogy az, hogy ott mi történt, hát jegyzőkönyvek vannak róla a felügyelőbizottsági üléseket, azokat rendben, tisztelettel, tiszteességgel minden egyes alkalommal megtartottuk, aminek szintén elérhetőek a jegyzőkönyvei. Mit akartam még mondani? Bocsánat. Tehát a lehalászás folyamata az végig ellenőrzésre került. Hogyha Ön engem fölhevített volna egyébként előtte, hogy nagyon szívesen kijön és segíti a munkámat azzal, hogy eljön velem, azt mondtam volna, hogy jöjjön. Tényleg. A következő, folyamatosan egyeztetek az élővízünknek a szakaszmérnökével. Vele is folyamatosan próbálok kapcsolatot tartani, azért, mert a szakmai kérdésekben fontos az is, hogy ő hozzászóljon. A Nagy Tavak és Vizes Élőhelyek Szövetsége alelnökeként szintén számtalan szakemberrel beszéltem, hiszen én is azt gondolom, hogy azok közül, amit Ön elmondott, bizonyos dolgokban igen, Önnek igaza van. Én ezt egy pillanatig nem vonom kétségbe. Nem állítom, hogy mindenben, bizonyos dolgokban igen. Ami viszont már megbocsátson, kikérem magamnak, még egyszer mondom, kikérem magamnak azzal, hogy engem azzal rágalmazzon vagy rontsa a híreimet bárki, bárki ebben a városban vagy ebben az országban, hogy én összejátszok a Fidesz-KDNP-vel. Minden szavazatom egyértelműen bebizonyítja, hogy ez mennyire nem igaz. Azt, hogy én osztom meg az ellenzéket, szintén kikérem magamnak. Egyértelműen bizonyítani tudom, hogy ez mennyire nem igaz. Én bárkivel hajlandó vagyok ebben a városban együttműködni, teljesen mindegy, hogy a képviselőtársaim vagy civil szervezetek, szakemberek, bárkivel, aki a városnak az épülését szeretné segíteni. Tényleg mindig mindenki elér tényleg. Mindig mindenkit meghallgatok. Kérem, hogy ezt a részét az elmondottaknak vonja vissza, mert úgy gondolom, hogy ez rágalmazás, úgy gondolom, hogy ez hitelrontás, sérti a becsületemet, és még egyszer mondom, kikérem magamnak, hiszen bizonyítani tudom, hogy ez nem így van. Ennyi. Köszönöm szépen.

V L 2. Kérdező - hozzászólását bekapcsolt mikrofon nélkül kezdi meg – Elnézést kérek, minden olyan állítás, amit Önnel szemben tettem nem a bántás szándékában van, volt ez. Csak figyelemfelhívás, mert Ön a felügyelő bizottság elnöke, én kötelességemnek éreztem fölhevíteni ezekre a dolgokra a figyelmet. Ha én megbántottam elnézést, kérek még egyszer nagyon sajnálom, hát visszavonok minden ilyen Önnel kapcsolatosat. Én nagyon tisztetem Önt egyébként.

M i c h l József polgármester: Köszönöm szépen. Előnyben tetszik lenni Képviselő asszony, látja, milyen előnyben van, nekem ezt nem sikerült elérnem. Tisztelt Képviselő-testület, tisztelt

Vendégeink, ki szeretne kérdést föltenni? Van-e még valaki, aki szeretne kérdezni?

F **S** **3. Kérdező:** Tata, Juszko Béla utcai lakos vagyok. Ami miatt szeretnék szót kérni, az a legutóbbi önkormányzati ülésen elhangzottak. Többek között a Barina Kft.-nek följánlott vagy megigényelt, illetve úgy mondom, hogy szavazásra, megigényelt 50 vagy négyszer 50 millió forint hallatán le voltam döbbenve, hogy ezek szerint van a város kasszájában bőségesen pénz, attól függ, hogy mire. Akkor, amikor **a város belterületén nincs a közművesítés megoldva, legyen az vízvezeték, szennyvíz, gázvezeték.** Belterületről beszélünk. Amikor a lakosság, az ottani lakosság föltette ezt a problémát, akkor azt kapták meg válasznak, hogy csináljanak közműtársulást, hogy alakítsanak ki, és így lehet kiépíteni. Mitől van ez, hogy aki a város szélén lakik, az nem ugyanolyan rangú, mint teszem azt a város belső területén van. **Miért kell őneki külön zsebébe nyúlnia egy közműtársulást kialakítani** ahhoz, hogy a közműépítés megfeleljen akkor, amikor ezek szerint van a város kasszájába pénz, csak nem mindegy, hogy hova. A következő, hogy mennyiben nem a város lakosságát szolgálta, legalábbis eddig, a helyi lakosságot szolgálta a helyi önkormányzat, a vezetés, hanem leginkább a turizmus, és úgymond az egyéb Vadlúd sokadalomtól kezdve sorolhatnám, annak különböző bizonyítékai vannak. A turizmusról például hadd ne mondjam, hogy valamikor, ugye, teszem azt a Víz, Zene, Virág fesztiválra annak idején a művelődési ház vezetői szervezték, ha nem tévedek, Szentessyné Havassyné, Bombicz Zsuzsa, sorolhatnám. Majd amikor idekerült a sor, hogy meg kellett volna tavaly szervezni **a Víz, Zene, Virág fesztivált**, nagy turista sokadalomra, akkor láss csodát nem a városi művelődési vezetés csinálta meg, hanem ki lett adva a Blue Hill Kft.-nek a potom 15 millió forintért, amiből tízet nem, legalább nem tudott vissza fizetni vagy elszámolni. **Kérdésem, ezután a 10 millió forint után a város bevételeibe származik mondjuk késedelmi pótlék, amit elfelejtett visszafizetni, vagy nem tudott visszafizetni hitelre.** Mert a későn visszafizetett adók után például a jegybanki alapkamat kétszeresét kell megfizetni. Van-e a városnak ilyen bevétele vagy részletnek a tagadása, vagy amit följánlott a kedves úr annak idején az elszámoláskor, hogy majd a Tata kártya alapján a lakosság visszakapja ezt a pénzt. **Kérdezem én, miért kell a tatai lakosságot külön költségbe verni Tata-kártya készítése címszó alatt akkor, amikor mindenkinek van lakcímkártyája.** Azzal ugyanúgy tudja igazolni, hogy tatai lakos. Azért, hogy valakinek vagy valakiknek rendszeres bevétele legyen ebből. Vagy például, hogy mennyire nem a helyi lakosság érdekeit szolgálta eddig az önkormányzat, hoznám a következőt, **Tata Szíve Program. Ez a város, ha nem tévedek régen és több évtizeddel ezelőtt Tatát és Tóvárost két út kötötte össze, az Új út meg a várkanyari út. Most a Tata Szíve programban teljesen kiveszik a régi úthálózatot, ahogy elnéztem a rajzon, és mondjuk a több évtized alatt hányszorosára nőtt meg az autóforgalom a városban, azon kívül, azzal együtt, hogy csak megépült egy Május 1. út. Tehát semmivel több úthálózat nincs, és olyan tervet csináltattak meg vagy rajzoltattak meg, legalábbis nem tudom hány millióért vagy hány tízmillióért vagy mennyiért lobogott a művelődési ház oldalán, amivel nem a lakosságot szolgálják, a helyi lakosságot, hanem azt a turizmust,** aki itt van a városban mondjuk 2-3 napig. Csak meg kell nézni a városi forgalmat, mondjuk csúcsforgalomban még így is, hogy megvan a várkanyari útforgalom, hogy micsoda kocsisor áll végig. És olyan tervet csináltatnak meg a város számára, ami nem a helyi lakosságot, aki egy egész évben itt van azt szolgálja, hanem azt a néhány napja itt lévő turistát, aki bejön a városba. De a helyi adókat érdekes módon nem a szállodásoknak meg a vendéglátósoknak vetik ki, hanem az egész lakosságnak, a város legutolsó házáig is. Sőt, még az őseink által megépített öreg, romos présházak után is ki kellett vetni az adót, hogy városnak pénze legyen. Azt mondta, hogy csak egy 7-8% az, amit érdekel a teljes adóbevételeben. Nem kellene elmenni messzire, csak még talán a megyén belül is van olyan település, ahol nem kell

fizetni adót. Se 100%-osan megemeltet, se egy fillért se. Csak körül kéne nézni, és meg kellene kérdezni, hogy hogyan csinálják. Ezek után nagyon szépen megkérem, nagyon szépen megkérem, ha megkérhetem, hogy olyan álmokosárba tegye ezt az ilyen Barina-féle támogatási igényt, aminek még feneke sincsen addig, amíg a városban nincs megcsinálva a közműhálózat teljes mértékben.

M i c h l József polgármester: Köszönjük szépen az észrevételeit, írásban fogok válaszolni önnek részletesen. Most két dolgot hadd emeljek csak ki. Az egyik az, hogy több alkalommal fölmerült valóban az a gondolat, hogy laccímkartya helyettesítse a Tata-kártyát. Ezt a képviselő-testületnek kell eldönteni. Ha a képviselő-testület egyetért azzal, hogy minek a Tata-kártya, akkor lehet egy ilyet csinálni. De a Tata-kártyát nem csak az önkormányzat rendezvényein, vagy az önkormányzat által szponzorált vagy együttműködésben létrehozott rendezvényeken lehet használni, hanem egy csomó más helyen is föl lehet használni. Ott viszont a laccímkartya nem fogják tudni elfogadni, tehát ennek a nehézségeit kell elboronálni, és akkor el lehet dönteni. Kicsit ellentmondásos volt, hogy időnként azt tetszett számon kérni, amit az előző mondatában pedig kárhoztatott. Hadd mondjam el, hogy a Tata Szíve Program tervében benne szerepel továbbra is az átkelő út, át lehet továbbra is majd menni, csak nem az eredeti útvonalon, hanem egy kicsit máshogy. A másik dolog, hadd fejezzem be a válaszomat, a másik dolog pedig az, hogy nem a turistáknak csináltuk azt a teret. Hát pont ez a projekt nem a turistákról szól, hanem a városban élőkéről, hiszen a művelődési háznak a full felújítása és újjáépítése, illetve a régi rendelőintézetnek a múzeum számára biztosított infrastruktúra háttérrel szeretnénk ezzel megvalósítani. Azzal a többlettel, itt jöhet be a turista szó esetleg, hogy az emeleti szinten egy szállást építenénk, aminek a bevétele viszont a múzeumunknak a fenntartását szolgálja és segíti. Erdemes erről beszélgetnünk, meg már régen volt valóban ez a tervezés, egyébként kormányzati pénzt nyertünk a tervek elkészítésére, nem az önkormányzat pénzéből készültek azok a tervek. Én azt remélem, hogy a jövőben ebből a projektből igenis lesz valami és meg fog valósulni. Az első ütem az a művelődési ház megújítása lesz. Amennyiben erre az önkormányzatunk kormányzati támogatást tud kapni, akkor megvalósul. Jelenleg kellene tudnom mondani, ezért fogok levelet írni, hogy milyen számú kormányrendelet tartalmazza a művelődési ház felújítását külön kormány határozatban. Nem rendeletben, hanem határozatban. Bocsánat. Köszönöm szépen nagyon, hogy megtisztelt minket a kérdésével.

Ki lesz a következő? Kinek van még fölvetnivalója? A közmű kiépítésre vonatkozóan, ha vissza tetszik emlékezni, akkor Tatán minden ilyen közmű lakossági együttműködéssel épült. Én saját magam is ástam árkot a szennyvízvezetéknek például. Ez nem azt jelenti, hogy most is így kell lennie. Ez is a képviselő-testületen múlik. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem kérünk hozzájárulást például az Újhegyben a IX.-X. dűlőben élőkől az ivóvíz bevezetésére, hanem a képviselő-testület hitelt vesz föl vagy szerez valahonnan pénzt, vagy egy ingatlan értékesítésének a bevételeit ide áldozza, minden további nélkül ezzel a megoldással is meg lehet építeni. Ez a döntés született itt a testületben. Ezt tudom rá válaszolni.

F S 3. Kérdező bekapcsolt mikrofon nélkül szól hozzá, hozzászólása nem érthető.

M i c h l József polgármester: Megmutattam, hogy van pénz, meg azt is megmutattam, hogy milyen kiadási kötelezettségeink vannak, ezekre kell. De ha máskor kedvesen tetszik elmondani a kérdést, ugyanolyan kedvesen fogok válaszolni. Tehát nagy tisztelettel hadd kérjem a kedves megszólalókat. Szalay Ildikó szeretne hozzászólni.

S z a l a y Ildikó képviselő: Köszönöm szépen tisztelt Polgármester úr a szót. Nekem egy olyan kérdésem volna, amit csak az én picike kis lehetőségeimen belül elvégzett közvélemény-kutatás alapján 234 tatai polgárt kérdez. 234 tatai polgár között végeztem el végül ezt a felmérést. Ebből 232 igennel válaszolt a kérdésemre, 2 nemmel. A kérdés az volt, amit én feltettem a polgároknak, miután nagyon nagy igény volt rá. Tehát magam én sem azért kezdtem el egyébként ezt forszírozni ezt a kérdést, mert nem volt jobb dolgom, hanem mert hatalmas városi igény volt a polgárok között erre. A kérdés az volt, hogy „Szeretné-e Ön, hogy Tata Város Facebook-oldalán a kommentelési lehetőség visszaálljon?” Mondom még egyszer, 232 tatai polgárt értem el a témában 234-et, 232 igennel válaszolt, 2 nemmel. *Azt szeretném megkérdezni Polgármester úr, hogy Ön, mint a város polgármestere, hajlandó-e kidolgozni egy olyan protokollt, egy olyan szabályzatot Tata város közösségi oldalait tekintve, ami biztosítja azt, hogy a Város Facebook-oldala megfelelően működhessen, de ugyanakkor a tatai polgárok kifejezhessék véleményüket.* Amennyiben igen, akkor azt szeretném megkérdezni, hogy mikor várható az, hogy Tata polgárai újra hozzászólhassanak a város Facebook-oldalához. Amennyiben nem, akkor pedig szeretném jelezni, tisztelt Polgármester Úr, hogy előterjesztéssel fogom behozni az ezt az ügyet. Nem szeretném. Én, azt gondolom, hogy mindannyiunk közös érdeke. Nekem meg, pontosan tudja a képviselő-testület, hogy mániám az, hogy transzparensen tudjunk működni. Én azt gondolom, hogy mindannyiunk közös érdeke, hogy a tatai polgárok elmondhassák a véleményüket. Úgyhogy erre várnék választ 232 tatai polgár nevében. Köszönöm szépen tisztelettel.

M i c h l József polgármester: Köszönöm szépen. Tisztelt Képviselő Asszony, több mint 20.000 követője van a tatai oldalnak. Hát. Ez a 230 is egy nagyon komoly szám. De több mint 20.000 követője van. Amikor megszüntettük a hozzászólás lehetőségét, hárman írtak levelet ez ügyben. Abból egy gratulált és dicsérte a döntést, ketten pedig ellenezték, vagy kifogásolták. Azt gondolom, hogy a képviselő-testület döntését természetesen komolyan kell vennem, meg végre szoktam hajtani. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy Tata oldalán ilyen és ilyen feltételekkel, ilyen és ilyen hozzászólási lehetőséggel, ilyen és ilyen kitiltási módszerrel a hozzászólásokat engedélyezzük, akkor ezt jó szívvvel megtárgyalatom a képviselő-testülettel. Én magam ilyen előterjesztésre jelenleg nem készülök. Komondi Ágnesnek szeretném megadni a szót.

K o m o n d i Ágnes képviselő, a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Én is üdvözlök mindenkit. Hozzám írásban érkezett egy-két kérdés és azt szeretném most itt fölolvasni és válaszolni rá. Az egyik ilyen kérdés, hogy *„Hol tart most az Új úti fakivágások ügye? Mi lesz a gesztenyefák sorsa? Lesz-e felelőse az eddigi elrontott munkáknak?”* Konkrétan, így szólt a kérdés. „A feleségemmel köszönjük az eddigi végzett munkájukat. Tudjuk, hogy nincs könnyű dolguk...” és akkor itt még személyes dolgokat is ír, amit nem olvasnék fel, mert nem szeretném, hogy ismét átcsapjon személyeskedésbe az egész dolog. Válaszolni szeretnék, hogy ez egy nagyobb volumenű projekt és itt nemcsak a fák sorsát kell figyelembe venni, de természetesen az egyik legfontosabb eleme ez is. Több szakértői vélemény is van már a kezünkben, és abban megegyeznek, hogy vannak fák, amik menthetetlenek, azoktól meg kell majd vágni. De jó hír, hogy korántsem annyi, amennyi az első körben kiderült, hogy ki kellene vágni. Munkacsoport is alakult, ahova két külsős szakértőnket is tudtam delegálni. Most ott tart a dolog, hogy van fény az alagút végén, úgy néz ki, hogy újratervezik azt a szakaszt, és sokkal kisebb környezetkárosítással fogják tudni megoldani. Felelősökről pedig majd a végén,

felelősöket majd a végén keressünk, mert most az a legfontosabb, hogy minél előbb rendeződjön a terület sorsa és a fák többsége megmaradjon, és a környéken élők vízproblémája is megoldódjon. Ezen ma sokat dolgozunk, hisz az idő sürget minket. Ez volt az egyik. A másik ***a Dadi utcába történő vízvezető árok kapcsán is kaptam kérdéseket, ott itt többet is. Hogy mikor lesz kész, azt tették fel talán a legtöbben, és többen aggódnak, hogy nem folyik el a víz.*** Remélik, nem marad így. Hát többször jártam kinn a helyszínen, még esőzések alkalmával is. Valóban nem, valóban ez még nincs kész még én, mint laikus is, látom ezt. És én feltettem a kérdést, hogy mi kell lesz. Azt hiszem, azt a választ kaptam rá, hogy június végén, amit igen-igen hosszú időnek tartok, hogy június végéig a Dadi utcában lakók ezzel a problémával szembesüljenek továbbra is. Gondolom, a végén lesz műszaki átvétel. Nem tudok ennél többet mondani ezzel kapcsolatban, de hogyha valamelyik irodavezető tud vagy a Polgármester úr tud ezzel kapcsolatban válaszolni, akkor megköszöném, ha megtennék. Van még egy levél, amit nem olvasok szintén fel, mert ez már tényleg nagyon személyeskedés lenne. De hogyha ha alkalom lesz rá, akkor meg fogom tenni. De írásban mindenképp fogok válaszolni az úrnak. Ennyi volt részemről. Köszönöm.

M i c h l József polgármester: Az Új úti fák ügyében folyik tovább még a munka, a vizsgálat. Megérkeztek a szakértői vélemények. Hamarosan újabb értekezlete lesz annak a bizottságnak, amelyik ezzel foglalkozik. Úgyhogy azzal haladunk tovább. A Dadi útra meg, ahogy vállalták, azt kérjük számon, tehát ha ők ezt a határidőt írták be a pályázatba, és ezzel a határidővel vállalták a munkát, akkor azt el kell fogadnunk, ha így írtuk alá a szerződést. Lehet, hogy valami olyan műszaki feladat van, amire várni kell, vagy érkezik valamilyen beépítendő anyag. Most erre nem tudok kapásból válaszolni, de természetesen ennek is utánanézek, és akkor beszélünk róla. Szalay Ildikó kért szót.

S z a l a y Ildikó képviselő: További kérdéseket szeretnék feltenni. Volt egy tatai polgár, aki nekem egy nagyon hosszú levelet küldött el - innen is köszönöm neki - benne kérdésekkel, de ő elküldte Önnek is, úgyhogy arra majd várok levélben választ. Következő szintén tatai polgárok kérdése, ***Tata, Ady Endre úti Spar előtti parkolónak a botrányos állapota mikor lesz ez helyreállítva, valamint Tata, Fekete út és általában a városból kivezető azon utak, ahol sajnos rendszeresen fordulnak elő közlekedési visszaélések, például értem ez itt alatt vagy ez alatt elsősorban értelemszerűen a gyorsajtást.*** Nagyon-nagyon sokan szeretnék és kérnék, hogy a Fekete útra kerüljön egy traffipax, merthogy az ott élők, ott élő emberek, meg az arra közlekedő emberek véleménye szerint vállalhatatlan és tarthatatlan az az állapot, ami ott van. Ezt meg tudom erősíteni. Meg azt is meg tudom erősíteni, hogy sajnos Baji úton is hasonló a helyzet egyébként. Tehát ott vannak, akik egész egyszerűen 110-zel, 120-szal, 130-cal ralliznak. Ezt egész addig lehet csinálni, amíg nem lesz ebből egyszer egy súlyos tragédia vagy baleset. Ráadásul, hogyha ezek a traffipaxok ott kitelepülésre vagy kitelepítésre kerülhetnének, akkor nem vagyok egyértelműen teljesen tisztában a jogszabállyal meg a helyzettel, megmondom őszintén, mert nem az én dolgom, de ***hogyha ezek ott esetleg elkezdenének működni ezek a traffipaxok, akkor nem tudom, hogy el lehetne-e valahogy érni, hogy ezek a büntetőtételek, ezek a város kasszájába kerülhessenek be,*** mert ha igen, akkor rögtön, nem akkora probléma az, hogy mondjuk egy ilyen traffipaxnak a felállítása nem tudom, azt hiszem, olyan 5 millió forint körül van. Ennyi. Köszönöm szépen.

M i c h l József polgármester: Valóban egy olyan témát érintett Ildikó képviselő asszony, ami mindegyikünknek a gondja, a gyorsajtás. Éppen a napokban egy lakossági találkozón szintén ezt

beszélgettük ott legalább egy órán keresztül. Minden kis utcára jellemző. Teljesen igaza van erről. Érdemes lesz a képviselő-testületnek külön is leülve megbeszélni, hogy milyen egész városra hatóan milyen megoldásokat tudunk kitalálni. Mert az, hogy egy-egy utcába sok millióért állítunk egy traffipaxot, és ott a traffipaxig tényleg lelassítanak, az is egy valami, de hogy milyen más eszközeink vannak arra, hogy kényszerítsük lassításra az autósokat. Erről beszéltünk például a Kálvária utca meghosszabbításánál, ahol itt is nagy vita volt rajta, hogy milyen eszközöket használjunk arra, hogy ott ne lehessen átszáguldani, és lehetőleg minél, kényelmetlenebb legyen átmenni azon az utcán. Úgyhogy köszönöm a fölvetést. A rendőrségnek megemeltük a támogatásunkat, abból traffipaxot nem tudnak vásárolni, de érdemes erről gondolkodni. Én partner vagyok ebben nagyon jó szívvvel. Egyébként a Versenyképes Járások Programban Tatára vonatkozóan is van olyan járdasziget vagy terelőépítés, közlekedésbiztonsági beruházás, amellyel javítani tudunk bizonyos szakaszokon e tekintetben. A Bláthy iskolánál döntöttünk a zebra építéséről vagy a gyalogátkelőhely, helyesen megfogalmazva gyalogátkelőhely megépítéséről, az hamarosan indul. Ezeket a konkrét helyeket kell összegyűjtögetnünk és egy prioritást fölállítani, hogy a továbbiakban is még hol teszünk ilyet. A kátyúkat, azokat folyamatosan javítja a Városgazda. Van, most már lehet vásárolni meleg aszfaltot, elindult ez a munka. Ott is ki fogják kátyúzni. Egyelőre én azt gondolom, nem biztos, hogy a város pénzén kellene azt, miután ott van a Kristály vendéglátóipari egységnek a gyönyörű szállodája, ott van a Spar, ott vannak magán üzletek, járuljanak hozzá, és akkor szívesen újraaszfaltozzuk azt az egész szakaszt. Egyetértünk.

S z a l a y Ildikó képviselő - bekapcsolt mikforon nélkül szól hozzá – ezzel kapcsolatban folytatott Polgármester úr bármilyen megbeszélést vagy tárgyalást?

M i c h l József polgármester: Igen, természetesen szívesen látom. Köszönöm, ha Képviselőtársaim megengedik mindig, amikor egy újabb képviselőt megszólítok előtte megkérdezem, hogy a vendégeink közül van-e valaki, aki szeretne hozzászólni. Nincsen. Akkor Kvittung. Dánielnek adom meg a szót,

K v i t t u n g Dániel képviselő: Olyan kérdésem lenne első körben, hogy ez **a Kazincbarcikai utcai lakótelepről érkezett, mert ismét megrongálták a focikertet, meg gyújtogattak is a műfüvön, meg leszedték a hálót a focikapukról, oda lehetne-e esetleg egyébként egy kamerát beszerezni.** Lehet egyébként nagyon remélem. Tehát ez a Kazincbarcikai lakótelepen. Illetve Jött egy olyan szülői kérés, hogy **az óvodákban az Epipen-oktatás az most hogy áll** az önkormányzatba, tehát az óvónők tisztába vannak-e az Epipen használatánál ugye az allergiás anafilaxia megelőzésére. A Pálóczi lakótelepen van az a kavicsos mondjuk úgy, hogy tereprendezés, ami ott van. Itt olyan kérdés merült fel, hogyha a jelenlegi parkolásra használt rendezett terepet, azt továbbtolnánk majdnem a garázsokig, ugye akkor elveszünk zöldterületi százalékot, és azt lehet úgy pótolni a zöldterületi százalékot, hogy a mellette lévő parkot, vagyis hát azt a füves részt, ahol itt most is áll rengeteg autó, mondjuk azt befűvesíteni, bokrosítani, fásítani. Tehát azt a százalékot, amit elveszünk az egyik oldalról, azt ilyen beültetéssel ki lehet-e váltani. Illetve ami kifejezetten fontos, az az Új út - Hamary Dániel utcán lévő pincék állapota. Ugye ettől az ázások, belvizektől és mindenféle csapadékot követő ázásokkal kapcsolatban, tehát használhatatlan most már nagyjából a pincék 80%-a, rendkívül penészes is, tehát olyan szinten megrongálódott. Itt hát én is, én se tudtam, ott kint voltunk a Zsolttal, körüljártuk az összes pincét, megnéztük, most is áll a víz. Az lenne ennek a két utcának a kérdése lényegében egyben, hogy bármiféle megoldás, vagy a

felújításhoz bármiféle segítséget tud-e adni az önkormányzat A Május 1. úti tömbökkel kapcsolatosan a külső rétegük nagyon elkezdett penészesedni mindenoldalt a falon. És hogy ez egy kérdés. De ez lehet, hogy ez már közös képviselő inkább, illetve ez szerintem inkább a Jegyző úrhoz fog szólni, Ő fogja tudni szintén, a Pálóczi és környéke, hogy mennyi ideig lehet tárolni farakásokat a tömbök előtt, mert most feljött egy olyan probléma nálunk, hogy jó ideje ott vannak kint ilyen farakások lényegében, ilyen maszek favágótelepek alakultak ki és ezáltal megjelentek a patkányok is ezek a farakások között, hiszen ezek folyamatosan ott vannak kint. És hát mindenféle lakossági aggodalom van ezzel kapcsolatban. Ezt kérdezzem, hogy ez meddig lehet akkor ezt ott tárolni a tömb előtt. Honvédségi lakásokkal Jegyző úrral már beszéltem, hogy akkor az majd későbbi téma, egyelőre ennyi. Köszönöm.

16.18-kor Szalay Ildikó képviselő elhagyja az üléstermet. A képviselő-testület 11 fővel van jelen.

M i c h l József polgármester: Nagyon örülök képviselőtársaim kérdéseinek, de nehogy abba a tévhitbe essünk, hogy a közmeghallgatás az ezt jelenti, hogy képviselőtársaim így teszik fel azokat a kérdéseket, amit minden képviselő-testületi ülés végén föltehetnek. Röviden oké, csak azért mondom, hogy néhány dologra reagálok, aztán a többire szívesen írásban válaszolnak majd a kollégáim. De azt azért hadd mondjam el, hogy jól tudom, ott Képviselő úr a képviselő ugye abban a körzetben, tehát én nem kérdést várok, hanem javaslatot. Az Ön körzetében szétrúgják a felnőtt emberek a grund foci pályát teleszemetelik, és így tovább. Ennekem kell mondani a megoldást mindenre?

K v i t t u n g Dániel képviselő bekapcsolt mikrofon nélkül szól hozzá, hozzászólása nem érthető.

M i c h l József polgármester: És a kamerától nem fognak dobálni?

K v i t t u n g Dániel képviselő bekapcsolt mikrofon nélkül szól hozzá, hozzászólása nem érthető.

M i c h l József polgármester Lehet, de nem az, csak hogy most nem itt van a helye, hogy ezt megvitassuk. Úgy értem, tehát várom a javaslatot. Egyébként megkeresett bennünket egy tatai polgár azzal a javaslattal, hogy ő egy bizonyos összegért szívesen vállalja a grundpályának a karbantartását és üzemeltetését. Ezt megvizsgáljuk, aztán behozom a testületre, tehát ahhoz képviselőtársam nyugodtan hozzá tudja tenni. Az Epipent persze, hogy tudják az óvónők, természetesen az óvodavezetővel az élen kötelességük tudni. A többi pedig ehhez a projekthez tartozik, mármint a Május1. úti tömbök, meg a Pálóczi, bocsánat, nem a Pálóczi, hanem az Új út menti háznak a vizesedése. Ugye jelenleg folyik ott a projekt. Nem tudom Képviselő úr mennyire naprakész, hogy hol tartunk a projektben, szívesen tájékoztatjuk a projekt előrehaladásáról. Szerintem a farakás addig lehet ott, amíg behordja az illető a pincéjébe, addig talán egy vagy két napig nem kell érte fizetnie, utána területfoglalási engedélyt kell kérnie, ha hosszabb ideig ott tartja a fát, de örök életre nem lehet. Tehát egész télen nem lehet ott a fája, hogyha erre gondoltál Képviselő úr. A honvédségi lakótelepen pedig a parkolás ügyben.... Melyik akkor?

K v i t t u n g Dániel képviselő: Beszéltük, hogy a honvédségi lakásokkal kapcsolatos. De ez

nem az.

M i c h l József polgármester: Na, hát ezért mondom, hogy itt így nem értik a kedves nézőink, hogy miről motyogunk itt. Köszönöm. Kérdezem a kedves jelenlévőket van-e kérdése valakinek? Nincsen. Komondi Ágnes következik.

K o m o n d i Ágnes képviselő, a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: Szeretném, hogyha Szalay Ildikó is visszajönne a terembe, mert Öneki szeretnék választ adni.

M i c h l József polgármester: Akkor addig Hörömpöli Éva következik. Köszönöm, nem már jön is. Képviselő asszonyhoz szól a felvetés, kérdés.

16.20-kor Szalay Ildikó képviselő visszaérkezik az ülésterembe. A testület 12 fővel van jelen.

K o m o n d i Ágnes képviselő, a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke: Így van, mert olyan két témát említett, ami fontos a Spar parkoló. Én már egyeztettem ez ügyben. Ezt csak azért mondom, hogy ne hogy megkapjam később, hogy lenyúlom bárkinek az ötletét is. A „Fogadj örökbe zöldterületet Tatán” kapcsán az egyik vállalkozó, a Hotel Kristálynak a tulajdonosa megkeresett, hogy ő a zöldterületet meg ott azt a parkolót örökbe fogadná és meg is csinálják a saját költségükön. Szerintem ez egy nagyon jó hír. Jól ismert a Spar Központban valami igazgató urat, akivel szintén egyeztettem, leültem és egyeztetünk és ők is benne vannak, hogy felújítják a Spar előtti parkolót a saját költségükön, de a polgármesterrel fognak majd egyeztetni ez ügyben, hogy hogy legyen, meg mint legyen ez az egész. A Fekete úti gyorsajtások azt rendszeresen jelzik nekem is az ott lévők. Ezzel pedig a Rendőrkapitánnyal egyeztettem a napokban és várom az állásfoglalásukat, hogy milyen megoldást találjunk erre. Ők is a kameramegoldást javasolták, és hogy terjesszünk be egy előterjesztést, hogy legyen több kamera. Ők megfogják jelölni azokat a helyszíneket, ami problémás Tatán. Ezen már dolgoznak a kérésemre. Még ezzel kapcsolatban még a parkolás is egy gond a tatai zöldterületeken is, ugyanis az is egy kardinális kérdés, és ezzel kapcsolatban is kapom a Rendőrkapitánytól az állásfoglalást, és így tudunk továbblépni. Tehát dolgozunk ezen az ügyön a háttérben, de köszönöm, hogy megerősítettél benne.

M i c h l József polgármester: Köszönjük szépen. Hörömpöli Évának adom meg a szót.

H ö r ö m p ö l i Éva képviselő: Köszönöm a szót. **Bárkovics Józseftől** kaptam kérdéseket és mivel mozgáskorlátozott ő nem volt módjában, nem áll módjában eljönni, de Tatán a Tófarokban él, Tatával és a Tófarokkal kapcsolatos kérdései lennének. Az első probléma, hogy az 1-es főútnak a megnövekedett forgalmát hogyan tudná mérsékelni az önkormányzat és hogyan tudná lelassítani az áthaladó forgalmat, akár jelzőlámpákkal vagy sebességhatárolásokkal? Ez lenne az első kérdése.

M i c h l József polgármester: Ha szabad megszakítanom, Képviselő asszony én is, megkaptam és készültem rá természetesen.

H ö r ö m p ö l i Éva képviselő: Ön is megkapta, akkor én nem olvasom fel őket, köszönöm.

M i c h l József polgármester: Megköszönöm, mert akkor ne duplikáljunk. Bányai Tihamér és akkor azután rögtön öneki válaszolok.

B á n y a i Tihamér képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke: Én is tisztelettel köszöntök mindenkit. Polgármester úr ezt a levelet is megkapta pontosan 49 nappal ezelőtt. De mivel nem kaptam írásban választ, ezért gondoltam, itt is megkérdezem. Egy agostyáni lakos, illetve ezt azt hozzáteszem, Bencsik János volt, és ahogy látom új parlamenti képviselő úrnak is elment a levél, de ő se tisztelt meg a válaszával. A kérdés arra vonatkozik, hogy ***Tata-Agostyán, közötti 1128-as számú főút, vagyis útszakasz három és fél kilométeres szakaszára elég régóta van egy visszatérő ígéret.*** Az első az 2020-as Giro d'Italia kapcsán merült fel, majd a Covid után. Ezt követően 2022-ben Bencsik János országgyűlési képviselő is kampányígéretként megerősítette ennek a beruházásnak a megvalósítását. Itt jelezték, hogy azóta semmilyen előrelépés és nyilván, ezt tapasztaljuk is, hogy semmilyen előrelépés nem történt ebben az ügyben. Sőt, azt kiemelték, hogy a korábbi kommunikáció nyomai is eltűntek. Ugye mindeközben Dunaszentmiklós, Szomód jelentős útfelújításokban részesül, és itt kiemelném, hogy egyébként ezen az útszakaszon véleményem szerint, meg a rendőrség véleménye szerint, sokkal többen közlekednek, mint az előző kettő útszakaszon. A kérdésem Polgármester úr felé, hogy ***történt-e bármilyen hivatalos egyeztetés vagy vállalás az út felújításával kapcsolatban az elmúlt időszakban.*** Hogyha volt, akkor ennek az eredményéről legyen szíves tájékoztatni a tisztelt lakosságot, főleg az érintetteket, illetve van-e bármilyen reális időtávon belátható megoldás arra vonatkozóan, hogy ez az útszakasz megújuljon. Köszönöm szépen, ez volt az egyik kérdés. A másik kérdés az szintén több lakossági és konkrét példa nélkül kaptam visszajelzéseket, hogy ***a CityAppon bejelentett problémák kapcsán megvalósítás nélkül lezárásra került több ügy,*** hogyha van lehetőség, akkor az lenne a kérdésem...

M i c h l József polgármester: ezt én is megkaptam, válaszolok rá.

B á n y a i Tihamér képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke: Ugyanezt megkapta? Kiváló, köszönöm.

M i c h l József polgármester: A nevet, hogyha megmondaná, hogy kiküldte Önnek, hogy akkor biztos legyek benne, hogy Ő az.

B á n y a i Tihamér képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke: Ezt most nem fogom tudni megmondani. De akkor Bányai Tihamér Tata, Munkácsy utca 18. Szeretném kérni, hogy a hivatal hogyha van lehetősége, vizsgálja ki, hogy történt-e valóban ilyen és milyen esetekben, hogy...

M i c h l József polgármester: kivizsgálta, és nem. De válaszolok rá. Köszönöm.

B á n y a i Tihamér képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke: Érdekes. Köszönöm.

M i c h l József polgármester: Köszönöm, gyorsan válaszlok. Az Agostyáni út első üteme készült el a sorompótól a Hollósy utcáig. A folytatás valóban nem készült el. Az én szomorúságomra is. A Magyar Közút az illetékes a témában, az ő feladata ennek az útnak a felújítása. Eddig végezte el. Hogy miért és milyen pénzből épül a másik út, aminek szintén örülünk, mert egy része még tatai területen van ráadásul, ugye a szomódi bekötőút az Újhegybe hátulról közlekedőknek is egy jó dolog, hogy az a rész ott elkészül, de ezzel együtt valóban az Agostyáni útnak ez a szakasza nem készült el a Magyar Közút finanszírozásában és munkájával. Nem tudok Önnek válaszolni, hogy meddig vagy mikorra fog elkészülni, de rajta van az én érdeklődési listámon is, úgyhogy köszönöm a megerősítést. Elnézést kérek, hogyha ezzel a kérdéssel megkeresett, és én nem válaszoltam, azt vissza fogom keresni, hogy hol akadt el ez a válasz.

A másik kérdés pedig, amit kérdezett, az pedig és akkor válaszlok S■■■■-B■■■ M■■■ P■■■ úrnak, aki három kérdést tett föl. *Az egyik az újhegyi városrész Hársfa és Szőlősor utcában mikor indul az ivóvíz. A zúzottköves belterületi utcák, amik szinte járhatatlanok a sok kátyú miatt mikor lesznek rendbetéve? A CityAppba bejelentett úthiba miért lett kitörölve, amikor nem csinálták meg?* A válaszok a következők: az önkormányzatunk 60 millió forint keretösszeggel költségvetésbe betervezte 600 méteres szakaszra a Hársfa utca északnyugati szakaszát az ivóvízfejlesztésre. A közbeszerzési eljárás lefuttatását követően ebben az esztendőben minden bizonnyal ez a munka elvégzésre kerül. Azt reméljük, hogy a közbeszerzési eljárás sikeres lesz. A zúzottköves utcákra vonatkozóan az újhegyi dűlők, ahogy itt a képviselő-testület is a Városgazda ügyvezetőjétől megismerhette, nagyrészt külterületi utak. Ezeknek az utaknak a karbantartását, nagy karbantartását évente kétszer végzi el a Városgazda tavasszal és ősszel. A tavaszi megtörtént, illetve az őszi megtörtént, a tavaszi még nem. Meg fog valósulni. A CityAppba bejelentett úthiba miért lett kitörölve? Ez az úr a CityAppba 20 bejelentést tett az elmúlt időszakban, amit örömmel fogadunk, a Benczúr Gyula külterületi zúzottköves dűlőút kátyúinak a bejelentésére irányult. Az út kátyúinak javítását követően bejelentése lezárásra kerül, a lezárása nem történt még meg, tehát folyik ennek a bejelentésnek a végrehajtása, ahogy jeleztem tavasszal, és ősszel végzik el ezt a kátyúzó munkát. Tehát az a kérésem, hogy a választ tegye meg, hogy továbbítja. A CityApp bejelentő rendszer, az nem engedélyezi a bejelentő által küldött bejelentés észrevétel törlését, tehát ilyet nem tud megcsinálni a kollega. A jelzések minden esetben feldolgozásra kerülnek, melynek a folyamatáról a bejelentő értesítést is kap. Vélhetően a Városgazda, a feladat megoldója szöveges magyarázat nélkül zárta le a bejelentést, ezért nem volt egyértelmű valószínűleg az illetőnek, tehát nem kapott vissza egy ilyen szöveges jelzést, hogy akkor megvalósult a munka elvégzése. Ha konkrét dátummal vissza tudja jelezni majd az úr, hogy konkrétan - a huszonegynehányból mondom - melyik bejelentésére vonatkoztatja ezt, akkor még precízebben utánanéznünk.

A következő kérdéssor, ahogy Hörömpöli Éva képviselő asszony elkezdte sorolni, akkor ezekre válaszlok. A kérdésfeltevője, B■■■■ J■■■ úr. Valóban nyolc kérdést tett föl. *Az 1-es út megnövekedett forgalma rázúdul a városra az M1 szélesítése okán. Hogy lehet ezt mérsékelni, lassítani az áthaladó forgalmat új közúti lámpákkal, plusz további sebességkorlátozásokkal?* Amikor dugók vannak és rázúdul valóban a városra egy baleset miatt esetleg az áthaladás, hogy Tatán kell keresztülmennie autópálya-használóknak akkor valóban megnövekedik a forgalom, viszont le is lassul, mert a lámpák mind megfogják ezt a hosszú sort. Tehát igazából, természetesen, ahogy az előbb beszéltünk róla, ez egy általános észrevétel, hogy gyorsan mennek Tatán az autósok. A jelzőlámpákkal tovább lehetne ezt csökkenteni. Teljesen jogos. A 60-as táblára vonatkozóan múltkor beszéltünk róla, hogy ott Képviselő asszony kezdeményezte, hogy az legyen

lecserélve. Arról a bizottságnak kell döntenie, illetve a Közútnak, mert az egy közút, úgyhogy az Állami Közútnak. Utánanézek, hogy a levél elment-e.

Hol lesznek új parkolók? Elviselhetetlen a parkolási gond a városban, és mikor kerül bevezetésre a díjrendszer. Erre vonatkozóan szintén képviselőtársaim ismerik a választ. Egy új parkolót építünk most a Günter Aréna mellett. A területet megvásároltuk, a pályázatot megnyertük, a munka hamarosan reményeim szerint is el tud indulni. A másik kérdés pedig, hogy a parkolási díjrendszer lesz-e és hogy mikor és hogy néz az majd ki, arra vonatkozóan szintén most döntöttünk, amiben elfogadtuk a közbeszerzést, én pedig aláírtam a szerződést, a cég is aláírta, tehát magyarul életbe lépett a parkolási koncepció kidolgozására a szerződés, úgyhogy az is elindul. Ott a határidő, az egy 6 hónap és legalább négyszer a képviselő-testület tárgyalni fogja a 6 hónap alatt ezt a témát.

Mikor állítja meg a felelőtlen túlbeépítéseket a városban? Mikor lesz szintbe hozva a megnövekedett városi népessége az azt ellátó szociális háló, bölcsőde, óvoda, iskola, férőhelyek, stb. egészségügyi ellátás? Szeretném elmondani, hogy a városban erre vonatkozóan sajnos inkább rossz híreim vannak. Ahogy az előbb itt a dián is látszott, csökken a létszám. A gyerekek létszáma csökken, így az intézményeink mindegyike bőséggel el tudja látni a jelentkezőket. Tehát nincs ilyen problémánk. Nincsen felelőtlen túlbeépítés a városban, a helyi építési szabályzatot úgy módosítottuk, hogy például a városközponti részeken egy ingatlanon maximum 2 lakóegységet vagy használati egységet lehet, tehát mondjuk egy bolt vagy egy üzlet, vagy egy iroda plusz egy lakás. Ez, azt gondolom, még régebből van benne a képe ennek a dolognak a kérdezőben. Nincs ilyen probléma most már. Az új lakóterületek építése elsősorban a város szélén történik. A régi ingatlanok telkein ezzel a szigorúsággal lehet már csak építeni.

A rendőrség mínusz 50 százalékos jelenlegi létszám helyzetét javítsuk. Milyen megoldásaink vannak erre megfelelő szint elérhetőségére, ezzel helyreállítsák a lakosság biztonságérzetét a Városban? Hála Istennek, azért a lakosság biztonságérzete szerintem megvan. Itt hadd mondjam el a kedves kérdezőnek, hogy tegye meg, hogy a következő ülésünket figyelemmel követi. Ott fogjuk tárgyalni a rendőrség beszámolóját, A Tatai Rendőrkapitányság, illetve a Járási Rendőrkapitányság vezetője nagyon precíz, pontos kimutatást készített arról, hogy a biztonságunk rendben van. És köszönettel vették azt a plusz forrást, amit Tata városa adott ehhez a munkához. Néhány nappal ezelőtt a Rendőrség napján több tatai rendőrt meg is dicsértünk, Kapitány úr javaslatára, anyagi támogatásban is részesültek.

Mikor oldódik meg végre az Öreg-tó közvetlen partjának a folyamatos tisztán tartása, haltetemek oszlásuk előtti eltakarítása a teljes tóparti sétány mellett? Folyamatosan végezzük a tópart takarítását a Városgazda cégünkkel, illetve a haltetemek kiszedése az a Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-nek a feladata, Kocsis Sándor vezetésével - akit üdvözlök itt is - el is végzi a cég ezt. És ez minden évben van. Olyan csirkefarm nem létezik Magyarországon se meg a világon sehol, ahol nincs valamennyi kicsi elhullás. Sajnos ez a halaknál is előfordul, és ez általában tavasszal szokott megjelenni, de hála Istennek nagyon minimális ez a halpusztulás. Ezzel együtt is egy komoly munka a folyamatos haltetemek kiszedése az Öreg-tóból.

A 6-os, egy több mint húszezres város szűgyene, hogy a mai napig egyetlen zárt kutya-futtatója sincs, pedig a civilek több megfelelő helyszínt is javasoltak erre a célra a polgármesternek. Tata a vizek városa, ugyanakkor sehol nem lehet hivatalosan megfürdetni a négy lábú kedvenceket. Valóban így van, két kutya-futtató témában tárgyaltunk itt a képviselő-testületnél. Az egyik az Angolkert háta mögött, a másik pedig a Tóparton, a Fáklya utca végén. Mind a kettőt a képviselő-testület tárgyalta, részben támogatta is a Fáklya utcait azt elutasította, és az Angolkert háta mögöttinél pedig folynak a vizsgálatok. Ott az örökségvédelemnek az állásfoglalása nem pozitív

egyelőre, tehát ott még folynak a tárgyalások. Énszerintem jó lenne, ha valamelyik megvalósulna. Az Öreg-tóban a kutyafürdetés feltételei nem állnak fenn. A tóban nincs emberi fürdésre kijelölt strand sem. A közterületen, a parton viszont csak pórázzal lehet kutyát sétáltatni, tehát azok a kutyafürdetők, akik a kutyát most beengedik az Öreg-tóba azt illegálisan tudják csak megtenni, mint ahogy a fürdőzők is csak illegálisan tudnak az Öreg-tóban fürdeni. Ezt is jó lenne megoldanunk. A terület megvan hozzá. Volt javaslat arra vonatkozóan, hogy legyen szabadstrand. Többször meghirdettük, hogy keresünk egy üzemeltetőt. Nem találunk üzemeltetőt, aki egy szabadstrandot hajlandó lenne üzemeltetni. Az a lehetőség, hogy a Fényesen lehet természetes vízben is fürödni, meg medencében is. Azt gondoljuk, hogy kellő lehetőséget biztosít a környéknek, de örömmel vesszük, hogyha lenne erre vállalkozó, és ezt a lehetőséget biztosítani tudnánk.

Tófarokra vonatkozó csend- és munkavégzési tilalmi rendelkezéseket miért nem tartják be? Csak a vadludak békessége a fontos? Az itt élő emberek mindennapi békés élete az nem? Ez így biztos, hogy nem igaz. Persze, hogy fontos az is a számunkra, és mindent megteszünk, hogy a szomszéd vitákat meg tudjuk oldani. Ha kap bejelentést Jegyző úr szomszédvitáról, vagy pedig arról, hogy valaki a központi rendelkezéseknek - miután még nem tudtuk mi elfogadni a saját csendrendeletünket - ha a központi rendelkezéseket valaki megszegi, akkor a jegyzőnél lehet panaszt tenni és Jegyző úr köteles kivizsgálni a kollegákkal. Erre vonatkozóan javaslom, hogy tessenek használni ezt a lehetőséget.

A megnövekedett itt telelő vadludak számából - 60.000? - a jóval kevesebb vízutánpótlásból következően már tavaly nyáron is számos fertőzést hordozott a felmelegedett víz, a tóban, ami komoly fertőzéseket okozott egyes kutyáknál és kisgyerekeknél ebben az évben hogyan orvosolják ezt a problémát? Nekem újdonságot írt le az illető, mert én sehol nem hallottam ilyenről. Egyetlenegy bejelentést sem kaptunk az én tudomásom szerint, hogy valaki az Öreg-tóban való fürdőzés miatt a kutyája vagy ő maga megbetegedett. Ezt szeretném itt, az előbb Varga úr is hát elég érdekesen fogalmazta meg, hogy a halak ártanak a víznek és tönkreteszik a víz minőségét. Erre vonatkozóan úgy látszik, hogy újra egy ilyen tájékoztató találkozót érdemes szerveznünk, ahol az Öreg-tó használatával, vagy annak a haltenyésztésre vonatkozó hatásáról egy még szélesebb körben tudjunk tájékoztatást adni. Köszönöm szépen a figyelmet. Szekeres Aliz képviselő asszonynak adja meg a szót.

S z e k e r e s Aliz képviselő: Köszönöm szépen a szót, üdvözlöm a Jelenlévőket is, és a tatai Nézőket is. Mindennapos problémával kapcsolatosan szeretnék érdeklődni én is, már írtam az önkormányzat részére, Jegyző úrnak, illetve azt is tudom, hogy az önkormányzat is írt a Közútkezelőnek. Ez a ***Kocsi út - Környei út kereszteződésnek...***

M i c h l József polgármester: arra vonatkozóan is válaszolok, van kérdés arra is.

S z e k e r e s Aliz képviselő: Köszönöm, akkor majd megvárom a választ. A következő probléma az az lenne, a látóhegyiek jelezték, lakók jelezték, hogy nagyon sok kullancs van ott a környéken. És ugye, ott nagyon sokan gyalog közlekednek és nem egy, nem két emberbe kullancs ment. Na most én megérdeklődtem, és Jegyző úrtól meg is kaptam a választ, hogy van szúnyogirtás meg rágcsálóirtás. ***Van-e lehetőség arra, hogy a kullancsokat valamilyen úton-módon irtsuk, ugyanúgy, mint a szúnyog meg a rágcsálókat. A Széles csapás úttal kapcsolatosan többször írtam már az önkormányzat részére, áldatlan állapotok vannak, nagyon sok fa ki lett vágva. A***

pótlásokra ígéret kaptam, hogy a tavaszi vagy az őszi nyugalmi időszakban. A tavaszi nyugalmi időszak az eltelt, az őszi nyugalmi időszakot pedig az lenne a kérésem, hogy mindenféleképp a kivitelezőnek, akinek a fakivágást pótolni kellene, legyen ellenőrzése ősszel, hogy ezt valóban elvégezte-e, illetve a kérésem az, hogy ugye ott építkezés is folyik és hát az útra nagyon sok hordalék van kihordva. Ott gyalog közlekedni nem lehet egy ilyen sáros időszakba, vagy egy ilyen esős időszakban. **Hogy lehet-e az építési kivitelezőt arra kötelezni, hogy az utat napi szinten, vagy legalább heti szinten tartsa karban?** Ez volt a kérésem a körzettel kapcsolatosan.

És van egy olyan, ami nem a körzetre vonatkozik. Nyugdíjassok jelezték felém, hogy **a művelődési házban többször van olyan rendezvény a színházteremben, most télen is volt, most meg nem mondom, hogy melyik volt az konkrétan, ahol nem volt fűtés**, úgy ülték végig az egész rendezvényt, hogy kabátban voltak, illetve aki tehetett, az autóból plédet hozott be, és azzal becsavarta magát. A kérésem az, hogy ez valóban, tehát, hogy **ennek mi lehetett az oka, illetve, hogy ezt lehet-e valahogy orvosolni?** Köszönöm,

M i c h l József polgármester: Ez utóbbira gyorsan válaszolok, a többire meg írásban, mert ezekre nem tudom a választ. Kedves Képviselő asszony, milliószor beszéltünk itt is róla, nincsen fűtés a művelődési házban. Éppen ezért a színházteremben is nehéz fűteni. Fizikailag nincsen.

S z e k e r e s Aliz képviselő bekapcsolt mikrofon nélkül szól hozzá, hozzászólása nem érthető.

M i c h l József polgármester: De bocsánatot, kérek, nézzük meg, mi volt az a rendezvény, mert hogyha maga a szervezet kérte el a művelődési házat, akkor tájékoztatták róla. A jegyes előadást vagy olyat, ahol ilyen gond lehetne, olyat nem szerveznek télen. Most volt Nágel Baláznak a rendezvénye, talán egy két héttel ezelőtt, választás előtti napokban, valóban nem, tehát aki szerette volna, az magán tartotta a kabátot, de ült mellettem ingujjban is valaki, tehát nincs meleg a művelődési házban, sőt nincs fűtés, tehát csak nyáron használjuk, illetve nyár elejétől ősz kezdetéig használjuk a művházat, pont ezért ezt a termet. A megoldás az az lesz, hogy elindul a projekt, akkor fogunk tudni ezen változtatni.

S z e k e r e s Aliz képviselő: Köszönöm szépen.

M i c h l József polgármester: a választási felkészítő volt ott, és lehet, hogy arra hivatkozott az illető.

S z e k e r e s Aliz képviselő: Nem, ez egy rendes színházi rendezvény volt, a konkrét időpontot meg fogom mondani.

M i c h l József polgármester: akkor ezt beszéljük meg.

S z e k e r e s Aliz képviselő: Bocsánat még annyi lenne, hogy akkor viszont az lenne a kérésem, hogyha valaki konkrétan abban a színházteremben, - tudom, hogy nagyon jó az akusztikája, és azért akarnak nagyon sokan ott bármilyen színházi előadást szervezni -, hogyha ha erre készül,

akkor meg akár a résztvevőket, tehát akár a nézőket, vagy akár a fellépőket is valamilyen úton-módon.

M i c h l József polgármester: Minden esetben tájékoztatva vannak.

S z e k e r e s Aliz képviselő: A Nyugdíjas Klub, konkrétan a Sorstársak Nyugdíjas Klub nem tudott róla.

M i c h l József polgármester: Szomorú, pedig ők rendszeresen használják.

S z e k e r e s Aliz képviselő: Igen, bérletük van.

M i c h l József polgármester: valószínűleg egy új tag lehetett, aki így részt vett. Köszönjük a megértést. Ezt tudjuk vele, nincs értelme addig már egy új fűtési rendszert beépíteni a művelődési házba.

H [REDACTED] P [REDACTED] nek van két kérdése, abban szerepelt az előbb Képviselő asszony által fölített kérdés. Az egyik kérdése az arra vonatkozott, hogy *nagy vihart kavart annak idején az Avalon-ügy hosszú hónapokig folyt a nyilvános vita, stb.* Nem szeretném az egészet fölolvasni. Azt kérdezi a levélírónk, hogy *most mi a helyzet és mi történik a dologgal? Van-e lehetőség arra, hogy ismét napirendre vegyék a szálloda építését?* Ebben kéri a válaszunkat. Én megkerestem a céget, a tulajdonost. A tulajdonos a következőt válaszolta: „Az ingatlanunkon nem tervezünk beruházást cégünk a jövőbeni akvizíció részeként értékesíteni szeretné a területet.” Ezt a friss választ tudom az Avalon területével kapcsolatban elmondani. A másik kérdés pedig arról szólt, hogy *hosszú ideje nem működik a Környei úti lámpás kereszteződés.* Arra vonatkozóan pedig ő is kapott közvetlenül levelet egyébként a Magyar Közúttól, mert ő onnan is megkérdezte. Válaszoltak neki, de én is megkérdeztem a Magyar Közutat. Ma délelőtt küldték vissza a választ. Jeleztem, hogy ma este ez szóba kerülhet. Egy vezérlőgépet kell cserélni, mert olyan módon ment tönkre, hogy nem lehet már javítani. Ez egy régebben beépített vezérlőgép és a beszerzése az megtörtént. 2026. márciusára zárult le a beszerzés, tehát van masina most már, és a cserének a kivitelezésére is megkötötték a szerződést. A kivitelezés várhatóan jövő hónap közepéig megtörténik. A mai napon ezt írta nekem a Magyar Közút megyei vezetője. Úgyhogy, kérem nagy tisztelettel addig türelemmel lenni. Ságán villogóak, a lámpák, pont azért, hogy azért figyelmeztessenek. Nagyon nehéz ott közlekedni. Tudom, én is keresztülmentem ott.

S z e k e r e s Aliz képviselő: Bocsánat, ezzel kapcsolatosan egy kérésem lehet-e, hogy a reggeli meg a délutáni időszakban esetleg a rendőrség tudna ebben segíteni azzal, hogy ott forgalmat irányít? Én csak azért mondom, az a legnagyobb probléma, hogy például az autóbuszok se tudnak áthaladni, hanem a rendes menetrendi útvonaltól eltérően kell közlekedni, hogy a menetrendet tudják tartani.

M i c h l József polgármester: Köszönöm, Kapitányságvezető urat meg fogom kérdezni, hogy lát-e erre lehetőséget. Nehézségek, látom, de hátha. Mert ugye mettől meddig, merthogy folyamatosan nagy forgalom van ott, hát, azon az úton lehet kimenni. Tudjuk azt, hogy Tatán

évente 3 millió autó megy át, több mint 3 millió, most a legfrissebb számot nem tudom, amelyiknek az egyik fele azon az úton megy ki a városból a Környei úton, a másik fele pedig a Vértesszőlősi úton megy ki. Ilyen értelemben ez egy nagyon-nagyon forgalmas pont. Reméljük, most már sürgősen elkészül. Gönczy Mihály következik.

Gönczy Mihály képviselő: Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Van egy Facebook-csoport ez a Tatai fórum és ott néha rendszeresen vannak szavazások. Volt egy téma, amit szeretnék felhozni, ez *a tóparti sétány használata, mivel május elsejétől gyakorlatilag lesz egy tiltás a kerékpárosok számára.* Így a jó idővel egyre többen használják, azt azért tapasztalhatjuk, hogy hétvégente tele van a tatai tópart és ami fontos lehet, hogy nemcsak gyalogosok, kerékpárosok, hanem rolleresek is egyre gyakrabban használják. Ma csaknem 400 visszajelzés érkezett erre a szavazásra. A legnagyobb arányban, 56 százalékkal az volt a javaslat, hogy az *elektromos rollerek szigorúbb szabályozása.* Ez lett volna a kérdésem, mert úgy tudom, az új Kressz, a Kresz változásával a rollerekre, vagy ez a szabályozás, ami kint van a tóparton, nem vonatkozik. Szóval, gyakorlatilag a rolleresek ott azon a részen, akik sokkal gyorsabb sebességgel mehetnek, illetve mennek is, tapasztalatom szerint nincs ez a szabályozás. Úgy gondolom, ez egy baleset, ez egy potenciális balesetveszély lehet ez.

Michl József polgármester: Köszönjük szépen a fölvetést. A legutóbbi vezető értekezleten tárgyaltuk ezt a témát és arra kértem Mürkl Leventét, hogy egészítsük ki a táblát a rollerre is, illetve a szabályozzuk úgy az időtartamot, hogy reggel 8 órától este 7 óráig legyen - így mondtam, ugye - az időtartam a hétvégi napokon a kerékpárosok és a rolleresek tiltására vonatkozóan.

Gönczy Mihály képviselő: Köszönöm szépen. Van még egy másik kérés is. Van egy új oldal, ami indult, ez a „Helló Tata” és többen megkerestek, hogy úgy érzik, hogy ez a konkurenciája így több tatai oldallnak, illetve a Tatai televízióknak is a videóikkal. Ez tatai városi fenntartású oldal, mint a Tata város oldala, vagy pedig egyéb? Köszönöm szépen.

A vendégek közül többen jelzik, hogy a Tatai Városkapu Zrt.-é.

Michl József polgármester: Nem tudom, de a Városkapu Zrt.-é. De egyébként azt jól tudom, hogy teljes szabadság van e tekintetben, ugye? Tehát bárki bármilyen Facebook oldalt működtethet, tehát akár 20-at is működtethetnek a városban, úgyhogy ez a lehetőség megvan. Köszönjük szépen. Szalay Ildikó kért újra szót.

Szalay Ildikó képviselő: Mindig megszólíttatva érzem magam akkor, amikor meghallom azt a szót, hogy Avalon vagy Avalon telek, hát ez most is így történt. Tisztelt Polgármester úr, én arra a kérdésemre szeretnék választ kapni, merthogy jó nagyon régen, meg nem mondom már, hogy mikor *kértem Önt arra vonatkozólag, hogy legyen szíves és szólítsa fel az Avalon telek tulajdonosát arra, hogy a svájzeráj, a svájcerájjal kapcsolatosan a műemléknek az állagmegóvására.* Márpedig, merthogy ezt törvény kötelezi rá egyébként, márpedig fordítson időt, pénzt és energiát. Szeretném megkérdezni, hogy ezzel az üggyel azóta mi történik. Mert én azt gondolom, hogy bármely polgár, hogyha neki az ingatlanja lerombolódik, vagy veszélyes, vagy nem olyan állapotban van, ami azt egyébként megfelelő lenne, akkor elég gyorsan kap felszólítást

arra, hogy márpedig ezt állítsa helyre, meg javítsa ki, meg egyáltalán. Na most az Avalon telek tulajdonában ott van a városnak az egyik fontos műemléképülete, ez konkrétan svájzeráj, ami pusztul, ami romlik. A cégnek pedig - én nem úgy látom sajnos -, hogy lenne bármilyen erőfeszítése abban, hogy az ő tulajdonában lévő műemléképület állagmegóvása végre megtörténjen.

M i c h l József polgármester: Köszönjük az észrevételt, építeshatósági kérdés, amit föl tetszett vetni, nem önkormányzati, tehát az a kérés, hogy a járási építeshatósághoz tessék szíves fordulni a panaszával. A mi megállapításunk szerint a jelen állapotában nincsen veszélyeztetve az ott sétáló, miután egyrészt járda nem megy mellette, másrészt pedig a ténylegesen se a tető, se a falazata nem olyan állapotú, hogy veszélyt jelentene az ott tartózkodókra. De semmi akadálya, hogy képviselő asszony képviselői minőségében, vagy egyszerű tatai vagy stop avvalonista minőségében bejelentést tegyen az építeshatóság.

S z a l a y Ildikó képviselő *bekapcsolat mikrofon nélkül szól hozzá, hozzászólása nem érthető.*

M i c h l József polgármester: Oké jó, de hát engem meg ne dolgoztasson olyanban, ami nem a dolgom. Ez az Ön dolga, Ön vette észre, úgy gondolja, hogy ezt meg kell oldani, akkor oldja meg. Önállóság van. Köszönöm. Tisztelt Képviselő-testület, kérdezem a jelenlevőket van-e valakinek kérdése? Nincsen, akkor egy újabb levelet szeretnék ismertetni miután pont Bányai Tihamér jelentkezett, akkor egy agostyáni témájú fölvetést szeretnék elmondani. **Z ■■■ M ■■■** úr újra megkeresett bennünket, hogy **mi újság a Tata Agostyán lakcímkártyán való feltüntetésével.** Egy hosszú levelet kaptam az EKM-ből, ezt el fogom küldeni Zenter Miklósnak is, meg Képviselő úrnak is, illetve a Képviselő-testület következő ülésén a két ülés közöttiben minden képviselőtársam megismerheti, hogy milyen tájékoztatást kaptunk arra vonatkozóan, hogy miért nem látják lehetségesnek a lakcímkártyák ilyenfajta átalakítását. Ez, ahogy beszélgettünk róla itt is, egy emberi döntés, vagyis döntéshozókon múlik, hogy meg lehet nagyobbítani a lakcímkártyát, és akkor mindenhol ráfér ez a történet, vagy jelen állás szerint viszont nem lehet ezt így megtenni. Tisztelt Képviselő-testület, Bányai Tihamér képviselő úr következik

B á n y a i Tihamér képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke: Az előbb Polgármester úr felolvasta az Avalon választát. Nekem egy kérdésem lenne. Ha jól emlékszem, 2000, az önkormányzati választások időpontja előtt volt Polgármester úrnak egy rövid videója, kampányvideója, hogy mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy ez a terület újra önkormányzati tulajdon legyen. Az a kérdés merült fel bennem, hogy milyen konkrét, lépések történtek ennek kapcsán? Esetleg már a miénk? Csak még nem tudunk róla, mert a költségvetésben nem látom. Válaszolt? Nem baj, meghallgatjuk akkor még egyszer, hogyha Polgármester úr...

M i c h l József polgármester: Szívesen válaszolok és akkor százegyedszer is hadd kérjem Képviselő urat, hogy helyesen használja a szófordulatot. Soha nem volt Tata Város Önkormányzatáé ez az ingatlan.

B á n y a i Tihamér képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke: Akkor esetleg a miénk lesz.

M i c h l József polgármester: Azért nagyon fontos, mert azt a képzetet keltjük a tataiakban, hogy valamit elraboltak a tataiaktól és azt a város meg nem képes visszaszerezni. Ez soha nem volt a város önkormányzatának a tulajdonában. Mindig tatai cégeké volt valóban, de nem volt a város tulajdonában. Én akkor megkérdeztem, és erről tájékoztatást is adtam. Megkérdeztem, nem kívánják ingyenesen átadni az önkormányzat számára, hát, azt nagyon sajnálom, én is szerettem volna, pedig jó lett volna. Képviselő úr, még van további felvetése? Parancsoljon.

B á n y a i Tihamér képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke: Nem felvetésem. Köszönöm a választ.

M i c h l József polgármester Pénzért odaadják, csak árat nem, mondtak tessék.

B á n y a i Tihamér képviselő, a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke Nem vagyok meglepődve, hogy nem adják oda ingyen, de hát szíve joguk, ugye? A másik kérdésem a Rákóczi úti Spar kapcsán lenne. Itt elvileg van egy meghosszabbított határidő már, elvileg július, június 30-áig kellene felújítania az épületet. Aki ott jár, az az láthatja, hogy *nincsen túl jó állapotban a Rákóczi úti Spar épülete, esetleg Polgármester úrnak vagy Jegyző úrnak van-e tudomása arról, vagy jelezte-e a tulajdonos, hogy nem lesz befejezve? És ha igen, akkor mikorra tudja befejezni a felújítást?*

M i c h l József polgármester: Köszönöm, az emlékeim szerint kértek újabb határidő módosítást, mármint, hogy ez az újabb cég, aki most tulajdonolja, de erről a képviselő-testület tud csak dönteni. Úgyhogy a testület fog róla tárgyalni. Fejből nem tudom most a konkrét időpont javaslatukat Önnek megmondani, de megírom levélben ezt is.

Boglári Zoltán képviselő úrnak adja meg a szót.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke: Én is köszöntök szeretettel mindenkit. Igazából *az ügýtípusok menetére vonatkozik a kérdésem*, tehát egy általános kérdés, mert nagyon sok ügýtípussal keresnek meg minket is. Itt is látszott a kérdéseken. Amikor bejön a hivatalhoz egy adott kérdés, akkor és az kiderül róla, hogy abban nem illetékes az önkormányzat, ez esetben az az ügýtípustól függ-e, hogy kimegy a válasz, hogy ez nem a hivatalnak a hatásköre vagy van olyan ügýtípus, amit mondjuk Jegyző úrnak a lehetősége, hogy áteszi az adott kormányhivatalhoz, vagy aki ebben érintett. Tehát, hogy ez egy ilyen automatizmus? Valamilyen jogszabály ezt szabályozza, hogy válasz megy ki az illetőnek, vagy az, hogy az a válasz, hogy áteszik egy, mondjuk egy illetékes, adott esetben a kormányhivatalhoz. Nagyon számtalan ügyben jönnek hozzám is megkeresések, meg itt is látszottak a kérdéseken.

M i c h l József polgármester: Köszönjük szépen. Jegyző urat, megkérdezem, hogy válaszol-e?

dr. H o r v á t h József jegyző: A válaszom is-is, tehát vannak ügyek, amelyeket hivatalból áteszünk, megkeressük az illetékes hatóságot, hogyha olyan szintű a beadvány, amely

gyakorlatilag beazonosítható, illetőleg már döntési helyzetben van, és ha nem mi vagyunk a döntők, akkor természetesen áthelyezzük. Nagyon sok esetben pedig tájékoztatást adunk a ügyfélnek. Hogyha áttesszük, arról is természetesen. Ha pedig nem tesszük át, akkor tájékoztatjuk, hogy ez az ügy, amiben ő próbál eljárni az melyik hatósághoz tartozik, kit kell keresnie, milyen típusú eljárást lehet lefolytatni.

M i c h l József polgármester: Gönczy Mihály kérdezne még egyet.

G ö n c z y Mihály képviselő: Időközben érkezett egy nagyon fontos kérés vagy kérdés. És ez a testületi ülésen is a költségvetésnek egy pontja volt. Gyakorlatilag minden képviselő tett be a költségvetésbe útfelújítást. De van egy nagyon fontos út, itt a *Május 1. és a 15. közötti tömbök, ott a Kincseskert óvoda, illetve a Csillagsziget bölcsődénél, hogy az be lett téve a költségvetésbe az útnak, a zúzott köves útnak a pormentesítése? Van rá valamilyen terv, hogy mikor kezdik el a az aszfaltozást vagy a pormentesítést?*

M i c h l József polgármester: Nagyon kedves az érdeklődő, köszönjük a fölvetést. Nem tudjuk megmondani, hogy mikor kezdődik el az aszfaltozás, ugyanis ott annyi közmű megy, ezt elmondtuk már - Képviselő úr is tudja, tehát az a kérésem, hogy ezeket az információkat adjuk tovább a kedves kérdezőknek -, hogy ott az egy nagyon komoly tervezést igényel. A mostani költségvetésbe, ugye Képviselő úr nem tudott itt lenni, amikor a költségvetést tárgyaltuk és elfogadtuk, akkor az önkormányzat képviselő-testülete azt a döntést hozta meg, hogy a tervezésre biztosít egy összeget és a tervezését tudjuk elindítani ennek a szakasznak. Addig is a bölcsőde további megvédése érdekében egy sövény ültetése történik a napokban, hogy a pormentesítés valóban minél kisebb legyen, tehát ezt megpróbáljuk megtenni.

Megadja a szót Könyves Gusztáv képviselő úrnak.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő: Először is én is hadd köszöntsem nagy tisztelettel a megjelent Tatai Polgárokat és azon Polgárokat is, akik a közvetítésen keresztül követik nyomon a munkánkat. És egyben szeretnék minden tatainak boldog új évet kívánni. És akkor innentől kezdve engedjék meg, hogy önreflexióval kezdjem, hadd gyakoroljak egy kis önreflexiót, mégpedig azzal kapcsolatban, hogy az elmúlt másfél éves, közel másfél éves képviselői tevékenységem után is még mindig azt gondolom, hogy gyermeki naivitással követem képviselőtársaim munkáját, illetve a városi politikát. És most is én naivan azt gondoltam, hogy ez a közmeghallgatás a tataiak irányába egy bocsánatkéréssel fog kezdődni. Hát nem így történt. Remélem, ez nem fog elmaradni, illetve szeretnék reagálni Szalay Ildikó képviselőtársam felvetésére is, ugye egész pontosan a tatai Facebook oldallal, a Tata Város hivatalos Facebook oldalával összefüggésben. Én nagy sajnálattal vettem tudomásul, hogy ezzel kapcsolatban benyújtott előterjesztésünket a képviselőtestület meg sem tárgyalta, és érdemi hozzászólás, illetve módosító javaslat sem érkezett be. Tehát volt egy előterjesztésünk Tata Város hivatalos honlapjával kapcsolatosan, amit szerettük volna, hogyha rendezett körülmények között működne, lenne egy közzétett szabályzata és a hozzászólásokat nem tiltjuk le. Én merem remélni, hogyha a Képviselő asszony megígérte, hogy ezzel kapcsolatban lesz előterjesztése, ezt figyelembe veszi, és annak is örülnék, ha ez alapján megírná. És abban is reménykedem, hogy onnantól kezdve, hogy nem az én nevemen kerül benyújtásra, akkor lehet, hogy másképp áll hozzá a képviselő-testület.

S z a l a y Ildikó képviselő *bekapcsolat mikrofon nélkül szól hozzá, hozzászólása nem érthető.*

K ö n y v e s Gusztáv képviselő: Tudom, tisztába vagyok vele. Köszönöm szépen a kiegészítését. A másik, én nagyon örülök, hogy Kocsis Sándor úr itt van és szóba került az Öreg-tó Halászzati Kft. Ezzel kapcsolatosan engedjék meg, hogy feltegyek egy kérdést. Ami hozzánk bejött kérdés, mindegyikre megpróbáltunk válaszolni legjobb tudásunk szerint és amire nem tudtunk egyből, azt majd nyilván a hivataltól meg fogjuk kérni a szükséges információkat, és megteesszük a választ. Ezzel most nem terhelném a testületet, viszont hát, ha már szóba jött az **Öreg-tó Halászzati Kft.**, akkor egy kérdést mégiscsak hadd tegyek föl, és akkor ezzel már nem lesz munkánk. Ugye a költségvetésbe a 40 millió forintos árbevételt, azt nagyvonalúan otthagytuk a cégnél konkrét céllal, hogy **egy magtározó épüljön meg**. Ezzel kapcsolatba ki is ment egy pályázat. Volt egy nyertes cég, aki határidővel vállalta a munkát. A legjobb tudomásom szerint ez a határidő már eltelt, de a magtározó még mindig nem áll és nem üzemel. Tehát az lenne a kérdés, hogy **hogyan áll ez a projekt, mikor fogjuk igénybe venni**, merthogy ugye az volt a felvetés, hogy ez nekünk fontos és szükséges beruházás, és ebbe az évbe már korábban tettük, hogy meg fog valósulni, még lehetőség szerint a szezon kezdetére. Ez lenne az egyik kérdésem. **A másik kérdés a Réti 8-as tóval kapcsolatos, ott a KEMHESZ, hiszen van egy közös szerződésünk és másfél évvel ezelőtt meg kellett volna valósuljon az ott lévő faház felújítása, és ez egy közösségi térként funkcionálna.** Most ez a szerződés, mondjuk módosítási javaslat után új alapokra került ez a felújítási projekt. Ennek is volt már egy határideje. Legjobb tudomásom szerint egyébként el is végezték a felújítást. Tegnap nap kinn voltunk ismét, tehát szemmel láthatóan történt felújítás. Viszont a mai napig ez még nem került átadásra, a mi tudomásunk szerint a város részére. **Tehát mikor lesz az az időpont, amikor a tataiak ezt ismét birtokba vehetik és használhatják? És milyen feltételekkel? Van-e erről valami információ?** Én köszönöm szépen, több kérdéssel nem húznám az időt.

M i c h l József polgármester: A magtárolóra vonatkozóan az építési beruházást a cég elvégezte, az elkészült, a sátor felállítása van hátra, annak a műszaki bizonyítványát kell a szállítónak produkálnia, és akkor a sátor is rákerül. A 8-as tóval kapcsolatban pedig szívesen válaszolok írásban majd. Tisztelt Képviselő-testület kérem a jelenlevőket, van-e még kérdése valakinek?

Nincs, akkor az utolsó kérdést szeretném fölolvasni. B. Cs. kérdezi. **Remetesség infrastruktúrájának a helyzetéről, Városrész jelenleg sajnos jelentős elhanyagolt.** Szerinte **annak ellenére, hogy az ingatlanok többsége már lakott** - hát az egy aranyos megfogalmazás, mert egy üdülőterületről beszélünk, tehát a rendezettség az egy üdülőterületre is jó, nemcsak akkor, hogyha ott állandó állandóan laknak, de a lényeg az a kérdése - **milyen fejlesztési javaslataink, terveink vannak, milyen ütemezéssel számolunk és milyen pénzből.** A kérdésre válaszolva azt tudom elmondani, hogy az üdülőterület, annak ellenére, hogy az üdülőnek épített épületeket állandó lakásra is használhatják, attól még az üdülőterület marad, ha a Helyi Építési Szabályzat dönt erről, annak a módosítása nélkül nem tudjuk ezt megváltoztatni. Egy természetvédelmi területnek is szerves része, ezért, ennek figyelembe vételével lehet csak az útfelújításokat, csapadékvíz elvezetést elvégezni, amelyekből egyébként az elmúlt időszakban jelentős beruházások is történtek. A jövőben is fognak. Nem tudok most még választ adni. Ugye a pályázat, megjelenő pályázatoknak a függvénye, hogy milyen módon lesz erre lehetőségünk, de szeretnénk minden, a Remetességben is, meg a tópart egyéb ilyen üdülőterületein élőknek is szeretnénk elmondani, hogy higgyék el, hogy fontosak ők is a számunkra, szeretnénk ott is tovább javítani a területet, de látják, hogy mennyi ponton kell még beavatkozást végeznünk. Tehát rajta vagyunk, hogy ott is az utakat

olyan állapotra hozzuk, hogy azok, akik ott élnek folyamatosan, azok is jó érzéssel tudják használni. Az övezeti besorolást említettem, tehát ez a Helyi Építési Szabályzatot kell ehhez módosítani, de nem kívánjuk lakóövezeti besorolásba sorolni ezt a részt. Az üdülőterületek maradnak üdülőterületek. Jelenleg nincs ilyen javaslat a képviselő-testület előtt, hogy ez megváltozzon.

Az **internetre vonatkozó kérdésére** viszont hála Istennek nagyon jól tudok válaszolni, nagyon örülök ennek a válasznak én is, és ezért szántam ezt a végére, hogy mindenki örvendezhessen. Az önkormányzat minden évben megkeresi a közműszolgáltatókat, hogy adjanak tájékoztatást a fejlesztéseikről és most a Vidanet Zrt. a Gigabit Magyarország Program keretein belül támogatást nyert a DIMOP Plusz-3.1.2-25 számú pályázatban a tatai járás területén korszerű optikai távközlési hálózat kiépítésére, erről tájékoztatott, ami azt jelenti, hogy a tervezett optikai hálózat Tata város, jelentős részét érinti. Ez a projekt jelenleg az előkészítés fázisába van, várhatóan 2028 végéig ez a fejlesztés elkészül a városban. Ez azt jelenti, hogy onnantól végre a városban az internet elérhetősége, az lényegesen jobb lesz. Ahogy jeleztem, ez volt az utolsó kérdés, de Könyves Gusztáv jelentkezett, még megadom a szót, tessék Képviselő úr.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő: Elnézést kérek, elengedtem volna ezt a történetet, de azt gondolom, hogy ennél ez fontosabb és félreérthető volt a Polgármester úr válasza az Avalonnal kapcsolatosan, amit fölolvastott nyilatkozatot a cégtől. Ugye itt az akvizíció szót említette a Polgármester úr.

M i c h l József polgármester - megjegyzi - Nem én, a levél írója.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő: A levél írója és innentől kezdve számomra nem világos, hogy most ezt az ingatlanterületet a cég szabadon szeretné értékesíteni, tehát mondjuk pályázat útján bárki megvehetné, akár mi is. Vagy az akvizíció kifejezés, hogyha értelmezzük, akkor azt jelenti, hogy gyakorlatilag egy cég felvásárlásával kapcsolatos műveletről van szó és már meg is van, hogy kinek adja el. Tehát az akvizíció nem rájuk vonatkozik, hanem van egy másik cég, aki felvásárolja, ugye ez egy üzleti kontextusba helyezve ez erről szólna, akkor gyakorlatilag itt már nincs értelme miről beszélni, mert megvan a konkrét új tulajdonos. De ha ezt a szót kivesszük, akkor úgy is lehet értelmezni, hogy majd szabadon megvásárolható bárki részére, aki a megfelelő összeget leteszi az asztalra, tehát ez nem világos, hogy itt van, még mit keresni nekünk, vagy már lesz, meg is van, az új tulajdonos.

M i c h l József polgármester: Szó szerint ismertettem a levelet Képviselő úr. Egyébként nyugodtan visszakérdezhetünk, tehát szívesen írok egy újabb levelet, amiben kérek tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy akkor akvizíció keretében mennyiért tudjuk mi megvásárolni. Semmi akadálya, hogy az önkormányzat egy céget vegyen ezzel az ingatlannal együtt. Tehát annak sincs akadálya. Aztán a céget vagy megszüntetjük vagy nem szüntetjük meg. Az érdekessége ennek ott van, és abból a szempontból érdekes, nem ez, hogy most kitalálták-e majd kinek adják. Ez teljesen mindegy, hát annak adja el, akinek akarja a tulajdonát mindenki. Az érdekessége ennek az, hogy amennyiben a céget értékesítik, akkor az önkormányzatnak nincs elővásárlási joga a régmúltban. Jelen pillanatban pedig nincsen egyébként sem az örökségvédelemmel védett, tehát a védett ingatlanok esetében nincs már elővásárlási jogunk, tehát inkább le kell ülnünk akkor tárgyalni és

meg kell nézni, hogy van-e értelme ennek az ingatlannak a megvásárlására, vagy pedig egy olyan vevője lesz ennek a cégnek, aki képes, meg akar is ott fejleszteni, akkor annak meg örülhetünk, akkor nem a mi pénzünket kell beletenni. Úgyhogy megkeresem őket Képviselő úr kérésére, és akkor folytatom. Köszönjük szépen.

Tisztelt Képviselő-testület, köszönöm nagyon az észrevételeket, hozzászólásokat. A mai ülést 17.12-kor bezárom.

K.m.f.

Michl József
polgármester

dr. Horváth József
jegyző