

Szám: I/12-15/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2025. április 9-én 15.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Kvittung Dániel alpolgármester
Dr. Szerencsi Richárd alpolgármester

Bányai Tihamér, Boglári Zoltán, Gönczy Mihály, Hörömpöli Éva, Komondi Ágnes, Könyves Gusztáv, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Szalay Ildikó és Szekeres Aliz képviselők.

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár
Kirschner József díszpolgár
E. Szabó Margit díszpolgár
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár
Labanc Györgyi díszpolgár
Németh Tamás János díszpolgár
Sárközi József díszpolgár
Tatabányai Járási Ügyészség Vezetője Dr. Csuha Krisztián
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja

MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Horváth Tünde Csilla a Humán Bizottság nem képviselő tagja
Dr. Varga András a Humán Bizottság nem képviselő tagja
Juhász Tamás a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Kiss Tamás a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
László Tamás a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
Klement Diána a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
Ballabás Gábor a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
Schenk Attila a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap
Városkapu c. újság szerkesztősége

Az ülésen jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerinti személyek.

M i c h l József polgármester szeretettel és tisztelettel köszönt mindenkit, akik a mai képviselő-testületi ülésén megjelentek. Megállapítja a határozatképességet, a megválasztott 12 képviselő közül mind a 12 fő jelen van. Az ülést 15:10-kor megnyitja.

Tisztelettel köszönti a tanácskozási joggal jelenlévőket, a meghívott vendégeket, a napirendek előadóit, előterjesztőit, a hivatal munkatársait, a tatai televízió nézőit, akik élő, egyenes adásban követik a mai ülést. Megköszöni a televízió munkatársainak is az áldozatos segítséget, munkát, hogy ezt a mai rendkívüli képviselő-testületi ülést élőben közvetítik.

NAPIREND ELŐTT:

M i c h l József polgármester elmondja, egy jó hírrel szeretné kezdeni. A mai napon délelőtt egy nagyon szép díjat vehetett át a város és vehette át a város nevében, amit tisztelettel itt mutat be először képviselőtársainak. Az elmúlt két évtized városfejlesztési munkájáért, tekinthetik úgy is, hogy ezért kapott elismerést Tata városa, mégpedig az Egyensúly Intézet által készített településindex felmérésben, vagy összesítésben, amely településindexet az Egyensúly Intézet tavalyi évben készített. Akkor nem voltak benne az első háromban, most viszont 2. helyezést ért el a város a 15.000 főnél nagyobb városok között, amelyek nem megyei jogú városok vagy nem fővárosi kerületek. Öt kategóriában hirdetett győzteseket az Egyensúly Intézet: kistelepülések, kisvárosok és nagyobb községek, a városok, amelyet az előbb említett, megyeszékhely, fővárosi kerületek. A településindex a magyarországi települések mindegyikének 53 szempont alapján történő rangsorolását tartalmazza, amelyet az intézet 360.000 adatra épülve alkotott meg, tehát a több mint 3000 magyarországi településnek 360.000 adatát gyűjtötték össze, hasonlították össze és állították rangsorba. Ha a képviselőtársai beütik a neten a telepulesindex.hu címet, akkor ott a digitális

változatát is megnézhetik, sőt precízen végig lehet vizsgálni Magyarország összes települését, hogy ezen a településindex rangsoron hol helyezkednek el. Örömmel mondja el azt is, hogy két olyan város között szerepel Tata a 2. helyen, amelyek mindegyike Tatánál jóval nagyobb és erősebb város. Az egyik Budaörs, ők lettek az elsők a kategóriában, illetve a 3. helyezett Gödöllő városa. Ezen a díjátadón Boros Tamás úr, az Egyensúly Intézet igazgatója és társalapítója elmondta, hogy amikor egy település elnyeri az 1., 2. vagy 3. helyezést, akkor az nem közvélemény-kutatás vagy szubjektív benyomások alapján született, hanem kizárólag statisztikai adatokra épülő eredmény. Így nemcsak az látszik, hogy egy adott évben ki érte el a dobogó valamelyik fokát, hanem az is, hogy évről évre, illetve hosszútávon, trendek alapján, hogyan fejlődik egy város, egy község, vagy egy kerület. Ez az index alapvetően azt méri, hogy a jövő kihívásaival szemben mennyire reziliens egy település, tehát nem egy élıhetőségi, hanem egy fejlettségi indexről van szó, melyhez a gazdaság, a humánerőforrás, valamint a szélesesen vett infrastruktúra és szolgáltatások területéről rendelnek hozzá adatokat, mondta el ma délelőtt az Igazgató úr. Szívből gratulál a tataiaknak. Azt gondolja, hogy az a sok-sok elismerés, amit itt a díszteremben is igyekeztek elhelyezni, amit a város az elmúlt időszakban is kapott, az méltó újabb elismeréssel egészül ki. Ez a településindexben elnyert díj azért is igazán hasznos, a számukra is fontos, mert az intézet azt a célt tűzte ki maga elé, hogy évről évre elkészíti ezt az indexet, vagyis folyamatosan mintegy minőségbiztosítás is figyelhetik a város ottani szereplését. Ezért is jó szívvvel gratulál a tatai vállalkozásoknak, intézményeknek, közösségeknek, a képviselő-testület korábbi és jelenlegi tagjainak, a tataiaknak alapvetően, akiknek a munkája nélkül ez nem jöhetett volna létre. Magyary Zoltán múltkor idézett mondása ezek szerint még inkább igazolódik folyamatosan a munkában. Azt mondta: „ha azt akarjuk, hogy valami jó legyen, akkor csináljuk meg magunk”. Nem tudnak másokra várni, mások nem tudják helyettük ezt a munkát elvégezni, ezt nekik kell megtenniük. Azt gondolta, hogy itt a rendkívüli testületi ülés elején ezt a jó hírt örömmel osztja meg képviselőtársaival. Kaptak hozzá egy szép kiadványt is, egy-egy példányt mindkét irányba elindít belőle.

Más nem jelentkezett napirend előtti hozzászólásra, így a napirend elfogadására tesz javaslatot. A napirendeket, ahogy jelezte a múltkori ülésükhöz hasonlóan küldte meg, egy kiegészítést küldtek a 2. napirendhez, a Vaszary Iskola kérelmét, illetve Kvittung Dániel alpolgármester úr nyújtott be egy önálló indítványt, amelyben egy korábbi határozat módosítására tesz javaslatot. Ezt önálló előterjesztésként kell figyelembe venniük, tehát ennek a napirendre vételéről külön kell dönten. Érdeklődik, hogy van-e valakinek a napirendekhez kérdése. Komondi Ágnes képviselő asszony ügyrendi hozzászólást nyomott, érdeklődik, mi az ügyrendi javaslata.

K o m o n d i Ágnes képviselő, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondja, ugyanaz a javaslatuk, ami az előző héten is volt, hogy a négy napirendi pont közül csak az első kettőt tárgyalják meg. Nem azért, mert nem szeretnék a FÜGÉ-sek dolgozni, hanem azért, mert szeretnék, ha valóban sürgős ügyek lennének tárgyalva a rendkívüli üléseken. Az SZMSZ-ben is így van fogalmazva, hogy „e rendelet alkalmazásában halasztást nem tűr, ha a késedelem jelentős kárt vagy hátrányt nem okoz”. A 3. és a 4. napirendi pont nem hiszi, hogy ezt kimeríti, úgyhogy szeretné javasolni, hogy csak az 1. és a 2. napirendi pontot tárgyalják.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e valakinek más javaslata. Szeretne még egyszer érvelni a másik két napirend sürgősségéről is. Örül, hogy az SZMSZ-t szó szerint idézte Komondi Ágnes képviselő asszony. A másik két napirend hátrány okozásával kapcsolatban aláhúzza, hogy a költségvetésük megvalósításához szükség van az ingatlanok értékesítésére, ezt a képviselő-testület többsége elfogadta, amikor a költségvetésről döntést

hoztak. A kötelessége, hogy ennek a lehetőségét a legjobban segítse, támogassa, előkészítse. Ahhoz, hogy a képviselő-testület minél hamarabb tudjon kiválasztani egy ingatlanközvetítőt, akinek a segítségével ezt a munkát a reményeik szerint még hatékonyabban tudják elvégezni, ahhoz egy-két hét is sokat számít, hiszen ennek a folyamatnak még csak az elején vannak, mert a meghirdetést követően, ha tudnak mielőbb kiválasztani egy ingatlanközvetítőt, arról is külön képviselő-testületi ülésen kell dönteni. Utána ő elkezdte ezt a munkát, és aztán valamikor remélik, hogy lesz eredménye, aminek megint hosszú folyamata van, hiszen a pályázatot be kell adja azt az ingatlant megvásárolni szándékozó vállalkozó, vállalkozás, amelyiknek megtetszik az önkormányzat ajánlata, javaslata, beadja a pályázatát, a pályázatot el kell bíráltniuk, az is egy hónap legalább, utána a szerződéskötés egyéb feladatai és az ingatlanért járó díjnak a megfizetése, mert egy-két hetes procedúra egy ingatlant értékesíteni. Ezért azt gondolja, hogy az elején, ha már csúsztatják a kezdést is, akkor elég nehezen képzelhető el, hogy a költségvetésük idejében, tehát ennek az évnek a végéig ezt meg tudják tenni. Ezért javasolja és kéri képviselőtársait, hogy ne támogassák ezt a javaslatot, hogy vegyék le a napirendről a 4. napirendi pontot. A 3. napirendre vonatkozóan Képviselő asszonynak múltkor is elmondta, hogy ez a képviselő-testület döntött erről a meghosszabbításról, és akkor mindenki úgy látta jónak, hogy ez az idő elegendő lesz. Szerinte is elegendő, de ehhez viszont ki kell írniuk a temetőkre azt a közbeszerzést, amivel kiválasztják a szolgáltatót ahhoz, hogy a következő félév elejétől az új szolgáltató, vagy a régi-új szolgáltató, hosszú távon ezt a feladatot el tudja végezni. Megmondja őszintén, hogy az elmúlt ülés óta a Facebookon kívül, mármint amit kiírtak a Facebookra, azon kívül egy képviselő se kereste meg, hogy feltegye a kérdést. Képviselő asszonynak is lett volna lehetősége jönni, vagy valahogy kezdeményezni egy beszélgetést arról, hogy ennek az előterjesztésnek mi adja a sürgősségi indokát. Azt gondolja, az, hogy minél hamarabb a temetőik hosszú távon biztonságos kézben legyenek és megindulhasson ott is a fejlesztés - hiszen minden temetőben előírtak olyan feladatot, amit a közbeszerzés során vállalnia kell az új vállalkozónak -, ahhoz arra van szükség, hogy minél hamarabb erről is meghozzák a döntést, hogy legalább kiírják a pályázatot. Most a pályázat kiírásáról van szó, nem a döntésről. Ha Képviselő asszonynak nem tetszenek majd a pályázók, mert nem olyan ajánlatot tesznek, ami elfogadható, ott le tudja szavazni, sőt az egész FÜGE csoport le tudja szavazni. Az a kérése és javaslata, hogy ne támogassák ezt az indítványt képviselőtársai, hanem tartsák napirenden ezt a napirendet is, és tárgyalják meg a mai napon és döntsenek róla. Könyves Gusztáv képviselő kért szót. Megjegyzi, nem kell ügyrendit nyomni, rendes gombbal is lehet módosítást vagy bármit kérni a napirendhez. Megadja a szót Könyves Gusztáv képviselő úrnak.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő nagy tisztelettel köszönt mindenkit, különösen a kedves nézőket, akik figyelemmel kísérik a munkájukat. Csak rá szeretne erősíteni Komondi Ágnes képviselő asszony javaslatára. Javasolja maga is, hogy bocsássák szavazásra a két napirendi pont levételét. Polgármester úr érvelésével nem ért egyet, legalábbis a sürgősséget illetően. Természetesen abban egyetért, hogy a költségvetésben megszavazott ingatlanok értékesítése jól felfogott érdekük, hogy minél előbb megtörténjen, már amit szeretnének eladni, ellenben az nem akadályozza, ha nem döntenek ingatlanközvetítőről. Ha valóban annyira sürgős az értékesítése az ingatlanoknak, akkor kérdezi, az elmúlt egy hónapban hova tették ki ezeket az ingatlanokat, milyen ingatlanpiaci portálokra, vagy hol hirdették meg a saját felületeiken, mert az ingatlanközvetítőn kívül vannak más eszközök is a kezükben. Az ingatlanközvetítővel kapcsolatban pedig a normál képviselő-testületi üléseken döntenek. A másik napirendi ponttal kapcsolatban annyi észrevétele van, hogy ezt normál napirendi pontban közel három hónapja már eldöntötték és lett volna kellő idő, hogy kidolgozásra kerüljön. A legutolsó testületi ülésre is be lehetett volna terjeszteni. Alapvetően ezeket a munkákat, ezeket a döntéseket a normál testületi ülésekre kell tervezni. Természetesen megérti Polgármester úr helyzetét is, mivel

nem rendelkeznek munkatervvel, így elég nehéz ezt betervezni, ezért néha előkerül ilyen rögtönzés is. Véleménye szerint ezek a hozzá nem értés, illetve a tervezési hiányosságból fakadóan lesznek sürgősek, vagy gondolják azt, hogy sürgősek, egyébként semmiféle hátrányt nem fog szenvedni a város, ha ezeket a normál képviselő-testületi üléseken tárgyalják. Természetesen a másik két napirendi pont rajtuk kívülálló okok miatt vált sürgőssé, így azzal maximálisan egyetért, hogy tárgyalják, illetve már rég meg kellett volna tárgyalniuk.

M i c h l József polgármester elmondja, furcsálja Könyves Gusztáv képviselő úr véleményét, mert szöges ellentétben van a múltkori véleményével, ami egy kicsit másképpen hangzott. Hadd mondjon még egy érvet képviselőtársainak, mert nem akart ebben a körben tovább ilyen jellegű, de kénytelen megjegyezni, mindannyian emlékeznek, hogy a márciusi képviselő-testületi ülésen mind a két témát tárgyalták, a temetőt, illetve az ingatlanértékesítést és az ingatlanközvetítőt is. Mindegyikben elvi döntést kértek és mind a kettőben támogatták ezt. Szalay Ildikó nem, de a többség támogatta, inkább így fogalmaz. A képviselő-testület elfogadta az akkori javaslatát. Azóta egy félmondatnyi módosító indítvány nem került elé, most ezekhez se nyújtottak be, pedig két hete ott van előttük ez az anyag. Képviselőtársai szép nyugalommal eljönnek, és most arról akarják meggyőzni, hogy ezek nem sürgősek, meg ezekről nem kell most dönteni. Mi fog változni április utolsó napjáig, merthogy az utolsó napon lesz a képviselő-testületi ülés, mi lesz az a nagy változás, ami addig előáll ezeknek az előterjesztéseknek a tartalmát illetően. Semmi, mert a közbeszerzési törvénynek megfelelő kiírás elkészült, annak az elvnek alapján, amit elfogadtak, tehát egy kicsit nehéz helyzetben van, hogy kellő stratégiai nyugalommal értékelje a képviselőtársai mostani véleményét, amikor előre megtárgyalták, és aszerint elkészítették az előterjesztést. Két hete ott van, de képtelenek voltak egy döntést hozni magukban arról, hogy ez vagy az a része nem tetszik, ahhoz benyújtsanak egy módosító indítványt, hogy arról tárgyalni tudjanak. Tehát el kell mondja, hogy akkor ezek szerint mégis igaz volt, amit múltkor mondott, hogy Tóth András megfenyegette képviselőtársait a saját oldalukon, hogy megvetéssel sújtja. Úgy gondolja, az egy fenyegetés, ha valaki a megvetésével sújtja, azzal nem tud mit kezdeni. Megsértették ezzel, de nem vette magára. De, ha a MAG-gal való együttműködésükben úgy gondolják, hogy Tóth Andrásnak kell irányítani ezt a közösséget, akkor ezt eldöntik. A kérdés az, hogyan fognak majd most róla dönteni. Mindjárt szavaznak. Kvittung Dániel alpolgármester úrnak van egy önálló külön indítványa, amiről mindenképpen kell dönteni, de erről a másik kettőről is szavaznak, amelyeket Komondi Ágnes kért. Megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármester úrnak.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester annyit hozzászól, hogy a 4. ponthoz is majd lesz a FÜGÉ-nek javaslata, ha most lekerül a napirendi pontról. Elkészült egyébként egy anyag, itt van előtte, de ezt most így szóban nem fogja tudni benyújtani, abban a pillanatban, hogy írásos formába kerül, benyújtják, mert több kiemelt paramétere van ennek a 4. pontnak, amit szerinte meg kell változtatni. Megjegyzi, abban semmi megvetés vagy semmi nincs, ha valaki a Facebook-on kommentál, most legyen ez akárki is, főleg, hogy úgy emlegetik itt név szerint, hogy megvédeni sem tudja magát. Sem megvédeni, sem támadni nem fogja őket. Magának is vannak olyan dolgai, amiben nem ért egyet velük. Ez így van. Úgy gondolja, hogy nem túl sportszerű, hogy most itt ezzel mind a tатаiakat, mind képviselőket mondják úgy, hogy vegzálni. Szerinte inkább végezzék a mai napi dolgukat, és ne húzzák az időt.

M i c h l József polgármester megjegyzi, vannak határidők, van egy előterjesztés. Képviselő asszony nagyon jól tudja az SZMSZ részleteit, benne vannak a határidők, hogy meddig kell előterjesztteni egy módosító javaslatot. Megadja a szót Komondi Ágnes képviselő, elnök asszonynak.

K o m o n d i Ágnes képviselő, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondja, lehet, hogy még zöldfülűek és abból van ez, hogy nem tudnak olyan gyorsan reagálni. Maga ezt be is vállalja, mert se nem jogász, se nem ingatlanszakértő, viszont igenis a szakértőknek kéri a segítségüket és segítenek is, de nem tudják őket sem dróton rángatni, hogy az holnapra vagy holnaputánra legyen kész. Elkészítettek egy anyagot, amit be fognak terjeszteni ez ügyben. A másik gondolata, hogy két hónappal vagy hónapokkal előre valamit megszavaztak, de azóta nem került elő, és azóta meg is változhatott a véleményük. Hiába vágja a pofákat Polgármester úr, vagy a képét, vagy az arcát, bocsánat. Azóta meg is változhatott a véleményük, mert új információk kerültek a tudomásukra, új aspektusból néztek rá a dolgokra, és ezért van az, hogy átdolgozták a dolgokat és nem azért, mert nem szeretnek dolgozni.

M i c h l József polgármester elmondja, ha az arkifejezésével problémája van Képviselő asszonynak, akkor csak sajnálatát tudja kifejezni. Megadja a szót Könyves Gusztáv képviselő úrnak.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő elmondja, meghallgatta az érveléseket, bár szerinte egy része fölösleges is, mert az SZMSZ szerint nem kellett volna vitára bocsátani, ebben az esetben, csak dönteniük kellett volna, hogy elfogadják-e a napirendi pont módosítást vagy nem. Ha már vitába szálltak, akkor legyen. Részéről nem tartja magát zöldfülűnek. Azt gondolja, hogy öt hónap után most már pontosan tudja, hogy mit miért szavaz, vagy mit miért tesz, és mire miért szavaz. Azt gondolja, hogy aki követi a munkájukat az a következetességet is fölfedezi benne. Egy dolog viszont biztos, hogy Polgármester úr megpróbál manipulálni, illetve olykor politikai zsarolást alkalmazni. Ezek a mondhatni rendkívüli testületi ülések pont ezt fedezik, amikor beraknak olyan napirendi pontot, amit valóban sürgősségiként kezelnek, majd hozzácsapnak még olyan napirendi pontokat, amiknek semmi köze a sürgősségi történethez. A múltkori eset is jól bebizonyította, megpróbálja a független képviselőket kellemetlen helyzetbe hozni és összerosni a döntésekkel, úgy, ahogy azt megtették múltkor. Nem volt céljuk, és most sem a céljuk, hogy a város elessen támogatástól, sőt azon dolgoznak, hogy minél több támogatást szerezzenek a városnak, ugyanúgy, mint Polgármester úr is. Azt viszont nem fogják tűrni, és nem is engedik meg, hogy politikai zsarolásnak tegyék ki. Ha kell, akkor erőt fitogtatnak, ha másképp nem megy. Azt gondolja, hogy tisztességesen tudnak együtt dolgozni, tisztességtelenül pedig nem hajlandó.

M i c h l József polgármester megadja a szót Szalay Ildikó képviselő asszonynak.

S z a l a y Ildikó képviselő elmondja, nagyon rövid lesz, ahogy szokta, maga is kéri a 3. és 4. napirendi pont levételét.

M i c h l József polgármester elmondja, Kvittung Dániel alpolgármester úr egyéni indítványáról kell először döntést hozniuk. Aki támogatja, hogy fölkerüljön a mai ülésük napirendjére, az kéri, hogy igennel szavazzon.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az „Javaslat a Képviselő-testület 147/2025. (III.27.) határozatának módosításáról” című képviselői előterjesztés napirendre vételét,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen és 1 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
184/2025. (IV.9.) határozata
„Javaslat a Képviselő-testület 147/2025. (III.27.) határozatának módosításáról”
című képviselői előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Javaslat a Képviselő-testület 147/2025. (III.27.) határozatának módosításáról” című képviselői előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester elmondja, Komondi Ágnes képviselő, elnök asszony által javasolt módosításról fognak szavazni. Megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, jelen pillanatban öt javasolt napirendi pont van. Ismerteti, hogy miről szavaznak pontosan, mert ha a javaslat továbbra is az 1., 2., akkor a Kvittung Dániel által megszavazott is eszik. Csak azért mondta el, hogy egyértelmű legyen.

M i c h l József polgármester elmondja, Képviselő asszony a 3., 4. napirendet kérte levenni, tehát a 3., 4. napirendről szavaznak, hogy azokat tárgyalják-e vagy ne tárgyalják. Kvittung Dániel alpolgármester úrnak 11-en támogatták a javaslatát, arról tárgyalni kell. Nem arról szavaznak, hogy az 1.-2. maradjon a napirenden, hanem az volt a javaslat, hogy a 3.- 4. kerüljön le. Kéri, hogy arról a javaslatról döntsenek, hogy a 3. és 4. napirendet a képviselő-testület a mai ülésen ne tárgyalja. Ez volt Komondi Ágnes és Könyves Gusztáv javaslata. Aki ezt támogatja, az igennel szavaz, aki ezt elutasítja, az nemmel.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a I/12-15/2025. számú meghívó 3. „Közbeszerzési eljárás indítása a „Kegyeleti közszolgáltatás Tatán” tárgyban” és a 4. „Közbeszerzési eljárás indítása „Ingatlanközvetítői szolgáltatás” tárgyban” című előterjesztések napirendről történő levételéről szóló módosító javaslatot,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 7 igen és 5 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
185/2025. (IV.9.) határozata
a „Közbeszerzési eljárás indítása a „Kegyeleti közszolgáltatás Tatán” tárgyban” és a
„Közbeszerzési eljárás indítása „Ingatlanközvetítői szolgáltatás” tárgyban” című
előterjesztések napirendről történő levételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Közbeszerzési eljárás indítása a „Kegyeleti közszolgáltatás Tatán” tárgyban” és a „Közbeszerzési eljárás indítása „Ingatlanközvetítői szolgáltatás” tárgyban” című előterjesztések napirendről történő levételével egyetért.

M i c h l József polgármester megjegyzi, így a képviselő-testület a következő ülésén fogja megtárgyalni őket. Kéri, hogy a megmaradt három napirend napirenden tartásáról döntsenek.

Szavazásra bocsátja a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az

elhangzott módosításokkal, az alábbiak szerint,
mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, egyhangú 12 igen szavazattal egyetért és a
következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
186/2025. (IV.9.) határozata
a 2025. április 9-i rendkívüli testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét
képező I/12–15/2025. számú meghívón szereplő témákat tárgyalja, az elhangzott
módosítással,

N A P I R E N D:

1. A Versenyképes Járások Program felhívásra pályázat benyújtása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
2. Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
Meghívott: Somossy Csaba, a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola
igazgatója
3. Javaslat a Képviselő-testület 147/2025. (III.27.) határozatának módosításáról
Előterjesztő: Kvittung Dániel alpolgármester
Előadó: Kvittung Dániel alpolgármester

1. N A P I R E N D

A Versenyképes Járások Program felhívásra pályázat benyújtása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, a mai napon van a határidő. Az előterjesztésben mindent elolvashattak képviselőtársai, de a tataiak kedvéért szeretné elmondani, hogy Versenyképes Járások Programban évente 250 M Ft-nyi összeget lehet megpályázni, tulajdonképpen részben abból a forrásból, amit Tata város és a kistérségükben, a járásukban lévő négy másik településnek az iparüzési adó többlete jelenti ezt az alapot, ezt egészíti ki a magyar állam 250 M Ft-ra. Az volt a javaslat, hogy eleve 500 M Ft körüli összegre adjanak be pályázatot, mert a jövő évben várhatóan még gyorsabban fog már történni a döntés, így hamarabb lehet ahhoz a forráshoz is hozzájutniuk. Az önkormányzatok közössége a versenyképes járások fórumot hozta létre. A fórum elnöke a Megyei Közgyűlés elnöke. Az ottani egyeztetésen és döntésen arra jutottak, hogy a térségi alap infrastruktúra és elérhetőség fejlesztése, térségi közszolgáltatások fejlesztése, térségi gazdaságfejlesztés keretbe a térségükből, a térségi közlekedésbiztonsági intézkedések koncepciótervének kidolgozása, tervezési feladatok, kivitelezés, kamerarendszer,

közvilágítás, forgalomcsillapítás, sebességmérő, gyalogátkelőhely, okos megoldások, a tatai járás kerékpárút koncepciótervének elkészítése, a Tatai Kistérségi Szociális Alapellátó Intézmény épületének infrastrukturális fejlesztése és eszközbeszerzése, a Güntner Aréna környezetében parkoló tervezése és építése területvásárlással, valamint a tatai Öreg-tó és az Angolpark rekreációs célú térségi ökológiai, rehabilitációs és fenntarthatósági tervének elkészítése. Ezekről döntött a kistérség, és igazából ezt kell most a város részéről is szentesíteni. Ezt a mai napig az összes többi település már megtette, így Tata van csak hátra, miután múlt héten nem voltak hajlandóak képviselőtársai erről döntést hozni. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez.

Kérdés nincs. Felkéri mindhárom bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást a legutóbbi alkalommal az összevont bizottsági ülésen.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke ismerteti, csak két bizottság tárgyalta, mert a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság nem volt határozatképes. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság jelenlévő három tagja egyhangú 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a pályázat benyújtását a képviselő-testület számára.

B á n y a i Tihamér képviselő, a Humán Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő három tagja egyhangú 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a döntés meghozatalát a képviselő-testület számára.

M i c h l József polgármester érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Szalay Ildikó képviselő asszonynak.

S z a l a y Ildikó képviselő elmondja, kizárólag akkor tudják támogatni ezt, ha a rehabilitációs és fenntarthatósági tervezés kifejezetten a környezetvédelem és természetkárosítás nélkül történik meg.

M i c h l József polgármester elmondja, ezt jegyezték a jegyzőkönyvbe, de értelmezni nehezen tudja. Valahogy be kell jutniuk majd, tehát azért bemehetnek a zöldterületre, bakancsban, csizmában, cipőben, nem érti, hogy mire gondolt Képviselő asszony akkor, mikor egy tervezésről beszélnek, de ezt majd külön megbeszéljük, és akkor majd kifejti jobban. Nem érti, hogy tud egy tervezés ártani a területnek. Egyelőre még kószolgatja ezt a gondolatot, nem tudja értelmezni.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Versenyképes Járások Program felhívásra pályázatról szóló határozati javaslatot a jegyzőkönyv mellékletét képező I/13 - 116/2025. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
187/2025. (IV.9.) határozata
a Versenyképes Járások Program felhívásra pályázatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. egyetért azzal, hogy a Kistérségi Társulás önkormányzatai közös pályázatot

nyújtsanak be az alábbi szakmai tartalommal,

- Térségi közlekedési biztonsági intézkedések koncepciótervének kidolgozása, tervezési feladatok, kivitelezés - kamerarendszer, közvilágítás, forgalom csillapítás, sebességmérő, gyalogátkelőhely, „okos” megoldások
- Tatai járás kerékpárút koncepciótervének elkészítése
- A tatai kistérségi Szociális Alapellátó Intézmény épületének infrastrukturális fejlesztése és eszközbeszerzése
- Tata, Güntner Aréna környezetében parkoló tervezése és építése területvásárlással
- A tatai Öreg-tó és az Angolpark rekreációs célú térségi ökológiai rehabilitációs és fenntarthatósági tervezése

2. felkéri a Tatai Kistérségi Többcélú Társulás elnökét, hogy a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási Tanács a Versenyképes Járások Program felhívásra pályázat benyújtásáról szóló 16/2025. (III. 28.) határozata alapján a pályázat előkészítéséről, a fejlesztési igény benyújtásáról és a támogatási szerződés megkötéséig a pályázattal kapcsolatos intézkedések megtételéről, szerződések, megállapodások aláírásáról intézkedjen.

Határidő: értesítésre 2025. április 9.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megjegyzi, a képviselő-testület 12 igennel támogatta a Versenyképes Járások Programba Tata város részéről a járási fórum által jóváhagyott tartalmat.

2. N A P I R E N D

Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

A napirend tárgyalásán jelen van:

Somossy Csaba, a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója

Schmidt Mónika, a Tatai Esterházy Énekegyesület elnöke

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Elmondja, egy olyan előterjesztés van a képviselő-testület előtt, amelyet korábban polgármesteri hatáskörben lehetett meghozni, de az SZMSZ módosításának köszönhetően a képviselő-testület jogosult dönteni ezekről a tételekről. Somossy Csaba igazgató urat és Schmidt Mónika elnök asszonyt tisztelettel köszönti a napirend tárgyalásánál. Megköszöni, hogy elmúlt szerdán is tiszteletüket tették és ott el is mondták a bizottságnak is a szempontokat, illetve kérdésekre válaszoltak. Ha valaki szeretne kérdezni tőlük, akkor Somossy Csaba igazgató úr a Barokk Fesztivál, illetve Schmidt Mónika elnök asszony az Esterházy Énekegyüttes portugáliai útjával kapcsolatban szívesen válaszol. Az eredetileg megküldött előterjesztéshez képest az Esterházy Énekegyüttes összességében 210.000,- Ft-os támogatást kért. A Barokk Fesztivál

megrendezéséhez, 2.140.000,- Ft-ot kért Igazgató úr a tervek bemutatásával. A 3. határozati javaslatban Jász Attila könyvének kiadásához 300.000,- Ft-ot, és Turczi István táborához pedig 240.000,- Ft-ot kért. Ehhez érkezett még egy kérelem, amelyet megküldtek képviselőtársainak, a Vaszary János Általános Iskola kérése, az Éneklő Ifjúság országos kórustalálkozó és minősítő versenyre kérnek 40.000,- Ft támogatást, amelyet itt rendeznek, tehát a rendezők lesznek. Úgy gondolja, egy szerény kérés valóban. Érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Könyves Gusztáv képviselő úrnak.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő elmondja, Somossy Csaba igazgató úrhoz lenne kérdése. Elmondja, bejött 2.140.000,- Ft-os igény támogatásra és kaptak az előző képviselő-testületi ülésre egy mondhatni kielégítő programleírást is, közel két hetes programsorozatról van szó. Nem egészen világos még, és azt gondolja, hogy nagyban segítené a döntésüket, ha megvilágosítanák a képviselőket, hogy ez a pénz, amely az értelmezése szerint ahhoz szükséges, hogy az alap programokat meg lehessen rendezni, de a tervezett programokhoz ez nem elég, tehát ha jól érti, akkor lesznek még kiegészítő források is, vagy csak ebből a pénzből tervezik megvalósítani. Ha egy kicsit összefoglalná Igazgató úr, hogy mire is elég ez a pénz, és miért is jó ez a városnak, hogy a nézők is tudják, hogy egy nagy hagyományokkal bíró programsorozatról beszélnek, amely már több mint 10 éve megrendezésre kerül évről évre, és elég nagy látogatottságot mutat.

M i c h l József polgármester megadja a szót Igazgató úrnak.

S o m o s s y Csaba, a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója elmondja, ez a 2.140.000,- Ft gyakorlatilag, ahogy a bizottsági üléseken is megfogalmazta, arról szól, hogy annak érdekében, hogy életben maradjon ez a fesztivál. Leült minden egyes együttessel, fellépővel, akik a korábbiakban részt vettek, tárgyalt, azon kívül igyekeztek profi művészeket is meghívni annak érdekében, hogy ne csak az legyen, hogy helyi amatőr együtteseknek a fesztiváljáról beszélnek, hanem rangot és nevet is adjanak ilyen módon ennek a fesztiválnak. Sikertől velük egyeztetve megkérdezni, hogy nekik milyen költséggel jár az, hogy ők ezen részt vesznek. Mindannyian mondtak egy összeget - egyébként jellemzően 100-150 E Ft körüli összegekről beszélnek -, amit egy-egy együttes kért azért, hogy ezen részt vegyen. Azt gondolja, hogy ez a mai költségviszonyoknál, ha néznek egy Víz, Zene, Virág Fesztivált, akkor nevetségesen kevés, mert 19 programot 2.140.000,- Ft-ból, ez átlagosan 112.000,- Ft-os költséget jelent/program, ami alsó hangon egy másfél órás koncertet jelent minden esetben. Ez tényleg a minimuma annak, ami a feltétele, hogy ez megvalósuljon. Az, hogy civil vagy magán forrásokat tudnak-e bevonni vagy nem, nyilván szeretnének. Dr. Schmidtmayer Richárd igazgató urat, a múzeum igazgatóját már említette múlt héten is, vele nagy terveik vannak, szeretnének minél több ilyen forrást bevonni, de bevallja őszintén, némi kétellyel áll a dologhoz, hiszen mindenki által ismert, hogy egy zongorát vásárolt a zeneiskola szintén civil és önkormányzati támogatásból szeptember vagy a tavalyi nyár folyamán, és elég nehezen nyíltak a zsebek. A kultúra nem az jelen pillanatban sajnos, amiben potenciált látnak azok a gazdasági társaságok vagy emberek, akik a forrásokkal rendelkeznek. Jelen pillanatban azt gondolja, hogy a hagyomány fenntartásáról beszélnek, annak pedig ez a feltétele, ezt érzi a minimum feltételének, hogy megfelelő rangban és méltósággal tudják megtartani. Nyilván mindenből lehet lehúzni, mindenből lehet csökkenteni, kérdés, hogy milyen áron és hogy érdemes-e.

M i c h l József polgármester megköszöni Igazgató úrnak. Hálás, mert maga kérte meg, hogy foglalkozzanak ezzel a témával, fussák körbe, hogy átvinné-e a Menner Bernát Zeneiskola hosszú távon ezt a programot. Szerinte nagyon szépen illeszkedik az iskola

profiljába, abba a munkába, amit ott nagyszerű zenepedagógusok végeznek, meg kiváló gyerekek, és nagyon örülne, ha ez tudna továbbmenni. Valóban egy átmentésről van szó.

S o m o s s y Csaba, a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója hozzáteszi, a költséget úgy kell elképzelni, hogy ebbe se szervezési, se egyéb, tehát semmiféle személyi költség nem szerepel, csak és kizárólag azok a költségek szerepelnek, hogy például egy 30-40 fős kórus kiáll oda és nekik az milyen költség. Lehet, hogy nem szép dolog összekötni, de civil szervezetként pontosan ezzel tudják őket támogatni, hogy meghívják őket és adnak nekik egy minimális fizetséget azért, mert ők egy valóban nívós munkát elvégeznek a fesztivál keretein belül, itthon a városiak és a város érdekében.

M i c h l József polgármester megadja a szót Szalay Ildikó képviselő asszonynak. Kéri, majd egyben válaszoljon a kérdésekre Igazgató úr.

S z a l a y Ildikó képviselő már nagyon sokszor elmondta, hogy a kultúrát, az oktatást és általában a civil szervezeteket támogatni kell. Ez a véleménye. Ugyanakkor azt is elmondta talán már itt is, hogy az, amit az iskola végez munkát, az valóban rendkívül nívós és színvonalas, ez megkérdőjelezhetetlen. Az lenne a kérdése, hogy az elfogadott költségvetés tartalmazza-e az előterjesztésben szereplő kérelmek fedezetét. Amennyiben nem, és ez most mindegyikre igaz, tehát bármelyikről kérdezhetné, akkor azt melyik előirányzatból kívánják finanszírozni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Könyves Gusztáv képviselő úrnak.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő elmondja, a költségvetéssel kapcsolatosan neki is vannak észrevételei, sőt a civil szervezetekkel kapcsolatosan is. Ilyen ínséges időkben van egy elég határozott álláspontja, de azt majd az öt percben fejt ki. Amikor támogatnak valakit, akkor azt gondolja, nézzék meg azt is, hogy mi a társadalmi hasznossága. Felmerül kérdésként, hogy ez miért is jó a városnak. Azt gondolja, hogy ezen most nem kell nagyon győzködni az embereket, hogy miért jó a városnak, viszont egy dolog még fontos, főleg az elmúlt időszakban zajlott rendezvényekkel kapcsolatban, mikor támogattak civil szervezetet, hogy a tatai lakosok olcsóbban jussanak be esetleg a rendezvényre. Érdeklődik, itt most miről beszélnek, tehát evvel a támogatással miért járnak jól a tatai lakosok.

M i c h l József polgármester megadja a szót Hörömpöli Éva képviselő asszonynak.

H ö r ö m p ö l i Éva képviselő elmondja, először is szeretne köszönetet mondani a meghívóért, amit a múlt hét péntekre kaptak. Részt vettek és nagyon tetszett neki. Maga is ment volna, mert ifjú csellista ismerőse is meghívta rá. Le volt nyűgözve, nagyon tetszett, egészen elképesztő volt, amit ott nyújtottak, az a sok lelkes fiatal, fantasztikus koncert volt. Köszöni szépen. Ugyanakkor már ott elgondolkodott, mert hallotta, hogy gyűjtenek, tehát lehet támogatójegyet, egyebet, és elképzelte, ha esetleg egy jelképes 1000,- Ft-ért árulták volna a jegyeket, amekkora érdeklődő szám volt. Érdeklődik, nem tudnának-e saját magukon is egy ilyen igazából kis összeggel, de mégis, ha ott van 500 ember, akkor az már 500.000,- Ft. Csak egy kérdés, mert tudják, hogy az önkormányzat is nagyon nehéz anyagi helyzetben van, minden fillért meg kell gondolniuk, de a munkájukat nagyon szeretné megköszönni, és gratulál mindannyiuknak.

M i c h l József polgármester megadja a szót Igazgató úrnak.

S o m o s s y Csaba, a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója elmondja, próbál sorban válaszolni. Hogy, milyen városi költségvetési keret terhére megy, arra nem maga fog válaszolni. Az, hogy mit hoz a városnak egy ilyen fesztivál, azt gondolja, hogy először is tekintettel arra, hogy a rendezvényeknek a 99%-a ingyenes lenne, tehát mindenki bejöhet, és szabadon részt vehet ezeken a kulturális rendezvényeken, ezen kívül az augusztus 20-i ünnepkör köré van szervezve, azt gondolja, hogy az idegenforgalomban is lehet akár szerepe ennek a történetnek. Most nyilván ezt forintosítani, meg pláne előre megmondani, mivel most esett bele ebbe a történetbe, ezt nem tudja és nem is merne erre vállalkozni, de bízik benne, hogy hoz ez a városnak és hosszútávon mindenképpen hozhat a városnak. Hörömpöli Éva képviselő asszonynak nagyon szépen köszöni egyrészt, hogy ott volt, másrészről a biztató szavakat, de nem mosná össze a múlt pénteket a Barokk Fesztivállal, mert a Barokk fesztivál gyakorlatilag a zeneiskolának egy most újonnan jött, felvállalt feladata és az alapítvány csak úgy csöppen ebbe bele, hogy valamilyen módon ezt gazdaságilag le kell tudni vezényelni. Tekintettel arra, hogy semmiféle gazdasági szervezetük arra nincsen, úgy, mint ahogy Dezső Mariannak a korábbiakban volt a Kht-ja, amin keresztül ő ezt le tudta vezényelni, fogadta a támogatásokat és a kifizetéseket teljesíteni tudta. Neki személy szerint erre semmiféle módja nincsen, és ebben segít az alapítvány, hogy ő befogadja az összeget és utána számlával tovább is tudja adni, ez így tud gyakorlatilag tisztán, legálisan működni, hiszen a zsebébe nem folyhat, és zsebből borítékba nem fizethet az együtteseknek. Az, hogy az iskola gyűjt a saját növendékeinek és az épületének a gazdagítására, az egy egészen más történet. Nagyon szívesen beszélget erről, de azt gondolja, mivel most nem téma, ezért nem reagál rá a továbbiakban, de az ülésen kívül nagyon szívesen beszélget erről, mert vannak róla tapasztalataik, ötleteket elfogad, erre most ily módon nem szeretne belemenni, mert nem ide tartozik.

M i c h l József polgármester elmondja, szeretné Igazgató urat ebben megerősíteni, tehát ez, mint intézményhez egy olyan plusz kérés, amit az intézmény szakmai tudása miatt tettek az intézményre, és kérik. Valóban ez az alapítványi megoldás a legegyszerűbb, mert egy támogatási szerződéssel ezt az összeget át tudják adni ÁFA, KÖFA és egyéb nehézségek nélkül, és ilyen formában teljes nyugalommal tud az alapítvány is a pénzből kifizetéseket megvalósítani, elszámolni. Precízen meg fogja tudni csinálni. Ez az alapítvány dolga igazából, hogy ilyen történeteket oldjon meg. Az, amit Szalay Ildikó képviselő asszony kérdezett, arra azt szeretné mondani, hogy abból az 55 M Ft-os keretből, amit tartalékkeretnek neveznek, abból tudnak ilyen feladatokra forrást biztosítani.

További kérdés nincs. Felkéri a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Humán Bizottság elnökét, ismertessék, hogyan foglaltak állást.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet, a bizottság jelenlévő 3 tagja a Fiatal Zenészekért Alapítvány támogatását egyhangú, 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja, az Esterházy Énekegyüttes, a Jász Attila „Fák a teraszon” kötetét, illetve Turczi István által szervezett tábor tatai résztvevőinek díjazásáról szóló határozati javaslatokat 2 igen, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra. A Vaszary Alapítvány kérelmét értelemszerűen nem tárgyalták.

B á n y a i Tihamér képviselő, a Humán Bizottság elnöke elmondja, a bizottság jelenlévő 3 tagja, egyhangú 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Fiatal Zenészekért Alapítvány, illetve az Esterházy Énekegyesület támogatását. A Jász Attila „Fák a teraszon” című kötetének megjelenéséről, illetve a Turczi István által szervezett táborról szóló határozati javaslatok „A” variációját 2 igen és 1 tartózkodás mellett javasolta elfogadásra a

képviselő-testület számára. A Vaszary Alapítvány támogatása egy új határozati javaslatként szerepel, így ezt nem tárgyalta a bizottság.

M i c h l József polgármester megjegyzi, az „A” variáció azt jelentette, hogy támogatta a bizottság. Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Könyves Gusztáv képviselő úrnak.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő elmondja, arról kell most dönteniük, hogy támogatnak-e „ad hoc” jelleggel beérkező kéréseket a civil szervezetek részéről vagy nem. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy a költségvetésben egyszer a tisztelt képviselő-testület már döntött, hogy ebben az évben milyen civil szervezeteket támogat. Ezek a civil szervezetek nincsenek benne. Azt gondolja, hogy a civil szervezet pontosan attól civil szervezet, azért szerveződnek, hogy mind politikailag - most nem politikai civil szervezetekről beszélnek, hanem például egyesületekről, közhasznú társaságokról -, mind pénzügyileg függetlenek legyenek. Alapvetés, hogy a tagok tartják el, illetve azok a támogatók, civil támogatók, magánszemélyek, akik egyetértenek az egyesület célkitűzéseivel, tehát amikor egy egyesület programot szervez, vagy egy magánszemély könyvet szeretne kiadni, akkor nem úgy tervez, hogy na majd ezt a város kifizeti nekik, hanem úgy gondolja van egy elképzelés, hogyan fogja megvalósítani. Természetesen pályázatokat is benyújthatnak, nyerhetnek pályázati pénzeket, kaphatnak extra támogatásokat, ami tovább könnyíti a helyzetüket. Azt gondolja, hogy a válságos időkben, amikor Tata városa hitelből tartja fenn magát, minden forint sorsáról felelősségteljesen kell dönteniük. Itt nem a támogatási kérelmek, rendezvények és egyesületeknek a célkitűzéseiről van most szó, ezekkel maximálisan egyet tudnak érteni, hanem arról van szó, hogy Tata városa, ha most valakit támogat, azt hitelből fogja támogatni, mert nem állnak rendelkezésre ezek a pénzek a költségvetésben. A hitelnek egyéb költségei is vannak, tehát túl azon, ami támogatást adnak, még egyéb költségekkel is kell számolniuk. Hisz abban, hogy Tata erős közösségeiben sok civil szervezet megtalálja a módját a saját működésükre, működtetésükre és a közös kasszáat csak akkor szabad megnyitniuk, amikor van már egy stabil költségvetésük. Azt gondolja, hogy most ezeket a támogatásokat, ha felelősségteljesen gondolkodnak és számolnak a város költségvetésével, akkor el fogják utasítani. Természetesen továbbra is támogatja a civil szervezetek tevékenységét, amik nagyban segítik a város közösségépítését. Most egy kicsit maga ellen is fog érvelni, de a következetességet azért reméli meg fogják látni benne, mert van egy olyan célkitűzésük is, hogy a helyi vállalkozókat támogassák többek közt, illetve a város fejlődését is elősegítsék, és bevonzanak ide például minél több minőségi turistát, és megismertessék a várost, akár még a határon túl is. Eerre kiváló példa a Barokk Fesztivál, ami most már több mint 20 éve kerül megrendezésre, és azt gondolja, hogy az egyik legszínvonalasabb rendezvény, illetve programsorozata Tatának. Itt felmerül megint a kérdés, hogy mi a társadalmi hasznossága. Szerinte elvitathatatlan, hogy igenis van, sőt anyagi, pénzbevéttel is jár a városnak, bár ezt nehéz számszerűsíteni, de azért tudják, hogy jönnek ide turisták ebben az időszakban, a fizető vendéglátóhelyek megtelnek és határon is túlnyúló a rendezvény, mert sok külföldi is megjelenik ezeken a rendezvényeken. Elhangzott az is, hogy a támogatásért cserébe mindenkinek ingyenes lesz a rendezvény. Csak egy viszonyszámot mond, 2.140.000,- Ft-ról beszélnek és elhangzott, hogy ez közel két hetes rendezvénysorozat. Az önkormányzat egynapos rendezvényt bonyolított le 1,5 M Ft-ért, a március 15-ét. Ha arányaiban nézik, akkor ez az összeg talán így más megvilágításba kerül. Azt gondolja, hogy mind társadalmi hasznosság szempontjából, mind a városnak akár anyagi előnyöket is jelenthet egy ilyen fesztivál megrendezése, úgyhogy ebben az esetben kivételt tenne és támogatná, illetve maga támogatja ezt a kérelmet. A többi esetben sajnos nem tudja támogatni, főleg azért sem, mert itt van egy olyan támogatási kérelem is, ami számára egy kicsit érthetetlen, személyesen is

érintett a gyermekkorúaknak a versenyében, itt 40.000,- Ft-os kérelemről beszélnek, és nem az összeg nagyságrendjével van gond, hanem a tendenciával, tehát innentől kezdve, akkor „ad hoc” jelleggel mindenki majd jön és bombázza a képviselő-testületet kérelmekkel. Ha egy egyesület, vagy egy ilyen rendezvény 40.000,- Ft-ot, több mint 200 érintett szülő nem tud összeszedni, akkor itt nagy gond van a civil szerveződéssel. Azt gondolja, hogy itt össze kellene rakni egy konkrét pályázati rendszert. Jelenleg úgy látszik, hogy nincs átfogó egységes pályázati rendszerük a civil szervezetek támogatására, azon kívül, amit megszavaztak költségvetést. Működött a városban ilyen és ennek megfelelően ez hosszabb távon nem egy fenntartható és igazságos rendszer lenne, ha minden „ad hoc” jellegű kérelmeket bírálának el, mert felmerül esetleg a személyes elfogultság vagy politikai háttérszándék is, ha ezekről mindig egyesével döntenek. Egy világos, egységes támogatási rendszert kell kidolgozniuk, és innentől kezdve, ha szeretnék támogatni a civil szervezeteket, akkor ezen rendszer mentén kereshetik meg az önkormányzatot, illetve fogadhatnak kérelmeket.

M i c h l József polgármester megadja a szót Szalay Ildikó képviselő asszonynak.

S z a l a y Ildikó képviselő nagyon sokszor elmondta már, és éppen ezért, ha haza szeretne menni és tükörbe szeretne nézni, akkor most sem fog mást mondani. Az, hogy a civil szervezetek akkora bajban vannak egyébként és annyira nincs pénze az embereknek már arra, hogy civil szervezeteket támogassanak, nem tehet mást, azt mondja, hogy a kultúrát, az oktatást - egyébként az állatvédelmet és a környezetvédelmet is kiemelné itt - támogatni kell. Azt gondolja, hogy ezek a szervezetek olyan munkát végeznek el, amiből mindannyian épülhetnek, és ugyanakkor azt gondolja, hogy az a munka, amit ezek a szervezetek elvégeznek, például egy 25 éve létező Barokk Fesztivál, amire mindannyian büszkék, nem kérdés, hogy támogatni kell. A gyerekek, az oktatás, meg úgy általában a kultúra az megint egy olyan terület, amit nem kérdés, hogy támogatni kell. Ha rajta múlna, akkor a következő ilyen csoport, akire azt mondaná, hogy támogatni kell, az a környezet- és állatvédelem. Innentől kezdve nem tud mást csinálni, ha önmagával szemben hiteles akar lenni, mint azt mondani, hogy márpedig ezt támogatja.

M i c h l József polgármester megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármester úrnak.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester elmondja, teljes mértékben egyetért, hogy a kultúrát igenis ápolni kell, legfőképpen a minőségi kultúrát, viszont azzal vannak aggályai és lehet, hogy ez számára csak érthetetlen dolog, ha valaki ki szeretne adni egy könyvet - és már most előre szeretné elmondani, hogy nem a művészet és az ő művészi dolgait szeretné kritizálni -, akkor egyszerűen nem jön a fejébe az, ráadásul 300.000,- Ft-os összegnél, hogy egy önkormányzatra kell rögtön támaszkodni. Ismételten elmondja, nem a művészi értéket becsmérli, hanem magát az ötletet. Ugyanígy probléma, hogy a Turczy István úr által rendezett táborról nem tudják, hogy ez most szociális rászorultsági alapon van-e, mi tartozik ebbe, amit a város fog fizetni. Számára ez egy olyan dolog, hogy nem érti a mivoltját, hogy hirtelenjében ezt miért kell így, ezáltal ennek az elnapolását, tehát nem a teljes elutasítását, hanem inkább a 4. határozati javaslat elnapolását javasolja, mert nem tudják, hogy ez most szociális rászorultsági alapon, vagy ott mi történik. A másik a Vaszary Általános Iskolának a kérelme ezzel a 40.000,- Ft-tal és ritka alkalom, de egyetért Szalay Ildikó képviselő asszonnyal, hogy igenis nagyon kevés a támogatottsága a civil szervezeteknek, de valahol egy határt azért meg kellene húzni. Nem fér a fejébe az, hogy valaki egy 200 fős rendezvényt létrehoz és elnézést a kifejezésért, de nem dobnak össze 40.000 Ft-ot és ezzel az önkormányzathoz fordulnak. Sajnos ez egy lavinát fog elindítani, mert innentől valakinek a

nagybevásárlását is nyugodtan finanszírozhatják. Lenne egy hozzászólásba rejtett kérdése az Esterházy Énekegyesülettel kapcsolatban, hogy az igényelt összeg az beérkezett-e.

S c h m i d t Mónika, az Esterházy Énekegyüttes elnöke tisztelettel köszönt mindenkit és elmondja, igen. Nagyon szépen köszöni azoknak a képviselőknek, akik tettek pénzbeli felajánlást és el is küldték. Azért is késett egy picit az ülésről, mert beugrott a bankba megnézni és minden megérkezett.

M i c h l József polgármester érdeklődik, a kérelmet visszavonja-e Elnök asszony, mert azt, amit kértek, azt megkapták a képviselőktől, így arra ilyen formában nincs szükség, vagy fenntartja-e a kérést.

S c h m i d t Mónika, az Esterházy Énekegyüttes elnöke ismét megköszöni a múltkori támogatást, és a szóbeli ígéreteket, amik megvalósultak. Azt szeretné mondani, hogy igazából nagyon szerényen kérte az összeget, ugyanis körülbelül, több mint 3 M Ft-os költségvetéssel tudtak itt most dolgozni, aminek a többi részét a kórustagok adták hozzá, és igazából a nagyon rászorultaknak kérte, de minden más egyéb támogatás is jól jön az egyesületnek, ha még van egy kicsi.

M i c h l József polgármester megadja a szót Könyves Gusztáv képviselő úrnak.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő elmondja, nehogy félreértés legyen, szeretné megerősíteni abbéli véleményüket, hogy nagyra értékelik a civil szervezetek munkáját és el is ismerik azt. Azt gondolja, hogy az ő segítségükkel, együttműködésükkel tudják a város közösségét építeni, már csak azért is, mert vannak olyan, az önkormányzat alaprendeltetéséből adódó feladatok, amiből ezek a civil szervezetek átvállalnak magukra és továbbra is tartja azon álláspontját, ha lehetőségük van, a lehetőségükhöz mérten támogassák a civil szervezeteket arányosan a társadalmi hasznosságukkal, illetve azzal, hogy milyen tevékenységet vállalnak föl. Azt gondolja, hogy a civil szervezetek is megértik azt, hogy a város most milyen helyzetben van, és ezért ők sem fognak olyan elvárásokat támasztani irányukba, amivel tudják, hogy kellemetlen helyzetbe hozzák a várost. Tudja, hogy nagyon könnyű dolog lenne, főleg politikai haszonszerzés céljából most osztogatniuk a pénzt felelőtlenül, de azt gondolja, hogy itt most nem így kell gondolkodniuk, és reméli, hogy ezt a város is megérti. Még egyszer megköszöni a munkájukat, és azt gondolja, hogy valahol példát is mutattak az elmúlt képviselő-testületi ülésen abból, hogyan kellene ennek működnie. Például az Esterházy Énekegyesület munkájával nagyon egyet tud érteni, és követve a munkásságukat, támogatja, hogy a jövőben még több ilyen rendezvényen részt tudjanak venni. Volt a képviselők részéről egy kezdeményezés, hogy bár a város pénzét nem fogják tudni felajánlani, de a lehetőségekhez képest saját maguk, ahogy azt egyébként gondolják, hogy működnie kéne a civil szervezeteknek, támogatják. Több képviselőtársa, konkrétan a FÜGE részéről minden képviselő hozzájárult a portugáliai úthoz, és ha jól tudja, ez az összeg, ami átutalásra került, még túl is lépte az igényeltet. Megköszöni a munkájukat innen is.

M i c h l József polgármester megadja a szót Szalay Ildikó képviselő asszonynak.

S z a l a y Ildikó képviselő elmondja, jómagam több civil szervezetnek az elnöke, elnökségi tagja vagy tagja, éppen ezért napi szinten látja azt, hogy milyen elképesztő nehézségekkel küzdenek. Azt gondolja, hogy ezek a területek, mint oktatás, kultúra, környezetvédelem és állatvédelem azok a területek, ahova elnézést, hogy így fogalmaz, de az Isten pénze nem elég egyébként, mert elképesztően nehéz ezeket fenntartani. Éppen ezért azt gondolja, ha most

össze is jött, maga is beszállt értelemszerűen, hogy a gyerekek el tudjanak menni Portugáliába, maga is támogatta, mégis azt gondolja, hogy nem itt és nem így kellene meghúzni a határokat. Nagyon sokszor elmondta már, és most nagyon nem szeretne volna ezt elmondani, de úgy tűnik, hogy képviselőtársai nem hagytak számára más lehetőséget, ugyanazt tudja mondani most is, a képviselő-testületnek először saját magán kellett volna önmérsékletet tanúsítania, mivel ez nem ment, ezért sajnálja, továbbra is azt gondolja, hogy támogatni kell a civil szervezeteket.

M i c h l József polgármester megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonynak.

R o b o z n é Schönfeld Zsuzsanna képviselő elmondja, ráerősítene Szalay Ildikóra, hogy igenis szüksége van a városnak a civil szervezetek működésére és a kultúrában tett szolgálatára. Visszaül a számokra, amik elhangzottak, amelyeket megszavaztak, hiszen elfogadták a pályázati alapok beszámolóját. Létezik a városnak egy kidolgozott pályázati alaprendszere, amely több témakört foglal magába, kulturális, szociális, sport, oktatási, környezetvédelmi, egészségvédelmi alapokat jelent. Pillanatnyilag zárolt összegekkel gondolkodnak, de ezek voltak a lehetőségek arra, hogy a városban működő civil szervezetek, intézmények és alapítványok rendezvényeket tudjanak megvalósítani. 2019-ben 51, 2021-ben 37, 2022-ben 41, 2023-ban 50, 2024-ben 49 szervezet tudott olyan apró esélyt kapni arra, hogy valamilyen rendezvény vagy egyéb tevékenységük megvalósuljon, hozzáteszi azt is, hogy táborok, amelyek felnőttek és nemcsak gyerekek részére megvalósultak. Azt gondolja, hogy a Vaszary Alapítvány által kért 40.000,- Ft, olyan csekély összeg, hogy egyszerűen nevetségesnek tartja, hogy ezt nem lehet megszavazni valamilyen indok miatt, hiszen ez egy közösségi célt fog szolgálni, nem kiszórják a pénzt az ablakon, hanem valamilyen érték létrehozását segítik ezzel az összeggel. A pályázatnak van kiírása, a pályázatnak van beszámolási kötelezettsége, van elszámolási kötelezettsége, és a pályázati kiírásokban pontosan szerepelnek azok, amikre most azt mondták, hogy nem kellene támogatni, hiszen tатаi kiadványok, tатаi költők, írók által megjelentetett kiadványok, kiemelten támogatott területeket tartalmaznak, és a Gyermekbarát Város Program keretében is szerepelnek kiemelt ifjúsági rendezvények. Azt gondolja, hogy feleslegesen vitáznak olyan dologról, ami számukra egyértelmű, hogy támogatni kell. Ugyanígy a Barokk Fesztivál létkérdése is, hiszen az elmúlt 25 év bebizonyította, hogy annyira kevés összegből óriási munkát belefektetve nemcsak az elődeik, de már most Igazgató úr és csapata is annyit dolgozott, ami pénzbelileg azt gondolja, hogy nem megfizethető. Ezt csak erkölcsileg lehet elismerni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Hörömpöli Éva képviselő asszonynak.

H ö r ö m p ö l i Éva képviselő elmondja, csak azt szeretné minderre reagálni, hogy igen, tudja, hogy a civil szervezetek nehézségekkel küzdenek, és majdnem mindegyik. Az oktatás is nehézségekkel küzd, maga is benne van, viszont a város költségvetése is nehézségekkel küzd, nagyon nagy nehézségekkel. Alig lett költségvetésük, gondolja, emlékeznek rá, de biztosították afelől, hogy nyugodtan fogadják el, májusban lehet módosítani ezen a jelenlegi költségvetésen, fogadják el ezeket az ingatlanokat alapul, és ennek fejében kezdjenek el költeni hitelre pénzt. Úgy gondolja, hogy ezt ötször is meg kellene gondolni, akármilyen céllal is, még akkor is, ha van egy-két szűkebb év a civil szervezetekre. „Minket is érint, mindannyiukat és ennek ellenére is ez az övmeghúzás éve.”

M i c h l József polgármester elmondja, ha jól látja, akkor elfogytak a hozzászólások. Szeretné elmondani, hogy a civil szervezetek számára, ahogy azt a költségvetésben

eldöntötték és kivették a zárolást az egyeztetésen, tehát ez nem lezárolt tétel. Az áprilisi képviselő-testületi ülésre hozzák a kiírást, tehát ki tudják írni a civil szervezeteknek a különböző alapokat. A jelenlegi előterjesztés, ahogy talán a leírásban vagy a felvezetőben múltkor is mondta, arról szól, hogy nem minden civil szervezetet tudnak belőni a határidőkhöz, mert az élet nem teljesen így néz ki. Van olyan, hogy valakit meghívunk januárban Portugáliába, áprilisban már utazik is. Előtte nem tudott róla, tehát nem tudott rá pályázni, később meg már nem tud pályázni, mert addigra már vissza is jönnek, tehát egyet tud, nem megy el, vagy összekoldulja, összeszedi saját befizetésből, támogatásokból. Ebben a sorban vannak benne, tehát se Schmidt Mónika nem kérte el a teljes összeget, se a Vaszary János Általános Iskola nem kérte el a teljes összeget, de nem kérte a teljes összeget Jász Attila se, akinek a könyve 820.000,- Ft-ba kerül, ebből 400.000,- Ft-ot kapott támogatást, van hozzá önereje a kiadónak is, és ahhoz kér kiegészítést az önkormányzattól, ez az előterjesztés tartalmazza. Ugyanez jelenik meg a többi kérdésben is. A Barokk Fesztivál pedig egy olyan városi kincs, amit szeretnének megőrizni. Miután az előző szervező lemondta, a továbbiakban nem kívánja megszervezni, ezért keresniük kellett először valakit, utána tudták a pénzt idehozni, hogy körülbelül mekkora összegre van szükség, tehát ezért ez a költségvetésükben eleve nem szerepelt. Azt téves gondolkodást, hadd érveljen ellene, mert nem akarja kiigazítani képviselőtársait, mindegyik felnőtt ember, úgy gondolkodik, ahogy jónak látja, de egy kicsit engedjenek el abból, hogy ez gazdasági kérdés. Soha nem volt ilyen értelemben se a kultúra, se a civil szervezetek élete gazdasági kérdés. Arról szól, hogy a pusztá létnél többet hajlandóak-e, képesek-e tenni az életükben. Az, aki a szerény fizetéséből a hónapról hónapra való életében a gyermekének a születésnapjára nem vesz ajándékot, megnézi azt a szülőt, hát ilyen nincsen. Ezeknek a civil szervezeteknek, ha tetszik, akkor ilyen értelemben a szülője, támogatója, családtagjai, akik fontosnak tartják, hogy ráadásul azok az adófizetők, akik Tatán élnek, az általuk létrehozott civil szervezet, ami az életnek a 90%-át saját pénzből megoldja, ehhez kér valamennyi kiegészítést. Így működik a civil élet. Ez teljesen normális. Ez nem azt jelenti, hogy ránk vannak fűződve és csak rajtunk keresztül tudnak életben maradni, hanem arról szól, hogy az önkormányzatot, mint a közösség fejét, a közösség fenntartóját is megkeresi és megkérdezi, hogy ezt a célt tudja-e támogatni, hajlandó-e támogatni. Ha azt mondja, hogy igen, akkor örül neki, ha azt mondja, hogy nem, akkor tudomásul veszi, tehát nincs ezzel semmi baj, nem kell ebből érzelmi kérdést csinálni. Ugyanakkor viszont érdemes azt végiggondolni, hogy az a város, ahol arra hivatkoznak a képviselők, hogy nem tudnak adni, mert nehéz anyagi körülmények között van a város, viszont nincs szükség arra, hogy minél hamarabb az ingatlanértékesítésből a költségvetés másik lábát fölépítsék, ráérnek még arra, „Ej ráérünk még arra”, abban az esetben kicsit gyengének mutatkoznak ezek az érvek. A tanárnő részéről is, aki gondolja, hogy a versenyeztetéshez szintén volt már arra példa, hogy valakitől támogatást kértek, és a sportegyesületek ugyanígy jönnek az önkormányzathoz. Ezek még fillérnek se mondhatók az összköltségvetésükhöz, ez a 10-30 M Ft, amit éves szinten ilyen célokra az önkormányzat elkölt, szerintem nagyon helyesen, ez nem osztogatás, nem pénzszerzés, hanem azok munkájának a megbecsülése és segítése, akik a pusztá létnél hajlandóak többet is tenni, valami mást is csinálnak azon kívül, hogy dolgoznak, pénzt keresnek, családot tartanak fenn és még valami másra is van energiájuk. Ezért nagyon hálás és az is marad nekik, és nagyon köszöni az erőfeszítésüket, és amit csak lehet, mindent meg fog tenni a jövőben is, hogy az ő munkájukat ilyen formában is segítsék. A nagy siralmakat el lehet mondani, hogy mennyire szeretik meg tisztelik a civil szervezeteket. A tiszteletdíjukat felemelték, ennek ellenére a civil szervezetekre meg nem jut. Ez a szokásos szöveg itt is most nyugodtan előkerülhet újra. Ha valaki szót kér, annak szívesen ad és elmondhatja még ötször, hogy saját pénzből támogatja. Maga nem szokta elmondani, hogy kiket támogat saját pénzből, mert nem kíván ebből reklámot csinálni. Azt nagyon szeretné visszautasítani megint, amit bújtatottan

Könyves Gusztáv képviselő úr megint elmondott, hogy politikai szándékkal kapnak ezek a szervezetek támogatást. Nem is nagyon tud mit mondani erre a nagy szólamra, amit mindig elejt, csak még egyetlen egyet nem tudott mondani és fölmutatni Képviselő úr, pedig itt van most már lassan egy éve a képviselő-testületben, de egyetlen egyet nem tudott mutatni, ahol azt mondja, hogy politikai okokból kapott ez vagy az a szervezet támogatást. Volna olyan kedves ezeket is majd megmutatni. Nem a polgármestert sérti meg, hanem azokat a szervezeteket, akiknek az önkormányzat az elmúlt időszakban támogatást adott, és akik becsülettel a munkájukat ilyen értelemben elvégezték és a városnak sok esetben dicsőséget szereztek. Ahogy most Schmidt Mónika Portugáliába fog utazni és tatai énekegyüttesként fogják őket emlegetni, tehát nem Schmidt Mónika énekegyüttesként, hanem tatai énekegyüttesként fog föllépni és megjelenni. Jelzi, egyenként szavaznak mindegyik javaslatról.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Vaszary Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslat „A” változatát a jegyzőkönyv mellékletét képező I/13-115/2025. számú előterjesztés kiegészítése szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 6 igen és 6 nem szavazattal nem ért egyet és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
188/2025. (IV.9.) határozata
a Vaszary Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a Vaszary Alapítvány kérelmét.

Határidő: értesítésre: 2025. április 11.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a Fialat Zenészekért Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslat „A” változatát a jegyzőkönyv mellékletét képező I/13-115/2025. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja egyhangú, 12 igen szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
189/2025. (IV.9.) határozata
a Fialat Zenészekért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 140 000 Ft (Kettőmillió-száznegyvenezer) összegű támogatást nyújt a Fialat Zenészekért Alapítvány részére a 2025. évi Tatai Barokk Fesztivál megrendezése céljából a Képviselő-testületi általános tartalék előirányzat terhére.

Határidő: értesítésre: 2025. április 30.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester megjegyzi, Igazgató úréknak jó munkát kívánnak.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az Esterházy Énekegyesület támogatásáról szóló határozati „A” változatát javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képező I/13-115/2025. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 6 igen és 6 nem szavazattal nem ért egyet és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
190/2025. (IV.9.) határozata
az Esterházy Énekegyesület támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja az Esterházy Énekegyüttes kérelmét.

Határidő: értesítésre: 2025. április 10.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja az anyagi forrás biztosításáról Jász Attila „Fák a teraszon” című kötetének megjelenéséhez szóló határozati javaslat „A” változatát a jegyzőkönyv mellékletét képező I/13-115/2025. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 4 igen, 7 nem és 1 tartózkodás mellett nem ért egyet és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
191/2025. (IV.9.) határozata
anyagi forrás biztosításáról Jász Attila „Fák a teraszon” című
kötetnek megjelenéséhez**

Tata Város Önkormányzata anyagi forrást nem biztosít Jász Attila „Fák a teraszon” című kötetének megjelentetését.

Határidő: értesítésre: 2025. április 15.

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester szeretné kihangsúlyozni, hogy a Turczi István által szervezett tábor „tatai” résztvevőinek a támogatásáról fognak dönteni.

Hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** az anyagi forrás biztosításáról a Turczi István által szervezett tábor tatai résztvevőinek díjához szóló határozati javaslat „A” változatát a jegyzőkönyv mellékletét képező I/13 - 115/2025. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 4 igen, 7 nem és 1 tartózkodás mellett nem ért egyet és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
192/2025. (IV.9.) határozata
anyagi forrás biztosításáról a Turczy István által szervezett tábor tatai résztvevőinek
díjához**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete anyagi forrást nem biztosít a Turczy István által szervezett tábor tatai résztvevőinek díjához.

Határidő: értesítésre: 2025. május 31.

Felelős: Michl József polgármester

3. NAPIREND

javaslat a Képviselő-testület 147/2025. (III.27.) határozatának módosításáról

Előterjesztő: Kvittung Dániel alpolgármester

Előadó: Kvittung Dániel alpolgármester

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármester úrnak, ha kívánja szóban kiegészíteni előterjesztését.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester elmondja, a beépítésre szánt Fényes teleknek a kivételéről van szó. Igen, tisztában van a költségvetési vonzatával és a megoldáson elkezdtek dolgozni, viszont rendkívül nagy a társadalmi nyomás és nem egy embernek a facebookos átkozódása okozza. Úgy gondolja, hogy egyébként a kampányígéretében benne volt mind a két civil induló jelölő szervezetnek is, hogy több lakóparkot ne építsenek Tatára. Mindenki hasonló érzések vannak, de így is be fog épülni a vele szemben lévő Szőnyeggyári sziget. Ahogy látja a gyermekorvosi, háziorvosi helyzetet, majd az ezt követő infrastrukturális problémákat, stratégiai problémákat, egyszerűen nem szeretne nagy szlogenekkel dobálózni, mert nem feltétlenül ért egyet a legtöbbszörrel, de jelen pillanatban ez a lakóparképítés szerint jóval nem szolgálhat. Tudja, hogy a költségvetésükben 600 M Ft fölötti összeggel van a bevételi oldalon, ennek munkáját elkezdtek, hogyan lehet majd helyettesíteni, de úgy gondolja, hogy ez egy olyan szintű társadalmi problémát okozna, amit nem szabad engedniük. Hozzáteszi, hogy ez egy korábbi döntést módosít, tehát nem a mostani döntésről szolt, hanem alapszinten ki fogja venni az eljárásból ezt a két ingatlant.

M i c h l József polgármester érdeklődik, hogy van-e kérdés az előterjesztéshez. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, az elmúlt képviselő-testületi ülésen már hallhattak ezzel kapcsolatban javaslatokat. Igazából két kérdés, ami megfogalmazódott, egy Polgármester úrhoz, egy pedig Alpolgármester úrhoz. Polgármester úrtól így általánosságban érdeklődik, hogy ez nem sérti-e az embereknek ahhoz való jogát, hogy eldönthessék, hogy új építésű lakásokban szeretnének lakni, használtban, vagy esetleg valamilyen más formában. Alpolgármester úrhoz pedig az a kérdése, hogy elég szép nagy zöldellő rétről van szó, akkor akár visszamehetnek a kőkorszakba is, hogy vegyék ki. Egyrészt ezzel befolyásolják az elfogadott költségvetésüket is, másrészről, ahogy egyébként utalt rá Alpolgármester úr is, ilyen alapon, akkor oda mást nem csak tájba illően, mondjuk jurtában lakjanak. Nem teljesen érti a dolgokat.

M i c h l József polgármester a hozzá intézett kérdésére Boglári Zoltán Elnök úrnak azt tudja mondani, hogy szerintem nem sérti, de a jövőképüket súlyosan sérti, ha az önkormányzat nem próbál azon gondolkodni, hogy hogyan lehetne úgy a tatai lakásfejlesztésben részük, vagy az önkormányzatnak hatása rá, hogy azt a jelenlegi állapotot, miszerint Magyarország egyik legdrágább városa Tata a lakhatás szempontjából, ezt valamilyen módon megpróbálják kezelni. Azt várta, hogy Alpolgármester úr arra nyújt be egy javaslatot, hogy szerintem az itt megépülő lakásokat, mindet vissza kell vásárolniuk, és például bérlakásokként kell a városnak lenyomni a tatai bérlemények árát, vagy az ingatlanárakat. Most már több mint 1 M Ft-os a panelban is egy lakásnak az értéke, ennek a csökkentését kellene megpróbálnia az önkormányzatnak, a saját eszközeivel befolyásolni. Mindig arról beszélnek, hogy Tata megtelt. Ezt Kvittung Dániel alpolgármester úr is sokszor elmondta a többiekkel együtt és Szalay Ildikótól lopta ezt a mondatot, mondja Képviselő asszony, de mindegy honnan van, a lényeg az, hogy Tata nem telt meg. Egy olyan virágzó városban élnek, aminek a fejlődési lehetőségeinek az egyik szála az, hogy az ipari fejlődés mellett az a lakásállomány és épületállomány, amiben élnek, az is megújuljon folyamatosan és az elöregedő és tönkremenő ingatlanok helyett újak szülessenek. De ez nemcsak a családi házakra igaz, hanem az összes többire is. Tehát az, aki panelban lakik, a város legrondább paneljában - csak így zárójelben, nem mondja meg ki az, és melyik panelban lakik, mert nem szeretne senkit megsérteni az ott lakók közül -, attól nehéz elfogadnia azt az érvet, hogy más ne lakhasson társasházban. Az az érvelés, hogy egyébként Tata megtelt és itt ne lakjon már más, csak maguk maradhassanak, ha maguk el tudják tartani ezt a várost, az úgy jó lenne, de nem tudják, tehát szükségük van arra, hogy a város erősödjön és bővüljön. Hogyan tud erősödni és bővülni? Úgy, hogy újabb ipari fejlesztések történjenek a városban. Ennek az ipari fejlesztésnek viszont feltétele az, hogy további munkaerő legyen a városban, vagy ideutazzanak, vagy itt béreljenek lakást, vagy maradjanak itt a tataiak és a gyerekeiknek, az unokáiknak ne kelljen elmennie máshova, mert nem tudnak itt a méregdrága lakásokból vásárolni, merthogy olyan szűk a kínálat és nem tudnak saját maguk vásárolni belőle. Azt gondolja, hogy az előterjesztésben, amihez most ezt benyújtotta, tulajdonképpen annak megakadályozásához Kvittung Dániel alpolgármester úr, aminek a tartalmával nem ért egyet, ezért nem szavazta meg, hogy napirendre vegyék, a tartalma arról szól, hogy a költségvetésből most egyoldalúan javasol kivenni egy tételt, de nem teszi oda rögtön mellé a másikat, hogy akkor miből pótolják, majd valamikor hozni fogja azt a javaslatot. Úgy, ahogy péntekre elkészült a gazdasági program, vagy úgy, ahogy egy korábbi javaslattal élt, például az egészségügy megreformálásáról se olvashattak még előterjesztést. Azt gondolja, jóval nagyobb kockázat a költségvetés ilyen formájú fölborítása akkor, amikor nem tudnak mondani helyette mást a képviselőtársai. Ennek az ingatlanok a beépítése vagy nem beépítése, nem lelki kérdés. Ha nem lesz beépítve, nem lesz semmi gond, csak javaslatot kér, hogy helyette mi legyen. Erre még egyetlen képviselő sem tett javaslatot a testületből, bárki ellenezte ennek az elfogadását. Fenyegetést viszont kaptak közösségi szinten. A másik része, amit szeretne még idetenni, és megadja a szót a vitához az, hogy szerintem biztos jogszerű az előterjesztés, mert Jegyző úrék leellenőrizték, de hogy önmaguk becsapása ez az előterjesztés, ez egész biztos. Hát saját magukat csapják be, mert kivesznek most a spájzból egy csomó mindent, és azt mondják, hogy nem tesznek oda a helyére, majd beosztják jobban, majd akkor így élnek, majd kihúzzák azt, hogy a gyerek kapjon uzsonnát is. Így nem működik egy város, ha kivesznek valamit, annak azonnal oda kell tenni a helyére a másikat, mert különben milyen fajta biztonsága van egy város költségvetésének, ha így lehet kivenni-betenni anélkül valamit, hogy az egyensúlyt fenntartsák. Ha ezzel a döntéssel ez az ingatlan kikerül az értékesítendő ingatlanok sorából, az azt jelenti, hogy a költségvetésük máris nem nullás. Először azt kell letenni Alpolgármester úrnak, és utána van lehetőség a másikat pedig kivenni, amelyekre nincs esetleg szükség. A másik dolog, hogy az, amit leszavaztak, hogy ne tárgyalják ma, ha jól elolvasták azt az előterjesztést, abban az volt

olvasható, hogy 180 napig a képviselő-testület döntést hoz arról, hogy a Fényes fasori ingatlant milyen formában hirdessék meg. Nincs most kint hirdetés róla. Dönteniük kell a hirdetésről, de azt mondták adjanak maguknak időt. Könyves Gusztáv képviselő úr kérésére kiemelten is aláhúzza ezt, ő támogatta ebben például, hogy adjanak maguknak időt, hogy találják ki, hogy milyen feltételeket írnak be a pályázatba, amilyen feltételeket kell vállalnia annak, aki pályázatot nyújt be arra az ingatlanra. Ha még idáig se jutnak el, hogy erre adnak maguknak lehetőséget, hogy ezt kidolgozzák és a képviselő-testület erről hozzon döntést, akkor persze, hogy nehéz lesz ezt az ingatlant értékesíteni, ráadásul úgy, hogy már visszavonták a pályázati kiírását. Az a javaslat, ami most előttük van, az mindenképpen sérti az önkormányzat költségvetését. Semmiféleképpen nem javasolja képviselőtársainak, hogy ezt támogassák. Megadja a szót Szalay Ildikó képviselő asszonynak, majd utána Alpolgármester úr válaszol, és aztán jönnek a hozzászólások.

S z a l a y Ildikó képviselő elmondja, Polgármester úr célozgat itt össze-vissza, de ad számára két információt. Az egyik információ az a bizonyos épület, az a bizonyos vasbeton szerkezetű épület, amire céloz, a hétemeletesekről beszélnek konkrétan. Igen. 1972 őszén és 1973 tavaszán épült. Nagyon bizalmas információt fog most elárulni. Még egyszer elmondja, 1973 tavaszán épült és maga 1973. augusztusának végén született. Ezzel csak azt akarja mondani és Polgármester úrnak nagyon sokszor elmondta, hogy nem volt egyszerűen ráhatása, nem tudott vele mit kezdeni, hogy az oda épült. Egyébként, ha megkérdezné, ha az most nem lenne ott, és most arról vitatkoznának, hogy a hétemeleteseket oda kell-e építeni, ahol egyébként a lakása van, akkor maga lenne a legélesebb kritikusa ennek az elképzelésnek és mondaná, hogy nem, mert az ott egy tájseb, attól függetlenül, hogy rengetegen laknak benne. Azok az emberek, akik már ott élnek, akik benne élnek, azok jó eséllyel nem tehetnek arról, hogy annak idején hoztak egy olyan döntést, hogy az oda épüljön föl. Mondaná most, hogy ne épüljön föl, mert semmilyen szinten nem tud támogatni olyan elképzeléseket, ami Ramsari területek beépítéséről szól, egyébként ezt is elmondta már nagyon sokszor. Ha megnézik Lánszki Regőnek, az országos főépítésznek a véleményezését ezzel a témával kapcsolatban, hát elég ellentétes Polgármester úréval.

M i c h l József polgármester megjegyzi, valami mást tetszett olvasni akkor ezek szerint. Megadja a szót Komondi Ágnes képviselő, elnök asszonynak.

K o m o n d i Ágnes képviselő, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondja, szeretné megkérdezni, mert mindig fölmerül ez a kérdés, hogy ha kiveszik ezt az ingatlant, akkor mivel helyettesítik, úgy tudja, hogy többször is kérték már a hivataltól az ingatlankataszt.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, átadták Alpolgármester úrnak.

K o m o n d i Ágnes képviselő, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke elmondja, nem ezt kérték, hanem azt, hogy ne helyrajzi számok legyenek rajta, ne nekik kelljen kikeresni, illetve úgy tudja Alpolgármester úr nyomtatott formában kapta meg. Maguk is kérték, nemcsak az alpolgármester kérte, honnan tudnák kipótolni azt a részt, amit kivesznek, ha nem tudják, hogy mivel tudják kipótolni.

M i c h l József polgármester elmondja, minden költségvetési beszámolónak a melléklete ez az anyag, tehát elektronikusan is megtalálható. Alpolgármester úr papíron kérte direkt, mert szerette volna átbogarászni ezt az ingatlant. Ha Képviselő asszony beírja a keresőbe a

helyrajzi számot, akkor kidobja, hogy ez hol van, egyébként a hivatalban így kell nyilvántartani. Megadja a szót Szalay Ildikó képviselő asszonynak.

S z a l a y Ildikó képviselő elmondja, a 1363/125 és 1363/126 helyrajzi számú ingatlanok értelmezése szerint még nem is léteznek, mert ezeket akarják kialakítani a 1363/124-sel együtt. Ha jól érti, akkor majd önkormányzati tulajdonban marad a 1363/124-es. Még azóta sem találta meg az információt arra vonatkozólag, hogy egyrészt melyik ingatlanokból lenne kialakítva a tudomása szerint ma még nem létező két intézményi besorolású ingatlan. Ez a kérdése egyik része, a másik, a valódi kérdés az, hogy valami olyannak akarnak az eladásáról dönteni, ami ha jól értelmezi, akkor gyakorlatilag nem létezik, ráadásul az sem világos számára, hogy ezeket az ingatlanokat hol, melyik meglévő ingatlanból akarják kialakítani.

M i c h l József polgármester kéri Képviselő asszonyt, hogy a tárgynál maradjanak, mert ezek az ingatlanok és ezek a helyrajzi számok nem képezik ennek az előterjesztésnek a tárgyát. Az a kérése, hogy ezt most ne hozzák be a tárgyalásba, mert nincs értelme behozni, ugyanis leszavazta Képviselő asszony, hogy napirendre vegyék, akkor most ne tegye fel újabb kérdésként. Egyszer már eldöntötte, hogy ne tárgyalják. Kéri, hogy a tárgyhoz tartozó témákat hozza. Megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármester úrnak.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester elmondja, megpróbál stratégiai nyugalmat magába venni, 2,5 tonnát legalább, hogy erre úgy tudjon válaszolni, hogy az mindenkinek jó legyen. Az ingatlanértékesítésekkel kapcsolatban, amit megemlítettek eddig is, úgy néz ki, hogy ez 2024-ben és 2025-ben vált ennyire fontossá. 2018 óta az ég adta világon senkit nem zavart az önmaguk becsapása, ahogy elnézi, mert ellentmondások tömkelege van most Polgármester úrnak a mondataiban is, mivel ott lesz, ami lesz alapon benne volt több milliárd forintnyi ingatlanértékesítés. Jól van, ott van, az úgy senkit nem zavart érdekes módon. Most megjött a rossz, gonosz FÜGE, megpróbálnak valamit tenni, mert látják, hogyan alakult a város gazdasági sorsa, most érdekes módon elkezdett zavarni valakit. Nem olvasta a tata.hu-n dr. Bakos Zsolt irodavezető úrnak sem évekkkel ezelőtt a véleményét, hogy hát jobban kellene hirdetni. A városban senkit nem érdekelt, tök jó volt minden. Most, hogy megjöttek, kimondták, most rossz. Nagyon jó az ötlet, amit Polgármester úr mondott, ha megépül egy új ingatlankomplexum, annak vegyék meg a lakásait, de most ott tartanak, ha eladnak egy részt a városból, majd megépülnek a lakások, azt a pénzt, amit ott kapnak, nem tudják befektetni, mert egy ordenáré nagy lyukat próbálnak betömni vele. Tehát ha megveszik a lakásokat és bérlakás rendszert csinálnak, amivel szerinte tévesen nem fogják letörni az ingatlanárakat, sőt, azzal fejlesztésre költik azt a pénzt, amivel a likvidhitelnek a mínuszát tömnék ki, így nincsenek túlságosan előrébb egyébként. A mostani bérlakásaikat sem tudják normálisan karbantartani, akkor még rászabadítanak saját magukra, értelemszerűen új építésűek, biztos olcsóbb lesz a karbantartása, de senki nem garantálja, hogy ezt nem éli le a következő bérlő egy hónapon belül, tehát ugyanoda süllyednek vissza, ahol vannak, csak lett még egy lakóparkjuk, amiben van lakásuk, ami ugyanúgy veszteséges lesz. Muszáj reagálnia egy dologra, az egészségügyi reform, hogy miért nincs benyújtva. Szeretné megkérdezni Polgármester urat, hogy kettőjük közül a versenyképes járásoknál ki tett javaslatot arra, hogy három darab szakrendelővel bővítsék, mert meg lehetett oldani jogilag a városi ellátást úgy, hogy nem lecsatlakozva a tatabányai Szent Borbála Kórházból, hogy a tatai lakosoknak legyen plusz szakrendelése. Annyit mondott, hogy ez nem az önkormányzat dolga, de mint látják, hogy áll jelen pillanatban a városi szakrendelés, nemhogy bővíti Tatabánya, hanem még lezárja a tatait, tehát látszik, hogy mire mennek ki. Próbálkozik az egészségügyi reformmal, tudomása szerint maga hívogatja a gyerekorvos képzőket, nem Polgármester úr, de nem szeretne ezen most veszekedni. Elmondja, Boglári Zoltán elnök úrnak, hogy maga is

aggódik a jurta előtt drogozó gyermekekért, ahogy ő is. Szalay Ildikó képviselő asszonynak tájékoztatásul elmondja, amikor a Peron Musicos támogatás volt, az volt Boglári Zoltán képviselő úr aggodalma, ha a gyermekek nem tudnak zenélni, akkor valószínűleg az utcán fognak inni és drogozni. Erre próbált visszautalni. A lényeg az egészben, hogy nem a fejlődés ellen vannak, tehát nem jurtát szeretnének és hátrafele nyilazni a nap 24 órájában, ezt érdemes megérteni, de ezek szerint Képviselő úr támogatja a lakópark építését a Fényes területre. Érdeklődik, Képviselő úr teljes nyugodt szívvel mondaná azt, hogy kiáll a tatai emberek elé, hogy akkor ezt támogatja a mellett, hogy mint képviselő, sőt pénzügyi bizottsági elnök, tehát elég nagy rálátása van a dolgokra, hogy nincs mögötte stratégia, tehát nem lesz olyan úthálózat, nem lesz gyermekorvosa valószínűleg, mert most már oda haladnak, tehát teljes nyugalommal azt mondja, hogy ezt támogatja. A kérdést egy kicsit próbálják komolyabban venni, ne elbagatellizálják, és mosolyogjanak a dolgokon. Arra a kérdésre válaszolt, hogy mi legyen ott, mert véleménye szerint egy zöld parknak kellene ott lennie. Azt mondja, hogy egy kicsit komolyabban várná a dolgot, hogy ne jurtázzanak itt, meg ilyen baromságokat beszéljenek, mert ezzel nem lesznek előrébb. Reméli kielégítő volt a válasza.

M i c h l József polgármester elmondja, nem volt az Alpolgármester úr, mert egy fél mondatot se szánt arra, hogy ezen ingatlan értékének a pótlása honnan fog megtörténni. Azt gondolja, abszolút releváns, ide tartozó, magyarul azt mondják, hogy egy másik ingatlant adjanak el. Eddig Hörömpöli Éva képviselő asszony azt mondta, hogy egyetlen ingatlan értékesítéséhez se járul hozzá, most hirtelen mégiscsak hozzájárul. Örül a megvilágosodáshoz, nagyon gratulál, csak eljutnak oda, hogy belátják képviselőtársai, hogy a költségvetés egyben tartásához és az újabb fejlesztésekhez, valamint a korábbi fejlesztésnek a kiegyenlítéséhez szükségük van arra, hogy ezeket az ingatlanokat azért értékesítsék, hogy ráadásul fejlődést teremtsenek a városban, és a fejlesztésben nyújtanak segítséget. Az egészségügyi szakrendelés az a járási városok programjába azért nem volt beilleszthető, muszáj reagálnia rá, ha már fölvetette Alpolgármester úr, nehogy az legyen, hogy nem tud rá válaszolni. Egy új szakrendelő építése önkormányzati finanszírozásban vagy járási finanszírozásban, úgyhogy nincs hozzá orvos jelenleg, ez volt Alpolgármester úrnak a fő indoka, hogy nincs orvos, építsenek szakrendelőt, de attól még nem fognak gyógyulni az emberek, tehát először orvost hozzon. Azt ígérte, hogy hoz orvost Tatára, a kampányban is ezt ígérte, meg azóta is több alkalommal elmondta. Még egyetlenegy orvost sem hozott Alpolgármester úr. Az, hogy a kollégákat megint itt a képviselő-testület nyilvános ülésén név szerint kritizálja, szeretné megkérni Alpolgármester urat, hogy ettől tartózkodjon a jövőben. Megadja a szót Hörömpöli Éva képviselő asszonynak.

H ö r ö m p ö l i Éva képviselő elmondja, javasolni szeretne másik ingatlant az eladásra, aminek az eladása bár fájó, de nem lenne közvetlenül negatív hatással a tataiak életére, mármint a túlszűfolt közlekedés és nem feltétlenül pozitív az sem, ha esetleg a lakásaik ára le lenne nyomva. Nem hiszi, hogy a tataiak ennek örülnének. Javasolja, hogy esetleg gondolják meg a balatonvilágosi önkormányzati üdülő eladását.

M i c h l József polgármester elmondja, Balatonvilágoson nincs az önkormányzatnak üdülője, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalnak van üdülője Balatonvilágoson, ennek az értékesítését nem javasolják. Megadja a szót Bányai Tihamér képviselő, elnök úrnak.

B á n y a i Tihamér képviselő, a Humán Bizottság elnöke elmondja, eddig hallgatott, illetve csak azért szólalt meg mert kérdezték, de most nem kérdezte senki. Volt egy nála sokkal okosabb gyárigazgató, aki azt mondta, hogy a kőkorszaknak se azért lett vége, mert elfogyott a kő, és próbálta ezt olyan kontextusba átemelni ide, hogy mindenki értse, mert

mindenáron fejleszteni akarnak, de egyébként ez a mondás rávilágíthat arra, hogy nem kell megvárniuk míg elavulnak vagy tönkremennek a jelenlegi rendszereik, közlekedés, közművek, energetika, ha csak Agostyánban gondol a Béke utcára, ahol áldatlan körülmények vannak az utcán. Ha sokkal több energiát szánnának arra, hogy a jelenlegi infrastruktúrát javítsák, vagy akár a bérletrendszer, amit Alpolgármester úr mondott, erre találnának egy jobb megoldást, vagy a parkolási rendszer, ami több forrást tudna hozni a városnak, akkor nem kellene továbbmenniük és új ingatlanokat eladni. Részben válasz ez, bár nem konkrétan írásban megfogalmazott előterjesztés, amit Polgármester úr annyira vár, de megint ott tartanak, hogy tőlük várják a megoldást minderre polgármester úrék. Maga is kíváncsian várja, ha mégis úgy szavaz a képviselő-testület, akkor a másik oldalról milyen más megoldási javaslat fog érkezni arra, hogy ezt a lyukat betömjék a költségvetésben. Hogyan lehet ezt majd? Kérte Polgármester urat, talán az előző képviselő-testületi ülésen, hogy 18 éve polgármester itt Tatán és egy csomó ismeretsége van, miért nem lehet világbajnok gyorsasággal egy parkoló automatát letelepíteni az Építők Parkjába és akár a jövő héttől már elkezdni ott szedni a hétvégén érkező, városukon kívülről érkezőktől a parkolási díjat és akkor jönne be a pénz és nem ilyen meddő beszélgetéseik lennének, hanem tényleg történne valami. Maguk is igyekeznek megtenni mindent, javasolni dolgokat, de idő kell ehhez. Kéri Polgármester úr mozgasson meg minden olyan szálát, ismeretséget, ami eddig megvolt.

M i c h l József polgármester újra tájékoztatja képviselőtársát, Elnök urat, hogy nem a munkáltatói, Tata város választóközössége a munkáltatója, tehát a képviselő-testület nem a munkáltatója. Elvégezte a munkáját egyébként, letette a javaslatát. A képviselő-testületi munkában az a szokás, ha van egy előterjesztés és az nem tetszik, akkor ahhoz ír módosító javaslatot vagy tesz egy másik javaslatot, kompletten. Egyiket se tették meg. Most le akarja vetetni Alpolgármester úr ennek az ingatlan az értékesítését anélkül, hogy a költségvetésben ezt a hiányt, ami ebből keletkezik, először lefedné. Előtte már döntöttek arról, hogy egyébként tényleg nem akarják ezt értékesíteni semmilyen módon, tehát semmilyen kompromisszumos javaslatot se tettek, azt se mondták, hogy akkor felezzék el ezt az ingatlant hosszában, és például a tó felől eső része maradjon meg pufferterületnek a tóhoz, ami nem létezik jelenleg, és amiért nagyon sokat dolgoznak, hogy a város megkaphassa. Reméli, előbb-utóbb ez is sikerülni fog. Helyette azt mondja, hogy az Építők Parkjában az emberek ne álljanak be autóval ingyenesen, hanem ott szedjenek külön pénzt. Érdeklődik, kiszámolta-e - Képviselő úr gazdasági ember -, hogy mibe kerül egy ilyennek az üzemeltetése, egy kicsi, vacak parkolóra. Bocsánatot kér, a vacak szót arra értette, hogy ott 80-100 autó fér el maximum, tehát az nem tud hozni, ezért csinálják a komplett parkolási rendről az anyagot. El fog készülni a megvalósíthatósági tanulmány, utána a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy milyen formában véglegesítsék azt, hogyan fogják megoldani. Ez nem fog hozni 600 M Ft-ot évente Elnök úr, Képviselő úr, tehát abba ne ringassák magukat, hogy parkolási díjból ekkora összeget tud Tata városa beszélni. Jó, ha 100-200 M Ft jön be belőle évente, az óriási jó dolog lesz, de ekkora összeget nem lehet ebből pótolni. Megadja a szót Boglári Zoltán képviselő, elnök úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, visszautalva a parkolásra, ott a koncepciók elindítására, úgy emlékszik teljes összhangban volt a képviselő-testület, úgyhogy nem is érti teljesen, illetve hát érti. A másikra, tehát a tárgyhoz reagálva, most tegyék zárójelbe Samut, a kőorkaszakot, meg a jurtákat és a hátrafelé nyilazó elődeiket, de van itt olyan, amit viszont elfogadtak, az Óbudai Egyetem Ybl Miklós Építéstudományi Karának ökológikus lakhatásra vonatkozó koncepcióterveit. Pontosan a 1363/102-es és a 1363/103-as, amit most Alpolgármester úr vissza szeretne vonni. Tehát most gyakorlatilag megkérdőjelezzük a szakembereknek a koncepciótervét, akkor Polgármester

úr szavaival élve, ezt a tervet, akkor most tegyék vissza a sublótba vagy a fiókba. Nem tudja, most már kicsit így ezt nem érti.

M i c h l József polgármester elmondja, Hörömpöli Éva visszavonta a jelentkezését. Érdeklődik, van-e hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Könyves Gusztáv képviselő úrnak.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő elmondja, engedje meg Polgármester úr, hogy először egy jó hírrel kezdje maga is, ahogy Polgármester úr is a mai ülést. Azt gondolja, hogy van értelme annak, hogy élő egyenesben megy az adás, illetve a képviselő-testületi ülés, és ezt követhetik. Egy, a munkáját lelkesen támogató választópolgár figyelemmel kísérte a támogatással kapcsolatos vitát, úgyhogy innen is szeretné megnyugtatni Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő asszonyt, hogy följánlották a 40.000,- Ft-ot, tehát a holnapi nap be fognak menni a Vaszary János Általános Iskolába és ez a lelkes támogató ki fogja fizetni. Azt gondolja, hogy ez is egy jó példa arra, hogy így is kellene, hogy működjön az egyesületek támogatása, de természetesen tudja, hogy Képviselő asszonynak könnyebb szórni a város pénzét és osztogatni, de hát van, aki a sajátját majd följánlja, és ez így jól is van.

M i c h l József polgármester megjegyzi, sértegetés nélkül nem tudta elmondani Képviselő úr. Nem tudja, miért kell ilyeneket mondania Képviselő úrnak.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő elmondja, akkor a sértést visszavonja és bocsánatot kér a Képviselő asszonytól, ha sértésnek vette. A tárgynál maradva, hogy azt tisztán lássák, mert lehet itt hangzatos szlogeneket puffogatni, meg környezetvédelmi kifejezéseket hangoztatni a városnak, azért azt lássák be, az, hogy Tata megtelt vagy nem telt, vagy szükség van-e itt új lakóingatlanokra, azt nem itt 12-en fogják eldönteni. Ezt a piac fogja eldönteni, mint ahogy eddig is eldöntötte. Úgy gondolja, hogy amikor itt építésekről, beruházásokról beszélnek, akkor nemcsak egy szűk közösséget kell képviselniük, hanem valóban 24.000 embert, amibe maga is beletartozik. Magának is szüksége volt új építésű lakásra, ahogy bővült a család. A Május 1. úton kezdték, 42 m²-en, és ahogy bővült a család, költöztek egyre nagyobb helyre, és most hála istennek, bár a város szélén, de egy zöld közeli lakóparkban lakhat a családjával. Tehát azt gondolja, hogy ezt a piac fogja eldönteni, azt viszont a képviselő-testületben eldönthetik, hogy merre fejlődjön a város. Ha már tudják, hogy van igény, akkor igenis valahogy 12-en mégiscsak befolyással bírnak arra, hogy merre fejlődjön a város. Ha van egy koncepció, márpedig elvileg kell, hogy legyen és gyakorlatilag is van egy városfejlesztési koncepció, akkor úgy hozhatnak szabályzatokat, szabályzókat, hogy azt valahogy kordában tartsák, hogy ne veszett mód építsék be például a belvárost mindenféle lakóingatlanokkal. Ha már itt tartanak a Fényes telekkel, a képviselő-testület úgy döntött, hogy adják el első körben. Tudomásul vette, bár nem támogatta, de azt mondta, akkor mit tehetnek, ha már így döntöttek, akkor próbálják valahogy ott is kordában tartani a beépítést. Most képviselőtársai rájöttek, hogy mégse kell eladni. Azt mondja, ez is bőven belefér, új információk jöttek. Amit hiányol ebből a történetből, hogy itt készült egy ökológikus lakhatás koncepció, pro és kontra jöttek az érvek, elhangzottak a környezetvédelemmel kapcsolatos kifejezések, de egyvalamit hiányol a részéről, azt se mondják már egyértelműen, hogy oda semmit nem lehet rakni. Van egy olyan tanulmányuk, környezetterhelési vizsgálat a Fényes Fürdő területére, ahol pontosan, szakszerűen, tényeken alapulóan, tanulmánnyal bebizonyították, alátámasztották, hogy ott mit lehet, ha fejleszteni kell, vagy fejleszteni szeretnének, milyen irányba lehet úgy, hogy összhangban legyen a környezetvédelemmel és gyakorlatilag holisztikus szemléletet követve készült egy ilyen tanulmány. Érdeklődik, akkor ide miért nem, bármelyik oldalról. Azt gondolja, hogy egy tanulmány elkészült, aki azt cáfolja és főleg a környezetvédelmi negatív

hatásokra hivatkozva, akkor szeretne látni egy ilyet, hogy környezetterhelési vizsgálat, mert azt gondolja, hogy az pontosan meg fogja mutatni, hogy miben gondolkodhatnak. Igen, ha lehet ott fejleszteni, fejlesszenek, ha nem, akkor gondolkozzanak másban, de gondolkozzanak már. Igenis tudomásul kell venni, ha igény van rá, akkor épülnek új lakások. A tataiak érdekében is. Az új lakásoknak a 80%-ába, de lehet, hogy 90%-ába a tataiak költöztek be. A szőnyeggyári telkeknek a nagy részét tatai lakosok vásárolták meg. Azt gondolja, most át kell gondolniuk, hogy ezt a telket, még mielőtt bármi történne vele, üljenek le, vizsgálják meg, hogy mit lehet ott csinálni. Ha az jön ki, hogy semmit, akkor gondolkozzanak, hogy merre tovább Tata. De itt puffogatni hangzatos szlogeneket, hogy 40 autót ráengednek. Ki foglalkozott azzal, amikor a Harmónia lakókert épült 40 lakással a Kakas utca végén, hogy oda több, mint 80 autót engednek rá. És mi történt? Észre se vette senki, hogy oda épült egy lakókert és több, mint 80 autó van ott. Ha valaki bemegy reggel, megszámlolhatja. Érdekes, mégsem okozott káoszt. A környezeti kárra csak a képviselő-testület tud hatást gyakorolni a saját szabályzóikkal. Tegyük meg, támasszák alá észérvekkel és ne hangzatos szlogenekkel és érzelmileg befolyásolva a lakosokat. Érti, hogy valaki most föl szeretne kapaszkodni a politikai létrán, hogy újra tényező legyen, csak azt kéri, hogy ezt tényekkel alátámasztva. Maga nem városfejlesztő mérnök, nem ért ilyen szinten a városfejlesztéshez, viszont, ha elé raknak szakmai anyagot, akkor azt áttanulmányozva tud döntést hozni.

M i c h l József polgármester megadja a szót Szalay Ildikó képviselő asszonynak.

S z a l a y Ildikó képviselő elmondja, reagálni szeretne a Vaszary Iskolára, miután éppen a FÜGÉ-nek az egyik külső bizottsági tagja mondta, elképzelhető, hogy nem lesz megszavazva. Akkor egyébként azt mondta, ha más nem, akkor kifizeti saját zsebből. Vonatkozik ez a Vaszary Alapítvány 40.000,- Ft-jára. De akkor térjenek vissza a tárgyra. Kvittung Dániel módosító indítványával kapcsolatban lenne néhány észrevétele. Az egyik, hogy Alpolgármester úr a márciusi képviselő-testületi ülésen hozott határozat módosítására tesz javaslatot, ha jól érti. Ez így szól: „Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 147/2025. (III.27.) határozatát, miszerint a határozat első pontjában szereplő ingatlanok közül a Tata Fényes fasor menti 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanok lakóterületnek kiszabályozott részei sor törlésre kerül”. Innen jön a hozzászólása, hogy ez azonban nem elégséges ahhoz, hogy a fenti ingatlanok értékesítése lemaradjon az ingatlanadási listáról. Tekintettel arra, hogy a legutóbb benyújtott előterjesztési határozati javaslatnak első pontja szerint „Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1. elfogadja az I/13- /2025 előterjesztés mellékleteként csatolt közbeszerzési dokumentumokat és felhatalmazza a polgármestert, hogy a csatolt közbeszerzési dokumentumokkal az eljárás EKR-ben történő indításáról gondoskodjon, és a hirdetmény ellenőrzés által elfogadott tartalommal intézkedjen a hirdetmény megjelentetéséről”. A közbeszerzési dokumentumok ajánlati felhívása 1. számú melléklet pedig tartalmazza a módosító javaslattal érintett ingatlanokat is. Következésképpen ennek a módosítása is szükséges. Amennyiben Kvittung Dániel alpolgármester úr ezzel kiegészíti a javaslatát, akkor rendben van, amennyiben viszont nem, akkor maga kíván módosító, kiegészítő javaslattal élni az eredeti előterjesztés 1. számú mellékletében található ajánlati felhívás módosítására, oly módon, hogy Tata, Fényes fasor menti 1363/102 és 1363/103 helyrajzi számú ingatlanok lakóterületnek kiszabályozott részei törlésre kerüljenek. Abban az esetben, ha a képviselő-testület ezt elfogadja, akkor tájékoztatásul közli, hogy a 6-os számú mellékletben szereplő megbízási szerződés érvényét veszíti.

M i c h l József polgármester elmondja, Irodavezető úrnak mindjárt megadja a szót. Kedves Képviselő asszony, kedves képviselő-testület, nem akarta ezt a témát is idekapcsolni, de kénytelen. Ülnek képviselőtársai között bőven olyanok, akik annak idején a

szálloda-beruházás ellen nem kis munkát végeztek, komoly társadalmi közösségépítő történetet valósítottak meg. Jól emlékszik, hogy akkor éppen talán Képviselő asszony volt az, aki több alkalommal is neki szegezte a kérdést, hogy a szálloda miért nem megy el a Fényes fasorra. Ugye jól emlékszik? Ez így volt, így történt. Sőt, a közösségből többen is folyamatosan nemcsak a közösségi médiában, hanem ezeken a fórumokon is fölvetették. Azt gondolja, lehet így is politizálni, hogy mindig egy kicsi lépést mennek előre, aztán mindig éppen az aktuális szituációt is fölírják. De ha egyszer valaki azt mondja, hogy ez a szálloda nem való az Öreg-tó partjára, menjen a Fényesre, akkor ahhoz illik tartani magát. Akkor most aztán hirtelen mindent utáljanak el onnan és ott aztán még fű se nőjön. Egyébként nem tudja az a lelkiismeretükkel hogy van összhangban, hogy ezen a Ramsari területen búzát, kukoricát, meg napraforgót - éppen a vetésforgó szerint milyet - termelnek, az oda tartozó műtrágyázással, permetezéssel stb. Érdekes módon ez eddig nem zavart senkit. Most, hogy oda lakóházakat terveznek építeni, amit több mint 20 éve nem maga kezdte el, már előtte is annak szabályozták és itt egy kicsit reagál Könyves Gusztáv képviselő úrnak a gondolatára is, tehát ezt a szakma már eldöntötte, hogy oda lehet építeni. A szakma döntött így, hiszen minden egyes városfejlesztési szabályozási terv készítésénél 25 szakhatóság által megvizsgáltan kapott ez a terv engedélyt. Nem kaphatott volna nélküle. Az egyes szakhatóságok ezt támogatták, jóváhagyták, a lehetőségét biztosították a szabályozási tervben. A szabályozási tervet a képviselő-testület módosíthatja a saját érzése szerint, ahogy Könyves Gusztáv mondta, ha meggyőzik a képviselő-testületet valamelyik irányba, természetesen ez befolyásolhatja, sőt önmaguktól is lemondhatnak egy-egy ilyen lehetőségről, csak nehogy azt mondják, hogy törvénytelenül akarják meghirdetni, nem jogszerű, nem rendben van az a dolog. Hiába mutogat kedves Képviselő asszony, erre a területre érvényes építési engedélyt lehet kapni, miután a szabályozási terv erre a területre megengedi a beépítést a megfelelő paraméterekkel, amiről itt is vitatkoztak. Megadja a szót dr. Bakos Zsolt irodavezető úrnak, aki a másik kérdésre szeretne reagálni.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, csak a tisztánlátás érdekében, hogy a képviselő-testület a múlt havi, márciusi ülésén hozta meg azt a döntést, hogy melyek azok az ingatlanok, ahol ingatlanközvetítőt kíván bevonni a sikeres értékesítés előkészítése érdekében. Ezt határozza meg a 147/2025. (III.27.) határozat. Ennek alapján került összeállításra és ki-postázásra mind a múlt heti, mind az e heti képviselő-testületi ülésre a 4. számú napirendi pont, amely az ingatlanközvetítői közbeszerzési eljárás megindítására vonatkozott. Ezt a napirendet jelenleg a képviselő-testület nem tárgyalja, hiszen levették a napirendről, viszont tárgyalja Alpolgármester úrnak a módosító javaslatát és ezt követően szavazni is fog róla. Abban az esetben, ha a képviselő-testület elfogadja ezt a módosító javaslatot és ez törlésre kerül, mivel a jelenlegi anyag is a 147-es határozatra épült, ezt követően, ez az anyag átdolgozásra kell, hogy kerüljön. Abban az esetben nem szerepelhet benne a 1363/102 és 1363/103-asnak a lakóterületként kiszabályozott része, hiszen a képviselő-testület döntése alapján az kikerül. Ha nem szavazza meg a képviselő-testület, akkor továbbra is benne fog szerepelni amit a Képviselő asszony mondott, ebből kifolyólag nem szükséges azt módosítani, mert a kettő egymásra épül.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Horváth József jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, csak azért szeretne egy kérdésre reagálni, hogy ne maradjon itt a levegőben és főleg ne hivatkozzanak rá többször. Még egyszer jelzi az Építők Parkja kapcsán, hogy az egy európai uniós pályázatból valósult meg és minden európai uniós pályázat esetében megvan a megfelelő szabályrendszere, hogy mire lehet hasznosítani,

hogyan lehet hasznosítani, mire adják a pénzt, és utána van egy fenntartási időszak, ami alapvetően arról szól, hogy ebben az időszakban arra a közcélra, abban a formátumban kell működtetni, ahogy a támogatás szólt, és ahogy megengedte a támogatás. Az Építők Parkjának a parkolója egy lakossági közparkolóként épült, amelyben nem lehet díjat szedni a fenntartási időszak végéig, ami 2027 tavasza. Tehát azt a javaslatot, hogy az Építők Parkjában rakjanak le bármit, nem lehet megcsinálni, mert ilyen egy európai uniós pályázat, egy normális pályázat. Utána - és körülbelül addigra jut oda egyébként a parkolási rendszer -, be lehet integrálni, és be lehet tervezni, de addig ott nem lehet díjat szedni. Szeretné kérni, hogy ezt vegyék ki a gondolkodásból, mert minden uniós pályázatnak megvannak a fenntartási szabályai. Havonta kap a képviselő-testület egy tájékoztatót a pályázatokról, kérni fogja az irodát, hogy minden egyes pályázatnál a fenntartási időszak vége is legyen megjelölve, hogy jobban lehessen gondolkodni, hogy azoknak mi a hatása, és meddig az a hatása, amiről korábban bármikor döntés született. Ezzel ki lesz egészítve az Építők Parkjában ez a helyzet.

M i c h l József polgármester elmondja, egy dologra reagálna még, az előbb elfelejtette hozzátenni Könyves Gusztáv felvetéseihez, hogy a belváros beépítése helyett gondolkodni kell olyan területekben, ahol a város fejlődhet. Ahogy korábban is jelezték, illetve a szabályozási tervet, ha valaki most megnézi, látható, hogy módosították, nagyon szigorúvá tették, tehát a belváros bizonyos pontjain - akármekkora terület - maximum kettő használati egységet lehet létrehozni, lehet az egy üzlet, vagy egy-két lakás, de kettő az, amiben rögzítették, hogy ennél többet csak az arra kijelölt területeken lehet hozni. Például a Kossuth tér környékén ezért is nincs lehetőség további udvar beépítésre a környező utcákban, mert nem szeretnék azt, hogy valóban az a sűrűség legyen, ami nemkívánatos. Megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármester úrnak.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester elmondja, egy sajátos hiányát szeretné kifejezni egy nyilatkozat végett, hogy az interneten gladiátorként búzakalászt simogató Gönczy Mihály képviselő úr miért nem szólal fel az ügyben. Úgy volt, hogy a FÜGE el akarja adni a telket, arra várt, hogy a vita végére, ha már az előterjesztését tárgyalják, esetleg valamilyen hozzászólást tenne Képviselő úr, mert megkapták a közösségi médiában, hogy a nagyobb részük el akarja adni, most, hogy ez a beszélgetés van, a véleményére nagyon kíváncsi lenne.

M i c h l József polgármester elmondja, tehát igaz az, amit Bányai Tihamér mondott az előbb, hogy ugyan nem kapott kérdést, akkor is fölszólal. Ez fordítva is igaz. Egymást nyugodtan felszólíthatják természetesen, aztán eldöntik a képviselők, hogy a kérdésre szeretnének-e valamilyen módon válaszolni, úgyhogy nyitva áll ez a lehetőség természetesen minden képviselőtársa előtt továbbra is. Megadja majd a szót Gönczy Mihálynak, aki szeretne természetesen válaszolni. Azt a kérdést szeretné megfogalmazni, hogy van-e a képviselőtársai közül valaki, aki most szeretne javaslatot tenni arra -, amennyiben elfogadásra kerül -, hogy az így kieső ingatlannál, akkor ennek mi lesz a válasza, mert az azt jelenti, hogy a következő pillanattól, ha a képviselő-testület többsége megszavazza a Kwittung Dániel alpolgármester úr által előterjesztett, a kivetítőn látható javaslatot, akkor ez az ingatlan kikerül a következő módosításkor a költségvetésből, illetve tulajdonképpen most kerül ki, mert döntés születik róla, és ezt át kell vezetni a költségvetésen. Ezt az ódiúmat vállalnia kell a képviselőtársainak, hogy a költségvetésben egy lyukat ütnek ezzel a döntésükkel, és ha ezt már korábban tudták, akkor miért nem korábban kérték a javaslatot, hogy melyik másik ingatlant lehet betenni. Elég sokat fölsoroltak a vita során, de ezekben állapodtak meg. Azt gondolja, hogy erről kellene képviselőtársainak egy döntést hozni. Megadja a szót Gönczy Mihály képviselő úrnak.

G ö n c z y Mihály képviselő elmondja, mivel most meg lett szólítva, ezért reagálni

szeretne. A múlt havi rendes képviselő-testületi ülésen elmondta a véleményét, és gyakorlatilag egyet is értett Komondi Ágnes képviselő asszonnyal, amit mondott. Minden, amit gondol erről a témáról a márciusi képviselő-testületi ülésen elhangzott, visszahallgatható, illetve ott van a közéleti oldalán is a véleménye.

M i c h l József polgármester megjegyzi, tehát Képviselő úrtól se tudták meg, ha ezt megszavazná, akkor mivel pótolná a kieső összeget, de még nem tudják, hogy megszavazza-e vagy nem. Megadja a szót Könyves Gusztáv képviselő úrnak.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő elmondja, maga is azt gondolja, hogy Gönczy Mihály képviselőtársa posztjai mellett nem mehet el szó nélkül. Neki is ez a búzás kép nagyon tetszett. Igazán jó kampányfogás volt. Főleg a „magyar földbe, magyar búzát” hozzászólás után kapott új értelmet. Viszont némi önellentmondást érez ebben a történetben, hogy „magyar földbe, magyar búza” és ne adjuk el, mert ott szeret futni. Úgy látszik, hogy a külső területeken nem szeret futni, mert ott meg azt képviselte, hogy magyar földre magyar napelemet, tehát itt akkor most hogy van ez? Képviselőtársa szintén megszavazta a korábbi költségvetésekben, merthogy a ciklust megelőzően már szolgálta a város érdekeit, és érdekes módon ott elfogadta, mint pénzügy bizottsági tag is, hogy eladásra kerüljön ez az ingatlan, úgyhogy gondolja, jött valami új információ vagy a környezetterhelési vizsgálattal már rendelkezik a képviselőtársa, és áttanulmányozta. Még egy gondolat amellet, hogy miért is mondja azt, hogy ne adják el. Most van egy jó példa, szemben a Szőnyeggyári sziget, szerinte elég jó számítási alap, hogy itt mennyiért mennek el az ingatlanok, hogy mivel számolhatnak a környéken. 37 M Ft-os ingatlanokról beszélnek. Ha egyébként, ahogy Polgármester úr mondta, beépíthető ez az ingatlan, és bizonyos szabályok közt, még akár a környezetvédelemmel összhangban is tudnának ott fejleszteni, akkor azt gondolja, hogy nem feltétlen kellene eladniuk az ingatlant. Érdeklődik, miért nem az önkormányzat valósítja meg ezt a fejlesztést. Tehát arról beszélnek, hogy most egy 1,2 Mrd Ft-ért eladják ezt az ingatlant, ha a vállalkozó csak rákölt még 1 Mrd Ft-ot - nagyságrendileg ott van egyébként - és összközművesíti a telket, ha mást nem csinál, már 10,5 Mrd Ft-ot majdnem hogy nyert az üzleten. Tehát az önkormányzat annál jobban ráhatással nem tud bírni egy területre, ha ő szabályozza ki, ő értékesíti és megfelelő szabályok mentén értékesíti. Azt gondolja, hogy ne mondjanak semmire se addig nemet, amíg nem járták alaposan körbe. Nem amellet érvel, hogy eladják, hogy beépítsék, amellet érvel, hogy gondolkozzanak és találjanak olyan megoldást, ami a város érdekét szolgálja és megfelel mindenféle előírásnak, szempontnak.

M i c h l József polgármester elmondja, egyáltalán azt se tudják meg, hogy lenne-e valaki, aki ezt az ingatlant megvásárolná. Nem tudja, hogy jött ki a 37 M Ft képviselő úrnak, a tudomása szerint ilyen 60.000,- Ft körüli összegen mentek el azok az ingatlanok, tehát ott más ár jön ki, de nem is ez az érdekes. Jó, hogy a napelemparkot megemlítette Képviselő úr, mert azt is hozzáírhatják a mínuszokhoz, ahhoz, aminél a küllő közé bekerült a bot, merthogy ennek az ingatlanfejlesztésnek is az önkormányzat issza meg a levét. A 70-80 M Ft-os éves adóbevételtől elesnek akkor, ha az a napelempark ott nem tud megépülni. A másik fontos dolog, hogy jó lenne látni, hogy egyáltalán lett volna-e pályázó, olyan befektető, akit Tatán egy ilyen ingatlanfejlesztés érdekelne. Támogatja Könyves Gusztáv javaslatát, egyetért vele, fejlesszék meg maguk. Valóban duplán lehet rajta keresni, csak nincs tőke, amivel elinduljanak, ha találnak egy olyan banki hátteret, aki ebbe a finanszírozásba az önkormányzattal részt vesz, maga lenne a legboldogabb, ha maguk fejlesztenék, hiszen akkor valóban olyanná alakíthatnák, amilyenné szeretnék azt a területet. Tehát támogatja ezt a javaslatot. Egy szavazata már biztos van Könyves Gusztávnak a sajátja mellett. Megadja a szót Szalay Ildikó képviselő asszonynak.

S z a l a y Ildikó képviselő elmondja, az előbb Polgármester úr, még ha csak átvittén is, de megszólította, miszerint mezőgazdasági területként van most is hasznosítva ez a telek. Valóban, csak azt nem tudja, hogy akkor ki adta ki ezt a területet mezőgazdasági területnek, mert hogy nem maga volt az biztos.

M i c h l József polgármester elmondja, ezt nem mondta.

S z a l a y Ildikó képviselő elmondja, akkor miért rajta kéri számon, ez az egyik rész. A második a múltkor elég egyértelműen megfogalmazta, hogy a fejlesztés számára nem az, hogy gomba módra szaporodó lakóparkok kerülnek a város Ramsari területeire, meg természetvédelmi területeire, számára nem ez a fejlesztés. A fejlesztés számára annyi, és a saját jegyzeteiből kicsemegezte, hogy az önkormányzat a 2023. évi C. törvény 7. §-a és a saját klímastratégiája alapján ragaszkodjon ahhoz, hogy beépítés helyett zöld területként tartsa meg ezeket az ingatlanokat, ahol aztán majd természet helyreállítási fejlesztést lehet megvalósítani, és akkor mindenki rendben van, már csak azért is, mert ott a Fényes Tanösvény, ami gyönyörű, sikeres, őszintén gratulál hozzá Polgármester úrnak, meg a korábbi képviselő-testületnek, mert az tényleg egy olyan döntés volt. Tehát akkor a Fényes Tanösvényt vagy ki lehet bővíteni vagy lehet ezeken a területeken egy ligetes, fás parkerdőt létrehozni, amire ugyanúgy büszkék lehetnek, de lakóparkot nem. Nem talál szavakat, ez szembe megy a város saját klímastratégiájával a véleménye szerint.

M i c h l József polgármester elmondja, azért adták ki, hogy hasznosítsák addig is, és karban legyen tartva az a terület. Ez az egyik. A másik, hogy nem tudja Képviselő asszony Tata múltját kertészeti, zöldterület-használati szempontból mennyire ismeri. Érdeklődik, tudja-e, mi volt azon a területen korábban. Bolgárkertészet. Tudja-e, hogy ez mit jelent? Azt, hogy intenzíven növényt termesztettek azon a területen, azt megelőzően, miután Esterházy birtokrész volt. A várral szemben levő terület végig egy tiszta terület volt, és az egészet mezőgazdasági területre használták, de olyan nagyon ne aggódalmaskodjanak ezen sem, mert az önkormányzatnak 140 hektár szántóföld tulajdona van, ebből 100 hektárt hasznosít a Jávorka Sándor Mezőgazdasági Szakközépiskola. Az önkormányzat ingyenesen biztosította a tanulók számára a gyakorlati területet, a maradék részét, ez a 40 hektár pedig itt volt a képviselők előtt, látták a bérleti díjakat, illetve a bérbeadásról szóló döntéseket. A célnak megfelelően mezőgazdasági területként hasznosítják, tehát jó gazda módjára járnak el, de ez a terület soha nem volt erdős vagy egyéb terület. Mindent be lehet ültetni fával, ezzel maga is egyetért, de van itt közöttük olyan, vagy legalábbis a bizottsági tagokkal együtt nézve van itt olyan, aki kint lakik a tóparton, az erdős, üdülő területen állandó lakóként. Erre is van lehetőség Tatán. Az átkosban eladták a tóparti ingatlanokat és zsebkendőkre engedtek üdülőket építeni. Nem ezt támogatják, nem erről van most szó, hanem arról, hogy a város életéhez milyen módon tudnak hozzájárulni egy-egy ingatlannak a megfejlesztésével úgy, hogy még ráadásul az önkormányzat is jól jár, mert a gazdálkodását kiegészíti ez az ingatlan értéke. A saját klímastratégiájukkal egyáltalán nem mennek szembe. Képviselő asszony tegye meg, hogy még egyszer megnézi, amit elmondott, ez a terület a zöld egyenlegükben sem szerepel, mert a szabályozási terv szerint kell, hogy megvalósuljon a zöld egyenleg, ez pedig építési területnek van kiszabályozva. Ilyen formában ott is megbicsaklik a Képviselő asszony által mondottak. Ez teljesen rendben van. Érdeklődik Képviselő asszonytól, hogy jelen pillanatban, amikor szántóföldnek használnak egy területet, akkor az év hány hónapjában zöld az a terület. Egy részében, ebben megállapodhatnak, ne vitatkozzanak a hónapokon meg az éveken, viszont ha ott beépül, az ottani zöldfelületek, folyamatosan zöldfelületek lesznek. Többször elmondták már, hogy mekkora része beépíthető. Megkéri dr. Bakos Zsolt

irodavezető urat, hogy mondja meg, hogy hány százaléka építhető be ennek a területnek.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ennek a területnek, a 30%-a beépíthető.

M i c h l József polgármester tehát, a 30%-a beépíthető, a 70%-án pedig folyamatos zöld lesz, fákkal, kertekkel. Az út is benne van a 30%-ban. Megadja a szót Gönczy Mihály képviselő úrnak, és utána szavaznak, lezárja a vitát.

G ö n c z y Mihály képviselő elmondja, csak reflektálni szeretne Könyves Gusztáv képviselő úr felvetésére. Maga sem szavazta meg a napelemparkot, valószínűleg nem emlékszik rá Képviselő úr, de nem támogatta. Gyakorlatilag Tata minden részén futott már, és a búzamezős posztja alatt megtalálható minden információ, úgyhogy többet nem is szeretne róla mondani, de a napelemparkot sem támogatta, mert fontosabbnak tartja, hogy mezőgazdasági terület maradjon, sőt úgy tudja fel is szólalt, el is mondta, ha napelempark lenne, utána gyakorlatilag lehetetlen lenne a visszaminősítése a jelenlegi gazdasági helyzetben, úgy gondolja.

M i c h l József polgármester megjegyzi, marhaságot mond.

G ö n c z y Mihály képviselő ezt gondolja, ha marhaság, akkor is ezt gondolja,

M i c h l József polgármester hozzászói, szó nincs arról, hogy nem lehet visszaminősíteni valamit. A legjobb megoldás lett volna annak a területnek a gyenge minősége miatt a napelem hasznosítás, de most ez nem téma.

G ö n c z y Mihály képviselő elmondja, a cég képviselőjét meg lehet kérdezni, hogy történt-e már hasonló visszaminősítés.

M i c h l József polgármester elmondja, azért nem történhetett, mert 10-15 éve építenek ilyen parkokat, így persze, hogy nem történt visszaminősítés. Külföldön meg 25 éve épülnek, Ez egy folyamatos fejlesztés. Elmondja, Kvittung Dániel alpolgármester úr fönntartja a javaslatát.

További hozzászólás hiányában **szavazásra bocsátja** a Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 147/2025. (III.27.) határozatának módosításáról szóló határozati javaslatot a kivetítőn látható módon,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 7 igen és 5 nem szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
193/2025. (IV.9.) határozata
Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 147/2025. (III.27.) határozatának
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 147/2025. (III.27.) határozatát akként, hogy a határozat első pontjában szereplő ingatlanok közül a Tata, Fényes fasor menti 1363/102 és 1363/103 hrsz.-ú ingatlanok lakóterületnek kiszabályozott részei sor törlésre kerül, a határozat módosítással nem érintett részei továbbra is hatályban maradnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

M i c h l József polgármester tájékoztatja képviselőtársait, hogy az idei költségvetés bevételi oldalán a mai döntésükkel 600 M Ft-nál valamivel több összegű lyukat ütöttek, ezért nagy tisztelettel várja képviselőtársai, a FÜGE és TETT képviselő közösségének a javaslatát, hogy ezt milyen összegből kívánja pótolni a költségvetésben. A képviselő-testület minden anyaghoz hozzáfér az interneten, tehát ott át tudják nézni, az önkormányzat vagyona vonatkozóan a teljes adatbázis elérhető. Szeretne még egy kérdést föltenni. A holnapi napon megküldik képviselőtársainak a 16 pályázatból a formai hiba nélkül benyújtott pályázatokat a három cégük vezetésére. Az eddigi tudása szerint talán 14 biztos, hogy megússza talán a formai hibás elutasítást, tehát azokat fogják megküldeni, amelyekben nincsen formai hiba, amit nem lehet pótolni. A hiánypótlásoknál máig kellett, hogy megérkezzenek, amit lehetett pótolni. Ebből az anyagból, a képviselőtársai megkapják az önéletrajzi részt és a programot, amelyet az illető pályázó megfogalmazott a cég vezetésével összefüggésben. Az a javaslata, hogy jövő hét szerdán tartsanak egy összevont bizottsági ülést, amin minden bizottság együtt ülésezve értékeli az összes pályázatot, és akkor a képviselő-testületi ülésen tudnak döntést hozni. A köztes bizottsági ülésen, tehát az utolsó előtti szerdán pedig a normál napirendeket lesz lehetősége megtárgyalni a bizottságoknak. Az eddigi terv szerint 34 napirend lesz az áprilisi képviselő-testületi ülésen, ezért javasolja, hogy két bizottsági ülésre bontva, tehát a pályázatokat külön véve tárgyalják meg. Érdeklődik, hogy van-e valaki, akinek ellenvetése van azzal, hogy a jövő hét szerdán, azaz 16-án délután 14:00 órakor összevont bizottsági ülést tartsanak. Erre a rendkívüli bizottsági ülésre meghívják a pályázókat, és mivel mindegyik dolgozó ember, ezért gondolták, hogy délutánra el tud kéredzkedni, biztosítani tudja. Van egy hete mindenkinek, hogy elolvassa az összes pályázatot, kiértékelje magában és döntést hozzon. Bizottsági javaslattételről van szó, tehát a döntést a képviselő-testület fogja meghozni. A bizottság mindet javasolhatja akár, tehát itt most nem olyan jellegű a dolog, hogy a bizottságnak el kell döntenie, hogy ki az az egy, akit ő szeretne. Elmondja, a délelőtt nem jó, mert üzleti reggelit hirdetett meg és azon a délelőttön a vállalkozókkal találkozni, azt már nem tudja áttenni, mert annak a meghívása megtörtént. A pályázókra kell most tekintettel lenniük, nem magukra, hogy a pályázóknak ne kelljen ezért szabadságot kivennie. Elmondja, nem kötelező beszéltetni a pályázókat, megmondta, hogy mindenki nézzon meg a Youtube-on egy képviselő-testületi ülést, legalább egyet, hogy kik lesznek a főnökei, tehát miért félnének a képviselő-testületi ülésen való megjelenéstől. Nem kell fél órát beszélgetni velük, mindenki eldönti, hogy kíván-e kérdést feltenni vagy nem kíván. Nem kell mindenkinek kérdést föltenni. Azt kérte minden képviselőtől, hogy a szerdát tartsa fenn testületi és bizottsági, valamint egyéb önkormányzati munkára. Azt gondolja, ennyit kérhet, hogy legalább egy olyan nap legyen a héten, amikor nyugodtan tervezhetnek rá. Érdeklődik, ki az, aki biztosan nem tud eljönni, a határozatképességet a FÜGÉ-nek kell biztosítani. A TETT képviselője nem biztos, hogy ideér, illetve Hörömpöli Éva nem ér ide, de többiek itt lesznek. Ismerteti, 15:00 órakor kezdik az együttes ülést.

Megköszöni a mai munkát. A kedves tataiaknak, köszöni a figyelmet. A mai ülést 17.34-kor bezárja.

K.m.f.

Michl József
polgármester

dr. Horváth József
jegyző