

Szám: I/12-26/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2025. július 16-án 13.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott üléséről.

Jelen vannak: Michl József polgármester
Kvittung Dániel alpolgármester
Dr. Szerencsi Richárd alpolgármester

Boglári Zoltán, Komondi Ágnes, Könyves Gusztáv, Robozné Schönfeld Zsuzsanna, Szalay Ildikó és Szekeres Aliz képviselők.

továbbá dr. Horváth József jegyző.

Távol vannak:
Bányai Tihamér,
Gönczy Mihály,
Hörömpöli Éva képviselők.

Az ülésre meghívást kapott:

Dr. Kancz Csaba a KEV Kormányhivatal főispánja
Bencsik János, a Tatai-medence országgyűlési képviselője
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
Stamler Jánosné könyvvizsgáló, ASC Adószakértő Kft.
Vereckei Judit a Tatabányai Tankerületi Központ igazgatója
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Dr. Vízkeleti András díszpolgár
Kótai László díszpolgár
Bohács Gyuláné díszpolgár
Dr. Béres György díszpolgár
Császár Angéla díszpolgár
Pitti Katalin díszpolgár
dr. Turczi István díszpolgár
Sylvester Edina díszpolgár
Tompai Andor díszpolgár
Elsner László díszpolgár
Prof. Dr. Kerekes Sándor díszpolgár
Soltész István díszpolgár
dr. Friedrich Gábor díszpolgár

Kirschner József díszpolgár
E. Szabó Margit díszpolgár
Acsainé Dávid Ágnes díszpolgár
Labanc Györgyi díszpolgár
Németh Tamás János díszpolgár
Sárközi József díszpolgár
Tatabányai Járási Ügyészség Vezetője Dr. Csuha Krisztián
Tatai Járásbíróság Elnöke dr. Király Szonja
MH Klapka György 1. Páncélosdandár Parancsnoka Tóth István ezredes
Tata és Térsége Civil Társulás elnöke
Tatai Evangélikus Egyházközség
Tatai Református Egyházközség
Szent Imre Plébánia
Szent Kereszt Plébánia
Horváth Tünde Csilla a Humán Bizottság nem képviselő tagja
Dr. Varga András a Humán Bizottság nem képviselő tagja
Juhász Tamás a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
Kiss Tamás a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagja
László Tamás a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
Klement Diána a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
Ballabás Gábor a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
Schenk Attila a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagja
24 ÓRA megyei napilap

A napirendekhez meghívottak:

Kapás Dóra, a Szerencsejáték Zrt. vezető ESG szakértője
Jakab Jácint a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője
Pap Tibor, Peron Music Alapítvány Kuratóriumának elnöke
Kerekes Balázs, a Shotokan Kölyöksárkány Sportegyesület elnöke
Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöke

Az ülésen jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerinti személyek.

M i c h l József polgármester tisztelettel köszönt mindenkit a képviselőtestület júliusi rendkívüli ülésén. Köszönti azokat is, akik televízión keresztül követik az adásukat, a napirendek előadóit, a jelen levő kollégáit. Jegyző úrnak köszöni az előkészítését az előterjesztéseknek. Megállapítja, hogy 9 fővel vannak jelen, és így a mai ülésük határozatképes. Az ülést 13.04-kor megnyitja. Napirend előtti felszólalásra jelentkeztek hárman is, de nem tudja, hogy véletlen vagy direkt nyomta meg Szalay Ildikó az ügyrendi gombot. Jelzi, ügyrendi javaslata lenne képviselő asszonynak, de akkor majd később adja meg számára a szót. Napirend előtti felszólalásra adja meg a szót Könyves Gusztáv képviselőnek.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő köszönti a nézőket, illetve a kedves képviselőtársait. Miért is kért most szót? Kicsit megelőzi a történeteket azért, mert majd bejelentést fog tenni Polgármester úr. Elmondja, 2025. július 11-ével megalakították a frakciójukat. Ezzel kapcsolatban szeretett volna egy-két gondolatot elmondani. Először is egy rövid áttekintést, hogy milyen folyamatot jártak be és miért most alakult meg a frakció. Sok vita van akörül, hogy most FÜGE, függetlenek frakció, nem frakció, mi is a szerepük és helyük itt a képviselő-testületben. Erről egyszer tett is egy nyilatkozatot, amit írásban is föltett az oldalára. Ettől függetlenül még most is vannak képviselőtársai, akik nem egészen értik a helyzetüket, és ezt szeretné egy kicsit rendbe tenni. A történet ott kezdődött, hogy az önkormányzati választások előtt alakult egy egyesület politikai céllal, az a FÜGE, a Függetlenek Együtt Egyesület, aminek nem titkolt szándéka az volt, hogy egy alternatívát kínáljon az akkor regnáló városvezetéssel szemben és egy olyan a városban megjelenő igényt szolgáljon ki, hogy hát mondják úgy, hogy frissítsék meg a városvezetést. Ez az egyesület kiállított 5 képviselőjelöltet. 8 körzet volt, még hiányzott 3 képviselőjelöltjük, viszont a látókörükbe került olyan független képviselő, több is, tehát a látókörükbe kerültek független képviselők, akikkel akkor ők úgy gondolták, hogy az értékrendjük és a célkitűzésük egyezik. Itt találták meg, illetve itt találták meg egymással is többek közt közösen egy közös megbeszélésen, gyakorlatilag majdnem hogy állásinterjún elmondták, hogy mik a céljaik, mit szeretnének a várospolitikában és akkor úgy tűnt, hogy a független képviselőknek az értékrendje és a célkitűzése megegyezik az egyesületével, ezért stratégiai szerződést kötöttek, stratégiai együttműködést kötöttek, amelynek keretében közösen, az egyesület támogatásával elindultak az önkormányzati választáson. A kampányidőszakban azt is mondhatná, hogy kiderült, hogy ez a csapat akkor elég jól működött, és kimondva, kimondatlanul is tettek egy ígéretet a választóiknak, hogy bármi is fog történni, bárhogyan alakul a választás, akik bejutnak, illetve akik nem, továbbra is a város érdekében fognak tevékenykedni együtt Tataért. És ezt akkor komolyan is gondolták. Eljött a választás napja, kialakult az a helyzet, amikor gyakorlatilag 3 egyesületi tag és 3 nem egyesületi tag független képviselő bejutott, és egy új helyzetet teremtett és gyakorlatilag az az ígéretük, hogy frakcióban vagy egy csoportban menetelnek tovább, hát ez egy kicsit most várattatott magára. Az okokat nem szeretné most boncolgatni. Aki követte a képviselői munkájukat, illetve az önkormányzat tevékenységét, főleg a legutolsó alkalommal, szerinte pontosan tudja, hogy miért nem alakult meg ez idáig a frakció. Azt is mondhatná, hogy megígérték, megcsinálták. Nem úgy, nem feltétlenül úgy, abban a formában, egy kicsit másképp, kicsit kisebb létszámban, de azt gondolja, hogy ettől függetlenül ilyen lelkesedéssel és továbbra is a városért fognak együtt tevékenykedni. Az, hogy miért pont most, talán mostanra lett világos és egyértelmű, hogy amiben eddig reménykedtek, az abban a formában nem valósulhat meg. Úgyhogy elhatározták, hogy itt már nem várnak tovább. Kiderültek a felállások, ki hogyan foglal pártállást a testületben, ki milyen értékrendek mentén dolgozik, úgyhogy hárman úgy döntöttek, hogy már megígérték, megcsinálják. Még egyszer mondja, nem ez volt a terv. Ez a FÜGE-frakció, mondják úgy, hogy nem az a FÜGE, amiről ábrándoztak, „kicsi, zöld is, de a mienk”. Úgyhogy meglátják, hogy ebből mi fog kisülni. Remélik a legjobbakat, bizakodóak. Azt gondolja, hogy a legutóbbi testületen elszenvedett gyomrosból most felálltak és talán így újult erővel menetelnek tovább. Az, hogy miért húzódott idáig, még egyszer mondja, sok mindennel számoltak, belső ellenséggel nem. „Tróját is elveszejtette egy faló, hát minket nem, hála istennek” - azt gondolja. De nyitottak továbbra is a kompromisszumokra, az együttműködésre, és továbbra is azt gondolják, amit az elején is gondoltak, hogy ide bekerült 7 ember, aki reményt adott a városnak. Azért még bízik benne, hogy ez a 7 ember előbb-utóbb úgy együtt fog dolgozni, hogy valóban meg fogják határozni a város sorsát és olyan irányba, amit megígérték. Úgyhogy köszöni szépen a figyelmüket és még egyetlenegy kérése van, hogy amikor szétszedik majd őket,

meg ezt a frakciót, megfogalmazzák kritikai észrevételüket, legalább egy hetet várjanak vele. „De bízom benne, hogy Önök is most adnak nekünk egy olyan bizalmat és olyan támogatást, amivel Önökkel együtt menetelhetünk tovább.”

M i c h l József polgármester jelzi, Kvittung Dániel szeretne napirend előtti hozzászólást mondani.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester üdvözl mindenkit, a tévénezőket, a tataiakat, a képviselő-testületet. Elmondja, az első része a felszólalásának az egy üzenetátadás lesz Bányai Tihamér képviselő úrtól, aki jelen pillanatban szabadságát tölti, és ezért nem tud itt lenni. A következőket fogalmazta meg: „A mai naptól hivatalosan is csatlakozom a Part FÜGE - Függetlenek Együtt Egyesület képviselői csoporthoz. Döntésem mögött nem taktika áll, hanem meggyőződés. Meggyőződés abban, hogy Tata jövője közös munkával, egymásra figyelve épülhet. A korábbi időszak megmutatta, hogy külön-külön, nem egyetértésben nem tudunk olyan minőségben és ütemben haladni, mint amit megálmodtunk. Mindannyian felelősséggel tartozunk azoknak, akik bizalmat szavaztak nekünk. Ezért hiszek abban, hogy a függetlenség nem magányt jelent, hanem valódi összefogást. Az első lépést megtettük, hogy közös elképzeléseink valóra váljanak, mégpedig olyan elvekre építve, amelyek nem a hatalom megtartásáról, hanem a közösség szolgálatáról szólnak. Továbbra is azért dolgozunk, hogy minden döntésünk a tatai lakosok és vállalkozások érdekeit szolgálja. Elég volt abból a politikai pingpongból, ahol a város sorsa másodlagos szereplő csupán. Mi nem díszletet építünk a hatalmi színjátékhoz, hanem alapot az élhető jövőhöz.” Teljes mértékben egyetért Bányai Tihamér szavaival. Nagyon fontos tisztelt tataiak, hogy azt a bizalmat, amit megkaptak, azt nem veszítették el, reméli. Teljes mértékben, elnézést, ahogy a képviselőtársa is fogalmazott, a politikai pingpongért, nem szeretnék, hogyha a város sínylené meg ezt, ezt az egész politikai csatározást. Maga is úgy gondolja, hogy a közös frakció az első lépése annak, hogy egy sokkal stabilabb és átláthatóbb önkormányzati működést létrehozzanak, ahol 100 százalékban megbízhatnak egymásban és nem kell attól tartaniuk, hogy bizonyos úgynevezett hátsó szobás alkukkal próbálják a képviselők egymást orvul kicsinálni. Tehát náluk ilyen nem lesz, és nagyon-nagyon szépen köszönik a választók bizalmát, és megígéri, hogy ahogy Könyves képviselőtársa is fogalmazott, hogy kövessék a munkájukat és utána hozzanak akkor ítéletet.

M i c h l József polgármester megadja a szót Boglári Zoltán elnök úrnak, képviselő úrnak.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke elmondja, tisztelt Tataiak, a kedves Tévénezők, tisztelt Képviselő-testület, nehéz egy olyan ügyben szót kérni, megszólalni, amikor az embernek közvetlen családtagjait, illetve konkrétan ebben az ügyben a gyerekeimet érte önkormányzati üggyhöz kapcsolódóan, tehát személye miatt inzultus. Most neveket, helyszíneket, tényeket nem fog mondani, mert úgy érzi, hogy minden érintettel normál emberi szóval ezeket, ezt az ügyet megbeszélték. Egy kicsit korábbról indít, talán ismert volt, ez 2020-ra datálható, amikor még az előző testület tagjainak egy része fenyegető levelet kapott egy másik képviselőtársuktól azzal, hogy ha így vagy úgy szavaznak, akkor nem lesz maradásuk a városban. Gondolja, erre mindenki emlékszik most nevek nélkül is. Tehát egy jelenségre szeretné felhívni a figyelmet, amit jó lenne, ha most itt a felszólalását követően vagy annak hatására ez el is tűnne a tatai közéletből, mert úgy gondolja, hogy ez abszolút nem része annak. Most ez a jelenség, ha szabad így fogalmazni, akkor szintet lépett, hiszen tudják azt és nem sajnáltatni akarja magát, hiszen minden képviselő, mint közszereplő azzal tisztában kell

lenniük, hogy bizonyos határig többet kell elviselniük, mint mondjuk akár tatai polgár vagy akár mondjuk jelen esetben a saját családtagjai. Itt arról volt szó, hogy az egyik előterjesztéshez kapcsolódóan úgy mondja és ezt többször is mondta, itt az üléseken elhangzott, hogy hergeléssel, fél információkkal, túlzásokkal, valótlanosság állításokkal egyes képviselőtársai addig fokozták egyes, az adott ügyben érintettek hangulatát, ha lehet így mondani, hogy a realitásoktól, a döntés valós tartalmától teljesen elrugaszkodva, a józan ítélőképességüket elveszítve a gyermekeiket inzultálták. Úgy gondolja, hogy ez itt szintet lépett, és ezt elfogadhatatlannak tartja. Tény, amit említett is, hogy nekik képviselőknak, mint közszereplőknek többet kell elviselni bizonyos határig, de úgy gondolja, hogy a gyerekei nem tartoznak ebbe a körhöz, úgyhogy az ügyhöz méltán a szükséges intézkedéseket megtette. Mint említette is az érintettekkel egyeztetett normál emberi módon és úgy gondolja, hogy az ügyet itt a maga részéről lezártnak tekinti, tehát félreértés ne essék, már előjött itt a bizottsági ülésen, nem a gyermekei mögé szeretne bújni, hanem csak az ő érdekeiket védi, hogy nemcsak a saját, hanem az egyik képviselőtársa munkája révén se érje senkinek családtagját inzultus. Úgyhogy most azzal a kéréssel fordul a képviselőkhöz, hogy bármilyen testületi előterjesztés kapcsán, tudják, hogy talán az elmúlt testületi ülésen volt olyan előterjesztés ahol még „A”, „B”, „C”, „D”, talán még „D” lehetőség is volt, vagy ahol nincs ilyen csak maga az előterjesztés egy határozati javaslat van, hogy nyugodtan a realitások talaján maradván mindenki a saját lelkiismeretének vagy épp a frakció álláspontjától függően védje az adott előterjesztési pontot, akármelyik verziót, csak arra kéri, hogy ezt bármilyen megnyilatkozásban úgy tegyék, hogy lehetőleg ezt a hergelés részt, ezt mellőzzék, és a tartalmi lényegekre koncentráljanak. Csak ennyit kérne a jövőre nézve.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólást és maga is fölháborítónak tartja azt, hogy valaki meri venni a bátorságot, hogy egy képviselő családját megfenyegetse, különösen kiskorú gyermekeit. Nagyon szeretné azt kérni képviselőtársaitól, amit elmondott elnök úr, képviselő úr is, hogy segítsenek abban, hogy azért ne fordulhasson elő ilyen, hogy valamilyen módon is részük van ebben a hergelésben, ebben az állapot előidőzésében. A tataiaktól pedig azt szeretné kérni, hogy ha valakinek baja van velük személyesen, akkor bátran keressék meg. Az ajtaja mindig nyitva van. Olyan még nem volt, aki bejelentkezett és nem tudott eljönni hozzá néhány napon belül. Bárkit fogad és bárkivel hajlandó leülni. Azt gondolja, a képviselőtársai ugyanígy vannak. Az a lehetőség is természetesen fennáll, hogy ilyen esetben az érintett feljelentést tegyen, és jogi úton szerezzen érvényt az igazságnak. Önmagában szomorú az, hogyha idáig kell eljutniuk. Tata város közéletében az elmúlt 30 évben nem emlékszik ilyenre, hogy bármelyik képviselőnek a családját vette a bátorságot egy tatai ember és megfenyegette. Nagyon kéri, hogy próbáljanak meg e tekintetben is egy emberhez méltó és Tatához méltó, a tataiakhoz méltó életet élni és az ügyeiket eszerint rendezni. Mielőtt Szalay Ildikónak megadja a szót, még vissza kell térnie Könyves Gusztáv bejelentésére és Jegyző urat kéri, hogy most hadd tudja meg mindenki, hogy pontosan mi a neve ennek a frakciónak, mert ezt nem hallották Képviselő úr elmondásából, legalábbis nem emlékszik, hogy elhangzott a konkrét neve a megalakult új frakciónak, aminek akkor 3 képviselőtársuk a tagja, Bányai Tihamér, Könyves Gusztáv és Kvittung Dániel. Tehát mi a neve akkor ennek a megalakult frakciónak, hogyha ezt szabadna megkérdezni.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, tisztelt Képviselő-testület, tisztelt Polgármester úr, a bejelentés az SZMSZ-nek megfelelő tartalommal készült. Egyetlen ponton szükséges a pontosítás, hisz az SZMSZ úgy fogalmaz, hogy 3 képviselő alakíthat képviselőcsoportot, be kell jelenteni a polgármesternek, meg kell jelölni a képviselőcsoport vezetőjét, helyettesét és a nevét a

képviselőcsoportnak és a névre az a szabálya a Szervezeti és Működési Szabályzatukban, hogy ott fel kell tüntetni a képviselők jelölőszervezetét is. A 3 képviselő úr esetében a jelölő szervezet az a FÜGE - Függetlenek Együtt Egyesület. Ez a hivatalos jelölőszervezet, épp ezért ezt a nevet fel kell tüntetni a képviselőcsoport nevében, ezért a képviselőcsoportot úgy lehet elnevezni, vagy fenntartva, hogy egyébként hozzá lehet tenni más szót, tehát a PART megnevezést, amit bejelentettek, tehát úgy teljes, hogy PART - FÜGE - Függetlenek Együtt Egyesület képviselőcsoport. Kéri, ezt erősítsék meg a képviselők, hogy ez a bejelentés így, bár Kvittung alpolgármester úr ezt elmondta, hogy így teljes, és akkor ennek az írásbeli dokumentálását is megteszik, hogy egyértelmű legyen.

M i c h l József polgármester megköszöni a tájékoztatást. Jó munkát kíván a megalakult új frakciónak. Megadja a szót Szalay Ildikó képviselő asszonynak, mondja el mi a javaslata.

S z a l a y Ildikó képviselő tisztelettel köszönt mindenkit. Hozzáteszi, egyébként nehéz ezek után megszólalnia. A javaslata viszont az lenne, szeretné kérni - a Szerencsejáték Zrt.-vel kezdenek és a játszótérrel - hogy vegyék előre a tankerületről, valamint a Sotokan Egyesületről szóló döntéseket a napirend kapcsán.

M i c h l József polgármester megköszöni a javaslatot és jelzi, nem tudják előre venni, mert a képviselőtestületi ülésen nem mozgatják a napirendeket, így nem javasolja ezt a módosítást. Kérdezi a képviselőtestületet, ki az, aki egyetért Szalay Ildikó javaslatával.

Szavazásra bocsátja az napirend módosításra tett javaslatot, mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja, 4 igen, 2 nem, 3 tartózkodással szemben nem ért egyet és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
424/2025. (VII.17.) határozata**

„A Tatabányai Tankerületi Központ kérelme” és a „Bérleti szerződés megkötése a Shotokan Kölyöksárkány Sportegyesülettel” című előterjesztések 2. – 3. napirendi pontként való tárgyalásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem ért egyet azzal, hogy „A Tatabányai Tankerületi Központ kérelme” és a „Bérleti szerződés megkötése a Shotokan Kölyöksárkány Sportegyesülettel” című előterjesztéseket 2. – 3. napirendi pontként tárgyalja meg.

M i c h l József polgármester kéri, hogy a napirendről döntsenek. A napirendekhez tájékoztatja képviselőtársait, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi ponthoz, a 9.-hez mindegyikhez Könyves Gusztáv nyújtott be egy-egy módosító javaslatot. A 9. napirend ár részéhez pedig Kvittung Dániel alpolgármester úr nyújtott be egy módosító indítványt. Sürgősségi indítványként előterjesztést küldtek meg, „Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033 Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről”, valamint „A Tatabányai Tankerületi Központ kérelme” címmel, illetve „A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelőbizottságával kapcsolatos döntés meghozatala” címmel. Ezt a meghívó szerinti 6. napirend „B” pontjaként javasolja tárgyalni. Tájékoztatja képviselőtársait, hogy Bányai Tihamér, aki jelenleg nincs itt most az ülésükön,

sürgősségi indítványt nyújtott be „Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendeletük felülvizsgálatáról, módosításáról”. Erre vonatkozóan Jegyző urat kéri meg, hogy a jogszabályi háttérét, illetve a törvényességi lehetőségét ennek a sürgősségi indítvány tárgyalásának majd fejtsse ki. Az elküldött előterjesztésekhez képest ezeket a változásokat szeretne volna megemlíteni, és akkor Könyves Gusztáv szintén ügyrendi javaslattal szeretne élni. Hallgatják, hogy mi az az ügyrendi javaslat.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő ismerteti az első ügyrendi javaslata először is egy kérdés Jegyző úrhoz, mert maga a Bányai Tihamér képviselőtársa által beterjesztett SZMSZ-módosításnak az előterjesztője, jogában áll-e visszavonni és akkor nem kell erről többet beszélni. Tehát azt tudomásul véve, amit a bizottságon elmondott Jegyző úr, azt tudomásul véve akkor azt visszavonja. Azt nem kell tárgyalniuk. Előadóként visszavonhatja-e? Jó, akkor erről majd szavaznak. Ellenben a saját előterjesztését azt szeretné visszavonni, ami a Rend-ház Peron bérleti szerződés meghosszabbításával kapcsolatos. Azt a bizottsági ülésen megtárgyalták, az ott elhangzottak alapján azt visszavonja, illetve a további javaslatai, Polgármester úr kiküldött a képviselőknek egy levelet, amelyben kérte, hogy jelezzék, hogy két időpontból melyik jó nekik. Jelezte, hogy ez az időpont számára a 30-a lett volna jó, de megoldotta. Illetve még egy kérdés volt benne, hogy a sürgősségi napirendi pontokat indokolják meg, hogy mitől sürgősek azok. Az ide vonatkozó SZMSZ-passzus szerint ez nem történt meg. Az értékelése szerint az együttműködési megállapodás a Szerencsejáték Zrt.-vel, a Sotokan Egyesülettel kapcsolatos előterjesztés, illetve a Tatai Városgazda Nonprofitnál is - mindjárt mondja - a Tatabányai tankerületi központ kérelme, a saját értékelése szerint sürgősségi, a többit nem találta megalapozottnak, így javasolja azokat egyenként megszavaztatni és levenni a napirendi pontokról.

M i c h l József polgármester megköszöni a javaslatot. Jelzi, akkor a visszavonást mindenki vette, tehát a 3. napirendhez nincs módosító indítvány, a másiktól pedig dönteni fognak, a Bányai Tihamér-féléről. A sürgősségi indítvány, vagyis azt, hogy miért kell rendkívüli ülést tartani és azokra miért kell ezeket a napirendi pontokat megtárgyalniuk, azokat szívesen mindegyik témánál egyenként megindokolja Könyves Gusztávnak, ha úgy gondolja, hogy ezek ráérnek majd szeptemberben megtárgyalni, szívesen elmondja mindegyiket, de semmi akadálya, hogy egyenként szavazzák meg a napirendre vételét ezeknek a témáknak. Aztán aszerint mennek, belefér az időbe. A sürgősségi indítványokról döntenek először, tehát amelyek a meghívóban nem szerepeltek és úgy küldték ki. Először kéri, hogy döntsenek a „Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033 Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről” című előterjesztés napirendre vételéről.

Szavazásra bocsátja a „Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033 Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről” című előterjesztés napirendre vételét, mellyel a képviselő-testület jelenlévő 9 tagja, 6 igen, 3 nem, 0 tartózkodás mellett nem ért egyet és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
425/2025. (VII.17.) határozata**

**„Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033
Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről”
című előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033 Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről” című előterjesztés napirendre vételével nem ért egyet.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja „A Tatabányai Tankerületi Központ kérelme” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
426/2025. (VII.17.) határozata**

„A Tatabányai Tankerületi Központ kérelme” című előterjesztés napirendre vételéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A Tatabányai Tankerületi Központ kérelme” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja „A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságával kapcsolatos döntés” című előterjesztés napirendre vételét, , amit a 6. napirend B) pontjaként fognak tárgyalni. Kéri, hogy szavazzunk ennek a napirendre vételéről.

A képviselő-testület jelenlévő 9 tagja, 7 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
427/2025. (VII.17.) határozata**

**„A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságával kapcsolatos döntés” című
előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságával kapcsolatos döntés” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester megadja a szót dr. Horváth József jegyzőnek.

dr. H o r v á t h József jegyző jelzi, hogy a belterületi kerékpárúttal kapcsolatosan nem tudta napirendre venni, mert sürgősségi indítvány esetében minősített többség szükséges, tehát azt nem tudta napirendre venni 6 szavazattal a képviselő-testület.

M i c h l József polgármester akkor a nemmel szavazókat szeretné megkérdezni, hogy van-e valaki, aki belátja, hogy így akkor elesnek attól a X millió forinttól, amelynek a felhasználására ilyen módon van csak lehetőségük. Valaki, aki esetleg elolvasta a napirendet és látta benne, hogy

miért szükséges ezt tárgyalni, az módosítja-e a javaslatát, a véleményét. Megadja a szót Könyves Gusztáv képviselőnek.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő elmondja, elolvasta és ugye ez annyira sürgős volt, hogy ezt tegnap kapták meg ezt az anyagot, annak ellenére, hogy ezt már 6-án megküldték. Tehát ez 6-án ez már kész volt ez az anyag. Nem érti, hogy mi volt a várakozás ideje, megint kényszerpályára tették.

M i c h l József polgármester megjegyzi, fölteszi a napirendnél.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő elmondja, továbbra is tartja magát ahhoz, hogy nem. Adjanak kellő időt, nem tudja meddig határidős még, mert ezt se tüntették fel, nem indokolták meg neki írásban, úgyhogy az alapján dönt, ami információ rendelkezésére áll. Akkor polgármester úr talál egy másik időpontot, amikor itt lesznek a képviselőtársai is.

M i c h l József polgármester elmondja, azt kérte, hogy az jelezzon, aki hajlandó megváltoztatni a szavazatát. Van-e ilyen a nemmel szavazók között? Nincsen. Akkor elestek. Van. Tessék.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő bekapcsolt mikrofon nélkül szól hozzá. Hozzászólása nem érthető.

M i c h l József polgármester megkérdezi, hogy Képviselő úr megengedi-e, hogy vezesse az ülést.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő bekapcsolt mikrofon nélkül szól hozzá. Hozzászólása nem érthető.

M i c h l József polgármester kéri, ne beszéljen bele az ülés vezetésébe.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő bekapcsolt mikrofon nélkül szól hozzá. Hozzászólása nem érthető.

M i c h l József polgármester megjegyzi, de azt majd eldönti, nem akar Képviselő úrra semmit sem kényszeríteni, Isten őrizz, hogy rá valamit is kényszerítsen. Képviselő úr, nagyon elég ez már így is, dehogy akar még valamit képviselő úrra kényszeríteni. Megadja a szót Szalay Ildikónak.

S z a l a y Ildikó képviselő megkérdezi egyrészt mikor jelezték képviselőtársai, azt szeretné tudni, hogy ők ezen az ülésen nem vesznek részt. Ugyanis azt gondolja, hogy ezek között a napirendi pontok között, bizony nem egy olyan sarkalatos kérdés van, amiről azt gondolja, hogy közösen kellene mindannyiuknak dönteniük, és elég szomorúnak látja azt, hogy van, aki egész egyszerűen azzal, hogy most nincs itt, azzal effektíve kihúzhatja magát a döntésének a felelőssége alól. Ez lenne az egyik kérdése. A másik kérdése pedig az lenne, pontosan ezzel kapcsolatosan, hogy egyébként például ennek a kerékpárutas döntésnek mi a határideje, mert tényleg azt gondolja, hogy a képviselő-testület azért képviselő-testület, hogy közösen hozzák meg azokat a döntéseket, amiért utána mindannyian vállalják a saját döntésükért a felelősséget. Azért

ez így, hogy 3 képviselő is hiányzik a testületből és ilyen napirendi pontokról, ilyen súlyos napirendi pontokról így döntsenek, mélységesen szomorú.

M i c h l József polgármester megköszöni képviselőasszony véleményét. Az előre meghirdetett normál ülések esetében is előfordult, hogy hiányoztak képviselőtársaik. A képviselő-testület tagjainak az ülésen nincs semmiféle kötelezettsége, hogy részt vegyenek, ez a képviselői szabadsággal összefügg, nincs ilyen kötelezés. Ha egy évig valaki nem vesz részt a munkában, akkor törölődik a képviselői névsorból, tehát akkor megszűnik a képviselői mandátuma. Nincs ilyenről szó. Nyár van, abszolút elfogadja, hogy nem tud olyan időpontot találni, ami mindenkinek jó, ezért egy olyan időpontot kell mindig keresnie, amikor biztosított a többség. A kötelessége az, hogy a többséget tudja a testületi ülésre biztosítani, megpróbálni. „Miután kisebbségben van az én frakcióm, ezért csak Önökkel, illetve a többi képviselőtársammal együtt tudunk többséget alkotni.” Jelenleg többségben van a testület, teljesen törvényesen határozatképes, 9 fő jelen van a 12-ből, minden további nélkül tudnak döntéseket hozni, tehát ezzel nincsen semmi ilyen jellegű gond, azt gondolja. Maga is azt szereti, és az esetek 99%-ában így van, ahogy Képviselő asszony elmondta, hogy itt van mindenki, tehát ez a normál menetrend. Arra vonatkozóan, hogy miért fontos ennek a kérdésnek a mai tárgyalása, arra vonatkozóan megkéri Lakos Zsuzsa irodavezetőt, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet.

***K ö n y v e s Gusztáv képviselő** bekapcsolt mikrofon nélkül szól hozzá, hozzászólása nem érthető. Majd kikapcsolja a szavazógépet 13:35-kor és a tárgyalóterem egy távolabbi pontján foglal helyet. A képviselő-testület 8 fővel van jelen.*

M i c h l József polgármester felkéri Lakos Zsuzsanna irodavezetőt, hogy ismertesse, miért sürgős ez a napirend.

L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető elmondja, ahogy az előterjesztésben is olvasható, a támogatási szerződés módosítását nyújtották be június 6-án. Ezt követően az önkormányzat hiánypótlást kapott. Ennek a hiánypótlásnak a teljes, ebbe a hiánypótlásba került bele az, hogy visszafizetésre van szükség, és ezt a visszafizetést csak akkor tudják megtenni, hogyha az előirányzatot biztosítják. Ezekre az európai uniós pályázatokkal kapcsolatos hiánypótlásokra 7-14 napot kapnak. Ebben az esetben 7 napon belül kérték megválaszolni a szükséges pontokat, ezt meg is tette az önkormányzat és július elején benyújtotta a hiánypótlást. Azonban az előirányzat, a visszafizetést leírták, hogy nem tudják teljesíteni annak hiányában, hogy az előirányzat nem biztosított. Ezt ugyanúgy meg kellett tenniük a múltkori visszafizetéskor is, 2024. szeptemberében, csak akkor rendeletmódosításra volt szükség. Ekkor azt a választ kapták, hogy akkor ezzel várnak, addig a szerződésmódosításukat nem utasítják el, de a következő testületi ülésre vigyék be. Így jártak el, és ezért nyújtották be a következő testületi ülésre ezt az előterjesztést.

M i c h l József polgármester elmondja, nem tudja, hogy Szalay Ildikó a kérdésére kapott-e választ.

S z a l a y Ildikó képviselő mikrofon nélkül megkérdezi, hogy akkor július 31-e a határidő, jól érti-e.

M i c h l József polgármester kéri Lakos Zsuzsanna irodavezetőt, hogy július 31-ig mit kell tenniük, még egyszer legyen szíves elmondani.

L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető ismerteti, hogy a 7 nap lejárt, a visszafizetést kivéve a hiánypótlás minden pontját teljesítették. Választ nem kapnak addig, amíg a visszafizetés is meg nem történt. Nem utasítják el, arra várnak, hogy legyen egy következő képviselő-testület, ahol a testület ezt az előirányzatot biztosítja, és megtehetik és megteszik a visszafizetést, tehát most már nem tud határidőt mondani, de az eredeti határidő lejárt.

M i c h l József polgármester megköszöni a választ. Az az ügyrendi javaslata, arról fog először szavaztatni, hogy egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy újra szavazzanak erről az egy napirendnek a napirendre vételéről. Először arról kér szavazást, hogy egyetértenek-e azzal, hogy erről, ennek a témának a napirendre vételéről újra szavazzanak.

Szavazásra bocsátja a „Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033 Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről” című előterjesztés napirendre vételének újrászavazását, mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
428/2025. (VII.17.) határozata
„Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033
Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről”
című előterjesztés napirendre vételének újrászavazásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033 Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről” című előterjesztés napirendre vételének újrászavazásával egyetért.

M i c h l József polgármester kéri, hogy szavazzanak a belterületi kerékpárút fejlesztés első ütem előirányzott emeléséről című napirendről, napirendre vételről.

Szavazásra bocsátja a „Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033 Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
429/2025. (VII.17.) határozata
„Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033
Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről”
című előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033 Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester jelzi, hogy Bányai Tihamér képviselő úr sürgősségi indítványáról is dönteniük kell előtte. Jegyző urat kéri, hogy ismertesse ennek a sürgősségi indítványnak a jogi státuszát.

dr. H o r v á t h József jegyző ismerteti, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 15. § (3) bekezdése szerint minden olyan indítvány sürgősségi indítvány, amely a képviselő-testületi ülésre szóló meghívójában nem szerepel. A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása nem szerepel a meghívóban, épp ezért az erre vonatkozó javaslat az sürgősségi indítványnak minősül, viszont az a (6) bekezdés alapján a képviselő-testület elé rendelettervezetet sürgősségi indítvánnyal nem lehet előterjeszteni, tehát ez alapján ez az előterjesztés nem tárgyalható, hisz ez az SZMSZ módosítására irányul.

M i c h l József polgármester megköszöni a tájékoztatást és elmondja, mivel nincs itt az előterjesztő, így kénytelen róla szavaztatni, nem tudja visszavonni. Kéri, hogy döntsenek arról, hogy nem veszik napirendre ezt a dolgot. A napirendre vételről kell szavazni, tehát aki azzal ért egyet, hogy ne vegyék napirendre, az nemmel szavazzon.

Szavazásra bocsátja „Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2024. (X.9.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása” című képviselői előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 0 igen, 7 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
430/2025. (VII.17.) határozata
„Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2024. (X.9.)
önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása” című előterjesztés
napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2024. (X.9.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása” című képviselői előterjesztés napirendre vételével nem ért egyet.

M i c h l József polgármester elmondja, hogy az időközben az ülésről eltávozott Könyves Gusztávnak volt egy még az ülésen elhangzott javaslata, hogy mindegyik napirendről egyenként szavazzanak, a továbbiakról is, hogy napirendre veszik-e. Úgyhogy egyenként föl fogja tenni, a címét, nem sorolja el, a meghívóban szereplő sorrendet fogja mondani.

Szavazásra bocsátja a I/12-25/2025. számú meghívó szerinti 1. napirendi pont, Együttműködési megállapodás megkötése a Szerencsejáték Zrt.-vel a Játszótér Program 2025. történő részvétel érdekében” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
431/2025. (VII.17.) határozata**

„Együttműködési megállapodás megkötése a Szerencsejáték Zrt.-vel a Játszótér Program 2025. történő részvétel érdekében” című előterjesztés napirendre vételéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Együttműködési megállapodás megkötése a Szerencsejáték Zrt.-vel a Játszótér Program 2025. történő részvétel érdekében” című képviselői előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a I/12-25/2025. számú meghívó szerinti 2. napirendi pont, „Beszámoló a 2025. évi Víz, Zene, Virág Fesztiválról” című előterjesztés napirendre vételéről” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
432/2025. (VII.17.) határozata**

„Beszámoló a 2025. évi Víz, Zene, Virág Fesztiválról” című előterjesztés napirendre vételéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Beszámoló a 2025. évi Víz, Zene, Virág Fesztiválról” című képviselői előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester megállapítja a szavazás eredményét, 6 igen, 2 nemmel a képviselő-testület nem vette napirendre. Megjegyzi, itt nem kell minősített többség, nem sürgősségi, hanem már napirenden van, tehát akkor napirendre vette.

Szavazásra bocsátja a I/12-25/2025. számú meghívó szerinti 3. napirendi pont, „A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. és a Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és Tehetséggondozó Alapítvány között fennálló bérleti szerződés meghosszabbítása” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
433/2025. (VII.17.) határozata
„A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. és a Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és
Tehetséggondozó Alapítvány között fennálló bérleti szerződés meghosszabbítása” című
előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. és a Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és Tehetséggondozó Alapítvány között fennálló bérleti szerződés meghosszabbítása” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a I/12-25/2025. számú meghívó szerinti 4. napirendi pont, „Bérleti szerződés megkötése a Shotokan Kölyöksárkány Sportegyesülettel” című előterjesztés napirendre vételéről” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
434/2025. (VII.17.) határozata
„Bérleti szerződés megkötése a Shotokan Kölyöksárkány Sportegyesülettel”
című előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Bérleti szerződés megkötése a Shotokan Kölyöksárkány Sportegyesülettel” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a I/12-25/2025. számú meghívó szerinti 5. napirendi pont, „A Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosítása” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
435/2025. (VII.17.) határozata
„A Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosítása” című előterjesztés
napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „A Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosítása” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a I/12-25/2025. számú meghívó szerinti 6. napirendi pont, „A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottságával kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
436/2025. (VII.17.) határozata
„A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottságával kapcsolatos döntés
meghozatala” című előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottságával kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a I/12-25/2025. számú meghívó szerinti 7. napirendi pont, „Köztemetők üzemeltetéséről, fenntartásáról és őrzéséről szóló kegyeleti közszolgáltatási szerződés” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
437/2025. (VII.17.) határozata
„Köztemetők üzemeltetéséről, fenntartásáról és őrzéséről szóló kegyeleti közszolgáltatási
szerződés” című előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Köztemetők üzemeltetéséről, fenntartásáról és őrzéséről szóló kegyeleti közszolgáltatási szerződés” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a I/12-25/2025. számú meghívó szerinti 8. napirendi pont, „Az önkormányzat költségvetési rendeletében szereplő pénzösszeg zárolásának feloldása” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
438/2025. (VII.17.) határozata
„Az önkormányzat költségvetési rendeletében szereplő pénzösszeg zárolásának feloldása”
című előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Az önkormányzat költségvetési rendeletében szereplő pénzösszeg zárolásának feloldása” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a I/12-25/2025. számú meghívó szerinti 9. napirendi pont, „A.) A főállású alpolgármester illetményének megállapítása B.) A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
439/2025. (VII.17.) határozata**

„A.) A főállású alpolgármester illetményének megállapítása B.) A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása” című előterjesztés napirendre vételéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A.) A főállású alpolgármester illetményének megállapítása B.) A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester szavazásra bocsátja a I/12-25/2025. számú meghívó szerinti 10. napirendi pont, „Döntés az igazgatási szünet elrendeléséről a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal kirendeltségein” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
440/2025. (VII.17.) határozata**

„Döntés az igazgatási szünet elrendeléséről a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal kirendeltségein” című előterjesztés napirendre vételéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés az igazgatási szünet elrendeléséről a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal kirendeltségein” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester ismerteti, hogy a zárt ülésnek van egy napirendje, „Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetése II/2. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről”. Kéri, erről is döntsenek, hogy zárt ülés keretében tárgyalják.

Szavazásra bocsátja a I/12-25/2025. számú meghívó szerinti zárt ülési 11. napirendi pont, „Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetése II/2. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztés napirendre vételét.

A képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
441/2025. (VII.17.) határozata
„Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetése II/2. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás
eredményéről” című előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetése II/2. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztés napirendre vételével egyetért.

M i c h l József polgármester megjegyzi, tehát Kvittung alpolgármester úr nem tartja fontosnak, hogy elinduljon a körzetében a csapadékvíz projekt. Kéri, a tisztelt képviselő-testületet, hogy egyben, a sürgősséggel felvett napirendekről is egyben döntsenek a mai ülésük napirendjeiről.

Szavazásra bocsátja a korábban írásban megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott módosításokkal, az alábbiak szerint,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 6 igen, 2 nem, 0 tartózkodás szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
442/2025. (VII.17.) határozata
a 2025. június 25-i testületi ülésen tárgyalandó
napirendi pontok meghatározásáról**

Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a mai ülésén, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/12 – 25/2025. sz. meghívón szereplő témákat tárgyalja, az elhangzott módosításokkal az alábbiak szerinti sorrendben:

N A P I R E N D:

1. Együttműködési megállapodás megkötése a Szerencsejáték Zrt.-vel a Játsszótér Program 2025. történő részvétel érdekében
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Meghívott: Kapás Dóra, a Szerencsejáték Zrt. vezető ESG szakértője

2. Beszámoló a 2025. évi Víz, Zene, Virág Fesztiválról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Jakab Jácint a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője
3. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. és a Peron Music Foundation, Zeneműkiadó és Tehetséggondozó Alapítvány között fennálló bérleti szerződés meghosszabbítása
Előterjesztő: Berczelly Attila ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Pap Tibor, Peron Music Alapítvány Kuratóriumának elnöke
4. Bérleti szerződés megkötése a Shotokan Kölyöksárkány Sportegyesülettel
Előterjesztő: Pap Tibor vezérigazgató
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Kerekes Balázs, a Shotokan Kölyöksárkány Sportegyesület elnöke
5. A Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Meghívott: Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöke
6. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottságával kapcsolatos döntés meghozatala
B) A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságával kapcsolatos döntés
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
7. Köztemetők üzemeltetéséről, fenntartásáról és őrzéséről szóló kegyeleti közszolgáltatási szerződés
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
8. Az önkormányzat költségvetési rendeletében szereplő pénzösszeg zárolásának feloldása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Osgyáni Zsuzsanna nemzetközi referens
9. A.) A főállású alpolgármester illetményének megállapítása
B.) A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán, személyügyi referens
10. Döntés az igazgatási szünet elrendeléséről a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal kirendeltségein
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

11. A Tatabányai Tankerületi Központ kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
12. Döntés a 2025.évi költségvetés „1135-5135 TOP-Plusz-1.2.1-21-KO1-2022-00033 Tata, Belterületi kerékpárút fejlesztése I. ütem” előirányzat emeléséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések:

13. Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetése II/2. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

1. Napirendi pont

Együttműködési megállapodás megkötése a Szerencsejáték Zrt.-vel a Játszótér Program 2025. történő részvétel érdekében

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Meghívott: Kapás Dóra, a Szerencsejáték Zrt. vezető ESG szakértője

M i c h l József polgármester ismerteti az előterjesztést. Örömmel tájékoztatja képviselőtársait, hogy Bencsik János képviselő úr azzal kereste meg, hogy a Szerencsejáték Rt. megkeresésének és jelentkezésének, együttműködésének köszönhetően lehetőségük van egy Szerencsejáték Zrt. által megfinanszírozott játszótér megépítésére. Azzal kereste meg Képviselő úr, hogy tegyenek javaslatot egy helyszínre a városban, ahol ez a játszótér létrejöhet. Azt a javaslatot tették megvizsgálva a városban több lehetőséget, hogy a tóparton a fedeles lovarda és a ló istálló közötti területen lévő régi, már valóban a felújítási sorban egyébként az elején szereplő játszóteret ajánlják föl erre a célra. Azt gondolja, hogy egy óriási jó lehetőséget kaptak így a Szerencsejáték Zrt.-től, amit ezúton is nekik is köszönnek. A játszótér egy befogadó játszótér, ami a fogyatékosággal élők, a fogyatékos emberek által is használható elemeket tartalmazna, illetve a mozgássérültek számára is könnyedén megközelíthető helyszínt kerestek. Így ez a pont, azt gondolják, hogy kerekesszékekkel, gyalogosan is jól megközelíthető helyen van. Még azon is gondolkodtak közösen az adományozóval, hogy valahol a klinika környékén egy külön mozgássérült parkolót is érdemes létrehozniuk, hogy a lehető legközelebb legyen mozgássérült parkoló is. Ahhoz, hogy ez a program elindulhasson, ahhoz sokféle engedélyre, meg tervezésre van természetesen szükség, de legelőször is egy nyilatkozatra a részükről, a képviselő-testület részéről, és a kérése az, hogy egy szándéknyilatkozat aláírására hatalmazza fel a képviselő-testület, hogy elindulhasson ez a projekt. Megkérdezi, van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban. Kérdés nincs. Ezzel a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, tehát ezzel a játszótérprogrammal kapcsolatban? Kérdés nincs. Tárgyalta az előterjesztést a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság, Elnök asszonyt kérdezi, hogy foglalt állást a

bizottság.

K o m o n d i Ágnes képviselő, a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke elmondja, 4 fővel voltak jelen, mind a négyen igennel szavazták.

M i c h l József polgármester megköszöni a tájékoztatás és elmondja, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság is tárgyalta, felkéri az elnököt a bizottsági vélemény ismertetésére.

B o g l á r i Zoltán képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke ismerteti, hogy a bizottság elfogadásra javasolja.

M i c h l József polgármester megköszöni a tájékoztatást. Elmondja, hogy most a mai napon is majd a bizottságok nevét mindig elmondja, pont azért, hogy egy kicsit a kedves tataiak is, meg a képviselő-testület is gyakorolja. Ismerteti, először volt ma délelőtt az új bizottsági felállásban munka. Köszöni szépen a bizottságok e téren való segítségét is, és az új felállásban való munkáját. Jelzi, hozzászólásra van lehetőség. Megkérdezi, kíván-e valaki hozzászólni. Megadja a szót Szekeres Aliz képviselő asszonynak.

S z e k e r e s Aliz képviselő tisztelettel köszönti a képviselőket, az önkormányzati dolgozókat és a tatai lakosokat. Ismerteti, hogy a bizottsági ülésen volt egy olyan kérés a részükről, hogy amennyiben megkezdődik a tervezési időszak ennek a játszótérnek a kialakításához, akkor a városban lévő mozgáskorlátozott vagy fogyatékkal élő szervezeteket, egyesületeket, iskolákat, mindenféleképp a tervező legyen szíves megkeresni, hogy ott tényleg egy olyan játszótér legyen kialakítva, amit fiatalok, felnőttek, mindenki tud használni és olyan emberek is, akik valamilyen korlátozottsággal rendelkeznek.

M i c h l József polgármester megadja a szót Komondi Ágnesnek.

Komondi Ágnes képviselő, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke szeretné elmondani, hogy az érintett körzet képviselőjeként mennyire örül annak, hogy ez ott fog megvalósulni, mert ugye a körzetben azért nem sok és nem nagy játszótér lesz. Most így azt hiszi ebben a témában így egy szintet lép a város is, merthogy egy befogadó játszótér még nincs is a városban, úgyhogy ennek nagyon örül, hogy ez a körzetben fog megvalósulni. Még annyit tesz hozzá, hogy szeretne majd a továbbiakban is ebben részt venni, hogy ha eldöntik, hogy milyen tematikájú legyen, meg az ötletekkel is, hogy képviselje a tatai lakosokat.

M i c h l József polgármester megköszöni a hozzászólást. Természetesen minden tatai lesz ez a játszótér. Ahogy Szekeres Aliz is jelezte, természetesen ezt is figyelembe veszik. Az Építők parki játszótér kialakításánál már egy jó tapasztalatot szereztek azzal, hogy a diákönkormányzat milyen ügyesen fogta össze a tatai diákok javaslatait és véleményét. Ezért most is szeretnék bevonni a diákönkormányzatot mindenképpen ebbe a programba. Az ifjúsági referens ezen az első találkozójukon itt is volt két diákkal, a diákpolgármesterrel és egy alpolgármesterrel a beszélgetésen. A továbbiakban őket is be fogják vonni és képviselőtársait pedig folyamatosan tájékoztatják, illetve ahogy beszéltek róla, egy olyan találkozót szerveznek, ahol már a skicc megvan, ahol az elgondolása az adományozó tervezőinek elkészült, és akkor arról való beszélgetésbe minden képviselőtársát meg fogja hívni, hogy véleményt mondhassanak. Megadja a szót Boglári Zoltán elnök úrnak, képviselő úrnak.

Boglári Zoltán képviselő, a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elnöke köszöni egyrészt a Szerencsejáték Zrt.-nek a felajánlást, illetve Bencsik János képviselő úrnak is a segítséget, hogy ez ide Tatára kerülhetett ez a keretösszeg. Azt emelné ki, hogy örül annak a konstrukciónak is, hogy hasonlóan, mint az Angolkertben, a Cseke-tó mellett van egy ilyen, hogy nemcsak a gyerekek, hanem a felnőttek is tudnak majd ennek keretében, tehát gyakorlatilag a gyerekek mellett a szülőket is meg lehet mozgatni. Annak is külön örül, hogy a mozgáskorlátozottaknak is kedvező lesz ez a hely, a helyszín is meg nyilván a játszótérnek a kiépítése is.

M i c h l József polgármester köszöni a hozzászólást. Valóban azt a felvezetőben nem mondta el, hogy az a javaslatuk, hogy ha az Öreg-tó köré épülő turisztikai fejlesztést, ez a bizonyos „leg”-ek tava projektjükben egészítsék ki még egy állomással a fitnessparkok sorát, és egy állomást itt is hozzanak létre a játszótér mellett. Schenk Attila vetette föl, hogy jó lenne, ha ott is, a felnőttek számára is használható eszközöknél is figyelembe vennék a fogyatékossgal élők, autistákat, értelmi fogyatékosokat, mozgássérülteket a tekintetben, hogy ők is bizonyos elemeket mindenképpen használni tudjanak. Nagyon szépen köszöni a véleményeket. Ha nincs további hozzászólás, akkor szeretné kérni, hogy a kivetítőn látható határozati javaslatról döntsenek.

Szavazásra bocsátja a Szerencsejáték Zrt. Játszótér Program 2025.-ben történő részvételről szóló határozati javaslatot, a jegyzőkönyv mellékletét képező I/13-264/2025. számú előterjesztés szerinti tartalommal,

mellyel a képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, egyhangú 8 igen, szavazattal egyet ért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő- testületének
443/2025. (VII.17.) határozata
a Szerencsejáték Zrt. Játszótér Program 2025.-ben történő részvételről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. támogatja, hogy a tатаi 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Kastély tér mögötti terület – lévő játszótér megújulását és ennek érdekében elfogadja a Szerencsejáték Zrt. felajánlását, hogy a zrt. a saját költségén a tатаi 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon a meglévő játszótér kiváltására egy új játszóteret alakít ki,
2. vállalja, hogy a Szerencsejáték Zrt. által a tатаi 1850/9 hrsz.-ú ingatlanon megépített játszóteret a sikeres műszaki átadás-átvétel lebonyolításával tulajdonba és birtokba veszi és annak üzemeltetéséről, karbantartásáról gondoskodik,
3. elfogadja a I/13-264/2025. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező együttműködési nyilatkozatot és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására,
4. elfogadja a I/13-264/2025. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező a Szerencsejáték Zrt.-vel kötendő együttműködési megállapodást és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására,
5. felhatalmazza a polgármestert a Szerencsejáték Zrt. által finanszírozott játszótér megvalósításához szükséges további nyilatkozatok megtételére, hozzájárulások kiadására.

Határidő: értesítésre: 2025. július 21.

Felelős: Michl József polgármester

2. Napirendi pont

Beszámoló a 2025. évi Víz, Zene, Virág Fesztiválról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Jakab Jácint, a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője

M i c h l József polgármester ismerteti a napirendi pontot. Tisztelettel köszönti Jakab Jácintot, a Blue Hill Media Kft. ügyvezetőjét, aki az előterjesztéshez elküldte a beszámolóját. Jelzi, Szalay Ildikó időközben ügyrendi javaslattal kíván élni, megkérdezi, hogy mi az ügyrendi javaslata.

S z a l a y Ildikó képviselő elmondja, abból a fajta játszómázásból, ami itt zajlik, neki itt most elege lett. Az, hogy 4 képviselő már nem hajlandó vállalni a döntésének felelősségét vagy nem hajlandó dönteni, ezek után azt mondja, hogy maga az 5. Köszöni szépen, leszavazott több napirendi pontot, pontosan azért, mert nem volt hajlandó, pontosabban nem értett egyet a napirendre vételével. Ezek után az, hogy a felelősségét gyakorlatilag ebben a jelenlegi felálló testületben maga vigye, már nem, köszöni szépen. Innentől kiszáll.

Szalay Ildikó képviselő kikapcsolja a szavazógépet.

M i c h l József polgármester elmondja, nem nagyon érti Képviselő asszony fölháborodását, tehát az, hogy azokat szidják, akik nincsenek itt, azzal nem tud mit kezdeni, egyrészt. Másrészt a demokrácia az a többségi kormányzásról szól. Amennyiben felelősséget vállal a döntése miatt, akkor itt maradna és mindegyikre nemet nyomna.

Szalay Ildikó képviselő mikrofon nélkül szól hozzá, hozzászólása nem érthető. Képviselő asszony 13:56-kor távozik az ülésteremből. A képviselő-testület 7 fővel van jelen.

M i c h l József polgármester elmondja, amennyiben képviselő asszony is a távozás mezejére lép, abban az esetben tájékoztatja képviselőtársait, hogy 7 képviselővel is határozatképes az ülésük, így folytatják a munkájukat. Tisztelettel még egyszer köszönti Jakab Jácintot, a Blue Hill Media Kft. ügyvezetőjét, és képviselőtársait kérdezi, hogy van-e kérdése valakinek a napirendhez. Jelzi, Alpolgármester úr is ügyrendi hozzászólást kíván elmondani vagy javaslatot tenni. Kérdezi, hogy mi a javaslata.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester elmondja, minden tisztelettel maga is úgy gondolja, hogy a továbbiakban ezt a testületi ülés ezt újra kell gondolniuk, úgyhogy köszöni szépen, maga sem vesz ezen így részt.

M i c h l József polgármester hozzáteszi, „kedves Alpolgármester úr, Ön, mint alpolgármester, kicsit furcsán néz ki, hogy Ön, akinek 8 órás állásban, főállásban a munkáját kell végeznie, a képviselő-testületi ülésen való részvétel... ”az az sügjon, legyen olyan kedves hangosan Tündike, nyugodtan mondja, hogy mi a véleménye, hát persze, tessék mondani neki. Hát nem, magától nem tudja elmondani. Ja, akkor miért tetszik neki sügni.”

Könyves Gusztáv képviselő a terem egy távolabbi pontjáról szól hozzá, hozzászólása nem érthető.

M i c h l József polgármester elmondja, ha megengedi, mint ülésvezető elmondhatja a véleményét. Tisztelt képviselő-testület, kedves tataiak, a frissen megalakult FÜGE parttalan PART frakció már rögtön bemutatta azt, hogy mire számíthatnak a tatai közéletben. Végtelenül szomorú, azt gondolja, hogy Alpolgármester úr, aki nyolcórás főállású alpolgármestere a városnak, úgy gondolja, hogy azzal, hogy hetedik jelenlevő képviselőként, alpolgármesterként az ülésen nem kíván részt venni. Megkéri Könyves Gusztáv képviselőt, legyen olyan kedves, álljon el a kamera előtt és ne akadályozza a tatai televízió szolgáltatását.

Könyves Gusztáv képviselő a terem egy távolabbi pontjáról szól hozzá, hozzászólása nem érthető.

M i c h l József polgármester kérése, hogy Könyves képviselő úr legyen olyan kedves az ülést azzal megtisztelni, hogy kimegy a teremből, vagy pedig nem kiabál bele a mondandójába. Tisztelt képviselő-testület, tehát az elmúlt időszakban nagyon sok nehéz, komolyan nehéz ügyben sikerült megoldást találniuk a munkájuk folytatására. Úgy látszik, hogy most, ahogy az előbb jelezte, a frissen megalakult frakciónak egy célja van, hogy ne csak önmagukat a FÜGE közösségét, hanem a képviselő-testületi munkát is szétverje. Ebben egész biztos, hogy nem lesznek partnerek, akik most itt maradtak, és azt reméli, hogy képviselőtársai a jövőben is felülvizsgálják ezt az álláspontjukat és a munka mellett döntenek. Nem arról beszél, hogy kötelező megszavazni bármelyik napirendet, mindenki úgy dönt, ahogy szeretne, de az, hogy a döntésekben részt vegyenek, erre lettek megválasztva. Ez a legegyszerűbb kibúvás, hogy most akkor megsértődök, mert a polgármester az ülést vezeti és az SZMSZ-nek megfelelő módon és sorrendben ad szót és lehetőséget a vélemények elmondására, a javaslatok megfogalmazására, a szavazások levezetésére. Ezen meg lehet sértődni, meg ki lehet akadni, meg úgy lehet gondolni, hogy azzal, hogy nem sikerül szétverni az ülést, azzal az „Önök politikai ambíciói keresztülverésre kerülnek és ezért akkor inkább ne történjen semmi, és mindent tegyünk tönkre”. Lehet ebben is gondolkodni. Javasolja ezt felülvizsgálni, mert az, amit Könyves Gusztáv itt az ülés elején könnyes szemmel elmondott, az szöges ellentétben van azzal, amit most megcselekedett Kvittung alpolgármester úrral közösen. Szalay Ildikóról nem mond semmit, mert ő a TETT-et képviseli. A TETT úgy tett, hogy elment innen az ülésről.

Tisztelt képviselő-testület, miután az ülésük határozatképtelenné vált, így az ülést 14:00-kor berekeszti.

K.m.f.

Michl József
polgármester

dr. Horváth József
jegyző