

Szám: I-7-20/2022.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának 2022. szeptember 21-én a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott ülésén

**Jelen vannak:** dr. Varga András bizottsági elnök  
Robozné Schönfeld Zsuzsanna, bizottsági tag  
Horváth László, bizottsági tag  
Magyar Balázs bizottsági tag  
Magó Ottó bizottsági tag  
Kaszál József bizottsági tag  
Lengyel Zsolt bizottsági tag  
Kőszegi Istvánné bizottsági tag

**Az ülésről távol van:** Kovács Attila bizottsági tag

**Tanácskozási joggal megjelent:** Michl József polgármester  
dr. Horváth József jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző  
dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

**A hivatal részéről jelen van:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes  
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda vezető  
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Csicsainé Rischl Anna humánszolgáltatási irodavezető-helyettes  
Németh Mariann intézményi referens  
Ősz Tibor intézményi referens  
Vargáné Boda Anikó jegyzőkönyvvezető

**Meghívást kapott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője  
Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
Dr. Barcsik Tibor háziorvos

Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője  
 Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője,  
 Szíjjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetője,  
 Vass Judit, a Tatai Geszti Óvoda vezetője

**Melyből megjelent:**

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője  
 Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója  
 Dr. Barcsik Tibor házi orvos  
 Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője  
 Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője,  
 Szíjjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetője,  
 Vass Judit, a Tatai Geszti Óvoda vezetője

**dr. Varga András bizottsági elnök** köszönti Michl József polgármestert, dr. Horváth József jegyzőt, dr. Lantai Éva aljegyzőt, a meghívott vendégeket, az intézmények vezetőit és a hivatal munkatársait. Tájékoztatja a bizottságot, hogy Kovács Attila bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Megállapítja, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes. Ismerteti a meghívó szerinti napirendi pontokat, melyek a következők:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
 Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
 Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes  
**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
2. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

3. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
4. A) Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
B) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
5. A tatai 6. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ősz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Dr. Barcsik Tibor háziorvos
6. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**(Az 1-6. napirendi pontok a képviselő-testület 2022. szeptember 21-i ülésének tervezett előterjesztései.)**

7. Tájékoztató az önkormányzat fenntartású óvodák 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó munkatervének teljesítéséről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívott:** Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője  
Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője,  
Szíjjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetője,  
Vass Judit, a Tatai Geszti Óvoda vezetője

8. Tanulói közlekedési támogatások biztosítása  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
9. Az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíjra beérkezett pályázatok véleményezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
10. Döntés krízishelyzetbe került személy kérelméről (zárt ülésen tárgyalandó)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
11. Bérleti jog rendezése – Tata, Keszthelyi u. 6/B. ép. 2. lh. 4/1. szám alatti bérlakás (zárt ülésen tárgyalandó)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
12. Bérlőkijelölés megüresedett szociális bérlakásra (zárt ülésen tárgyalandó)  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása a napirenddel kapcsolatban. Javasolja, hogy a bizottság vegye fel új napirendként Dr. Kanász Gábor Imrének, a tatabányai Szent Borbála Kórház főigazgatójának az Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet jelenlegi működéséről és az intézmény továbbfejlesztését érintő tervekről szóló tájékoztatóját. Javasolja továbbá, az eredetileg 5. napirendi pontként szereplő „A tatai 6. sz. felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések”ről szóló előterjesztést 2. napirendként tárgyalja a bizottság.

A bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja napirendi pontokat és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
 Humán és Ügyrendi Bizottsága  
 132/2022. (IX.21.) határozata  
 a bizottság napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a I/7-19/2022. sz. meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja az alábbiak szerint:

- 1. Tájékoztató az Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet jelenlegi működéséről és az intézmény továbbfejlesztését érintő tervekről**  
**Előadó:** Dr. Kanász Gábor Imre, a Tatabányai Szent Borbála Kórház főigazgatója

2. A tatai 6. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ósz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Dr. Barcsik Tibor háziorvos
3. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
 Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
 Herczegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes  
**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
4. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző
5. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
6. A) Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Németh Mariann intézményi referens  
 B) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
7. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

(Az 1-6. napirendi pontok a képviselő-testület 2022. szeptember 21-i ülésének tervezett előterjesztései.)

8. Tájékoztató az önkormányzat fenntartású óvodák 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó munkatervének teljesítéséről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívott:** Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője  
Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője,  
Sziójné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetője,  
Vass Judit, a Tatai Geszti Óvoda vezetője

9. Tanulói közlekedési támogatások biztosítása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

10. Az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíjra beérkezett pályázatok véleményezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

11. Döntés krízishelyzetbe került személy kérelméről (zárt ülésen tárgyalandó)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

12. Bérleti jog rendezése – Tata, Keszthelyi u. 6/B. ép. 2. lh. 4/1. szám alatti bérlakás (zárt ülésen tárgyalandó)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

13. Bérlőkijelölés megüresedett szociális bérlakásra (zárt ülésen tárgyalandó)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

#### 1. Napirendi pont:

**Tájékoztató az Árpád-házi Szent Erzsébet Szakkórház és Rendelőintézet jelenlegi működéséről és az intézmény továbbfejlesztését érintő tervekről**

**Előadó:** Dr. Kanász Gábor Imre, a tatabányai Szent Borbála Kórház főigazgatója

**Dr. Kanász Gábor Imre főigazgató** elmondja, hogy 2012-től volt az Esztergomi Kórház főigazgatója, majd 2021-től a Tatabányai Szent Borbála kórház főigazgatójaként dolgozik. Korábban volt egy meghívás Tataról, hogy számoljon be, hogy mi a terv Tata városával. Elmondta, hogy semmit nem csinálnak

anélkül, hogy azt ne beszélnék át. Tavasszal mindenki azt várta, hogy Takács Péter államtitkár úr be tudja vinni a Kormány elé azt a csomagot, ami majd az egészségügyi átalakítást fogja elemezni. Tudomása szerint októberben fog ez megtörténni. Ameddig az nem történik meg, addig nem nagyon tud mit mondani a jövőről. A tegnapi napon érkezett a meghívó, hogy a jövő héten behívják őket – vannak ilyen szokásos ülések, amit részben az államtitkár úr tart, részben a főigazgatóság – ahol bízik benne megtudják, hogy mit tartalmaz az a csomag, ami oda kerül a Kormány elé. Amiket előzetesen eddig hallottak, ha a főirányok így folytatódnak, már pedig ez a munka kezdődött el, akkor az egy megye egy kórház elve lesz, ahol a megye kórházai integrációba kerülnek, egységes irányítás alá. Ebben a megyében 5 kórház van, ebből 1 kórház az, amelyik megyei jogú város lévén Esztergom, a Megyei Jogú Kórház címért fog indulni. Vannak megyei jogú kórházak, pl. Sopron, ahol önállóan működik a kórház, de ott sem tud igazából önállóan, hiszen minden kórház részéről az együttműködés alapfeltétel. Ha a politika úgy gondolja, hogy tovább engedi ezt a megyei jogú kórház elnevezést és önálló egzisztálást, akkor természetesen így lesz, akkor együttműködések lesznek. Amennyiben nem – mert több irány van, egyrészt az, hogy van, aki szeretné, hogy igen. Úgy gondolja, hogy az államtitkárság elképzelése ezzel ellenkező, ők a teljes integrációban gondolkoznak, ezért egész egyszerűen személyi, átszervezési okok miatt nehéz úgy koordinálni egy átszervezést, hogy minél több önálló intézmény van, annál nehezebb ezt megvalósítani. A gazdasági integráció megtörtént, mert a OKFŐ most is úgy gondolja, hogy kórházak főnöke a megye, legyen az megyei jogú, vagy nem megyei jogú. Korábban úgy született meg a döntés, hogy ezek a megyei jogú önálló intézmények gazdaságilag nem integrálódnak a megyei kórházba, így megőrizték a teljes önállóságukat. Könnyen lehet, hogy ez megszűnik, vagy nem engedik azokat akik szeretnék, vagy visszacsinálódik, visszaképződik, de a lényeg mindenképpen az, hogy megyei integrációban gondolkodnak. Úgy gondolja, hogy ez nem fog megváltozni.

A tatabányai kórháznak alapvetően kettő nagyon komoly problémája volt, az egyik az anyagi rész, a másik pedig az, hogy a tatabányai kórház nincs fent a térképen. Budapest több kórháza rajta van, Győr rajta van, de Tatabánya annak ellenére, hogy kiváló szakembereket birtokol, az emberek inkább tovább néznek Budapestről és inkább Győrt látják, ez nagyon komoly létszámproblémát okoz. Szakdolgozói és infrastrukturális téren pedig nyilván az ipari park szívóereje az óriási. Gondol itt a takarítószolgáltatásra, ami az egyik legfontosabb eleme egy kórháznak, bármennyire nincs ez reflektor fényben, a takarítókat is nehéz megszerezni, és még nehezebb megtartani. A nővérekkel kapcsolatban elmondja, hogy több olyan intézkedés történt az elmúlt időkben, ahol lehetősége volt a nővéreknek távozni, de szerencsére sokan visszamentek, de az alapvető ok, ami nagyon nagy kárt tett a kórházban, az a covid, mert a covid lelki hatása az brutális. Elsősorban a nővérek álltak ott helyt, ezért a nővérek lelkiállapota nem lett igazán jó. Sajnálatos, hogy orvosi pályaelhagyás is van, de ez országszerte probléma, és valahogy vissza kell majd építkezni. A visszaépítkezésnek az egyik legfontosabb eleme az, hogy a respektjét megteremtsék ennek a szakmának, visszaszerezzék, mert az elmúlt időszakban annak ellenére, hogy a covidnál nagy átrendezések voltak, hogy milyen fantasztikus az egészségügy, ugyanúgy voltak

ellentmondóak is. Sajnos átmeneti volt ez a respekt. Ennek a visszaszerzése nélkül nem lesz visszaépítve az egészségügy. Úgy gondolja, hogy a covid az egész világon nagy problémát okozott. Információi szerint a kórház sosem állt még ilyen jól anyagilag, de úgy gondolja, hogy amíg nem lesz a finanszírozásban változtatás, addig nem tudnak beljebb kerülni, mert ameddig a beavatkozás többbe kerül, mint amit kapnak érte, addig nem lehetnek nyereségesek.

Nagyon komoly megtakarítási intézkedések történtek, nagyon sok szerződés felmondásra került, vagy át lett alakítva, ennek hatására a további évekhez képest eléggé jó eredményt értek el. A térképre nyilván szakmai munkával lehet felkerülni, most legutóbb egy limfóma kongresszus volt Tatabányán. A kórházban zajlik a modern városok programja, 13 E m<sup>2</sup>-es épületnek a felépítése, lassan szerkezetkészsé válik az épület. Ennek az épületnek az átadása jövő év végén kell, hogy megtörténjen. Az építőanyag árak emelkednek, így az építetőknek újabb igényei vannak. Természetesen nincsenek ebben a tekintetben döntési helyzetben, csak elküldik a felettesüknek, hogy az építő még mennyit kér, hogy az építkezés befejeződjön. Ha a STRABAG befejezi az építkezést jövő év végére, akkor az egész kórház szerkezetében átalakíthatóvá válik. Ez azt jelenti, hogy tatabányai vonatkozásban természetesen a szakrendelő ugyanúgy megmarad, a fekvőbeteg ellátás viszont, mint olyan, az bekerül Tatabányára, a központi épület első emeletére, ami teljes egészében el fogja foglalni a mozgásszervi és kardiológiai rehabilitációs ellátás, a fekvőbeteg ellátás terület felszabadul. Úgy gondolja, hogy ez az épületrész alkalmatlan egészségügyi ellátásra, az épületen mindent ki kellene cserélni, gondol itt pl. a nyílászárókra. Továbbá bízik abban, hogy a közműterhek egy része átvállalásra kerül az állam részéről. Amennyiben megvalósul, akkor át tudnak költözni és utána el lehet dönteni, hogy mit szeretnének kezdeni. Ha egészségügyi intézményt szeretnének belőle, akkor véleménye szerint valamilyen központi pályázati forrást kellene szerezni, hiszen az átalakítás, ami milliárdos nagyságrendű forrást igényelne. A másik lehetőség, hogy visszakerül az Önkormányzathoz és az Önkormányzat pályázik rá, és azt hoz benne létre, amit szeretne. Ezt találná logikusnak. Egyetlen egy dolgot tudna egészségügyi intézmény formájában elképzelni, hogy lehetne egy fizetős, szociális intézményt kialakítani.

Úgy gondolja, hogy ha átköltözik az ellátás az új épületbe, akkor tele lesznek szabad hellyel a kórházon belül, tehát átszervezésekkel, átmozgatásokkal rengeteg helyet fel szeretnének szabadítani. Ez olyan szinten így van, hogy egy előzetes egyeztetésnél – úgy, hogy most gyakorlatilag nincs ápolási osztály – plusz 90 ágyat kértek, mert fel fog szabadulni hely és nagy igény van az idősek ellátására. Az idős betegek és nem betegek részéről – akik, egyre többen vannak – erre nagyobb igény van és ez elkerülhetetlen. Az aktív ágyakat gyakorlatilag krónikus betegek foglalják. Az biztos, hogy ha a kórház elveszítené a krónikus és ápolási ágyait, mert a szociális szférának át kell adni, akkor az azzal a nehézséggel járna, hogy nem tudják kórházon belül mozgatni a betegeket, mert pillanatokon belül betelnek ezek az ágyak és utána hosszú várólista lenne. A kórháznak mindenképpen saját magának, mert a már akután ellátott, de otthonába távoztatni nem lehet betegeket át tudják helyezni. Ha a tatabányai önkormányzat bármilyen egészségügyi projektet szeretne végrehajtani, a Tatabányai Kórház biztos, hogy partner lesz benne.



A szakrendelésekkel kapcsolatban elmondja, hogy újra és újra felmerülnek a szakrendeléssel kapcsolatos bezárások. Az már egy kijelentett mondat volt az OKFŐ részéről, hogy a kisebb szakrendelésekben extra a szakmák működjenek. Ennek egyszerű az oka, hogy nincs aki ott dolgozzon, ha van pl 20 onkológus, akkor nyilván egy be tud ülni egy másik szakrendelőbe, de ha 3 onkológus van, akkor az az osztályra kell, tehát amit lehet, mindent centralizál. Azt, hogy melyik szakrendelőt tudják nyitva tartani, vagy melyik szakrendelőt kell bezárni, ez teljesen az aktuális személyi ellátottságtól függ. Elmondja, hogy az közös érdek, hogy a kinti szakrendeléseken minél több beteg el legyen látva, mert annál kevésbé terheli meg a bentit, de ahhoz megint csak kevés ember van. A kérdés csak az, hogy megtartható-e. Az OKFŐ úgy fog gondolkodni, hogy amennyiben nem tudják a kinti szakrendelőt fenntartani emberhiány miatt, akkor csinálja bent és akkor ott megvan a betegellátás. Alapvetően a szakrendelők helyzete ilyen. Most éppen a mozgásszervi rehabilitációt próbálják meg visszaállítani, ahhoz szintén kollégát szerezni nagyon nehéz volt, de most van egy osztályvezető, aki kiváló kolléga, akivel ezen a héten arról beszélgettek, hogy milyen jó lenne, ha el tudná indítani a rendelőt, mert akkor egy szakrendelést újból meg lehetne nyitni. A terv azért az, hogy centralizálni mindaddig amíg a munkaerő forrás ellátottság megoldódik. Elmondja, hogy már nagyon várják azokat az intézkedéseket, amelyek a privát ellátásból inkább betereleik az államiba a kollégákat. Példaként említi, hogy lehet, hogy a városban van 10 bőrgyógyász, a kórházban pedig csak 1. Bízik benne, hogy a jövő hét folyamán már megtud olyan dolgokat, amik a jövőt illetik. Ha a hírek szerint októberben bekerül a kormány elé az anyag és a kormány jóváhagyja, akkor fognak tudnak startolni.

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megköszöni **Dr. Kanász Gábor Imre főigazgatónak** a beszámoló megtartását. Megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek, kérdése, hozzászólása a napirenddel kapcsolatban.

**Kaszál József bizottsági tag** elmondja, hogy azt tudni, hogy a kórház több telephellyel rendelkezik. A kastélyhoz csatlakozó rész, ami reumatológiaként működik és laborként működött. Kérdése, hogy az egész épületegyüttesnek ma jelenleg mi a funkciója? Tervezik-e annak a leépítését? Véleménye szerint plusz költségeket igényel annak a fenntartása és egy kényszerpályaként alakult ki az ottani szituáció. Úgy gondolja, hogy amikor elköltözött Tatóról a kórházi ellátás, akkor oda begyömöszöltek mindenféle ellátást, ami nem is biztos, hogy összeegyeztethető. Gondol arra, hogy ott volt a logopédia, a gyógytorna. Ezeket az önkormányzat kitelepítette, viszont megmaradt laboratóriumként, ami pedig nem ott volt, hanem a rendelőintézet épületében. A tatai főigazgatónak az irodája is szükség szerint került át az épületegyüttesbe, ami szintén nem funkcionál, hiszen nem önálló gazdasági kórházi egység. Arra szeretne választ kapni, hogy mi most jelenleg a funkciója és nem gondolkodtak-e abban, hogy esetlegesen tehermentesítsék a kórházat az ott lévő funkcióktól.

**Dr. Kanász Gábor Imre főigazgató** elmondja, hogy jelenleg a kórháznak 2 plusz telephelye van. Az egyik a gőzfürdő, a másik pedig a tatai fekvőbeteg-ellátó intézet. Ha átköltöznek, akkor mindenképpen át kell gondolni, hogy honnét

lehet kijönni, de ezt kötelezővé is fogják tenni. Elmondja, hogy Tatán igazából már nincs laboratórium, csak 1 vérvételi hely. Elmondja, hogy most zajlik az egész megyére vonatkozóan egy laboratóriumi átszervezés, tehát a vérvételi hely, az gyakorlatilag egy szoba, tehát oda olyan sok minden nem kell. Még a vizeletvizsgálati hely egy olyan, amit általában helyben szoktak megcsinálni, már csak azért is, mert ha van urológiai szakrendelés, ami most ugye megint problémás az urológiai ellátás az egész országban, magánrendelésben dolgoznak sokan. Most van egy átszervezés és igazából a terv az, hogy a megyében összesen 2 laboratórium maradjon meg. Az egyik Esztergomban, hiszen ott ugyanúgy van fekvőbeteg ellátás. Az esztergomi kórház kb. kétharmada a tatabányai kórháznak, kb. úgy kell elképzelni és Tatabányán egy magasabb progresszivitású laboratórium van, ez van most folyamatban. Az összes többi laboratórium, ami 5 volt, Esztergom integrálta Dorogot, ott megszűnt egy laboratórium. Megszűnt Tata, Tatabánya integrálta Tatát, csak vérvételi helyként működik. Megszűnne a többi is, tehát a korábbi 7 helyett 5, majd most csak 2 lenne. Enck a kettőnek meg kell maradni, mert mind a két kórház rettenetes betegáramlással dolgozik és mindegyiken van SBO, ott működtetni kell. Úgy gondolja, ha átköltözés megtörténik, akkor végig kell járni, meg kell nézni teremről teremre, meg kell nézni, hogy mit kell visszaadni. Az Önkormányzat azt mondta, hogy el tudja kérni, hogy ha olyan van. Jelenleg az a baj, hogy a jövőképpel kapcsolatban nem tudja azt mondani, hogy az 100 %-os. A szándék az, hogy minél kisebb rész maradjon meg Tatán, a rezsicsökkentés miatt. A gőzt is vissza kell adni az államnak, megszűnik a 200 m<sup>2</sup>-es medence, amit jelenleg sokan vesznek igénybe. A nagykórházba már nem fog felépülni ekkora medence, hiszen sokkal nagyobb igény van a gyógytornára, amire még nem volt hely, tehát ahelyett, hogy gyógytorna központ lesz és reményei szerint egy profi vezető gyógytorna szolgáltatás lesz tornateremmel, de a wellness részleg mint olyan, az megszűnik. A szauna és ilyesmi nem kórházi dimenziók, viszont lesznek különböző medencék, kismedencék, amelyek viszont a rehabilitációs feladatokat fogják szolgálni.

**Dr. Varga András bizottsági elnök** köszönti Michl József polgármestert, aki megérkezett az ülésre.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** elmondja, hogy az előbb utalt főigazgató úr a személyi állomány hiányára. Kérdése, hogy van-e valami stratégiai terv, vagy tervezés, hogy hogyan fogják pótolni a hiányzó szakembergárdát, vannak-e tervek erre?

**Dr. Kanász Gábor Imre főigazgató** elmondja, hogy a legalattomosabb terv az mindig az, hogy a képzésre jelentkező, és a kórházban gyakorlatot teljesítő kollékat a kórházban tartsák. Ez a legraktikusabb, és mindenki tudja, hogy ha rendszeren bánik a tanulóval, akkor van esély arra, hogy ott is maradjon, de azt nem szabad elfelejteni, hogy a képzésben lévő kollégák nem mindegyike akar az egészségügyben dolgozni. Van, akinek ez csak egy ugródeszka, majd elmegy külföldre pl. háziápolásba dolgozni, ahol nagyon jól fizetnek érte, de akit lehet, azt megpróbálják itt tartani. Az alapelv azért az, hogy megyén kívül szabad csak

szerezni, megyén belül egymástól szerezni annyira nem udvarias dolog. Ilyen is történik, és nem mindig tudnak a karriernek ellenállni, de az a lényeg, hogy a megyét ne hagyja el senki, és lehetőség szerint ne menjen el, érezze jól magát. Az egyik legnagyobb probléma az, hogy az emberek nyilván a megbecsülést valamilyen szinten mégiscsak a fizetésükön keresztül nézik. A politikának ezt rettenetesen kell támogatni. Jelenleg a szakdolgozóknak - relatíve jó bére – sose elég jó, mert a körülmények olyanok, hogy még kevésbé, az azért van, mert rettenetesen sok munkát vállalnak. 240 órát dolgozni borzasztó. Ez egy darabig jó, mert előnyös, mert a túlórárt 150-200 %-ban kapják meg órabérben. Csak az a baj, hogy ez nyilván végkimerülésig nem mehet. Ez fenntarthatatlan, nekik a normál munka során kell annyi bért keresniük, amiből a család egzisztenciája biztosítható. Nagyon szerették volna, hogy ha ez párhuzamosan történik az orvosi béremeléssel. Az orvosi béremelésnek az előrehozása és a szakdolgozói lecsúszása nem túl jó hangulatot keltett az egészségügyi intézményekben az egész országban. Államtitkár úrnak egy nagyon fontos küldetése, amit így kihirdetett, hogy szeretné ezt a bérollót megállítani, sőt ha lehet csökkenteni, mert így, egyes intézményekben Magyarországon nagyon komoly problémát jelent. Bér nélkül nem fognak tudni kollégákat szerezni. Azt is megérti, hogy mindenki sokkal jobbat szeretne, de azzal kell gazdálkodni, ami van. Amikor 20 nem kellőképpen pozitív hozzáállású ember után jön egy 21., aki nem abban a fogadtatásban részesül, akkor neki az egy új információ és rossz és panaszt fog tenni, csak közben ő nem tudja, hogy előtte 20 kedves páciens ingerelte a szakrendelőben. Gondol itt a trauma szakrendelőre, ahol ott állnak százhuszan, mindenki be szeretne jutni. A szakmának a presztizsét vissza kell szerezni, az adott presztizs akkor fog látszani igazából majd vagy akkor lehet erre alapozni, amikor már ehhez megfelelő bérezés lesz. Megtesznek mindent, hirdetnek, csábítanak, de nem tudnak versenyezni a magánintézményeknek a kétszeresen ráígért bérezésével, ahova szintén ember kell. Ennek egy dolog vethet véget, a fizetőképes kereslet drámai csökkenése, ami talán ezt majd leszabályozza, de ameddig ez nem történik meg, addig ők kétszeres áron vagy kétszeres béreken ráígérve vagy zsebbe dugott ilyen-olyan formában való cafetériákkal és egyebekkel nagyon ügyesen tudják manipulálni a rendszert, és addig ráadásul a legjobbakat próbálják kicsemegézni. Azzal nem tud kibékülni, ha valaki csak privátban dolgozik, legyen egy becsületbeli rész, amit a köznek ad.

**Lengyel Zsolt bizottsági tag** kérdése, hogy nem gondolkodtak-e az ápolónői szakképesítés visszaállításában?

**Dr. Kanász Gábor Imre főigazgató** elmondja, hogy ez államtitkári kompetencia. Elmondja, hogy amikor Esztergomban szerettek volna indítani nővérképzést, egyetlen egy tanuló lett volna, amire nem lehet osztályt építeni. Ehhez az kell, hogy a fiatalok azt lássák, hogy érdemes az egészségügyben dolgozni, meg lehet élni, életpálya modell van, marad a magánéletre is valamennyi idő. 260 óra után nem nagyon jut idő semmire, és a dolgozók döntő többsége hölgy, akinek még otthon a másodállását is be kell iktatni.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** kérdése, hogy főigazgató úr, hogyan látja az eszközállományt és a felszereltséget?

**Dr. Kanász Gábor Imre főigazgató** elmondja, hogy az orvosi eszközállomány több sebből vérzik. Az egyik az, hogy tönkremegy az idők során, tehát mindig folyamatos pótlásra szorul, a másik pedig az, hogy borzasztóan fejlődik az orvosi diagnosztika. Elsősorban a diagnosztika terápia és nem is kevésbé és ezért mindig vannak újabb és újabb igények, tehát ha összeírnák, hogy mit szeretnének a jövőben, spektert a gamma kamera helyett nagyon szeretnének még egy CT-t, mert pont a covid miatt lehetett látni, hogy állt a CT forgalom, mert a covidos CT-eket csinálták, és eddig állt a normál CT. Az MR-t teljesen átalakították és most már 12 órában megy, amely nagyon jó, csak ott meg az a baj, hogy operátor nincs. Ha lenne elég operátor, akkor 24 órában menne. Ezek a nagyértékű eszközök akkor jók, ha sokat dolgoznak. Az amortizáció, a jelenlegi finanszírozás, teljesen át lesz alakítva, a jelenlegi finanszírozásba az amortizáció nincs benne. A betegellátásért kapott finanszírozásból kell megcsináltatni az endoszkópokat, javítani az altatógépeket, stb., ezek 100 M FT fölötti összegek. Az érfestéstől el kellett búcsúzni, a DSA készüléket már félig el is adták, arra azért volt szükség, mert nincs érsebészete a Tatabányai Kórháznak és nem is tudja megoldani az érsebészetet, és ahol nincs érsebészet ott nincs érfestés sem, ezek egymásra épülnek. Valamit nem tudnak sosem csinálni – de jó lenne, van is gép, azt átadják egy másik kórháznak ő viszont vállalja, hogy a tatabányai kórház betegeit pedig ott ellátja. Csak együttműködés alapján működik a dolog.

**Szabó Gábor bizottsági tag** elmondja, hogy pozitív hírként kezelik, hogy épül a délbudai centrum kórház. Ha nem is az elképzelések szerint, de belátható időn belül el fog készülni és remélhetőleg el is fog indulni, ami a Budapestnek a Tata felé eső részén van. Ez egy nagy kihívás lesz, hogy a humán erőforrásba megérkezik. Úgy gondolja, hogy valamit kellene tenni amiatt, hogy a jelenleg itt dolgozó embereket ne szívja el ez az új intézmény, ugyanis bekövetkezhet az, ami az érsebészettel bekövetkezett, hogy elmennek az emberek, és akkor ezzel elmegy a szakma is és ami egyszer megszűnt, azt visszaállítani gyakorlatilag már nem lehetséges. Vannak olyan szakmák, amiknek nagyon nehéz az ellátása. Példaként említi a bőrgyógyászatot, az urológiát. Valahogy meg kellene próbálni az itt lévő embereket itt tartani. Gondol itt segítségként lakáskérdésre. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban van-e valami terv?

**Dr. Kanász Gábor Imre főigazgató** elmondja, hogy az érsebészet nagyon nehéz kérdés. Volt Esztergomban és Tatabányán is. Előbb-utóbb nyugdíjközeli kollégák lettek, elfogytak az emberek. Az egész országban így volt. Azért, hogy olyan kevés érsebészeti lehetőség lett olyan szinten, hogy a végén már külön érsebészeti átszervezéseket kellett végrehajtani központilag és külön támogatják az érsebészeteket, annak úgy gondolja, hogy két nagyon fontos oka van. Az egyik az, hogy az érsebészetről elmentek vizsértágulatokat lézerekkel kezelni, ebből remekül meg lehet élni, ezek több 100 E Ft-os bevételek. A másik dolog pedig az ügyvédi és a bíróság hozzáállása nagyon negatív volt, ahol valami kapaszkodót találtak az ügyvédek, milliós összegeket ítétek meg. Úgy gondolja, hogy az

ügyvédi karnak komoly hatása volt a magyarországi érsebészet erős csökkentésében. Így centrumok alakultak ki. Úgy gondolja, olyat nem lehet csinálni, hogy nappal érsebész valaki, ügyeletben pedig nem. A probléma az ott kezdődik, hogy rengeteg az érbeteg és ennek a rengeteg érbetegnek még a szakrendelői biztosítása is nagyon nehéz, különösen akkor, ha a kollégáknak egy része a privátban teszi ezt, de úgy gondolja, hogy olyan ne legyen, aki csak privátban dolgozik. Úgy gondolja, hogy a privátban nincs szakma, a privátban pénzkeresés van. A privátban ugyanaz az ember dolgozik ott, mint aki fent a kórházban. Úgy gondolja, hogy a kórház nem áll olyan jó helyzetben, mivel az érsebészek mindig korhatárosak, és nem gondolja, hogy 65 éves érsebészeket keres majd a kórház. Vannak pesti intézmények, ahol komoly képzés folyik, pl. Kardiológiai Intézet, Városmajor, stb. Úgy gondolja, hogy sok beteg tehet róla, hogy ilyen helyzetbe kerül. Gondol itt arra, hogy miért nem kezeli a cukrát, miért nem megy vissza kontrollra, miért cigarettázik, amikor tudja, hogy ez lesz az oka. Gyakorlatilag az érbetegeknek a döntő többsége saját magának keresi a gondot és utána elégedetlenkedik, hogy nincs ellátás, tisztelet a kivételnek, de a döntő többség ilyen, nagyon nehéz a megoldást megtalálni.

**Szabó Gábor bizottsági tag** elmondja, hogy csak azért hozta az érsebészetet példának, hogy nehogy elszívja az embereket és más szakmákkal is ez történjen, hogy megszűnjön Komárom-Esztergom megyében különböző profiloknak a működése. Elmentek az emberek, megszűnt az ellátás.

**Dr. Kanász Gábor Imre főigazgató** elmondja, hogy nagyon erősen azon fáradoznak, hogy a spektrum megmaradjon. Az OKFŐ pedig nagyon szeretné, hogy a megyei kórházban a legtöbb feladat megmaradjon. A legnagyobb probléma az lesz a közeljövőben, hogy az urológiát hogy fogják megtartani, ugyanis a 3 nyugdíjaskorú kolléga nyugdíjba szeretne menni év végén és akkor ki marad, egy fél állású fiatal. AZ OKFŐ nem szeretné, hogy ezek a funkciók megszűnjenek. A lakáskérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy Tatabányán van egy ösztöndíjprogram, ami sok fiataalt hoz, mindig van egy-egy lakás, amit oda szoktak adni, de nem mindig orvosoknak, hanem más kórházi dolgozónak. Most is van lakás, ami arra vár, hogy jöjjön valaki. Az érsebészetet nem, de meg tudták őrizni az idegsebészetet, még ha csak traumás idegsebészet is, de nagyon jó. Nem szeretnék az onkológiát elveszteni. Az onkológiának a méltó helyre költöztetése nagyon fontos. Az új épületnek a másik emeletét az onkológia és a tüdőgyógyászat fogja birtokolni és hospist szeretnék a tüdőgyógyászat mellé létrehozni, azért, hogy az elesett, daganatos betegek megfelelő körülmények között legyenek elhelyezve.

**Dr. Varga András bizottsági elnök** megköszöni Dr. Kanász Gábor Imre főigazgatónak a beszámolóját.

## 2. Napirendi pont:

**A tatai 6. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
 Ösz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Dr. Barcsik Tibor háziorvos

**Dr. Varga András bizottsági elnök** ismerteti az előterjesztést, majd megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Megkéri Dr. Barcsik Tibor háziorvost, hogy pár szóban mutakozzon be.

**Dr. Barcsik Tibor háziorvos** elmondja, hogy Tatabányán született, tanulmányait Szegeden végezte. 6 és fél évet töltött a tatabányai kórház belgyógyászati osztályán, mind a kardiológián és a gasztroenterológián végezte tevékenységét, majd háziorvosi szakvizsgát tett, Császáron dolgozott 13 évet. Kisbéren is dolgozott a belgyógyászati osztályon. 2 éve él Tatán kislányával és feleségével, aki Tatán, a Vaszary János Általános Iskolában pedagógusként dolgozik. Rajtuk kívül még 2 fia van, az előző házasságából, ők Császáron élnek. Meghívásként észlelte egy tavaszi kerekasztal beszélgetést a tatai tévében, amely a tatai egészségügyi helyzetéről, az alapellátás háttéréről és problémáiról vázolta a lehetséges utakat és terveket. Ezt követően gondolta, hogy szeretne a tatai közösségben tevékenykedni és energiáit és tapasztalatait felkínálni. Kertvárosban él 2. éve, kellemes és kényelmes lenne számára ott dolgozni. Tetszik Sopow doktor úr öröksége, és ezt szeretné folytatni, a rendelő felszereltsége, a rendelő minősége, az asszisztencia személye. Őket szeretné megtartani, szeretné megtartani a rendelőt az első időben. Azt még nem látja, hogy a jövőben lesz-e mód új rendelőt felépíteni. Szeretné megtartani a régi rendeket, nyitvatartási rendet, szeretné a hagyományokat folytatni az asszisztensek segítségével. A rendelő eszközparkja kompatibilis és megfelel, de a rendelő tulajdonosának kezében vannak, az eszközök pótlásáról még nem nagyon lát jövőképet. Ha pozitív elbírálást kap, akkor február 1-től szeretné átvenni a praxist, a felmondási idejét már tölti. Szeretne a helyettesítésben is részt venni.

**Dr. Varga András bizottsági elnök** elmondja, hogy fontos, hogy a betegek jó kezekbe kerüljenek és úgy látja, hogy ez biztosítva van. Fontos, hogy mindenki meg legyen elégedve, az Önkormányzat, doktor úr és a betegek is, bízik benne, hogy ez így is lesz.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** elmondja, hogy ha ez valóban állandósul és ez így marad, akkor nagyon fontos kérdésnek tartja, hogy az orvosállomány fejlesztése az mindig cél és reméli, hogy jól fogja érezni magát a körzetében. Megköszöni, hogy a helyettesítésben már most kiveszi a részét.

**Lengyel Zsolt bizottsági tag** bízik benne, hogy megvalósul az a terv, hogy összevonják egy közös rendelőben az orvosokat.

**Dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a tatai 6. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tatai 6. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
133/2022. (IX.21.) határozata  
a tatai 6. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével  
kapcsolatos döntésekről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tatai 6. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2022. szeptember 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

### 3. Napirendi pont:

**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Herczegné Barcza Iлона adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy a mai ülés előtt kiosztásra került egy rövid módosító javaslat, ami arra szolgál, hogy az önkormányzati rendelet-módosításnak a 3. pontjában pontosításra kerüljön sor, ami konkretizálja azt a jogkört, amit szeretnének polgármester úrnak biztosítani, amit javasolnak biztosítani, az határozottan azokra a döntésekre, arra a döntési keretre terjedjen ki, amit egyébként a rendeletben felsorolnak, hogy milyen átcsoportosítások történnek, tehát nem általában kap felhatalmazást polgármester úr, hanem a rendeletben megfogalmazott tételek vonatkozásában kapná meg ezt a jogkört egyeztetve a törvényességi felügyelettel. Ez így pontosabb és biztos, hogy nem támadható utólag a rendelet. Mindenképpen javasolják, hogy a módosítással egységes szerkezetben támogassa a bizottság a javaslatot.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** kérdése, hogy utal-e a költségvetés arra, hogy pedagógus 1. és pedagógus 2. katetóriákban az önkormányzat az emelést rögzítette az átsorolásokban, hogy arról lehet-e tudni, hogy a városban az óvodapedagógusoknál ki van ped2-ben, nem személy szerint, hanem szám szerint.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy ki fogják gyűjteni, hogy mennyit kellett bekalkulálni, ami alapján kijött a szám, és akkor azt az információt közölni fogják.

**dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek



magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
134/2022. (IX.21.) határozata**

**Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről  
szóló 2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelete  
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 2/2022. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2022. szeptember 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**4. Napirendi pont:**

**Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy az előbbiek okán itt is pontosírássra került, hogy egyébként a rendeletben meghatározott tételek vonatkozásában van a felhatalmazás mindenkor. Ezért logikusan átvezették itt is ezt a javítást. Ez nem számszerű javítás, hanem egy megfogalmazás javítás. Kéri, hogy támogassa a bizottság a módosítást.

**dr. Varga András bizottsági elnök** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
135/2022. (IX.21.) határozata  
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról  
szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020. (X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2022. szeptember 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

#### 5. Napirendi pont:

**Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy azért került sor ennek a rendeletnek a módosítására, egy fogalomnak a bekezdését már régóta tervezték, a másik, ami miatt mindenképpen fontos, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság komolyan tekintse át ezt a tervezetet, hogy 4 éve nem nyúltak hozzá a lakásbérleti díjakhoz. Lehet azt mondani, hogy nem túl szerencsés, hogy most ebben az időben nyúlnak hozzá, ugyanakkor pedig valamilyen lépés mégis fontos azért, hogy jelzésértékűen legalább, ami a szociális bérlakásban élőköt illeti, ugyanis úgy kell tekinteni erre a városi szociális intézkedésre, ami a szociális bérlakást jelenti, hogy valaki tulajdonképpen a 10 egységből, amibe kerül ennek a lakásnak a bérleti értéke, díja, abból egy egységet fizet meg, kilencet pedig a közösségtől megkap. Ezeknek a lakásoknak a fenntartási költsége, a folyamatos renoválásának a költségei, azok nagyot emelkedtek az elmúlt időben. Ilyen értelmű jelzésre mindenképpen szükség van. A piaci alapú áraknál pedig a piaccal együtt kell mozgatni ezeknek a díját, ami azt jelenti, hogy a lehetséges

bevételt, azt meg kell teremteni. Javasolja, hogy vizsgálják meg ezt a lehetőséget. Javasolja, hogy 2023. január 1-jén kerüljön bevezetésre ez az intézkedés, így mindenki számára 3 hónap felkészülési időt tud az önkormányzat biztosítani. Látható az, hogy ennyibe fog kerülni, mindenki el tudja dönteni, hogy marad-e a lakásban, vagy visszaadja, mert nem tudja finanszírozni ezzel az összeggel.

**dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, hogy az ülés előtt kiosztásra került az új lakásrendelet módosítása. Egy új szakasszal egészülne ki, a 8. szakasszal, melynek keretében a rendelet 2. sz. mellékletét a piaci alapú bérlakások körét módosítaná. A képviselő-testület korábban már döntött arról, hogy a Május 1 út 2. fsz. 4. sz. alatti ingatlant kivonja a bérlakás állományból, és azt elcserélik a Bajcsy Zs. utcai 2 társasházi albetétre.

**Lengyel Zsolt bizottsági tag** kérdése, hogy biztos, hogy ez a legmegfelelőbb idő a lakásrendelet módosítására? Úgy gondolja végig kellene gondolni, hogy nem lehet-e várni a bérleti díj emeléssel.

**Kaszál József bizottsági tag** úgy gondolja, hogy minimális az emelés.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy ez bevételi oldalról nem jelent semmit az önkormányzatnak, a kiadások ettől függetlenül nőnek. Elmondja, hogy nem véletlenül kérte azt is, az évenkénti ellenőrzéskor, amikor ellenőrzik a bent lakó családok jövedelmét és életheti viszonyait, akkor szélesítsék ki a kérdéskört addig, hogy pl. milyen előfizetésük van, és mennyi televízió van a lakásban. Van olyan szociális bérlakás, ahol 4 televíziót üzemeltetnek. Úgy gondolja, hogy éreztetni kell, és jelezni ezeknek a családoknak, hogy ők a közösség javából élhetnek. A közösség vagyonának a használatából élnek. Ha soha nem kapnak jelzést, akkor oda jut, hogy az a kevés értéke is elveszik a döntéseknek, hogy ő megkapta. Sajnos azt is el kell mondani, hogy a szociális bérlakások nagy részét nagyon rossz állapotban hagyják ott a bérlők, és olyan mértékben élnek le, amiről ők tehetnek. Szerencsére a bent lakók nagy része dolgozik, normális körülmények között tud élni. A másik oldala pedig az összes többi tatai, aki saját önerőből épít magának, megdolgozik érte, gondolhatja, hogy más fillérekért juthat lakáshoz és még fizetnie sem kell érte.

**dr. Varga András bizottsági elnök** elmondja, hogy az előterjesztés tartalmazza, hogy 9.200,- Ft helyett 10.600,- Ft-ot fognak fizetni. Úgy gondolja, hogy ez nem igazán nagy emelés. Ez a 15 %-os emelés messze elmarad az inflációtól. A többi bérlakásról is elmondható – a költségalapú bérlakásról – hogy az emelés után is messze kedvezményesebben tudnak lakáshoz jutni a bérlők, mint ha ténylegesen piaci alapon szeretnének lakást bérelni. Mivel csak jövő év elejétől emelkednének a bérleti díjak, így a bérlőknek lesz idejük végiggondolni, hogy milyen formában szeretnének tovább élni és lakni.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést.

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága**

**136/2022. (IX.21.) határozata**

**az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet az önkormányzat

tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2022. szeptember 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**6. Napirendi pont:**

**A) Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**B) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntés meghozatala**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló, valamint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntés meghozataláról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

szóló előterjesztést, valamint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntés meghozataláról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Humán és Ügyrendi Bizottsága**

**137/2022. (IX.21.) határozata**

**a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról, valamint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntés meghozataláról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a „Rendelet-tervezet a közművelődésről szóló 12/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést, valamint a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos döntés meghozataláról szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2022. szeptember 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**7. Napirendi pont:**

**Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer való csatlakozásról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
138/2022. (IX.21.) határozata  
a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati  
Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról szóló előterjesztést.

**Határidő:** 2022. szeptember 28-i képviselő-testületi ülés

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

#### **8. Napirendi pont:**

**Tájékoztató az önkormányzat fenntartású óvodák 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó munkatervének teljesítéséről**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens

**Meghívott:** Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője  
Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője,  
Szíjjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla Óvoda intézményvezetője,  
Vass Judit, a Tatai Geszti Óvoda vezetője

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag** megköszöni a szakmai beszámolót. Kérdése, hogy mint intézményvezetők, hogyan értékelik az előző évet, a vezetői tevékenységet? Sikerült-e mindent megvalósítani, az előírt célokból? Hogyan szeretnék a továbbiakban folytatni?

**Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda vezetője** elmondja, hogy az elmúlt évben a célkitűzéseket nem sikerült megvalósítani, ennek az oka a pedagógushiány volt. Nagyon nehéz volt így dolgozni, sok esetben inkább arra törekedtek, hogy a gyerekeket biztonságban haza tudják engedni. Ebben a tanévben kettő nyugdíjas pedagógust foglalkoztatnak vissza, 2 pedagógiai asszisztens elkezdte az óvodapedagógusi iskolát, tehát dolgoznak azon, hogy legyen utánpótlás. Van egy óvodapedagógus, úgy gondolja, hogy ezt az évet megpróbálja szakmai alapokra helyezni. Nagyon sok tervük van, amit szeretnének megvalósítani.

**Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetője** elmondja, hogy a tavalyi évben érintette mindkét óvodát az összevonás. Különösen nehezített volt a Fürdő utcai kollektíva számára a munkakör megszűnések, tehát még ezt is korrigálni kellett. Az első évben a megfigyelést tűzte ki magának célul, a folyamatok átlátását, ez sikeres volt. Ami nagyon nehéz, az a folyamatos fluktuáció kezelése. De úgy gondolja, hogy ennek ellenére mindkét intézményben sikerült egy nyugodt tanévet zárni, ami nagyon fontos. Úgy gondolja, hogy mind a szülői munkaközösség, mind a kollégák

elégedettek voltak, ami – mint vezetőnek - rendkívül fontos visszajelzés. Az igazi szakmai munka az idei évben fog elkezdődni a Fürdő utcai tagintézményben, tehát a terveknek megfelelően az elvárásrendszernek eleget kell tenni, és az a munka most kezdődik meg. A Kertvárosi Óvodában, az elmúlt évben folyamatosan az új óvoda tervezése zajlott, tehát kihívás van bőségesen vezetői szemmel. Ezt a folyamatot kívánják a továbbiakban is tovább folytatni.

**Szíjjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla Óvoda vezetője** elmondja, hogy a Tatai Bartók Béla Óvodában az elmúlt tanév legfontosabb cél az volt, hogy a Covid előtti programokat, Covid előtt szervezett tevékenységeket újra elindítsák, újra életbe léptessék, és újra egy nyitott óvodát tudjanak működtetni. Úgy gondolja, hogy ebben az évben ez sikerült, hiszen Covid által kevésbé voltak érintve, a személyi és tárgyi feltételek pedig nagyon jók jelenleg az óvodában, de ehhez tudni kell azt is, hogy három új gyakornok óvodapedagógus van az intézményben, a három gyakornok óvodapedagógusból az egyik már egy új kolléga, mert az egyik gyakornok óvodapedagógus egy év után elhagyta a pályát, és más utat választott magának. A szerencse az, hogy a helyére egy szintén pályakezdő kollégát tudtak felvenni, az ő tanításuk és beillesztésük a rendszerbe folyamatban van, folyamatosan segítik őket. A cél, hogy maradjanak, és végleges dolgozókká váljanak. Megköszöni a hivatal támogatását abban, hogy gyógypedagógus álláshelyet kapott az óvoda a következő tanévtől kezdve, mert ez segíti a minőségi és a szakmai munkát egyaránt. Átesett az intézmény egy intézményi felügyeleti ellenőrzésen, ahol kisebb hibák voltak, de ezeknek a megszüntetésén dolgoznak, de azt érzékeli, hogy a szülők részéről is és a szakma részéről is elismerik az óvoda munkáját.

**Vas Judit, a Tatai Geszti Óvoda vezetője** elmondja, hogy az óvodában nem fenyegetett az a veszély, hogy személyek elmennek, mert együtt vannak és nagyon régen egy csapatként dolgoznak, viszont a következő nevelési évben már két kolléga nyugdíjba megy, de azok helyett is sikerült találni dolgozót. A Ped2 minősítése mindenkinek megvan, tehát mind a 10 óvodapedagógusnak. Túl vannak az intézményi tanfelügyeleten, vezetői tanfelügyeleten. Arra törekednek a jövőben is, hogy a szülőkkel a legjobban tudjanak kommunikálni, a szülők nélkül nem tudják a céljaikat, feladataikat megvalósítani. A partnerközpontú együttműködést nagyon fontosnak tartja az óvodában. A jövőben a legfontosabb feladat, megtanítani a szülőket, hogyan kell gyereket nevelni. Nem tudják, nincs példájuk és ezért kihívás lesz. Előadásokat szerveznek, próbálnak példát mutatni, kéréseiket meghallgatni, és segíteni őket abban, hogy hogyan tudnak jobban kisgyermeket nevelni, ez egy nagyon fontos feladat lesz.

**dr. Varga András bizottsági elnök** elmondja, hogy a Bartók Béla Óvoda tájékoztatóban olvasható, hogy felajánlották a szülőknek, hogy lehetőség van hittan oktatásra. Kérdése, hogy mi lehet az oka, hogy egy szülő sem igényelte ezt.

**Szíjjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla Óvoda vezetője** elmondja, hogy az elmúlt évben fordult elő ez egyszer. Mindig meglátogatja az intézményt a református hitoktató, aki felekezettől függetlenül vállalja a gyerekek oktatását, ketten jelentkeztek, de a kis létszám miatt ez nem valósult meg.

**Dr. Varga András bizottsági elnök**, mint az agostyáni városrész képviselője megköszöni Vas Juditnak, hogy segíti, hogy az agostyáni óvoda életében nagyon komoly szerepet játszik akár a búcsúi óvodások szereplése – ami mindig nagy sikert arat -, akár a gombafesztivál szervezése és egyéb olyan dolgokról van szó, ami nem szorosan feladata az óvoda pedagógusainak, mégis jó szívvel vállalják ezt. Megköszöni mind a négy óvoda pedagógusai munkáját.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Bartók Béla Óvoda 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I/18-43/2022. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Bartók Béla Óvoda és Agostyáni tagintézménye 2021/2022. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
139/2022. (IX.21.) határozata  
a Tatai Bartók Béla Óvoda 2021/2022-es nevelési évre  
vonatkozó beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-

a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I/18-43/2022. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Bartók Béla Óvoda és Agostyáni tagintézménye 2021/2022. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

**Határidő:** 2022. szeptember 30. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**Dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Geszti Óvoda és Agostyáni Tagintézményének 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I/18-43/2022. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Geszti Óvoda 2021/2022. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
140/2022. (IX.21.) határozata  
a Tatai Geszti Óvoda 2021/2022-es nevelési évre  
vonatkozó beszámolójának elfogadásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I/18-43/2022. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Geszti Óvoda 2021/2022. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

**Határidő:** 2022. szeptember 30. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**Dr. Varga András bizottsági elnök** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Kincseskert Óvoda és Szivárvány Tagintézményének 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I/18-43/2022. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Kincseskert Óvoda és Szivárvány Intézményének 2021/2022. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága**

**141/2022. (IX.21.) határozata**

**a Tatai Kincseskert Óvoda és Szivárvány  
Tagintézményének 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó  
beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I/18-43/2022. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Kincseskert Óvoda és Szivárvány Tagintézményének 2021/2022. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

**Határidő:** 2022. szeptember 30. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

Dr. Varga András biottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Kertvárosi Óvoda és Fürdő utcai Néphagyományörző Tagintézményének 2021/2022-es nevelési évre vonatkozó beszámolójának elfogadásáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I/18-43/2022. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Kertvárosi Óvoda és Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének 2021/2022. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
142/2022. (IX.21.) határozata  
a Tatai Kertvárosi Óvoda és Fürdő utcai  
Néphagyományőrző Tagintézményének**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzati Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága elfogadja a I/18-43/2022. előterjesztés mellékletét képező, Tatai Kertvárosi Óvoda és Fürdő Utcai Tagintézményének 2021/2022. nevelési évben végzett munkájáról szóló beszámolót.

**Határidő:** 2022. szeptember 30. értesítésre

**Felelős:** Michl József polgármester

**9. Napirendi pont:**

**Tanulói közlekedési támogatások biztosítása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a közlekedési támogatások biztosításáról szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a benyújtott kérelmek alapján a 2022. évben 4 hónapra (szeptembertől decemberig terjedő időszakra) havi 500,- Ft/fő közlekedési támogatást ítél meg a 2022/23-as tanévben belépő új tanulólétszám alapján a tatai diákok részére, összesen 1.816.000,- Ft, azaz: Egymilliónyolcszázötvenhatezer forint összegben. Felhatalmazza a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét az egyedi hatósági határozatok aláírására,

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
143/2022. (IX.21.) határozata  
a közlekedési támogatások biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a benyújtott kérelmek alapján a 2022. évben 4 hónapra (szeptembertől decemberig terjedő



időszakra) havi 500,- Ft/fő közlekedési támogatást ítél meg a 2022/23-as tanévben belépő új tanulólétszám alapján a tatai diákok részére, összesen 1.816.000,- Ft, azaz: Egymilliónyolcszázötvenhatezer forint összegben. Felhatalmazza a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökét az egyedi hatósági határozatok aláírására.

**Határidő:** 2022. október 31.

**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök  
Michl József polgármester

#### **10. Napirendi pont:**

**Az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíjra beérkezett pályázatok véleményezése**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**dr. Varga András bizottsági elnök** megkérdezi a jelenlévőket, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Elmondja, hogy egy pályázó nem felel meg a pályázati követelményeknek.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Öveges Tanulmányi Ösztöndíjra beérkezett pályázatok véleményezéséről szóló határozati javaslatot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíj odaítélését a 2022/23-as tanévre az alábbi hallgatóknak javasolja:

- Benke Dorottya
- Csölley Martin
- Havranszki Levente
- Iffjú Ióránt
- Illés Levente László

- Madarász Áron
- Pekár Balázs
- Pekár Barbara
- Virág Domán
- Zubek Tímea

melyet a bizottság jelenlévő 8 tagja, 8 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Humán és Ügyrendi Bizottsága  
144/2022. (IX.21.) határozata  
az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíjra beérkezett  
pályázatok véleményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottsága az Öveges József Tanulmányi Ösztöndíj odaítélését a 2022/23-as tanévre az alábbi hallgatóknak javasolja:

- Benke Dorottya
- Csölley Martin
- Havranszki Levente
- Iffiú Ióránt
- Illés Levente László
- Madarász Áron
- Pekár Balázs
- Pekár Barbara
- Virág Domán
- Zubek Tímea

**Határidő:** 2022. október 31.

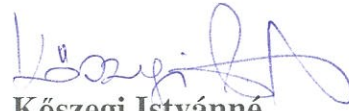
**Felelős:** Michl József polgármester

További kérdés, bejelentés nem hangzik el, így a bizottság a mai ülését zárt ülés keretében folytatja.

K. m. f.



**dr. Varga András**  
bizottsági elnök



**Kőszegi Istvánné**  
bizottsági tag



