

Szám: I/7-16/2022

Szám: I/5-16/2022

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága, valamint a Humán és Ügyrendi Bizottsága 2022. július 22-én 9:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott együttes, rendkívüli ülésén

Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes
Gerébi Ákos bizottsági tag
Horváthy Lóránt bizottsági tag
Dr. Popovics Judit bizottsági tag
Gönczy Mihály bizottsági tag
Grépály András Zoltán bizottsági

Igazoltan távol vannak: Musicz László bizottsági tag
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Humán és Ügyrendi Bizottság

Jelen vannak: dr. Varga András bizottsági elnök
Robozné Schönfeld Zsuzsanna elnökhelyettes
Kovács Attila bizottsági tag
Horváth László bizottsági tag
Kaszál József bizottsági tag
Köszegi Istvánné bizottsági tag
Lengyel Zsolt bizottsági tag
Magyar Balázs bizottsági tag

Igazoltan távol van: Magó Ottó bizottsági tag

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Stamler Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Humán és Ügyrendi Bizottság tagjait az együttes, rendkívüli ülésen.

Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, aljegyző asszonyt, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 7 fő jelen van, Musicz László és Dr. Szabó Gábor bizottsági tagok jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni.

Dr. V a r g a András bizottsági elnök is köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket, megállapítja a Humán és Ügyrendi Bizottság határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 8 fő jelen van, Magó Ottó bizottsági tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettest kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettest bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
110/2022.(VII.22.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Viczenáné Czégény Ágnes bizottsági elnökhelyettest bízta meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Boglári Zoltán elnök

Dr. V a r g a András bizottsági elnök a Humán és Ügyrendi Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth László bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth László bizottsági tagot bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Humán és Ügyrendi Bizottsága
119/2022.(VII22.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth László bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal
Felelős: dr. Varga András elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/5-15/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására az alábbi szerint:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

1. napirend

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

Az együttes ülést követően a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság az alábbi napirendi pontokat tárgyalja

1. napirend

A Tata, Cseke-tó melletti ingatlanon (hrsz.: 3304/9) található, korábban a Teniszkлуб által használt épülettel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Krekó András, a KREAL services Kft. ügyvezetője

2. napirend

Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
111/2022.(VII.22.) határozata
a bizottság 2022. július 22-i rendkívüli ülésének napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/5-15/2022. számú írásos meghívón napirendeket tárgyalja az alábbiak szerint:

1. napirend

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

Az együttes ülést követően a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság az alábbi napirendi pontokat tárgyalja

1. napirend

A Tata, Cseke-tó melletti ingatlanon (hrsz.: 3304/9) található, korábban a Teniszkлуб által használt épülettel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Krekó András, a KREAL services Kft. ügyvezetője

2. napirend

Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

dr. Varga András a bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/7-9/2022. számú írásos meghívón szereplő napirend megtárgyalására az alábbi szerint:

1. napirend

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

Az együttes ülést követően a Humán és Ügyrendi Bizottság az alábbi napirendi pontot tárgyalja

1. napirend

A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **egyhangú 8 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Humán és Ügyrendi Bizottsága
120/2022.(VII.22.) határozata
a bizottság 2022. július 22-i rendkívüli ülésének napirendjéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Humán és Ügyrendi Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/7-15/2022. számú írásos meghívón napirendeket tárgyalja az alábbiak szerint:

1. napirend

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

Az együttes ülést követően a Humán és Ügyrendi Bizottság az alábbi napirendi pontot tárgyalja

1. napirend

A Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

1. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Humán és Ügyrendi Bizottság tagjait az együttes, rendkívüli ülésen.

Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az ülést megelőzően a Tatai Kistérségi Tanács tartott ülést, ahol ugyanezt a napirendi pontot tárgyalta meg, a Tanács a B. variációt fogadta el.

Azért kérte a rendkívüli bizottsági és testületi ülés összehívását, mert az egyik téma, amiben mindenképpen lépni kell a rendelet módosítása ezzel a rendelet-tervezettel, ugyanis június 30-ával lejár a határidő, amikor nem lehetett a térítési díjak változtatásáról döntést hozni. Illetve, ami miatt még fontos volt, hogy a mai ülést megtartsák, hogy július 31-én lejár a jelenleg étkeztetést lebonyolító szolgáltatóval való szerződés, amit a Szociális Alapellátó Intézmény kötött. Ez a szerződés az idősellátásban szerepel, azokat az időseket, akik a rendelet értelmében kérik a napi meleg étkezést (helyben elfogyasztva vagy elszállítva), az ő számukra megállapított térítési díj módosítására tesz most javaslatot. A jelenlegi, szerződésben szereplő áron már nem tudtak és nem lehetett már szerződést kötni. A Szociális Alapellátó ajánlatokat kért be a tatai étkezési szolgáltatóktól és ennek következményeként állapította meg a Szociális Alapellátó Intézmény, hogy augusztus 1-jétől a Berta Malom étterem köt szerződést. A Berta Malom adta a legkedvezőbb ajánlatot (1.550 Ft/ebéd – kétfogásos étkezés) és ezen felül vállalta br. 250 Ft-ért a kiszállítást (Tata és Dunaszentmiklós területén). Jelenleg 118 fő, akit ezzel az étkezéssel látunk el, ez a szám a Covid ideje alatt kb. 300 fő volt. Elvégezték a számításokat (szeretné megköszönni Jegyző úrnak, a Pénzügyi Irodának, a Humán Irodának a munkájukat), ami alapjául szolgál az előterjesztésnek.

Jelenleg az önkormányzat a Kistérségi Tanácson keresztül, mivel az önkormányzat vállalta a térítési díjak és a tényleges összeg közötti (amit az állami finanszírozás nem fed le) rész megtérítését. Ez jelen pillanatban azt jelenti (ha így maradnak az árak), hogy 30 M Ft-tal kell az önkormányzatnak hozzájárulnia az étkezési díjakhoz. Ennek a csökkentésére kell, hogy javaslatot tegyen ezzel az új térítési díj megállapításával.

2021-ben a gyermekétkeztetéshez (kb 1500 fő) 73 M Ft tett hozzá az önkormányzat. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat 50 E Ft-tal, a Magyar Állam pedig 120 E Ft-tal járult hozzá minden tatai gyermek étkeztetéséhez évenként. Az idősök étkeztetésében korábban 2020-ban 209 fő, 2021-ben 151 fő részesült támogatásban, itt az önkormányzati hozzájárulás 86 E Ft, illetve 64 E Ft-volt és az egy főre eső állami támogatás 71 E Ft és 74 E Ft volt. Látható, hogy a gyermekétkeztetésnél az állam, az idősök étkeztetésénél az önkormányzat tesz hozzá több támogatást.

Ha a jelenlegi térítési díjnál maradunk, akkor közel 30 M Ft-ot kellene éves szinten az önkormányzatnak kifizetnie, azaz 230 E Ft-os önkormányzati és 81 E Ft-os állami támogatást jelentene, egy főre az idősök esetében. Számított érték szerint 323 Ft-ra jön ki az állami támogatás/étkezés az állam részéről.

Kérése az, hogy vizsgálja meg mindkét bizottság a lehetőségeket (három lehetőség) és döntse el, hogy melyiket javasolja, illetve támogatja a Képviselő-testület számára. Az előterjesztésben látható, hogy a sávokat is módosították, megmaradt a minimál nyugdíjat kapók esetében az ingyenes szolgáltatás, a térítési díj összegét sávokban határozták meg:

60 E Ft-ig

90 E Ft-ig

130 E Ft-ig

130 E Ft feletti nyugdíj esetében csak a 23 %-os kedvezményt adnák, amit a 1550 és az 1190 Ft közötti összeg jelent (állammal közösen)

A Szociális Alapellátó Intézmény által működtetett Értelmi Fogyatékos Napközi Otthonban továbbra is teljesen ingyenesen nyújtjuk az étkeztetést.

dr. V a r g a András bizottság elnök kérdése, hogy a 2022. évi költségvetésben mennyi van elkülönítve erre a célra?

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, pontos számot nem tud mondani, de az a döntés született, hogy előirányzatot nem emelnek jelen pillanatban, hanem figyelik miként alakul ezzel az új térítési díjjal a fogyasztás, lehet, hogy többen, lehet, hogy kevesebben lesznek, bár az új beszállítónak minőségileg is jobb a terméke. A számításokból az is látszik, hogy minél többen vannak, az az önkormányzatnak annál nagyobb összeget jelent. Amikor elérkeznek oda, hogy a meglévő előirányzat nem elég, akkor az őszi (szeptemberi, novemberi) rendelet módosításkor próbálnak valahonnan hozzá tenni. Egyelőre figyelnek. Modellezték, hogy mi várható, de sajnos semmi jó.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, hogy a térítési kategóriákkal kapcsolatban szeretne kérdést feltenni. 2012-óta nem változó minimális öregségi nyugdíj (28.500 Ft), ami a különböző térítések alapját képezi, szinte kimondhatatlan összeg (sajnos). Ehhez vannak igazítva a térítési összegek, természetes, hogy az alatt ingyenes, de az, hogy 28.500 – 60.000 Ft között részben az is benne van, akinek éppen csak meghaladja az alsó határt. Biztos van egy nyilvántartás, amiből meg lehet tudni, hogy mennyi azoknak a száma, akik ebben a rendkívül alacsony jövedelem kategóriában élnek.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, kétféle számítás készült, az egyik a májusi adatokra alapult, a másik számítás júniusra, mivel a Szociális Alapellátó Intézményből akkor kaptak egy pontos listát arra, hogy abban a hónapban hány fő étkezett, ki melyik sávot fizette és szállítással kérte vagy szállítás nélkül, illetve, hogy hány adagot evett. Ez alapján modellezte a számításokat, itt egy picit módosult a szám, a májusi 118 fő helyett 126-an ettek. Májusban 10 fő volt ingyenes (28.500 Ft alatti kategória miatt), júniusban már 22 fő volt, ami azt jelenti, hogy 12,5 % az összes étkezőnek. A másik magas szám a felső kategóriában volt, kb. 65 %, azaz a két szélső sáv teszi ki a 4/5-ét. Ez egy júniusi szám, ez természetesen elmozdulhat. Amikor a sávokat próbálta meghúzni, különböző variációkat készített. Leszámítva azt a 22 főt, akik az ingyenes kategóriába esnek, a többi sáv is megváltozott. Kaptak adatot arra vonatkozóan is, hogy kinek mennyi a jövedelme, ez alapján az egyes kategóriákba besorolták az igénylőket.

Az látható, hogy átlagosan Tatán 22,15 nap étkeznek az emberek, a számokból látszott, hogy ki kért szállítást is, kb. a 75 %-a. A 323 Ft picit megtévesztő (mert az állami támogatás kiszámítása egy nagyon bonyolult rendszeren alapul), mivel csak 21 napig jár, tehát aki 21 nap fölött eszik ott az állami támogatási rész feletti összeget is az önkormányzat fizeti. Ebben a számításban úgy szerepel, hogy 30 napra számolták ki a fogyasztást, de az állami támogatást viszont 21 napra.

M i c h l József polgármester elmondja, hogy annyival szeretné kiegészíteni az irodavezető asszonyt, hogy az előterjesztés 3. oldalán van egy kis bekezdés, hogy a május 31-ei adat alapján a 118 főből 10 fő volt, aki ingyenes étkeztést kért és 22 fő volt, aki csökkentetett, 86-an pedig a teljes összeget fizették ki.

Ezek a számok érzékeltetik, hogy sokuknak nagyon nagy segítség. Aki a legkisebb kategóriában van, ott 500 Ft/ ebéd, így 15.000 Ft-ot fizet egész hónapra (hétvégét is beleértve).

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, amit a Polgármester úr elmondott az a május hónap, júniusban már 22 fő volt az ingyenesen étkezők száma, a felső sáv 81 főre emelkedett és 67 volt a kettő közötti kategóriában. Ez minden hónapban változik.

N é m e t h-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője elmondja, a szociális törvény előírja, hogy minden egyes hónapban a személyi térítési díjnál megnézzék azt, hogy az étkezéshez viszonyítva jövedelmének a 30 %-át nem érheti el, ha két szolgáltatást is igénybe vesz, tehát ha házi gondozásban és az étkeztetésben is részt vesz, akkor a jövedelmének a 20 %-át nem érheti el.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, aki 30.000 Ft keres és már nem az ingyenes sávban van, az nem fogja kifizetni 30 x 275, hanem amikor eléri a 30.000 Ft fizetése a 20, illetve 30 %-ot, annál többet nem fog fizetni, hanem az önkormányzatnak kell még többel kiegészítenie. Nagyon nehezen lehet modellezni, kik esnek bele az alsó és felső sávba.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a Kistérségi Társulás felelőssége ez az egész. A Kistérségi Társulás működési szabályai alapján nem tud az önkormányzat nélkül döntést hozni, tehát nem ugyanaz a felelősség sem.

Nem egészen egy hónapja döntött a testület a térítési díjakról, akkor is jelezte, hogy az előterjesztések alapján felelősséggel nem lehet dönten, akkor egy szó sem esett arról, hogy át kellene gondolni a működést, mivel lejár a szerződés.

Nyilván nem lehetett tudni, hogy mi fog történni a gazdaságban. Megéri a vállalkozókat is, hiszen a vállalkozást működtetni kell, a béreket ki kell fizetni, főleg egy olyan gazdaságpolitika mellett, amit nap, mint nap megélünk. Nem egyszerű még a nyersanyag norma költségének a megállapítása sem, hiszen napról napra vannak árváltozások.

Ei is lehet fogadni, amit a szakma előterjesztett, de az önkormányzat saját konyhájában főzött térítési díj nem éri el a 800 Ft-ot. A legdrágább két szolgáltató, akik piaci alapon szolgáltatnak (Kölyök Kft. kb. 1500 Ft, Pikant Kft. kb. 1.100 Ft), így jogosan vetődik fel a kérdés, hogy vajon ebben a helyzetben ez az optimális megoldás?

Komoly fejlesztést hajtottak végre a szociális étkeztetés területén, senki nem gondolta végig azt, hogy a 120-150 adag lefőzése megoldható-e saját konyhával vagy nem.

Másrészt most szűnt meg a Juniorka konyhája, a szociális és a pénzügyi iroda javasolta, hogy keressenek olyan szolgáltatást, amivel fent lehet tartani ezt az étkezési szolgáltatást. A konyhák változtatása kapcsán nyilván olyan eszközök is felszabadultak, amelyeket át lehetett volna csoportosítani.

Először arra gondolt, hogy nem támogatja ezt az előterjesztést a felsorolt okok miatt, ha nem hosszú távra gondolkodnak és nem próbálják az önkormányzat azt a potenciális lehetőségét kihasználni, ami rendelkezésre áll, akkor ebben a helyzetbe kerülünk. Megkerestem a szociális irodát, hogy jelentkeztek konyhák, vendéglátó helyek a covid időszakban, hogy nagyon szívesen segítenek az étkeztetésben, miközben azt mondták, hogy nem szükséges, mert megvannak a szükséges szerződések. Megváltozott a helyzet, mindenki próbálja kihasználni ezt a helyzetet.

Nyilván az élelmiszer nyersanyag árak kapcsán elkerülhetetlen az emelés, de véleménye szerint az lenne a tisztességes megoldás, ha azt mondanák, hogy az önkormányzat azzal az összeggel, amivel eddig is támogatta az étkeztetést, azt jelen helyzetben is megadja. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy a fogyasztói árnál lennének most a jelenlegi költség szinten. Ha felemeljük 1.290 Ft-ra, az belefér a jelenlegi támogatási szintbe.

Az irodavezető asszony is elmondta, hogy nagyon sok a bizonytalanság, azt sem lehet tudni, hogy holnap mi lesz.

A rezsicsökkentés kivezetése kapcsán a családok, az élelmiszerárak változása kapcsán milyen bizonytalan helyzetben vannak, akkor az önkormányzatnak minimum ezt be kell vállalnia.

Az A. variáció elfogadását javasolja elfogadásra, ez 200 Ft-tal kevesebb összeget jelent, nem sok, de amennyit eddig ráfordítottak, annyit ezután is tegyük meg. Nyilván ez még alakulhat, az önkormányzati költségvetést is egy sor bizonytalanság terheli hosszútávon. Nem lehet tudni mi várható a második félévben, hogy alakulnak az energia árak az önkormányzat számára.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a hozzászólásoknál tartunk, itt a képviselő úr részéről egy ügyrendi javaslat hangzott el?

M i c h l József polgármester elmondja, nem ügyrendi, hanem módosító javaslat.

V i c z e n á n é Czégény Ágnes elnökhelyettes elmondja, a 4. oldalon, ahol táblázat formájában látható a költségek alakulása 118 főre és 30 napra (21 nap állami támogatásra) vetítve. Van egy zavaró rész a táblázatban, az önkormányzati hozzájárulás két tételből áll, azt feltünteti a táblázat és utána feltünteti ennek az összegét is. Megkülönböztetésül kivastagították a táblázatban ezt a sort, de akkor a vele egyenrangú tételeket, mint az állami normatíva és a térítési díj szintén ki kellene vastagítani, hiszen ebből tevődik ki az összesen sor.

F e s s e l n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, a pontosítás kedvéért elmondaná, ha megnézik a legfelső táblázatot, abban a mostani beszerzési ár szerepel, a régi még 1.080 Ft-volt, de közben volt egy emelés. Ha az 1.230 Ft-ból levonjuk a 650 Ft-ot (mostani térítési díj plafonját) és ebből levonják az állami támogatást, a 323 Ft-ot, akkor 257 Ft-ot kellene az önkormányzatnak hozzá tennie. Tekintettel arra, hogy a tényleges bevételek alapján azt látták (májusi feldolgozás), hogy a 650 Ft x adag, ez a 100%, helyette 78 % folyik be. Tehát nem 257 Ft-ot kell hozzá tennie, hanem 354 Ft-ot. Ez eleve a maximumra számolt, de ha megnézik a ténylegeset (78 %-ost), akkor 495 Ft-ot kell hozzá tennie az önkormányzatnak.

Így kell végig nézni a táblázatokat, ha 1.550 Ft-ra emelkedik, akkor 815 Ft-ot kell hozzá tennie, ha 1.090 Ft-ra akkor 474 Ft-ot, így látszódik a csökkenés a támogatásban (ha emelik a térítési díja).

Gerébi Ákos képviselő utolsó gondolatára reagálva (eddig mennyivel járult hozzá az önkormányzat és legalább annyival járuljon hozzá), az a kérdés, hogy mit tekintünk eddiginek? Ha megnézik a 2019. évet, akkor 69 fő volt a rendszerben – a májusi adatokat figyelembe véve – az havonta 400 E Ft-ba került az önkormányzatnak, most 1.753 E Ft.

Már most sokkal többet tesz hozzá az önkormányzat, mint 2019-ben, ez egy nagyon nagy emelkedés. Azt is kiszámolta, ha a mostani térítési díjak melletti önkormányzati hozzájárulást szeretnék tartani, akkor 1.950 Ft-ért kellene adni az ételt, drágábban, mint a beszerzése. Tarthatatlan az a szám, amit eddig az önkormányzat hozzá tett, bármelyiket választják a három alternatíva közül, sokkal többel kell az önkormányzatnak támogatnia, mint eddig.

M i c h I József polgármester elmondja, képviselő asszony kérését jelzik és módosítják a táblázat formai részét.

F e s s e I n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, azért nem tudott + jelet a táblázatba tenni, mivel ez egy exel táblázat és akkor azonnal módosulna az előjele a számnak.

M i c h I József polgármester elmondja, nem könnyű helyzetben kell okos és igazságos döntést hozni. Valóban nem ismerjük a jövőt, de szeretnénk jó döntést hozni. A szerződést a szolgáltatóval egy évre tudta az intézmény megkötni, azaz egy évre tudunk árat meghatározni. Senki nem látja, hogy a 118 támogatotton túl hányan fogják még kérni.

Megvizsgálták azt is, hogy a saját konyhán mennyibe kerülne a főzés, a Bartók Béla úti Óvoda tudott egyedül ajánlatot adni, 1.700-1.800 Ft között becsülte a költségeket, azokkal a feltételekkel, amit az önkormányzat mond. Tudomásul kell venni, hogy kifelé nem szolgáltathat csak úgy egyszerűen (rendeletek határozzák meg). A Juniorka konyhájának ajánlatát örömmel vették volna korábban is, de csak bejelentették, hogy bezárják a konyhát és inkább külsős helyről vásárolják az ételmezt, mert így gazdaságosabb.

Egyetért azzal, hogy amit lehet, azt saját magunknak kell megoldani, a saját eszközökkel, de ezek az eszközök sem működnek ingyen (ember, nyersanyag, stb.), ráadásul az anyagbeszerzés még komplikáltabb (számla).

A korábban említett táblázat, amiből idézett (előző esztendőben mennyibe került), az irodavezető asszony is erre utalt, 2019-ben 5,3 M Ft-ot, 2020-ban 18 M Ft-ot, 2021-ben 9,8 M Ft-ot tettek hozzá, tehát az a kijelentés, hogy legalább, annyit tegyenek hozzá, mint amennyit eddig, az azt jelenti, hogy csökkenteni kell még ennél az összegnél is.

A jelenlegi számmal, ami 1.190 Ft-os térítési díjjal, a jelenlegi létszámadatokkal, igénybevevőkkel számolva jön ki 16,5 M Ft-ra az önkormányzati támogatás, az elmúlt évek átlagát, ami 11 M Ft nézve. Mindenképpen többet tesz hozzá az önkormányzat és várható, hogy még emelkedik, hiszen ha azt látják, hogy 500 Ft-ért tudnak megebédelni (két fogást), akkor ezt fogják sokan választani és a 118 főből gyorsan lesz 200 fő.

Ezért javasolja, hogy menjenek a dolgok elé azzal, hogy egy olyan árat állapítsanak meg, ami viszont a magasabb jövedelemmel rendelkezők esetén nagyobb teherviselést jelentene, de még mindig lényegesen olcsóbban kapná az étkeztetést.

F e s s e I n é Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető elmondja, ez a cég vállalta a kiszállítást is.

M i c h I József polgármester elmondja, természetesen más dolog 118 címre kivinni az ételt, mint három dobozban elvinni a kitálatl ételt, ez két különböző feladat.

N é m e t h-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény vezetője elmondja, Tatán és a kistérségben is megkérdezett valamennyi olyan szolgáltatót, akinek vagy a konyhája vagy a profilja alkalmas lenne erre a szolgáltatásra. Nagyon sokan pontosan a kiszállítás miatt nem vállalják be. Azt is megnézték, ha az intézmény saját maga vállalná ezt a feladatot, az költségekben kevesebb lenne-e, de sajnos nem lenne jobb a helyzet, hiszen autó kellene, sofőr kellene. Úgy gondolja, hogy a 250 Ft-os szállítási költség a legjobb, legolcsóbb megoldás. Eddig is 2-3 futár oldotta meg ezt a feladatot.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nagyon nehéz a számokkal vitatkozni. Amikor azt mondta, hogy legalább annyit tegyenek hozzá, mint amit az idei költségvetésben terveztek, az pont az élelmiszerárak változása kapcsán befog következni. Nehéz vitatkozni, mert nem látták azokat a számokat, amelyeket a pénzügyi irodavezető asszony elmondott, de erre szokta azt mondani, hogy a képviselők olyan helyzetbe kerülnek, hogy az alapján kellene döntést hoznia, amiről nem tud meggyőződni, hogy igaz-e vagy nem.

Nagyon furcsa történet, miközben a vállalkozónak megéri működtetni, míg a közszolgálat területén dolgozó intézményeinek viszont nem éri meg. Feltételezi, hogy azok a rezszi költségek, amit a vállalkozók számolnak, azok fedik a valóságot, hiszen a térítési díjemelést nem vonatkoztatták a rezsi-re. Folyamatosan korszerűsítették a rezsi árakat az elmúlt időszakban is.

Változatlanul fent tartja a véleményét és kéri, hogy a javaslatról szavazzanak.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, három variáció van:

- 1.090 Ft
- 1.190 Ft
- 1.290 Ft

G e r é b i Ákos bizottsági tag kérésének megfelelően először az A. variációt teszi fel szavazásra.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja a **szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet A. variációját**

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **2 igen 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem ért egyet

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja a **szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet B. variációját**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet B. variációját a I/17-121/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **5 igen szavazattal és 2 tartózkodással** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
112/2022.(VII.22.) határozata

a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet B. variációját a I/17-121/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. július 22. rendkívüli Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke átadja a szót dr. Varga Andrásnak a Humán és Ügyrendi Bizottság elnökének.

dr. V a r g a András a bizottság elnöke elmondja, további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja a **szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet A. variációját**

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **2 igen 6 nem szavazattal** nem ért egyet

dr. V a r g a András a bizottság elnöke elmondja, további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja a **szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet B. variációját**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Humán és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet B. variációját a I/17-121/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 8 tagjából, **6 igen és 2 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Humán és Ügyrendi Bizottsága
121/2022.(VII.22.) határozata**

a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Ügyrendi Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormányrendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:


A Humán és Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet B. variációját a I/17-121/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. július 22. rendkívüli Kt. ülés
Felelős: dr. Varga András bizottsági elnök

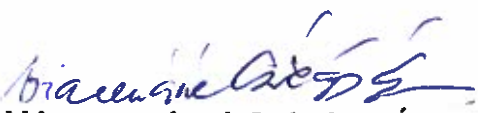
A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság, valamint a Humán és Ügyrendi Bizottság üléséről külön jegyzőkönyv készül.


További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztés Bizottsági elnöke és dr. Varga András a Humán és Ügyrendi Bizottság elnöke zárszavával az együttes ülést 10:10-kor befejezi.**

Kmf.


Boglári Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke




Viczenáné Czégény Ágnes
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja


Dr. Varga András
Humán és Ügyrendi Bizottság
elnöke




Horváth László
Humán és Ügyrendi Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja

