

Szám: I/5-14/2022

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2022. június 22-én 14:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Gerébi Ákos bizottsági tag,
Gönczy Mihály bizottsági tag
Grépály András Zoltán bizottsági tag
Horváth Lóránt bizottsági tag
Musicz László bizottsági tag
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Dr. Popovics Judit bizottsági tag
Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes

Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:

Michl József polgármester
Rigó Balázs alpolgármester
Purgel Zoltán alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Stamler Jánosné könyvvizsgáló
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Napirendi pontok előterjesztői, előadói:

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
Németh Mariann intézményi referens
Ósz Tibor intézményi referens

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 7 fő jelen van, Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes és Dr. Popovics Judit bizottsági tag jelezték, hogy a mai ülésen nem tudnak részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Musicz László bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv Musicz László bizottsági tagot bízza meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
77/2022.(VI.22.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Musicz László bizottsági tagot bízza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán öt előterjesztést és egy kiegészítést kaptak, olyan tartalmi döntéseket tartalmaz néhány előterjesztés, és annak érdekében is, hogy a bizottsági tagok, képviselők felkészülhessenek, javasolja, hogy a 7., 14. és a 19. napirendek a mai napon ne kerüljenek megtárgyalásra.

Tekintettel arra, hogy a nyári szünet előtti utolsó testületi ülésre készülnek, bár nagy valószínűséggel rendkívüli testületi ülést is kell tartani, azt javasolja, hogy kedden tartsanak egy rendkívüli bizottsági ülést és ezt a három napirendet akkor tárgyalják meg.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ő úgy emlékszik, hogy tegnap 2 előterjesztést kaptak.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, tegnapelőtt ment három előterjesztés és tegnap kettő, de nem öt napon túl volt a kiküldés. Ezeket jeleztük előre és a korábbi gyakorlatnak megfelelően küldtük ki.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, akkor erről külön fogunk szavazni. A 19. napirenddel kapcsolatos észrevétellel egyetért, de az a véleménye, hogy ne vegyék ki a napirendek közül, inkább tekintsék első olvasatnak.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, a 19. napirend annyiban speciális, hogy azt testületi ülésre nem is kívánják most bevenni. Kimondottan az lenne a cél, ha bizottsági jóváhagyást kap, akkor a véleményezésekre kerítenének sort, de lehet első olvasatként is kezelni és az is lehet, hogy jövő héten újra összeül a bizottság és véleményezi. Valójában egy tervezettet már elküldtek a bizottsági tagoknak, sok észrevétel nem érkezett. Ez egy olyan nagy horderejű rendelet, hogy ezt kapkodva nem is lehet bevezetni, mert nagyon sok olyan kérdést érint, amit biztos, hogy egyeztetni kell (törvényi kötelemnél fogva), társadalmasítani is kell. Mindenképpen egy hosszú folyamat vége lesz ennek az elfogadása. Olyan új részeket, mint például a zajrendeleti kérdések és ez csak egyetlen elem.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, átnézve ezt az anyagot, pont a zajrendeleti kérdésnél érzett hiányosságokat, de közben az is elhangzott, hogy más is tett észrevételeket, ami nem jelent meg. Mindenképpen azt javasolja, hogy erre hagyjunk időt és egyetért jegyző úr meghatározásával, hogy ez egy nagyhorderejű rendelet, erről jól átgondolva kell döntést hozni. A többi fejezetet nem nézte át ilyen részletességgel, de úgy gondolja, hogy körültekintőnek kell lennie és hagyni kell időt egyrészt arra, hogy alaposan átnézhessék, másrészt pedig további észrevételek kerülhessenek bele. Tekinthetik első olvasatnak és később térnek vissza rá.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke javaslata, hogy erről most ne döntsenek, de mindenképpen beszéljenek róla, sőt szeretné elmondani az év elején tett javaslatait is, amit nem talált meg az anyagban. Lehet egy külön bizottsági ülés is, de ne egy hét múlva, hiszen ebben a formában nem látja értelmét a kiküldésnek véleményezésre. Volt ideje áttekinteni az előterjesztéseket, így külön bizottsági ülést nem hívna össze ezekért.

Van olyan a meghívottak között, akiknek hamarabb el kellene mennie, abban az esetben előrébb tudjuk hozni a listán. Amennyiben nincs, akkor a sorrenden nem módosítanak. Ebben az esetben Gerébi Ákos bizottsági tag javaslatáról szavaznának első körben.

További kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** Gerébi Ákos bizottsági tag javaslatát, miszerint **az előzetesen megküldött napirendek közül a 7., 14., 19. napirendet ne tárgyalják.**

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **1 igen szavazattal 4 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem ért egyet.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy az előzetesen megküldött I/5-13/2022. számú írásos meghívón szereplő napirendek közül a 19. napirendet (Rendelet-tervezet az élhető város feltételeinek megteremtéséről, a természetvédelem és a környezetvédelem helyi szabályairól) első olvasatként kezeljék és így javasolja a napirendek megtárgyalását az alábbiak szerint

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

1. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ösz Tibor intézményi referens
Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
2. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
3. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
4. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartásról szóló 27/2012.(XI.6.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
5. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ösz Tibor intézményi referens
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

6. A Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézményének és főzőkonyhájának működtetése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
 Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
7. Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében kijelölésre került új beépítésre szánt területekről szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
 Kamarás Dorottya főépítész
8. I. A Tatai Városgazda Kft. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztató
 II. A Tatai Városgazda Kft. ügyvezetője prémiumfeladatának és prémiumának meghatározása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
9. I. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztató
 II. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetője prémiumfeladatának és prémiumának meghatározása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
10. A.) Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolója
 B.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi terve
Előterjesztő: Berczelly Attila, az Egyesület elnöke
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser
11. Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2022. évi fejlesztési terveiről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
12. A/ A Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományörző Tagintézményének létszámbővítési kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens
Meghívott: Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője

B/ A Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda
intézményvezetője

13. Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlannal – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

14. Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházzal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

15. Tata-Szomód közigazgatási határrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

16. Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

17. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke
Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke
Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke
Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottság elnöke

18. Hulladékudvar kialakítása Tata Városában

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

(Az 1-18. napirendi pontok a képviselő-testület 2022. június 29-i ülésének tervezett előterjesztései.)

19. Rendelet-tervezet az élhető város feltételeinek megteremtéséről, a természetvédelem és a környezetvédelem helyi szabályairól (első olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

20. A Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Boglári Zoltán, a bizottság elnöke

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

21. Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 4/3. szám alatti költségelvi bérlakásra és a Tata, Mindszenty tér 16/7. szám alatti garázsra beérkezett pályázatok elbírálása (zárt ülésen tárgyalandó)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
78/2022.(VI.22.) határozata
a bizottság 2022. június 22-i ülésének napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/5-13/2021. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

2. Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

3. Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

4. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartásról szóló 27/2012.(XI.6.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
5. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
6. A Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézményének és főzőkonyhájának működtetése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
7. Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében kijelölésre került új beépítésre szánt területekről szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
8. I. A Tatai Városgazda Kft. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztató
II. A Tatai Városgazda Kft. ügyvezetője prémiumfeladatának és prémiumának meghatározása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője
9. I. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztató
II. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetője prémiumfeladatának és prémiumának meghatározása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója
10. A.) Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolója
B.) A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi terve
Előterjesztő: Berczelly Attila, az Egyesület elnöke
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser

11. Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2022. évi fejlesztési terveiről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
12. A/ A Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének létszámbővítési kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívott: Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője
- B/ A Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítési kérelme
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívott: Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetője
13. Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlannal – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
14. Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházzal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
15. Tata-Szomód közigazgatási határrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
16. Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
17. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke
Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke
Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke
Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottság elnöke

18. Hulladékudvar kialakítása Tata Városában

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

(Az 1-18. napirendi pontok a képviselő-testület 2022. június 29-i ülésének tervezett előterjesztései.)

19. Rendelet-tervezet az élhető város feltételeinek megteremtéséről, a természetvédelem és a környezetvédelem helyi szabályairól (első olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

20. A Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Boglári Zoltán, a bizottság elnöke

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

21. Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 4/3. szám alatti költségelví bérlakásra és a Tata, Mindszenty tér 16/7. szám alatti garázsra beérkezett pályázatok elbírálása *(zárt ülésen tárgyalandó)*

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

1. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Németh-Zwickl Nikolett, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, általános tapasztalatok alapján és ez vonatkozik a többi előterjesztésre is és már korábban is elmondta (amikor a rezsi ügyekről döntöttek), hogy folyamatosan olyan előterjesztések kerülnek a bizottság elé, aminek a gazdasági alátámasztását nem tartalmazza az anyag. Nem támasztja igazán alá az előterjesztő a rendelet módosítás igényeit. Sokkal egyszerűbb lenne, ha világosan elkülönítenék, ha jövedelemhatárokhoz kötjük a térítési díjakat, tehát nem a kedvezmények mértékét neveznék meg, hanem a ténylegesen fizetendő nettó díjakat. Illetve egyértelművé tennék, hiszen így nem egyértelmű az, hogy kiszállítás esetén az alacsony jövedelműeknek az egész összegből van a kedvezményük vagy csak a nyersanyag normából. Ugyanezt el lehet mondani a gépjármű térítési díjakkal kapcsolatosan, hiszen semmi nem támasztja alá, az előterjesztés arról szól, hogy az intézményvezető javaslata alapján javasoljuk azt, hogy mennyi legyen. Ha valaki megállít az utcán és megkérdezi, hogy miért ennyi a díj, akkor igazán nem tudunk válaszolni. Persze dönteni kell, itt elsősorban az ételmezési térítési díjak miatt, ezért is támogatja a rendelet tervezetét.

N é m e t h-Zwicl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója megkérdezi, hogy kívánja a képviselő úr, hogy ennek mi a gazdasági háttere?

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, úgy gondolja, hogy talán a képviselő-testületi ülésre ezt ki kell egészíteni. Természetesen egy-egy ilyen típusú előterjesztésnél indokolt az, hogy (képviseelő-testület felelősségteljesen döntsön) milyen típusú elemek támasztják alá vagy határozzák meg. Nyilván nem arról van szó, hogy nem jó szándékkal és nem szakmai előkészítéssel teszik meg a javaslatot, de mindenképpen indokolt az, hogy az előterjesztés erről szóljon, hiszen a szervezeti és működési szabályzatban rögzített az előterjesztésre vonatkozó szabályok között egy ilyen döntés, az indoklást meg kell tennie az előterjesztőnek.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-102/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
79/2022.(VI.22.) határozata**

a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a szociális ellátásokról és az egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-102/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

2. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, az 5. § (1) bekezdés 4. pontja, változtatja a gépjárműadó vagyonnal kapcsolatos igazolást. Kérdése, hogy egyeztettek a Kormányhivatallal, annak érdekében, hogy kiad egy ilyen igazolást? Mi annak a tartalma?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, le lett egyeztetve a járási hivatallal és ki fognak adni egy olyan tartalmú igazolást, ami azt tükrözi, hogy a nyilvántartási rendszerben szerepel-e az adott kérelmező néven gépjármű vagy nem (tulajdonos vagy üzembentartóként egyaránt).

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha jól emlékszik ez az a rendelet, amihez már volt többszöri képviselői javaslat és többször volt már napirenden. Ez most összefoglaló jelleggel minden bele kerül, ami ezzel kapcsolatos, többször képezte ez vita tárgyát.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a lakásrendelet az egyik olyan rendelet, amit folyamatosan próbálnak a kialakult élethelyzetekhez kapcsolódóan igazítani, ez évente – kétevente szükséges. Idei évben, februárban első olvasatban tárgyalta a képviselő-testület. Volt idő és a nyitott kérdéseket leegyeztették a Kormányhivatallal, törvényességi felügyelet szempontjából is. Mivel nem érkezett további észrevétel és módosító javaslat, véglegesítették és beterjesztették a bizottság elé.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, többször foglalkoztak az elmúlt időszakban ezzel a témával. Eljutottak odáig, hogy ebben a lakáskörben, ami a rendelkezésre áll az önkormányzatnak, igazságosabbá nem tudják tenni a rendeletet, illetve néhány alapvető kérdést nem tudunk addig elrendezni, amíg nem változik a lakásállománynak az összetétele. Ameddig lakásszámban nem válik el a költségalapú és a piaci alapú bérlakásoknak a helyzete, illetve a száma nem növekszik, addig nem lehet javítani azon a problémán, amelyik azt tartalmazza, hogy bár vannak bizonyos prioritási szempontok a költség alapú bérlakások kiutalásánál, de ebben normatív módon, egymással összehasonlítható feltételek mellett nagyon nehezen lehet dönteni.

Akkor lehet majd igazán megtenni, a rendeleten átvezetni, ha világosan el tudják választani lakásszámban költségalapúakat és a piaci alapúakat. A költség alapú bérlakásoknál bizonyos szociális szempontok is figyelembe vehetők. Ez egy köztes állapot, viszont ennek a prioritási vagy a súly sorrendjét nem tartalmazza a mostani rendelet módosítás sem. Éppen ezért is nagyon szubjektívek a döntések, hogy kik azok, akiket a közösség ilyen módon támogatni tud.

Összességében ezért nem kíván ezzel kapcsolatosan további részletes javaslatot adni a működéshez. Addig eljutottak, ameddig lehet. Néhány változtatási javaslattal kapcsolatosan vetné fel az előterjesztő számára, hogy gondolja végig az ezzel kapcsolatos javaslatát. Ez első sorban a 7. fejezetre - krízis helyzetbe, vis maior helyzetbe kerültek segítésére – vonatkozó szabályok változtatására hívná fel a figyelmet. Az alapvető szabály az ott változna, hogy eddig olyan értékhatárokat állapítottunk meg, amelyek az alsó értékhatárokat állapította meg, most az előterjesztőnek az a javaslata, hogy tegyenek egy felső korlátot. Javasolja végiggondolásra, mivel a vis maior helyzet (kívülálló okok miatt) nem függ a jövedelem helyzettől, így nem javasolja. A másik helyzet a krízis helyzetbe kerültekkel, az utóbbi időben került be a szabályok közé (deviza hitelek kapcsán), de hála istennek nem nagyon van már ilyen. Vis maior helyzetek nem zárhatóak ki. A 10. § 4/a bekezdés – egy teljesen új bekezdés – arról szól, hogy azoknál akik vis maior vagy krízis helyzet miatt lakásokat igénybe vehetnek és egyébként szociális bérlakásra jogosultak, akkor ilyen módon tudja a város őket segíteni, ezzel a végleges lakásproblémájuk is megoldódhat, hiszen a probléma leginkább akkor jelentkezik, amikor az idő lejártával nem tudja a saját lakhatását megoldani.

Javasolja végig gondolásra az előterjesztőknek, főleg a krízis helyzetbe kerültekre vonatkozóan (9. §. 4/a), hogy egy éves időtartamra lehet szerződést kötni, de ha egyébként teljesíti a feltételeket már ha lejárt, hiszen hosszabbításra vonatkozik az egy éves idő, de ha ez után sem tudja a lakhatását megoldani, akkor a következő alkalommal, ennek a lejártá után 5 évre lehet bérleti szerződést kötni. Teljesen felesleges szétválasztani a két történetet, hiszen ha valakinél látják azt, hogy tisztességgel fizet, de lejárt a szerződés, akkor külön egy évre kössenek szerződést majd utána hosszabbítsanak, ez teljesen indokolatlan.

A 10. §. (4/a) bekezdés b. pontjánál azt javasolja végiggondolni, ha lejárt a türelmi ideje és nem tudja megoldani a lakhatását, akkor még egy év haladékot kapna, nagy valószínűséggel egy ilyen helyzetben, mire a biztosítási ügyek lezárulnak, mire építési engedélyt kap, mire felépíti az ingatlant – ahhoz az egy éves hosszabbítás nem elég. El kellene hagynia a lakását, miközben abba a helyzetbe kerülhet, hogy nem tudja megoldani.

Egy kiegészítő javaslata lenne, kéri a bizottságot, hogy fontolja meg: a változások között szerepel a szociális bérlakáshoz jutás feltételeinek az értékhatárainak a változtatása, amit indokoltnak tart.

A 14. fejezet 17. §. (1) bekezdés tartalmazza a lakbértámogatás ügyeit, itt is célszerű lenne az összegek megemelése. A jelenlegi rendelet arról szól, hogy a bérlő és családja, illetve a vele életszerűen együtt lakó hozzátartozó egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének a kétszeresét, célszerű lenne ezt a háromszorosára emelni. Három eleme van a támogatásnak, az egyik a nettó jövedelem, a másik a vagyoni helyzet, család jövedelméhez viszonyított lakbér mértéke.

Javasolja, hogy a 17. § (1) bekezdés b. pontjában szereplő 100%-ot emeljük 150 %-ra, mint ahogy tették az alapfeltételeknél.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, erre utalt az előzőekben, többször volt már javaslat, mégsem minden javaslat kerül beépítésre. Nem érti, még mindig ennyi foltozni való van vagy ez minden évben felmerül és minden évben ezeken a pontokon kell módosítani.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, egyetért az előterjesztő által tett javaslatokkal, de ha ezt a kérdéskört felnyitják, vagyis a jelenlegi költségshoz, inflációhoz akarják igazítani a szociális bérlakáshoz jutás feltételeit, akkor nyilván indokolt megtenni ezt. Mitől lenne más helyzet a lakbértámogatás kapcsán, mint magához a lakáshoz jutáshoz.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ezt a kérdést sosem fogják lezárni.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ez egy olyan kérdés, amely folyamatosan előjön. Az előző felszólalásban is jelezte, hogy évente, kétevente ez a rendelet megkívánja, hogy felülvizsgálják. A február óta eltelt időszakban azokat a módosító javaslatokat dolgozták át, illetve pontosították, ami a februári előterjesztői javaslatban szerepelt vagy felmerült. Természetesen a testületnek és a bizottságnak is ehhez az anyaghoz is további módosító javaslatai lehetnek és amennyiben az előterjesztő befogadja, akkor a hivatal ezeket átdolgozza a testületi ülésre.

Ha jól érti a képviselő urat, akkor a 9. szakasz 4/a bekezdésnél az a. pontnál az 1 + 1 + 5 helyett az lenne a javaslat, hogy 1 év után, ha megfelel a szociális bérlakás követelményeinek, akkor egyből 5 évre kössék meg a szerződést.

A 10. szakasz 4/a esetében a b. pontnál egy évre kötnek szerződést és ha nem felel meg, akkor 90 napon belül el kell hagynia, kérdése, hogy itt akkor 1 + 1 év lenne?

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, igen, most azt kérte, hogy ezeket a javaslatokat fontolja meg az előterjesztő.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról rendelet-tervezet**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-103/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
80/2022.(VI.22.) határozata**

**Rendelet-tervezet az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek
bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó
szabályokról szóló 13/2016. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-103/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

3. NAPIREND

Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Kérdése, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság milyen döntést hozott?

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, hogy a Humán és Ügyrendi Bizottság egyhangúan támogatta a rendelet módosítását.

Grépály András Zoltán bizottsági tag elhagyta az ülést.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-105/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
81/2022.(VI.22.) határozata**

**Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2020.(X.1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-105/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

4. N A P I R E N D

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének az állattartásról szóló 27/2012.(XI.6.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Kérdése, hogy mi indokolta a visszavonást?

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, hogy gyakorlatilag ellentmondás van a két jogszabály között, ezért fel kell oldani. Miután országos szintű szabályozás van ebben a kérdéskörben, így nincs szükség erre a rendeletre. Igazából akkor vissza kellett volna vonni, amikor az OTÉK-ot módosították, tehát ez most egy utólagos korrekció.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy ebben a rendeletben az is szabályozva volt, hogy milyen állatokat lehet tartani és milyen városrészben?

dr. K o r e n c s i Melinda jegyzői kabinetvezető elmondja, ebben a rendeletben nem szabályoztuk csak az állattartó építményeket, hatályon kívül kellett volna helyezni, de ez az egy még megmaradt. Az OTÉK megváltozott és a helyi építési szabályzatban lehet ezeket szabályozni.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy melyik városrészben milyen állatot lehet tartani, gondol itt a nagyobb állatokra, haszonállatokra?

dr. K o r e n c s i Melinda jegyzői kabinetvezető elmondja, nincs helyileg szabályozva, az országos szintű szabályozás a mérvadó.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök elmondja, ezt csak azért kérdezte, mert az élehető rendeletbe ez is bekerülhet, bár nem tudja, hogy megvan-e még az az ingerküszöb a városban, hogy hány helyen és melyik városrészben tartanak még ilyen jelentős számban haszonállatokat. Nem tudja, hogy indokolt-e beépíteni abba a rendeletbe konkrétan a haszonállatokra vonatkozó részeket.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, mindenképpen fontosnak tartja ezt a javaslatot. Éppen most van folyamatban egy ügy, az egyik választókerületi polgár jelezte, hogy az ingatlan határán számtalan kakas, csirke van és zavarja a mindennapjaikat. Kb. egy hónappal ezelőtt nagyon örült, amikor a saját ingatlana közelében hallott kakaskukorékolást, mert ritkán fordul elő és szép emlékeket idézett fel. Az csak egy kakas volt, de ebben az esetben sokkal többről van szó. Kertvárosban korábban engedték az állattartást, de úgy látja, hogy ezt valamilyen szinten szabályozni kell.

dr. K o r e n c s i Melinda jegyzői kabinetvezető elmondja, helyi szinten az állattartást nem tudjuk szabályozni, az állattartó építményeket pedig, az építési szabályzatban fogják szabályozni.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, ebben is van ellentmondás.

dr. K o r e n c s i Melinda jegyzői kabinetvezető elmondja, valóban, de ehhez kell igazodni.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy ezt tiltja valamilyen felsőbb jogszabály?

dr. K o r e n c s i Melinda jegyzői kabinetvezető elmondja, nem.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, korábban volt, de most a jogalkotó abba az irányba indult, hogy az állattartókat kedvezményezteti, ilyen értelemben kivette ezt a lehetőséget, nem tudja, mit lehet kezdeni ezzel a problémával.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az állattartásról szóló 27/2012. (XI.6.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az állattartásról szóló 27/2012.(XI.6.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet a I/17-111/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
82/2022.(VI.22.) határozatta**

**Rendelettervezet Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az
állattartásról szóló 27/2012. (XI.6.) önkormányzati rendelete hatályon kívül
helyezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára az állattartásról szóló 27/2012.(XI.6.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet-tervezetet a I/17-111/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

5. NAPIREND

Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Ha jól gondolja, a veszélyhelyzeti szabályok miatt kerül mindig vissza ez a rendelet.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, hogy igen, de ez is csak augusztus 1-jétől érvényes.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy a Covid miatti veszélyhelyzet megszűnt, de Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében új veszélyhelyzet került kihirdetésre. Még mindig vannak olyan törvényi szabályozások, aminek a hatálya még életben van.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, hogy a bevezetést így tudjuk tanévhez igazítani.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, kisebb részt érint a nyersanyagnorma változás, még a bölcsődéseknek és az óvodáskorúaknak is van nyári szünet és talán a vállalkozónak sem okoz akkora gondot, hogy alacsonyak a nyersanyag norma előírásai. A veszélyhelyzettől, gyakorlatilag 2020 tavaszától van ez a STOP a térítési díjakra vagy nyersanyagnorma emelésének a dolgaira. A problémát az okozza igazán, hogy már az ezt megelőző időszakban is elmaradtak az intézményi térítési díjak emelése a tényleges élelmiszer áremelésektől. Korábban, átlagosan 12 % körül volt az önkormányzatok inflációja, ami azt jelentette, hogy 3,5 – 4 % közötti mértékben növekedtek a nyersanyagnorma díjai. Az elmúlt időszakban egy nagyon komoly, jelentős árváltozás következett be az élelmiszerek kapcsán, az előterjesztésben is szerepel, hogy a Közétkeztetők, Élelmészvezetők Országos Szövetségei (KÖZSZÖV), mint szakmai szervezet számításainak figyelembevételével 15,7+15 %-os emelést kért a nyersanyagnormák tekintetében legkésőbb 2022. augusztus 1-jétől. Megnézte az élelmiszerárak változásait és egy kicsivel magasabb összeg jött ki, tehát reális emelést tartalmaz. Ami elgondolkodtató, ha megnézzük a javasolt nyersanyagnorma emelést a saját intézményeinkben, konyháinkon, akkor azt láthatjuk, hogy lényegesen elmarad attól, amit a szolgáltatók javasolnak. A bölcsődés- és óvodáskorú gyermekeknél a magasabb előállítási költségekre tekintettel 2022. augusztus 1-jétől javasolják a diétás étkeztetésre vonatkozó intézményi térítési díj megállapítását, a bölcsődében nettó 615 Ft, az óvodákban pedig nettó 575 Ft összegben, ez reális, de ennél 100 Ft-tal kevesebb térítési díjemelést terveznek a bölcsődés és óvodáskorú gyerekeknél. Ha összehasonlítják a Kölyök Kft. áraival, a nyersanyagnormát (7-10 éves korosztály) 440 Ft-ban határozták meg, akkor a hivatal költsége 400 Ft volt, az reálisnak tekinthető, az is érthető, hogy az idősebb életkorúaknál 10 %-kal magasabb legyen az összeg. Most az óvodáskorúaknak 475 Ft, miközben erre a Kölyök Kft. 575 Ft-ot mond.

Igazán számszaki előterjesztésre sem a gazdasági szereplőknek sem a hivatal gazdasági szervezetének nincs indoka. Hiszen elgondolkodtató, hogy mi indokolja és mennyire indokolja ennek az emelését, kinek van igaza, a vállalkozónak vagy ez az árkülönbség, ami az árak között van, az a nyeresége. Ha megnézzük a két szolgáltatót, hiszen összehasonlítható a 15 év feletti korosztály (mindkét szolgáltató főz rájuk), ott majdnem 200 Ft különbség van. Valahol, valaki nem pontosan számol vagy nincs igaza, még akkor is, ha a vállalkozónak beépített nyereségének kell lennie.

Meglehetősen összetett ez a probléma, érdemes lenne ezt jobban kivizsgálni, de egy biztos, hogy nem halasztható a nyersanyagemelés, így a térítési díjak emelése sem. Talán ha ez fokozatosan jelentkezik a napi költségek között, akkor a családok jobban el tudták volna viselni, mint most, amikor az általános infláció is lényegesen magasabb, mint a korábbi években. Most szembesülnek a családok azzal, hogy jelentős térítési díjemelésre szükség van, de azért van szükség, mert ha belegondolunk, hogy ezek mellett a nyersanyag árak mellett csak olyan áron lehet működtetni a diákétkeztetést, ha a minőséget rontják, hiszen nincs más alternatíva.

Összességében azt javasolja a bizottságnak, hogy fogadják el, a felsorolt problémákkal.

El kell mondani, hogy a szolgáltatók számára folyamatosan emelték a rezsi költségeit, tehát azt a lábát, amit az önkormányzat egyébként a saját dolgozóinak a költségvetésén keresztül rendez.

Ha valaki végigszámolja ezeket a számokat, akkor ebben van ellentmondás.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *gyermek*ek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló rendelet-tervezetet

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a gyermek

ek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-106/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
83/2022.(VI.22.) határozata
a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló
2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet a I/17-106/2022. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződések módosításáról, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. járul hozzá ahhoz, hogy a Kölyök Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződések 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak)
 - a. a rezsiköltségek tekintetében 15 %-os emelés figyelembevételével 2022. május 15-től,
 - b. a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 1. mellékletének figyelembevételével 2022. augusztus 1-jétől, módosuljanak.
2. Az 1/a. pont pénzügyi fedezetét 9.531 E Ft összegben Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének működési tartalék előirányzata terhére biztosítsa oly módon, hogy az Intézmények Gazdasági Hivatala irányítószervi támogatását ezzel megemeli.

3. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
84/2022.(VI.22.) határozata
a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződések módosításáról
valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. járul hozzá ahhoz, hogy a Kölyök Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződések 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak)
 - a) a rezsiköltségek tekintetében 15 %-os emelés figyelembevételével 2022. május 15-től,
 - b) a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 1. mellékletének figyelembevételével 2022. augusztus 1-jétől, módosuljanak.
2. Az 1/a. pont pénzügyi fedezetét 9.531 E Ft összegben Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének működési tartalék előirányzata terhére biztosítsa oly módon, hogy az Intézmények Gazdasági Hivatala irányítószervi támogatását ezzel megemeli.
3. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Pikante-Gasztro Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés meghosszabbításáról, módosításáról, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról* szóló határozati javaslatot**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. a Pikante-Gasztro Kft-vel az Eötvös József Gimnázium és Kollégium intézményi gyermekétkeztetési feladatainak ellátására kötött szolgáltatási szerződés hatályát 60 hónappal, 2027. június 30. napjáig hosszabbítsa meg.
2. járuljon hozzá ahhoz, hogy az 1. pont szerinti szolgáltatási szerződés 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak)
 - a) a rezsiköltségek tekintetében 15 %-os emelés figyelembevételével 2022. május 15-től,
 - b) a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 2. mellékletének figyelembevételével 2022. augusztus 1-jétől, módosuljanak.
3. az 2/a. pont pénzügyi fedezetét 1.754 E Ft összegben Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének működési tartalék előirányzata terhére biztosítsa oly módon, hogy az Intézmények Gazdasági Hivatala irányítószervi támogatását ezzel megemeli.
4. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
85/2022.(VI.22.) határozata**

**a Pikante-Gasztro Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés meghosszabbításáról,
módosításáról, valamint a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. a Pikante-Gasztro Kft-vel az Eötvös József Gimnázium és Kollégium intézményi gyermekétkeztetési feladatainak ellátására kötött szolgáltatási szerződés hatályát 60 hónappal, 2027. június 30. napjáig hosszabbítsa meg.
2. járuljon hozzá ahhoz, hogy az 1. pont szerinti szolgáltatási szerződés 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak)
 - a) a rezsiköltségek tekintetében 15 %-os emelés figyelembevételével 2022. május 15-től,
 - b) a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 2. mellékletének figyelembevételével 2022. augusztus 1-jétől,módosuljanak.
3. az 2/a. pont pénzügyi fedezetét 1.754 E Ft összegben Tata Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének működési tartalék előirányzata terhére biztosítsa oly módon, hogy az Intézmények Gazdasági Hivatala irányítószervi támogatását ezzel megemeli.
4. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő díjának megállapításáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő díjat 2022. augusztus 1-jétől 693 Ft (545 Ft + ÁFA) / adag összegben állapítsa meg.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
86/2022.(VI.22.) határozata
az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő díjának megállapításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az intézményi dolgozók étkezésért fizetendő díjat 2022. augusztus 1-jétől 693 Ft (545 Ft + ÁFA) / adag összegben állapítsa meg.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

6. NAPIREND

A Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézményének és főzőkonyhájának működtetése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

A végéhez közeledik az Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézménye, szeptemberben lesz az indulás.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézményének engedélyezett alkalmazotti létszámáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézményének engedélyezett alkalmazotti létszámát 2022. augusztus 15-től 13 főben határozza meg.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
87/2022.(VI.22.) határozata
a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézményének engedélyezett alkalmazotti
létszámáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézményének engedélyezett alkalmazotti létszámát 2022. augusztus 15-től 13 főben határozza meg.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézménye 2022. évi költségvetésének tervezetéről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézménye 2022. évi költségvetését 15.040.910 Ft bevételi, és 15.040.910 Ft kiadási főösszeggel, ezen belül 12.884.801 Ft személyi juttatás és 2.156.109 Ft dologi kiadással tervezzen,
2. kérje fel a polgármestert, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosítását készítse elő.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
88/2022.(VI.22.) határozata
a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézménye 2022. évi költségvetésének
tervezetéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. a Csillagsziget Bölcsőde Újhegyi Tagintézménye 2022. évi költségvetését 15.040.910 Ft bevételi, és 15.040.910 Ft kiadási főösszeggel, ezen belül 12.884.801 Ft személyi juttatás és 2.156.109 Ft dologi kiadással tervezzen,
2. kérje fel a polgármestert, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetési rendeletének módosítását készítse elő.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

7. NAPIREND

Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében kijelölésre került új beépítésre szánt területekről szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag elmondja, a mellékletek értelmezésével kapcsolatban szeretné felhívni a figyelmet, hogy különböző színekkel vannak kiemelve a területek, pontosan mit jelentenek a színek, mert az értelmezés lemaradt.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, a különböző színek azt jelentik, hogy milyen terület felhasználásba lesz sorolva a HÉSZ-be. Valóban a jelmagyarázat nem került mellé, ezt a testületi ülésre pótolják.

A lila a gazdasági területek, a szürke a különleges területek, a narancssárga színek a falusias lakóövezetet, a sötétebb narancssárga a kertvárosias övezetet és a még sötétebb a kisvárosias övezetet, a kék pedig a településközponti vegyes területet jelenti

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, hasznos lesz a jelmagyarázat, bár a szövegben van utalás. Tapasztalja azt az ellentmondást, hogy van egy beépítetlen terület, ami továbbra is a szerkezeti tervben beépítetlen területként szerepel, majd részben nem engedjük beépíteni. Miért van erre szükség? Miért nincs azonosság a kettőben?

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, eddig a településszerkezeti tervben voltak olyan fehér foltok, amire nem volt meghatározva semmilyen besorolás, ezeket betették beépítésre szánt területek közé. Volt olyan, hogy a településszerkezeti tervben zöld felületben volt, most azért teszik beépítésre szánt területbe, mert ha zöldfelületként hagynák meg, akkor külön kellene értelmezni a telektulajdonosnak, nem használhatná azt a területet a telek zöld felületeként, mert az külön terület-felhasználásban van, így viszont ha beépítésre szánt területek közé teszik, akkor a zöld felület zöld felület marad, csak használhatja a tulajdonos.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, így akkor fejleszthető az a terület, a zöld felület bizonyos fokú megtartása mellett.

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, igen és ezek általában vékony, keskeny sávok, így használhatóbbá válik a telek.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy az előterjesztésben olvasható, hogy van a hatályos és van az új településszerkezeti terv – helyi építési szabályzat, amire rengeteg észrevétel érkezett. Amit ebbe az előterjesztésbe bele tesznek, abban már így szerepel, tehát átfedésben van-e?

K a m a r á s Dorottya főépítész elmondja, igen ez annak a része, ahhoz kell ezeket az új beépítésre szánt területeket elfogadni, hogy tovább tudjanak lépni a helyi építési szabályzatba és akkor tudják majd az állami főépítésznek beadni a tervet. A partnerségi egyeztetésen lezárult kéréseknek megfelelően.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében kijelölésre került új beépítésre szánt területekről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) e) pontja alapján Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében a beépítésre szánt területeket jelen határozat 1-7. mellékletei szerinti új beépítésre szánt területekkel növelni kívánja, mivel az alábbi használati célokra a város már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület. Ezek alapján a Képviselő-testület beépítésre szánt területbe kívánja sorolni azokat a területeket:

1. amelyek a jelenleg hatályos településszerkezeti terven ugyan nincsenek beépítésre szánt területként ábrázolva, de a szabályozási terv egyértelműen beépítésre szántként szabályozza őket és természetben már évtizedekkel ezelőtt beépültek
2. ahol a hatályos településszerkezeti terv utat szabályozott, de az út nyomvonalvezetése másfelé lett vezetve, vagy megszüntetésre került, illetve a szélességét csökkentve a régi út besorolás a környező beépítésre szánt területek övezetét kapja
3. ahol a hatályos településszerkezeti terven zöldfelület, vízgazdálkodási terület vagy mezőgazdasági terület volt, de a szabályozási terv szerint beépítésre szánt területként vannak szabályozva, vagy a terület beépítésének jellege és megléte szükségessé teszi a beépítésre szánt területbe sorolást
4. ahol a lakóövezet határ korábban nem a telkek vonalában, hanem egy, az úttal párhuzamos, a telekosztástól független, fiktív vonalként került megállapításra, ott beépítésre szánt területbe kerülnek a telekvégek annak érdekében, hogy ne alakuljon ki egy telken belül beépítésre szánt és nem szánt terület
5. amelyek különleges területfelhasználásba sorolandóak, a honvédségi hasznosítás miatt
6. amelyek a szerkezeti terven beépítésre szánt területfelhasználásba kerülnek, de a szabályozásuk nem fogja megengedni a tényleges beépítést, hanem a telek be nem építhető vagy kötelezően fásítandó területeként lesznek szabályozva, ezzel biztosítva a fejlesztési területek kötelező zöldfelületi arányát
7. amelyek a fejlesztési irányok mentén kijelölésre kerültek önkormányzati, magántulajdonúak, vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás területe, és a helyhez kötött fejlesztést segítik elő.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
89/2022.(VI.22.) határozata
Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében
kijelölésre került új beépítésre szánt területekről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) e) pontja alapján Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata keretében a beépítésre szánt területeket jelen határozat 1-7. mellékletei szerinti új beépítésre szánt területekkel növelni kívánja, mivel az alábbi használati célokra a város már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület. Ezek alapján a Képviselő-testület beépítésre szánt területbe kívánja sorolni azokat a területeket:

1. amelyek a jelenleg hatályos településszerkezeti terven ugyan nincsenek beépítésre szánt területként ábrázolva, de a szabályozási terv egyértelműen beépítésre szántként szabályozza őket és természetben már évtizedekkel ezelőtt beépültek
2. ahol a hatályos településszerkezeti terv utat szabályozott, de az út nyomvonalvezetése másfelé lett vezetve, vagy megszüntetésre került, illetve a szélességét csökkentve a régi út besorolás a környező beépítésre szánt területek övezetét kapja
3. ahol a hatályos településszerkezeti terven zöldfelület, vízgazdálkodási terület vagy mezőgazdasági terület volt, de a szabályozási terv szerint beépítésre szánt területként vannak szabályozva, vagy a terület beépítésének jellege és megléte szükségessé teszi a beépítésre szánt területbe sorolást
4. ahol a lakóövezet határ korábban nem a telkek vonalában, hanem egy, az úttal párhuzamos, a telekosztástól független, fiktív vonalként került megállapításra, ott beépítésre szánt területbe kerülnek a telekvégek annak érdekében, hogy ne alakuljon ki egy telken belül beépítésre szánt és nem szánt terület
5. amelyek különleges területfelhasználásba sorolandóak, a honvédségi hasznosítás miatt
6. amelyek a szerkezeti terven beépítésre szánt területfelhasználásba kerülnek, de a szabályozásuk nem fogja megengedni a tényleges beépítést, hanem a telek be nem építhető vagy kötelezően fásítandó területeként lesznek szabályozva, ezzel biztosítva a fejlesztési területek kötelező zöldfelületi arányát
7. amelyek a fejlesztési irányok mentén kijelölésre kerültek önkormányzati, magántulajdonúak, vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás területe, és a helyhez kötött fejlesztést segítik elő.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

8. NAPIREND

- I. A Tatai Városgazda Kft. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztató
- II. A Tatai Városgazda Kft. ügyvezetője prémiumfeladatának és prémiumának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Acsai Zoltán Ferenc, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

A 2. határozati javaslatban nem szerepel, hogy mekkora a prémium összege, vagyis, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2022. évben a részére kifizetendő alapbér %-ában állapítják meg.

A tavalyi évben 40 % volt, bizottsági szinten erre tenne javaslatot, ez természetesen felülbírálnak.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. évi megállapított prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztatót,
2. engedélyezze a prémiumból még ki nem fizetett összeg kifizetését és hatalmazza fel a polgármestert az ezzel kapcsolatos lépések megtételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
90/2022.(VI.22.) határozata
A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. évi
prémiumfeladatainak teljesüléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2021. évi megállapított prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztatót,
2. engedélyezze a prémiumból még ki nem fizetett összeg kifizetését és hatalmazza fel a polgármestert az ezzel kapcsolatos lépések megtételére.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2022. évi prémiumfeladatairól és prémiumáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére a 2022. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

- Szervezze meg a Belügyminisztérium kiemelt programjaként a hajléktalan közfoglalkoztatást. A programhoz kapcsolódó beruházások megszervezését is valósítsa meg. Egyúttal szervezze meg a közfoglalkoztatást. (A prémiumösszeg 30 %-a)

Határidő: 2022. november 30.

- A Tata, Széles csapás 460/158 hrsz.-ú ingatlanon kialakított inkubátorházzal kapcsolatos logisztikai, üzemeltetési feladatokat szervezze meg. (A prémiumösszeg 30 %-a)

Határidő: 2022. november 30.

- A gazdasági társaság székhelyét képező Tata, Széles csapás 460/143 hrsz.-ú ingatlan fejlesztésére vonatkozóan készítsen javaslatot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére. (A prémiumösszeg 40 %-a)

Határidő: 2023. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2022. évben a részére kifizetendő alapbér 40 %-ában állapítja meg. A prémiumfeladatok teljesítése függvényében félévente időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
91/2022.(VI.22.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2022. évi prémiumfeladatairól és prémiumáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója részére a 2022. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

- Szervezze meg a Belügyminisztérium kiemelt programjaként a hajléktalan közfoglalkoztatást. A programhoz kapcsolódó beruházások megszervezését is valósítsa meg. Egyúttal szervezze meg a közfoglalkoztatást. (A prémiumösszeg 30 %-a)
Határidő: 2022. november 30.
- A Tata, Széles csapás 460/158 hrsz.-ú ingatlanon kialakított inkubátorházzal kapcsolatos logisztikai, üzemeltetési feladatokat szervezze meg. (A prémiumösszeg 30 %-a)
Határidő: 2022. november 30.
- A gazdasági társaság székhelyét képező Tata, Széles csapás 460/143 hrsz.-ú ingatlan fejlesztésére vonatkozóan készítsen javaslatot Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére. (A prémiumösszeg 40 %-a)
Határidő: 2023. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetője esetében a 2022. évben a részére kifizetendő alapbér 40 %-ában állapítja meg. A prémiumfeladatok teljesítése függvényében félévente időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

9. N A P I R E N D

- I. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetőjének 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztató
- II. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. ügyvezetője prémiumfeladatának és prémiumának meghatározása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

A tavalyi évben ez is 40 % volt, bizottsági szinten a 2022. évi prémiumfeladatok teljesülése esetén erre tenne javaslatot, de ez természetesen felülbírálnak. A második határozati javaslat esetében részletkifizetésről van szó, mivel az egyik prémiumfeladat nem teljesült.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának 2021. évi prémiumfeladatainak teljesüléséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. fogadja el a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának 2021. évi megállapított prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztatót,
2. engedélyezze, hogy a megállapított prémium – az elvégzett feladatokra figyelemmel - 60 %-ból még ki nem fizetett összeg kifizetését és hatalmazza fel a polgármestert az ezzel kapcsolatos lépések megtételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
92/2022.(VI.22.) határozata
A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának 2021. évi
prémiumfeladatainak teljesüléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. fogadja el a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatójának 2021. évi megállapított prémiumfeladatainak teljesüléséről szóló tájékoztatót,
2. engedélyezze, hogy a megállapított prémium – az elvégzett feladatokra figyelemmel - 60 %-ból még ki nem fizetett összeg kifizetését és hatalmazza fel a polgármestert az ezzel kapcsolatos lépések megtételére.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi prémiumfeladatairól és prémiumáról szóló** határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére a 2022. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

1. A Fényes-fürdő területén lévő egykori Sportmedence jövőbeni hasznosításának, a terület rendezésének megterveztetése és a terv szerinti rendezés megvalósítása.(A prémiumösszeg 30 %-a)
Határidő: 2023. május 31.
2. A Fényes-fürdő területén található egykori HVDSZ üdülőkomplexum és területének működési koncepciótervének kidolgozása (A prémiumösszeg 40 %-a)
Határidő: 2023. május 31.
3. A Tata, Fazekas u. 62/A. szám alatti épület jövőbeni hasznosításának, működési koncepciójának kidolgozása, annak mentén a műszaki átalakítási terve elkészíttetése és a forrás rendelkezésre állása esetén az átalakítás, fejlesztés megvalósítása, végrehajtása. (A prémiumösszeg 30 %-a)
Határidő: 2023. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója esetében a 2022. évben a részére kifizetendő alpbér 40 %-ában állapítja meg. A prémiumfeladatok teljesítése függvényében félévente időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
93/2022.(VI.22.) határozata**

a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2022. évi prémiumfeladatairól és prémiumáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója részére a 2022. évre a következő prémiumfeladatokat határozza meg:

1. A Fényes-fürdő területén lévő egykori Sportmedence jövőbeni hasznosításának, a terület rendezésének megterveztetése és a terv szerinti rendezés megvalósítása. (A prémiumösszeg 30 %-a)
Határidő: 2023. május 31.
2. A Fényes-fürdő területén található egykori HVDSZ üdülőkompexum és területének működési koncepciótervének kidolgozása (A prémiumösszeg 40 %-a)
Határidő: 2023. május 31.
3. A Tata, Fazekas u. 62/A. szám alatti épület jövőbeni hasznosításának, működési koncepciójának kidolgozása, annak mentén a műszaki átalakítási terve elkészíttetése és a forrás rendelkezésre állása esetén az átalakítás, fejlesztés megvalósítása, végrehajtása. (A prémiumösszeg 30 %-a)
Határidő: 2023. május 31.

A prémium összegét a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója esetében a 2022. évben a részére kifizetendő alapbér 40 %-ában állapítja meg. A prémiumfeladatok teljesítése függvényében félévente időarányos prémiumelőleg fizethető ki a polgármester jóváhagyásával és teljesítési igazolása alapján.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

10. N A P I R E N D

A. Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolója

B. A Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi terve

Előterjesztő: Berczelly Attila, az Egyesület elnöke

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Magyarics Gábort, a TDM menedzserét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, a reklámokkal kapcsolatban a 2.2. Információ szolgáltatás és marketing kommunikáció – két éve volt felrakva video a youtube-ra, kérdése, ezt is fogják fejleszteni vagy csak a facebook-ra koncentrálnak?

M a g y a r i c s Gábor TDM menedzser elmondja, folyamatosan fejlesztik, tehát tartalmakkal megpróbálják megtölteni. Itt két dolog szokott lenni, vagy saját maguk állítanak elő anyagokat, vagy a tagok által biztosított anyagokkal dolgoznak. Az elmúlt két évben alapvetően a források úgy beszűkültek, hogy nem minden feladatot tudtak ellátni. Ez alapvetően a koronavírus járvány miatti időszak volt, az idei évben úgy tűnik, hogy a finanszírozásuk kezd helyreállni. Olyan feladatokat, amiket muszáj volt felfüggeszteni vagy elhalasztani, azokat újra tudják indítani.

Van egy prioritás, hogy mit szeretnének megvalósítani, alapvetően a facebook oldalra koncentrálnak, de a többi is megpróbálják karbantartani.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy az egész anyag műfaját tekintve jegyző úrhoz lenne egy kérdése. Arról lenne szó, hogy elfogadják a beszámolót és elfogadják a jövő évi tervet. A tájékoztató elfogadása természetes, de az Egyesület közgyűlése jogosult arra, hogy ezt elfogadja és döntsön a jövő évi tervekről.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, valóban a közgyűlésnek kell jóváhagyni, azt viszont kimondhatja a város, mint az egyik legfőbb támogatója és a feladat meghatározója, hogy támogatja a pénzügyi tervét és azzal viszik a közgyűlés elé.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, hogy nem a bizottság hagyja jóvá a pénzügyi tervet és a beszámolót sem. A beszámoló elfogadásával időn túl is lenne a bizottság.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, lehet úgy, hogy a bizottság javasolja elfogadásra, azzal kifejezik, hogy egyetértenek vele. A 2022-es határozati javaslatnál a „támogatja” szóhasználat talán pontosabb.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, akkor lenne egy kiegészítő javaslat.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, az anyag előterjesztőjeként azt javasolja, hogy az első határozati javaslat utolsó mondatában „az elfogadásra javasolja” kifejezés szerepeljen.
A másodiknál pedig a „támogatja” kifejezés szerepeljen.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy vannak-e olyan feladatok, szegmensek, amik a Covid időszak alatt nem működtek és ma már kezd helyreállni?

M a g y a r i c s Gábor TDM menedzser elmondja, működésben alapvetően a turisztikai, információs iroda, annak nyitva tartása, ügyfélszolgálat, fenntartása volt jogszabály szinten korlátozva. Tavalyi évben pont ezen időszakra esett az iroda átköltözése is (Ady Endre útról a Bercsényi utca 1.). Amikorra átköltöztek lehetett nyitni az irodát. Ami még befolyásolta őket, az a saját szolgáltatásaik közül pl.: a szabaduló játékok üzemeltetése, hiszen a költségvetésben igen jelentős bevételt jelent. Ez egy zártterű szolgáltatás volt, ennek a nyitva tartása a jogszabályi környezethez igazodott, de ahogy a lehetőségek adták minden egyes szolgáltatást újraindítottak. Maga a szektor egészére tekintve sikerült mindenkinek újraindulni, de azért figyelemmel kísérik az egyes szolgáltatókat. Nem tudnak olyanról, aki ezen időszak miatt megszűntek volna, ugyanúgy működnek. A bizottság tagjai különböző híradásokban olvashatják, pl.: a szálláshely szolgáltató szektor és a foglaltsági adatok elég jó számokat mutatnak. A vírus alatti két évben nagyon sok kutatás elmélet került elő a szakmában – pl.: mi várható, ha a vírus lecseng és újra lehet indulni. Nagyon pesszimista képet festettek maguknak és a szektor számára is, amik nem igazolódtak be. Úgy gondolja, hogy sokkal jobb eredményt produkáltak.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, kicsit korrigálná és leegyszerűsítene az korábban elhangzott javaslatát. Mindkét pontnál lehet a „támogatja” szót használni, hiszen az kifejezi a döntést. Az egyesületnek az önkormányzat felé is van egy beszámolási kötelezettsége a támogatás alapján. Ezzel Berczelly Attila a felhatalmazást is megkapja, hogy a teljes elfogadás meglegyen az egyesületi közgyűlésen is.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolójáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság támogatja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
94/2022.(VI.22.) határozata
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi
beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság támogatja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2021. évi szakmai és pénzügyi beszámolóját.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi tervéről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság támogatja a képviselő-testület számára, hogy hagyja jóvá a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi tervét.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
95/2022.(VI.22.) határozata
a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi
tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság támogatja a képviselő-testület számára, hogy hagyja jóvá a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület 2022. évi szakmai és pénzügyi tervét.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

11. NAPIREND

Tájékoztató a Tatán működő közműszolgáltatók 2022. évi fejlesztési terveiről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, annyiban szeretné kiegészíteni, pontosítani az előterjesztést, hogy a kiküldés után érkezett meg az ÉDV Zrt. válasza a várható fejlesztésekről, amely bedolgozásra kerül majd a testületi anyagba.

Ezek 2022. évben részben, teljesen elvégzett vagy elvégzendő feladatokról ad tájékoztatást, hiszen nekik az üzleti évük csak most kezdődik igazán.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, az nem mondható, hogy nem nagyon veszik komolyan a szolgáltatók az önkormányzatot. Amit el szeretne mondani az éppen a Vízmű most elküldött anyagához kapcsolódik és úgy gondolja, hogy Alpolgármester úr is egyet ért ezzel, hiszen azt a környéket ő is nagyon jól ismeri. Folyik a csapadékcsatorna fejlesztése, ami egyrészt az Újhegy ellátást fogja biztosítani. Az anyagban is szerepel a Zrínyi Miklós utcai csatorna kiváltásnak a története. Úgy gondolja, hogy az ott folyó munkálatokkal együtt a jövő évi költségvetésben arra kellene felkészülni, hogy a Zrínyi utcában jelentős szűk keresztmetszet van és van egy nyitott csapadékcsatorna azon a területen, ami nem teszi lehetővé azt, hogy az úttest szélesítve legyen, miközben a Bacsó Béla úti lakótelepnek a megközelítését is innen oldják meg egyre többen. Célszerű lenne a csapadékcsatornákat is kiváltani és földbe helyezett csatornával ezt a szakaszt megoldani, így a későbbiekben az úttest kiszélesíthető lenne. Az is megoldás lenne, ha az ott lakók parkolni tudnának és nem az úttestet foglalnék el. Ha már a Vízmű hozzájárul a csatornához, akkor összehangolt, közös munkával a fejlesztéssel előrébb tudnának lépni.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, a Gesztenye fasori fejlesztéssel kapcsolatosan folyamatosan egyeztet a város a Vízművel. Minden fázisról folyamatosan tájékoztatást nyújtanak, illetve kértük őket, hogy a saját tervüket is ehhez igazítsák. A Zrínyi Miklós utca már ehhez kapcsolódik, hiszen jelzés nem érkezett, hogy ez külön lenne, de mindenképpen egyeztetnek velük, hogy a Zrínyi Miklós utcát a Gesztenye fasorral összefüggésben kezelik-e vagy esetlegesen mit kell még hozzá tenni. Alapvetően a Zrínyi Miklós utcára is rásegít majd a Gesztenye fasori csatornázás.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy aki járt mostanában az Erzsébet téren, az láthatta, hogy van ott két villanyoszlop, ami szerinte életveszélyesen megdőlt és a Somogyi Béla úton is van egy, amit a növényzet benőtt, pedig már egyszer önkéntesek megszabadították a ránőtt növényzettől. Tekintettel arra, hogy nagyon sokan közlekednek arra, szerinte veszélyforrás. Volt olyan bejelentés is, hogy a trafó tetején a humusz nincs eltakarítva. Az elmúlt időszakból van több olyan bejelentése, aminek az elhárításáért, megoldásáért nem tettek lépéseket. Ezek miatt nem tudja támogatni ezt az anyagot.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, az E.ON közvilágítással kapcsolatos karbantartási munkái nem megfelelőek. A házunk előtt van egy lámpa, de sajnos két éve nem ég, hiába jelenti be. Ezt az előterjesztés nem támogatja.

P u r g e l Zoltán alpolgármester úr elmondja, hogy ő sem támogatja ezt az előterjesztést, a téli időszakban, amikor korábban sötétedik, akkor érezhető drasztikusan, hogy sok a meghibásodott lámpa és hiába valók a bejelentések. Már annak is örülne, ha az E.ON a saját hibáit nem az önkormányzatra hárítaná át. Támogatja, hogy határozottabb fellépés kellene az E.ON-nal szemben. Amióta alpolgármester legalább 6-szor vagy 7-szer leültek velük tárgyalni, de nem történik változás.

G e r e b i Ákos bizottsági tag elmondja, amiket elmondott, azok megállapítások és nem a vezetők felelősségei. Sajnos a piaci helyzetüknél fogva erősebbek, mint az önkormányzat és nagyon sok jogkört elvesztett az önkormányzat. Nincs nagyon eszköz a kezünkben.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai működő közmuhszolgáltatók 2022. évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Vidanet Zrt., az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt., és az MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. közmuhszolgáltatók 2022 évi fejlesztési terveiről szóló tájékoztatót fogadja el, és kérje fel a polgármestert, hogy ismételtlen keresse meg az ÉDV Zrt.-t, a KábelszatNet-2002 Kft. -t, és a Magyar Telekom Nyrt.- t a tájékoztató Önkormányzatnak történő megküldése céljából.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **3 igen és 3 nem szavazattal nem ért egyet.**

12. N A P I R E N D

A/ A Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományörző Tagintézményének létszámbővítési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetője

B/ A Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítési kérelme

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez A. pontjához.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományörző Tagintézményének létszámbővítéséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. az SNI gyermekek ellátásával érintett intézménynél a következő létszámváltozást hagyja jóvá: a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Tagintézményének foglalkoztatási létszámát 2022. szeptember 01. napjától 1 fő teljes munkaidős (8 órás) közalkalmazotti létszámmal (gyógypedagógus) emelje meg,
2. hívja fel a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetőjét, hogy az 1. pont szerinti változás átvezetését az intézmény szervezeti és működési szabályzatában végezze el,
3. kérje fel a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a módosítás átvezetéséről.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
96/2022.(VI.22.) határozata**

**A Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének
létszámbővítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. az SNI gyermekek ellátásával érintett intézménynél a következő létszámváltozást hagyja jóvá: a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Tagintézményének foglalkoztatási létszámát 2022. szeptember 01. napjától 1 fő teljes munkaidős (8 órás) közalkalmazotti létszámmal (gyógypedagógus) emelje meg,
2. hívja fel a Tatai Kertvárosi Óvoda intézményvezetőjét, hogy az 1. pont szerinti változás átvezetését az intézmény szervezeti és működési szabályzatában végezze el,
3. kérje fel a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a módosítás átvezetéséről.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez B. pontjához.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítéséről** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. az SNI gyermekek ellátásával érintett intézménynél a következő létszámváltozást hagyja jóvá: a Tatai Kincseskert Óvoda foglalkoztatási létszámát 2022. szeptember 01. napjától 1 nevelési évre 1 fő teljes munkaidős (8 órás) közalkalmazotti létszámmal (gyógyypedagógiai asszisztens) emelje meg,
2. hívja fel a Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetőjét, hogy az 1. pont szerinti változás átvezetését az intézmény szervezeti és működési szabályzatában végezze el,
3. kérje fel a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a módosítás átvezetéséről.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
97/2022.(VI.22.) határozata
A Tatai Kincseskert Óvoda létszámbővítéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. az SNI gyermekek ellátásával érintett intézménynél a következő létszámváltozást hagyja jóvá: a Tatai Kincseskert Óvoda foglalkoztatási létszámát 2022. szeptember 01. napjától 1 nevelési évre 1 fő teljes munkaidős (8 órás)
2. közalkalmazotti létszámmal (gyógypedagógiai asszisztens) emelje meg, hívja fel a Tatai Kincseskert Óvoda intézményvezetőjét, hogy az 1. pont szerinti változás átvezetését az intézmény szervezeti és működési szabályzatában végezze el,
3. kérje fel a Polgármestert, hogy a költségvetés során következő módosításakor gondoskodjon a módosítás átvezetéséről.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

13. NAPIREND

Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlannal – természetben Réti VIII-as tó – kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Már volt a bizottság és a testület előtt is.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, felkérte a testület a polgármestert a pályázati felhívás kidolgozására, ez megtörtént és azt hoznák vissza. A halgazdálkodási vízterületként való nyilvántartásba vétel megtörtént, jelenleg a várost tették be, mint tulajdonost és ezt követően, a testületi határozat értelmében lehetett megkötni 90 napra a haszonbérleti szerződést, de már ez is megtörtént. Így fogják átvezetni majd a haszonbérletre és ezzel párhuzamosan kerül kiírásra a pályázat és ha eredményes lesz, akkor a pályázattól függően a 90 nap elteltét követően a haszonbérletre lesz átvezetve.

M u s i c z László bizottsági tag elmondja a pályázati kiírás most hosszabb távra fog szólni, kérdése, hogy az elképzelt irány halászati vagy horgászati hasznosítás? Nem szerepel az anyagban, hogy az önkormányzat melyiket preferálja. Már csak olyan szempontból is, mert az élhető környezetről szóló rendelet alapján meg a horgászat a Réti tavakon kevésbé preferált (tiltott vagy engedély köteles tevékenység). A rövid távú haszonbérbe vevő társaság képviselői elmondták, hogy alapvetően a horgásztavak halutánpótlását szeretnék ellátni, és néhány alkalommal kerülne sor horgászatra, illetve ifjúsági célú okításra. Úgy vette ki, hogy alapvetően halászati hasznosítás és járulékosan kerülne sor horgászatra. Kérdése, hogy ez az elvárás a hosszú távú kiírásban?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, igen, alapvetően halászatra kívánja az önkormányzat haszonbérbe adni, ezt erősíti a pályázati felhívás 1.3. pontjának az egyik bekezdése:

„Haszonbérbeadó a halgazdálkodási vízterületen évente maximum 3 (három) horgászverseny megrendezését fogja engedélyezni”

Ezzel is az a cél, hogy szabályozott, korlátok közötti horgászati tevékenység történjen a területen. Az alapvető cél a haltermelés.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, az olvasatában ez teljesen logikus, hogy miután az összes többi tó valamilyen szintű hasznosítását a város szeretné, ebben a potencia, ha halászat lesz az irány. Ismerve ennek a tónak történetét, egy békés átmenetet vél felfedezni ebben a horgászati dologban. Nem biztos, de lehet, hogy ez lesz a hosszútávon megmaradó horgásztó. Ha az összes többi valamilyen szinten elkezd majd működni, akkor kialakul, megadhatja majd, ami az Öreg-tóhoz szükséges.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, tekintve azt, hogy Magyarországon 800 ezer ember van, aki horgásznak vallja magát, véleménye szerint Tatán is van kb. 1000 fő, akik valamilyen formában kötődnek ehhez a hobbyhoz, bár sokaknak megélhetési forrás is. Örül annak, ha nő az a felület, ami új lehetőséget teremt ennek a hasznosítási formának. Nyilván mivel ez egy természetvédelmi terület, azokat a megfontolásokat is figyelembe kell venni. Amikor bent volt a haszonbérő, jelezték, hogy a cél egyrészt a szemléletformálás a gyerekek részére, számtalan ponton összekapcsolódó téma, reméli, hogy ez fog megvalósulni.

Technikai észrevétele lenne, illetve Musicz László bizottsági tag is jelezte, hogy a kimarad egy per jel, a pályázatban 0886 szerepel, kéri ennek a javítását.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, még annyi kiegészítése lenne, a képviselő testület döntését fogja majd segíteni, hogy a haszonbérő kiválasztásával valamilyen szinten a hasznosítási irányt is eldönti. A pályázatnak egy kötelező tartalmi eleme lesz majd a 4.5. pont alapján a halgazdálkodási hasznosítási koncepció. Ezt minden pályázónak be kell nyújtania és maga a haszonbérleti szerződés is ez alapján fog megkötődni. Már a kezdetek kezdetén látni fogja a képviselő-testület, hogy a lehetséges pályázók milyen irányba vinnék el a tó hasznosítását és ennek figyelembe vételével tud a testület döntést hozni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy a pályázatnak részét képezi (pl.: a tanösvény) az egyéb hozzá kapcsolódó terület? Azt is most kell beadni vagy majd egy későbbi fázisban?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ez maga a halgazdálkodás haszonbérletére vonatkozik és emellett vállalnia kell az ott lévő épületnek a karbantartását. A hasznosítására vonatkozóan az önkormányzattal kell egy külön megállapodást kötnie, mert ott egy közös hasznosítás lenne az elképzelés. A tanösvény ettől függetlenül megmaradna az önkormányzat kezelésében.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, az az alapvető problémája a pályázattal, nyilván másképpen közelítjük meg ezt az egész történetet, nagyon alaposan és részletesen szabályozza a pályázat azokat az alkalmassági feltételeket, amelyek kellenek ahhoz, hogy halászati jogot gyakorolhassanak. Idáig rendbe is lenne a történet, múltkor azt mondták, hogy ez egy sajátos helyzet, hiszen sikerült a halgazdálkodási jogot elismerni.

Ha jól értette a múltkori testületi ülésen elhangzottakat, akkor arról van szó, hogy egyébként a halászati hatóságnak az az álláspontja, hogy a halgazdálkodási törvényben foglalt feltételek erre nem vonatkoznak, azaz az önkormányzat saját maga szabhatja meg a feltétel rendszert, amit fontosnak tart, nyilván a szakmai szabályok betartása mellett. Erre hivatkozott irodavezető úr is, hogy az 1.3. pont tartalmazza olyan feladatokat, amelyeket be kell tartani vagy figyelembe kell venni a pályázónak. Többek között az utolsó előtti francia bekezdés arról szól, hogy az egész területet az önkormányzat fogja karbantartani és a költségeit viselni, miközben egy névleges bérleti díjat kérünk. Korábban is az volt a gyakorlat és ha a korábbi horgász egyesületeket nézzük, hogy alhaszonbérletben használják a tavakat. Az önkormányzatnak meg kellene határoznia a játékszabályokat, kötelezettségeket, amelyeket a halászati jog gyakorlójának el kell látnia. Minimum a vízfelületen kívüli terület karbantartásáról, gyommentesítéséről, kaszálásról és egyéb dolgokról gondoskodik. Ezt alapvető hiányosságnak tartja a pályázati kiírásnál, semmi olyan tevékenységre nem tartunk igényt a halgazdálkodási jog gyakorlójától, amely ennek a területnek a halgazdálkodásán túl egyébként biztosítana. Ha képletesen valakinek egy termelési eszközt képletes pénzért adjuk bérbe (azon túl, hogy segítik a szervezet működését) jogosan írhatnák elő feltételeket, ami ennek a területnek a karbantartásával, üzemeltetésével összefügg. Amíg ez nem kerül bele az anyagba, addig nem tudja támogatni.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, hogy megfontolandó, amit Gerébi Ákos képviselő úr mondott. Egyetért azzal, hogy ezzel valamilyen szinten foglalkozni kell. Azt nehéz megmondani, hogy ebben mennyi potenciál van, mennyi ebben a jó szolgálat és mennyi az egyéb (pl.: gazdasági haszon).

M u s i c z László bizottsági tag elmondja, egyetért azokkal, amit a képviselők mondtak. A bírálati szempontok közé betenne egy 5. pontot: „Pályázó vállal-e a kötelező karbantartáson felül bármilyen a terület kezelésére vonatkozó többletszolgáltatást, többlet feladatellátást az ingatlanon” – ezt is pontozná. Nagyon komoly összegbe kerül egy ekkora területnek a fenntartása, ha ebben egy kicsit részt vállalna a halászati hasznosító, azzal előrébb lennénk. A Cseke-tó esetében is a horgász egyesületnek a környezetét is kötelező karbantartani, tehát itt is lehetne kezelői jellegű feladatok ellátására vonatkoztatni.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ha jól éri képviselő úr módosító javaslatát vagy kiegészítő javaslatát, akkor a pályázati kiírást egészítsék ki pl.: a Cseke tó haszonbérleti szerződésével, az ottani egyesület által vállalt plusz feladatok, amelyek nem a halgazdálkodásra vonatkoznak, hanem a környezetére, azt a nyertes pályázónak itt is vállalnia kelljen.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ez egy kicsit más terület, mint a Cseke-tó, de nyilván végig lehet gondolni, hogy milyen feladatok jelentkeznek, de a lényegét tekintve jól érti irodavezető úr.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, hogy ez két ponton érinti a pályázati kiírást, azt kell össze egyeztetni. 1.3. pontban, amikor azt mondjuk, hogy mi végezzük ezt a feladatot, akkor összhangba kell hozni ha bekerül pályázati értékelési szempontnak. Itt kell mind a kettőt egységbe hozni. Még a Fényes fürdőn lévő horgásztavat is megnézhetik.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, lehet két verzió is, az egyikben marad úgy, ahogy most van, a másikban több kötelezettség vállalás lenne.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ne vagy-vagy legyen, hanem egészítsék ki. Nagyjából a kerettel egyetértenek, de azt javasolja a bizottság, hogy egészüljön ki olyan elvárásokkal, amelyek ennek a területnek a tavon túli, karbantartási feladataiból vállal át és ez kötelező feladat legyen.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a képviselő-testület fog dönteni, a bizottsági vélemény figyelembe vételével miként fogja elbírálni a pályázatot.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanra – természetben Réti VIII-as tó – vonatkozó haszonbérleti pályázat kiírásáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. fogadja el a I/17-100/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Réti VIII-as tó halgazdálkodási jogának haszonbérletére vonatkozó pályázati kiírást, a bizottsági ülésen elhangzott javaslatokkal kiegészítve,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati kiírás közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
98/2022.(VI.22.) határozata**

**Tata, 088/6 hrsz.-ú ingatlanra – természetben Réti VIII-as tó – vonatkozó
haszonbérleti pályázat kiírásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. fogadja el a I/17-100/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Réti VIII-as tó halgazdálkodási jogának haszonbérletére vonatkozó pályázati kiírást, a bizottsági ülésen elhangzott javaslatokkal kiegészítve,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati kiírás közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

14. NAPIREND

Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorházzal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, egyetlen egy kiegészítés lenne átnézték és egyeztetettek a pályázat kiírójával a pályázat megvalósítása kapcsán. Azért, hogy teljes mértékben összhangban legyenek az elnyert Uniós pályázattal, illetve az abban vállalt kötelezettségekkel, akkor mindenhol a kezdő vállalkozás alatt nem az 0-5 éves, hanem a 0-3 éves vállalkozásokat kell érteni. Ebből kifolyólag a pályázatban mindenhol, ahol 5 év szerepel maximális idő, azalatt 3 évet kell érteni, tehát 0-3 éves időtartamra köthető meg a bérleti szerződés és 0-3 évig terjedő időszakra értjük ezt a kezdő vállalkozást. Ezt a módosítást, természetesen a Képviselő-testületi ülésre átvesszük.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, a pályázatoknál vannak mérföldkövek, itt van most valamilyen mérföldkő?

L a k o s Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető elmondja, igen a pályázat zárásához szükség lenne arra, hogy ez a pályázati kiírás megjelenjen és legyenek bérlok az inkubátorházban. A pályázat megvalósítására tág határidő van (36 hónap), ezért a pályázat írásakor, az abban lévő üzleti tervbe az került be, hogy 3-36 hónap közötti időszakban sor kerül erre a pályáztatásra.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, nem fogja megszavazni, de ez a napirend miatt van, elsősorban a tartalmi kérdések miatt. Egyet felvetne, szerepel a pályázati kiírásban, hogy külső vállalkozó fogja működtetni ezt a dolgot, ilyen testületi döntésre nem emlékszik.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a múlt havi testületi ülésen Polgármester úr tájékoztatta Képviselő-testület tagjait, hogy maga az épület maradna az Önkormányzat tulajdonában és használatában és bizonyos üzemeltetési feladatokat (takarítás, portaszolgálat) látatná el az Önkormányzat egy vállalkozási szerződés keretében egy külső vállalkozóval.

Ez pedig az önkormányzat szabályzata alapján egy versenyeztetési eljárás keretében kerül majd a vállalkozó kiválasztásra. Magát az üzemeltetési jogot nem adja át az önkormányzat, hanem üzemeltetési feladatokat adna át vállalkozási szerződés alapján.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ilyen értelemben nem külső vállalkozó, hiszen a saját feladatainak láttatjuk el egy vállalkozóval.

A másik ennél lényegesebb kérdéskör, volt már lehetősége máshol inkubátor házat látni, végig gondolná azt a részét, hogy milyen módon lehet segíteni a vállalkozásokat. Pl.: (számok alapján, amit előterjesztettek) – a legkisebb iroda 33 m² – bruttó 100.000 Ft-ot meghaladja a bérleti díj. Egy nulláról induló vállalkozás bérbe akarja venni, mennyi idő alatt fog, havi 80-100.000 Ft-ot kifizetni, miközben be is kellene rendezni. Tehát ezt a részét kellene végiggondolni (működtetést), általában úgy működik a gyakorlatban, hogy a vállalkozásoknak a jövedelemtermelő képességük alapján számolják a térítést. Azt nem tudja, hogy mennyi a minimum bérlő szám, hogy igénybe tudják venni (pl.: bölcsődénél megvan, hogy az első évben elég csak egy csoportot feltölteni).

Ezért is javasolt a bizottságnak, hogy ma ne kerüljön megtárgyalásra ez a napirend, de a bizottság döntését tiszteletben tartva fogja megszavazni, de a kérdések változatlanul fent állnak.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorház bérletére vonatkozó pályázati kiírásáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. fogadja el a I/17-112/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati kiírást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati kiírás közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
99/2022.(VI.22.) határozata**

Tata, 460/158 hrsz.-ú ingatlanon – természetben Tata, Széles csapás melletti terület – kialakított inkubátorház bérletére vonatkozó pályázati kiírásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. fogadja el a I/17-112/2022. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező pályázati kiírást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati kiírás közzétételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

15. NAPIREND

Tata-Szomód közigazgatási határrendezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Kéri, hogy az előkészítő bizottságban meghozott, végső dokumentumot, határozatot a Képviselő-testületi anyagba illesszék be. Tájékoztatásképpen elmondja, hogy a szomódiaknak volt egy kérése, megértették, hogy a laktanya bővítéséhez szükséges egy kis háromszög alakú területrészt, ami pont a Szomód-Tata község határt levágja. Addig nem tud a laktanya pályázni a bővítésre, amíg nem egységes hrsz-on van, kvázi Tatához kell csatolni. Ezzel nem is volt kifogásuk, hanem azt fogalmazták meg, hogy lenne olyan fejlesztésük (bicikliút, belterületi út), amellyel kapcsolatban szeretnének tárgyalni a honvédséggel és ez az utóbbi években nem valósult meg. Javasolták, hogy ne ehhez az ügyhöz kapcsolódóan fogalmazzák ezeket meg, ezzel ne akadályozzák a munkálatokat. Talán a kistérségi társulás segítségével megpróbálják patronálni Őket, annak érdekében, hogy előrébb jussanak.

Természetesen támogatják a határrendezést, ami a fejlesztés tekintetében elkerülhetetlen.

dr. H o r v á t h József jegyző úr elmondja, annyival szeretné kiegészíteni az elmondottakat, hogy Szomódot segítjük azzal, hogy megtudják fogalmazni pontosan a kéréseiket a Minisztérium felé (hiszen adtak már be megkeresést, de nem kaptak választ, nem ültek le velük tárgyalni). Mi meg is kerestük a Honvédelmi Minisztériumot, mert amikor más ügyben tárgyaltak a laktanyában, akkor jelezték, hogy ismerik a szomódi ügyeket és nincs is tartalmi akadály, de eddig nem foglalkoztak vele. Tervezik a látogatás a Honvédelmi Minisztériumba, hogy helyettük ezeket a dolgokat felvállaljuk, hiszen nem kérnek területi cserét ennek a területnek az átadásáért, ezért is gondoljuk úgy, hogy maximálisan belefér az ő ügyük segítése, valamint komolyabban veszik Tata városát, hiszen nekik szükségük van Tata támogatására.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata-Szomód közigazgatási határrendezésének támogatásáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. támogassa a Tata- Szomód települések közötti közigazgatási határrendezését a Klapka György Lövészdandár laktanyája vonatkozásában akként, hogy a szomódi 0213 hrsz.-ú ingatlan kerüljön Tata közigazgatási területéhez csatolásra,
2. hatalmazza fel a polgármestert a területrészcseréről szóló megállapodás előkészítésére és az ehhez szükséges tárgyalások lefolytatására, azzal, hogy a végleges megállapodást jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
100/2022.(VI.22.) határozata
Tata-Szomód közigazgatási határrendezésének támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. támogassa a Tata- Szomód települések közötti közigazgatási határrendezését a Klapka György Lövészdandár laktanyája vonatkozásában akként, hogy a szomódi 0213 hrsz.-ú ingatlan kerüljön Tata közigazgatási területéhez csatolásra,
2. hatalmazza fel a polgármestert a területrészcseréről szóló megállapodás előkészítésére és az ehhez szükséges tárgyalások lefolytatására, azzal, hogy a végleges megállapodást jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

16. NAPIREND

Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Ha jól értelmezi ez már volt egyszer a bizottság előtt, valamint az előterjesztésben is olvasható, hogy a Komáromi utca 4. alatti ingatlan tulajdonosa elállt a csereről. Most a Bajcsy-Zsilinszky utcai épület lépett be, mint csere „alany”, ezt messzemenően támogatja. A körforgalom melletti épületről van szó, talán a környéken ez az utolsó épület, ami veszélyes is (statikailag nem tudja, de gondozatlan). Talán volt is ezzel kapcsolatban bejelentés, mert egy ideig meg is dúcolták az elejét. Örömmel venné, ha valami előrelépés lenne a tulajdoni viszonyokban.

P u r g e l Zoltán alpolgármester elmondja, jó döntésnek tartaná, ha a bizottság támogatná, felújításra még 2021-ben ajánlatot kértek be, mely alapján a lakás felújításának akkor költsége bruttó 6.340.994.-Ft-ot tett volna ki, ami idén már biztos a 8.000.000 Ft-ot is meghaladja. A kérdése az lenne, ha megkapja a bizottság és a testület támogatását, van már valami terv az ingatlannal?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, 4 albetétből áll a társasház, ebből 2 albetétet tudnak tulajdonba venni, ha a bizottság és a testület is támogatja. A következő lépés az lenne, hogy a másik 2 albetéttel kapcsolatban a tulajdonosokkal megállapodni (adásvétel vagy csere formájában), hogy az önkormányzat tulajdonába kerüljenek vagy egy olyan városfejlesztési együttműködési megállapodást kötni, amelyiknek az a célja, hogy együtt tudjanak mozogni. Így akkor ennek az ingatlannak egy komplex, teljes körű felújítása vagy egy nagyobb lépést tenni arra vonatkozóan, hogy a másik kettő, még magántulajdonban lévő ingatlannal és a régi „kispia”-val egy városképbe illeszkedő fejlesztést megvalósítani. Tehát van egy kisebb és egy nagyobb elképzelés, ami attól függ, hogy a tulajdonos társakkal sikerül-e megállapodást kötni és ez a megállapodás mire szól.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, tekintve, hogy a Komáromi utcai épületbe nem jött létre a csere ügylet, akkor ott marad a jelenlegi felállás? A további tervek függvényében ott az lenne a cél, hogy az önkormányzat tulajdonába kerüljenek az ingatlanok.

Itt a Bajcsy-Zsilinszky utcában mekkora az arány? Ha létrejön a csere ügylet, akkor többségi tulajdonjogot szerez az önkormányzat?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, nem számolta össze, de kb. 50 %-os tulajdoni hányada lesz az önkormányzatnak.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, az a gondja ezzel a történettel, amiből kiindultak, hogy a korábbi tervek szerint fontos érdek fűződik, ahhoz, hogy a Komáromi utca 4. és a környező ingatlanok tulajdonjogát megszerezzék. A cél az volt, hogy a jelenlegi egészségügyi alapellátás régi rendelőben lévő dolgait kiköltöztessék, annak érdekében, hogy a Tata szíve program elindulhasson.

Régóta húzódik ez az ügy, több tulajdonosa volt, alapvetően befektetési céllal vásárolták, de nem jöttek össze a dolgok. Az önkormányzatnak egy sor olyan forrás rendelkezésre áll, hogy lehetőség van többféle irányba, fejlesztésekbe gondolkodni, de ma nem igazán látszik ez a dolog, csak egy kicsi szelete ennek az előterjesztésnek. Lehet, hogy ez az iroda túl van terhelve ezekben a feladatokban, de ennek a döntésnek a meghozatalába semmi nem kényszeríti a bizottságot, kicsit kellene az irodának levegőt venni arra, hogy ezeket körbejárva olyan alternatíva legyen, ami mindenki számára megfelelő. 4 albetét van ebben az ingatlanban, nagyon rossz a műszaki állapota és a telkek állapota sem teljesen tiszta, van rendezetlen állapot. Kellene hagyni egy kis időt előkészíteni, végig gondolni, de az első lépéseknek annak kellene lennie, hogy a Komáromi utcai ingatlan együttest megszerezze az önkormányzat. Ha azt a forrást másra fordítják, akkor se itt se ott nem tudnak előre lépni. Tóth Kálmán abszolút elzárkózott a történetektől?

dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, amikor szeptemberben bevitték a testület elé az ajánlatát, akkor a Képviselő-testület elfogadta. Tóth Kálmán ezek után újabb és újabb „igényekkel” állt elő. Az önkormányzat, mint közpénzből gazdálkodó szervezet van egy bizonyos mozgástere, de Tóth Kálmán igényei ezt meghaladták és nem sikerült közös megoldást találni és kompromisszumra jutni.

Horváthy Lóránt bizottsági tag kérdése, hogy ebben mi jó van a városnak? Eddig arról volt szó, hogy a város nem egy olyan befektető szervezet, mint egy ingatlanfejlesztő (van sok pénze, tapasztalata és van elképzelése). Pár hónappal ezelőtt foglalkozott ezzel az üggyel, mert meg akarta venni egy tatai befektető. Ha végig tudta volna vinni, neki lett volna rá forrása és elképzelése a jövőre vonatkoztatva. Ő tudta volna kezelni a zöldséges kérdését, de azt nem tudja, hogy miként kezelte volna a másik tulajdonost (kozmetika). Ez egy jó adottságú terület, komoly lehetőségek vannak benne (pl.: mélygarázs), de ahhoz további ingatlanokat is meg kell szerezni, de sajnos nem látja a városnak azt a képességét, hogy ezt a célt megoldja (forrás sincs rá). Ez volt az első olyan ötlet, pályázat, amit a város meghirdetett 2006. környékén, amikor a Páhy László tervező ötlete valósult meg. A kispiacos történetbe van lehetőség, de úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak ebbe nem kellene bele szállnia.

Boglári Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról** szóló határozati javaslat A. variációját, **mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, 3 igen, 1 nem és 2 tartózkodással nem ért egyet.**

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról** szóló határozati javaslat B variációját

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. vonja vissza a 260/2021. (IX.29.) határozatának 3-5. pontjait,
2. ne kívánja elcserélni a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlant (hrsz.:2557/14/A/4) dr. Panker Szilárd és Panker Attila tulajdonában álló Tata, Bajcsy-Zsilinszky u. 12. szám alatti társasházában lévő ingatlanokért (hrsz.: 2642/A/2 és 2642/A/3),
3. kérje fel a polgármestert, hogy a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan felújításának aktualizált költségét az önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletébe tervezze be.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
101/2022.(VI.22.) határozata**

Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan jövőbeni hasznosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. vonja vissza a 260/2021. (IX.29.) határozatának 3-5. pontjait,
2. ne kívánja elcserélni a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlant (hrsz.:2557/14/A/4) dr. Panker Szilárd és Panker Attila tulajdonában álló Tata, Bajcsy-Zsilinszky u. 12. szám alatti társasházában lévő ingatlanokért (hrsz.: 2642/A/2 és 2642/A/3),
3. kérje fel a polgármestert, hogy a Tata, Május 1. út 2. földszint 4. szám alatti ingatlan felújításának aktualizált költségét az önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletébe tervezze be.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

17. NAPIREND

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak beszámolója az éves tevékenységükről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta a Tatai Városkapu Zrt. felügyelő bizottság elnöke

Boglári Zoltán a Tatai Városgazda Kft. felügyelő bizottság elnöke

Purgel Zoltán a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottság elnöke

Dr. Varga András, a Tatai Rend-ház Kft. felügyelő bizottság elnöke

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
102/2022.(VI.22.) határozata
A Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városkapu Zrt. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Óreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
103/2022.(VI.22.) határozata
A Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Öreg-tó Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
104/2022.(VI.22.) határozata
A Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Rend-ház Kft. Felügyelő Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022.(V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
105/2022.(VI.22.) határozata

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának beszámolójáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy fogadja el a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. Bizottság tevékenységéről szóló, 2021. júniustól 2022. júniusáig terjedő időtartamra vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

18. N A P I R E N D

Hulladékudvar kialakítása Tata Városában

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Négy helyrajzi számot vizsgáltak meg, mindegyik az Ipari Parkban van. Van valahol a városban máshol (Újhegy, Széles csapás dűlő) megfelelő ingatlan?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a hulladékudvar határoz meg egy négyzetméter minimumot, amivel szükséges rendelkeznie az adott ingatlandnak, azért, hogy ott elhelyezhető legyen. Ennek figyelembevételével az Önkormányzatnak csak az Ipari Parkban van erre megfelelő ingatlan, illetve az övezetbeli besorolásnak is csak ezek a területek felelnek meg.

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. telepe környékén az Önkormányzat nem rendelkezik szabad ingatlannal.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. telephelyén belül?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, az nem az Önkormányzat tulajdona.

A telephelyen keresztül megy a termékvezeték, amely ezeket az ingatlanokat is részben érinti, így az épülettől az udvar Kocsi út felé eső részét teljes egészében lefedi. Ott semmilyen épület, építmény nem helyezhető el.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, ez egy régóta húzódó ügy, nyilván szükség is van rá. A földhasználati jogot alapító szerződés V. 7. pontjában van egy alternatív megoldás. B variáció arról szól, hogy: „A Földhasználó a Felépítményt csak a Tulajdonos hozzájárulásával idegenítheti el, illetve terhelheti meg.”

Úgy gondolja, hogy ezt a változatot kellene ajánlani a Képviselő-testületnek elfogadásra, tekintettel arra, hogy egy érdekes szituáció van. Nem tudja, hogy eldőlt-e már, Kormányzati szándék van-e arra, hogy a hulladékgazdálkodást privatizálja. Pályázati is volt kihirdetve és a sajtó hírek szerint a MOL lett a nyertes. Nyilván átalakul ez az egész nemzeti hulladékgazdálkodás. Összességében azt gondolja, hogy függetlenül attól, ki lesz a használó és ki üzemelteti, a városnak nagyobb biztonságot ad, hogy a földhasználat az övé tulajdon az önkormányzaté és a felépítmény a működtetőé.

Nagyon fontos, hogy az önkormányzat hozzájárulása nélkül ne tudjon lépni, ezért a B. variációt javasolja.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, A és B. variáció van, és a helyrajzi szám kipontozásra került a határozati javaslatban, tehát a bizottságnak kell javasolnia.

Képviselő úr is említette az A. és B. variáció arról szól, hogy a szerződés V. 7. pontja vonatkozásában két alternatíva van, a felépítmény elidegenítéséhez kell-e a tulajdonos előzetes hozzájárulása vagy nem. Alapvetően nagyobb biztonságot nyújt az önkormányzatnak, mint a földterület tulajdonosának, ha van egy ilyen fajta jogosultsága is, hogy az ő hozzájárulásához van kötve a felépítmény megterhelése és elidegenítése.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy van-e javaslat a helyrajzi számra?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, felsorolták a szóba jöhető ingatlanokat (ezeket megvizsgálták), ezek alapján, telekalakítás nélkül, megfelelő védőzöldesítéssel a 456/13 hrsz-ú ingatlan, ami alkalmas lenne a hulladékudvar elhelyezésére.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy a 456/14 hrsz-ú ingatlan csak akkor lenne alkalmas, ha a 456/13 hrsz-ú ingatlanból hozzátcsolnának, de úgy az az ingatlan nem lenne értékesíthető.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a 456/14 hrsz-ú telek határát feljebb kellene tolni a 456/13 hrsz-ú ingatlanból.

Mindegyik ingatlannak megvan az útkapcsolata, viszont a 456/14 hrsz-ú ingatlanra maximum cipőkanállal férne be a hulladékudvar, bővítése csak egy irányban lehetséges, a 456/13 hrsz-ú ingatlanból, de ezáltal lecsökkenne a telekméret és nem érné meg egy befektetőnek sem ott gazdasági létesítményt létrehozni.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, volt lakossági észrevétel is a 456/13 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, voltak megkeresések a lakosság részéről.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy a 456/17 hrsz-ú telek kié?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, tavaly értékesítette az önkormányzat, de jelen formájában az sem felelne meg, hiszen a védősáv megfelel, ott is kellett volna egy telekalakítást kezdeményezni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy a 456/16 hrsz-ú ingatlanon vezetékek halad át.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, a (visszamaradó) beépíthető területen (alakja miatt) nem lehet elhelyezni egy hulladékudvart.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke kérdése, hogy a település Helyi Építési Szabályzat módosítása kötelező elem?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, igen, ahogy az előterjesztés is tartalmazza az ősz folyamán az önkormányzat függetlenül az ingatlan jövőbeni hasznosításától meg fogja valósítani.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a hulladéklerakó éjszaka nem működik.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, a megkeresésből kiderült, hogy azt hitték valamilyen szemételep jön létre. A hulladékudvart nem tudták értelmezni, de tájékoztattuk a lakosságot, hogy ez nem szemételep, ide hulladékot, törmeléket, lomot helyeznek el, de folyamatos lesz az elszállítás, valamint fásítás is tervben van. Ennek az udvarnak nyitvatartási rendje van, zárt, őrzött terület. Amikor ez a megkeresés érkezett akkor látogatást tettek képviselők a győri hulladékudvarnál, ahol pozitív tapasztalatot szereztek. Úgy gondolja, ha ez rendesen van kezelve, akkor teljesen normális, semmi problémát nem fog okozni. Természetesen a lakókkal végig kell tárgyalni.

Szerződésbe bele kell foglalni, hogy az önkormányzatnak megmarad az előzetes hozzájárulási joga.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy az A. variációt javasolják elfogadásra.

G e r é b i Ákos bizottsági tag elmondja, a határozati javaslat A. variációja, viszont a szerződés V. 7. pontja vonatkozásában a B. variációt javasolja a bizottság.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy a kipontozott részre pedig a 456/13 hrsz-ot kell beírni.

H o r v á t h Lóránt bizottsági tag elmondja, hogy bizonytalanságot érez a lakosság részéről, abban kell biztosra menni, hogy ők ezt nem fogják megtámadni. Nagyon nagy szüksége van a városnak erre a szolgáltatásra, már 2006-2007 tájékán is téma volt ez. Támogatja az elképzelést, de nem szeretné, ha lakossági ellenállásba ütköznének. Ha csak abból indul ki, hogy kertvárosban a Gábor Áron utca sarkán lévő fejlesztéssel kapcsolatban a legfelsőbb bíróságig mentek el a tulajdonosok, mert a beépítés nekik nem tetszett; nem volt kellően előkészítve. Ha van még lehetőség, akkor ezt az oldalt még meg kellene erősíteni, hiszen pályázati forrás is van rá. Be kell mutatni a jó példákat.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, jelenleg olyan övezetben az önkormányzatnak nincs területe.

P u r g e l Zoltán alpolgármester elmondja, a 456/13 hrsz-ú ingatlan van közelebb a lakóövezethez, a hulladékudvart pedig elhelyeznék a távolabbiban, majd egy év múlva értékesítik a 456/13 hrsz-ú ingatlant és egy gyár épülne, ahol két műszakban dolgoznak az emberek. Kérdése, akkor majd azt fogják ellenezni az ott lakók?

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, a kezünk megvan kötve, hogy milyen területet lehet kijelölni, hiszen a pályázati feltételek adottak. Ahhoz, hogy forrást kapjunk és kiépítsék több előírásnak meg kell felelni (területnagyság, milyen megközelíthetőségnek kell lennie, milyen közlekedési hálózattal kell rendelkeznie, önkormányzati tulajdon legyen stb.). Nem lehet ezt bárhova elhelyezni. Ez egy állami program, aminek a keretében ez most tud megvalósulni, sőt olyan szintű valósulna meg, ami a legmagasabb előírásoknak is megfelel. Sok területet megvizsgáltak, bár a feltételek eléggé leszűkítették a lehetőségeket.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, valóban nagyon nehéz ez a kérdés, könnyebben hajlana a cipőkanalas megoldásra, ha ott rendelkezne ingatlannal, biztos rossz érzése lenne. Jelen pillanatban ott egy szántó, egy művelés alatti terület van, a fásítás biztos segít. Nem szeretné, ha ez az egész lakossági ellenállásba ütközne.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ha a HÉSZ lehetővé teszi és megszületik a megállapodás az NHKV és az önkormányzat között, akkor a második félévben megindítja a tervező és kivitelező kiválasztására szóló közbeszerzést és az általa kiválasztott kivitelező fogja megtervezni, engedélyeztetni és megvalósítani a hulladékudvart. A lakosság szemszögéből még talán befolyásolhatja, hogy önmagában is egy gazdasági, kereskedelmi szolgáltató övezetben van, az Ipari Park része. Aki ott ingatlannal rendelkezik, annak tisztában kellett azzal lennie, hogy a szomszédságában idővel, akár ipari funkciót ellátó cég is létrejöhet. Ehhez képest a hulladékudvarnak kicsit korlátozottabb a nyitvatartási rendje, hétköznapi és hétvégén maximum szombaton 12 óráig van, ami egy korlátozottabb hasznosítást, kisebb a zajfunkciót jelent, mint egy gazdasági funkció valósulna meg, ahol 3 műszakban történik termelői tevékenység. A lakosságtól való elhatárolást szolgálja a 20 méteres védő zöldsáv, amit a helyi építési szabályzat tartalmaz, illetve minden tárgyaláson és lakossági tájékoztatón elmondták, hogy a hulladékudvar csak és kizárólag az Ipari Park felől megközelíthető. A Dadi út felől nem lesz útkapcsolata kiépítve, forgalom sem generálódik jobban azon a környéken. Minden, a lakosság részéről érkező észrevételt igyekeznek átemelni a szerződésbe, illetve az NHKV felé történő jelzésben, azért, hogy a lehető legkisebb problémát okozza.

Ahogy a jegyző úr is elmondta, nagyon szűk a keret, most van az Önkormányzatnak lehetősége pályázati forrást közvetett módon elnyernie.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, jó a 456/13 hrsz, de mi van akkor, ha a lakosság megmakacsolja magát. Mi a lakosság részéről a benyomás?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, kapott a lakosság egy tájékoztatást, a pozitív példával mellékelve, azóta nem volt észrevétel.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, nem felháborodott volt a lakosság részéről az észrevétel, hanem információkérő. Azt még meg lehet említeni, hogy nem csak ez a zöld sáv jelentkezik esetlegesen, ha szükséges hangfogófal, vagy földsánc is elhelyezhető. Lehet, hogy azon kellene inkább gondolkodni, hogy a beruházásban miként lehet kezelni, hiszen nagyon sokat jelent. Lehet ezt kezelni, csak kommunikáció kérdése.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, dönteni kell, mert ha gond van, akkor még mindig lehet a helyszínt változtatni, a pályázatnak el kell indulnia.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, ha megkötik a megállapodást és az NHKV lefolytatja a közbeszerzést, akkor azt már nem nagyon lehet áttervezni.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, van buktatója, de ha kényszerhelyzet lesz, akkor lépni kell.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, reméljük nem lesz, a partner rugalmasságától függ, hogy bele megy-e.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja Tata Városában Hulladékudvar kialakításáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. támogassa, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, Tata Ipari parkban található 456/13 hrsz.-ú ingatlanon hulladékudvar kerüljön kialakításra,
2. a hulladékudvar kialakítása érdekében fogadja el az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-vel kötendő földhasználati jogot alapító szerződést azzal, hogy a szerződés V.7. pontjában kerüljön rögzítésre a földtulajdonos előzetes hozzájárulási joga.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága
106/2022.(VI.22.) határozata
Tata Városában Hulladékudvar kialakításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve a humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 4. §-a alapján – a 180/2022. (V.24.) Kormány rendelet 1. §-ában kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. támogassa, hogy az önkormányzat tulajdonában álló, Tata Ipari parkban található 456/13 hrsz.-ú ingatlanon hulladékudvar kerüljön kialakításra,
2. a hulladékudvar kialakítása érdekében fogadja el az előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-vel kötendő földhasználati jogot alapító szerződést azzal, hogy a szerződés V.7. pontjában kerüljön rögzítésre a földtulajdonos előzetes hozzájárulási joga.

Határidő: 2022. június 29. Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, bár a bizottsági ülés elején a napirendek sorrendjét elfogadtuk, de az anyagok fontossága miatt, a Rendelet-tervezet az élhető város feltételeinek megteremtéséről, a természetvédelmi és környezetvédelmi helyi szabályairól szóló előterjesztést tenné az utolsó helyre.

19. NAPIREND

A Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Boglári Zoltán, a bizottság elnöke

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

A szárazság pusztító hatásának enyhítésére és a hirtelen lezúduló nagyobb mennyiségű csapadék hasznosítására jelenthet megoldást az esővízgyűjtő tartályok telepítése. Az Önkormányzat kiemelt célja felhívni a figyelmet a problémára és segíteni a megoldásában.

Az idei évben összesen 2 pályázatot írtunk ki ugyanazzal a céllal, egyet a lakosság egyet pedig a városi intézmények részére. A felhívásra 185 pályázó nyújtotta pályázatát, ebből 5 intézmény, 1 alapítvány és 179 magánszemély. Az elkülönített keretösszegeből az összes pályázó számára biztosítható az esővíztartály.

Fotó készítés nem volt a pályázat része (mindenki a saját ingatlanáról), hiszen az volt az egyik feltétel, hogy az kaphat, aki rendben tartja a portáját.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, nem volt része a pályázatnak fotókészítés.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy a bizottság képviselői találkoztak-e a pályázók között olyan jelölttel, akiről tudni lehet, hogy nem tart rendet a portáján? Mekkora a költségvonzata?

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, látott beérkezett ajánlatot, amiben durván br. 30.000 Ft/db volt az értéke az esővíztartálynak, tehát bőven a kereten belül maradtak.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy ezek UV állók? Mekkoraak?

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, igen UV állók és kb. 400 literesek, ezeket a csatorna mellé lehet elhelyezni és bele lehet vezetni az esővizet.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálásáról** szóló határozati javaslatot

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a 2022. évi környezetvédelmi alapra benyújtott pályázatokat a következők szerint:

A I/18-29/2022. sz. előterjesztés melléklete alapján megítéli ingatlanonként az 1 db esővízgyűjtő tartályt.

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának
107/2022.(VI. 22.) határozata
a Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságának a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdése és a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról szóló 307/2021. (VI.5.) Korm. rendelet 1. §-a alapján - a veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben - döntése az alábbi:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadja a 2022. évi környezetvédelmi alapra benyújtott pályázatokat a következők szerint:

A I/18-29/2022. sz. előterjesztés melléklete alapján megítéli ingatlanonként az 1 db esővízgyűjtő tartályt.

Felelős: Boglári Zoltán, bizottság elnöke

Határidő: értesítésre: 2022. július 10.

20. NAPIREND

Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 4/3. szám alatti költségelvű bérlakásra és a Tata, Mindszenty tér 16/7. szám alatti garázsra beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

A napirendet a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

21. NAPIREND

Rendelet-tervezet az élhető város feltételeinek megteremtéséről, a természetvédelem és a környezetvédelem helyi szabályairól (első olvasat)

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, hihetetlenül érzékeny téma, több ok miatt is. Nemcsak amiatt, hogy milyen szabályokat hoznak, hanem amiatt is, hogy az önkormányzatnak nagyon kevés olyan eszköze van, amivel valóban tud a városban hatékonyan fellépni (valami ellen vagy valamiért). Az egyik ilyen jogkör, ami még a városnál van, az a természetvédelmi hatáskör. Gyakorlatilag azzal, hogy Tata egy sajátos helyzetben van, mivel rengeteg része természetvédelmi terület, ezért nagy részét érinti ez a rendelet. Ezek a területek tudnak eljárni ezen hatáskörök alapján, pl.: a parkolás kérdése. Ha ezt megállapítják, elfogadják, bevezetik, akkor nagyon sok kérdéskörben saját hatáskörben tudnak majd intézkedni.

Jelen pillanatban egy módon tudnak eljárni, a közterület felügyelőkkel. A természetvédelmi területek jóval nagyobb területet fednek le, itt a saját javunkra tudnak forrást teremteni, akár a területek fejlesztésére, akár a szolgáltatások fejlesztésére. Érdekes helyzet alakult ki, ez a rendelet sokkal több mindent jelent, minthogy önmagában csak szabályozzuk ezeket a kérdéseket.

Nagyon nehéz az országos szabályozást, ami törvényi vagy kormányrendeleti szabályozást és a helyit úgy összeegyeztetni, hogy ne keveredjenek egymással, ezt folyamatosan próbálták mindenhol következetesen végig vinni, egész biztos, hogy a Kormányhivatal nagyon megfogja nézni ezt a rendeletet. Nagy sok jogi egyeztetést vagy jogi véleményt lehet megjeleníteni benne.

A zaj és rezgés védelem témaköre, ami bár nagyon kicsi fejezet, de nagyon fontos dolgokat próbál szabályozni. Jelen pillanatban tipikus szomszédviták vannak ezek miatt, illetve a hétvégi gépek használata (fűnyírás). Ha ebben időintervallumokat adnának meg, akkor biztos lesz, akinek nem tetszik, de nagyon sokan fognak örülni. Pl.: Dunaalmáson egy szigorú rendelet van, pl.: vasárnap nem lehet fűvet nyírni, nem lehet zajos tevékenységet végezni. Hozzá lehet ehhez szoktatni az ott élőket.

Tehát ez egy nagyon kritikus kérdéskör, amit a bizottság és a testületnek nagyon meg kell fontolnia.

A másik ilyen nagyon nagy dilemmát okozó kérdés, a fakivágás, különösen az, hogy a magánterületen lévő fákat akarjuk-e érinteni vagy csak a közterületen lévőket. Mindenki ismeri a temető mellett az Újhegyi úti átjárónál a Platánok kivágása miatti történetet, magánterületen voltak és azért nem tudtak lépéseket tenni.

Ha valamilyen módon ez szabályozásra kerülne, óriási vitákra kell számítani, ezért arra a döntésre jutottak, hogy csak a közterületi fák kivágását, újra telepítését lehet normálisan szabályozni. Nagyon nehézkes és több gonddal jár, mint előnnyel. Ha az az elvi döntés, hogy azzal is foglalkozni kell, akkor az egy új fejezetet jelentene.

Arra kéri a bizottságot, hogy minden kritikát fogalmazzon meg, ebben az ügyben a gyorsaság nem fontos. Látható, hogy természetvédelmi alapról indítjuk a rendeletet. A legerősebb, legkidolgozottabb része (tanulmányt kaptak a Musicz Lászlótól) a természetvédelem. Nagyon nehéz, hogy ezeket a szabályokat, amelyek ezekre a területekre vonatkoznak a városi, építési, településfejlesztési eszközökkel is összehangolni, tehát ezek miatt is fontos kérdés. A Réti tónál is előjöttek a kérdések, lehet-e horgászni vagy nem?

Nagyon sok tényező van, amit adott területekre kell megvizsgálni. A kezelő övezet – zöld, a védő övezet – kék, a természeti övezet (legszigorúbban védett) – piros szín jelöli a térképen. Látható, hogy még városon belül is megosztott.

A térkép anyagot Maszlavér Imréék (Terrénium) elkészítette, minden egyes területre külön megvan a kistérség, amely nagyon részletes, így ezt nem lehet kivetíteni. Minden ingatlan szerepel rajta, így minden ingatlan tulajdonos a saját ingatlanára vonatkozó természetvédelmi, környezetvédelmi szabályozást meg tudja tekinteni.

Próbálják széleskörűen kezelni, arra kér mindenkit, hogy az észrevételeit küldje el, annak érdekében, hogy a jogszabályokhoz és a logikához hozzá illesszék. Nagyon sok kérdéskörben nem tudnak szabályozni, mert az egyéb jogszabályok tiltják, de ha szükséges az egyes javaslatok átnézése, akkor végigvizsgálják.

Próbálják még tovább finomítani és dolgoznak rajta, annak érdekében, hogy elfogadásra kerüljön; mert rengeteg témakört kell szabályozni. Az, hogy a régi rendeleteket átemelték, az nem azt jelenti, hogy változatlan tartalommal, hanem azokat is felfrissítették. Tehát itt nem csak egy-egy új szabályozás van, hanem a régi szabályok is újra lettek gondolva.

H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag elmondja, az elmondottak alapján az a benyomása, hogy abban lenne jó egy közös konszenzust létre hozni, hogy mi legyen az a tartalom, amivel foglalkozni akarnak. Az, hogy az élhető város feltételeinek megteremtése, melyik fejezetbe illik bele a parkolás (Jegyző úr is említette)?

Azt a gondolkodási területet javasolja leszűkíteni, amivel ebben foglalkozni kívánnak, legyen az Élhető zöld város, abban benne van a természetvédelem, benne van zöldterületek. Attól fél, ha szabadjára engedik a fantáziájukat, akkor megint egy nagyon nagy anyagot fognak felkarolni és ha a közlekedést is bele teszik, akkor már rossz az irány.

A parkolást, amit említett jegyző úr, azt most ki kellene hagyni, nem fér bele, márpedig van zaj és levegő tisztaság védelem is, aminek szintén benne kellene lennie. Az lenne jó, ha nem lenne nagy anyag, próbálják meg kisebbre venni, amit később lehet tágitani.

dr. Horváth József jegyző elmondja, a közlekedést nem szeretnék ilyen módon bele keverni, csak azt mondta, hogy a hatása ennek a rendeletnek túlmutatna a szűken vett szabályozáson.

Ha ezeket a jogköröket megadjuk, akkor tudunk hatással lenni arra is, de semmiképpen nem szeretné, ha ez direktbe menne. Jelzi, ha egy-egy döntésnek a hatását nézzük, akkor több lesz. Ez az egyetlen, amivel mi, mint város sok területet tudunk lefedni.

Musicz László bizottsági tag elmondja, azzal küzd, amit itt elmondtak többen. A térkép nagyon fontos melléklete ennek az anyagnak. Nagyon sok előírás a térkép ismeretében értelmezhető.

dr. Horváth József jegyző elmondja, nem került kiküldésre, mert olyan nagy állomány, hogy nem lehetne kiküldeni, valamilyen informatikai átalakítást kell készíteni, annak érdekében, hogy sokkal egyszerűbb és értelmezhetőbb megjelenése legyen. A honlapon megtekinthető lesz.

Musicz László bizottsági tag elmondja, a térképet most látva egy hiányosságra hívná fel a figyelmet, a Tófaroknál hiányzik egy természeti övezet (piros), az Angolkertnél pedig maga a tó és a környezete (ami zöld).

Tényleg egy előremutató dologról van szó, ha ezt sikerül megalkotni, akkor nem sok hazai önkormányzat lesz, akinek ilyen átfogó rendelettel rendelkezik.

Felírt magának paragrafusokat, bekezdéseket, amelyet le szeretne majd egyeztetni a közeljövőben.

Geréb Ákos bizottsági tag elmondja, azt javasolja munkamódszerként nem volt rossz, amit a településszerkezeti eszközöknél csináltak, hogy akár egy informális bizottsági ülés keretében végig tudnák a területeket beszélni.

A későbbiek folyamán meg kellene fontolni,

Az Ötv eredetileg abból indult ki a közmeghallgatások ügyében, a közmeghallgatás nem arról szólt, mint a mostani tartalom, hogy beszámolnak egy évben a képviselők, hanem adott témában, döntésben lehet egy olyan Képviselő-testületi ülést tartani, ahol az állampolgár is interaktívan részt vett.

Eljutottunk odáig, hogy van egy vitaanyag, amit nyilvánosságra is hoztak, akkor lehet gondolkodni, hogy egy közmeghallgatást is csináljanak. A szerkezeten gondolkodni kell, amiket képviselő úr felvetett, abban nagyon sok igazság van. Úgy értette, hogy abszolút praktikus oldalról próbálnák megközelíteni, egyrészt végrehajtás szempontjából ellenőrizhető és hatékony olyan előírás rendszert létrehozni, ami részben a lakosság által követhető, elfogadható.

Boglári Zoltán a bizottság elnöke elmondja, érti azt, amit jegyző úr is mond, hogy a természetvédelmi oldalra szeretné felfűzni (az a legerősebb), de azt ígérték a polgároknak, hogy egy jól átlátható anyag készül. A szerkezetét vitatná, le is írta, de a jegyzőkönyv kedvéért elmondaná, hogy a természetvédelmi paragrafusokat tegyék a végére, mert jelen pillanatban egy természetvédelmi rendeletnek az átirata.

Maradhat benne az a rész, hiszen fontos és ez az az erő, amivel megtudják akár a parkolást is fogni, de szerintem az elejére kellene azokat a részeket tenni, amit, ha egy tatai polgár megnézi, akkor fontosnak, átláthatónak érzi. Nyilván van kereső és tartalomjegyzék, de ha a természetvédelemmel kezdjük, akkor nem nézi meg a végét. Javaslatok:

- vadon élő állatok megjelenésével kapcsolatos eljárásrend (protokoll) – fontos, mert nagy erdőterületekkel bír a város és környezete, ez egy kész anyag, ami fent van jelenleg is a honlapon.
- magánterületen való fakitermelés, fakivágás korlátozása - Pécsnek van egy nagyon jó rendelete, amit nem egy az egyben kellene átvenni, de a pótlás és a kompenzáció módjára, illetve akár egy átlagátmérő megadásával vizsgálják a fa kivágását, ezzel a Mikszáth utcai események megelőzhetőek lettek volna. Táblázatba foglalták, hogy mit kell pótolni, mi a kompenzáció módja, ha nem teszik meg, akkor büntetési tétel bele kerülhet a környezetvédelmi alapba, ami a többi polgár hasznára válik, lehet belőle venni esővíztartályt vagy abból lehet finanszírozni az invazív fajok terjedését. Város szerte több gócpont van, ilyen pl.: Egység utca parkoló, Fekete út, Talentum Iskola udvara.
- az invazív fajok még csak egy helyen jelennek meg ebben a változatban is, az övezeti besorolásnál. Ezt össze kell kapcsolni a környezetvédelmi alappal.
- 2025.01.01 magánterületen lévő invazív faj irtására adunk kiegészítő támogatást, ezt követően még mindig van invazív faj, akkor azt saját költségén távolíthatja el, ha ezt 2030.01.01-ig nem teszi meg, akkor a környezetvédelmi alapba be kell fizetnie a kompenzációt. Nyilván, az önkormányzatnak kell jó példával elől járnia, az más kérdés, hogy nehéz az ilyen fajokkal bánni, mert engedélyköteles a vegyszer is.
- Tata vízfelületeinek (Öreg-tó, Cseke-tó) használatára, fenntartására vonatkozó előírások, különösen a vízi állások létesítése, fenntartása, parthasználat, strandkialakítás, új igények (pl.: sup, csónakok, vitorlások). Mindenképpen meg kell határozni, hogy mit bírnak el a tavak. Fürdőzés tiltásának az engedélyezése, robbanómotoros vízi járművek alkalmazása, vízi mentés szabályozása. A Vízügyi Hatóság csak mederhasználati engedélyeket ad ki, ha nincs ilyen törvényi felsőbbrendű szabályozás, akkor álljunk a dolog élére és helyi szinten adjanak ki engedélyeket.
- kutyapiszok kérdése – nyilván finanszírozási vonzata van, de fontos ennek a kezelése (területek kijelölése, ahol van tárolóedény a kutyapiszok elhelyezésére),
- az övezeteket is lehetne egyszerűsíteni vagy csoportosítani, mert a rendelet nagyon nagy részét elfoglalja. Az azonosan kezelt területeket valamilyen rendező elv szerint csoportosíthatnák, de rá kellett jönnie, hogy mindegyik egy kicsit eltér a többitől, ezért ezt nem lehet. Nyilván vannak a felsőbb rangú jogszabályok, amelyek megkötik a kezeinket,
- játszóterek környékén mikor lehet, fűvet kaszálni, mert az éppen ott játszó gyerekeknek nem tesz jót a felvert port,
- a játszótéri homok cseréje és rendszeres fedése – lehet, hogy a humánerőforrás miatt nem megvalósítható,
- szomszéd viszonyok (invazív fajok miatt, sövények miatt) orvoslása – kétes helyzetek esetén helyes eljárásrend,
- a helyes sorrend megállapítása,

Az irányok megvannak, a polcokat kellene megtölteni tartalommal.

M u s i c z László bizottsági tag kérdése, ami most üresen szerepel (jogkövetkezményekről szóló szakasz) tényállások alapján kerül rögzítésre vagy általános megállapítások alapján? Milyen módon lesz szabályozva?

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, általános módon lesz rögzítve.

M u s i c z László bizottsági tag elmondja, tényleg nagyon sokrétű ez a szabályozás, a város, amivel elébe tudna menni, az egy általános szabályozás a rendeleten belül. A másik ilyen eszköz a város kezében, a környezetvédelmi program, ami 5 évente felülvizsgálatra kerül, ha nem is rendeleti formában, de ebben is lehet szabályozni dolgokat progresszív módon (programok indítása). Ezt a környezetvédelmi programot is lehet nevesíteni ebben a rendeletben. Ez a felülvizsgálat az idei évben fog megtörténni.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, jelen pillanatban azt tudja levonni összegzésként, hogy a szerkezeti megfordítást támogatja, hiszen ha az a hangsúly, hogy élhető város, akkor először azokat a dolgokat írjuk le, ami a hétköznapiakat talán jobban érinti és utána térnének át arra a részre, ami kicsit bennfentesnek tűnik, de ezzel tudjuk az elejének a hatását megsejteni.

Összeszedik azokat a kritikus pontokat, amiben egy tematikus bizottsági ülést lehetne tartani, ahol meg lehet jeleníteni az előnyöket és hátrányokat, ha valamelyikbe belekezdene annak mi a vonzata vagy ha nem kezdenek bele, az milyen hátrányt jelent. Van 6-7 ilyen pont, amiben a bizottság tud állást is foglalni, pl.: a zajvédelem kérdése. Ha állást foglal a bizottság, akkor azt tematikusan be tudják építeni a rendeletbe, úgy, hogy az egységes legyen.

Amiket elnök úr felsorolt észrevételeket, azokat is átnézik és a megfelelő helyre beépítik. Az a nehéz, hogy a vadon élő állatok megjelenésével kapcsolatos eljárási protokollt, ha berakják, akkor előkerül az összes ilyen, de az biztos, hogy a vadon élő állatok megjelenésével kapcsolatban nem írtak. Megnézik, hogy ez terjedelemben mit jelent.

Amit Musicz László bizottsági tag mondott, hogy a környezetvédelmi programmal való illeszkedését alátámasztaná, ha fordítanának a szerkezetén és az általános részben több olyan megfogalmazást tennének, ami nem annyira rendeltszerű. Amióta lockless-ben szerkesztik, ezeket a rendeleteket nagyon sok mindent nem lehet bele rakni. Nem lehet egy olyan preambulomot csinálni, amit szeretett volna, hogy jó hangzatosan meghirdetni, amit szeretnének – ezt nem engedi meg a jogszabály. Hogy a kettő egymás mellett legyen, talán úgy lehetséges, hogy az önkormányzat kiad egy „nyilatkozatot” és mellette van a rendelet és ez már kicsit a környezetvédelmi programmal való összefésülését is jelenti. A laikus állampolgárnak ez összetartozna, de mégsem és így tudják csak kezelni a lockless-ben.

Megpróbálják a testületi ülésig átszerkeszteni és kiegészíteni, amit kiküldene a bizottsági tagok részére, azért, hogy átnézzék, véleményezzék, így tudnának egy kicsit előre haladni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén lezárja a napirendet.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját 18:02-kor befejezi.



B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
elnöke



M u s i c z László
Pénzügyi, Környezetvédelmi
és Városfejlesztési Bizottság
jvk. hitelesítő, a bizottság tagja