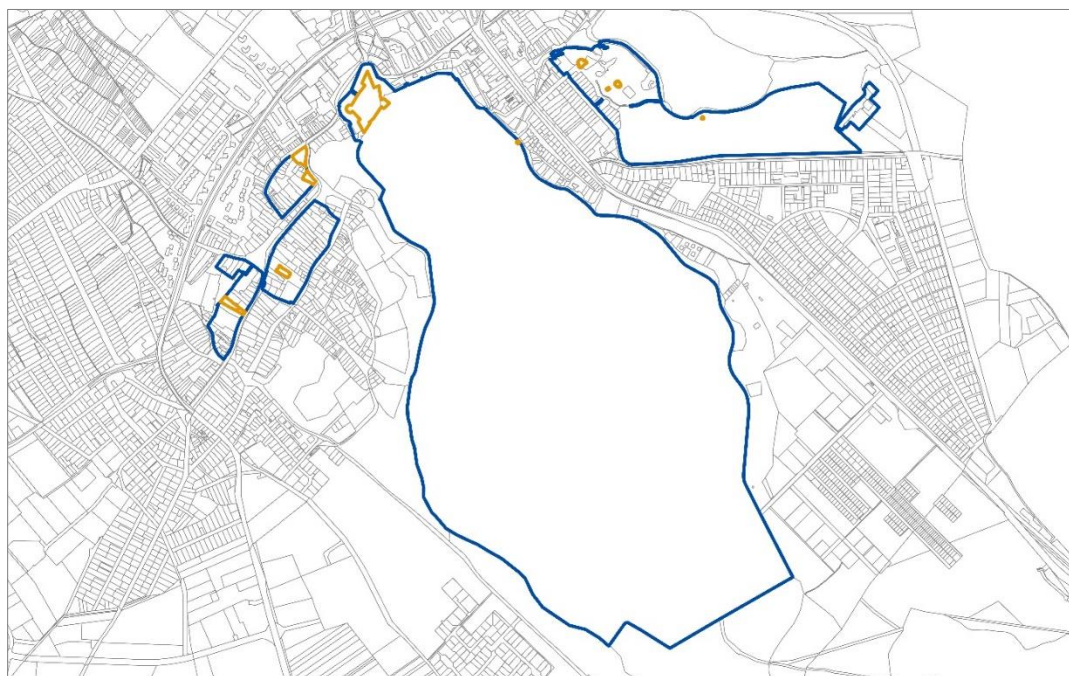




TATA VÁROS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK
— HIBAJAVÍTÁS ÉRDEKÉBEN TÖRTÉNŐ —
MÓDOSÍTÁSA

HELYI
ÉPÍTÉSI
SZABÁLYZAT

RÖVID ELJÁRÁS VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZÁRA KÉSZÜLT
PARTNEREK ÁLTAL VÉLEMÉNYEZENDŐ TERVEZET



JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK
ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK
TERVIRATOK

2024. április hó

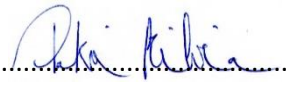


VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

AZ ANYAG ELKÉSZÍTÉSÉBEN KÖZREMŰKÖDÖTT



VÁTI VÁROSÉPÍTÉSI KFT.

Irányító tervező: PAKSI SZILVIA vezető településtervező 

Településtervezés: PAKSI SZILVIA okl. építésmérnök SZTT, TT/1 01-2592 

Környezetalakítás: MÁTRAI LEVENTE okl. tájépítésmérnök, TK 01-5324 

Közlekedés: KLIMENT MIHÁLY okl. építőmérnök, Tkö 11-0238, 11-6046 

Közmű, hírközlés: CSUVÁR GÁBOR okl. építőmérnök TV, TE, TH 03-0218 

Térinformatika: ARANY GERGELY okl. tájépítésmérnök 

TARTALOMJEGYZÉK

KÖZREMŰKÖDŐK	2
TARTALOMJEGYZÉK	3
TERVEZÉSI TERÜLET	4
ELŐZMÉNYEK	5
A/ HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA	
A/1. RENDELETTERVEZET	1
1. MELLÉKLET: TATA VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:2000	2
2. MELLÉKLET: TATA VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:8000	3
B/ ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK	
B/1. A KÖRNYEZETALKÍTÁS TERVE	5
B/2. SZAKÁGI JAVASLATOK	6
B/3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK	7
B/4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK	8
B/5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK	9
B/6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA	10
B/7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ	11
B/8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS	15
B/9. ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÁTTEKINTÉS	17
C/ TERVIRATOK (CD-N SZEREPLŐ MUNKARÉSZ)	
C/1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT	1
C/2. FŐÉPÍTÉSI FELJEGYZÉS	2
C/3. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS	3
C/4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK	4
C/5. DÖNTÉS KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL	5

TERVEZÉSI TERÜLET

A tervezési területeket az alábbi ábra szemlélteti. A módosítással érintett területeket a hatályos szabályozási terven Vi-FT-12 építési övezetbe soroltak közül a következő helyrajzi számú ingatlanok teszik ki: 1, 24, 1647, 1649, 1874/1, 1874/2, 3168/2, 3306/4, 3306/6, 3306/7, 3308/2. A módosítás által érintett területek a következők: Hc3, Hc4, Hd3, Ma1, Ma2, Ma3, Mb1.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 26. pontja kimondja:

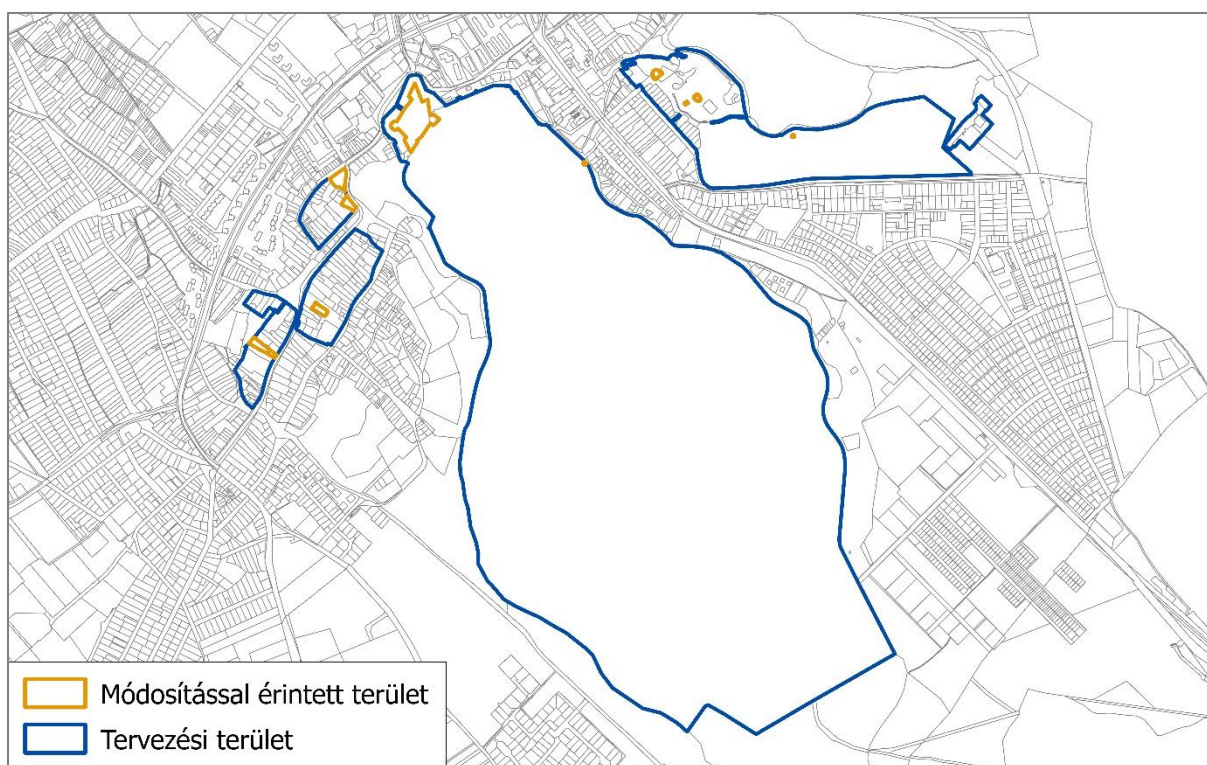
*„26. **Telektömb**: a telkek olyan csoportja **legalább hat telekkel**, amelyet **minden oldalról közterület, magánút vagy más beépítésre nem szánt terület határol.**”*

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. § (5) bekezdése kimondja:

*„(5) Egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg, amelynek **módosítását legalább telektömbre kell készíteni.**”*

A módosítással érintett területeket körülvevő tervezési területek a fenti jogszabályi helyeket követve kerültek lehatárolásra.

TERVEZÉSI TERÜLETEK ELHELYEZKEDÉSE



Forrás: Földhivatali alaptérkép

ELŐZMÉNYEK

Tata Város Önkormányzata megbízásából a VÁTI Városépítési Kft. készítette el Tata Város Helyi Építési Szabályzatának – hibajavítás érdekében történő - módosítását.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 92/2024. (III. 27.) határozatában döntött Tata Város Helyi Építési Szabályzata módosításának megindításáról.

A feladat Tata Város 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatának hibajavítás érdekében történő, részterületekre szóló módosítására szolt.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) átmeneti rendelkezéseit tartalmazó 78. § (1) bekezdés b) pontja kimondja:

„78. § (1) A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat, a kerületi építési szabályzat, a fővárosi rendezési szabályzat, a településtervek, a kézikönyv és a településképi rendelet

a) legkésőbb 2022. június 30-ig megkezdett készítése és módosítása során a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (e § tekintetében a továbbiakban: korábbi R.) VI. Fejezetének eljárási rendelkezéseit,

b) a) pont hatálya alá nem tartozó készítése és módosítása során, a 2024. április 30-ig megkezdett egyeztetési eljárásoknál az önkormányzat választása szerint a VIII. és IX. Fejezet eljárási rendelkezéseit vagy a 78/D. § eljárási rendelkezéseit, a 2024. május 1-jén vagy ezt követően indult egyeztetési eljárásoknál a VIII. és IX. Fejezet eljárási rendelkezéseit
***kell alkalmazni.*”**

A 419/2021. Korm. rendelet 69. § (1) bekezdése kimondja:

„69. § (1) A (2) bekezdés szerinti egyeztetési szabályok alkalmazandók a településterv rövid eljárásban történő módosítása esetén, ha a módosítás

a) magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtése érdekében történik;

b) elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása érdekében történik;

c) helyi építési szabályzatban meghatározott szabályozási elem pontosítása érdekében történik, az alábbi esetekben:

ca) a szabályozási vonal kialakult állapotnak megfelelő módosítása vagy a szabályozási vonal vonalvezetésének módosítása, amelynek következtében a szabályozási szélesség nem csökken, vagy a már meglévő közterület szabályozási szélességének csökkentése 10%-nál kisebb mértékű, és a megmaradó szabályozási szélesség legalább 12 méter, amely a közlekedési és közmű-infrastruktúra főhálózatát nem érinti,

cb) új beépítésre szánt terület vagy új különleges beépítésre nem szánt terület kijelöléssel nem járó, művi értékvédelemmel, környezet-, táj- és természetvédelemmel, vízbázis-védelemmel és földtani veszélyforrással nem érintett övezet, építési övezet határának a módosítása;

cc) építési hely, építési határvonal vagy építési vonal módosítása;

d) helyi építési szabályzatban meghatározott előírás pontosítása érdekében történik az építési helyet meghatározó előírás módosítása;

e) a településképi rendelettel történő összhang megteremtése érdekében történik, vagy

f) a fejlesztési tervben szereplő cselekvési programra és ezzel összefüggésben a fejlesztési tervlapra, részletes fejlesztési tervlapra terjed ki.”

Tekintettel arra, hogy a 419/2021. Korm. rendelet 69. § (1) bekezdés b) pontjában nevesített feltétel fennáll, jelen módosítás egyeztetése a 419/2021. Korm. rendelet 69. § (2) bekezdése szerinti Rövid eljárás keretében történik.

Jelen dokumentáció Tata Város Helyi Építési Szabályzatának – a 419/2021. Korm. rendelet 69. § (2) bekezdés a) pontja szerinti – rövid eljárás véleményezési szakaszára készült partnerek által véleményezendő tervezet.

A dokumentáció a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) 45. § (6) bekezdésében szereplő átmeneti rendelkezéseknek megfelelően a 314/2012. Korm. rendelet tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) – annak 121. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel – 2021. július 15-ig hatályos II. fejezete, 1. és 2. számú melléklete, valamint az OTÉK hatályos további fejezetei és mellékletei figyelembevételével, Tata Város Főépítésének tartalomra és részletezettségre vonatkozó írásos feljegyzése szerint készült el. A Főépítész Feljegyzésében – egyeztetve az Állami Főépítési hatáskörében eljáró Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatallal – az alábbiak szerepelnek:

*„Egyeztetve a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítésével Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) előírás javításához **nincs szükség új megalapozó vizsgálatra, illetve új alátámasztó javaslatra.**”*

A tervlapok az állami alapadatok felhasználásával, az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott, az E-TÉR felületről 2024. április 8.-án letöltött digitális alaptérképre készültek.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. április hóban fogadta el a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítése, módosítása során történő helyi partnerségi egyeztetés rendjéről szóló 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: 11/2023. önkormányzati rendelet), amely a partnerek körét az alábbiakban állapítja meg:

„2. § A helyi partnerségi egyeztetésben az alábbi természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: partnerek) vehetnek részt:

- a) a város közigazgatási területén állandó lakóhellyel, tartózkodási hellyel, vagy ingatlanulajdonnal rendelkező természetes személyek,*
- b) Tata városában működő civil szervezetek,*
- c) azon építészeti, mérnöki szakmai érdekképviseleti szervek, amelyek székhelye, telephelye a településen található, vagy tevékenységük a város településfejlesztésével, településrendezésével kapcsolatos, vagy azal összefüggésbe hozható,*
- d) azon környezetvédelmi érdekek képviselőire létrehozott egyesületek, szervezetek, amelyeknek működése vagy tevékenysége a város közigazgatási területére terjed ki,*
- e) a településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek,*
- f) a településen székhellyel, telephellyel rendelkező vallási közösségek.*

A 11/2023. önkormányzati rendelet 3. § (4) bekezdése az alábbi előírásokat mondja:

*„(4) A településterv rövid eljárásban történő módosítása során, valamint a településképi rendeletnek a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátosjogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 70/A. § -ban meghatározott módosítása esetén a helyi partnerségi egyeztetés az elkészült tervezet, valamint a hirdetés **www.tata.hu honlapon való közzétételével történik.**”*

A Helyi Építési Szabályzat jelen módosításának rövid eljárás szerinti egyeztetésére tekintettel, összhangban a 419/2021. Korm. rendelet 69. § (2) bekezdés a) pontjában szereplő előírásokkal, lakossági fórum összehívására nem kerül sor.

HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSA

A/1. RENDELETTERVEZET

Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2024. (...) önkormányzati rendelete

Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 69. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró véleményezésre jogosult szerv, valamint Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítése, módosítása során történő helyi partnerségi egyeztetés rendjéről szóló 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelet 2.§-ában nevesített partnerek véleményének kikérésével

a következőket rendeli el:

1. §

Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet „Tata Város Bellterületi Szabályozási Terve M=1:2000” című 3. mellékletének Hc3, Hc4, Hd3, Ma1, Ma2, Ma3, Mb1 jelű tervlapja tervezési területre vonatkozó normatartalma helyébe jelen rendelet 1. mellékletének Hc3, Hc4, Hd3, Ma1, Ma2, Ma3, Mb1 jelű tervlapja tervezési területre vonatkozó normatartalma lép.

2. §

Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet „Tata Város Külterületi Szabályozási Terve M=1:8000” című 4. mellékletének H, M jelű tervlapja tervezési területre vonatkozó normatartalma helyébe jelen rendelet 2. mellékletének H, M, jelű tervlapja tervezési területre vonatkozó normatartalma lép.

3. §

Ez a rendelet 2024. ...-n lép hatályba.

4. §

Jelen rendelet rendelkezéseit a hatálybalépése napján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Michl József
polgármester

dr. Horváth József
jegyző

1. melléklet .../2024. (...) önkormányzati rendelethez

TATA VÁROS BELTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:2000

[Jelmagyarázat, Szelvényháló] Hc3, Hc4, Hd3, Ma1, Ma2, Ma3, Mb1 jelű tervlap

A SZABÁLYOZÁSI TERV HATÁRELEMEI

- Közigazgatási határ
- Belterületi határ (meglévő-megmaradó)
- Belterületi határ (meglévő-megszűnő)
- Belterületi határ (tervezett)
- Városrész határ

KÖTELEZŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEL

A SZABÁLYOZÁSI TERV VONALAS SZABÁLYOZÁSI ELEMEL

- Szabályozási vonal
- Építési övezet, övezet határa, jele
- Építési vonal
- Stég elhelyezésével érintett partszakasz
- Kikötő elhelyezésével érintett partszakasz
- Kötelező közterületi, magánúti fásítás

A SZABÁLYOZÁSI TERV FELÜLETKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMEL

- Közúti közlekedési terület – országos közút, helyi gyűjtőút
- Közúti közlekedési terület - nem szerkezeti jelentőségű út
- Különleges beépítésre nem szánt terület
- Kötőtpályás közlekedési terület
- Zöldterület - közkert
- Védelmi rendeltetésű erdő
- Gazdasági rendeltetésű erdő
- Közjóléti rendeltetésű erdő
- Vízgazdálkodási terület
- Építési hely
- Sajátos előírások területi határa
- A telek be nem építhető része
- Be nem építhető útsáv

A SZABÁLYOZÁSI TERV PONTSZERŰ SZABÁLYOZÁSI

- Kötelező megszüntető jel

A SZABÁLYOZÁSI TERV SAJÁTOS JOGINTÉZMÉNYEI

- Telekcsoport újraosztással érintett terület
- Elővásárlási joggal érintett terület
- Beültetési kötelezettséggel érintett terület

MÁS JOGSZABÁLY ÁLTAL ELRENDELTE ELEMEL

MŰVI ÉRTÉKVÉDELEM

- Műemlék telke
- Épület műemlék telkén
- Helyi egyedi védett épület (HE-1) telke
- Helyi egyedi védett épület (HE-2, HE-3) telke
- Műemléki jelentőségű terület
- Műemléki környezet
- Történelmi kert
- Védett temető
- Nyilvántartott régészeti lelőhely határa

TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELEM

- Natura 2000 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- Natura 2000 különleges madárvédelmi terület
- Natura 2000 jelölő élőhely
- Ramsari terület
- Tájvédelmi körzet
- Országos jelentőségű természeti terület (ex lege védett láp)
- Országos ökológiai hálózat – magterület
- Országos ökológiai hálózat – ökológiai folyosó
- Országos ökológiai hálózat – pufferterület
- Tájképvédelmi terület
- Helyi jelentőségű természetvédelmi terület
- Helyi jelentőségű védett természeti érték

EGYÉB KORLÁTOZÓ TÉNYEZŐK

- Vízbázis külső védőövezet
- Vízbázis hidrogeológiai "A" védőövezet
- Vízbázis hidrogeológiai "B" védőövezet
- Felszíni víz parti sávja
- Belvízzel veszélyeztetett terület
- Fakadó vízzel veszélyeztetett terület

- Védőterület, védőtávolság, védősáv
- Honvédelmi és katonai célú terület
- Egyéb természeti csapással veszélyeztetett terület

JAVASOLT SZABÁLYOZÁSI ELEMEL

- Javasolt telekhatár
- Javasolt megszüntető jel
- Javasolt gyalogút
- Javasolt kerékpárút
- Javasolt híd
- Javasolt jelentős közhasználatú parkoló garázs

TÁJÉKOZTATÓ ELEMEL

ALAPTÉRKÉPI ELEMEL

- Földrészlet határ
- Alrészlet határ
- Épület
- Szintvonal

KÖZLEKEDÉSI ELEMEL, LÉTESÍTMÉNYEK

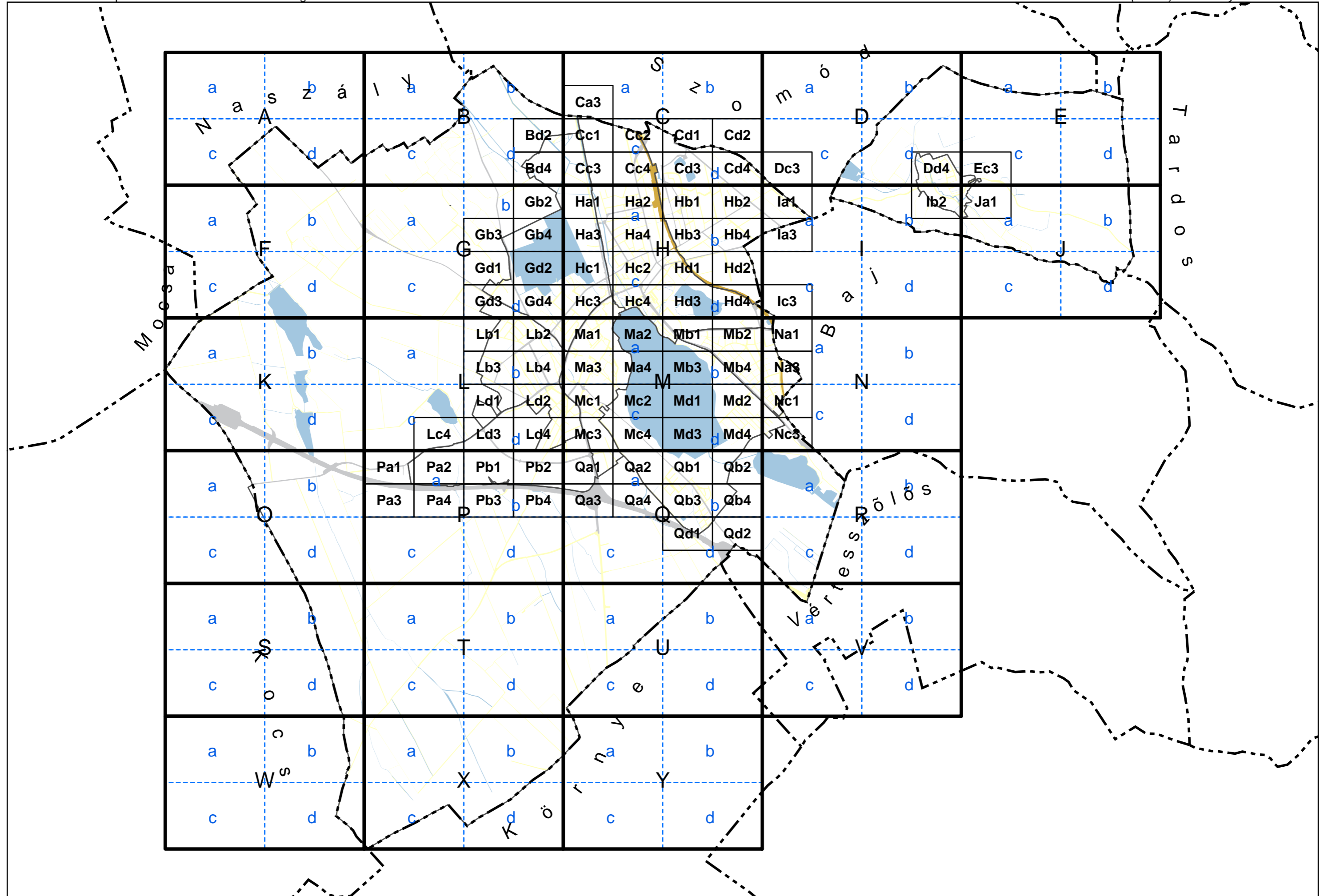
- Országos közút tengelye
- Közforgalmú vasút tengelye
- Szintbeni vasúti csomópont
- Híd
- Autóbusz pályaudvar
- Vasútállomás
- Kishajókikötő
- Jelentős felszíni parkoló
- Gyalogút
- Kerékpárút

MEGLÉVŐ KÖZMŰLÉTESÍTMÉNYEK

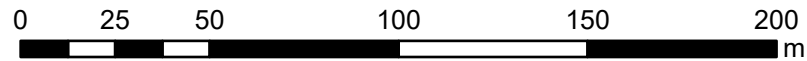
- Vízmű
- Víztorozó
- Szennyvíztisztító telep
- Szennyvízátelövő
- Transzformátor állomás
- Települési gázátadó állomás
- Gáznyomásszabályozó
- Fűtőmű

MEGLÉVŐ KÖZMŰVEZETÉK NYOMVONALAI

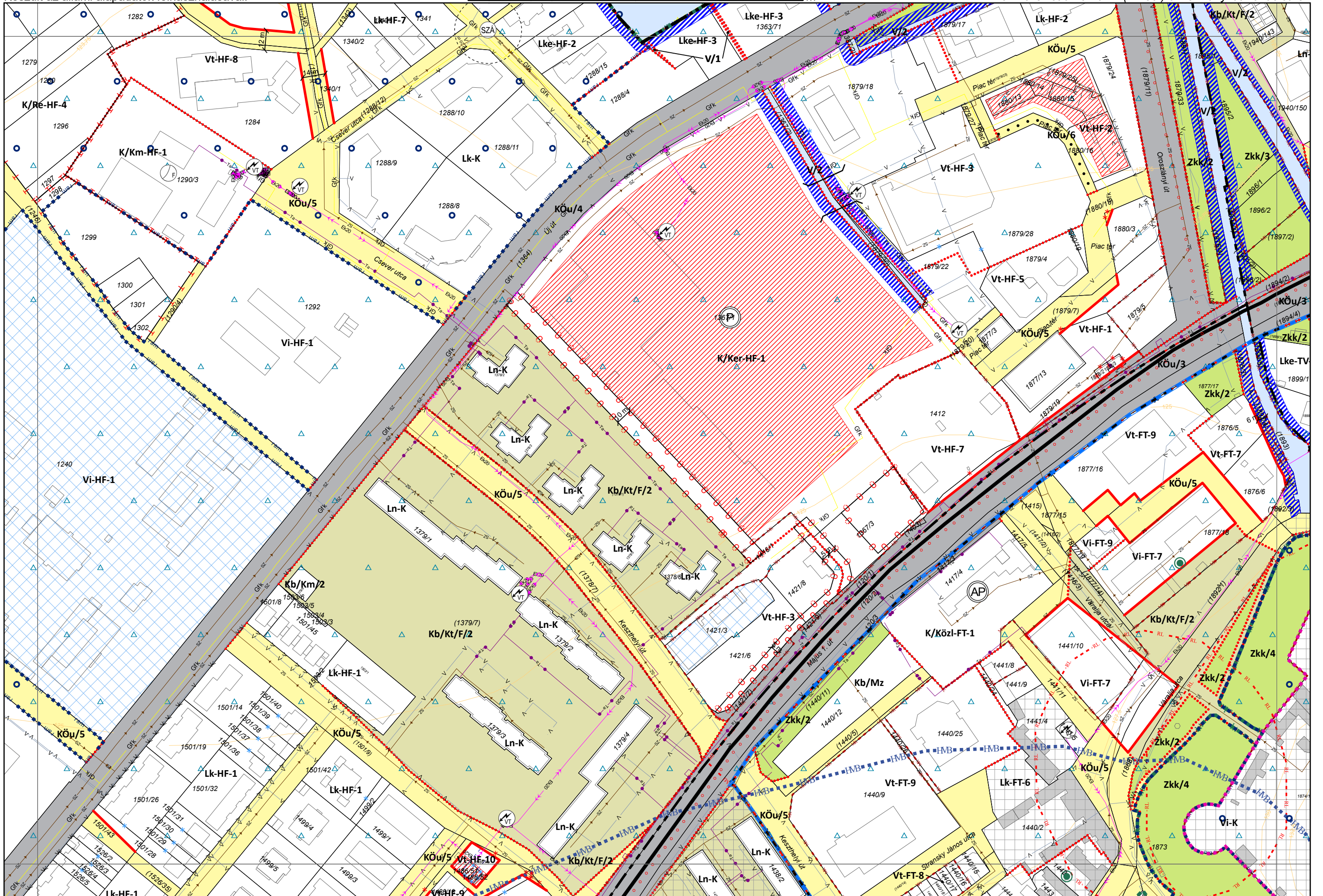
- Ivóvíz gerincvezeték
- Szennyvíz gerincvezeték
- Villamosenergia főelosztó hálózat
- Villamosenergia elosztó hálózat
- Nagyközépnomású gázvezeték
- Középnomású gázvezeték
- Távfűtővezeték (föld alatti)
- Termékvezeték

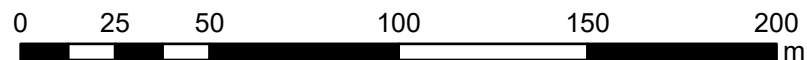


Készült az állami alapadatok felhasználásával.

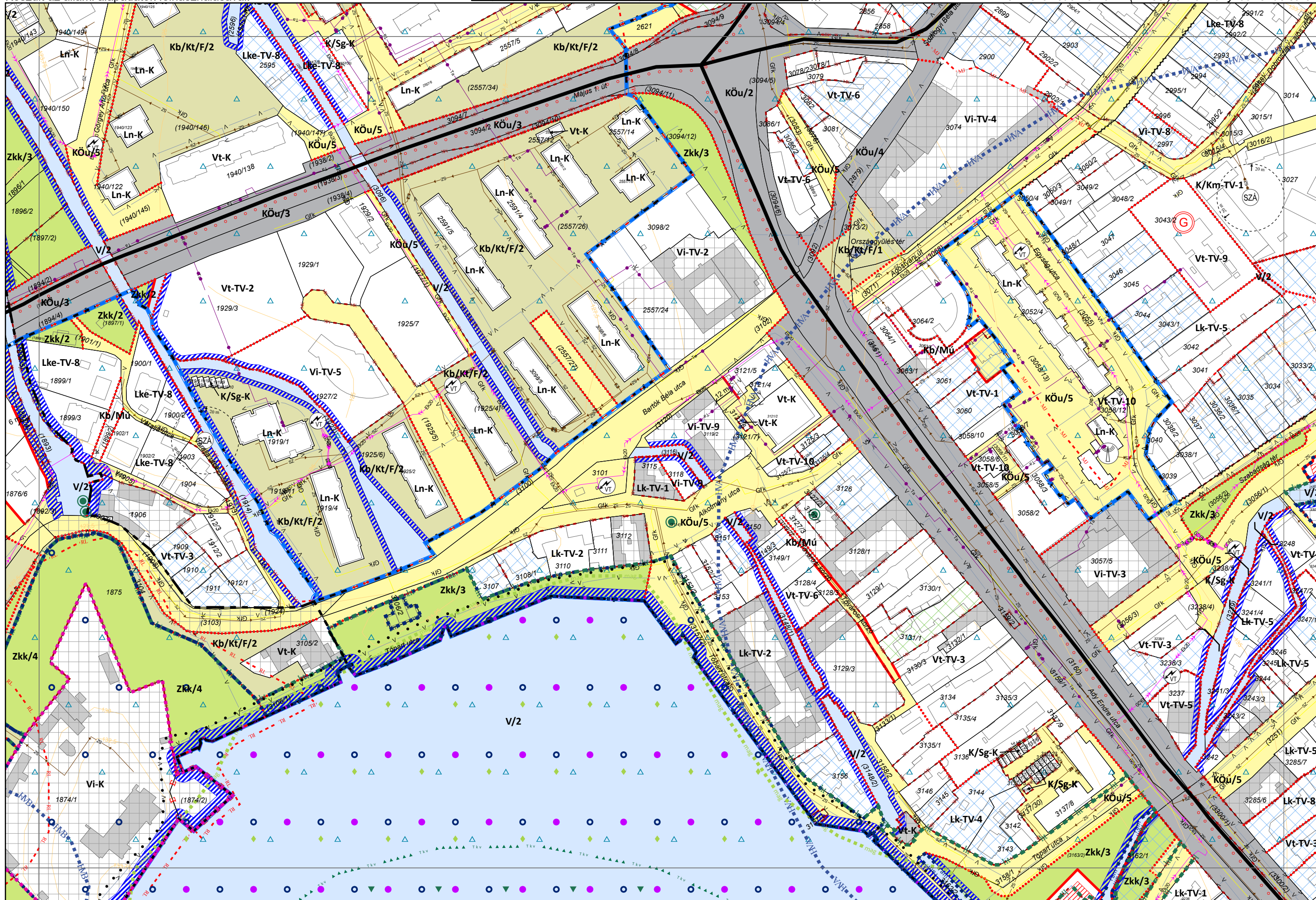


3. melléklet a 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelethez

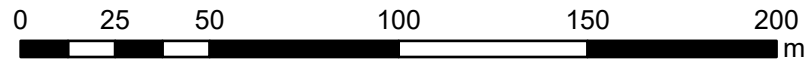




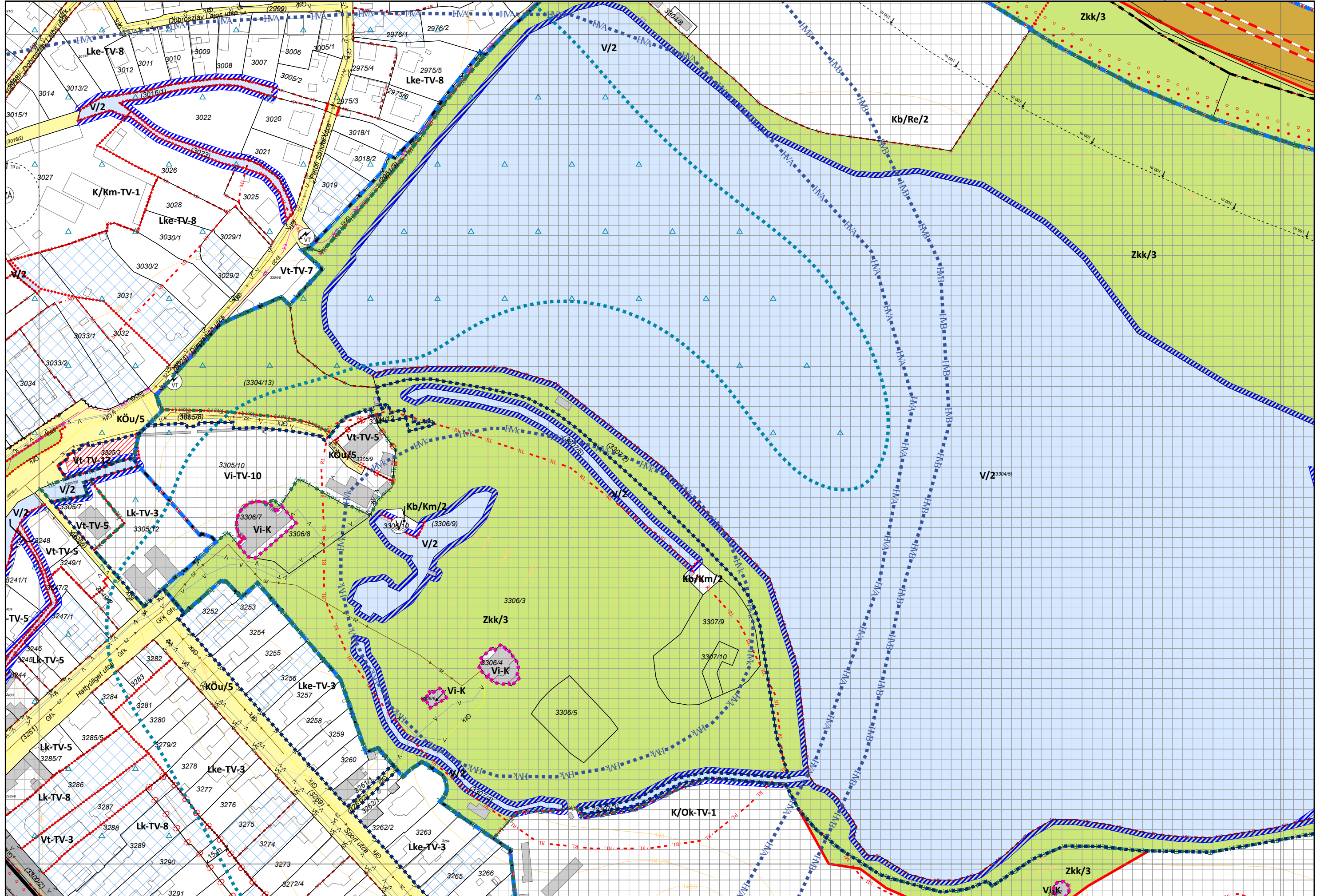
Készült az állami alapadatok felhasználásával.



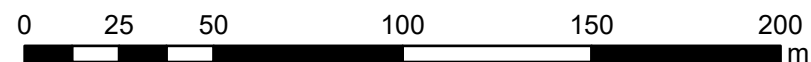
Készült az állami alapadatok felhasználásával.



3. melléklet a 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelethez

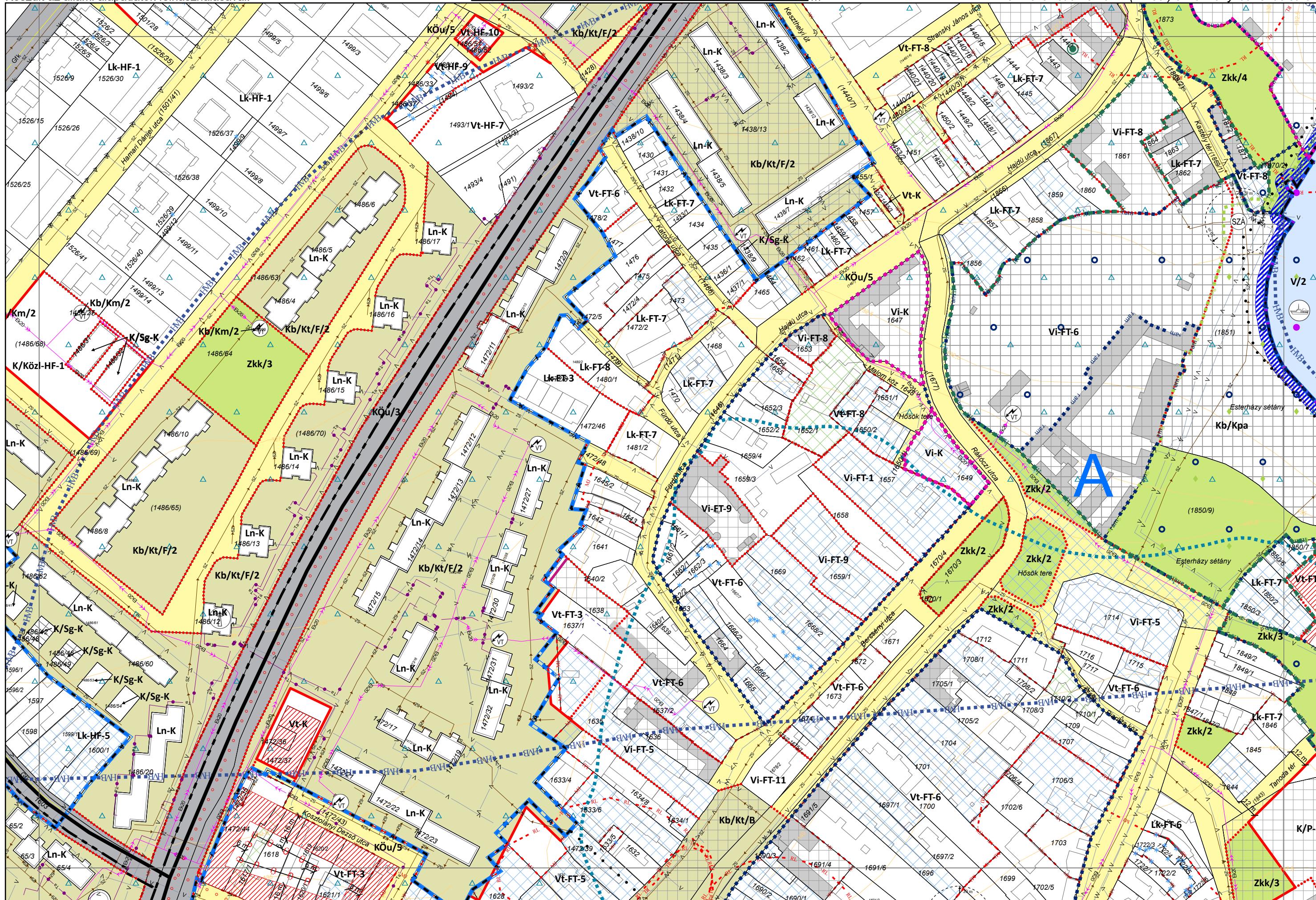


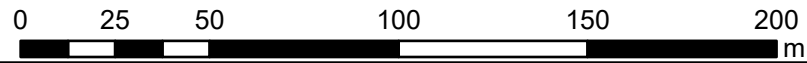
.../2024. (... ..) önkormányzati rendelettel módosított tervlap



Készült az állami alapadatok felhasználásával.

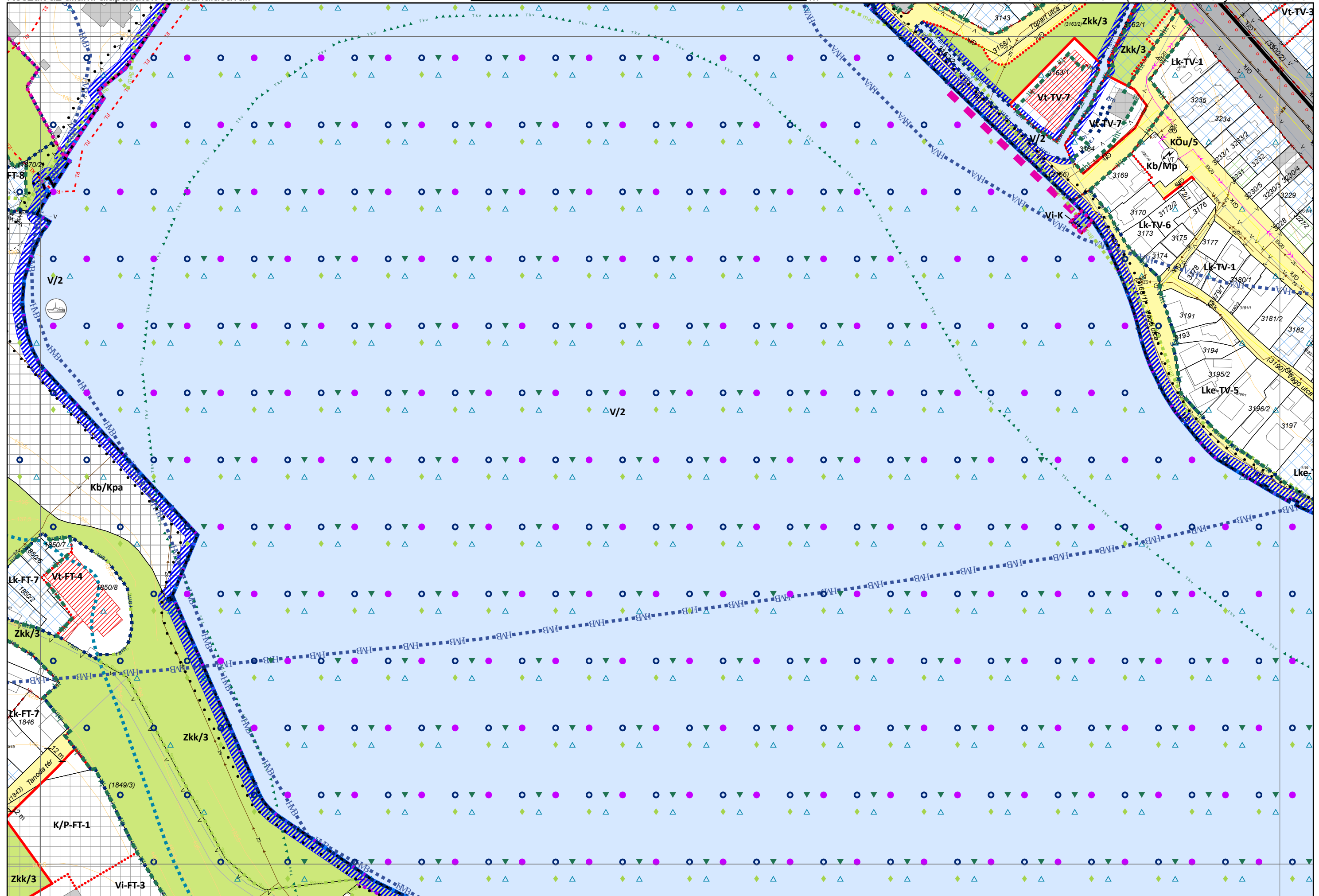
3. melléklet a 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelethez

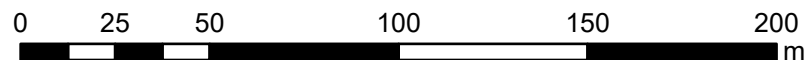




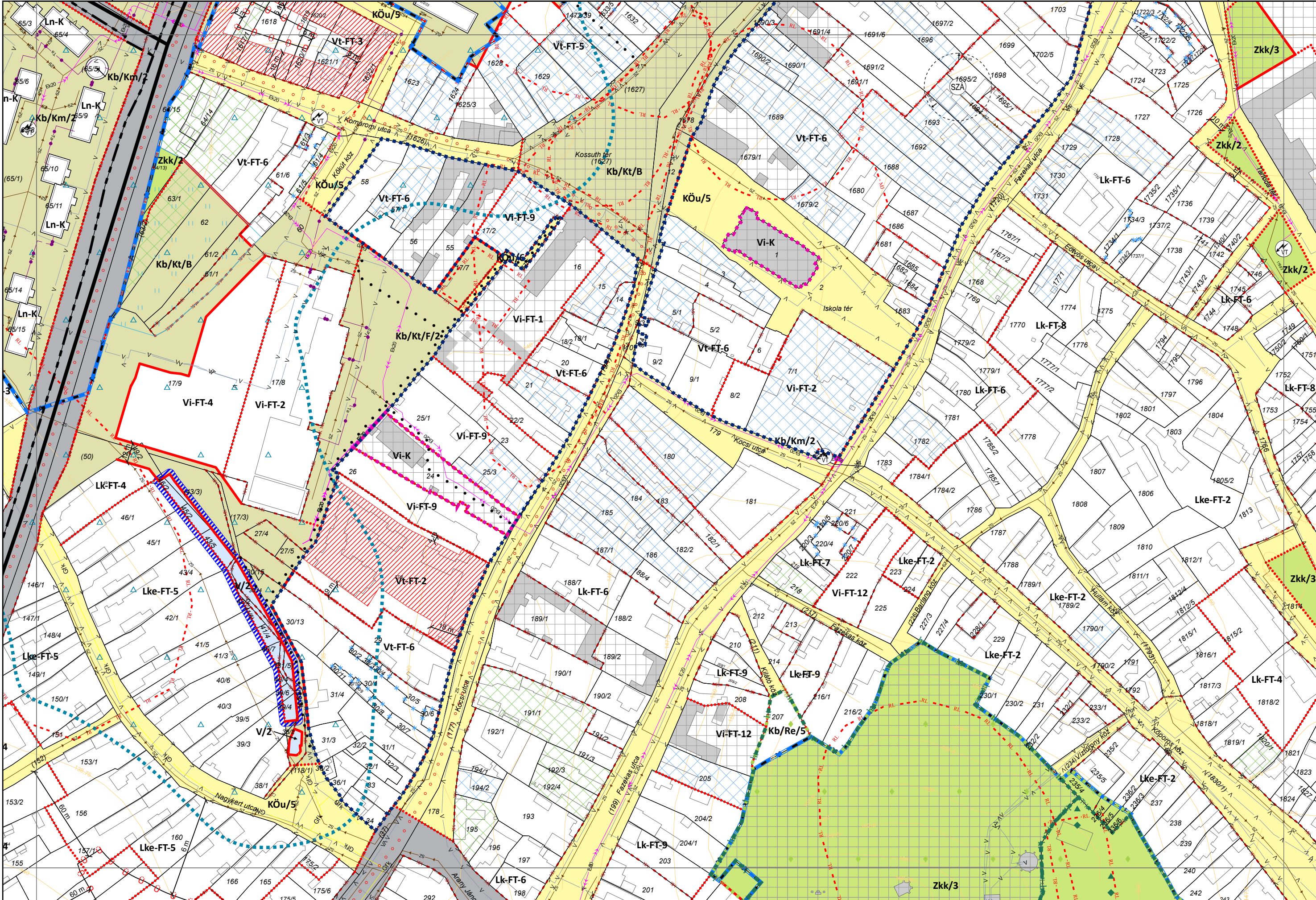
Készült az állami alapadatok felhasználásával.

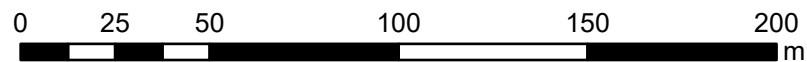
3. melléklet a 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelethez



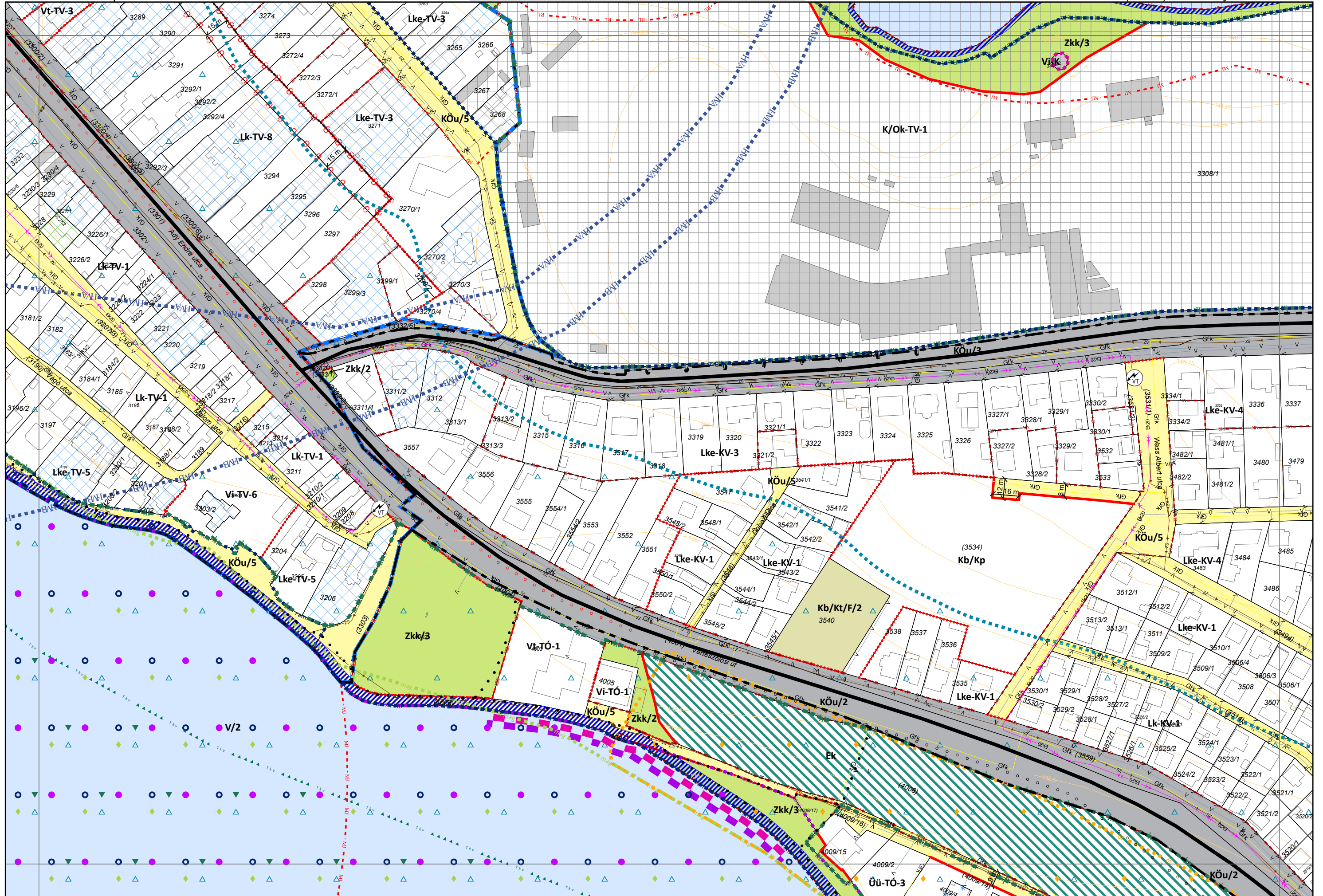


Készült az állami alapadatok felhasználásával.





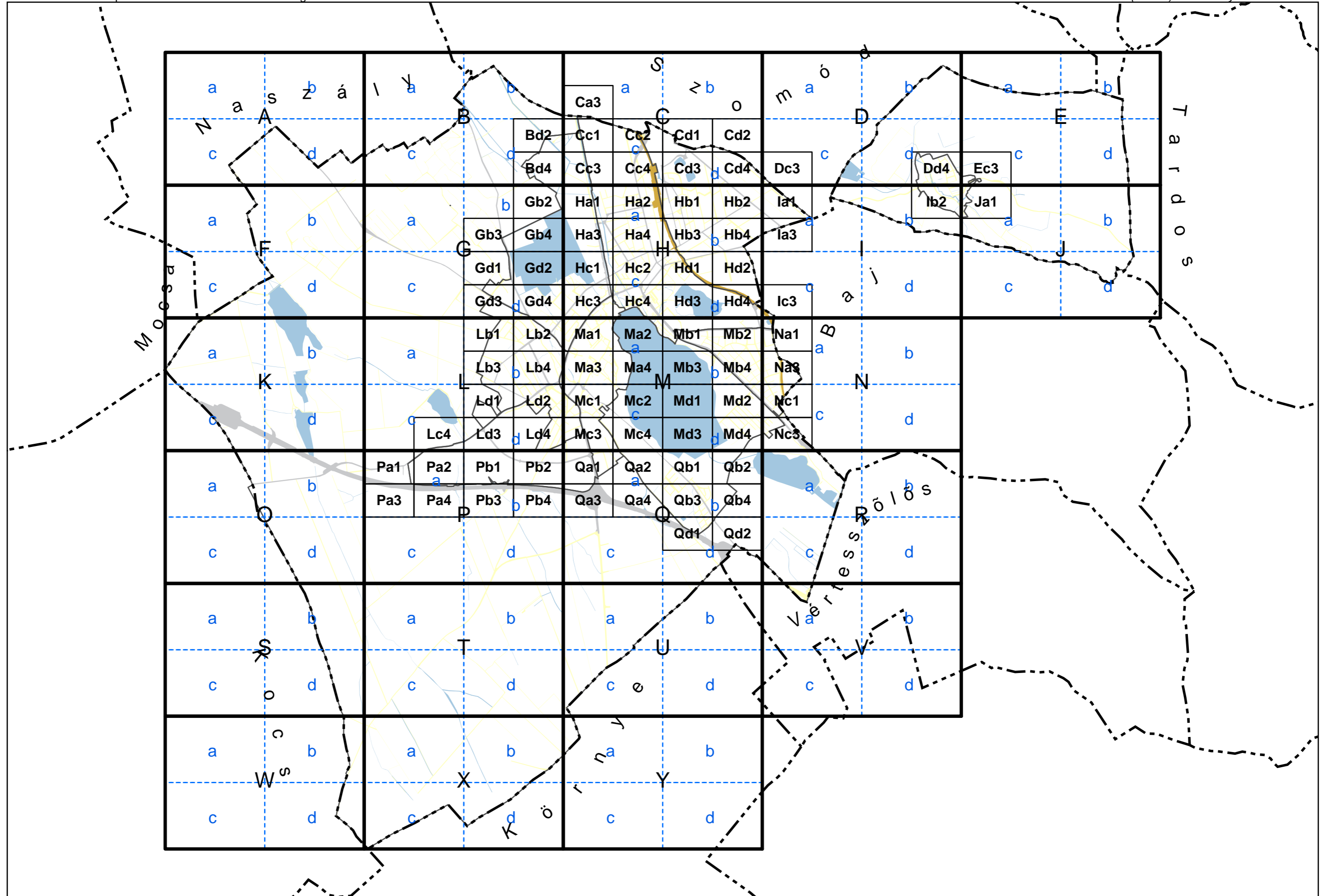
Készült az állami alapadatok felhasználásával.



2. melléklet .../2024. (...) önkormányzati rendelethez

TATA VÁROS KÜLTERÜLETI SZABÁLYOZÁSI TERVE M=1:8000

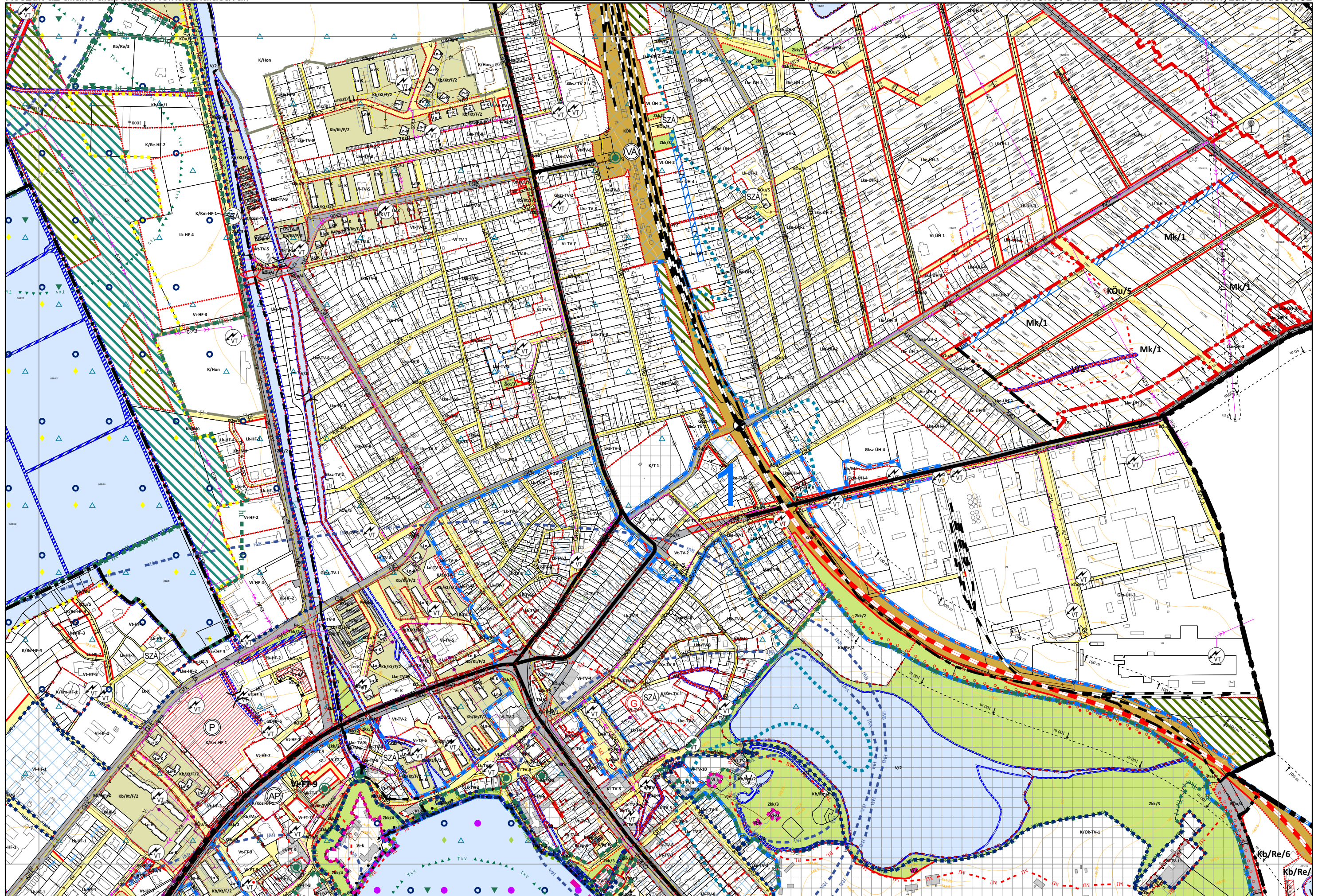
[Szelvényháló] H, M jelű tervlap

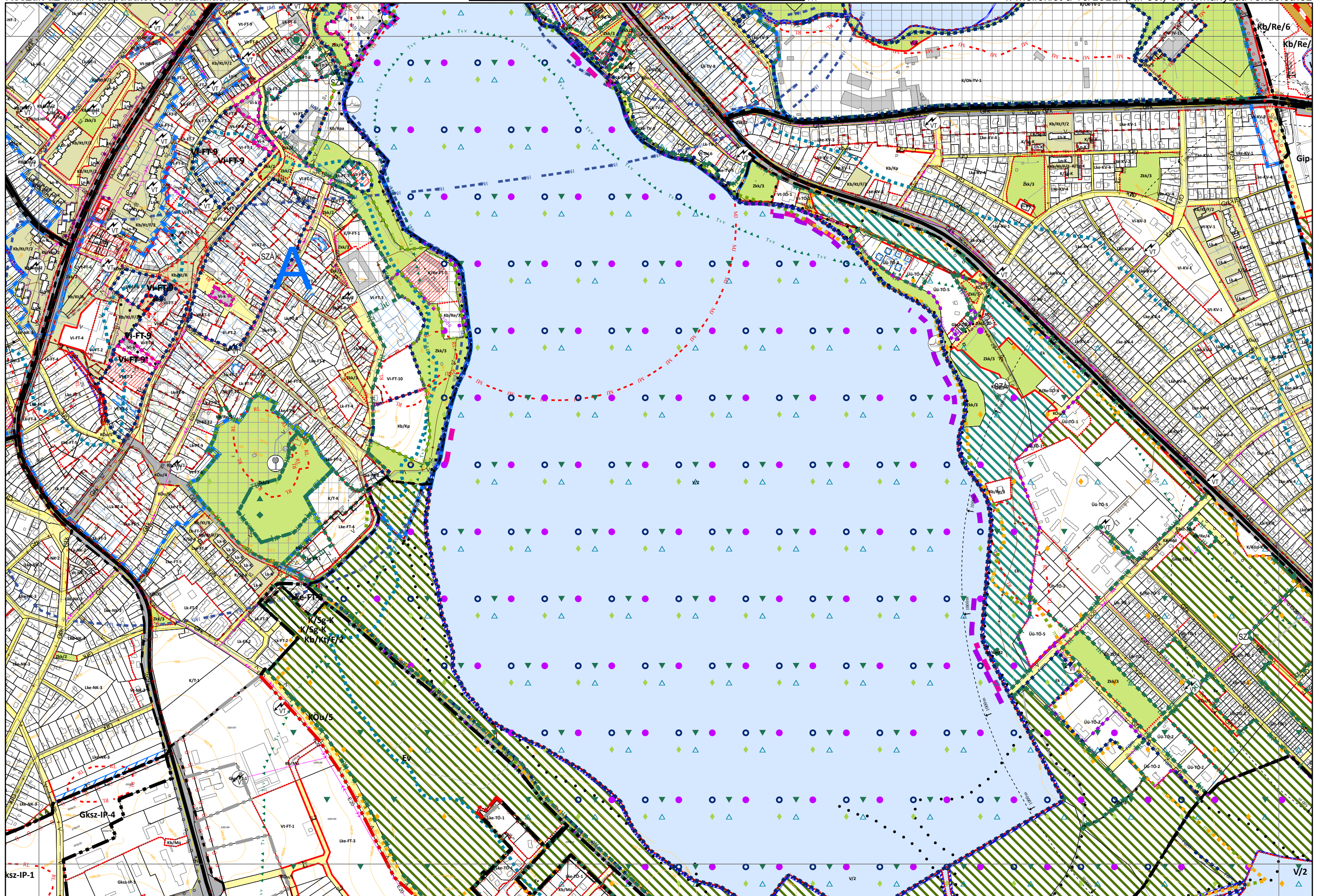




Készült az állami alapadatok felhasználásával.

4. melléklet a 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelethez





ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZEK

B/1. A KÖRNYEZETALAKÍTÁS TERVE

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI JAVASLATOK

A tervezési területeken nem történik területfelhasználási módosulás, ezért a beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területek, a szerkezetet meghatározó nyomvonalas és tagoló elemek, a védelmi és korlátozó elemek, valamint a területrendezési tervekkel és a hatályos Településfejlesztési Koncepcióval való összhang vizsgálata **nem releváns**.

B/2. SZAKÁGI JAVASLATOK

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete hibajavítás érdekében történő módosításának megkezdéséről* szóló 92/2024. (III. 27.) településfejlesztési döntésének mellékletét képező Főépítész feljegyzés értelmében *„elírás javításához nincs szükség új megalapozó vizsgálatra, illetve új alátámasztó javaslatra.”*

Fentiek értelmében, mivel jelen módosítás célja az előző módosítási eljárás során keletkezett elírás javítása, továbbá a módosítás során a módosítással érintett területeken beépítési paraméterek tekintetében szigorúbb, a táj- és természetvédelmi, illetve örökségvédelmi követelményeknek megfelelőbb építési övezetbe sorolás történik, a tájrendezési javaslatok, valamint a zöldfelületi rendszer fejlesztése terén a Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatához készült Alátámasztó javaslatban foglaltakat tekintjük irányadónak.

B/3. KÖZLEKEDÉSI JAVASLATOK

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelethez hibajavítás érdekében történő módosításának megkezdéséről* szóló 92/2024. (III. 27.) településfejlesztési döntésének mellékletét képező Főépítész feljegyzés értelmében *„elírás javításához nincs szükség új megalapozó vizsgálatra, illetve új alátámasztó javaslatra.”*

Jelen eljárás során nem történik közlekedési érintettséget befolyásoló módosítás, így a közlekedési javaslatok terén a Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatához készült Alátámasztó Javaslatban foglaltakat tekintjük irányadónak.

B/4. KÖZMŰVESÍTÉSI JAVASLATOK

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelethez javítási célú módosításának megkezdéséről* szóló 92/2024. (III. 27.) településfejlesztési döntésének mellékletét képező Főépítész feljegyzés értelmében *„elírás javításához nincs szükség új megalapozó vizsgálatra, illetve új alátámasztó javaslatra.”*

A módosítás nem befolyásolja a tervezési területek közművesítettségével kapcsolatos körülményeket, így a közművesítési javaslatok terén a Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatához készült Alátámasztó Javaslatban foglaltakat tekintjük irányadónak.

B/5. KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉS FELTÉTELEK

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete hibajavítás érdekében történő módosításának megkezdéséről* szóló 92/2024. (III. 27.) településfejlesztési döntésének mellékletét képező Főépítész feljegyzés értelmében *„elírás javításához nincs szükség új megalapozó vizsgálatra, illetve új alátámasztó javaslatra.”*

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete hibajavítás érdekében történő módosításának megkezdéséről* szóló 92/2024. (III. 27.) határozata, mint településfejlesztési döntés mellékletét képező Főépítész feljegyzés értelmében *„elírás javításához nincs szükség új megalapozó vizsgálatra, illetve új alátámasztó javaslatra.”*

A 1649 hrsz.-ú helyi egyedi védelem alatt álló ingatlan kivételével mindegyik módosítással érintett ingatlan műemlék telke. A vár területét alkotó ingatlanok továbbá érintettek helyi jelentőségű védett természeti területtel, ramsari területtel és ökológiai hálózat magterületének övezetével.

Tata Város Önkormányzata *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről. A véleményező szervek egyöntetű véleménye alapján a hibajavítás nem jár olyan környezeti hatással, mely a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségessé tenné, ezért környezeti hatások és feltételek tekintetében a Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatához készült Alátámasztó javaslatban foglaltakat tekintjük irányadónak.

B/6. HATÁLYOS TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG BEMUTATÁSA

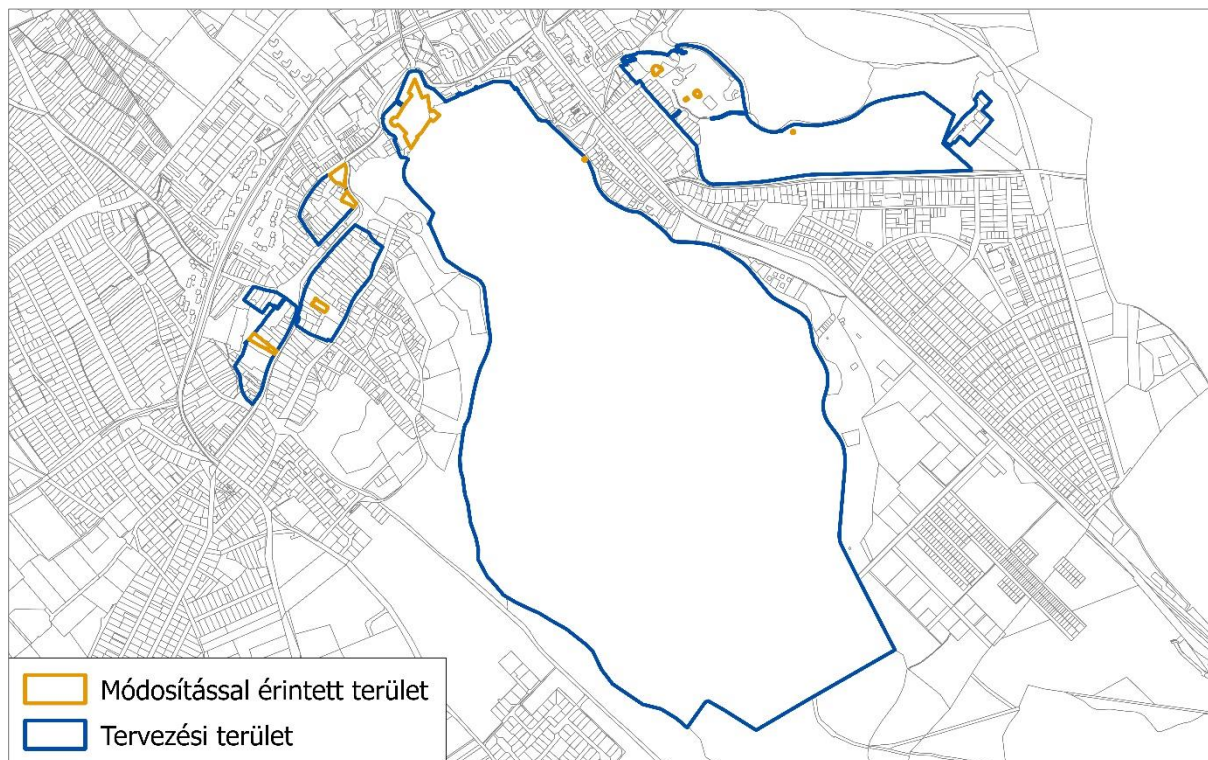
Az eljárás során Tata Város Településszerkezeti Tervét nem érinti módosítás. A Helyi Építési Szabályzat, illetve annak mellékletét képező Szabályozási Terv módosítása során nem történik olyan módosítás, mely a hatályos Településszerkezeti Tervvel való összhangot befolyásolná.

Fentiekre tekintettel **a hatályos Településszerkezeti Tervvel való összhang vizsgálata nem releváns.**

B/7. SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ

TELEPÜLÉSSZERKEZETI ELHELYEZKEDÉS

Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása a város több részterületére szól, melyeket az alábbi ábra szemléltet. A tervezési területek mindegyike telektömb kiterjedéssel került lehatárolásra.



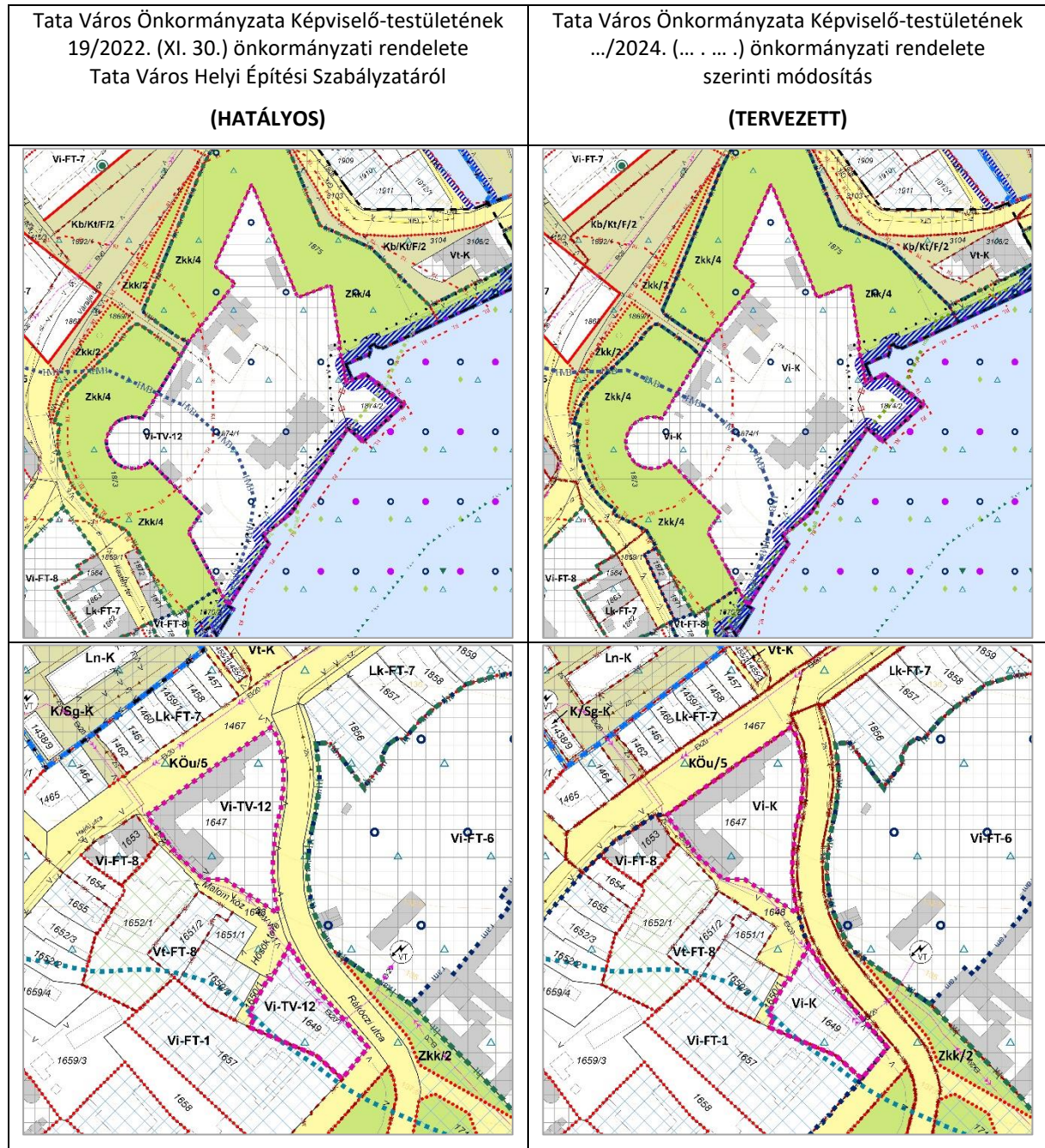
Forrás: Alaptérkép

TERVEZÉSI FELADATOK ÉS TERVEZÉSI TERÜLETEK

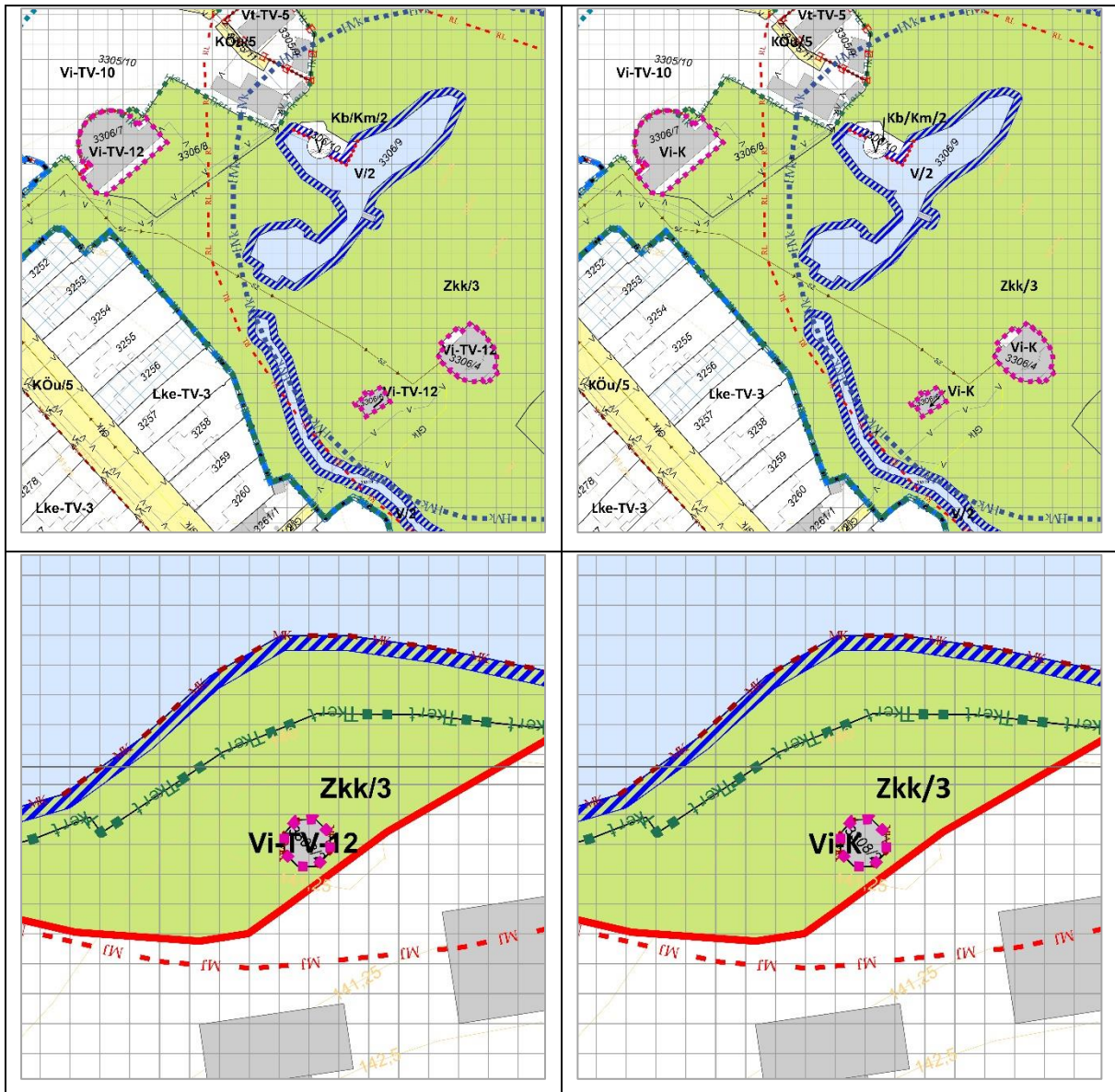
A tervezési feladat az előző módosítási eljárás során keletkezett elírások javítására irányul a Szabályozási Terv érintett lapjain. Jelen módosítás során az érintett Vi-FT-12 építési övezet az előző módosítás előtti állapot szerinti Vi-K építési övezetbe kerül.

SZABÁLYOZÁSI VÁLTOZTATÁSOK

Az alábbiakban a Szabályozási Terv változtatásait mutatjuk be, mely mindegyik esetben az érintett építési övezetek övezeti jelének módosítása.







B/8. KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGE

Tata Város Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

Az érintett államigazgatási szervek az alábbi véleményt adták az előzetes megkeresésre:

Szsz.	Államigazgatási Szerv	Állásfoglalás
1a	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: KE/041/02119-4/2024.	„... a várható környezeti hatásokat nem ítéltam jelentősnek, így jelen eljárásban a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek. ”
1d	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság Iktatószám: 35800/2136-1/2024.ált	„A módosítás (HÉSZ módosítása hibajavítás érdekében: Vi-TV-12 jelű építési övezeti kódok módosítása – a Tata-Tóváros Városrészben található gyógyszer-tári ingatlan kivételével – Vi-K jelű építési övezeti kódra) kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását az Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontokból nem tartja szükségesnek. ”
2b	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Iktatószám: KE/8/321-2/2024.	„A tárgyban megnevezett módosítás nem befolyásolja olyan mértékben a környezeti állapotot, az épített környezet tekintetében, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartanám.”
2d	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Ügyszám: KE/040/629-2/2024	„Osztályom a környezeti vizsgálat elvégzését talajvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek. ”
2e	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály Ügyszám: 10099/2/2024.	„A belterületi fekvésű ingatlanok – függetlenül attól, hogy azok művelési ágban nyilvántartottak, vagy kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban – a Tfv. 2. § 19. pontjában foglaltak szerint nem minősülnek termőföldnek, azokra az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki. ”
2f	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Budapesti Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/4897-2/2024	„A Bányafelügyelet környezeti vizsgálat végzését, saját hatáskörét illetően nem tartja szükségesnek. ”
2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens	„Tata Város településrendezési eszközeinek építési övezetet érintő módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak

	Hatósági Főosztály, Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály Iktatószám: NNGYK/16918-2/2024	(NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önma- gában kémiai biztonsági szempontú környezeti ha- tása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.
2j	Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Iktatószám: 36100/627-1/2024.ált.	„A környezeti vizsgálat tárgyát képező területen sú- lyos ipari balesetből adódó veszélyeztetés nincsen . Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem hatásterü- lete nem érinti a rendezési területben megjelölt te- rületet.”

A véleményekkel összhangban a Környezeti értékelés nem került kidolgozásra, melyről Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 144/2024. (IV. 24.) határozatában döntött.

B/9. ÖRÖKSÉGVÉDELMI ÁTTEKINTÉS

JOGSZABÁLYI ELŐÍRÁSOK

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A.§ (1) és (2) bekezdése értelmében:

„(1) Örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési tervének kidolgozása során. Ha a településfejlesztési terv készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Nem kell örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni, ha az Étv. 8. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárásban az illetékes államigazgatási szerv véleménye szerint a rendezés alá vont terület örökségvédelmi szempontból nem érintett.

(2) Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési terveket.”

Tata Város rendelkezik **Örökségvédelmi Hatástanulmánnyal**, mely a 2021. év szeptemberében készült. Az Örökségvédelmi Hatástanulmányt a VÁTI Városépítési Kft. jegyezte, elkészítésében Dr. Schmidtmayer Richárd történész, régész, valamint Paksi Szilvia vezető településtervező vett részt. A Tanulmány részletes tartalmánál fogva eleget tesz az örökségvédelmi hatástanulmánnyal szemben fennálló követelményeknek.

Fentiekre tekintettel a **Településrendezési Eszközök jelen módosításának nem feladata** a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet alapján kidolgozott **örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése**.

Tekintettel arra, hogy a módosítás során **új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre**, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 84.§ (2) bekezdés b) pontja szerinti **terepbejárás lefolytatása nem jogszabályi kötelezettség**.

ÉRINTETTSÉG VIZSGÁLATA

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete hibajavítás érdekében történő módosításának megkezdéséről* szóló 92/2024. (III. 27.) településfejlesztési döntésének mellékletét képező Főépítész feljegyzés értelmében *„elírás javításához nincs szükség új megalapozó vizsgálatra, illetve új alátámasztó javaslatra.”*

A 1649 hrsz-ú ingatlan kivételével mindegyik módosítással érintett ingatlan egyben műemlék telke. A módosítás célja azonban éppen ezen műemléki, vagy helyi védett jelleg megőrzése a Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálata során kialakult szabályozási állapot visszaállításával.

A fentiekben említett Főépítész feljegyzés alapján a további örökségvédelmi vonatkozások tekintetében a Tata Város Településrendezési Eszközeinek felülvizsgálatához készült Alátámasztó Javaslatban foglaltakat tekintjük irányadónak.

TERVIRATOK

C/1. PARTNERSÉGI EGYEZTETÉSI SZABÁLYZAT

[Jogszabálykereső](#)
[Önkormányzati rendeletek](#)
[Indokolások Tára](#)
[Nemzetközi szerződések](#)
[Jogszabályfordítások / Translated legislation](#)

Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2023. (IV. 27.) önkormányzati rendelete

a településterv, a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítése, módosítása során történő helyi partnerségi egyeztetés rendjéről

Hatályos: 2023. 06. 02

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló [2016. évi LXXIV. törvény 12. § \(4\) bekezdés](#)ében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló [2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § \(1\) bekezdés 1. pontj](#)ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. § E rendelet hatálya Tata Város településfejlesztési és településrendezési terveinek (a továbbiakban együtt: településterv), valamint a településképi arculati kézikönyvének és a településképi rendeletének elkészítése, módosítása során a [2. §](#) szerinti partnerekre, valamint a helyi partnerségi egyeztetés szabályaira terjed ki.

2. A partnerek meghatározása

2. § A helyi partnerségi egyeztetésben az alábbi természetes személyek, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek (a továbbiakban: partnerek) vehetnek részt:

- a város közigazgatási területén állandó lakóhellyel, tartózkodási hellyel, vagy ingatlan tulajdonnal rendelkező természetes személyek,
- Tata városában működő civil szervezetek,
- azon építészeti, mérnöki szakmai érdekképviseleti szervek, amelyek székhelye, telephelye a településen található, vagy tevékenységük a város településfejlesztésével, településrendezésével kapcsolatos, vagy azzal összefüggésbe hozható,
- azon környezetvédelmi érdekek képviseletére létrehozott egyesületek, szervezetek, amelyeknek működése vagy tevékenysége a város közigazgatási területére terjed ki,
- a településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek,
- a településen székhellyel, telephellyel rendelkező vallási közösségek.

3. A helyi partnerek tájékoztatásának módja és eszközei

3. § (1) Új településterv készítése előtt, valamint az általános eljárás keretén belül módosuló településterv módosításakor:

- a folyamat megkezdésekor a partnerektől való javaslatkérés, valamint a partnerek tájékoztatása a Tatai Városkapu újságban és a [www.tata.hu](#) honlapon közzétett hirdetmény útján a tervezési folyamat E-Tér felületen való indításával egy időben történik.
- az elkészült tervezet a [www.tata.hu](#) honlapon kerül közzétételre és a Tatai Városkapu újságban, valamint a [www.tata.hu](#) honlapon meghirdetett lakossági fórum útján kerül egyeztetésre az E-Tér rendszerben történő partnerségi egyeztetéssel egy időben.

(2) Új településképi arculati kézikönyv, valamint új településképi rendelet készítésekor:

- a folyamat megkezdésekor a partnerektől való javaslatkérés, valamint a partnerek tájékoztatása a Tatai Városkapu újságban és a [www.tata.hu](#) honlapon közzétett hirdetmény útján a tervezési folyamat E-Tér felületen való indításával egy időben történik.
- az elkészült tervezet a [www.tata.hu](#) honlapon kerül közzétételre, valamint a Tatai Városkapu újságban és a honlapon meghirdetett lakossági fórum útján kerül egyeztetésre az E-Tér rendszerben történő partnerségi egyeztetéssel egy időben.

(3) A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet módosítása során, valamint a településterv egyszerűsített eljárásban történő módosítása során az E-Tér rendszerben történő partnerségi egyeztetéssel egy időben a partnerekkel a [www.tata.hu](#) honlapon közzétett elkészült tervezet kitételével, valamint a honlapon meghirdetett lakossági fórum útján kerül egyeztetésre.

(4) A településterv rövid eljárásban történő módosítása során, valamint a településképi rendeletnek a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló [419/2021. \(VII.15.\) Korm. rendelet 70/A. §](#)-ban meghatározott módosítása esetén a helyi partnerségi egyeztetés az elkészült tervezet, valamint a hirdetmény [www.tata.hu](#) honlapon való közzétételével történik.

4. § A [3. §](#)-ban meghatározott hirdetménynek tartalmaznia kell:

- a partnerek tájékoztatásakor a készítés, módosítás rövid leírását, a véleményezési szakaszban a véleményezendő anyag elérési helyét,
- a partnerek észrevételeinek benyújtására nyitva álló határidőt,
- a postacímét, elektronikus levélcímet, ahova az észrevételeiket megküldhetik,
- lakossági fórum tartása esetén a fórum pontos időpontját és helyét.

4. A javaslatok, vélemények dokumentálásának, elfogadásának és nyilvántartásának módja

5. § (1) A lakossági fórumon szóban, továbbá a hirdetmény közzétételétől, vagy a lakossági fórumot követően a partnerek 5 napon belül írásos észrevételeket tehetnek az alábbi módokon:

- papíralapon a Polgármesternek címezve, a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal címére – 2890 Tata, Kossuth tér 1. – történő megküldéssel, vagy
- elektronikus levélben a [telepulesterv@tata.hu](#) e-mail címre történő megküldéssel.

(2) A partner a közösségi érdekre vagy a jogos magánérdekre vonatkozóan adhat véleményt, és tehet a módosításra javaslatot. A partner véleménye a véleményezett tervezet tartalmára terjedhet ki, a vélemény és a tervezet között közvetlen összefüggésnek kell lennie. A partner kifogást emelő véleményét indokolással támasztja alá.

(3) A partner véleményének tartalmaznia kell legalább a véleményező nevét, véleményezésre való jogosultságát (lakóhely, székhely, telephely vagy ingatlan címe), tervezettel kapcsolatos konkrét tényre, elemre vonatkozó álláspontját, a javasolt módosítást és annak indokolását. A név és cím nélkül érkezett javaslatokat figyelmen kívül kell hagyni.

(4) A lakossági fórumon tett szóbeli észrevételeket, javaslatokat jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

(5) Az írásban beérkezett, valamint a lakossági fórum megtartása esetén a fórumon elhangzott, jegyzőkönyvben rögzített javaslatok, illetve beérkezett vélemények összesítéséről és táblázatos formában történő megjelenítéséről a főépítész gondoskodik. Ennek keretében a főépítész ellenőrzi, hogy a vélemény (2)-(3) pontban foglaltakat tartalmazza-e, vagy nem.

(6) Ha a településterv, valamint a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítése, módosítása településtervező bevonásával készül, akkor a partnerektől beérkezett észrevételek, vélemények, illetve javaslatok feldolgozását követően a táblázatokat a polgármester - a főépítész közreműködésével - szakmai véleményezés céljából megküldi a megbízott tervezőnek.

6. § (1) A beérkezett vélemények nyilvántartásáról, valamint az E-Tér által biztosított digitális felületre való feltöltéséről a főépítész gondoskodik.

(2) A [\(1\) bekezdés](#) szerinti nyilvántartás az alábbiakat tartalmazza:

- a véleményező, javaslattevő nevét, továbbá lakóhelyét, székhelyét, vagy telephelyét,
- a vélemény, javaslat rövid tartalmát,
- annak megjelölését, hogy a vélemény, javaslat előzetes vagy munkaközi tájékoztatás során érkezett-e.

7. § (1) A helyi partnerségi egyeztetésen, illetve az E-Tér felületen történő egyeztetés folyamán beérkezett vélemények elfogadásáról, vagy el nem fogadásáról településrendezési terv rövid eljárásban történő módosítása során a Polgármester, minden más esetben a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolni kell.

(2) A véleményekről szóló döntést és annak indokolását a polgármester a döntéshozatalt követő 7 napon belül az önkormányzat hivatalos honlapján közzéteszi.

5. Záró rendelkezések

8. §¹

9. § Ez a rendelet 2023. június 1-jén lép hatályba.

¹A 8. § a [2010. évi CXXX. törvény 12. § \(2\) bekezdése](#) alapján hatályát veszítette.

C/2. FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS

Feljegyzés Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének

a Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete javítási célú módosításának megkezdéséről szóló határozatához

Tisztelt Képviselő-testület!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 7.§ (7) bekezdése alapján a település főépítésze által képviselő-testületnek címzett feljegyzésben szükséges meghatározni és elfogadni a településterv módosításához szükséges megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát, továbbá a 7 éven belül készült korábbi megalapozó vizsgálat, felhasználhatóságát.

Egyeztetve a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészével Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) elírás javításához nincs szükség új megalapozó vizsgálatra, illetve új alátámasztó javaslatra. Az elírás javítása a Korm. Rendelet 8.§ (1) b) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat szükségességének kikérése és megalapozó vizsgálat, illetve alátámasztó javaslat készítése nélkül a Korm. rendelet 69.§ (1) b) pontja alapján rövid eljárás keretén belül módosítható.

Kelt: Tata, 2024.03.12.



Kamarás Dorottya
főépítész

C/3. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI DÖNTÉS

K I V O N A T

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2024. március 27. napján megtartott rendes ülésének jegyzőkönyvéből

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
92/2024. (III.27.) határozata
Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati
rendelete javítási célú módosításának megkezdéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a I/9 - 46/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező feljegyzést, mely alapján egyúttal kezdeményezi a Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelet, rövid eljárásban történő, elírás javítása okán való módosításának megkezdését.

Határidő: 2024. március 31.
Felelős: Michl József polgármester

Kmf.

M i c h l József sk.
polgármester

dr. H o r v á t h József sk.
jegyző

A kivonat az eredetivel mindenben megegyező.

T a t a, 2024. március 27.

Szendi Krisztián
Szendi Krisztián
hiv. ügykezelő



C/4. KÖRNYEZETI VIZSGÁLATRA ÉRKEZETT ELŐZETES VÉLEMÉNYEK



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Michl József
Polgármester Úr
részére

Tata Város Önkormányzata
Tata
Kossuth tér 1.
2890

Iktatószám: KE/041/02119-4/2024.
Tárgy: Tata Város településrendezési
eszközeinek HÉSZ (hibajavítás
érdekében történő) módosítása –
vélemény
Ügyintéző: Kukodáné Garbacz Ildikó
Telefonszám: (34) 795-888

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Osztály) nevében eljárva Tata Város településrendezési eszközök (HÉSZ hibajavítás érdekében történő) módosítása véleményezési szakaszában a **Tata Város Polgármestere** által küldött (VÁTI Városépítési Kft. 2023.) megkeresését áttanulmányoztam, az abban foglaltakkal kapcsolatban a következő **véleményt** adom:

Terv célja:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének 92/2024. (III.27.) határozata Tata Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelete javítási célú módosításának megkezdése. A módosítás a Szabályozási Tervlapokon eszközöl változtatásokat, nevezetesen a Vi-TV-12 jelű építési övezeti kódokat módosítja – a Tata-Tóváros Városrészben található gyógyszerári ingatlan kivételével – Vi-K jelű építési övezeti kódra.

A hatályos kód hibaként került rögzítésre a 25/2023. (XI. 29.) önkormányzati rendelet jóváhagyása során. A tervezett kód megegyezik a módosítással érintett területek 19/2022. (XI. 30.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott besorolásával, melynek megváltoztatása nem volt cél.

A Jelmagyarázat nem módosul.

A Helyi Építési Szabályzat szövegét a módosítások nem érintik.

A módosítások szerkezeti jelentőségű elemet nem érintenek, jelentős területi kiterjedést nem mutatnak.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

Figyelemmel arra, hogy a megkeresés tárgyát képező, jelenleg Vi-TV-12 jelű építési övezeti kódokhoz tartozó ingatlanok (melyek egy része helyi jelentőségű védett természeti területet érint) – a Tata-Tóváros Városrészben található gyógyszerári ingatlan kivételével – adminisztratív hiba miatt kerültek a Vi-K jelű építési övezeti kódok alá, azaz a besorolások megváltoztatása nem volt cél; a tervezett módosítások természet- és tájvédelmi szempontból támogatandók és elfogadhatók.

Figyelemmel fentiekre, a természet- és tájvédelmi szempontokból kiindulva környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Környezeti vizsgálat:

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) bekezdés értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, mely helyi szinten kis terület használatát határozza meg a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A rendelkezésekre bocsátott információk alapján a tervezett településrendezési eszközök módosításának megvalósítása következtében várható környezeti hatások jelentőségét mérlegelve – a változtatás lokális jellegű, kismértékű; új beépítésre szánt terület nem jön létre; a módosítás védett vagy védelemre tervezett épített és természeti értéket nem érint károsan, hiszen a meglévő, kialakult állapotokhoz igazodik – a Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti szempontokat figyelembe véve **a várható környezeti hatásokat nem ítélem jelentősnek, így jelen eljárásban a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.** A javasolt tematikában foglaltakkal egyetértek.

A fejlesztések során *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni.

A földtani közeg védelme, a levegőtisztaság-védelmi, a táj- és természetvédelmi, a hulladékgazdálkodási, valamint a zaj- és rezgésvédelmi szempontból a módosítás tartalmát az Osztály tudomásul veszi azzal, hogy további feltételeket a fenti módosításokhoz kapcsolódó engedélyezési eljárások során közöl.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: EljR.) előírtaknak megfelelően a településrendezési eszközök jóváhagyást követően szíveskedjenek megküldeni.

Az Osztály az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

A véleményemet az EljR. 64. §, valamint 11. melléklete alapján, *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja és *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 18. § d) pontja szerinti eljárás keretében, mint megjelölt véleményező adtam ki.

Tatabánya, *elektronikus bélyegző szerinti időpontban*

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

Jelena Viktória Ildikó
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET
VÍZÜGYI HATÓSÁG

Iktatószám: 35800/2136-1/2024.ált

Tárgy: Tata Város településrendezési eszközök
módosítása – **környezeti vizsgálat szükségessége**
Hiv. szám: XV/47-5/2024.
Munkaszám:
Ügyintéző: Gottwald Erzsébet
Telefon: +36-96-518-297

Tata Város Polgármestere

Tata
Kossuth tér 1.
2890

Tisztelt Michl József Polgármester Úr!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a **továbbiakban: Igazgatóság**) Tata Város településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban az alábbi véleményt adja:

A módosítás (HÉSZ módosítása hibajavítás érdekében: Vi-TV-12 jelű építési övezeti kódok módosítása – a Tata-Tóváros Városrészben található gyógyszerári ingatlan kivételével – Vi-K jelű építési övezeti kódra) kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását az Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontokból **nem tartja szükségesnek.**

Az Igazgatóság véleményét az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet szerinti eljáráshoz adta meg.

A Hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a **továbbiakban: Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontja és 10. § (3a) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Kelt, Győr, az *elektronikus dátumbélyegző* szerint

Tisztelettel:

Sallai Péter t. dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

nevében és megbízásából:

Sipos Bernadett
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Készült: 1 példány
Terjedelem: 2 oldal
Melléklet: -
Továbbítva: Hivatali Kapu
Kapja: 1. Tata Város Polgármestere (2890 Tata, Kossuth tér 1.)
2. Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35800/2136-1/2024.ált.



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/8/321-2/2024.
Ügyintéző: Hegedűs Miklós
Tel.: (34)515-155

Tárgy: Tata város településrendezési eszközök
módosítása - környezeti vizsgálat
szükségessége

Michl József
polgármester
Tata Város Önkormányzata

Hivatali kapun

Tisztelt Polgármester Úr!

Tata város településrendezési eszközeinek tárgyi módosításaival kapcsolatban megküldött anyagban foglaltak alapján - az épített környezet védelme vonatkozásában - az alábbiakról tájékoztatom.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban SKVr.) 1. § (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés b) pontja] a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzat módosításánál. A környezeti vizsgálat lefolytatásában a Kormányhivatal, az SKVr. 4. § (2) bekezdése alapján vesz részt.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban Eljr.) 7. § (4) bekezdése szerint az Eljr. 2. melléklet 2. pontja szerinti települési környezeti értékelés tartalma nem csoportosítható át, nem vonható össze és nem hagyható el, kivéve, ha az SKVr. 3. melléklete szerinti környezet védelméért felelős szervek a 2. melléklet 2. pont 2.4. alpontja szerinti tartalomtól egyes környezeti elemek vonatkozásában eltekintenek.

A tárgyban megnevezett módosítás nem befolyásolja olyan mértékben a környezeti állapotot, az épített környezet tekintetében, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartanám.

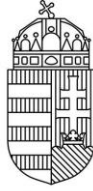
A kiadmányozási jog Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2023. (I.9.) számú utasításának III/11/11.2 pontjaiban foglaltakon alapul.

Tatabánya, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba
főispán nevében és megbízásából:

Faragóné Godó Mária
állami főépítész



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/040/629-2/2024

Tárgy: Tata Város Önkormányzat – Tata Város
HÉSZ módosítása - környezeti vizsgálat

Ügyintéző: Komáromi Tamásné

Hiv. szám: XV/47-5/2024

Tata Város Polgármestere

Michl József
Polgármester

2890 Tata Kossuth tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) Tata Város Önkormányzata Helyi Építési Szabályzatának - hibajavítás érdekében történő - módosítása során a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége kapcsán az alábbi

**talajvédelmi
szakhatósági véleményt adja.**

Osztályom a környezeti vizsgálat elvégzését talajvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek.

INDOKLÁS

Osztályom, Tata Város Polgármesterének megkeresése alapján alakította ki fenti véleményét.

Eljárásom során megállapítottam, hogy a tervezett állapot talajvédelmi érdeket nem sért. A mezőgazdasági művelés alatt álló földterületeken a talajvédelmi kötelezettségek a beruházások létesítési engedélyezési eljárásai során érvényesíthetők, így jelen eljárásban a talaj védelmét biztosító külön előírásokat nem tettem.

Osztályom szakhatósági közreműködésének alapja az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. melléklet e) pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116.§ (3) bekezdése zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112.§-a alapján adtam tájékoztatást.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.

Tata, az elektronikus bélyegző szerinti időpontban.

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából,

Molnár József
osztályvezető



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Michl József polgármester úr
részére

TATA

KRID azonosító: 449793341 TATAONK

Ügyszám: 10099/2/2024.
Tárgy: Tata Város Helyi Építési
Szabályzatának módosítása
Ügyintéző: Mikusné Vincze Edina
Tel.: 06-33-510-822
Mell.: -

Tisztelt Polgármester Úr!

Tata Város Helyi Építési Szabályzatának – hibajavítás érdekében történő módosítása – véleménykérelem környezeti vizsgálat szükségességéről tárgyában megküldött **XV/47-5/2024. iktatószámú megkeresésére** az alábbi tájékoztatást adom.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet a környezet védelméért felelős közigazgatási szerveket kijelölő 3. számú melléklete II.2. e) pontjában foglaltak értelmében, nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program megvalósításához – érintettség esetén – **a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő vélemény kiadására** a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki.

A településfejlesztési és településrendezési terv elkészítése, vagy azok módosításához kapcsolódó eljárásokban **a termőföld mennyiségi védelmének érvényesítése érdekében az ingatlanügyi hatáskörében eljáró kormányhivatal** véleményező hatóságként működik közre, ennek során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 6/B. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján vizsgálja a tervekben lefektetett elképzeléseket, és **termőföld érintettsége esetén véleményezi azokat.**

A Tfvt. 2.§ 19. pontja szerint **termőföld** az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tájékoztató dokumentációkban foglaltak szerint a tervezési terület és annak módosítással érintett területe belterületi fekvésű ingatlanokat érint.

A **belterületi fekvésű ingatlanok** – függetlenül attól, hogy azok művelési ágban nyilvántartottak, vagy kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban – a Tfvt. 2. § 19. pontjában foglaltak szerint **nem minősülnek termőföldnek**, azokra **az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki.**

Mindezek alapján – **hatáskör hiányában** – az érintett ingatlanok vonatkozásában a termőföld mennyiségi védelmének vizsgálatára nincs szükség.

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY Földhivatali Koordinációs Osztály

2500 Esztergom, Rudnay Sándor tér 2. Levelezési cím.: 2501 Esztergom Pf.:64
Tel.: (33) 510-827, e-mail: foldhivatal@komarom.gov.hu
KRID azonosító.:412850998
www.kormanyhivatalok.hu

Egyidejűleg nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszaiban nem kívánok részt venni.

Esztergom, az elektronikus aláírás szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba főispán nevében és megbízásából:

dr. Katics Zsuzsanna
főosztályvezető

Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/4897-2/2024**

Ügyiratszám:

Tárgy: **Tata Város Helyi Építési Szabályzatának
módosítása részterületeket érintően,
vélemény környezeti vizsgálat
szükségességéről**Ügyintéző: **Németh Károly**Telefon: **+36 1 373 1811**E-mail: **karoly.nemeth@sztfh.hu**

SZAKVÉLEMÉNY

Tata Város Önkormányzata megkereste a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát (továbbiakban: Bányafelügyelet), hogy adja meg véleményét a tárgyi területeket érintő Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatosan a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről. A Bányafelügyelet a dokumentációt, illetve saját nyilvántartásait áttanulmányozta és ez alapján adja meg **szakvéleményét.**

A Bányafelügyelet környezeti vizsgálat végzését, saját hatáskörét illetően **nem tartja szükségesnek.**

A vizsgált területek nem felszínmozgás-veszélyesek, bányászati tevékenységgel sem érintettek.

A Bányafelügyelet szakvéleményét *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva adja ki.

Budapest, *időbélyegző szerint*

Dr. Nagy László
az elnök jogkörében eljáró általános elnökhelyettes
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Tata Város Önkormányzata
2. Irrattár

hivatali kapun



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: NNGYK/16918-2/2024
Ügyintéző: Czékus Miklós
Telefon: 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Hivatkozási szám: XV/47-5/2024
Ügyintézőjük: Kamarás Dorottya
Melléklet: -

Michl József
polgármester részére

Tata Város Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Úr!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

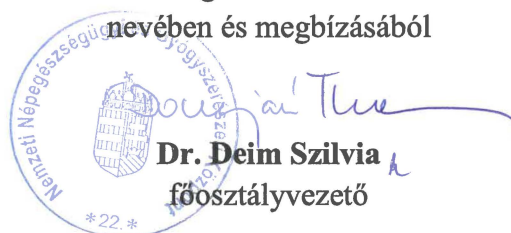
Tata Város településrendezési eszközeinek építési övezetet érintő módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.

Kérem, szíveskedjenek a NNGYK-t kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni. Az eljárás további szakaszában a NNGYK csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2024. április „ 5 ”

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából



Kapják: Címzett, Irattár



KOMÁROM-ESZTERGOM VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Tata Város Helyi Építési Szabályzatának
hibajavítás érdekében történő módosítása
– környezeti vizsgálat
Hiv. szám: XV/47-5/2024
Ügvinetözö: Varga Zsuzsanna tú. százados
Telefon: 06 34 512 070

MICHL JÓZSEF Úr
polgármester

Tata Város Önkormányzata

Tata

Tisztelt Polgármester Úr!

Tata Város Önkormányzata részére a fenti hivatkozási számú Tata Város Helyi Építési Szabályzatának hibajavítás érdekében történő módosításával kapcsolatban az alábbi katasztrófavédelmi szakvéleményt teszem:

A környezeti vizsgálat tárgyát képező területen súlyos ipari balesetből adódó veszélyeztetés nincsen. Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem hatásterülete nem érinti a rendezési területben megjelölt területet.

Véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 3. mellékletének II.2. j) pontja alapján adtam.

Kelt, Tatabánya, az időbélyegző szerinti napon.

Tisztelettel:

Sári Ákos tűzoltó ezredes
igazgató

Terjedelem: 1 oldal
Kapják: 1. Tata Város Önkormányzata – elektronikusan
2. Irattár- elektronikusan

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

C/5. DÖNTÉS KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL

K I V O N A T

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2024. április 24. napján megtartott rendes ülésének jegyzőkönyvéből

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének
144/2024. (IV.24.) határozata
Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosításához készítendő
környezeti értékelés szükségességéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. Tudomásul veszi, hogy a 92/2024.(III.27.) határozattal kezdeményezett, Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása kapcsán az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a környezet védelméért felelős szervektől a tárgyi tervezési feladat környezeti értékelésének szükségességéről kikért vélemények alapján - melynek összefoglaló táblázata és a tervezői válaszok a I/9-67 /2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képezi – egyetlen, a rendelkezésre álló határidőn belül visszajelző, a környezet védelméért felelős közigazgatási szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.
2. A beérkezett vélemények alapján, a Tervezői válaszokkal egyetértve, a 92/2024. (III.27.) határozattal kezdeményezett Tata Város Helyi Építési Szabályzatának módosítása kapcsán **a környezeti értékelés kidolgozását nem tartja szükségesnek.**

Határidő: azonnal

Felelős: Michl József polgármester

Kmf.

M i c h l József sk.
polgármester

dr. H o r v á t h József sk.
jegyző

A kivonat az eredetivel mindenben megegyező.

T a t a, 2024. április 24.

Szendí Krisztián
hiv. ügykezelő



TATA VÁROS HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZATÁNAK – HIBAJAVÍTÁS ÉRDEKÉBEN TÖRTÉNŐ - MÓDOSÍTÁSÁHOZ KÉSZÍTENDŐ KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉSRE BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Tata Város Önkormányzata az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről.

AZ ÉRINTETT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK ELŐZETES VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály Iktatószám: KE/041/02119-4/2024.	„...a várható környezeti hatásokat nem ítélem jelentősnek, így jelen eljárásban a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.”	-A Környezeti értékelés kidolgozását – összhangban a véleménnyel – nem tartjuk szükségesnek.
1d	Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság Iktatószám: 35800/2136-1/2024.ált	„A módosítás (HÉSZ módosítása hibajavítás érdekében: Vi-TV-12 jelű építési övezeti kódok módosítása – a Tata-Tóváros Városrészben található gyógyszerári ingatlan kivételével – Vi-K jelű építési övezeti kódra) kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását az Igazgatóság vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontokból nem tartja szükségesnek. ”	-A Környezeti értékelés kidolgozását – összhangban a véleménnyel – nem tartjuk szükségesnek.
2b	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Iktatószám: KE/8/321-2/2024.	„A tárgyban megnevezett módosítás nem befolyásolja olyan mértékben a környezeti állapotot , az épített környezet tekintetében, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartanám.”	-A Környezeti értékelés kidolgozását – összhangban a véleménnyel – nem tartjuk szükségesnek.

Ssz.	Államigazgatási Szerv*	Állásfoglalás	Tervezői válasz
2d	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály Ügyszám: KE/040/629-2/2024	„Osztályom a környezeti vizsgálat elvégzését talajvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek. ”	-A Környezeti értékelés kidolgozását – összhangban a véleménnyel – nem tartjuk szükségesnek.
2e	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály Ügyszám: 10099/2/2024.	„A belterületi fekvésű ingatlanok – függetlenül attól, hogy azok művelési ágban nyilvántartottak, vagy kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban – a Tfv. 2. § 19. pontjában foglaltak szerint nem minősülnek termőföldnek, azokra az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki. ”	-A Környezeti értékelés kidolgozását – összhangban a véleménnyel – nem tartjuk szükségesnek.
2f	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Budapesti Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/4897- 2/2024	„A Bányafelügyelet környezeti vizsgálat végzését, saját hatáskörét illetően nem tartja szükségesnek. ”	-A Környezeti értékelés kidolgozását – összhangban a véleménnyel – nem tartjuk szükségesnek.
2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály, Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály Iktatószám: NNGYK/16918-2/2024	„Tata Város településrendezési eszközeinek építési övezetet érintő módosításához a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (NNGYK) észrevétele nincs, a módosításnak önmagában kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható, a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek. ”	-A Környezeti értékelés kidolgozását – összhangban a véleménnyel – nem tartjuk szükségesnek.
2j	Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Iktatószám: 36100/627-1/2024.ált.	„A környezeti vizsgálat tárgyát képező területen súlyos ipari balesetből adódó veszélyeztetés nincsen. Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem hatásterülete nem érinti a rendezési területben megjelölt területet.”	-A Környezeti értékelés kidolgozását – összhangban a véleménnyel – nem tartjuk szükségesnek.

* A táblázatban azok a környezet védelméért felelős államigazgatási szervek szerepelnek, amelyek előzetes véleményt adtak.

A beérkezett vélemények alapján egyetlen környezet védelméért felelős államigazgatási szerv sem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.