

2023. december 20-i közmeghallgatásra beérkezett kérdések, javaslatok és válaszok

Beküldő	Megfogalmazott kérdések, javaslatok	Válaszok
<p>1. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.14.</p>	<p>1. Gólyahíd mikor lesz ellátva lifttel?-lefedés mikor valósul meg?</p>	<p>A tatai vasútállomás teljes területe a MÁV csoporthoz tartozik. 2021. évben kaptunk egy koncepciótervet a vasútállomás felújításáról véleményezésre. A terveket összességében megfelelőnek találtuk; azok tartalmazták az épület felújítását, valamint az akadálymentesítést is, így a gyalogos felüljáró akadálymentesítését is. A további tervezésről, vagy a megvalósítás üteméről nincs információnk, visszatérően érdeklődünk a MÁV-nál a továbblépés lehetőségéről.</p>
	<p>2. Újhegy katasztrófális úthálózata mikor lesz rendbetéve?-csak olyan színvonalút kérünk,mint ami a magán borászatokhoz vezet.</p>	<p>Újhegy belterületi részén az úthálózat aszfalt burkolatú, általánosságban elfogadható állapotú. A zártkerti, külterületi gazdasági részekben az úthálózat elsősorban zúzottköves út. Az utak karbantartásáról az önkormányzat – anyagi lehetőségei szerint – rendszeresen gondoskodik. Ezek a karbantartások – a kb. 8 km hosszúságú út vonatkozásában – minden évben jellemzően a fagyok elmúltával és a tél előtt történnek.</p>
	<p>3. Bezárt Posták mikor lesznek kinyitva?</p>	<p>Településünkön a korábbi 5 postából 3 posta jelenleg is működik. Ennek kapcsán ki kell emelni, hogy a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi törvénynek az egyetemes postai szolgáltatás elérhetőségére vonatkozó előírása szerint az egyetemes postai szolgáltatónak minősülő Magyar Posta Zrt. településenként legalább egy kézbesítési ponton köteles a levélküldemény és a hivatalos irat kézbesítését lehetővé tenni. Összehasonlításként érdemes ugyanakkor azt is megjegyezni, hogy a vármegyeszékhely Tatabányán szintén 3 postai szolgáltatóhely működik, míg a vármegyei jogú város Esztergomban 2 posta van. Önkormányzatunk ezzel együtt folyamatosan egyeztet a Magyar Posta Zrt. vezetésével a bezárt két kisposta újrainyitása, vagy az általuk nyújtott szolgáltatások adott városrészekben történő pótlása kapcsán. Jelenleg azonban még nem sikerült olyan megállapodást találni, melynek finanszírozása a felek részéről biztosítható, illetve az ellátásba együttműködő partner bevonható lenne. Ugyanakkor az idei évben is folytatjuk egyeztetéseinket a Posta Zrt.-vel egy minden fél számára megnyugtató megoldás megtalálása érdekében. Bár a postai szolgáltatás biztosítása nem önkormányzati feladat, természetesen ebben a város továbbra is igyekszik lehetőségeihez mérten együttműködni, ahogyan eddig is tette, például bérlemény biztosításával.</p>
	<p>4. Az ATM-ek száma mikor bővül?</p>	<p>Az ATM-k telepítése az érintett pénzügyi szolgáltató bankok hatáskörébe tartozik. Tatán közel egy évtizede változatlanul 12 bankautomata érhető el, miközben a Magyar Nemzeti Bank adatai szerint országosan 2019-től folyamatosan csökkent az ATM-ek száma. Jelenleg nincs tudomásunk róla, hogy bármely érintett bank tovább kívánná növelni az ATM hálózatát</p>

		a városunkban. Ugyanakkor a pénzügyi rezsicsökkentéssel összefüggésben a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény módosításáról szóló 2013. évi CLXXXIX. törvény alapján lehetőség van az adott hónapban maximum két alkalommal összesen 150.000.-Ft-ig bármely bank automatájából készpénzt felvenni díjmentesen.
	5. A Kossuth téren mikor lesz fedett buszmegálló? A tér árnyékolását oldják meg-árnyékolók felszerelésével.	A Magyar Urbanisztikai Társaság és az ICOMOS Magyar Nemzeti Bizottsága által Köztérmegújítási Nívódíjban részesített Kossuth téren a városközpont felé menő oldalon rendelkezésre áll fedett buszváró, az ellenkező oldalon vizsgáljuk egy megálló kialakításának lehetőségét. A Kossuth téren minden napszakban lehetőség van árnyas területeket találni, a tér központi részén városépítészeti és látvány szempontjából sincs helye árnyékolók felszerelésének.
	6. Vasút utca eleje,vége rendbe téve-a közepén gyalázatos állapotban az út. Mikor lesz befejezve?	A Vasút utca középső szakasza jó állapotú, felújítása nem indokolt, még nem tervezzük.
	7. Öreg tó-iszapot mikor szedik ki?	Az Öreg-tóban lévő iszap iszapvizsgálata megtörtént, a tó kotrása a mennyisége miatt túlmutat az önkormányzat hatáskörén, ehhez állami és EU-s források bevonása szükséges, jelenleg is folytatunk erre vonatkozó egyeztetéseket.
	8. Az ígért szabad strandok mikor valósulnak meg?	Az Öreg-tó melletti egy darab szabadstrand kialakítását tervezte az Önkormányzat, azonban a pályázati felhívásra nem érkezett értékelhető ajánlat. Jelenleg nem szerepel az önkormányzat tervei között saját beruházásában szabadstrand kialakítása, továbbra is keressük vállalkozó bevonásának lehetőségét.
	9. Hivatalos Vízmérleget mikor szerez be a város?	Jelenleg készítjük a város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervét, amely megalapozza és összehangolja a település fejlődése érdekében megvalósítandó településfejlesztési projektek tartalmát a települést érintő vízgazdálkodási feladatokkal. A település vízgazdálkodását érintő tájékoztatót rendszeresen tárgyalja a képviselő-testület, az előterjesztések teljes terjedelemben megtalálhatók az Önkormányzat honlapján.
	10. Létünket veszélyezteti a napi áramszünet, szennyvízelöntés - oka a lakóparkok túllihegett építkezése, a közmű nem bírja-mikor lesz közműbővítés?	Az áramhálózati szolgáltatónak, az E.ON-nak és a szennyvíz-elvezetést biztosító ÉDV Zrt-nek a feladata és kötelezettsége a megfelelő színvonalú szolgáltatás biztosítása. A szolgáltatókkal évente egyeztetjük és összehangoljuk a fejlesztéseiket a saját beruházásainkkal. „Túllihegett” lakóparkfejlesztésekről nincs szó a városban, ugyanis a lakásépítések üteme folyamatosan csökkent az elmúlt évtizedek során. A 2022-es népszámlálás adatai alapján az 1960-as évek óta a 2010 utáni időszakban épült évente a legkevesebb lakás Tatán.
	11. A város egy barokk gyöngyszem-ide nem valók a lakóparkok. Van szabad terület a Látóhegyen, Újhegyen	Ezért is változtattuk meg a Helyi Építési Szabályzatot. Csak az erre külön kijelölt helyeken van lehetőség lakásfejlesztésre.

	12. A tervezett -Művelődési Ház oldalán építendő lépcsők BALESETVESZÉLYESEK- ezt nem szabad engedni megépíteni! A gyerekek le fognak zuhanni!	Természetesen nem balesetveszélyes a tervben szereplő feljáró, olyat nem lehet tervezni.
2. KÉRDEZŐ Érkezett: 2023.12.14.	<p>1. A várost ellepő kátyúk tartós kijavítására mikor kerül sor?</p> <p>2. Rendelkezik-e Tata úttisztító géppel? Ha igen, miért nem látható? Ha nem, akkor sürgősen szükséges lenne a gázos, poros, szemetes útszélek, padkák takarítására.</p> <p>3. Mi volt az oka, hogy az első havazás után még napokig nem voltak az utak rendszeresen letakarítva?</p> <p>4. Bábólnán, Ácson és Oroszlányban is van önkormányzati tűzoltóparancsnokság, Tatán pedig nincsen. Terveznek-e ilyet felállítani?</p> <p>5. Hol és mikor készül el a tatai lakosoknak megígért uszoda?</p> <p>6. Lesznek-e új nyilvános WC-k, a régieket mikor hozzák rendbe? Ezek nyitvatartási ideje hol tekinthető meg?</p> <p>7. A Tanuszoda általános iskola alsó tagozatában törvényileg előírt ingyenes használata mikor valósul meg, és van-e erre írásos garancia? Miért nem csatlakozott Tata az Úszó Nemzet Programhoz?</p> <p>8. A belváros két szégyenfoltja, a Miklós- és Cifra-malmok, mikor fognak legalább állagmegóvásra áteseni, mielőtt hagyjuk teljesen szétesni őket?</p> <p>9. A Tóparton fekvő Svájceráj állagmegóvását mikor tervezik behajtani a tulajdonoson?</p> <p>10. Mikor, hol és hány kutyafuttató létrehozásáról született döntés Tatán?</p> <p>11. Biztosítva van-e az erőforrás a Malomkert üzemeltetésére, karbantartására, mivel az látszik, hogy ezekre a bevétel nem tudja biztosítani azt?</p> <p>12. Szükség van a városban több gyalogátkelőhely kialakítására, mi évekkel ezelőtt kezdeményeztük is ezt pld a Fazekas utcában (Fazekas u. - Eötvös u., Fazekas u. - Fekete út találkozások). Mikor fog ez megvalósulni?</p>	A válaszokat a közmeghallgatáson elhangzottak alapján a 4. kérdező kérdéseire adott válaszok tartalmazzák.
3. KÉRDEZŐ Érkezett: 2023.12.14.	1. Tájékoztatás kérése a következő projektek jelenlegi állásáról: Lagúna projekt a Tófarok DK-i területén.	A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege: „M i c h l József polgármester: jó szívvel tájékoztatja a kedves kérdezőt, hogy a Lagúna projekt az egy terv, még nem projekt. Egy elképzelés, egy javaslat, egy gondolat, ami azt jelentené, hogy szeretnék megakadályozni,

		<p>hogyan az Öreg-tó hátsó részén, a tófarokban, arra a természetes élőhely területre, amelyet direkt abból a célból alakítottak ki az Öreg-tó rehabilitáció során, hogy oda ember ne menjen be, hagyják ott az állatoknak, növényeknek azt a világot. Ennek ellenére nagyon sokan engedély nélkül oda behajóznak SUP-pal, csónakkal, vagy gyalog mennek be. Ezért kellett lezárniuk, mert olyan helyzeteket teremtettek, ami megengedhetetlen. Azon kezdtek el gondolkodni, ha erre ilyen nagy igény van, hogy a tó farokban szeretnének ilyen vizes környezetben az emberek kikapcsolódni, rekreálódni, pihenni, akkor vizsgálják meg, hogy van-e lehetőség valami hasonlót létrehozni, amit meg az emberek használhatnának és a másik területet pedig ilyen értelemben meg tudnák védeni. Musicz Lászlónak, az Által-ér Szövetség szakmai igazgatójának volt egy tervezete, a MATE mesterszakos külföldi hallgatóival készítették szintén javaslatokat, hogy mit lehetne ott létrehozni. Hamarosan ezt be is fogja mutatni a képviselő-testületnek, de ezek nem tervek még, hanem gondolkodás arról, hogy van-e értelme egy ilyenbe belefogni. Sok száz millió forintos projekt lehetne és egész biztos, hogy egy nagyon népszerű, számításaik szerint és az eddigi felmérések szerint egy újabb olyan attrakció lenne, amit a környékbeliek, a tataiak meg a hozzánk, Tatára látogatók is biztos szívesen használnának. Nem kell ettől félni, és nincs még róla döntés, ez egy gondolat, gondolkodás. Például a Magyar-terv vitában ehhez is hozzá lehet szólni.”</p>
	<p>2. Tófarok komplex fejlesztési projekt (TOP_Plusz-6.1.4-23)</p>	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege:</p> <p>„M i c h l József polgármester: Nagyon precízen írta a levélíró- valóban ez viszont folyik. A mai képviselő-testületi ülésen tárgyalták ennek a részleteit. Az a kérése most az idő hiányában hadd kérje azt a kedves levélírótól, hogy tegye meg, hogy megnézi az előterjesztések sorában a pályázati beszámoló egyik pontja volt ez, a mai ülésüknek a talán 12 B előterjesztése, de el fogja küldeni a kérdezőnek ezt az előterjesztésüket.”</p> <p>A válaszban említett előterjesztés az alábbi linken érhető el: LINK</p>

	<p>3. Által-ér kenuval bejárható szakaszának kialakításával kapcsolatban (TOP Plusz)</p>	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege:</p> <p>„M i c h l József polgármester: Szintén részben ebben a pályázatban szerepel, részben egy korábbi, a megye által létrehozott pályázatban. Ennek pedig az a célja, hogy Vértesszőlőstől az Ökoturisztikai Központig tegyék hajózhatóvá az Által-eret, de nem nagy hajóknak meg óriás csónakoknak, hanem kis, egyszerű túrakenunak, ahol csak vezetett túraként lehet részt venni. Ami azt jelenti, hogy csak olyan csónak mehet, amiben vezető ül, aki tudja, hogy ott mit lehet csinálni. Nem lehet ki-beugrálni a parton, nem lehet tábortüzet rakni és nem lehet egyéb szórakozást ott művelni. Ez arra szolgál, hogy végig lehessen csónakázni az Által-éren. Azt gondolja, egy természetes emberi lehetőségnek érdemes tekinteniük, hogyha van egy vízfelület, az ember tud hajózni, tud csónakot kezelni és szeretne azon csendesen szépen a folyó folyásával azonos irányba leúszni, miért ne lehetne ezt megtenni. Egy nagyon fontos dolgot hadd mondjon, - nem tudja, hogy a kedves televízió nézők közül vagy a jelenlévők közül ki járt már ezen a részen? - Nagyon sajnálatosan Tatabánya felől óriási mennyiségű szemét úszik rendszeresen az Által-éren műanyagpalackoktól kezdve mindenféle szemét és ott a kidőlt fák pedig folyamatosan ezt fölfogják, tehát nagy szigetek alakulnak ki, ahonnan aztán a vízügy munkatársai ezt megpróbálják kitakarítani, hogy ne az Öreg-tóban landoljon. De ezért is van értelme ezen gondolkodni, hiszen egy megtisztított folyószakasz sokkal könnyebben lesz karbantartható.”</p>
	<p>4. A Réti-halastavak (Hét tó tanösvény) esetén mi indokolja, hogy egy újabb tanösvényt alakítsanak ki?</p>	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege:</p> <p>„M i c h l József polgármester: Ugyanaz a válasza, mint a Lagúna projektre, ez egy gondolat, amin dolgoznak, amit kimunkálnak és utána pedig döntés születik egyszer majd valamikor arról, hogy van értelme ezzel foglalkozniuk vagy vessék el. De amíg nem tudják fölmutatni, hogy egyébként ott mi lehetne, addig nem tudnak róla döntést sem hozni, mert csak a gondolatról nem lehet dönteni. Azt lehet, hogy kidolgozzák, részleteiben megfogalmazzák és utána hoznak egy döntést, és aztán utána elindulnak és pénzt szereznek hozzá, hogy meg is valósulhasson.”</p>
	<p>5. Tata Szíve projekt</p>	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben elhangzott szövege:</p> <p>„M i c h l József polgármester: <i>Tata Szíve projekt</i> egy sokkal komolyabb történet. A Tata Szíve projekt tervezés alatt van, nem folyamatban van, hanem a tervezés egy része le is zárult. Szeretnék folytatni a tervezést az engedélyes tervek megvalósulásáig és a kiviteli terv megszerzéséig. Ehhez viszont további forrásra, pénzre van szükségük, ezért fognak folyamodni a kormányhoz, hogy ebben segítsen, és amikor a tervek elkészültek, megvan a kiviteli terv, akkor lehet azt tudni, hogy egyáltalán mibe fog kerülni ez a Tata Szíve program, Tata szíve fejlesztés. Ezután tudnak a magyar kormányhoz támogatásért folyamodni és elindítani ezt a</p>

	<p>6. A várost ellepő kátyúk tartós kijavítására mikor kerül sor?</p> <p>7. Rendelkezik-e Tata úttisztító géppel? Ha igen, miért nem látható? Ha nem, akkor sürgősen szükséges lenne a gázos, poros, szemetes útszélek, padkák takarítására.</p> <p>8. Mi volt az oka, hogy az első havazás után még napokig nem voltak az utak rendesen letakarítva?</p> <p>9. Bábolnán, Ácson és Oroszlányban is van önkormányzati tűzoltóparancsnokság, Tatán pedig nincsen. Terveznek-e ilyet felállítani?</p> <p>10. Hol és mikor készül el a tatai lakosoknak megígért uszoda?</p> <p>11. Lesznek-e új nyilvános WC-k, a régieket mikor hozzák rendbe? Ezek nyitvatartási ideje hol tekinthető meg?</p> <p>12. A Tanuszoda általános iskola alsó tagozatában törvényileg előírt ingyenes használata mikor valósul meg, és van-e erre írásos garancia? Miért nem csatlakozott Tata az Úszó Nemzet Programhoz?</p> <p>13. A belváros két szegényfoltja, a Miklós- és Cifra-malmok, mikor fognak legalább állagmegóváson áteseni, mielőtt hagyjuk teljesen szétesni őket?</p> <p>14. A Tóparton fekvő Svájceráj állagmegóvását mikor tervezik behajtani a tulajdonoson?</p> <p>15. Mikor, hol és hány kutyafuttató létrehozásáról született döntés Tatán?</p> <p>16. Biztosítva van-e az erőforrás a Malomkert üzemeltetésére, karbantartására, mivel az látszik, hogy ezekre a bevétel nem tudja biztosítani azt?</p> <p>17. Szükség van a városban több gyalogátkelőhely kialakítására, mi évekkel ezelőtt kezdeményeztük is ezt pld a Fazekas utcában (Fazekas u. - Eötvös u., Fazekas u. - Fekete út találkozások). Mikor fog ez megvalósulni?</p>	<p>programot, vagy az önkormányzat vagy az állam maga, hiszen a mostani új jogszabály alapján mindannyian látják, hogy a magyar állam is részt kíván venni az általa finanszírozott projektek megvalósításában, vagy az uniós projektek megvalósításában.”</p> <p>A 6-17. pontokra vonatkozó válaszokat a közmeghallgatáson elhangzottak alapján a 4. kérdező kérdéseire adott válaszok tartalmazzák.</p>
<p>4. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.15.</p>	<p>1. A várost ellepő kátyúk tartós kijavítására mikor kerül sor?</p>	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege:</p> <p>„Michl József polgármester: Véleménye szerint ez is egy nagyon fontos kérdés, mindennapjainkat érinti. Egy dolgot tud rá mondani, hogy tartósan kijavítani kátyút nem tudnak, ugyanis ilyen nem létezik. A kátyút javítani lehet, de tartósan csak foltozással, tehát nagyobb felület újraaszfaltozásával lehet. A kátyúk általában sajnos újra és újra ki fagynak</p>

		<p>és újra lyuk keletkezik. Folyamatosan dolgoznak a kollegáik, fogja is kérni jegyző urat, és Mürkl Levente irodavezető urat, hogy készítsenek erről is majd egy tájékoztató anyagot a Képviselő-testületnek, hogy hány ezer kátyút javítanak meg és mennyi idő alatt, mert a saját cégük, illetve a vállalkozókkal folyamatosan teszik azt. Az a kérése mindenképp - azzal tudnak sokat segíteni, tényleg komoly dologról van szó, hiszen baleset is történhet egy kátyú miatt -, hogy a City App-on, amit készítették, a tatai applikáción keresztül fotóval villámgyorsan be lehet jelenteni a kátyúknak a helyét. Hiszen egy-két nap alatt is keletkezhet egy-egy ilyen fagyos időben kátyú. Az a kérése, hogy folyamatosan jelezzék a City app-on keresztül és a rendszerben azonnal látják és a lehető leggyorsabban igyekeznek ezeket javítani.”</p>
<p>2. Rendelkezik-e Tata úttisztító géppel? Ha igen, miért nem látható? Ha nem, akkor sürgősen szükséges lenne a gazos, poros, szemetes útszélek, padkák takarítására.</p>		<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege: „Michl József polgármester: Rendelkezik ilyen autóval. Nem egyszerű az üzemeltetése ennek az autónak, azért, mert különleges jogosítvány kell hozzá. Olyan minősítése van ennek az autónak, hogy csak egy extra jogosítvánnyal lehet ezt kezelni, egy alkalmazottjuk van erre a gépre. Amilyen gyorsan tudnak haladni vele, céljaik között szerepel - talán ezt külön is beleírták a Magyary-tervbe is, hogy a Városgazdának a „fegyvertárát” gazdagítaniuk kell, tehát azt a gépparkot, ami folyamatosan amortizálódik és cserélni kell, azt e tekintetben is tegyék meg. Nagyon megköszöni azoknak a tataiaknak, akik kertes utcában laknak, kertes házban laknak, hogy az utcán, a házuk előtt - ő rendszeresen, két-háromhetente - a padkát is kitakarítja, egyszerű lapáttal, söprűvel az ember összeszedi, beledobja kukába és el van rendezve a padka. Mindannyian a saját házuk előtt, ha rendet tudnának tartani, negyedannyi pénzébe kerülne a városnak az útfenntartás és a takarítás, mint amennyibe most kerül, és egyenként mindegyikük azt a 10-20 méternyi területet tisztán tartja, ami a háza előtt van, akkor az neki sem megerőltető, összedadva viszont óriási felületet tudnak így tisztántartani. Nagyon kéri ebben az együttműködést minden kedves tataitól, de mennek és amilyen ütemben és amilyen energiával tudják csinálják.”</p>
<p>3. Mi volt az oka, hogy az első havazás után még napokig nem voltak az utak rendesen letakarítva?</p>		<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege: „Michl József polgármester: Részben az, hogy aki ott lakik, az nem tolt a havat róla. Elmondja, hogy a saját utcájukban például – bocsánatot kér, hogy saját magával példálózik, de nem akar másokat példaként most ide állítani - nincsen járda. Mindegyikük, akik ott laknak, az utcát letolják a házuk előtt, hiszen szeretnek nem latyakban, hanem száraz úton közlekedni. 15 percig tart neki a háza szélességében, a kertje szélességében letolni az útról a havat. Azt gondolja, hogy ezzel is tudnak segíteni. Ezzel együtt 24 órában mentek a munkatársaik. Nem tudnak 8-10 autót arra fönntartani, hogy hátha háromévente esik a hó. De ilyenkor mindent fölszerelnek és minden autójuk mozog. Egy továbbá nagyon</p>

		fontos dolog van: az országos közúton abban az esetben segítenek csak, vagy szállnak be, amennyiben már nagyon komoly az ügy, de azt a Közútnak a kötelessége tisztán tartani és eltakarítani onnan a havat. Nagyon köszöni a tataiaknak ezt a segítségét. Rengeteg embert látott hólapáttal, takarítani az utcán, hálásan köszöni. Volt sok helyszín sajnos, ahol ez nem került elvégzésre.”
	4. Bábolnán, Ácson és Oroszlányban is van önkormányzati tűzoltóparancsnokság, Tatán pedig nincsen. Terveznek-e ilyet felállítani?	<p style="text-align: center;">A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege:</p> <p>„Michl József polgármester: Többször felvetődött ez a téma is. Tatán nem terveznek fölállítani, mert van. Agostyánban működik a Tatai Önkéntes, Agostyáni Önkéntes Tűzoltó Egyesület és 10 kilométerre van tőlük a Tatabányai Tűzoltóság. Minden esetben a lehető leggyorsabban tudnak ideérni. Nem tervez az állam Tatán tűzoltó-parancsnokságot létrehozni, mert körzetesítve vannak a tűzoltó és a katasztrófavédelmi feladatok is. Nem férnek ebbe bele, az önkormányzat pedig nem tud ilyet létrehozni. Folyamatosan fejlesztik az agostyáni csapatukat. Oda örömmel vesznek egyébként önkéntes jelentkezőket továbbra is. Gerlingenből kaptak egy kiváló autót, oltóautójuk van, vizet is tud szállítani és ki vannak képezve a munkatársaik.”</p>
	5. Hol és mikor készül el a tatai lakosoknak megígért uszoda?	<p style="text-align: center;">A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege:</p> <p>„Michl József polgármester: Ahogy akkor is jelezte az edzőtáborban terveződik ez az uszoda, a Baji út és a Sport utca sarkán, a régi futballpályán, a valamikori német hadisír temető helyén miután onnan már exhumálták az elhunyt katonákat. Ezen a területen készül az uszoda, melynek a terveit látta. Úgy gondolja, hogy ez is egyelőre azért parkolópályán van, mint sok-sok állami beruházás. Ha újra a gazdasági állapot lehetővé teszi, akkor reményeik szerint elindul. Ezt egyébként Bencsik János képviselő úr is megerősítette, hogy amennyiben a gazdasági állapot változik, akkor van esély arra, hogy az edzőtábori uszoda építése folytatódik. Egyébként időközben új minisztériumhoz is került a sportterület, a Honvédelmi Minisztériumhoz is került a sportfeladatokról. Ilyen szempontból nekik ez még most hasznos is, hiszen a tatai laktanya katonáinak is szükségük van egy olyan uszodára, ahol biztonsággal meg tudnak tanulni úszni. A kiképzésnek része az úszásoktatás, tehát bízunk benne, hogy mielőbb a tatai uszoda építése is el tud kezdődni. Ez nem önkormányzati beruházás, de az önkormányzatunknak nagy érdeke fűződik hozzá, hiszen a Vaszary-s diákok is ide tudnának menni úszni, 1000 gyermek.”</p>
	6. Lesznek-e új nyilvános WC-k, a régieket mikor hozzák rendbe? Ezek nyitvatartási ideje hol tekinthető meg?	<p style="text-align: center;">A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege:</p> <p>„Michl József polgármester: Örömmel venné, ha kedves levélíró megírná, hogy szerinte még hol kell nyilvános WC. Elég sok helyen van a városban. Ha jól emlékszik a számra, akkor 7 nyilvános wc-t üzemeltetnek. Valóban van 2, amit fel kell újítani, az egyik a Bartók Béla</p>

		<p>úton van, a másik az Angolkertben. Azt már régóta nem erre a célra használják. Viszont azóta folyamatosan újakat is létrehoztak és felújítottak, tehát azt gondolja, azért a lehetőségekhez képest ilyen szempontból elég jól ellátott a város, de köszönettel veszi a javaslatot, hogy szerintük még hova kellene. Most említette egyébként a testületi ülésen, meg itt is, hogy a Fáklya utcába is terveznek egy új ilyen vizesblokkot építeni.”</p>
	<p>7. A Tanuszoda általános iskola alsó tagozatában törvényileg előírt ingyenes használata mikor valósul meg, és van-e erre írásos garancia? Miért nem csatlakozott Tata az Úszó Nemzet Programhoz?</p>	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege: „Michl József polgármester: Szeretné tájékoztatni a kérdezőt, hogy a tanuszoda februártól a tankerület finanszírozásában az iskolások számára újra az oktatás használatába kerül, tehát újra állami finanszírozással zajlik februártól az alsó tagozatosok úszásoktatása. Az óvodásoknak a most kialakított rend szerint szintén folytatni fogják az oktatást. Egyébként önkormányzatunk nagy-nagy segítséggel és a szülők hozzájárulásával -, amit ezúton is köszön - ebben a félévben is megszervezte az úszásoktatást, a korcsolyaoktatás és korcsolyázás mellett. Februártól újra a régi rend áll elő, és egyébként pedig Tata ebbe a bizonyos Úszó Nemzet Programba való csatlakozását is elindította a Tankerülettel közösen. Az idei esztendőben Komáromban indulhatott el, fokozatosan épül föl ez az Úszó Nemzet Program.”</p>
	<p>8. A belváros két szegényfoltja, a Miklós- és Cifra-malmok, mikor fognak legalább állagmegóváson áteseni, mielőtt hagyjuk teljesen szétesni őket?</p>	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege: „Michl József polgármester: Maximálisan egyetért a kérdezővel. Az egyik magántulajdon, a Miklós-malom. A Cifra-malom pedig állami tulajdon. Nagyon örülne, hogyha közös erővel sikerülne elindítani valamit. Minden egyes évben levelet ír a Miklós-malom tulajdonosának és a Cifra-malom korábbi tulajdonosainak is írt. Most az államnak fog levelet írni, hogy Cifra-malom felújítása mikor kezdődik meg. Egyébként annak a terve is készülnek. Azt reméli, hogy előbb-utóbb az is elindulhat, amint lesz, vagy az uniós pénzt végre megkapja Magyarország vagy pedig a gazdasági fejlődésnek köszönhetően saját forrásból a magyar állam a Cifra-malomnak is nekifog.”</p>
	<p>9. A Tóparton fekvő Svájceráj állag megóvását mikor tervezik behajtani a tulajdonoson?</p>	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege: „Michl József polgármester: Azt kérdezné vissza a kedves levélírótól, hogy mi a gond vele, tehát melyik részén látja úgy, hogy az állagmegóvást el kell végezni. Az, hogy most potyog a vakolat egy épületen, vagy nem tudja mi történik vele, nem mindegy. A műemléképületek állagmegóvása, annak felszólítási lehetősége egyébként az építési hatóság és az örökségvédelmi hatóság a dolga. Tata Város Önkormányzata szokott figyelmeztetést vagy jelzést küldeni nekik is, meg a tulajdonosnak is. Ez az ingatlan szerinte már rég másképpen nézne ki, hogyha más módon sikerül ott az ingatlan fejlesztését a tulajdonosnak megvalósítania. De teljesen igaz, azt várja a levélírótól, hogy írja meg, hogy mi a gond vele.</p>

		Ahogy legutóbb a tóparton sétált, azt látta, hogy onnan nézve ennek az ingatlannak külső, látható problémája nincsen. De tisztelettel várja tényleg, hogy mi a gond.”
	10. Mikor, hol és hány kutyafuttató létrehozásáról született döntés Tatán?	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege:</p> <p>„Michl József polgármester: Egyről majdnem született döntés, de kettőt szeretnének. Ahogy mondta ebben a projektben a tófarokban létesülne egy kutyafuttató, ott a Fekete út felőli sarkánál az Öreg-tónál hátul, illetve a pezsgő pálya környékén terveznek egy másikat. A bizottság tárgyalta korábban, újabb szempontokat kért a bizottság, ezen dolgoznak. Előbb-utóbb azt reméli, hogy Tatán lesz kutyafuttató. De szerintem legalább három-négynek kellene ahhoz lennie, hogy valóban otthonról normális idővel mindenki elérhessen egy-egy ilyen helyszínt.”</p>
	11. Biztosítva van-e az erőforrás a Malomkert üzemeltetésére, karbantartására, mivel az látszik, hogy ezekre a bevétel nem tudja biztosítani azt?	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege:</p> <p>„Michl József polgármester: Nem tudja, ezt honnan látja az illető, hol olvasott már ilyen tájékoztatást, mert még maga nem olvasta. De hadd mondja el, hogy 100 millió Ft-tal növelték a Városkapu Zrt-nek a költségvetését épp a ma délelőtti döntésükkel, tehát teljes nyugalommal biztosítottnak látja a Malomkert üzemeltetését és biztos abban is, hogy az idei esztendőben már egy egész más fajta látogatószámot fognak tudni produkálni, hiszen egy új projektről van szó.”</p>
	12. Szükség van a városban több gyalogátkelőhely kialakítására, mi évekkel ezelőtt kezdeményeztük is ezt pld a Fazekas utcában (Fazekas u. - Eötvös u., Fazekas u. - Fekete út találkozások). Mikor fog ez megvalósulni?	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege:</p> <p>„Michl József polgármester: Nagyon köszöni, meg is valósult, tehát a Fazekas utca és a Kálvária utca sarkán megvalósult. Ő a Fazekas utca - Eötvös utca - Fazekas utca - Fekete út találkozásokat is javasolja. Nem tudja megmondani, hogy ezeken a pontokon mikor valósul meg gyalogátkelőhely, de ezen túl egyébként a városban még nagyon sok helyszínen kell. Ami egy jó hír -, hogy ha jól tudja- gyalogátkelőhelyen az elmúlt esztendőben nem volt baleset Tatán. És útkeresztveződésekben, tehát olyan helyszíneken sem ütöttek el senkit, ami követelné egy gyalogátkelőhely létrehozását. Ezzel együtt fontosnak tartják, hogy mindenhol ilyeneket fejlesszenek. Például 3 helyen úgynevezett intelligens zebrát fejlesztettek, ahol a gyalogost érzékeli a lámpa és villogni kezd az autósoknak, illetve a Kálvária utcait pedig említette az imént és a Kapucinus templom Vaszary iskola közötti területen is hoztak ilyen létre.”</p>
5. KÉRDEZŐ	1. A várost ellepő kátyúk tartós kijavítására mikor kerül sor?	
Érkezett: 2023.12.15.	2. Rendelkezik-e Tata úttisztító géppel? Ha igen, miért nem látható? Ha nem, akkor sürgősen szükséges lenne a gázos, poros, szemetes útszélek, padkák takarítására.	

	<p>3. Mi volt az oka, hogy az első havazás után még napokig nem voltak az utak rendesen letakarítva?</p> <p>4. Bábolnán, Ácson és Oroszlányban is van önkormányzati tűzoltóparancsnokság, Tatán pedig nincsen. Terveznek-e ilyet felállítani?</p> <p>5. Hol és mikor készül el a tatai lakosoknak megígért uszoda?</p> <p>6. Lesznek-e új nyilvános WC-k, a régieket mikor hozzák rendbe? Ezek nyitvatartási ideje hol tekinthető meg?</p> <p>7. A Tanuszoda általános iskola alsó tagozatában törvényileg előírt ingyenes használata mikor valósul meg, és van-e erre írásos garancia? Miért nem csatlakozott Tata az Úszó Nemzet Programhoz?</p> <p>8. A belváros két szégyenfoltja, a Miklós- és Cifra-malmok, mikor fognak legalább állagmegóváson áteseni, mielőtt hagyjuk teljesen szétesni őket?</p> <p>9. A Tóparton fekvő Svájceráj állag megóvását mikor tervezik behajtani a tulajdonoson?</p> <p>10. Mikor, hol és hány kutya-futtató létrehozásáról született döntés Tatán?</p> <p>11. Biztosítva van-e az erőforrás a Malomkert üzemeltetésére, karbantartására, mivel az látszik, hogy ezekre a bevétel nem tudja biztosítani azt?</p> <p>12. Szükség van a városban több gyalogátkelőhely kialakítására, mi évekkel ezelőtt kezdeményeztük is ezt pld a Fazekas utcában (Fazekas u. - Eötvös u., Fazekas u. - Fekete út találkozások). Mikor fog ez megvalósulni?</p>	<p>A válaszokat a közmeghallgatáson elhangzottak alapján a 4. kérdező kérdéseire adott válaszok tartalmazzák.</p>
<p>6. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.15.</p>	<p>1. Kérem, hogy helyi konzultáció, vagy valami hasonló formában kérdezzék meg a választókorú polgárokat, hogy mondjuk ebből a két verzióból melyiket látnák szívesebben a Tata szíve program helyszínén, mielőtt a fejük felett döntenének!</p>	<p>Abban mindannyian egyetérthetünk, hogy a Művelődési Ház és környezete megérett egy teljes körű felújításra, azonban ez csak a műemléki környezethez igazodóan képzelhető el.</p> <p>A Tata Szíve program esetében az önkormányzatunk egy nyilvános tervpályázatot hirdetett meg az érintett terület rész fejlesztésére vonatkozóan. Összesen 25 pályamű érkezett be, melyek közül a zsűri 22 művet értékelt. Az elbírálást országosan is elismert szakemberekből álló bírálóbizottság végezte, a társelnöki szerepet Füleky Zsolt, a Miniszterelnökség építészeti, építésügyi és örökségvédelmi helyettes államtitkára vállalta. A tervek a Művelődési Házban kiállítva mindenki számára megtekinthetőek voltak.</p> <p>A terület fejlesztésével az önkormányzatunk célja egy új közösségi, találkozási tér kialakítása, mely igazodik a műemléki környezethez. Ezen új tér kialakításával lehetőség nyílna arra, hogy az egyes nagy rendezvényeknek jelenleg helyett adó Kastély tér felszabaduljon, és ezen</p>

		<p>rendezvények az új téren kerüljenek megrendezésre. Így az Ön által is preferált elképzelés – melynek képét a kérdése mellékleteként elküldte - is teljesül azáltal, hogy a Kastély tér és környezete folyamatosan tud rekreációs lehetőséget biztosítani, még az egyes nagyrendezvények ideje alatt is.</p> <p>Az önkormányzat jelenleg előkészíti a Magyary-terv 3.0 vitairatát, amelyről nyilvános társadalmi párbeszédet indít, ennek keretében is lehetőségük lesz elmondani a tataiaknak a véleményüket a Tata Szíve programról.</p>
<p>7. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.16.</p>	<p>1. KÉRJÜK, adják vissza Agostyánnak az önálló önkormányzati képviselői státuszt!</p> <p>A 2014-es választások előtt az akkori önkormányzat és polgármester/aki a mostani is/ megszüntette Agostyán önálló önkormányzati képviselői státuszát. Az Agostyáni körzetet hozzácsapták az Újhegyihez, így a "helyi" önkormányzati képviselő a mi esetünkben kb 5 km-re lakik a településtől. Az "indulhat agostyáni is a választásokon "-választ nem fogadjuk el a matematikai valószínűség miatt sem. Esélytelen.</p> <p>2. Ami helyben intézhető azt intézzük itt helyben Agostyánban! KÉRÉS: Tartson a helyi önkormányzati képviselő lakossági fórumokat helyben a faluházban és ne csak interneten! A faluház beléptető kódjának átvételéért ne 6 ember utazzon Tatára, hanem a Rend-ház ügyvezetője jöjjön Agostyánba több ok miatt is.</p>	<p>A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény rögzíti azt, hogy a települési önkormányzat képviselő-testülete és a vármegyei közgyűlés tagjainak számát a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását megelőző év szeptember 1-jei lakosság száma alapján kell meghatározni. Továbbá e törvény 5. §-a határozza meg az egyéni választókerületek és kompenzációs listás mandátumok számát.</p> <p>„5. § (1) bekezdése alapján a 10 000-nél több lakosú településen és a fővárosi kerületben a képviselők vegyes választási rendszerben – egyéni választókerületben és kompenzációs listán – jutnak mandátumhoz.</p> <p>(2) Az egyéni választókerületek és a kompenzációs listás mandátumok száma:</p> <p>a) 25 000 lakosig 8 egyéni választókerületi és 3 kompenzációs listás mandátum,”</p> <p>Tata városában az egyéni választókerületek száma: 8 (nyolc).</p> <p>A Nemzeti Választási Iroda adatközlése értelmében Tata város választásra jogosult lakosainak száma 2023. szeptember 1-én a településen 18.652 fő, mely alapján az egy egyéni választókerületre jutó választásra jogosultak számtani átlaga 2.331 fő.</p> <p>Agostyán és a Tata-újhegyi városrészben a választásra jogosultak száma együtt összesen 2.618 fő, ami egyértelműsíti, hogy így Agostyánban – ahol a választásra jogosultak száma jelenleg 502 fő – a vonatkozó jogszabályok szerint nincs lehetőség önálló önkormányzati választási körzet kialakítására. A törvények ezirányú változását megelőzően lehetett csak Agostyánban önálló képviselőt választani.</p> <p>A településrész önkormányzati képviselője, Dr. Varga András rendszeresen tart fogadóórákat, melyen szívesen fogadja a választókerülete lakosait. A helyi rendezvények, ünnepi alkalmak szervezésében és lebonyolításában is aktívan részt vesz. A rendezvények előkészítése, szervezése kapcsán tartott egyeztetések alkalmával is szívesen fogadja a különböző kérdéseket, javaslatokat, észrevételeket.</p>

		Ezekre évente több esetben került sor az elmúlt években is. Segíteni fogjuk a még jobb kapcsolatot a rendezvényház működtetésével kapcsolatban.
	<p>3. KÉRDÉS: Miért nem differenciálnak az építményadó kiszámításakor a területi elhelyezkedésből eredő hátrányokat figyelembe véve? Jelenleg Agostyánban a tatai mérce szerint fizetjük az ÉPÍTMÉNYADÓt, melynek összege a környező településekhez képest igen nagy. Egy 100 négyzetméteres lakóház esetében 15 ezer forintot kell fizetni kedvezményesen, ugyanekkora épület után Vértestolnán 6, Tardoson 7, Dunaalmáson 8 ezer forint a kommunális adó. Létfontosságú intézményekbe /orvosi rendelők, gyógyszertárak, iskolák.../ kell napi szinten legalább 5-6 km-t utazni az Agostyániaknak.</p>	<p>A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdése értelmében a települési önkormányzat az önkormányzat illetékességi területén helyi adókat, valamint települési adókat vezethet be. Az önkormányzat az adó mértékét az adómaximum összegére figyelemmel állapítja meg. A törvényi felhatalmazás alapján Tata Város Önkormányzata az önkormányzat illetékességi területén 1992. január 1-jétől vezette be az építményadót, melyet helyi önkormányzati rendelet szabályoz. Az építményadó jelenlegi adómértékei 2012. január 1-je óta hatályosak, azóta – a garázsadó és az egyéb építményadó mértékének kivételével – változás nem történt. A magánszemélyek által életvitelszerűen használt lakóingatlanok esetében az adómérték 150 Ft/m², amely 5,98 %-a az építményadó 2024. január 1-jétől hatályos adómaximumának (2508,6 Ft/m²). Tekintettel arra, hogy minden önkormányzat a saját illetékességi területére vonatkozóan határozza meg az általa bevezetett adó nemét és mértékét, így a más települések által bevezetett adónemekre és mértékekre azoknak nincs kihatása.</p>
	<p>4. JAVASLAT, KÉRÉS: Mielőbb mérjék fel az utak állapotát, és kezdjék meg az aszfaltos utak egységes-egybefüggő burkolatjavítását, elhárítva ezzel a kátyúk okozta veszélyeket, megszüntetve a folt hátán folt utakat. Kérjük, a járdák szó szerinti "akadálymentesítését", ne várjuk meg, hogy az idős emberek lábukat törjék a templomba menet. A járműforgalom és a gyalogos közlekedés helyszínei: az UTAK állapota Agostyánban katasztrofális és életveszélyes. 2019 nyarán egy falugyűlésen és azóta több alkalommal is jelezte a lakosság a problémákat, de sajnos az évekkel csak egyre rosszabb helyzetbe kerültek útjaink.</p>	<p>A közutak állapotát az útellenőri szolgálatunk figyelemmel kíséri, a szükséges beavatkozásokat, útjavításokat elrendeli. Konkrét helyszínmegjelöléssel, fotóval a balesetveszélyesnek ítélt helyszíneket a CityApp applikáción keresztül is be lehet jelenteni. A településre bevezető, azon áthaladó főút állami közút, melynek fenntartásáról a Magyar Közút Nonprofit NZrt. (2800 Tatabánya, Táncsics M. u. 1/c) gondoskodik.</p>
	<p>5. A Tata-Agostyán KERÉKPÁRÚT Agostyán előtt véget ér. A településre egy igen keskeny, rendkívül rossz minőségű kátyús, foldozott, kivilágítatlan közúton lehet bejutni. KÉRJÜK ennek az útszakasznak a mielőbbi rendbetételét! Ugyanakkor Tatán a sorompónál a kerékpárral való átkelés életveszélyes, javasoljuk külön kerékpáros átkelőhely létesítését!</p>	<p>A Tata-Agostyán kerékpárút tovább folytatását, a településre történő biztonságos bevezetését megterveztük, de a jelenlegi út mellett csak a rézsű megbontásával férne el a kerékpárút, ami jelentős műszaki beavatkozással járna. Ezért a közút kezelőjével közösen keressük a műszaki megoldást a kerékpárút bevezetésére. Ez a szakasz szintén a Magyar Közút Nonprofit NZrt. kezelésében és fenntartásában van. Az Agostyáni úton található vasúti átkelőhely előtt a kerékpárosok már az útburkolaton közlekedhetnek, mint a többi jármű. A vasút felújítási terv külön szintű átkelést tervezett a kerékpárosok számára a gépjárművektől elválasztva, melyre az építési engedélyt is megkapták. Ehhez igazodva került megtervezésre és kialakításra a jelenlegi kerékpáros kapcsolat, mely közlekedés hatósági engedéllyel rendelkezik. Az engedélyezés során a</p>

		hatóság nem találta életveszélyesnek a kialakítást – hiszen abban az esetben az nem is lett volna engedélyezhető.
	6. Terveznek-e Agostyánban a jobb INTERNET eléréséhez fejlesztéseket?	Az internet szolgáltatásokat a város teljes területén magántársaságok biztosítják. Bár ezek fejlesztésére az önkormányzatnak közvetlen ráhatása nincs, természetesen rendszeresen jelezzük mi is az itt élők igényeit, így újra meg fogjuk ezt tenni Agostyán esetében is.
	7. Ha januártól ingyenesek lesznek a helyijáratos BUSZOK Tatán, az Agostyániak a Tardosi járatokat is ingyen vehetik igénybe? Kell-e ehhez jogosultságukat igazolni?	A buszjáratok közlekedésével és igénybevételével kapcsolatban a novemberben meghozott döntés végrehajtási részleteinek kidolgozására azonnal megkezdtük a tárgyalásokat a Volánbusz Zrt-vel, a helyi közösségi közlekedés szolgáltatójával. A megbeszélés eredményeképpen decemberben fogadtuk el a végleges szabályozást. Ennek értelmében a tatai helyi lakosok, a Tatán dolgozók és a Tatai Kistérségben élők jelképes összegért vett bérlettel utazhatnak a helyi járatokon. A havi bérlet 150 Ft-ért, éves bérlet pedig 1800 Ft-ért vásárolható. A jogosultságot lakcímkártyával, vagy munkáltatói igazolással kell igazolni. Ezzel a bérlettel továbbra is igénybe vehetőek külön díj fizetése nélkül a Tata-Agostyán és Tata között közlekedő helyközi járatok.
	8. KÉRÉS: Zajvédő erdősáv telepítése, a nagy hanghatással járó lövészetek mérséklése. S ha már kénytelenek vagyunk elviselni a lőtér okozta iszonyatos zajártalmat, a lakosságot KOMPENZÁLNI szokták szociális, kulturális, mindennapi életük terén. Az Agostyántól légvonalban alig egy km-re lévő LŐTÉR a Leopárdok megérkezése óta még inkább szörnyű terheket ró a lakosság mentális egészségére, házainkra /rezonancia/. Az évtizedek óta ígért zajvédő erdősáv telepítése el sem kezdődött.	A Magyar Honvédség Klapka György 1. Páncélosdandár hajtja végre a lövészetet a szomódi lőtér és gyakorlóterületén. Nincs róla tudomásunk, hogy a honvédség zajvédő erdősáv telepítését mikorra tervezné a területen. Újra megkereséssel fordulunk az illetékesek felé, és kérjük ennek megvalósítását.
	9. Tervez-e az önkormányzat a tavaszi, őszi LOMTALANÍTÁSt helyettesítő bármilyen alternatív megoldást a lakosság gondjának könnyítésére? Egyrészt az Agostyániaknak még messzebb van Tatabánya hulladékudvar, másrészt félok, hogy az akció hiánya miatt az utak mentén, elhagyatottabb területeken megjelennek az illegális hulladék lerakások, ezzel is terhelve környezetünket.	2023. július 1-től új rendszerben működik a hulladékgazdálkodás. Hulladékot ennek keretében kizárólag MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. szállíthat el, az önkormányzatnak nincs jogszabályi felhatalmazása a korábbiakhoz hasonló kiegészítő lomtalanítást szerveznie. Minden közszolgáltatási szerződéssel rendelkező háztartásnak lehetősége van ugyanakkor évente egyszer előre egyeztetett időpontban házhoz menő lomtalanítást rendelni. Az elektronikai, építési és veszélyes hulladékok leadására bármely magyarországi hulladékudvarban van lehetőség a lakcímkártya felmutatásával. Jelenleg az önkormányzat előrehaladott tárgyalásokat folytat a MOHU Zrt-vel egy tatai hulladékudvar kialakításáról, hogy megkönnyítsük a hulladékudvarban leadható hulladékfajták elhelyezését a tataiaknak.
	10. 2023 nyarán másfél hónapon át egy méteres gazban állt az agostyáni TEMETŐ. Régen a temető az önkormányzat fenntartásában volt. Jelenleg ki a fenntartó? Kérjük, az elérhetőségeket több helyen is közzétenni, nemcsak neten, pl. kifüggeszteni a temetőben, templomban!	A temető nem önkormányzati fenntartású temető, a fenntartó a Tatai Kapucinus Plébánia. Felvesszük a plébániával a kapcsolatot, hogy a nyitvatartást több helyen is fűgesszék ki.

	<p>11. Nagy segítség lenne a helyi kutyák gazdáinak, ha újra lenne itt helyben EBOLTÁS, ahol csak az oltóanyag árát kell kifizetni.</p>	<p>Köszönjük a felvetést, egyeztetünk az állatorvosokkal.</p>
	<p>12. Várhatóan mekkora mértékű lesz a Gerecse erdeiben a FAKITERMELES az akkugyarak energiaellátását biztosító erőművek kiszolgálására? Mekkora ráhatása, ráhatása van az önkormányzatnak a települést körülvevő erdőségeken folyó tevékenységekre? Az ott folyó munkálatok a jövőben veszélyeztetik-e Agostyán mikroklímáját?</p>	<p>A Gerecse Tájvédelmi Körzetben nagyrészt állami erdők találhatóak, az üzemtervezett erdőkben az erdészeti hatóság által jóváhagyott tudatos erdőgazdálkodását a Vérteserdő Zrt. végzi. Az Önkormányzat kapcsolatban van az erdőgazdasággal, és folyamatosan kapunk tájékoztatást az esetleges tervezett nagyobb beavatkozásokról.</p>
	<p>13. Hol, milyen elérhetőségeken tájékozódhatnak a lakosok a KUTAK bejelentéséről? Be kell-e jelenteni a már évek óta kiszáradt kutakat?</p>	<p>A 2024. január 1-től az ezen idő előtt létesített háztartási célú kutakra nem kell vízjogi engedély és bejelentés, és fennmaradási engedély sem.</p>
	<p>14. Az Agostyániak kedvenc kirándulási célpontja a Hideg-kút. A forrásnál a táblán az olvasható, hogy a Tatai Atlétika Club állította. Sajnos a forrás és környéke igen lepusztult állapotban van, ráférne egy alapos felújítás, rendrakás, még annak ellenére is, hogy az utóbbi években sajnos nagyon megcsappant a forrás hozama.</p>	<p>A Hideg-kút forrás nem önkormányzati területen, nem is Tata közigazgatási területén található, nem az önkormányzat állította. Kérem szíveskedjen megkeresni a Tatai Atlétikai Clubot, kívánnak-e részt venni a környezet helyreállításában.</p>
<p>8. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.17.</p>	<p>1. Milyen lépések történnek a Tata keleti elkerülő út érdekében? Amennyiben a vasúti nyomvonal várható korrekciója miatt, a keleti elkerülő út a teljes nyomvonalon nem megépíthető, akkor addig legalább a Baj és Tata-Újhegy közötti elkerülő szakaszt kell megépíteni, és Tata-Kertváros irányába a teherforgalmat, céges buszforgalmat megszüntetni, korlátozni. A kivitelezésig az érintett utakon a zajszennyezés csökkentése érdekében a sebességet korlátozni, mint ahogy az Vértesszőlősön is megvalósult. Bajról Tata-Kertváros irányába a gépjármű forgalom rendkívül megnövekedett. A hivatalos statisztika sok évre visszamenően csak enyhe forgalomemelkedést mutat, ami abból adódik, hogy forgalomszámlálás régóta nem történt, ehelyett valamilyen átlagnövekedést vettek számításba. Valójában a gépjárműforgalom a Baji ipari park felfejlődése, valamint Baj és Tata-Újhegy közötti út megnyitása miatt, elsősorban a teherjárműveket tekintve jelentősen nőtt. A baji ipari park forgalmának elterelése, jelentős életminőség növekedést jelentene több ezer tatai lakosnak, akik az alábbi utak mentén és környékén laknak: Ady Endre út, Vértesszőlősi út, Baji út, Deák Ferenc u., Székely Bertalan u. stb. A teljes keleti elkerülő út megépítése nagyban tehermentesítené a fenti utakon túl az alábbiakat is: Bacsó Béla u., Agostyáni u., Almási u., Somogyi Béla u. Valamint, a tatai turizmusra is jó hatással lenne, a városunkhoz nem méltó forgalom csökkenése. Az érintett több ezer ember érdekében, kérjük a megnövekedett járműforgalom általi légszennyezés,</p>	<p>A Tata keleti elkerülő út már évekkel ezelőtt kikerült a városi és a megyei szabályozási tervből is. Helyette a Magyar Közút, mint közútkezelő elkészítette a Tatabánya – Tata nyugati elkerülő út tanulmánytervét, amely előzetesen környezeti hatástanulmányt is tartalmazott. Jelenleg ebben az ügyben nincs előrelépés. Baj és az Agostyáni út között már létezik egy összekötő út, mely megszüntette Baj zsáktelepülés létét, ahogy Ön is említi a levelében. Tata-Kertvárosban jelenleg is van forgalomkorlátozás, a tehergépjárművek és az autóbuszok célforgalommal hajthatnak be. Kertváros gyűjtőútjain, hasonlóan Vértesszőlős község átkelő szakaszához, szintén van sebességkorlátozás, a Székely Bertalan utcában és a Deák Ferenc utca egyes szakaszain 40 km/h óra sebességkorlátozás van érvényben. A korábbi években évente nagyjából 100 járművel lett több Tatán. Majd a 2018. évben ez a szám hirtelen megugrott 1078 gépjárműre, vagyis egyetlen év alatt ennyivel több gépjármű közlekedik és szeretne parkolni Tatán. Ezt az emelkedést (2012 és 2018 között összesen 1916 db) láthatja Ön is az utak forgalmának megnövekedésében. Ez a tendencia napjainkban is folytatódik. Ez meglátszik azon is, hogy a városban egyes időszakokban (iskola és munkakezdés/befejezés) a főutakon erős forgalom tapasztalható, így ebben az időszakban nagyobb sorok alakulnak ki a közlekedési lámpáknál, útkereszteződésekben.</p>

	zajszennyezés és rezgési ártalom csökkentését, ahogy az az ország számtalan, Tatánál jelentéktelenebb településén már megtörtént.	Éppen ennek a forgalomnak a csökkenését reméljük attól a 2023. decemberi Képviselő-testületi ülésen meghozott döntésünktől is, mely szerint a tataiak, a Tatai Kistérségben élők és a Tatán dolgozók jelképes összegért vehetik igénybe a tatai helyi közösségi közlekedést.
--	---	--

<p>9. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.18.</p>	1. A várost ellepő kátyúk tartós kijavítására mikor kerül sor?	<p>A válaszokat a közmeghallgatáson elhangzottak alapján a 4. kérdező kérdéseire adott válaszok tartalmazzák.</p>
	2. Rendelkezik-e Tata úttisztító géppel? Ha igen, miért nem látható? Ha nem, akkor sürgősen szükséges lenne a gázos, poros, szemetes útszélek, padkák takarítására.	
	3. Mi volt az oka, hogy az első havazás után még napokig nem voltak az utak rendesen letakarítva?	
	4. Bábolnán, Ácson és Oroszlányban is van önkormányzati tűzoltóparancsnokság, Tatán pedig nincsen. Terveznek-e ilyet felállítani?	
	5. Hol és mikor készül el a tatai lakosoknak megígért uszoda?	
	6. Lesznek-e új nyilvános WC-k, a régieket mikor hozzák rendbe? Ezek nyitvatartási ideje hol tekinthető meg?	
	7. A Tanuszoda általános iskola alsó tagozatában törvényileg előírt ingyenes használata mikor valósul meg, és van-e erre írásos garancia? Miért nem csatlakozott Tata az Úszó Nemzet Programhoz?	
	8. A belváros két szégyenfoltja, a Miklós- és Cifra-malmok, mikor fognak legalább állagmegóvásra átesni, mielőtt hagyjuk teljesen szétesni őket?	
	9. A Tóparton fekvő Svájceráj állagmegóvását mikor tervezik behajtani a tulajdonoson?	
	10. Mikor, hol és hány kutyafuttató létrehozásáról született döntés Tatán?	
	11. Biztosítva van-e az erőforrás a Malomkert üzemeltetésére, karbantartására, mivel az látszik, hogy ezekre a bevétel nem tudja biztosítani azt?	
	12. Szükség van a városban több gyalogátkelőhely kialakítására, mi évekkel ezelőtt kezdeményeztük is ezt pld a Fazekas utcában (Fazekas u. – Eötvös u., Fazekas u. - Fekete út találkozások). Mikor fog ez megvalósulni?	

<p>10. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.19.</p>	<p>1. A Kossuth tér közlekedési rendjével kapcsolatban két problémával szembesülünk nap mint nap:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sem a 30-as sebességkorlátozást, sem a behajtani tilos, célforgalom jelzőtáblát nem veszik figyelembe az erre közlekedők. - Reggelente kaotikus állapotok uralkodnak leginkább amiatt, hogy a református gimnázium tanulóit rendszeresen a kapuban teszik ki a szüleik, félrehúzódva, vagy az úton megállva, ezzel akadályozzák a többi autós, a buszok és csütörtökönként a kukásautó közlekedését. Ez komoly késéseket okoz a buszok menetrendjében és a vasútállomásra közlekedő buszok a hozzájuk csatlakozó vonatokat sem érik el. <p>A fenti okok miatt szeretném javasolni, hogy a Kossuth tér, ahogy más városok főtere, csak a tömegközlekedés számára legyen szabad és azoknak, akik ott laknak.</p> <p>Már azt is előrelépésnek tekintenénk, ha a jelenlegi szabályokat betartatnák, mert hiába van kint a jelzőtábla, ha azt semmibe veszik.</p>	<p>Az ORFK nemrégiben közzétett állásfoglalása szerint a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet az egyes járműfajták behajtásának korlátozásáról szóló 14.4. pontja alapján, ha a forgalom biztonsága, illetve a környezet védelme a behajtási tilalom elrendelését teszik indokolttá, (de nem célszerű megtiltani azoknak a járműveknek a forgalmát, amelyek úticélja az érintett úton van), a járművek behajtását a „Kivéve célforgalom” vagy „Kivéve áruszállítás” kiegészítő táblákkal, illetőleg ezeknek időszakot tartalmazó változatának alkalmazásával kell lehetővé tenni.</p> <p>A jogszabályi értelmezés szerint, akik a gimnáziumba igyekeznek és megállnak, azok szabályosan hajtanak be erre az útszakaszra.</p> <p>Ebben az évben 3 alkalommal tartottak a hivatal munkatársai teljes körű utasszámlálást a helyi autóbusz járatokon, ebből 2 iskolai időszakra esett, de nem tapasztaltunk a Kossuth téren olyan fennakadást, mely jelentős késést okozott volna.</p> <p>A jelenlegi forgalmi rendet megfelelőnek tartjuk, annak betartása valóban elvárható a közlekedőktől. A tanévek kiemelt időszakaiban (tanévkezdés, ballagások) a rendőrséggel együttműködve az Önkormányzat közterületfelügyelete is támogatja az iskolák környezetében a közlekedési rend betartását.</p>
<p>11. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.19.</p>	<p>Naszályi úton lakunk.</p> <p>Szeretném megkérdezni, hogy lesz-e lehetőség az ivóvíz rendszerre való csatlakozásra a közel jövőben, illetve biciklis utat terveznek-e Tata és Naszály között, közvilágítással? Nagyon sokan közlekednek gyalogosan az út szélén az itt lakók közül, éjjel sokszor világítás nélkül gyalogosan, biciklivel.</p>	<p>A Tata-Komárom vízvezeték Tatát is érintő szakasza egy termódosítást követően végül a Naszályi út helyett a Komáromi úton épült meg. A vezeték az ÉDV Zrt. fogja üzemeltetni. Mivel ez egy ivóvízellátó rendszer része, az üzembiztonság miatt az ÉDV Zrt. nem enged lakossági rákötéseket erről a rendszerről, ezért külön vezeték fejlesztése szükséges. Ennek megfelelően az önkormányzat az Újhegyhez hasonlóan itt is tervezi az ivóvízellátás fejlesztését.</p> <p>A Tata, Kakas utca és Naszályi utca csomóponttól a városi kerékpárhálózatba történő kerékpáros bekötés megtervezésre került. A tervezést az önkormányzattal együttműködve a Magyar Közút végeztette. Jelenleg pályázati forrásra várunk a megvalósítás megkezdése érdekében.</p> <p>A Tata-Naszály közötti külterületi szakaszon a Közút csak kerékpárosnyomsáv kijelölésben gondolkodik, de ennek tervezése még folyamatban van. A külterületi részek közvilágításának fejlesztését középtávon tervezi az önkormányzat.</p>

<p>12. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.20.</p>	<p>Hetente edzésre hordjuk az unokámat a református gimnázium tornatermébe. A tornaterem megközelítése nagyon rossz. Hatalmas gödrökkel kell megküzdeni az bejutáshoz.</p> <p>Jó lenne az út és az ottani parkoló javítását megoldani.</p> <p>Szeretném azt is megkérdezni hogy a Keszthelyi út javítása (Május 1 út-Új út között) tervben van-e, mikor lesz rá lehetőség? Esetleg forgalom lassítására lenne megoldás?</p> <p>A parkolók egy oldalon vannak és gyalogos közlekedés is gyakori az úton, mivel a szemközti lakók is így érik el a gépkocsikat, valamint az interspárba is ezen úton keresztül közlekednek</p>	<p>Utoljára november 29-én végzett egy vállalkozó felújítási munkákat a Református Gimnázium hátsó tornaterméhez vezető útszakaszon és a parkolóban az önkormányzat hozzájárulásával. Sajnos az őszi csapadékos időjárás miatt a tömörítés nem volt megvalósítható 100%-ban de az út minősége miatt szükséges volt a beavatkozás. Tavasszal, egy szárazabb időszakban tudunk jobb minőségű tartósabb megoldást nyújtani.</p> <p>A Keszthelyi út gyűjtőút, melyen a forgalom csillapítása nem indokolt, a gyalogos forgalom a Május 1. útnál jelzőlámpás, az Új útnál pedig kijelölt gyalogos átkelőhelyen tud biztonságosan átkelni az úttesten. Az út burkolatának minősége miatt a felújítás a középtávú terveink közt szerepel.</p>
<p>13. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.20.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. A Képviselő testület vegye napirendre és mielőbb hozzon rendeletet a lakóövezeten belüli vendéglátó egységek működésére vonatkozóan, különös tekintettel 22:00 óra utáni nyitvatartást követően. 2. Korlátozza a fenti egységek zeneszolgáltatásának időpontját. 3. Szervezze meg ezen egységek szabályszerű működésének ellenőrzését saját hatáskörén belül. 4. Vegye fel a kapcsolatot a városi rendőrséggel, és kérjen szigorúbb ellenőrzést a zajhatások visszaszorítása kapcsán. <p>Fenti javaslataim előzménye, hogy a szomszédunkban működő "Vár-Lak Cofé & Bistro" szabálytalan üzemeltetését korábban jeleztem a Jegyző Úr felé.</p> <p>A Vágó út 2. szám alatt működő bisztró, egy műemléki jellegű környezetben, a hálósoba ablakainktól mindössze 5 méterre, 22:00 órát követően is fogad vendégeket (jóval több létszámmal, mint amire engedélye van), az országosan szabályozott 40 dB-t meghaladó hangerővel és zenével.</p> <p>A számunkra elviselhetetlen zajhatások a hét minden napján, általában hétvégén állnak fenn, de különösen a nyári időszakban.</p>	<p>A közmeghallgatáson szóban elhangzott válasz jegyzőkönyvben szereplő szövege:</p> <p>„M i c h l József polgármester: megköszöni a felvetést és tájékoztatást ad arról, hogy elkészült a tervezetük. Ahogyan már korábban is adtak erről tájékoztatást készül egy zajrendelet, ami a nyitvatartást is szabályozza és a használható eszközöket és azoknak a módját. Ezt a tervezetet elkészítette a hivatal, vezetői értekezleten már meg is vitatták, hamarosan bekerül a képviselő-testület elé, de azt gondolja, hogy jó alkalom most akár a felvetése alapján is, hogy ezt a tervezetet már tervezetként is megismertessük a tataiakkal és megkérjük őket, hogy szóljanak hozzá. Véleménye szerinte ennek lesz nagyobb népszerűsége és egész biztos, hogy nagyon sokan fogják ezt támogatni. Abszolút egyetértenek ezzel a kéréssel és javaslattal is, mert ez megengedhetetlen valóban, hogy ilyen környezetben azon keretek között van csak lehetőség használnia erre a célra egy ingatlant, hogy a többiek, a környezetben lakókat, a közvetlen szomszédokat ez nem zavarja. Köszöni szépen újra a jelzést és elnézést kér a zavaró momentumért, amilyen gyorsan csak tudják, ezt kezelni fogják valóban.”</p>

<p>14. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.20.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Véleményezte-véleményezték-e a tatai Önkormányzat részéről „A kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről” című tervezetet a rendelkezésre álló időszakban? Ha igen, mit tartalmaz a vélemény? 2. Jelenleg is úgy gondolja, hogy a tatai Önkormányzatnak érdemes pályáznia a kastély tulajdonlására vagy kezelésbe vételére? 3. Véleménye szerint az Önkormányzat képes lenne az adott feltételekkel fenntartani, működtetni a kastélyt? 4. Lát-e reális esélyt arra, hogy az önkormányzat esetlegesen benyújtandó pályázata sikeres lesz, tekintve, hogy a jogszabály nem tartalmaz garanciát arra vonatkozóan, hogy önkormányzatok másoknál jelentősebb eséllyel indulnak. 5. Lát-e reális esélyt arra, hogy az önkormányzat esetlegesen benyújtandó pályázata sikeres lesz, tekintve, hogy a pályázatokat bíráló minisztérium élén álló Lázár János nyilatkozatban más célcsoportokat jelölt meg, pl. bankokat, nagyvállalatokat. 6. Ön korábban azt nyilatkozta, kéri Bencsik János országgyűlési képviselő támogatását, meggyőződése, hogy számíthatnak a segítségére. Megtörtént ez a kérés? Ha igen, milyen válasz érkezett rá? Ha igen, Országgyűlési képviselő úr milyen módon tudna támogatást nyújtani? 7. Az Önkormányzat részéről tettek-e és ha igen, milyen lépéseket annak érdekében, hogy valamilyen formában a Városhoz kerüljön az üzemeltetés/tulajdonlás joga? A későbbiekben kívánnak-e lépéseket tenni ezért? 8. Tud-e esetleges jelentkezőről a tatai Esterházy-kastély tulajdonlására, üzemeltetésére? Igaz, hogy a kastély és a helyrajzi szám alapján hozzá tartozó melléképületek, kert, a tópartig terjedő terület állami tulajdon, de Ön korábban azt nyilatkozta, hogy Önök mindenről tudnak, ami ezen a helyszínen történik. 	<p>A kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről szóló az Országgyűlés által elfogadott törvénnyel kapcsolatban feltett kérdéseire összevontan az alábbi tájékoztatást nyújtom.</p> <p>Ahogy minden bizonnyal Önök előtt is ismert Magyarország köztársasági elnöke az Országgyűlés által elfogadott törvényt az Alaptörvénnyel való összhangjának vizsgálatára megküldte az Alkotmánybíróság részére. Így jelenleg az esetleges, a törvényben meghatározott, vagy a médiában megjelent eljárásrenddel, preferált üzemeltetők kapcsán végleges következtetések nem állapíthatóak meg.</p> <p>Az önkormányzatunk a törvénytervezetet nem véleményezte.</p> <p>A kastély a vár mellett a városunk másik meghatározó műemléke. A vár már jelenleg is önkormányzati tulajdonban áll, melyben az önkormányzati fenntartású Kuny Domokos Múzeum működik. A két ingatlan együttes, összehangolt hasznosítása mellett több érv is szól, mely még inkább alátámasztja, hogy az önkormányzatunknak érdemes megvizsgálnia, amennyiben a törvény hatályba lép, kezdeményezze-e a törvény alapján az ingatlan tulajdonba vagy vagyonkezelésbe vételét, vagy csak üzemeltetését.</p> <p>Figyelemmel arra, hogy az önkormányzatunk rendelkezik tapasztalattal kulturális intézmény, műemléki ingatlan üzemeltetése kapcsán, egyúttal az ezekhez szükséges apparátus és szakmai tudás az intézményeinknek, illetve gazdasági társaságainkon keresztül jelenleg is megvan, így önkormányzatunk a kastély üzemeltetését el tudná látni.</p> <p>Figyelemmel arra, hogy az Országgyűlés által elfogadott, de köztársasági elnök által az Alkotmánybírósághoz előzetes normakontrollra megküldött törvény nem tartalmaz elbírálási szempontokat a jövőbeni tulajdonos, vagyonkezelő kiválasztása kapcsán, így az önkormányzat ez irányú kérelmének sikerességéről nem tudok tájékoztatást adni.</p> <p>Mivel a törvény végleges szövege, az előzetes normakontrollra tekintettel, jelenleg nem állapítható meg, így a térség országgyűlési képviselőjének támogatását még nem kértem.</p> <p>Az önkormányzat a végleges törvényszöveg ismeretének hiányában nem tett lépéseket az üzemeltetési vagy tulajdonjog megszerzésére, de ennek a lehetőségét – a fentiekben a kastély és a vár együttes hasznosításával kapcsolatban leírtaknak megfelelően – továbbra is fenntartjuk.</p> <p>A kastély üzemeltetésére, tulajdonjogának átvételére jelentkező személyről, szervezetről jelenleg nincs tudomásom.</p> <p>Önkormányzatunknak nincs elkülönített anyagi forrása az üzemeltetésre, azt csak az állammal közös teherviselésben lehetne megszervezni. Az épület további felújítására pedig csak külső forrás megléte esetén lehetne vállalkozni.</p>
---	---	---

<p>15. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.20.</p>	<p>1. A tatai Öreg-tó partján található a 1841. helyrajzi számú ingatlan, az egykori Esterházy-lóistálló és a mellette elterülő egykori lovaspálya. Ez a hely volt a tárgya az elmúlt évek demonstrációinak, a helyi népszavazásnak, amelynek során közel 8.000 ember arról szavazott, hogy nem akar itt szállodát, meg akarja védeni attól és az azzal járható terhektől a várost.</p> <p>Polgármester Úrnak van-e tudomása arról, hogy jelenleg a tulajdonosnak milyen tervei vannak az említett telekre vonatkozóan? Ha igen, kérjük, ossza meg velünk azokat!</p> <p>Igaz-e, hogy Polgármester Úr körülbelül egy évvel ezelőtt egy nyugdíjas klubrendezvényen feltett kérdésre, miszerint lesz-e szálloda a 1841-es telken, azt válaszolta, hogy lesz szálloda, csak kisebb?</p> <p>Most mit válaszolna ugyanerre a kérdésre?</p>	<p>A tatai 1841 hrsz.-ú ingatlannal – természetben Tata, volt lóistálló – kapcsolatban feltett kérdésére az alábbi tájékoztatást nyújtom:</p> <p>Az ingatlan tulajdonosa részére az önkormányzatunk még 2020. év végén megküldte az általa készített telepítési tanulmányterv és környezeti hatásvizsgálat kapcsán az észrevételeinket, melyre a kft. képviselői azóta sem reagáltak. A tulajdonosnak az ingatlannal kapcsolatos jelenlegi hasznosítási szándékairól nincsenek információink.</p> <p>A második kérdéssel kapcsolatban egészen biztos, hogy így nem hangzott el a válaszom. A kérdésre jelenleg ugyanazt írhatom, mint a fentiekben, azaz, hogy a tulajdonosnak az ingatlannal kapcsolatos szándékairól nem áll rendelkezésemre semmilyen információ.</p>
<p>16. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.20.</p>	<p>1. Ütemesen halad az ipari és részben lakossági célú nagykapacitású vízvezeték építése Tatabánya és Tata közt, párhuzamosan az M1-es autópályával. A munkálatokkal ősz folyamán elérték Tata lakott területeit és véderdőit is például a Mária, Klára, Irén utcák vagy a Fekete út és Kálvária utca kereszteződésében.</p> <p>Megdöböntő az az erdőirtás, amely a vezeték építésével párhuzamosan történik.</p> <p>Ezen kívül a nyomvonal a vízvezetékhez képest indokolatlanul széles, olyan tereptárgyakkal ellátott, amelyekre nincs szükség vízvezetékhez.</p> <p>2. Miért kell a vízvezeték építő munkának több hektár erdő kivágásával járnia?</p> <p>3. Miért nem lehetett alapos tervezés és ellenőrzés mellett végezni a munkát, minimalizálva az erdők pusztítását?</p>	<p>A feltett kérdéseire összevontan az alábbiakban válaszolok:</p> <p>A Tatabánya-Tata ivóvízvezeték fektetés egy már meglévő nyomvonalon történik, a vízvezeték fektetését nem az önkormányzat megbízásából végzik. Önkormányzati üzemtervezett erdőt kis részben érintett a beruházás, a vállalkozónak a jegyző határozatában jogszabályoknak megfelelő mértékű fapótlást írt elő. A nem önkormányzati területen történő erdő igénybevétel az erdészeti hatóság engedélyének birtokában végzi a vállalkozó a vonatkozó jogszabályok betartása mellett.</p> <p>A Kálvária utca meglévő közút, egy része aszfaltos burkolatú, egy része – a Fekete út és a Kálvária u. 60. szám között – pedig földes, zúzottköves kialakítású, melynek egy része idegen területen, magántelken volt az ivóvíz vezetékkel együtt. A teleknek az új tulajdonosa a telkéről a közterületre helyeztette át a közüzemi ivóvíz vezetékét, valamint a közterületen került felújításra a Kálvária dombon található víztorony betápláló vezetékének felújítása is. Az évek során az út területe fokozatosan beerdősült, így a használók a nyomvonalat a közút telkéről a magántelkekre rátérve taposták ki. Jelenleg a közút telkére került újra a közlekedési felület a közművekkel együtt.</p>

	<p>4. Ön szerint hogyan lehetne megelőzni, hogy a zöldfelületek csökkentése újra és újra bekövetkezzen városunkban?</p> <p>5. Mikor kerül sor az erdők pótlására az érintett területeken?</p> <p>6. Vízvezetékhez nincs szükség tűzcsap-felállásokra és a jóval a terepszint fölé nyúló aknákra. Kérjük, mondja meg, hogy utat alakítanak-e itt ki, vagy sem! Ha igen, a Kálvária utca-Fekete út és környezetük alakításából kifolyólag létrejöhet az a bekötő út, amely ellen oly sok ember tiltakozott az elmúlt évek során. Olyan szinten, hogy a tatai tópart megvédésére irányuló, a luxusszálloda megépítését elutasító helyi népszavazás egyik kérdése arra irányult, hogy ne lehessen utat kialakítani.</p>	<p>Az esetleges út kialakításával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást nyújtom:</p> <p>Az Ön által is hivatkozott 2022. nyarán megtartott népszavazás esetében az egyik, az út kialakítására vonatkozó kérdés így szólt: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Tata, 1841 hrsz.-ú (Esterházy műemlék lóistálló és lovas pálya) ingatlannal szomszédos telkeken gépjármű közlekedésére alkalmas út ne épüljön és az ott már meglévő utat se lehessen kiszélesíteni.”</p> <p>A tatai 1841 hrsz.-ú ingatlannal a tatai 1838/3, 1849/3 és az 1850/9 hrsz.-ú ingatlanok szomszédosak. Ezen ingatlanokon gépjármű közlekedésére alkalmas út kialakításának szándékáról nincs tudomásom, az önkormányzat ilyen nem tervez.</p> <p>A Fekete út és Kálvária utca között mind a hatályos helyi építési szabályzat, mind a korábbi 2022. év végéig hatályban lévő helyi építési szabályzat a tatai 253/11 hrsz.-ú ingatlant szabályozza közútként, mely ingatlan már jelenleg is útként funkcionál és közterületként nyilvántartott, és melynek szilárd burkolattal történő ellátása kapcsán korábban az önkormányzat a Képviselő-testület döntése alapján városfejlesztési megállapodást kötött a szomszédos ingatlan tulajdonosával.</p>
<p>17. KÉRDEZŐ</p> <p>Érkezett: 2023.12.20.</p>	<p>Az „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú pályázatra vonatkozó előterjesztést a mai napon elfogadta a városi képviselő-testület. Ebben található a tatai „tófarok”-ra vonatkozó tervek, amelyekkel kapcsolatosak kérdéseink, felvetéseink. Ön elmondta a testület előtt, hogy koncepciótervet kell benyújtani csupán és nyertes pályázat esetén majd a pályázati pénzből fognak engedélyes terveket készíteni. Ebből fakadna tehát az, hogy az előterjesztésben olvasható leírás elnagyolt, adatokkal nem ellátott?</p> <p>Nem tudjuk, hogy Képviselő urak és Képviselő asszonyok mire alapozva tudták meghozni döntésüket, hiszen mégis csak 500 millió forintnyi közpénzről van szó, amelynek a megpályázásához ezek szerint elemzések, részletes tervek, költségvetés stb. nem állnak a rendelkezésre. Holott az összeg maga is nagymértékű beavatkozásokra utal. Ha képviselőink nem tanulmányozhattak ilyen előkészítő anyagokat, miből tudhatták, hogy pontosan miről is „kell” dönteniük. Komolyan nem értjük, miről is szavaztak és csak remélhetjük, hogy ők maguk értik.</p> <p>Vagy némi háttéranyag azért mégis készült és azt ők ismerik? Ez esetben azt meg lehet tekinteni és ha igen, hol? Arra gondolunk, hogy legalább talán egy pontos térkép a rendelkezésre állhat, amelyből kiderül, konkrétan mely területről van szó!</p>	<p>Az „Aktív turizmus fejlesztése” tárgyú előterjesztéssel és a „lagúna-tervek”-kel kapcsolatban a válaszokat a közmeghallgatáson elhangzottak alapján a 3. kérdező 1-2. kérdéseire adott válaszok tartalmazzák.</p>

	<p>Feleslegesnek, hibának tartjuk a város azon részének újabb leterhelésére, a természeti környezet újabb megbolygatására tett kísérletet, de egészen egyszerűen nem ismerjük a paramétereiket. Elképzelhető, hogy a tervek között szerepel hasznos és előremutató részlet, elképzelhető ezek ellentéte is. Megfelelő információk hiányában ezt nem tudhatjuk. Nem gondoltak arra, hogy előzetesen tájékoztassák terveikről a lakosságot és hogy esetleg lehetőséget biztosítsanak az itt élők számára a véleményük elmondására? Még a döntés előtt.</p> <p>Több korábbi, közpénzekből megvalósult tatai beruházás nem működik jól, a Réti-tavaknál kialakított tanösvény az enyészete, a Kálvária-dombra épített via ferratát nem használják az emberek, láthatóan nincs rá igény, a közkedvelt Fényes tanösvény bizonyos egységei nem működnek, hiába épültek meg. Miből gondolják, hogy egy újabb hasonló beruházást képesek lesznek fenntartani, működtetni, funkcióban tartani a megvalósítást követően?</p> <p>Az ún. „lagúna-tervek” szintén az Öreg-tónak várral átellenben található részét érintik. A nyilvánosan hozzáférhető információk alapján nem világos, hogy a két téma milyen módon kapcsolódik egymáshoz. A beavatkozásokra kiszemelt, nem pontosan, de nagyvonalakban ismert területeket tekintve ezek nyilvánvalóan összefüggenek, hiszen ez a tér ökológiai egység. Önök pontosan hogyan határozzák meg ezeket az összefüggéseket, egymásra vonatkozásokat?</p>	<p>A Réti-tavaknál kialakított tanösvény, a Kálvária-dombra épített via ferrata és a Fényes tanösvény megvalósult tatai beruházásokat az üzemeltetésre felkért cégek (Réti tavak esetében megállapodás alapján a KEM HESZ is) tartják fent, akik üzleti tervükben betervezik az adott évre tervezett kiadásait, bevételeiket a fenntartáshoz, elvégzik a feladataikat és arról éves beszámolóikban beszámolnak. A beszámolók eljutnak Tata Város Önkormányzata Képviselő-testületéhez, melyről a testület is határozatot fogad el.</p> <p>Az előterjesztések és a jegyzőkönyvek a napirend tárgyalásáról az Önkormányzat honlapján teljes terjedelemben megtalálhatóak.</p>
--	---	--