

**Szám:** I/1-8/2024

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága 2024. február 21-én 14 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

**Jelen vannak:** Boglári Zoltán elnök,  
Gerébi Ákos bizottsági tag  
Horváth Lóránt bizottsági tag  
Gönczy Mihály bizottsági tag  
Dr. Musicz László bizottsági tag  
Dr. Szabó Gábor bizottsági tag  
Rónavölgyi-Varga László bizottsági tag

**Igazoltan távol vannak:** Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes

**Igazolatlanul van távol:** Dr. Popovics Judit bizottsági tag

**Az ülésre tanácskozási joggal meghívást kapott:**

Michl József polgármester  
Rigó Balázs alpolgármester  
Purgel Zoltán alpolgármester  
Dr. Horváth József jegyző  
Dr. Lantai Éva aljegyző  
Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető  
Tatai Német Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke  
Tatai Lengyel Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

**Napirendi pontok előterjesztői, előadói:**

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes  
Horváth Róbert közterület-felügyeleti csoport vezetője  
Ősz Tibor intézményi referens  
Németh Mariann intézményi referens  
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

**Az ülésen a meghívottak közül megjelent:** a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességét, mivel a bizottság 9 tagjából 7 fő jelen van, Viczenáné Czégény Ágnes elnökhelyettes és Dr. Popovics Judit bizottsági tag bizottsági tag a mai ülésen nem tud részt venni.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Musicz László bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Musicz László bizottsági tagot bízta meg.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
19/2024.(II.21.) határozata  
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Dr. Musicz László bizottsági tagot bízta meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Boglári Zoltán elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a „A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nek a 2024. üzleti évben a Fényes Tanösvényre vonatkozó felújítási és karbantartási terve” című előterjesztés került kiosztásra (4. napirend b. pontjaként), amennyiben más kiegészítés, észrevétel nincs, javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/1-7/2024. számú írásos meghívón szereplő és a kiosztott napirendek megtárgyalására az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**Meghívott:** Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója

3. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ósz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
4. A.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Horváth Zoltán Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettes  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
**Meghívott:** Horváth Zoltán Zsolt vezérigazgató helyettes
4. B.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nek a 2024. üzleti évben a Fényes Tanösvényre vonatkozó felújítási és karbantartási terve  
**Előterjesztő:** Horváth Zoltán Zsolt vezérigazgató helyettes  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
5. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
6. A Tatai Öreg-tó Kft. beszámolója az Aranyponty Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról  
**Előterjesztő:** Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
7. A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének átszervezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda  
Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI Tatabányai Tagintézménye
8. Városfejlesztési megállapodás megkötése a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Szeles László, a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. vezérigazgatója
9. Tájékoztató a városi parkolás telítettségi vizsgálatáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
**Meghívott:** Gyarmati Zoltán CEO, EPS-Global Zrt.  
Szabóné Csernai Éva közlekedési létesítmény-tervező, Úthálózat Kft.
10. Csereszerződés megkötése a HM Zrínyi Nonprofit Kft.-vel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

11. Önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő) ingatlanrészek jövőbeni hasznosítási lehetőségei

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Az 1- 12. napirendi pontok a képviselő-testület 2024. február 28-i ülésének tervezett előterjesztései.)**

12. A Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználási terve

**Előterjesztő:** Boglári Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és várüzemeltetési irodavezető  
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

13. Tata, Mindszenty tér 15/12. szám alatti garázs bérbeadása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

14. Tata, Mindszenty tér 11. fsz/2. szám alatti költségelvű bérlakásra beérkezett pályázatok elbírálása (*zárt ülésen tárgyalandó*)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
20/2024.(II.21.) határozata  
a bizottság 2024. február 21-i ülésének napirendjéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/1-1/2024. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg az alábbiak szerint:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

2. Rendelet-tervezet a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015. (II.27.) rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**Meghívott:** Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója

3. Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) rendelet módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Ösz Tibor intézményi referens  
**Meghívott:** Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
  
4. A.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Horváth Zoltán Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettes  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
**Meghívott:** Horváth Zoltán Zsolt vezérigazgató helyettes
4. B.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nek a 2024. üzleti évben a Fényes Tanösvényre vonatkozó felújítási és karbantartási terve  
**Előterjesztő:** Horváth Zoltán Zsolt vezérigazgató helyettes  
**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
  
5. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve  
**Előterjesztő:** Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
  
6. A Tatai Öreg-tó Kft. beszámolója az Aranyponty Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról  
**Előterjesztő:** Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
  
7. A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének átszervezése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Németh Mariann intézményi referens  
**Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda  
Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI Tatabányai Tagintézménye
  
8. Városfejlesztési megállapodás megkötése a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Szeles László, a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. vezérigazgatója
  
9. Tájékoztató a városi parkolás telítettségi vizsgálatáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
**Meghívott:** Gyarmati Zoltán CEO, EPS-Global Zrt.  
Szabóné Csernai Éva közlekedési létesítmény-tervező, Úthálózat Kft.
  
10. Csereszerződés megkötése a HM Zrínyi Nonprofit Kft.-vel  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

11. Önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő) ingatlanrészek jövőbeni hasznosítási lehetőségei

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Az 1- 12. napirendi pontok a képviselő-testület 2024. február 28-i ülésének tervezett előterjesztései.)**

12. A Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználási terve

**Előterjesztő:** Boglári Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és várüzemeltetési irodavezető  
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

13. Tata, Mindszenty tér 15/12. szám alatti garázs bérbeadása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

14. Tata, Mindszenty tér 11. fsz/2. szám alatti költségelví bérlakásra beérkezett pályázatok elbírálása (*zárt ülésen tárgyalandó*)

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

## **1. NAPIREND**

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

**Meghívott:** Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, az utolsó módosítása a 2023. évi költségvetésről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendeletnek és májusban kerül megtárgyalásra a zárszámadás (a tavalyi év lezárása). Az átvezetéseket végezték el a korábbi döntések eredményeként.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-32/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **6 igen és 1 nem szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**21/2024.(II.21.) határozata**  
**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről**  
**szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, Tata Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 5/2023.(II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-32/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **2. NAPIREND**

Rendelet-tervezet a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**Meghívott:** Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója  
Turza Károly, a Tatai Kistérségi Időskorúak Otthona igazgatója

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-26/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**22/2024.(II.21.) határozata**  
**Rendelet-tervezet a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról,**  
**valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) rendelet módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, a szociális ellátások és egyes szociális szolgáltatásokról, valamint azok térítési díjairól szóló 4/2015.(II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-26/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

### **3. NAPIREND**

Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ősz Tibor intézményi referens

**Meghívott:** Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Fekete Évát, a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, ha folyamatában nézzük az árváltozásokat (elsősorban a nyersanyag norma változására gondol), akkor érdemes végiggondolni ezt az egész folyamatot. A koronavírus járvány kicsit felkavarta a dolgokat. 2020-at megelőzően nagyjából azt történt, hogy az önkormányzati nyersanyagnormákat, illetve a rezsit kb. az általános infláció szintjére emelte. Azt követően egy sajátos helyzet alakult ki, főleg 2022-ben, amikor egy jelentős infláció nyomás volt, ami részben érintette az energiahordozók áremelését, ezen keresztül a rezsit és a nyersanyagnormákat. Tavaly még hozzá tartozott, hogy a veszélyhelyzeti ügyek miatt a nyersanyagnorma áremelésére nem került sor, így 2022. augusztusában és 2023. januárjában emeltek két lépésben. Ha ezeket megnézzük és érdemes elgondolkodni, hogy a két külső szolgáltatónál 173 %-kal emelték meg a nyersanyagnormát, már akkor jelezte, hogy a saját intézményeknél 153-158 % emeltük meg a nyersanyagnormákat, hiszen nagyjából ez fedezte le a 2023-ra előre nem látható változásokat (az élelmiszerár változást megnézzük, akkor az nem érte el a 150 %-ot). Sajnos a bruttó bérek ezalatt a vizsgált időszak alatt nem emelkedtek egészen 10 %-ot. Úgy gondolja messzemenőleg figyelembe vették a szolgáltatók érdekeit.

Nagyon érdekes a nyersanyagár változás – tavaly januárban az volt a vitakérdés, hogy 2023-ban miként emelkednek az élelmiszer árak. Azt lehet látni, hogy 2023. február és 2024. január 1-je között 3,6 %-kal emelkedtek az élelmiszer árak, miközben a megelőző időszakban volt olyan, hogy havonta 3,5 %-os inflációs növekedés.

A javaslat 7,6 %-os élelmiszer nyersanyagnorma változást (reális változás) tartalmazza. Azzal a feltétellel tudja elfogadni a külső szolgáltatók által kért kb. 10 %-kal magasabb normaemelést, ha az önkormányzat garanciát vállal arra (ellenőrizni fogja), hogy ténylegesen oda kerül a gyerekekhez. A legdrágább az étkezésbe, amit a gyerekek nem esznek meg.

El lehet fogadni tekintettel arra, hogy 2020. előtt időszakban folyamatosan elmaradtak ténylegesen nyersanyagnorma áremelésről (ebben igaza volt a szolgáltatóknak), tavaly jelentősen kompenzáltak és ez idén sem marad el. Azt viszont elvárjuk, hogy a gyerekek a szolgáltatást olyan színvonalon megkapják, ami ma elvárható.

**M i c h l József polgármester** elmondja, hogy nagyon szépen köszönjük a felvetést és a támogató nyilatkozatot, ezt nyugodt szívvel be tudjuk vállalni, már csak azért is, mert a minőség-ellenőrzés jelenleg is folyamatos. Keressük a megoldást, hogy az intézményes ellenőrzés megvalósítható legyen, akár maguk a bizottsági tagok, képviselők alkalmanként ellenőrizhetik.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról** szóló rendelet-tervezetet.



A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-25/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**23/2024.(II.21.) határozata**

**Rendelet-tervezet a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól**  
**szóló 2/2017. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testület számára, a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló 2/2017.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az I/9-25/2024. számú előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződések módosításáról és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. járuljon hozzá ahhoz, hogy a Kölyök Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződések 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységáruk) 2024. április 1-jétől
  - a. a rezsiköltségek tekintetében 17,6 %-os emelés figyelembevételével,
  - b. a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 1. mellékletének figyelembevételével módosuljanak.
2. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**24/2024.(II.21.) határozata**  
**a Kölyök Kft-vel kötött szolgáltatási szerződések módosításáról**  
**és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. járuljon hozzá ahhoz, hogy a Kölyök Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződések 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak) 2024. április 1-jétől
  - a. a rezsiköltségek tekintetében 17,6 %-os emelés figyelembevételével,
  - b. a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 1. mellékletének figyelembevételével módosuljanak.
2. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Pikante-Gasztró Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés módosításáról és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. járuljon hozzá ahhoz, hogy a Pikante-Gasztró Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződés 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak) 2024. április 1-jétől
  - a. a rezsiköltségek tekintetében 17,6 %-os emelés figyelembevételével,
  - b. a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 2. mellékletének figyelembevételével módosuljanak.
2. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására  
mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**25/2024.(II.21.) határozata**  
**a Pikante-Gasztró Kft-vel kötött szolgáltatási szerződés módosításáról**  
**és a szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára,

1. járuljon hozzá ahhoz, hogy a Pikante-Gasztró Kft-vel az étkeztetés biztosítására kötött szolgáltatási szerződés 1.2.) pontjában rögzített szolgáltatási díjak (egységárak) 2024. április 1-jétől
  - a. a rezsiköltségek tekintetében 17,6 %-os emelés figyelembevételével,
  - b. a nyersanyagnormák tekintetében pedig a gyermekek védelmét szolgáló ellátások helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet 2. mellékletének figyelembevételével módosuljanak.
2. hatalmazza fel a polgármestert és az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetőjét a szolgáltatási szerződések fenti tartalmú módosításának aláírására

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az **intézményi dolgozók étkezéséért fizetendő díj megállapításáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az intézményi dolgozók étkezéséért fizetendő kedvezményes díjat 2024. április 1-jétől nettó 787,40 Ft/adag (bruttó 1.000 Ft/adag) összegben állapítsa meg.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**26/2024.(II.21.) határozata**  
**az intézményi dolgozók étkezéséért fizetendő díj megállapításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az intézményi dolgozók étkezéséért fizetendő kedvezményes díjat 2024. április 1-jétől nettó 787,40 Ft/adag (bruttó 1.000 Ft/adag) összegben állapítsa meg.

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

#### **4. NAPIREND**

A.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Horváth Zoltán Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató-helyettes

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

**Meghívott:** Horváth Zoltán Zsolt vezérigazgató helyettes

B.) A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.-nek a 2024. üzleti évben a Fényes Tanösvényre vonatkozó felújítási és karbantartási terve

**Előterjesztő:** Horváth Zoltán Zsolt vezérigazgató helyettes

**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Horváth Zoltánt, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgató helyetttest, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

A tanösvény hátsó részén van egy csónakos rész, ezt érinti a felújítás? Az elmúlt időben már nem üzemelt.

**H o r v á t h Zoltán Zsolt vezérigazgató helyettes** elmondja, ez egy szűk költségvetés, 280 millió forinttal támogatja az önkormányzat a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. kötelező feladat ellátásra vonatkozó munkáját. Az alapító szándéka szerint 2007. júniusában azzal a céllal jött létre a Zrt., hogy emellett legyenek saját bevételei, azaz a különböző művelődési, turisztikai és egyéb kulturális feladatait magas szinten el tudja látni. Kilenc intézmény tartozik a Zrt. alá, a Fényes tanösvény az egyetlen aranytojást tojó tyúk, amely meglehetősen öregecske.

A pályázati forrásokból megvalósult 5 éves fenntartási időszak után rohamos mértékben kezdett el romlani az állapota. Folyamatosan igyekeztek karbantartani, javíthatni, de mára már halaszthatatlanná vált a teljes körű felújítás. Amit elnök úr is mondott, a „csónakos átkelés”, ami már tutaj, mivel a csónakot a vendégeknek szinte minden nap sikerült elsüllyeszteniük. Sajnos közben a kikötő használhatatlanná vált, elkorhadtak a fadesták és a vasszerkezet sincs jó állapotban. Teljes körű felújításra van szükség, megkértük a tulajdonos önkormányzattól az erre vonatkozó kiviteli terveket, ennek megfelelően helyreállítják ezt a szerkezetet – saját pénzből, azaz a Tanösvény bevételeit ütemezve kívánjuk használni, azt rakják rendbe, ahol a legnagyobb gond van, természetesen a műszaki kollégák javaslatával alátámasztva.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, két dolog szűrt szemet: földbe fektetett és vízhez közeli környezetben történik a felújítás. Az anyagválasztás és az előzetes kezelés tekintetében milyen koncepciók vannak? Mik a főbb szempontok?

**H o r v á t h Zoltán Zsolt vezérigazgató helyettes** elmondja, a konkrét műszaki tartalommal kapcsolatban nem biztos, hogy a legjobb választ adhatja, de egy biztos, hogy a költséghatékonyságra törekednek. Az elmúlt évek alatt már nagyon sokszor felmerült, hogy a 10x10-es fenyő gerendák mennyire mentek tönkre. Egyeztettek az önkormányzat illetékes vezetőivel, hogy esetleg vasúti talpfából vagy más oszlop lehelyezésével cseréljék ki. Az anyagot összeállító kolléga, körültekintéssel járt el és olyan anyagválasztás lesz, ami költséghatékony. Ha ezen a módon, ennyi ideig tudott működni a Tanösvény, akkor az elkövetkezendő beruházások, illetve felújítások segítségével még ennyi ideig fog működni. Nagyon jó lenne vörösfenyőből vagy Velencéhez hasonlóan oszlopokra építkezni, de a realitások talaján kell maradnunk. Az elmúlt évek folyamán nagyon sok alternatíva merült fel, a tervben szereplő (költségvetésnek megfelelő) megoldás a lehető legjobb választás a rendelkezésre álló erőforrásokat figyelembe véve.

A helyreállítás szakaszosan fog zajlani, lehetőség szerint holtidőben, hiszen ez a megélhető forrásuk.

**Dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag** elmondja, arra akart rákérdezni, hogy kell-e a nyitva tartást korlátozni?

**H o r v á t h Zoltán Zsolt vezérigazgató helyettes** elmondja, szakaszolható úgy a felújítás, hogy ne kerüljön bezárásra a Tanösvény, illetve ha szükséges, akkor maximum 1-2 napra le tudják korlátozni.

Maga a felújítási munka 10-20 méteres szakaszokra tagolódik, annak érdekében, hogy ne zavarják a látogatókat, illetve az élő környezetet, a csodálatos ökoszisztémát. Gyakorlatilag 1 nap alatt elvégezhető történetről van szó, de a részletes ütemezést hamarosan átadjuk.

**dr. H o r v á t h József jegyző úr** elmondja, három részből áll a javítás technológiája, az egyik, hogy milyen anyagot használnak, második, hogy picit elemelik a talajtól, hogy ne közvetlenül érje a pára, illetve egy kicsit megnyitják a réseket, a kipárolgás miatt. Sajnos ezek együttesen hatottak, így gyorsabban ment tönkre, mint ahogy számítottak rá.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, nincsen jogszabályi előírás az üzleti tervre vonatkozóan, ezért tanácsként mondaná el, célszerű lenne úgy összeállítani, hogy ne kelljen külön a beruházásokat is tervezni, hiszen az üzleti terv elfogadásával együtt a tulajdonos jóváhagyja a beruházási részt is.

Szerepel az anyagban, hogy az Amorf medencének a felújítása nem került bele, mert külön forrás kellene rá. Tekintettel arra, hogy az önkormányzat költségvetése olyan, amilyen – célszerű lenne, ha ezek a feladatok már a tervezési időszakban úgy kerülnének elő, hogy a költségvetésbe beépítésre kerülhetnének, még akkor is, ha ebből a cégvezetés és az önkormányzat között viták vannak.

Legyen a menedzsment felelőssége, ha azt mondja – ezt végrehajtják, nem látja ennek aggályát, beleértve a műszaki kérdéseket is.

A költségvetésben jelentősen megemelésre került az önkormányzati támogatása a cégnek, de sajnos személy szerint nem látja teljes egészében a forrását, ezért felhívja a menedzsment figyelmét arra, hogy az önkormányzat nem lesz képes ezt a 280 millió forintos támogatást megadni. Fel kell készülni a saját bevételek növelésére a működés során, mert bajok lehetnek.

Célszerű lenne a Felügyelő Bizottság állásfoglalására az üzleti tervvel kapcsolatosan, nyilván a vezérigazgató váltás egy kicsit átírta a történetet, de a jövőre nézve ez célszerű lenne.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti tervéről*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti tervét 545.591.942 Ft tervezett bevétellel és 541.592.000 Ft tervezett kiadással az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal fogadja el.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**27/2024.(II.21.) határozata**  
**A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti tervéről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti tervét 545.591.942 Ft tervezett bevétellel és 541.592.000 Ft tervezett kiadással az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal fogadja el.

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Fényes Tanösvény felújításáról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. Fogadja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Fényes Tanösvény felújítási és karbantartási tervét az I/9-33/2024. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal, hagyja jóvá annak megvalósulását.
2. Kérje fel a Zrt. vezérigazgatóját, hogy az ehhez szükséges beszerzési és vállalkozói szerződéseket kösse meg.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**28/2024.(II.21.) határozata**  
**a Fényes Tanösvény felújításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. Fogadja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Fényes Tanösvény felújítási és karbantartási tervét az I/9-33/2024. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal, hagyja jóvá annak megvalósulását.
2. Kérje fel a Zrt. vezérigazgatóját, hogy az ehhez szükséges beszerzési és vállalkozói szerződéseket kösse meg.

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **5. NAPIREND**

A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti terve

**Előterjesztő:** Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**B e r c z e l l y Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője** elmondja, ezt az üzleti tervet nagy lelkesedéssel és óvatossággal írta. A lelkesedésnek az volt az oka, hogy a Magyary-ház a Tatai Rend-ház Kft. üzemeltetésébe került és ezzel új távlatok nyíltak meg, a Rend-ház Kft-nek a küldetését egészíti ki. A Magyary-ház egy olyan alapfunkciót lát el, ami mindenki számára ismert, de emellett még számos olyan feladatot fog még végezni, aminek a tartalma még nem kidolgozott. Lehetőség nyílik talán a Rend-ház Kft-nek egy olyan területen társadalmi szereplővé válni, ami fontos és hasznos lenne. Ennek a programnak a „csiráját” próbálta már elültetni ebben az üzleti tervben, ami azt jelenti, hogy milyen szerepet vállalhat erre a kulturális alapú gazdaságfejlesztésben és ezeken a területeken. Nyilván a könyvtárnak is szüksége van arra, hogy egy picit újra fogalmazzák magukat, hiszen a könyvtárak szerepe folyamatosan átértékelődik az egész civilizált világban, azáltal, hogy más hordozókra kerülnek az információk. Azt is láthatjuk, hogy ebben a házban erre is lehetőség lesz. Talán ebben az évben, de ez még nem biztos, hiszen ennek az évnek az a fő feladata, hogy újra indítsuk a szolgáltatásokat, főleg a könyvtárét, megtaláljuk azokat az alaptervekenyiségeket, amivel ezt a házat jól tudják működtetni.

Nyilván szeretnének további fejlődést és fejlesztést a Tatai Rend-házban is. Az óvatosságra pedig az adott okot, hogy a nagy lelkesedésben ne írjon le olyat, amit nem fognak elfogadni. Nyilván hosszas előkészületeket fognak majd felvetni a részünkről és abban bízik, hogy még sok olyan szervezet részéről, akinek otthont fog majd adni a Tatai Rend-ház, a Magyary-ház vagy az agostyáni létesítményükről is beszélhetnek. Az üzleti terv már felveti ezeket a kérdéseket, de nem bontja ki. Nyilván egy olyan időszakban, amikor 2025-ben dönteni kell a Képviselő-testületnek, hogy milyen vezetéssel folytatja tovább a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. irányítását, abban már egy olyan program villan fel talán, aminek a kidolgozását a ő biztosan felvetné a Képviselő-testület számára. Ehhez kéri a bizottság egyetértését és kéri, hogy javasolják a testületnek elfogadásra.

**G e r é b i Ákos bizottság tag** elmondja, az előző napirendhez kapcsolódóan ugyanazt lehet elmondani, sőt sokkal inkább érinti ezt a területet, ennek a gazdasági társaságunknak a működését, ha szabad így mondani, hiszen sokkal több, mint egy gazdasági társaság. Nagyon sok meglepetés nem ért az üzleti terv kapcsán. Nagyjából lehetett számolni, hogy kb. mibe kerül. Világosan látszik az előterjesztésből, az üzleti tervből, hogy az a közel 200 milliós működés úgy jöhet létre, ha az önkormányzat 95-96 millió forintot hozzá tesz a könyvtár normatív támogatása és a saját bevétele mellé (amit tervezett a menedzsment). Hosszú távon sajnos a költségvetési helyzetet figyelembe véve az ilyen arányú támogatás nem tartható fenn. Ami igaz volt a Városkapu Zrt-re is, az igaz a Rend-házra is, azaz gyakorlatilag azt nem látja teljesen biztosítottak, hogy a költségvetésben megjelölt támogatásokat az önkormányzat teljesíteni tudja. Innentől van a menedzsmentnek feladata, hogy mit lehet tenni ennek tudatában. Sőt nagyon sok olyan költségelem van (rezsi, bérek, stb.), amiről döntenek, odaadják a dolgozóknak, működtetik az intézményt, de a későbbiekben nem tudnak vele mit kezdeni. A Fényes talán egy kicsit könnyebb, hiszen bizonyos tevékenységeket lehet bevételi ágon is növelni. Egy új intézményről van szó, nyilván a város közéletében, kulturális életében is meg kell találni a helyét, úgy ahogy a gazdasági életben is. Az, hogy miként fog ez megvalósulni, az nagy kérdőjel, de azt, hogy ilyen arányú támogatást hosszú távon nem lehet fenntartani, ezért nem egyszerű a feladatuk.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, nagyon örül, annak, hogy az előterjesztésben szerepel az agostyáni Augustin Hof, reméli, hogy újra éled. Nem lepott meg ez az anyag, mert ezt várta Berczelly Attila ügyvezető úrtól a korábbi tevékenysége kapcsán. Az a koncepcionális összefoglalás és lebontás, ami a Rend-ház működésével és az új feladattal kapcsolatban van, teljesen megnyugtató. Persze az is kérdés, hogy mennyi az annyi, de szakmailag (amennyire ért hozzá) el lehet mondani az anyagról, hogy részletes és áttekinthető. Irodám Tata Coworking Kávézó, nem tudja mit jelent, de majd kiderül, bár nagyon örülne, ha a magyar megfelelőjét használnánk. Úgy gondolja, hogy az ügyvezető úr rálépett egy jó útra és reméljük, hogy sikerül a megvalósítása.

**B o g l á r i Zoltán a bizottsági elnöke** elmondja, hogy a „Coworking” szó jelentése – együtt dolgozunk, azaz, amit most is csinálunk, legalábbis a saját szabad fordítása alapján.

**B e r c z e l l y Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője** elmondja, azt hitte érthető lesz a leírtak alapján, de ez egy neonomád helyzet, amikor valakinek nincsen irodája, vagy éppen csak szüksége van egy helyre, ahol dolgozhat, akkor egy olyan közösségi térbe megy be, ami osztatlan és ott hozzá hasonló emberek között munkát végez. Ez egy kicsit trend is, de ezt nagyban elősegítették a mostani viszonyok is, amikor is nagyon sokan dolgoznak részben vagy egészben home office-ban. Tatán van több, mint 4000 ezer vállalkozó, még akkor is ha jelentős részét nem láthatjuk, mert nem olyan a munkája. El tudja képzelni, hogy ezek között a vállalkozók között van olyan, aki magát az irodát veszi igénybe, ami egy munkaállomást jelent egy vendéglátórészben, illetve az ahhoz tartozó infrastruktúrát, mert ő is akar interjút készíteni, akar partnerekkel tárgyalni vagy esetleg egy workshop-ot akar tartani. Nyilván meg akar jeleni a gazdasági élet területén és ez a Coworking és a hozzá tartozó Magyary-ház maradék része fogja biztosítani azt a transzparenciát, ami az üzleti életben elengedhetetlen. Nyilván egy hybrid-ről beszélünk, így szeretnénk azt is biztosítani, hogy aki pusztán csak vendéglátóhelyként szeretné igénybe venni az is megtalálja, amit keres. Számára egy olyan kulturpláza, ahova az emberek szívesen jönnek be bármikor. El tudja képzelni, hogy ez az a hely lesz, ahova az emberek eljönnek és találkoznak egymással és lehetőség szerint szolgáltatást vesznek igénybe. Ha ezt a házat nem tudják a közösségek keletkezéséhez, megerősítéséhez, építéséhez használni, az nagy baj lenne. Ez majdnem minden olyan szervezetre, létesítményre vonatkozik, akiknek ez a feladata. Nyilvánvaló, hogy egy olyan közművelődési, kulturális, bármilyen struktúrával, amivel Tata rendelkezik most, valóban el kell azon gondolkodni, hogy miként tudnak ezek a helyek, épületek, létesítmények egymással úgy dolgozni, hogy az fenntartható legyen. Sok olyan dolgot van, ami valamilyen projekt keretében jött létre, és a fenntartási időszakban a projekt meghatározza a funkcióját, de eljöhét az az idő, hogy ahol ezek a projektek lejártak és újra lehet gondolni, akkor milyen más funkciót találnak oda, annak érdekében, hogy a város költségvetését ne terheljék. Hiszen ha nem ezért találnak ki egy gazdasági társaságot, akkor miért, tehát ezen el kell gondolkodnia a menedzsmentnek.

**H o r v á t h y Lóránt a bizottság tagja** elmondja, a „Coworking” kifejezéssel nem tud megbékélni. Azt érzékeli, hogy az a szó, hogy közösségi kicsit jobban kapcsolódik a múlthoz, még ha nem annyira kifejező. Itt van egy ilyen lehetőség, amikor egy magyar szóval tudnánk kifejezni a feladatokat – furcsa kifejezés jutott eszébe – ez a tatai jurta, nem biztos, hogy jó a gondolata, de élni kell azzal a lehetőséggel, hogy kitalálhatunk valamit, ne egy angol szóval fejezzük ki, függetlenül attól, hogy az ifjúságnak vonzó, hiszen őket mi akarjuk nevelni és magyarnak akarjuk nevelni őket. Az a javaslata, hogy próbáljuk meg ezt leírni magyar szóval, ami ugyanúgy összehoz bennünket, vannak lehetőségek, vizsgáljuk meg azokat.

**B e r c z e l l y Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője** elmondja, szeretne meggyőzni mindenkit, hogy a nem magyar szavak is jó szavak, emberi szavak – pl.: a doktor magyar szó? Vannak olyan szavak, amelyek marketing szempontból nem módosíthatóak. A mi nyelvünkben rengeteg olyan szó van, ami nem magyar szó volt. Nem szeretné, ha a „Coworking” maradna, ezért adták azt a nevet, hogy Irodám Tata, de egy bevezető szakaszban, ha valamit úgy hívnak, akkor ne hívják másnak, mert nem fogják érteni az emberek. A világháló szót sem értették volna, ha először nem az internet helyet mondják következetesen éveken keresztül. A nyelv fejlődésnek van egy sajátos evolúciója, még üzleti szempontból sem szabad kerülgetni, mert véletlenül öngölt lönek.



Tata ezt a helyet eltartani biztos, hogy nem fogja, ezért egy sokkal szélesebb marketing kommunikációs csatornát kell kiépíteniük a környező ipari parkokban nagy a külföldi jelenlétű cégekkel, akik értik a „Coworking” kifejezést, kéri a türelmet, majd a későbbiek folyamán a tataiak úgyis átnevezik. Egyelőre azt szeretnénk, hogy erről a „Coworking” helyről mindenki szerezzen tudomást.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Rend-ház Kft. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Rend-ház Kft. 2024. évi üzleti tervét 206 478 795 Ft tervezett bevétellel és 206 406 451 Ft tervezett kiadással I/9-23/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal hagyja jóvá

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**29/2024.(II.21.) határozata**  
**a Tatai Rend-ház Kft. 2024. évi üzleti tervének jóváhagyásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a Tatai Rend-ház Kft. 2024. évi üzleti tervét 206 478 795 Ft tervezett bevétellel és 206 406 451 Ft tervezett kiadással I/9-23/2024. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal hagyja jóvá

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **6. NAPIREND**

A Tatai Öreg-tó Kft. beszámolója az Aranypony Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról

**Előterjesztő:** Heitz Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Heitz Ferencet, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**H e i t z Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője** szeretné bemutatni Kocsis Sándort, aki utódja a jelölt. 70 éves korban az ember úgy van, hogy szeret dolgozni, de rá kell jönnie, hogy tovább kell lépnie és át kell adnia a stafétabotot.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, a bevétel, amit az anyagban lát haleladásból származó bevétel: 129.813.350.-Ft, ez az előző évben 100 millió forint alatt volt, ez egy dinamikus változást mutat a hatékonyság terén. Az a kérdés merült fel benne, hogy hogyan tovább?

A megállapodás tervezetben szerepel, hogy a felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés szerint megvalósuló együttműködésük költségeiből, terheiből – beleértve ebbe az együttműködés során esetlegesen bekövetkező károk viselésének a mértékét is – és ennek megfelelően hasznaiból, eredményéből is, a 2024. üzleti évben az ARANYPONTY Zrt. 50% a Kft. 50% arányban részesül.

Kérdése, hogy miként látja ügyvezető úr, mikor jön el az a helyzet, amikor átvételre kerül az egész? Célszerű átvenni vagy mi a taktika?

**H e i t z Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője** elmondja, azért 50-50 % maradt, mert az alapszerződésben ki volt kötve, hogy eddig mennek. A partner vállalta az összes halgazdasági teendőt, mivel se eszközük, se emberük nincs rá. Elgondolkodott már azon, hogy miként lehetne a tatai halgazdaságot a régi fényébe visszahozni. Ehhez még minimum 60-70 hektárnyi tó felületre lenne szükség. Ameddig ez nem áll rendelkezésre, addig rávannak szorulva valamely partner szolgálatára. Ha financiálisan nézi a dolgokat és csak az Öreg-tó területén szeretnék folytatni, akkor meg kell venni a kétnyaras halat, amely kb. 60-70 millió forint. Biztosítani kell a takarmányt, ami kb. 25-30 millió forint. Abba az esetben, ha a lehalászást maguk akarják elvégezni, ahhoz szakember szükséges. Ha meglenne az ívató-tó, meglenne a nyújtó-tó, akkor érdemes beruházni, mert év közben is nagy mennyiségű szakmai munka van.

Amíg ezt nem maguk végzik, addig év közben nincs szükség sok emberre (szakember, halőr, stb.), 2-3 tudják ezt biztosítani.

Lehet ebből presztízs kérdést csinálni, de nem tudja, hogy érdemes-e. Megpróbálnak bizonyos mértékben függetlenedni, ezért is szeretnék takarmány tárolót, mert kegyelemkenyéren vannak a lovardában. Ha a lovarda tulajdonosa, azt mondja, hogy ő mást szeretne csinálni ott, akkor bajban leszünk. Ebből a jövedelemből megfelelő tárolót tudnának kialakítani a Tatai Városgazda Kft. területén, illetve ha szükség van segítségre, azt is tudnak nyújtani (traktor, emberek, stb.). Természetesen a Városgazda is tudja használni, ha szüksége van rá.

A tó kérdése – ha csak az Öreg-tó áll rendelkezésre vagy a Réti VIII-as tónak a 16 ha vízfelülete, az kevés. Így nem érdemes új embereket felvenni, további eszközöket vásárolni. Ettől függetlenül a takarmányt el kell jutatni A. pontból B. pontba, ezért ha nem is idén, de jövőre szükség lesz egy billences kisteher autóra.

Ahhoz, hogy biztonságos legyen a dolog, hiszen van egy rakodógép, amelyet a partner biztosít, de akkor működik ahol van 380 és 7,5 kw-os villanymotornak megfelelő árammennyiség. Amennyiben ez nincs és máshol kívánunk halászni, akkor kardántengelyes meghajtásra van szükség, valamint egy kistraktorra a biztonság kedvéért, így vissza tudnánk adni a bobcat-at az Aranyponty Zrt. részére, arra még egy homlokrakodó és más nem kell. Biztosítva van bárhol a tó területén a halászat vagy a várároknak azon részén, ahova nem tudnak áramot vinni.

**P u r g e l Zoltán alpolgármester** elmondja, az Öreg-tó Felügyelő Bizottságának az elnökeként tájékoztatja a bizottságot, hogy a Felügyelő Bizottságnak lehetősége van az ügyrendje alapján, hogy írásbeli szavazás útján döntsön. A tegnapi nap folyamán a bizottság megtárgyalta a szerződés módosítását és a beszámolót, egyhangúan elfogadta.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, egyetért az ügyvezető által elmondottakkal, nyilván azt nem tudjuk reprodukálni, ami az elmúlt 30 év alatt történt. Kéri, hogy ez az 52 millió forintos várható adózott eredmény, hogy a tulajdonos, amikor az eredmény felosztásról gondolkodik, akkor úgy vonja el vagy úgy használja fel, úgy biztosítsa a menedzsmentnek, hogy a legszükségesebb feladatokra fedezetet nyújtson. Amikor elindult, akkor is az volt a legalapvetőbb feltétel, hogy legalább önjáró legyen (halvásárlást illetően, takarmányt illetően), nullszaldós legyen.

**M i c h l József polgármester** elmondja, Heitz Ferenc által elmondottak nagyon jó összefoglalása volt, hogy hol van az a határ, amit elbírnak még. Őszintén jó érzéssel töltötte el már a tavalyi esztendőben is, hogy keletkezett plusz bevétel, amiből valamilyen beruházást tudott elvégezni a cég. Sokan dicsérték a Várárokban lévő beruházást, amely bevételt termelő egység (halsütő). Az idén szeretnék megvalósítani a cég által javasolt terménytárolót, valamint előre tekintve kell kitalálni, hogy mi legyen a következő lépcsőfok.

Egyetért Gerébi Ákos képviselővel, nem kívánják elvonni ezt a jövedelmet a cégtől, inkább az a kérésük, hogy olyan fejlesztéseket valósítson meg, amiből bevételt tud produkálni.

Nem erőltetné az újabb tavak megszerzését, de ennek is megvan a lehetősége, de addig is olyan dolgokban kell gondolkodni, ahol, amiben a halat tudja értékesíteni, pl.: saját horgászto. A Fényes területén lévő horgásztoval kapcsolatban már régóta nagy küzdelmet folytatnak, mert a benne lévő iszapot nincs lehetőség (pénzügyi) kiszedni. Ezért el tudja képzelni, hogy a horgásztavat átveszi a cég, rendbe teszi, a megtermelt halat elhelyezni és egész évben horgásztóként használja. Mindenki számára egy jövedelmező dolog jöhetne létre, de az egész Fényesnek az alfája és omegája a vízszint, de ezzel komoly gondban vagyunk. A jelenlegi vízszint a magas iszap miatt nem elegendő az élettér.

Mindenki számára ajánlom a Magyary terv vitairatát, amiben ilyen és ehhez hasonló ötleteket is meg lehetne vitatni.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, hogy nem a türelmetlenség miatt vetette fel, a megalakulástól kezdődően ismeri a cég működését és látja a folyamatos fejlődést. Egyetért azzal, hogy ez egy jövedelmező lehetőség, meg kell tartani, de az apró lépések nagyon fontosak. Sokáig fenntartható ez a helyzet, az 50-50 % lehet negatív és pozitív is, ha ebből jól tudnak előrelépni. Polgármester úr jól felvázolta, hogy miként lehet még lépéseket tenni. A halsütőhöz nincs köze a Halászati Zrt-nek?

**H e i t z Ferenc, a Tatai Öreg-tó Kft. ügyvezetője** elmondja, nincs semmi köze hozzá, sőt a terménytárolót is azért szeretnék megvalósítani, ha „kenyértörésre” kerülne a sor, akkor megelőzhetjük a problémákat.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, hogy ezt a gondolkodásmódot jónak és előremutatónak tartja.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-nek az Aranyponty Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról szóló beszámoló elfogadásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. beszámolóját, az Aranyponty Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról,
2. fogadja el a I/9-36/2024. számú előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás módosítását és kérje fel a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjét a megállapodás módosítás aláírására

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**30/2024.(II.21.) határozata**

**A Tatai Öreg-tó Halászati Kft.-nek az Aranyponty Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. beszámolóját, az Aranyponty Zrt.-vel kötött együttműködési megállapodás hatályosulásáról,
2. fogadja el a I/9-36/2024. számú előterjesztés mellékletét képező együttműködési megállapodás módosítását és kérje fel a Tatai Öreg-tó Halászati Kft. ügyvezetőjét a megállapodás módosítás aláírására

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **7. NAPIREND**

A Tatai Kincseskert Óvoda Szivárvány Tagintézményének átszervezése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

**Meghívottak:** Görözdiné Vojnits Klára igazgató, Tatai Kincseskert Óvoda

Dalmadi Jánosné tagintézmény vezető, Református EGYMI

Tatabányai Tagintézménye

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Görözdiné Vojnits Klárát, a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatóját valamint Dalmadi Jánosné, Református EGYMI Tatabányai tagintézmény vezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, mindenki számára ismeretes a történet, a Kincseskert Óvodáról a Szivárvány Óvodát javasolja leválasztani. Nagyon szépen köszönjük az óvodavezető asszonynak az áldozatos munkáját, amivel befogadta a Szivárvány Óvodát. A tavalyi évben is említett ismert okok miatt az óvodába járó gyermekeket más módon helyezték el. Ennek az óvodának folyamatban van a III. ütemű felújítása (padozat, szennyvízelvezetési kérdések). Az a javaslat, hogy speciális óvodaként a Református EGYMI-hez kapcsolják. A tatabányai rész átköltözne Tatára. Jelenleg a Rendházban lévő irodájuk átköltözik a bíróság épületébe a volt ügyészségi irodákba, tevékenységgel kibővítve, megerősítve a városban a szakmai tevékenységüket. Közel kerülnének az óvoda épületéhez és a gyerekek a Szivárvány Óvodát minimális átalakítással használhatják. Ennek a támogatására kéri a bizottságot.

A Humán és Ügyrendi Bizottságon is elmondta, hogy a Tankerülettel is tárgyaltak erről, azt fogalmazták meg, hogy tovább dolgoznak azon, hogy az Új úti Iskolához közvetlen kapcsolatot tudjanak egy óvodát kialakítani, a súlyosan fogyatékos gyerekek részére.

A Szivárvány Óvoda a jövőben a Református EGYMI fenntartásában azokat a gondokkal küzdő gyermekeket tudja fogadni, akik jelenleg a tatai óvodákban vannak, viszont nem az alaptevékenységhez kapcsolódóan látják el őket, hiszen mindenki tudja, hogy a határok nagyon közel vannak. Ezzel emelkedne a városban a szakmai színvonal.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, lehet, hogy ismerik a legfrissebb statisztikai számokat, a köznevelésben a sajátos nevelési igényű gyermekek száma 2000 és 2023 között majdnem a duplájára emelkedett. Ez azt jelenti, hogy létszámával megközelíti az 50 000 főt, azaz kb. 150-180 %-os emelkedés volt.

Ha közelebb megyünk a problémakörhöz látható, hogy jogilag majdnem minden rendben van, kivéve BTMN-s gyerekekkel való foglalkozást, hiszen a jogszabályok úgy kezelik ezeket a gyerekeket, mintha más hátránnyal élnének együtt.

A közelmúltban az esélyegyenlőség kapcsán a tankerület vezetője elmondta, hogy minden rendben van. Véleménye szerint csak papíron van minden rendben egy sor kérdés nyitott e tekintetben, nagyon sok tennivaló van. Érdekes ellentmondás van, míg a társadalom abban érdekelt, hogy ezek a gyerekek integráltan nevelődjenek, addig azoknál az intézményeknél, ahol nincs létszám probléma, ott igyekeznek ezektől a gyermekektől megszabadulni.

Nem mindenre és mindenkire általánosan igaz, de sajnos van egy ilyen tendencia és nem csak az óvodákban, hanem az iskolákban is.

Van jó hír is ebben a történetben, amiben egyet ért polgármester úrral, azaz nem lehet eladni az agostyáni óvoda épületét, pont a fejlesztések miatt.

Aadtak már el óvodát annak idején – Almási úti óvodát – a gyógypedagógiai intézet megjelenése segíteni fog azokon a gyerekeken, akik valamilyen módon kallódnak a rendszerben. Részben tatabányai feladatokat hoz át, részben ez az óvoda logopédiai bázison épül fel. Nagyon fontos az SNI-s és a BTMN-s gyerekeknek, hogy amire iskolába kerülnek az óvoda tudjon segíteni.

Felhívja a figyelmet, hogy ez a gyerekeknek egy szegregáció, különválasztják a többségét a társadalomtól és próbálják kezelni. Az egészséges dolog, ha ez együtt történik meg.

Az intézmények egy részének a létszámgondok, felkészültségi problémák miatt is nehezen tudják kezelni a sajátos nevelési igényű gyerekeket. A BTMN-s gyerekeknel nincs külön létszám a nagyszámú csoportok mellett kell ellátni őket.

Szerepel az anyagban a létszámhelyzet alakulása, felhívja a figyelmet, hogy a sajátos nevelési igényű és a BTMN-s gyerekeket összeadjuk és hozzáadjuk a normál létszámhoz, akkor azt lehet látni, hogy 229 gyermek várható. Ha a BTMN-s gyerekek mellett az SNI-s gyerekeket is beveszik a létszámba, akkor látható, hogy 211 szabad férőhelyük van. Kevesebb, mint ami prognosztizáltan várható, de az is biztos, hogy nem az összes gyermek fog 3 éves korában óvodába menni, viszont az is biztos, hogy a vidéki gyerekek is jönnek.

Azért kellene odafigyelni erre a történetre, még akkor is, ha ellátható, és a köznevelési törvény lehetőséget biztosít, hogy 10 %-kal az átlag óvodai csoportokat megemeljék, de ez azt jelenti, hogy a városi óvodákból kiveszik ezt a 50 fős létszámot, amit a Szivárvány Óvoda jelent, akkor gyakorlatilag 60-70 gyermek további ellátását kell biztosítani. Ez csak úgy valósítható meg, ha az intézmények ezt a lehetőséget kihasználják. Akkor tudja jó szívvel támogatni ezt a programot, ha az önkormányzat garanciát vállal arra, hogy az integráltan nevelhető gyermek részére növekvő ellátást tudunk biztosítani a saját óvodákban.

Pontosan ezeket a létszám és egyéb problémákat tekintve adódik egy könnyebb helyzet, amikor azt mondjuk, hogy az intézményvezető megpróbálja rávenni a szülőket, hogy helyezték át a speciális óvodába a gyermekeket.

Ez egy nagyon összetett probléma, ahogy már polgármester úr is elmondta nagyon vékonyak a határok a gyermekek kezelésében. Látszik, hogy hosszú távon növekszik az igény, s talán 2026-ra beáll az igény és a törvény által megállapított létszámkedvezményeket is figyelembe véve egy normálisan kezelhető óvodai csoportokat tudnak kialakítani. A törvény most lehetővé teszi, hogy pedagógiai asszisztensek is foglalkozzanak gyerekekkel, természetesen vannak gyógypedagógiai asszisztensek is, akik néhány hónapos képzés alapján jogosultak arra, hogy ilyen feladatokat végezzenek. Természetesen ezek a képzések nem pótolják a főiskolát és az egyetemet.

Kéri, hogy nagyon figyeljenek oda ennek a végrehajtására, mert nagyon sok kockázatot is hordoz magában.

**M i c h l József polgármester** elmondja, szeretne reagálni, mert az Almási úti óvoda nem azért került értékesítésre, mert nem akartak ott óvodát, de nem volt jó helyen és helyette építésre került egy teljesen új.

Ezt az óvodát nem szeretnék eladni, ez a város egyik legrégebbi óvodája (több, mint 100 éve funkcionál), ezért is örülnek ennek a lehetőségnek. A szegregáció vagy integráció kérdésével kapcsolatban annyit mondana, hogy ebben a szituációban az fogta meg a legjobban, hogy itt a szülő dönti el, hogy melyik óvodába viszi a gyermekét (normál vagy speciális).

Veszélyes fogalom a szegregáció, mert sokan nem értik és csak negatív dolgot társítanak hozzá, pedig azt is látni kell, hogy ebben nagyon sok pozitívum is van. Sokszor bebizonyosodik, hogy vannak olyan gyerekek, akiknek az a jó, ha szegregálva van és nem kényszerül egy integrációba, ahol a problémái nagyítva jelennek meg.

Minden óvoda a gyógypedagógiai asszisztensen felül gyógypedagógussal is rendelkezik. Ez a város életében egy előrelépés lesz, így azoknak a gyermekeknek, ahol a szülő is úgy gondolja, hogy szükséges a szegregáció, lehetősége nyílik arra, hogy segítséget kapjanak.

**D a l m a d i Jánosné a Református EGYMI Tatabányai Tagintézményének vezetője** elmondja, mi úgy nevezzük az óvodánkat, hogy átmeneti szegregációt végző intézmény. Az a céljuk, hogy azok a sajátos nevelési igényű gyermekek, akik hozzájuk kerülnek, azok az iskolát már integráltan kezdhessék meg vagy folytathassák.

Nagyon régen alakult meg ez az óvoda, korábban logopédiai óvodaként hozták létre logopédiai kollégák, pontosan azért, hogy egy súlyosan beszéd fogyatékos, beszédhibás kisgyermek, akiről nehéz megállapítani, hogy buta és szegregált iskolába kell mennie vagy csak a beszédterületen van súlyosan elmaradva, ne kerüljön hátrányos helyzetbe. A megalakulás óta nagyon sok minden változott és a sajátos nevelési igényű fogalom alatt is sok mindent értünk, ezért az óvodának is nyilván váltania kell. Ma már nem csak beszéd fogyatékos gyermekekkel foglalkoznak, vannak náluk autista gyerekek, épp értelmű viselkedési, szociális problémákkal küzdő gyerekek, akik nagyon okosak és az iskolák követelményét el tudják sajátítani, de szükségük van speciális módszerekre, amelyek egy nagyobb létszámú osztályban nem biztosíthatóak.

Ezeknek a gyerekeknek szeretnének segíteni, hogy olyan iskolába kerülhessenek, ahol a képességeiket ki lehet bontakoztatni, ahol bármit meg tudnak tanulni (pl.: informatikus).

Nagyon hálás ennek az együttműködésnek.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Tatai Kincseskert Óvoda átszervezéséről*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az önkormányzat fenntartásában működő Tatai Kincseskert Óvoda átszervezését a Szivárvány Tagintézmény megszüntetésével támogassa. Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az intézmény átszervezésre vonatkozó döntés meghozatalához szükséges egyeztetéseket folytassa le, valamint készítse elő az ehhez szükséges dokumentumokat.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**31/2024.(II.21.) határozata**  
**A Tatai Kincseskert Óvoda átszervezéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy az önkormányzat fenntartásában működő Tatai Kincseskert Óvoda átszervezését a Szivárvány Tagintézmény megszüntetésével támogassa. Hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az intézmény átszervezésre vonatkozó döntés meghozatalához szükséges egyeztetéseket folytassa le, valamint készítse elő az ehhez szükséges dokumentumokat.

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **8. NAPIREND**

Városfejlesztési megállapodás megkötése a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Szeles László, a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. vezérigazgatója

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Szeles Lászlót, a KEM Parképítő és Kertészeti Zrt. vezérigazgatóját, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt. kötendő városfejlesztési megállapodásról*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/9-37/2024. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás aláírására

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**32/2024.(II.21.) határozata**  
**A Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt. kötendő**  
**városfejlesztési megállapodásról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a I/9-37/2024. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező, a Komárom-Esztergom Megyei Parképítő és Kertészeti Zrt.-vel kötendő városfejlesztési megállapodást,
2. hatalmazza fel a polgármestert a megállapodás aláírására

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **9. NAPIREND**

Tájékoztató a városi parkolás telítettségi vizsgálatáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

**Meghívott:** Gyarmati Zoltán CEO, EPS-Global Zrt.

Szabóné Csernai Éva közlekedési létesítmény-tervező, Úthálózat Kft.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Gyarmati Zoltánt, a CEO, EPS-Global Zrt. képviselőjét és Szabóné Csernai Évát az Úthálózat Kft. közlekedési létesítmény-tervezőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, hogy megint egy olyan témát hoztunk elő, amivel régóta adósok vagyunk. Szeretné megköszöni jegyző úrnak és a hivatal munkatársainak a hosszú előkészítő munkát. Sokszor mondjuk, hogy nem látjuk a fától az erdőt, azaz nem készítettünk egy precíz adatbázist, nem végeztünk adatgyűjtést, hogy az adott témában honnan induljunk ki.

Most van a kezünkben egy adatbázis, amelyből a parkolásunk jelen állapotáról pontos tájékoztatást kapunk.

Az a tény, hogy kb. 2000 parkolónk van és kb. 15000 az autó Tatán, komolyan elgondolkodtatott bennünket.

Bizonyos pontokon a városban van két órás szabály, ezt a bizottság sokszor tárgyalta és alakította. Komoly anyagi befektetéssel tudjuk csak ellenőrizni, tehát mindenképpen fontos, hogy átlássuk az ezzel kapcsolatos helyzetünket és elgondolkodjunk a jövőt illetően.



**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, hogy a 2218 pakoló, a vizsgált területen van. Jól látható a rajzon, hogy a Tópart és környékét jelenti, ennél szerencsére jóval nagyobb számú parkoló van Tatán (Interspar, Lidl, Penny, Tesco, zöldparkoló, stb.), kb. 4500 db.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, a táblázatokban több helyen lát 100 % feletti értéket, ez mit jelent?

**G y a r m a t i Zoltán CEO, EPS-Global Zrt. képviselője** elmondja, jogszabály határozza meg, hogy milyen módon kell egy ilyen vizsgálatot elvégezni, ahol 100 %-on felüli értéket találnak, az azt jelenti, hogy nem parkolóhelyen (illegálisan) parkolnak.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, igen van több ilyen kiugró adat, pl.: a Hattyúliget utcában, Sport utcában, Agostyáni úton.

**G y a r m a t i Zoltán CEO, EPS-Global Zrt. képviselője** elmondja, amikor végezték ezt a felmérést, akkor éppen sportrendezvény volt a városban.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, igen ez így van és személyesen is találkozott a felmérést végző kollégákkal, valamint ebből kifolyólag több észrevétel is befutott.

**dr. S z a b ó Gábor bizottsági tag** elmondja, nyilván ennek az egész vizsgálatnak az a célja, hogy alapot adjon egy parkolási rend kialakításához. Valószínű külön kell kezelni a városba érkező vendégek, turisták parkolását és a helyi lakosság parkolását. Van erre valamilyen módszertani lehetőség, hogy a számlálásnál elkülönítsék?

**G y a r m a t i Zoltán CEO, EPS-Global Zrt. képviselője** elmondja, a számlálás már lezajlott.

**H o r v á t h Róbert közterület-felügyeleti csoport vezetője** elmondja, a későbbiek során természetesen ezt figyelembe tudjuk venni. A felmérés során csak a tényleges gépjárműveket lehetett figyelembe venni, de az előterjesztésben szerepelnek a rövid távú parkolások és a hosszú távú parkolások. Ezek jól mintázzák, hogy ki az, aki helyi vagy helyben 5-10 perc alatt elvégzi a dolgát, sőt a sportolási tevékenységre 1-3 órát határoztak meg, ez is jól kimutatható.

Ennél a felmérésnél ez még nem volt szempont, ez majd a későbbiek során a Képviselő-testület döntésén fog múlni – kinek mit fog megengedni.

Javasoljuk továbbra is fenntartani a helyi lakosság kedvezményét, mentességét, hiszen ha megnézzük más településeket mindenhol a helyi lakosságot preferálják és Tata egy turisztikailag frekvenciált város, a turista az, aki idejön és pénzt szeretne költeni, mi pedig szeretnénk kivenni a részünket.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, valóban nagyszerű, hogy írott formában, dokumentálva van az anyag. Mi, akik folyamatosan közlekedünk és parkolunk a városban pontosan ismerjük a helyzetet, tehát ilyen szempontból sok újdonságot nem hozott az anyag, ezért lehet és kell is folytatni ezt a munkát.

A 6. és 7. oldalon próbálják összefoglalni a feladatokat, a második francia bekezdésben szerepel:

„Hogyan lehet megvédeni a helyi lakosokat, miként lehet biztosítani a helyi lakosok gépjárműveinek a parkolását, de egyben megszervezni a városba ideiglenesen látogatók gépkocsijainak a (rövid idejű, látogatásuk idejéig tartó) tárolását? Válasz(oka)t kell kapni arra a kérdésre, hogy miként csökkenthető a parkolóhelyet kereső forgalom által gerjesztett terhelése Tata város úthálózatának!”

Ezt kétfelé kellene választani, és legalább ennyire fontos kérdést kellene tudni megválaszolni hosszú távon is, hogy

- helyi lakosságnak van olyan típusú parkolásuk, amit bevásárlásra használnak
- helyi lakosságnak milyen nagy probléma a gépjárművek helyben tárolása.

Amikor Tatán megépültek a tömblakások még olyan építési szabályzat volt, hogy lakásonként  $\frac{1}{2}$  parkolót kellett biztosítani. Természetesen ez az évek folyamán változott és az új építési szabályzatban is megerősítették és rendeltetési egységenként 1 parkolót kell biztosítani. Sajnos az élet ezen is tovább haladt és a gépjárművek száma tovább növekedett.

Hogyan lehet biztosítani a lakóterületek környékén, főleg a frekventált helyek mellett a gépjárművek elhelyezését.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, hogy nagyon örül ennek az anyagnak, az látszik, hogy nincsenek könnyű helyzetben. A közlekedésről, a parkolással kapcsolatos döntések megalapozottságához ilyen felmérések kellene. Egyik település sincs könnyű helyzetben Magyarországon, főleg ha a fejlődésre gondol.

Polgármester úr is említett forgalmi adatokat, amelyek riasztóak és figyelemre méltóak. Biztos, hogy be kell építeni egy rendszerbe, hogy lépésenként, egymásra épülve hogyan kell beavatkozni a város mindennapi életébe (szükséges lehet a fizetős parkolók kialakítása). Ezekhez a döntésekhez kellene ilyen szakmai anyagok, amelyek alátámasztják az irány és a döntés helyességét. Javasolja ezt a munkát folytatni és olyan forgalmi vagy közlekedési adatok beszerzését, amivel tovább finomítható az anyag.

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, azért is szükséges a telítettségi vizsgálat elvégzése, mert bármilyen új rendszer (tarifás) bevezetésének ez az alapja. Csak olyan területen lehet bevezetni, ahol elér egy bizonyos telítettséget és azt vizsgálat alatt kell támasztani.

Ami talán az anyagból nem derül ki, hogy a parkolási rendszernek egy szolgáltató rendszernek kell lennie. Egy plusz szolgáltatást kell adnia a lakosság részére, segíteni a parkolást és pontosan azokat a feltételeket biztosítani, amire adott helyen szükség van. Sok helyen a munkaidő alatt és után egészen más szabályok vannak a parkolásra, általában munkaidő alatt fizetős és munkaidőn túl ingyenes. Nagyon sok város rendszerét megnézték, a tarifarendszerét, a kedvezmény rendszerét – hihetetlen széles skálán mozog és ebből egy jót kell kiválasztani, de minden város más és más. Vannak jól működő rendszerek, el kell menni olyan városokba ahol elégedettséget váltott ki a lakosság részéről – ez az interneten teljesen jól lekövethető. Ezeket jó példaként is lehet használni, illetve a tanulmányt készítő cég is foglalkozik ilyen rendszerek kiépítésével Magyarországon és külföldön is.

A következő lépés teljesen egyértelmű, tanulmányt kell elvégezni, csak annak a megfogalmazása a nagyon fontos, mert itt nemcsak a meglévő parkolókról, hanem a létesítendőkről is beszélni kell (hálózatáról, rendszeréről). Erre rá kell szánni az időt és a pénzt, egy hosszú folyamatról beszélünk, de el kell indulnunk vele, a lakosságnak is éreznie kell, hogy ez egy szolgáltatás.

Egy digitális alapú szolgáltatás lesz, amiben minden információt megtalál annak érdekében, hogy pontosan informálva legyen (hol van szabad parkoló, hova kell menni). Szükséges egy újabb tanulmány, ami már alternatívákat is kínál, de ezt még elő kell készíteni. Ez egy nagy felhívás lesz, ami közbeszerzési eljárás keretében fog lezajlani.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a városi parkolás telítettségi vizsgálatáról szóló tájékoztatás elfogadásáról** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a városi parkolási telítettségi vizsgálatáról szóló tájékoztatót.
2. kérje fel a polgármestert, hogy a parkolási rendszer megújítása érdekében – a felmérés adatai alapján – a parkolási rendszerrel kapcsolatos stratégiai, és megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséről szóló pályázati felhívást készítse elő, és annak javaslatát terjessze a képviselő-testület elé.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**33/2024.(II.21.) határozata**

**A városi parkolás telítettségi vizsgálatáról szóló tájékoztatás elfogadásáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. fogadja el a városi parkolási telítettségi vizsgálatáról szóló tájékoztatót.
2. kérje fel a polgármestert, hogy a parkolási rendszer megújítása érdekében – a felmérés adatai alapján – a parkolási rendszerrel kapcsolatos stratégiai, és megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséről szóló pályázati felhívást készítse elő, és annak javaslatát terjessze a képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **10. NAPIREND**

Csereszerződés megkötése a HM Zrínyi Nonprofit Kft.-vel

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, úgy gondoljuk a terület kialakítását (Honvédség olyan területet kapjon), hogy a saját terület hasznosítását ne gátolja? Úgy látszik, mintha közvetlenül a lehajtó mellett lenne.

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, a csereként felajánlott terület, amit jelenleg is parkolóként használ a Honvédség. Azt a részt választottuk le ebből a nagy ingatlanból.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, az a fontos, hogy a terület felajánlás ne legyen akadály, ha a későbbiekben más funkciót kíván a város ott megvalósítani.

**M i c h l József polgármester** elmondja, teljesen jogos a képviselő úr felvetése, de a többi önkormányzati tulajdonú részre is igényt tartana a Honvédség. Kérték, hogy nyújtsunk be csereingatlan javaslatot, ezen dolgoznak most. Ha sikerül megfelelő csereingatlant találni a többi terület átadása érdekében, akkor ez a téma újra visszakerül a bizottság elé. Van értelme gondolkodni, de konkrét lehetőség nem rajzolódott ki. Ez a rész sok szempontból nem egy hagyományos módon beépíthető terület. A város területén van még állami vagy Honvédségi tulajdonban lévő ingatlan, amiért a csere megvalósítható.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, a későbbiekben azt is vizsgálni kell, hogy a városba érkező útvonalak mellett parkolókat létesítsenek. Nem gondolta volna, hogy ezen a területen a Honvédségen kívül van még más érdekeltység. Ezt a terület cserét jó gondolatnak tartja.

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, a telekkialakításánál azt vették figyelembe, hogy a jelenleg hatályos helyi építési szabályzat ennek az ingatlanak a jelentős részét (közel 90 %-át) véderdőbe szabályozza és az úttal párhuzamosan kb. a laktanya 2. bejáratáig határozza meg különleges beépítésre nem szánt parkoló övezetének. Tehát az önkormányzat hasznosítása meglehetősen korlátozott.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, sok dolog felmerült, ami miatt érdemesebb lenne átadni a Honvédség részére.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, a mai nap folyamán a tatai vasútállomáson járt autóval, döbbenetesen tapasztalta, hogy milyen nagy mennyiségű gépjármű parkol ott. A Honvédség érdekeltége ott az a vasúti sín, amely egészen a vasúttól a Honvédségig tart. Hogyan lehet minden érdeket (Honvédségi, vasúti, városi) komplexen kezelni.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, ha a Honvédség meg akarja tisztítani azt a területe, akkor majd megoldja.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, 2046/29 hrsz.-ú ingatlan átminősítéséről** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – vonja ki a forgalomképtelen vagyoni körből és minősítse üzleti vagyonná a tatai 2046/29 hrsz.-ú ingatlant.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**34/2024.(II.21.) határozata**  
**A Tata, 2046/29 hrsz.-ú ingatlan átminősítéséről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy a szabályozási tervvel összhangban – tekintettel arra, hogy a korábbi közcélú funkció megszűnt – vonja ki a forgalomképtelen vagyoni körből és minősítse üzleti vagyonná a tatai 2046/29 hrsz.-ú ingatlant.

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a *HM Zrínyi Nonprofit Kft.-vel megkötendő csereszerződésről*** szóló határozati javaslatot

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. cserélje el a tulajdonában álló tatai 2046/29 hrsz.-ú ingatlant, a HM Zrínyi Nonprofit Kft. tulajdonában álló tatai 3061/A/4 hrsz.-ú ingatlanra,
2. fogadja el a I/9-30/2024. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező csereszerződést, és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni,

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**35/2024.(II.21.) határozata**  
**A HM Zrínyi Nonprofit Kft.-vel megkötendő csereszerződésről**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. cserélje el a tulajdonában álló tatai 2046/29 hrsz.-ú ingatlant, a HM Zrínyi Nonprofit Kft. tulajdonában álló tatai 3061/A/4 hrsz.-ú ingatlanra,
2. fogadja el a I/9-30/2024. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező csereszerződést, és hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására, azzal, hogy amennyiben az önkormányzat számára hátránnyal nem járó módosítások átvezetése válik szükségessé a szerződésen, úgy azon módosításokkal jogosult aláírni,

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **11. NAPIREND**

Önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő) ingatlanrészek jövőbeni hasznosítási lehetőségei

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l József polgármester** elmondja, hogy a legutóbbi bizottsági ülésen több témával egyetemben erről is tárgyaltak. Az elhangzott észrevételek, javaslatok összegzése után úgy érezte, hogy a bizottság azt támogatja, ha egyben kerül értékesítésre ez az ingatlanrész. Az értékbecslés elkészült, amelyet irodavezető úr ismertet. Az ár meghatározása várat még magára, illetve egy kicsi javítást is eszközölünk. Javasolja, hogy kerüljön kiírásra a pályázat.

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, ahogy már Polgármester úr is említette az értékbecslés elkészült, a szakértő négyzetméter árat határozott meg, ez 10.000 Ft/m<sup>2</sup>. Természetesen a bizottságnak lehetősége van más javaslattal élni, ha az magasabb ennél a meghatározott árnál. A múltkori bizottsági ülésen kivétítésre került a leválasztásra szánt terület (5.086 m<sup>2</sup>), ez a tervlap alapján egy ingatlanként kerülne leválasztásra. Jelenleg az állami főépítésszel egyeztetnek, mert függetlenül attól, hogy övezeti határok kialakítása miatt történik ennek a teleknek a leválasztása a helyi építési szabályzatban viszont van egy olyan előírás, hogy az adott övezetben a legkisebb kialakított telek méretét háromszorosan meghaladó teleknél nagyobb telek nem alakítható ki. Ebben az övezetben 800 m<sup>2</sup> a legkisebb terület, tehát 2400 m<sup>2</sup>-nél nagyobb telek nem lenne kialakítható, így nem egy nagy telket, hanem három kisebb telket írnának ki a pályázatban. Magát a pályázat kiírását nem akadályozza, a kettő párhuzamosan is működhet, mert ha sikerül is leegyeztetni az állami főépítésszel, maga a változási vázrajz lesz a pályázatnak a melléklete. A kialakítás pedig a nyertes pályázatot benyújtóval megkötött adásvételi szerződés keretében egyesített telekalakítási eljárás keretében történne.

Két ingatlanból áll, a volt lőtér területéből 5.086 m<sup>2</sup> és ezen felül a 15325/1 hrsz-ú ingatlan 3.645m<sup>2</sup>, azaz a kettő együtt 8.731 m<sup>2</sup>.

**M i c h l József polgármester** elmondja, hogy a szakértő által megállapított négyzetméter ártól eltérően egy kicsit magasabb összeg legyen megállapítva. Ha a szakértő által megállapított négyzetméter árat vesszük figyelembe, akkor kb. 80 Millió forint lenne az ingatlan értéke, de kb. 110-120 millió forintért kerüljön értékesítésre az ingatlan, azaz 13.000 – 14.000 ft/m<sup>2</sup> árat kellene megállapítania a testületnek.

Az idő nem sürges, nem kell egy héten belül értékesíteni a területet.

A múltkori beszélgetés kapcsán tovább vizsgálták, hogy milyen beruházás szükséges ott a városfejlesztési megállapodásban – ezek alapján végig kell gondolni, hogy az útnak nem biztos, hogy mindkét irányban közlekedésre alkalmasnak kell lennie. Így azt vizsgálták meg, ha egyirányú út lenne kialakítva, ami a Nádas utca irányából menne a Benczúr utcába mellette egy járdával (megvalósulnak a gyermekek biztonságos közlekedése), valamint végiggondolandó a busz menetirányának a változtatása is.

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, 110 millió forintos vételár tekintetében a négyzetméterár 12.600 Ft.

**M i c h l József polgármester** javasolja, hogy 13.000 Ft/m<sup>2</sup> ár kerüljön megállapításra, úgy, hogy ezen a területen nincs közmű. Elég sok feladata lesz még a beruházónak, sőt be kell vállalnia a városfejlesztési megállapodást, amiben a közvilágítást és egy szegélyezett murvás utat kell kiviteleznie, aminek az aszfaltozását vállalja a város.

Fontos tudni, hogy 10 ingatlan kerül kialakításra, ingatlanonként két rendeltetési egységet lehet elhelyezni a szabályozási terv szerint.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, két épület és négy rendeltetési egység.

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, minden telken elhelyezhető két rendeltetési egység, valamint 600 m<sup>2</sup>-ként további egy rendeltetési egység.

**G e r é b i Ákos bizottsági tag** elmondja, nehéz ebben a kérdésben dönteni. Ha valaki nézte tavaly kb. 18.000 lakás épült Magyarországon. A szakma szerint százezerek kellene megújulni, hogy ezt a szintet fent tudják tartani. Sajnos az ez évi prognosztizáció sem nagyon jó, kb. 21.000 számoltak ki a statisztikusok (ennyi építési engedély kérelmet adtak be), de nem biztos, hogy mind megvalósul.

A családtámogatások is nagyon fontos szerepet játszanak, a CSOK+ (61 millió forint), pedig egy ilyen ingatlanak a beépítése már közel ennyibe kerül. Vannak vidéki városokban ennél sokkal magasabb számok.

Innentől kezdve az a kérdés, hogy a közösség milyen módon tudja segíteni a rászorulókat, ahhoz, hogy önálló otthonhoz jussanak, mert családi segítség nélkül reménytelen.

Ahhoz, hogy valaki feltudja venni a CSOK+ által kínált kb. 61 millió forintot, közel 600.000 forintos havi szabadon felhasználható keresetnek kell lenni. Ha azt nézzük, hogy a nettó keresetek tavaly 245.000 Ft volt, így nem véletlen, hogy a csökkenő lakásszám mellett a nagyméretű és magas áru lakások száma növekedett, azaz nincs vásárló erő mögötte.

Emiatt is kellene a városnak abban segítenie a fiatalokat, hogy kedvezményesen, telekalakítással, közművesítéssel viszonylag elfogadható telekhez jussanak.

Ez az érem egyik oldala, a másik, hogy bármennyire is szeretnénk a költségvetési pozíciókat nézve nincs reménye az önkormányzatnak, hogy ebben előre lépjen.

Javasolja, hogy kerüljön kiírásra a pályázat, de azzal a feltétellel, hogy az ebből befolyó pénzt olyan dolgokra használják fel, ami ténylegesen segít azoknak a fiataloknak, akik csak egy kicsi közösségi segítségre szorulnának a lakáshoz jutáshoz.

**H o r v á t h y Lóránt bizottsági tag** elmondja, hogy a polgármester úr által javasolt magasabb négyzetméter ár elfogadható, hiszen a leendő potenciális vásárló, beruházó tovább tudja ezt több csatornán, több módon a vevők számára továbbítani. Adott esetben az aszfaltozást sem kellene bevállalni, az is lehetne egy opció, hogy a beruházó telkenként leosztja a költséget és a leendő vevővel fizetteti ki.

Gerébi Ákos képviselő által elmondottakat pedig jó szívvel tudja támogatni.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** kérdése, hogy mennyibe kerülne, ha az önkormányzat alakítaná ki, van ilyen opció?

**M i c h l József polgármester** elmondja, közel 150 millió forintba kerülne.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** az **önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő) ingatlanrészek jövőbeni hasznosításáról** szóló határozati javaslatot a bizottsági ülésen elhangzott javaslattal.

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. egyben értékesítse az Újhegy, Benczúr Gyula utcában található tatai 15325/1 hrsz.-ú ingatlant, valamint a tatai 15324 hrsz.-ú ingatlanból lakóterületként kiszabályozott körülbelül 5086 m<sup>2</sup> térmértékű területet,
2. fogadja el a I/9-31/2024. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati kiírást azzal, hogy a vételár minimális értéke: 13.000 Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA,
3. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága**  
**36/2024.(II.21.) határozata**  
**Az önkormányzati tulajdonú, újhegyi (Benczúr Gyula utca mentén lévő)**  
**ingatlanrészek jövőbeni hasznosításáról**

A Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testület számára, hogy

1. egyben értékesítse az Újhegy, Benczúr Gyula utcában található tatai 15325/1 hrsz.-ú ingatlant, valamint a tatai 15324 hrsz.-ú ingatlanból lakóterületként kiszabályozott körülbelül 5086 m<sup>2</sup> térmértékű területet,
2. fogadja el a I/9-31/2024. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező pályázati kiírást azzal, hogy a vételár minimális értéke: 13.000 Ft/m<sup>2</sup> + ÁFA,
3. hatalmazza fel a polgármestert a pályázati felhívás közzétételére.

**Határidő:** 2024. február 28-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **12. N A P I R E N D**

A Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználási terve

**Előterjesztő:** Boglári Zoltán a Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság elnöke

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és várüzemeltetési irodavezető  
Takács-Harmath Erna környezetvédelmi ügyintéző

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Tavaly nagyon nagy érdeklődés volt, sokan sikeres pályázatot nyújtottak be, a keretösszeg kimerülése miatt azonban nem jutottak esővízgyűjtő tartályhoz.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a **Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználási tervéről** szóló határozati javaslatot.



Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága

1. elfogadja a környezetvédelmi alap 2024. évi felhasználási tervét a következők szerint:

A I/ 10-7 /2024. sz. előterjesztés mellékleteit képező pályázati kiírásban foglaltak szerint, 3 nyílt pályázatot hirdet:

– **Lakossági esővízgyűjtő tartály beszerzése - pályázat:**

- a városban állandó lakóhellyel rendelkező magánszemélyek, társasházközösségek, valamint lakásszövetkezetek részére, a hirtelen lezúduló esővíz hasznosítása céljából esővízgyűjtő tartályok telepítésére, amelyre a bizottság 4 500 000 Ft-ot biztosít;

– **Intézményi esővízgyűjtő tartály beszerzése - pályázat:**

- városi közfeladatot ellátó intézmények részére a hirtelen lezúduló esővíz hasznosítása céljából esővízgyűjtő tartályok telepítésére, amelyre a bizottság 500 000 Ft-ot biztosít;

– **Növényvásárlás társasházközösségek részére**

- 1 000 000 Ft-ot biztosít;

2. elfogadja az előterjesztés 1-3. mellékletét képező pályázati felhívásokat és felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázatok közzétételéről.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
37/2024.(II.21.) határozata  
a Környezetvédelmi Alap 2024. évi felhasználási tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága

1. elfogadja a környezetvédelmi alap 2024. évi felhasználási tervét a következők szerint:

A I/ 10-7 /2024. sz. előterjesztés mellékleteit képező pályázati kiírásban foglaltak szerint, 3 nyílt pályázatot hirdet:

– **Lakossági esővízgyűjtő tartály beszerzése - pályázat:**

- a városban állandó lakóhellyel rendelkező magánszemélyek, társasházközösségek, valamint lakásszövetkezetek részére, a hirtelen lezúduló esővíz hasznosítása céljából esővízgyűjtő tartályok telepítésére, amelyre a bizottság 4 500 000 Ft-ot biztosít;

– **Intézményi esővízgyűjtő tartály beszerzése - pályázat:**

- városi közfeladatot ellátó intézmények részére a hirtelen lezúduló esővíz hasznosítása céljából esővízgyűjtő tartályok telepítésére, amelyre a bizottság 500 000 Ft-ot biztosít;

– **Növényvásárlás társasházközösségek részére**

- 1 000 000 Ft-ot biztosít;

2. elfogadja az előterjesztés 1-3. mellékletét képező pályázati felhívásokat és felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a pályázatok közzétételéről.

**Felelős:** Boglári Zoltán, bizottság elnöke

**Határidő:** a pályázatok kiírására: 2024. február 23.

### **13. NAPIREND**

Tata, Mindszenty tér 15/12. szám alatti garázs bérbeadása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Mindszenty tér 15/12. szám alatti garázs bérlőkijelöléséről** szóló határozati javaslatot.

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága

1. A Tata, Mindszenty tér 15/12. szám alatti, 15 m<sup>2</sup> térmértékű garázsra Gyursánszky Zitát bérlőként kijelöli. Bérlő által fizetendő bérleti díj: bruttó 25.000,- Ft/hó.
2. A bérleti szerződést Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a bérlő Tata, Mindszenty téri bérlakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés időtartamára kell megkötni.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés előkészítésére és megkötésére.

mellyel a bizottság jelenlévő 7 tagjából, **egyhangú 7 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága  
38/2024.(II.21.) határozata**

**A Tata, Mindszenty tér 15/12. szám alatti garázs bérlőkijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi, Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottsága

1. A Tata, Mindszenty tér 15/12. szám alatti, 15 m<sup>2</sup> térmértékű garázsra Gyursánszky Zitát bérlőként kijelöli. Bérlő által fizetendő bérleti díj: bruttó 25.000,- Ft/hó.
2. A bérleti szerződést Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelet 31. § (2) bekezdése alapján a bérlő Tata, Mindszenty téri bérlakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés időtartamára kell megkötni.
3. Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés előkészítésére és megkötésére.

**Határidő:** az értesítés megküldésére: 2024. március 10.  
szerződés megkötésére: 2024. március 20.

**Felelős:** Michl József polgármester

#### **14. NAPIREND**

Tata, Mindszenty tér 11. fsz/2. szám alatti költségelví bérlakásra beérkezett pályázatok elbírálása

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

*A napirendet a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.*

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a mai munkáját a zárt ülést megelőzően 16:10-kor befejezi.

Kmf.

**B o g l á r i Zoltán**  
Pénzügyi, Környezetvédelmi  
és Városfejlesztési Bizottság  
elnöke

**Dr. M u s i c z László**  
Pénzügyi, Környezetvédelmi  
és Városfejlesztési Bizottság  
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja