

Szám: I-125-2/2024.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottságának 2024. október 22-én a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott ülésén

Jelen vannak: Bányai Tihamér a bizottság elnöke
Robozné Schönfeld Zsuzsanna elnökhelyettes
Hörömpöli Éva bizottsági tag
Horváth Tünde Csilla bizottsági tag
Dr. Varga András bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent: Michl József polgármester
Kvittung Dániel alpolgármester
dr. Szerencsi Richárd alpolgármester
dr. Horváth József jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
Komondi Ágnes képviselő
Szalay Ildikó képviselő

A hivatal részéről jelen van: Szabó Péter polgármesteri kabinetvezető
dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda vezetője
Csicsainé Rischl Anna humánszolgáltatási irodavezető-helyettes
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Laczóné Török Krisztina adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
Ősz Tibor intézményi referens
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési ügyintéző

Meghívást kapott:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
 Vámosiné Illés Márta,
 önkormányzati kapcsolattartó
 Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány kuratóriumának elnöke
 Horváthy Lóránt, a Szövetség Tataért Alapítvány kuratóriumának elnöke
 Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
 Cellár József, közbeszerzési szakértő

Melyből megjelent:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
 Vámosiné Illés Márta
 önkormányzati kapcsolattartó
 Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány kuratóriumának elnöke
 Horváthy Lóránt, a Szövetség Tataért Alapítvány kuratóriumának elnöke
 Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
 Cellár József, közbeszerzési szakértő

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszönti az újonnan megalakult humán bizottság tagjait, polgármester urat, jegyző urat, alpolgármester urakat, a hivatal megjelent dolgozóit, a meghívott vendégeket és minden megjelent érdeklődőt. Kívánja és reméli, hogy a város és a városban élők érdekeit előremozdító beszélgetések, viták, érvelések fognak majd a következő évben, években itt zajlani ezen a bizottsági ülésen. A 2024. 10. 22-i humán bizottsági ülést megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság dr. Varga András külsős bizottsági tag kivételével megjelent, tehát 4 fővel határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Robozné Schönfeld Zsuzsanna alelnök asszonyt, amennyiben ezt elvállalja.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy vállalja a bizottsági jegyzőkönyv hitelesítését.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a meghívó szerinti napirendi pontokat fogja feltenni majd szavazásra. A mai napon a megküldött meghívóban 10 napirendi pont szerepelt.

Bejelenti, hogy dr. Varga András külsős bizottsági tag megérkezett az ülésre, tehát a bizottság teljes létszámmal, azaz 5 fővel határozatképes. A napirendi pontokkal kapcsolatban kérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata? Mivel nincs, ebben az esetben elfogadásra javasolja a kiküldött napirendet és kéri, hogy erről szavazzon a bizottság.

1. A) Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
 B) Közbeszerzési szabályzat módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
 Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési ügyintéző

2. Tájékoztató a 2024. évi háromnegyedéves gazdálkodásról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
 Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
 Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

3. Tata Város Önkormányzata és Tata városában működő nemzetiségi önkormányzatok együttműködését rögzítő megállapodás megkötése, felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző

4. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft., mint Közösségi Felsőoktatási Képzési Központ, valamint a Debreceni Egyetem közötti együttműködés létrejöttéhez kapcsolódó döntések
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
 Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány kuratóriumának elnöke

5. Közterületi szobor állítás kezdeményezése
Előterjesztő: Michl József, polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Horváthy Lóránt, a Szövetség Tataért Alapítvány kuratóriumi elnöke

6. A tatai Védőnői Szolgálat elhelyezésére kötött haszonkölcsön megállapodás módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ósz Tibor intézményi referens
Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója
7. Az intézményi gyermekétkeztetési feladatok ellátása 2025. január 1-jétől
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Meghívott: Cellár József közbeszerzési szakértő
8. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
9. A) A Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosítása
B) Kommunikációs megállapodás a Tatai Televízió Közalapítvánnyal
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
10. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

(Az 1-10. napirendi pontok a képviselő-testület 2024. október 30-ai ülésének tervezett előterjesztései.)

A bizottság jelenlévő 5 tagja, 5 igen egyhangú szavazattal elfogadja a napirendi pontokat és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
1/2024. (X.22.) határozata
a bizottság napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága a I/125-1/2024. sz. meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

1. A) Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
- B) Közbeszerzési szabályzat módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési
ügyintéző
2. Tájékoztató a 2024. évi háromnegyedéves gazdálkodásról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
3. Tata Város Önkormányzata és Tata városában működő nemzetiségi önkormányzatok együttműködését rögzítő megállapodás megkötése, felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
4. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft., mint Közösségi Felsőoktatási Képzési Központ, valamint a Debreceni Egyetem közötti együttműködés létrejöttéhez kapcsolódó döntések
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány kuratóriumának elnöke
5. Közterületi szobor állítás kezdeményezése
Előterjesztő: Michl József, polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Horváthy Lóránt, a Szövetség Tataért Alapítvány kuratóriumi elnöke
6. A tatai Védőnői Szolgálat elhelyezésére kötött haszonkölcsön megállapodás módosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

7. Az intézményi gyermekétkeztetési feladatok ellátása 2025. január 1-jétől
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Meghívott: Cellár József közbeszerzési szakértő
8. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
9. A) A Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosítása
 B) Kommunikációs megállapodás a Tatai Televízió Közalapítvánnyal
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
10. Tájékoztató az Európai Uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Bányai Tihamér a bizottság elnöke kéri, hogy a bizottság szavazza meg Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére **Robozné Schönfeld Zsuzsanna** bizottsági tagot bízta meg,

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja, 5 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 Humán Bizottságának
 2/2024. (X.22.) határozata
 a bizottsági jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére **Robozné Schönfeld Zsuzsanna** bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: a bizottsági ülést követő 15. nap
Felelős: Bányai Tihamér, a bizottság elnöke

1. napirendi pont:**A) Rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy az első napirendi pont egy rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról A) pontban és ezzel együtt ebben a napirendi pontban szerepel a közbeszerzési szabályzat felülvizsgálata. Kérdése a bizottság tagjai felé, hogy van-e bárkinek ellenvetése, hogy ezt a két pontban egyben szavazzák meg?

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kéri, hogy ha lehetséges, az előterjesztés A) és B) pontjáról külön döntsön a bizottság.

Az első napirendi pont a rendelet-tervezet az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosítása kapcsán felkéri az előterjesztőt, ebben az esetben Michl József polgármester urat, hogy ha van kiegészítése az előterjesztéshez akkor ismertesse azt.

Michl József polgármester elmondja, hogy nincs kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban, ha lesz kérdés, akkor szívesen válaszol.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése a bizottsági tagok közül Michl József polgármester úrhoz. Kérdése, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirenddel kapcsolatban?

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
3/2024. (X.22.) határozata
az Önkormányzat Szervezeti és Működési
Szabályzatával összefüggő egyes önkormányzati
rendeletek módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatával összefüggő egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: 2024. október 30-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

B) Közbeszerzési szabályzat módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Schweighardt Ottóné beruházási és közbeszerzési ügyintéző

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a következőkben a közbeszerzési szabályzat módosításáról szeretnének beszélni. Kérdése, hogy van-e polgármester úrnak, mint előterjesztőnek hozzászólása, kiegészítése a napirendi ponthoz.

Michl József polgármester elmondja, hogy a közbeszerzési szabályzatot az SZMSZ módosítása alapján egészítették ki.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy a Kbt. 27. §. (3) bekezdése szerint a közbeszerzési szakértelmet a polgármester által megbízott hivatalos közbeszerzési tanácsadó látja el. Kérdése, hogy ez mit jelent? Ezt nem a képviselő-testületnek kellene eldöntenie?

Michl József polgármester elmondja, hogy a közbeszerzési külső segítőköt eddig is a polgármester kérte fel. Ezen egy komoly vita volt az SZMSZ megalkotásakor a FÜGE közösségével. Amikor az SZMSZ-nek ezt a részét tárgyalták, akkor a szabályzatban módosított pontokban maradtak és ebben a tekintetben az a döntés született, hogy ezt ne a képviselő-testület tárgyalja továbbra sem, mivel ez egy elég kényes kérdés abban a tekintetben, hogy ezt nyilvánosság előtt tárgyalják, azt, hogy melyik projektet, melyik közbeszerzési tanácsadó, milyen feltételekkel, milyen módon végzi el ezt a munkát. Továbbra is abban maradtak, hogy a polgármester választja ki a közbeszerzési tanácsadót.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag megköszöni Michl József polgármester úr válaszát.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, hozzászólása. További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztést B) pontját, ami a közbeszerzési szabályzat módosításáról szól:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közbeszerzési szabályzat módosításáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
4/2024. (X.22.) határozata
a közbeszerzési szabályzat módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közbeszerzési szabályzat módosításáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2024. október 30-i képviselő-testületi ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

2. napirendi pont:

Tájékoztató a 2024. évi háromnegyedéves gazdálkodásról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a 2. napirendi pont a Tájékoztató a 2024. évi háromnegyed éves gazdálkodásról. Felkéri az előterjesztőt, Michl József polgármester urat, hogy ha van kiegészítése az előterjesztéshez, akkor ismertesse.

Michl József polgármester elmondja, hogy jó munkát kíván a bizottság tagjainak, amiben lehet, segít a hivatal. A humán bizottság látszatra nem a legfontosabb bizottság, de megítélése szerint a legfontosabb bizottság a humán területtel foglalkozó bizottság. Az életről szóló kérdések legfontosabb részei itt fognak megjelenni, azok, amik az időseket, a gyerekeket, a munkavállalókat, az egészségügyet, szociális ügyet érintik, az életet átfogó legfontosabb ügyek a humán bizottság elé kerülnek. Jó szívvel kíván sok erőt és bölcsességet ehhez a munkához. A 2. napirend arról szól, hogy képviselő társai azzal a kéréssel keresték meg, hogy legyen egy beszámoló a háromnegyedéves gazdálkodásról. A jelenlegi jogszabály nem teszi kötelezővé az önkormányzatoknak, miután a Kincstár felé havonta számolnak így el, így a régi, korábbi jogszabálynak megfelelő beszámolókat ilyen értelemben nem tartotta szükségesnek a törvényalkotó, hogy kötelezővé tegye az

önkormányzatoknak, helyette viszont bármikor lehet ilyet készíteni. Úgy gondolja, hogy a képviselők közül, azok, akik újak és akik jelenleg az egyszerű többséget alkotják a testületben, az ő számukra beszámolóként elfogadni ezt az anyagot még elég nehéz lenne. Novembertől viszont megnyílik a lehetőség számukra is, hiszen a költségvetés módosítása az már teljes körűen az új képviselő-testületnek a hatáskörébe tartozik és minden számot átírhat a költségvetésben, és akár egy új költségvetésként fogadhatja el novemberben a módosított költségvetést, amit erre az évre készítettek, viszont az eddigi időszakhoz ilyen értelemben nincs közvetlen felelőssége, kötődése a képviselő-testület jelenlegi többségének, ezért kérte, hogy tájékoztató készüljön és ennek tudomásul vételét kéri a bizottságtól és a képviselő-testülettől, ami azt jelenti, hogy nem azt hagyják jóvá, hogy azokkal a számokkal, amik benne vannak, azokkal a tényekkel, rendelkezésekkel, a korábbi döntésekkel értenek egyet, hanem azzal, hogy tudomásul vették, hogy kaptak egy ilyen tájékoztatót, kérdéseikre választ és ilyen értelemben a feladat elvégzésre kerül.

Elmondja, hogy sokszor felmerült az a kérdés is, hogy a folyószámla hitele hogyan áll a városnak. Erre ebben az anyagban is válaszoltak. Olvasható, hogy szeptember végén az önkormányzat kb. 200 M Ft-os folyószámlahitelben állt, ez azóta növekedett, az október havi fizetéseket is ki kellett fizetni. A másik nagyon fontos rész pedig az, hogy az látható a költségvetés jelenlegi állapotában, hogy az egyik lába része az gyenge a költségvetésnek, ez pedig az ingatlan értékesítésre szánt ingatlanoknak az eladása, ami azt jelenti, hogy az ott várt összegek nem érkeztek meg még az önkormányzat számlájára, miután nem történtek meg ezek az értékesítések. Amennyiben az év végéig ezeket az értékesítéseket meg tudják tenni, abban az esetben a költségvetésnek nem lesz problémája. Amennyiben ezt nem sikerül megtenni, akkor marad folyószámla mínuszban az önkormányzat, amely az év végén és a következő év elején plusz feladatot fog jelenteni mindenki számára. A precíz irodának, irodavezető asszonynak, jegyző úrnak köszöni az előterjesztést. előterjesztésnek köszönhetően – amit megköszön, ami pontosan tartalmaz minden eddigi költést, mindegyik adatnál látható a szeptember 30-i állapot, a táblázatos részben is. A szöveges részben igyekeztek úgy megfogalmazni az előterjesztésben, hogy mindenki az adott területet külön is kikereshesse, hogy arra a területre milyen költségek és milyen bevételek történtek az elmúlt évben és milyen feladatok azok, amiket megoldottak ebben az évben a költségvetés terhére. Ha valakinek van kérdése, azokra természetesen örömmel válaszol.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Hörömpöli Éva bizottsági tag kérdése, hogy van-e prognózis arra, hogy az év végére kb. hogyan fog állni az önkormányzat pénzügyi helyzete abban az esetben, ha nem sikerül egyetlen ingatlant sem értékesíteni?

Michl József polgármester elmondja, hogy amennyiben nem lesz további értékesítés és onnan nem tud befolyjni a tervezett bevétele az önkormányzatnak, abban az esetben biztos, hogy több száz millió forinttal lesz mínuszban az önkormányzat. Azt sem tudni, hogy milyen egyéb bevételek jöhetnek még, tehát az

állami költségvetésből pontosan a normatívák összege hogyan változik még év végéig.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, számolgattak ezekkel az adatokkal, próbálták teljesen kezdőként látni a kiadásokat, úgy kalkulálnak, hogy ez bőven a milliárd fölötti negatív irány lesz. Úgy gondolja, hogy ha ebben van egy 20 M Ft-os ingatlaneladás, az semmilyen módon nem fogja ezt a hatalmas hiányt átvenni. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat nagyon nagy bajban van így is, ha nem sikerül eladni az ingatlanokat akkor is, de ha sikerül, akkor is. A korábbi pénzügyi dolgokat tekintve, hogy több mint 1 milliárd forintos hitel ígérkezik év végére, várhatják a csodát, de mivel a Kormány sincs nagyon jó anyagi körülmények között, nem gondolja, hogy erre kellene várni az önkormányzatnak. Kéri, hogy ezt az egész kiadási rendszert, ami ennyire nagyon súlyos lett, vizsgálják felül, lehet belső vizsgálat, de azt is kérné, hogy legyen egy külső vizsgálat, aki átvizsgál mindent, hogy milyen kiadások vannak, az 1-1,5 milliárd forintos hitel, ami év végére várható, csődbe taszíthatja az önkormányzatot. Ezt nagyon súlyosnak találja.

Michl József polgármester úgy gondolja, hogy ez egy kedvenc megfogalmazás, ez a csőd és csődközeli állapot. Elmondja, hogy kb. 15 milliárd Ft körüli költségvetése van az önkormányzatnak. A bevételek és a kiadások egyensúlya az elmúlt években mindig sikeresen megvalósult. A kiadások az idejében sem mások, mint a tavalyi évben, tehát ahhoz hasonlóak, minimális eltérés van a tekintetben, hogy az önkormányzat a saját forrásából mi az, amire költött.

Ha megnézik a korábbi költségvetéseket – gondolja, átfutották az előző évek költségvetéseit és összehasonlították az ideivel - akkor nem nagyon találnak olyan számot, ami durván vagy drasztikusan eltér az előzőtől. Ezek a számok azt mutatják, hogy az önkormányzat ebben az évben ezzel a nehézséggel küzd, hogy a korábban a működésre előirányzott összegből kellett bizonyos tételeket a projektek önérejeire felhasználni, amelyet úgy terveztek, hogy az ingatlanértékesítésből tudnak megfinanszírozni. A projektek nem tudnak mindig várni, azokkal határidőre kell haladni, ezért a működési költségekből is kellett oda átcsoportosítani, arra kifizetni azt a feladatot, hogy az önerőt is biztosítani tudják, és ezeket a projekteket, kivitelezéseket be tudják fejezni. Részben ezek jelentik azt az eltérést, amire képviselő asszony gondol. A külső vizsgálatnak - amit képviselő asszony említett - semmi akadály nincs, de az sem fog tudni mást megállapítani. Ha józan paraszti ésszel áttekintik ezt a költségvetést, ugyanazt fogja látni egy külső szeműveg is, semmi újat nem fog tudni látni.

Ahogy már említette, havonta számolnak be a kincstárnak az önkormányzat gazdálkodásáról, pénzügyeiről, tehát nagyon precíz képe van. Ami még megerősíti azt, hogy az önkormányzat az biztos lábakon áll, az például az, hogy a bank semmiféle problémát nem jelzett a tekintetben, hogy ne állna jót továbbra is az önkormányzatért. Az, hogy van a költségvetésben vagy a gazdálkodásban, jelenleg most a költségvetésben egy ilyen nehézsége az önkormányzatnak, ilyen előfordulhat bármelyik önkormányzattal, durván 30 százaléka a magyar önkormányzatoknak az idejében jó eséllyel benne marad ebben a likvidhitel negatívumában, nem fogja tudni biztosan visszafizetni, de ez nem azt jelenti, hogy csődben van az önkormányzat. A csőd az azt jelenti, amikor fizetésektelen valaki. Az önkormányzat

nem fizetéseképtelen, hanem arról van szó, hogy az év végére a 0 az nem biztos, hogy megvalósul a likvidhitel visszafizetésben. Abban egyetért, hogy a 20 M Ft-os ingatlanbevétel az semmi. Az önkormányzat meghirdetett egy kb. 450 millió Ft-os ingatlanértékesítést és milliárd fölötti ingatlanértékesítést is, amelynek a kiírása szintén kint van és amelyre szintén várják a pályázókat. Van még hátra 2 hónap, és bízik benne, hogy akár még ez alatt is lehet olyan, aki pályázatot nyújt be az önkormányzathoz nagyobb ingatlan megvásárlására. Bizakodó, azzal együtt, hogy ezeket a félelmeit megosztotta a humán bizottság tagjaival is.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag úgy gondolja, hogy túlköltekezett az önkormányzat. Áttanulmányozta a 2023/24-es összeget, a táblázatot, amit december 21-én fogadtak el a 2024-es költségvetésre vonatkozólag. Úgy gondolja, hogy a pénzügyi osztály dolgozóit dicséret illeti, mert biztos, hogy nagy erőfeszítésbe tellett, mire ezt így elkészítették. Tudomása szerint február 28-ig kellene leadni ezeket a következő évi költségvetésnek a teljes kidolgozott táblázatát. Az előterjesztésben szerepel a működési tartalék, ami elég fontos dolog az önkormányzat életében, eredeti állapota 248.780.962,- Ft volt, majd ez májusban lecsökkent 155.168.156,- Ft-ra, majd szeptemberben pedig 107.370.789,- Ft-ra. Ez azt jelenti, hogy a teljes csökkenés 9 hónap alatt 141.410.173,- Ft volt. Az első kérdése, hogy mire ment el ez az összeg? A második kérdése pedig az, hogy a pályázati tartalék és ezzel együtt kimagaslóan szintén csökkent, ami azt jelenti, hogy 121.087.195,- Ft volt az eredeti állapot, majd 5. hóban ez 97.997.560,- Ft lett, és 9. hóban pedig 67.665.193. Itt 53.422.002,- Ft ment el. Kérdése, hogy mire? Úgy tudja, hogy a pályázatoknál van egy bizonyos részű önerő, de mint tudni, a TOP-os pályázatoknak az összegét 09. hó 20-ával az önkormányzat visszautalta, aminek az összege 2,2 milliárd forint volt. Furcsának találja, hogy a likvidhitel 3 milliárd Ft volt még az eredeti állapotában, majd az 5. hónapban valami oknál fogva 5 milliárd Ft lett, ez 2 milliárd Ft. Véleménye szerint a likvidhitel az egyik legrosszabb konstrukció. A likvidhitelt arra használják, hogy gyorsan, ha valamilyen oknál fogva működési probléma merül fel, akkor mentőövként hozzá lehet nyúlni, de legmagasabb kamata ennek van, legrosszabb konstrukció, ami létezik. Kérdése, hogy az MKB Bankon kívül melyik bankoktól kértek be erre vonatkozólag árajánlat, hány banktól kértek be árajánlatot és ezt mikor lehetne megtekinteni. Úgy gondolja, hogy elég rossz állapotban van az önkormányzat. Úgy tudja, hogy az iparüzési adóhoz már bejelentette a kormány, hogy valószínűleg hozzá fog nyúlni. Az iparüzési adó jelen állapotában Tatán 3,1 milliárd Ft. Kérdése, hogy ha ezt megteszik, akkor miből fog működni az önkormányzat.

A másik dolog pedig az, hogy a gépjárműadót is kivonták a NAV-hoz. Ha ezt is figyelembe veszik, akkor nagyon újra kell gondolni a költségvetést.

A pluszos pályázatoknál is látott kimagasló összegeket, amit megért, hogy azokat a pályázatokat, amit már elindítottak és amik már folyamatban vannak, ahhoz nem nyúlnak, de a tervezetben is voltak olyan jellegű kiadások, szoborépítés, vagy székelykapu-építés, minden egyéb, nyelvpótlék térítés. Kérdése, hogy ezt miből tervezik megvalósítani?

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, jegyzetei szerint 5 kérdés hangzott el polgármester úr felé. Az egyik a működési tartalékok kapcsán merült fel, a másik a

pályázati tartalékok kapcsán, a harmadik a banki kérdés kapcsán, hogy volt-e más árajánlatkérés egyéb más banktól. A negyedik kérdés arra vonatkozott, hogy amennyiben a kormány úgy dönt, hogy az iparüzési adót elvonja, akkor hogyan fog működni az önkormányzat, vagy milyen hatással lesz az önkormányzat gazdasági helyzetére. Az ötödik, az egyszerű kérdés volt, hogy miből fedezik az egyéb más kiadásokat. Magyarországon a 2011-ben elfogadott Magyarország stabilitásáról szóló törvény többek között szabályozza az államháztartás fenntarthatóságát is, ez kimondja, hogy a hitelt és a kamatokat olyan ütemezésben kell visszafizetniük, ugye beleértve az önkormányzatokat, amelyet az éves költségvetésből fedezni tudja. Látni, hogy jelen esetben az éves költségvetésben nem fogja tudni visszafizetni az önkormányzat az összes fennálló tartozást és ez biztosítja, hogy a törlesztés nem jelent elviselhetetlen terhet az önkormányzat számára. Azt nyilván nem tudni, hogy december 31-én hogyan fog állni az önkormányzat költségvetése, viszont azt látni, hogy mivel jóváhagyta az előző képviselő-testület a jövő évi 2 milliárd Ft-os folyószámlahitel-keretet, január 2-án az önkormányzat képviselőjében valaki bemegy a bankba, kivesz egy kis pénzt, utána visszasétál az ajtón és ugyanezt a pénzt ugyanabba a bankba vissza fogja fizetni és ennek lesz kamata. Az előző évben más gazdasági helyzet állt fent, és nyilván a költségvetés helyzete teljesen más volt, 153 Millió Ft-ot nem tudott visszafizetni az önkormányzat, és ennek volt közel 400 E Ft-os kamata, hogyha ezt felszorozzák, kb. 3-4 Millió Ft lehet, ami nyilván egy többletkiadás lesz. Kérdése, hogy melyek voltak azok a takarékosági intézkedések ebben a pénzügyi évben, amit ennek a pénzügyi stabilitásnak a fenntartásának az érdekében a polgármester úr hozott. Kérése a jövő vagy a következő időszakra vonatkozóan - hogy amikről itt most beszélgettek, ez mind rávilágít arra, hogy az önkormányzatnak szigorúan figyelemmel kell kísérnie a saját pénzügyi helyzetét és esetlegesen további takarékoskodási intézkedésekre lesz szükség. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban milyen terve van a jövőben a takarékosági intézkedések kapcsán.

Michl József polgármester kéri, hogy válasszák szét továbbra is a kérdéseket és a hozzászólásokat. Ez az SZMSZ szerinti rendje a tárgyalásoknak. Az a kérése, hogy először a kérdések hangozzanak el, azokra válaszolnak azok, akiknek kell, utána pedig a hozzászólások, mert eddig ezt a rendet alakították ki. De ha más javaslat van, akkor kéri, hogy a szabályzat módosításánál ezt tegyék meg. A másik dolog az, hogy nagyon szívesen válaszol ezekre a kérdésekre természetesen, de a kérdésekből az derül ki, hogy a FÜGE-nek az elmúlt hónapokban eszük ágában sem volt Tata város költségvetésével foglalkozni. Nincs olyan irata az önkormányzatnak, ami ehhez a kérdéshez kapcsolódóan ne lenne fent az interneten. Az elmúlt évek költségvetései, szerződései, banki szerződések, minden fent van a honlapon, onnan pontosan lehet látni, hogy mikor, melyik bankkal, vagy kivel, miért, milyen szerződést kötött az önkormányzat. Javasolja a későbbiek miatt is, hogy érdemes tájékozódni először, hogy mi mit jelent és minek mi a jelentése és mi mire vonatkozik. Javasolja az adott előterjesztést elolvasni, hogy például annak van-e az önkormányzatra nézve költségkihatása. Szóba hozták a székelykapu kérdése és az alpolgármesterek nyelvpótlékját. Az egyik a székelykapu állítás, Cs. Kiss Ernő emlékére az Eszperantó téren, ami egy forintjába sem fog kerülni az önkormányzatnak, ezt tartalmazza az előterjesztés, tehát nem az önkormányzat kasszájából kerül kifizetésre. A nyelvpótlékkal kapcsolatban elmondja, hogy törvény írja elő, hogy azoknak a

munkavállalóknak, köztisztviselőknek és tisztségviselőknek, akik a törvény szerint végzik a munkájukat a hivatalban vagy az önkormányzatban, a jogszabály adta módon kötelező a bérüket kifizetni. Ha valaki nyelvpótlékra jogosult, akkor ott nincs kérdés, azt kötelező kifizetni, ha az adott intézmény szabályzata ezt írja elő. Ezt az önkormányzatnál így írja elő a szabályzat és így fogják kifizetni, csak meg kell hozni róla a döntést, hogy hivatalossá váljon, és onnantól kezdve kötelező kifizetni, mindegy honnan, természetesen a bérkeret terhére kell kifizetni. Úgy gondolja, hogy nem biztos, hogy a bizottsági munka vagy a bizottsági idő az, amiben ezekről az apróságokról is kell, hogy külön beszéljen, de nagyon szívesen válaszol a kérdésekre. A Likvid hitellel kapcsolatban elmondja, hogy már polgármesterré választása előtt az önkormányzat a Takarékszövetkezettel kötött szerződést a folyószámla vezetésére. Az önkormányzat folyószámla vezető bankja az MBH Bank, ami a Takarékszövetkezet jó néhány átalakulása után jelen pillanatban lévő banknak a megnevezése. Nem változtattak ezen. Amikor lejár ez a megállapodás velük, akkor meghirdetik a lehetőséget és több bank is benyújtja az ajánlatát. Az elmúlt időszakban folyamatosan ez a bank nyerte el az önkormányzatnak a bizalmát. Elmondja, hogy kiváló, jó az együttműködés, nagyon korrekt, segítőkész a tatai iroda, munkatársai is és az NBH vezetése is. Egy önkormányzatnál semmiképpen nem előnyös az, hogy évente váltanak bankot, mert 5 Ft-tal olcsóbb ajánlatot adott, mint a másik. Itt a kiszámítható, hosszú távú, megbízható együttműködés az, amire mind az önkormányzatnak, mind a banknak érdemes alapoznia. Ennek, kapcsán alakult ki a folyószámlahitel kérdésköre is, hogy ezt is a folyószámlavezető banktól veszik fel, aminek az a lényege, hogy az önkormányzat, miután a bevételei nem folyamatosan havonta keletkeznek, ugyanúgy, ahogy a kiadásai, ezért kénytelen valami biztonságot maga számára megvalósítani. A jó nyilván az lenne, ha lenne az önkormányzatnak 3 milliárd Ft-ja a bankban, és amikor megszorul, akkor abból költenek, aztán visszateszik oda, amikor visszajön az a pénz, de az önkormányzat nem áll így. Vannak olyan városok, amelyek így állnak, ott nem 3 milliárd Ft az iparüzési adó-bevétel hanem 13 milliárd Ft. Ennyi pénzből Tata városa is tudna gazdálkodni, hogy beteszik a bankba azt az éppen el nem költendő 3, 4, vagy 5 milliárd Ft-ot és év közben abból tudnak a likvidproblémákra felhasználni. Ezért alakult ki ez már régóta az önkormányzatnál, hogy folyószámlahitelt biztosítanak a működésünkhöz. Ez egyáltalán nem ördögtől való, erre vonatkozóan van az a szabály, hogy év végére ennek 0-nak illene lennie, amelyet az elmúlt években mindig meg tudtak valósítani. A tavalyi évben valóban 150 M Ft-ot január másodikán fizetett vissza a folyószámlahitelbe az önkormányzat, viszont a hitelnek van 2 száma, amit általában kevernek az emberek. Az egyik az, hogy hoznak egy döntést arról, amiről megszületett szeptemberben a döntés, hogy jövőre is 2 milliárd Ft folyószámlahitelt vesz fel az önkormányzat. Ez azt jelenti, hogy egy adott pillanatban összesen legfeljebb ennyi összeget tudnak meríteni az adott lehetőségből, ennyit tudnak onnan kivenni, de az a másik szám, ami szóba került, hogy 5 milliárd Ft, az azt jelenti, hogy folyamatosan, ez is ilyen folyamatosan egymásra rakódva jelenik meg. Tehát az 5 milliárd forint az arról szól, hogy összesen ebből a 2 milliárdból mennyit használtak el. De ebbe van sok, ezek szerint olyan, amit kétszer vagy háromszor használtak fel, mert visszatették, és újra kivették belőle. Így adódik össze ez az 5 milliárd, ami ilyen szempontból csak egy pénzügyi, technikai szám, tulajdonképp azt is mondhatnák, ami azt jelzi, hogy ebben az esztendőben ebből a 2 milliárd Ft-os hitelből, keretből

mennyit használt fel az önkormányzat. A hipanövekedésre vonatkozó kérdésre nem tud válaszolni, az Országgyűlés eldönti, hogy milyen döntést hoz majd. Nem szeretne a helyükbe - egyrészt nem tud - dönteni a helyükben, másrészt meg nem szeretné előrevetíteni, mert nem tudja, hogy mi lesz a vita vége. Jelenleg úgy áll a gondolkodás, hogy a szolidaritási adót fizető önkormányzatok, jelen esetben az önkormányzat 7 millió Ft szolidaritási adót fizet, a 3 milliárd Ft körüli iparüzési adóból, ez jövőre várhatóan 800 millió Ft lesz, tehát, akik ilyet fizetnek azok számára, vagyis azok iparüzési adó növekményéből az állam 250 millió forintnyit levesz és ezt a járásnak, a környékbeli falvakkal közösen a településeknek adja vissza pályázati formában, amely pályázatról azok az önkormányzatok vezetői döntenek, akiket érint az adott járásban ez a történet. Ezt úgy kell érteni, hogy az az önkormányzat, amelyiknek nincs saját hivatala, az ebben a szavazásban nem tud részt venni, a többiek vesznek részt és döntenek el, hogy annak a 250 millió forintnak mi legyen a sorsa. Nincs még erről jogszabály, ez egy tervezete az önkormányzatokkal is foglalkozó minisztériumnak. Navracsics miniszter úr nyilatkozatait sokfelé lehet hallani. A napokban volt egy tájékoztató Komárom-Esztergom megyében is Mayer Gábor államtitkár úr részéről, ahol ez hangzott el, amit most elmondott. Önkormányzati szövetségek is tárgyalják még ezt, ők is elmondják a véleményüket, és jómagam is el fogja mondani még a véleményét. Novemberben lesz a kisvárosi önkormányzatok közgyűlése, amelyiknek tagja Tata Város Önkormányzata is, ott is fognak erről beszélni miniszter úrral. Tehát nem ördögtől való megoldás egyébként ez sem. Arra alapozzák, az a magyarázata, hogy azok a környékbeli falvakban élő munkavállalók, akik ide járnak a tatai gyárakba dolgozni, Tata város iparüzési adóját ők is termelik a munkájuk által hát, miért ne részesülhetne annak a jövedelméből egy kicsit az ő településük is. Tehát így vetődik fel ez a kérdés, hogy az iparüzési adó, amelyik a 3200 önkormányzattól lényegesen kevesebbnek van egyáltalán iparüzési adó-bevétele, azok az önkormányzatok is valamilyen módon ebből a jövedelemből részesülhessenek, tehát így merül fel. Az önkormányzat számára valóban azt lehet elmondani, hogy hát ez kiszúrás Tata városával szemben, mert elvesznek újabb 250 millió forintot. Ezért kell erről tárgyalni, ezért beszélgettek erről miniszter úrral, hogy például hogyan van ez összefüggésben azzal a szolidaritási adóval, amit Tata városa is soknak tart, de ez a jogszabály. Ha a 800 millió forintot nem kellene, hogy befizesse Tata város önkormányzata, akkor nagyon szépen állhatna a hivatal, hiszen az évente 800 millió forint az egy elég nagy összeg ahhoz, hogy lényegesen több mindent meg tudjanak valósítani és a biztonság is nagyobb legyen. A nyelvpótlékkal kapcsolatban feltett kérdésre, már válaszolt. Takarékosági intézkedést, kérdezte elnök úr. Takarékosági intézkedés is történt. Az egyes irodák saját hatáskörben vizsgálták meg, hogy az ő költségvetésükből mi az, ami az idejében elhagyható, és ezekről készült egy beadvány a részükről. Ezt a pénzügyi iroda a mostani novemberi módosításra is, már a korábbira is átvezette. Elmondja, hogy nem válaszolt még egy kérdésére Horváth Tündének, amiben azt kérdezte, hogy - most a pontos számokat nem idézi vissza - a tartalékokra vonatkozó felvetésére elmondja, hogy a szöveges részt kellene áttanulmányozni, minden kérdésére ott megtalálja a választ, tehát pontosan tartalmazza a szöveges részt, hogy ennek a tartaléknak a használata, hogyan történik, A tartalék, mind a fejlesztési tartalék, mind a működési tartalék, az a költségvetés elkészítésekor bekerül a költségvetésbe, tehát megfogalmazzuk egy összeget, 100 vagy 200 millió forint, mikor mennyi van és betesszük tartalékba. Ezek

a keretek arra nagyon hasznosak, hogy egy olyan ad-hoc helyzet kezelését, amit átcsoportosítással kellene megoldani, azokra ezekből tudnak felhasználni és utána pedig helyére teszik az összegeket, tehát ezt a tartalékot is körülbelül, egy likvid hitelként tekintenek az önkormányzat költségvetésén belül erre az összegre. Ezért nem találni 2 egyforma számot az egyes költségvetés módosításakor, mert mindig a helyére kerülnek azok az összegek, azok a kifizetések, vagy azok szerződés által lekötött összegek, amelyeket abba a másik sorba átírnak, tehát ezek nem eltűnnek innen ezek a pénzek, hanem átcsoportosításra kerülnek egy másik sorra, és onnan kerülnek kifizetésre teljesen jogszerűen. Ez abszolút jogszerű eljárása a költségvetésnek. Nem tudja, hogy képviselő asszonynak milyen mély tudása van az önkormányzati költségvetés pénzügyeit illetően, Úgy gondolja, nem lehetetlen átlátni ezt a dolgot. Az önkormányzat más, mint egy cég. Sokszor elő szokott kerülni, hogy gazdálkodó szervezet pénzügyi szempontjait próbálja valaki ráhúzni az önkormányzatra és próbálja azt a képet rajzolni, minthogyha törvénytelenül működne az önkormányzat. Ez korántsincs így. Az önkormányzat egy egészen más költségvetési és pénzügyi törvény és rend szerint működik. A jövő terveire vonatkozóan úgy gondolja, hogy a jövő terveit úgy kell megfogalmazni, hogy ezt a több lábbon állását az önkormányzatnak, ezt a költségvetésbe továbbra is nagyon jól kell tudni kiemelni. Ez a több lábbon állás azt jelenti, hogy egyrészt a költségvetésnek durván egyharmadát kapják a magyar államtól, másik egyharmadát termeli ki az önkormányzat, és kell egy olyan egyharmad, ahova pedig a fejlesztésekhez szükséges forrásokat össze tudják gyűjteni. Ezek lehetnek pályázatok, illetve ingatlanok gazdálkodásából fakadó bevételek. Egy jó példa erre a most már néhány hete tartó vita Hörömpöli Éva képviselő asszonnyal, a Fáklya utca, ahol szeretne az önkormányzat egy parkolót építeni, ott van mellette egy olyan ingatlan, amit magánszemélyek vagy cégek tudnak megfejlesztetni. Ennek az értékét átteszik egy másik vagyona, vagyis, hogy nem elköltötték villanyszámlára, hanem egy új vagyont hoznak létre, egy új fejlesztéssel gazdagodik a város. Sőt, egy nagyon nehéz feladatot is megoldottak. Köszöni a válaszok elfogadását.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni polgármester úr válaszát. Kéri, hogy a kérdéseket, illetve a hozzászólásokat válasszák szét a bizottsági ülésen, tehát először a kérdésekre kerüljön sor és ha a kérdéseket lezárták, azt követően lesz lehetőség hozzászólásra. Megkérdezi a jelenlévőket van-e valakinek még kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Hörömpöli Éva bizottsági tag azzal kapcsolatban - hogy a kiadási oldalon spórolni kell, mert túl nagy a kiadás, és a bevételi oldalt erősíteni kell – elmondja, hogy úgy gondolja, hogy a jövő évi adóemelés mindenképpen nagyon jelentősen hozzá fog járulni ehhez, hogy legyen extra bevétel. Ugyanakkor, amikor a kiadási oldal lefaragásáról van szó, akkor úgy gondolja, hogy ebben a helyzetben milliós jutalmak és új autó vásárlása etikátlan.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag köszöni polgármester úr válaszait. Elmondja, hogy annyit nem megfelelően fogalmazott az imént a nyelvi pótlékkal kapcsolatban, mert tudomása szerint - de lehet, hogy téved - de különbség van a 2 alpolgármester között, a főállású alpolgármester Kvittung Dániel, a másik polgármester úr pedig

nem. A székelykapuval kapcsolatban igaza van polgármester úrnak. Úgy gondolja, hogy nagyon meg kell vizsgálni jelen állapotában az önkormányzatnak a kiadási oldalt, mert még most is azt gondolja - látva a számokat - hogy túlköltekezett az önkormányzat.

Michl József polgármester elmondja, hogy ezt a költségvetést, amit most tárgyalnak, ezt még az előző testület fogadta el, ezt nyugodtan lehet kritizálni, ahogy említette a novemberi módosítást már az új képviselő-testület fogja elfogadni, abban már meg fogják látni, hogy mi a mozgástér, illetve most is látni, mert már említette, hogy volt lehetőségük visszamenőleg 20 évet átnézni, a honlapon fent van az összes költségvetése a városnak, sőt a beszámolók és a módosítások is, tehát folyamatában lehet követni az önkormányzat gazdálkodását. Arra hívja fel a figyelmet, hogy már most érdemes erről beszélgetni, és várja a javaslatokat, a mostani tájékoztató alapján, hogy hol látják azokat a túlzásokat, amit említett képviselő asszony. Kérdezi, hogy milyen túlköltekezésre gondolt, mi okozta túlköltekezést. Az óvodáikba foglalkoztatott plusz munkaező-e, ami 100 M Ft-ba kerül, a Tatai Városgazda Kft-nek adott plusz 100 millió Ft, a Városkapu Zrt-nek adott plusz 100 millió Ft az év elején? Ezeket érdemes lesz így végiggondolni, már csak azért is, mert jövő februárban a képviselő-testület nélkül az önkormányzatnak nem lesz költségvetése. Ez egy nagyon rövid idő, azzal együtt, ahogy beszéltek róla, hogy decemberben lesz állami költségvetés, tehát azt a szerénységet vagy visszafogottságot javasolja, hogy abból nehéz elrajtolni, hogy az előzőt csak tapossák, hanem azt kell megnézni, így hangzott el, kénytelen így fogalmazni, tehát azt kell megnézni, hogy szakmailag és a lehetőségekhez mérten és jogi szempontból mi az a legbiztonságosabb út, amin az önkormányzat a költségvetést meg fogja tudni alkotni a következő időszakra. Az etikátlan kifizetésekre vonatkozóan elmondja - mert ezt is olvasta a közösségi médiában és sok helyen ezt hangoztatták, hogy az előző alpolgármesterek, munkájukat lezáróan, a törvényi garantált kifizetés mellett, további összegeket kaptak az önkormányzattól, megint csak a törvény adta kereteken belül, illetve a polgármester által használt önkormányzati autót kicserélte a hivatal. Ezek mindig a legszínesebb, meg a nép ezt nagyon szereti, tehát ezzel nagyon népszerű, megfogalmazásokat lehet tenni, csak érdekes módon akkor nem tiltakozott képviselő-asszony, amikor a képviselők tiszteletdíjának az emeléséről szólt a vita az SZMSZ megalkotásakor. Érdemes akkor mindent egyformán súlyozni, de hozzáteszi, hogy az önkormányzat által kicserélt autót a meglévő autók eladásából finanszírozták és 5 évre vonatkozóan 5 millió Ft-os lízingdíjat vállalt fel az önkormányzat. Tehát 5 év alatt 5 millió forintot kell ezért az autóért kifizetni, ami ugyanakkor pedig az előző autóhoz képest fele fogyasztással rendelkezik, tehát az üzemeltetése is körülbelül felébe fog kerülni az önkormányzatnak, tehát az autó használatával megtakarítódik az az összeg, ami az előző autónál lényegesen drágább volt, és sajnos az elhasználódásnak a következtében egy motorcserére várt volna az az autó, tehát igyekeztek úgy gazdálkodni e tekintetben is, hogy az önkormányzat a lehető legjobban jöjjön ki belőle, de hát ez megint csak egy olyan dolog, hogy a polgármester járjon gyalog vagy biciklivel, és ne legyen a hivatalnak autója, amivel a polgármester egyik helyszínről a másikra el tud menni. Ez egy nagyon népszerű és ezt érdemes sokszor elmondania a választópolgároknak, mert biztos, hogy nagyon szimpatikus lesz Hörömpöli képviselő asszonynak ilyenkor mindig a megszólalása a

nép előtt.

Dr. Varga András bizottsági tag elmondja, hogy hosszú évek tapasztalatai és erről már sokat beszélgettek a mindenkori képviselőkkel, ellenzékkel, hogy az önkormányzat költségvetése az egy sajátos dolog. Nem nehéz összehasonlítani akármilyen gazdálkodó szervezet, a cégnek a költségvetésével. A költségvetés tervezésénél és elfogadásánál is tudomásul kell venni a képviselőknek, hogy egészen biztos, hogy amikor elfogadják a költségvetést, akkor vannak abban olyan tételek, amelyek - például bevételi tételek - amelyek nem feltétlenül fognak teljesülni. Ilyen például az ingatlanértékesítés, hiszen ha valamelyik ingatlant szeretnék értékesíteni, és annak az ingatlan az értékéből egy másik önkormányzat vagyont növelő dolgot szeretnének megvalósítani, akár másik ingatlant megvásárolni, akár más formában, akkor be kell tervezni, függetlenül attól, hogy tudják előre, hogy nem biztos az, hogy minden betervezett ingatlant értékesíteni tudnak. Ilyen a kiadási oldalnál is jelentkezik, hiszen ezt tapasztalják hosszú évek óta, hogy az önkormányzat pályázataival kapcsolatos ügyek nem biztos, hogy olyan ütemben haladnak, mint ahogy előre ezt eltervezték, és például a pályázati költségeket, bár ugyan be kell tervezni, mert ahhoz, hogy fusson a pályázat, a költségvetésben szerepelnie kell, de nem feltétlenül biztos az, hogy abban az évben az költségként megjelenik, mert ha húzódik valami, akkor át fog kerülni a következő év költségvetésébe, tehát mind a két oldalon ez a bizonytalanság megvan. Azzal meg teljesen egyetértek, hogy abszolút takarékosnak kell lenni, tehát ebben úgy gondolja, hogy összhang van a képviselők között. Nyilván az ördög a részletekben rejlik, mert egy ilyen költségvetésnél ha a kiadási oldalt le akarják faragni, sok-sok apróság van. Tehát nehéz úgy egy kiadási oldalt lefaragni, hogy egy-két kiadást ne valósítsanak meg és akkor mindjárt egyensúlyba kerül a költségvetés. Ez nem működik, sok apróságról van szó. Ilyen apróságra is gondol pl., hogy 2 vagy 3 bizottság van, tehát ezeket mind figyelembe kell venni. Nyilván a 3 bizottságnak a költsége az magasabb, mint a 2 bizottságé. Ezzel nem arra gondol, hogy mennyi bizottság legyen, de úgy gondolja, hogy az ilyen dolgokat is figyelembe kell venni. Ez nehéz munka, de ez most már az új képviselő-testületre vár, hogy ezt a nehéz munkát elvégezze.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy a képviselőknek is megszavazták ezeket a juttatásokat, ők is megszavazták a polgármester juttatását. Érti hogy helyre kell hozni ezt a dolgot, ami itt kialakult, de úgy gondolja, hogy az új képviselők most kezdték a munkájukat a polgármester pedig már 18 éve, tehát nem indulnak hasonló lehetőségekkel. Biztos, hogy türelemmel voltak a munkatársak és bele kellett ezekbe a dolgokba tanulni, engedje meg, hogy az új képviselők is néha rontsanak és tévedjenek.

Elmondja, hogy szeretné felajánlani a tiszteletdíját egy alapítványnak. Megkereste már jegyző urat ezzel kapcsolatban. Remélhetőleg a legjobb helyre fog kerülni ez a pénz.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdezi, hogy van-e további hozzászólás, amennyiben nincs, elmondja, hogy ez az előterjesztés tájékoztatás, nem beszámoló, ezért ebben a pontban a tájékoztatóról döntéshozatal nincs.

3. napirendi pont:

Tata Város Önkormányzata és Tata városában működő nemzetiségi önkormányzatok együttműködését rögzítő megállapodás megkötése, felülvizsgálata

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a 3. napirendi pont Tata város önkormányzata és Tata városában működő nemzetiségi önkormányzatok együttműködését rögzítő megállapodás megkötése, illetve annak felülvizsgálata. Felkéri az előterjesztőt, Michl József polgármester urat, hogyha van kiegészítése az előterjesztéshez tegye meg.

Michl József polgármester elmondja, hogy nincs kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdezi, van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan. Kérdezi, hogy van-e hozzászólás.

Elmondja, hogy mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem volt ebben a témakörben kéri a bizottság tagjait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról döntsenek, miszerint a bizottság véleményezési, javaslattevési, valamint általános jogkörében eljárva a Tatai nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodást elfogadja-e.

Szavazásra bocsátja Tata város Önkormányzata és Tata városában működő nemzetiségi önkormányzatok együttműködését rögzítő megállapodás megkötéséről és felülvizsgálatáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzata és Tata városában működő nemzetiségi önkormányzatok együttműködését rögzítő megállapodás megkötéséről és felülvizsgálatáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Humán Bizottságának

5/2024. (X.22.) határozata

**Tata Város Önkormányzata és Tata városában
működő nemzetiségi önkormányzatok
együttműködését rögzítő megállapodás megkötéséről
és felülvizsgálatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzata és Tata városában működő nemzetiségi önkormányzatok együttműködését rögzítő megállapodás megkötéséről és felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2024. október 30-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

4. napirendi pont:

A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft., mint Közösségi Felsőoktatási Képzési Központ, valamint a Debreceni Egyetem közötti együttműködés létrejöttéhez kapcsolódó döntések

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány kuratóriumának elnöke

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, a következő napirendi pont a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft., mint Közösségi Felsőoktatási Képzési Központ, mint KFKK, valamint a Debreceni Egyetem közötti együttműködés létrejöttéhez kapcsolódó döntések. Előterjesztő Michl József polgármester úr.

Michl József polgármester elmondja, hogy ha valakinek van kérdése, arra szívesen válaszol.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdezi, hogy van-e esetleg kérdése valakinek ezzel kapcsolatban.

Köszönti Berczelly Attilát, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és Pap Tibort, a Peron Music Alapítvány kuratóriumának elnökét.

Elmondja, hogy az előterjesztés mellékletében szerepel, hogy a képzésekhez kapcsolódóan a hallgatóktól beszedett önköltség összege a Debreceni Egyetemet illeti meg. A FKK, az alapképzési szak keretében a tanulói hallgatóktól beszedett önköltség összegéből 10 %-ot fizet ki az oktatást kiegészítő tevékenységéért a Tatai Rendház Kft-nek. A Rendház Nonprofit Kft. a Debreceni Egyetem által fizetett összeget a Peron Music Foundation Zeneműkiadó és Tehetséggondozó Alapítvány számára fizeti ki. Kérdése, hogy a Rendház Kft. hogyan biztosít kollégiumi férőhelyet 5-15 fő hallgatónak, mert hogy az összes befolyt pénzt átadja a Peron Music Alapítványnak a terem és eszközhasználatért cserébe, viszont egyik pontban szerepel, hogy gondoskodik a Rendház Kft. a hallgatói jóléti és szakmai szolgáltatások, étkezés, kollégium, sportolás eléréséről.

Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a Rendház Kft. környékén felgyorsultak az események kb. másfél éve. Szeretné, ha a Kft. a városfejlesztésben, a városmarketingben egyre inkább megkerülhetetlen tényező lenne, és ez a megállapodás is ezt szolgálja. A Rend-ház Nonprofit Kft. teljesítménye, mérhetősége, eredménye, azok nem feltétlenül a Kft.-nél jelentkeznek, hanem azoknál a partnerszervezeteknél, akiknek a tatai működésben való szerepükért, létrehozta a tulajdonos az alapítványt és ez a megállapodás is egy ilyen. Gyakorlatilag a Peron Music Tehetséggondozó Alapítvány egy olyan partner, aki nemcsak szakmai szempontból partner, hanem egyrészt a létesítmény üzemeltetésében is szerepet játszik, hiszen közösen élnek a Rendház Kft.-ben és ez a megállapodás gyakorlatilag azt szolgálja, hogy az ő munkájuk tartalma és a finanszírozási kondíciójuk is egyre jobb legyen, hiszen ők azért, hogy ott élnek, azért a Rend-ház Kft.-nek fizetnek, nem beszélve arról nyilván, hogy városfejlesztési szempontból is jelentősége van egy ilyen dolognak. A KFKK működését azt a felsőoktatási törvény szabályozza és meghatározza azt, hogy mit kell biztosítani a KFKK helyszínének. A Rend-ház Kft. a helyszínt és a tárgyi eszközt biztosítja, úgy, ahogy ezt a jogszabály meghatározza, és a Kft. ezt a kötelezettséget átadja a tehetséggondozó alapítványnak. Ezért adják át a finanszírozást is, és abban bíznak, hogy a Peron Music kondíciói ezáltal sokkal jobbak lesznek, és hosszú távon egyrészt tartalmasabb munkát végeznek, és pénzügyi szempontból is stabilabbak lesznek azért, hogy a házban való együttélésüket önmaguk számára finanszírozni tudják. Nyilván a körülményeket, ha a gyakorlatba átvetítik, akkor nem arról lesz szó, hogy itt komoly kollégiumai férőhelyeket fognak kérni, hiszen tisztában vannak azzal, hogy ennek a megoldása az valami egyedi alternatívaként lehetne lehetséges. Egyébként valószínűleg lehetséges lenne, bár most ezt egész konkrétan nem vizsgálták, hiszen ez felmenő rendszerben fog kiépülni és talán 5 tanulót ha jelent ez a gyakorlatban, de Papp Tibor úr elnök úr ezt meg tudja mondani. Nyilván abban az esetben, hogyha egy ilyen lehetőség fennállna, akkor ezt is meg tudnák oldani, hiszen egyébként van működő kollégium a városban és nyilvánvalóan esetleg még kapacitása is lenne rá erre. Persze ehhez egy külön megállapodás kellene. A gyakorlatban az egyeztetések alapján megvan az a kritériumrendszer, amit a Peron Musicnak szolgáltatni kell ebben a megállapodásban. Természetesen a Rend-ház Kft.-én keresztül a Debreceni Egyetemnek el kell fogadnia azokat a feltételeket, amiket a Kft. egyébként biztosítani tud. Nyilván ezt az Oktatási Hivatal fogja elbírálni, hiszen ez egyelőre még át fog menni ezen a szakmai szűrőn. Valószínűleg ennek a nagy részét nem kell biztosítani a gyakorlati megvalósulás területén. Ha pedig biztosítani kell, akkor nyilvánvalóan fognak közösen olyan lépéseket tenni, hogy ezt meg tudják, de a Debreceni Egyetem egyébként mindenféle körülménnyel tisztában van ahhoz, hogy ezt a megállapodást megköthessék.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag kérdése Papp Tiborhoz, a Peron Music Alapítvány kuratóriumának elnökéhez, hogy előzetesen történtek-e felmérések arra, vagy látnak már arra lehetőséget, - hiszen ez egy hiánypótló képzés lesz az országban is egyedi a dolog lényege, és nagyon örül annak, hogy a tatai kulturális, zenei élet ezzel tud gyarapodni, hogy van-e már előreláthatólag, mint kiegészítő képzésként létszám meghatározása, tehát hogy hosszú távon ez a városnak egy nagyon pozitív dolgot tud hozni, nemcsak erkölcsileg, hanem gyakorlatában is,

hiszen a tanárképzésben mindig vannak hiánypótló lehetőségek, ez egy ilyen - hogy van-e olyan, hogy esetleg több évre előrelátóan már végeztek-e vizsgálatot vagy történt-e valami előzetes felmérés azzal kapcsolatban, hogy most ennyien vannak, de van érdeklődés az ország más területéről is a tatai képzés iránt.

Pap Tibor, a Peron Music Alapítvány kuratóriumának elnöke elmondja, hogy azt kell tudni, hogy az egyetemi oktatásnak az elsődleges bázisa az a Debreceni Egyetem, ott indult el ez a képzés teljesen alternatív módon és hiánypótló módon. Magyarországon elsőként indult el ez a könnyűzenei egyetemi képzés, ma már Budapesten a Póka Egon Művészeti Akadémiának a keretein belül is van ilyen típusú képzés, de a nyugati országrészben egyáltalán nincsen. Tehát, hogy gyakorlatilag ugyan felmérés nincs, hiszen nem végeztek ilyen típusú felmérést, de pl. a debreceni egyetemre jellemzően három-négy-ötösös túljelentkezés van erre a képzéstípusra. Nyilvánvalóan más egy nappali költségtérítés, vagy egy nappali állami támogatott képzés, mint egy levelező költségtérítés, és ezt nyilvánvalóan tudják, de úgy gondolja, hogyha megteremtik ennek a lehetőségét és a feltételeit, akkor az az út, amit elindítottak, és az a vágy, ami előttük van, ez egyfajta kiteljesedést tud mutatni arra, hogy az alapfokú képzés, amit végeznek, arra rá tud épülni majd egy egyetemi képzés. Egy volt diákja a Peron Music Alapítványnak a tavalyi évben felvételt nyert a Debreceni Egyetemre, tehát nem ördögtől való az, hogy az ugye bizonyított a tavalyi évtől, és 3 tanár is jár, kettő a Debreceni Egyetemre, egy pedig Budapestre. Úgy gondolja, hogy igény van rá. Az, hogy hosszú távon milyen igény lesz rá, ezt nyilván majd az élet eldönti és bebizonyítja, de mindenesetre úgy gondolja, hogy ha meg tudják adni ezt a lehetőséget arra vonatkozóan, hogy a könnyűzene is be tudjon lépni abba a státuszba, amelyben a klasszikus zenei oktatás, vagy a klasszikus zenei képzés van, vagy akár a népzenei képzés, vagy akár a jazz képzés van, akkor tulajdonképpen egy olyan dolgot sikerülne elérni, amely Európában és Amerikában már jellemzően megvan, hiszen Amerikában elég gyakori és elég jó egyetemi könnyűzenei képzések zajlanak, és Európában is. Az egyik tanár például azért ment el az alapítványtól, mert felvették Hollandiába könnyűzenei szakra. Nyilván, ha itt lenne Magyarországon olyan típusú és olyan mértékű egyetemi képzés, akkor nem kellene elmenni és nem kellene Hollandiában elvégeznie ezt a képzést.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy szeretettel üdvözlük a kezdeményezést a Debreceni Egyetem, a Peron, az Önkormányzat és a Rend-ház Kft. között. Kérdése, hogy mi van olyankor, hogyha mégis van kollégiumi igény, ennek a költségeit ki állja, az önkormányzat vagy a Peron Music Alapítvány?

Berczelly Attila, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője elmondja, hogy a hallgatói létszám maximalizált, tehát azt nyilván a megállapodás megadja. Ezt nem úgy kell elképzelni ezt a képzést, klasszikus módon, ahogyan ez a jelenleg már működő KFKK-ban csoportosan zajlik kisgyermeknevelőknél, ezek egyedi oktatások, tehát itt gyakorlatilag egy hallgatóról van szó, mert nyilván nem egy osztálynyi tudással fognak foglalkozni, tehát ez egy sajátos képzés. Itt ha a felmenő rendszerben végigérnek az évfolyamok, akkor is csak körülbelül 15 főről beszélhetnek, tehát ha a teljes évfolyam felépül. Itt a lehetőséget kell megadni, a

finanszírozást nem kell megadni ehhez, tehát a lehetőséget kell biztosítani számukra, hogy legyen kollégium, ha ők úgy döntenek. Mindezekkel a szolgáltatási lehetőségekkel jelenleg is rendelkezik Tata városa.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a napirenddel kapcsolatban.

Megköszöni a kérdéseket és a válaszokat is. Elmondja, hogy 3 határozati javaslat van az előterjesztésben. Kérdése, hogy kezdeményezi-e valaki, hogy az előterjesztésben szereplő 3 határozati javaslatról külön-külön döntsön a bizottság. Amennyiben nem, akkor szavazásra bocsátja egyben a három határozati javaslatot a 4-es napirendi pontnál, miszerint a könnyűzenei képzés Tatán történő megindítása, a 2. határozati javaslat szerint a Tatai Rendház Nonprofit Kft.-vel kötött használati szerződés módosítása, illetve a 3. határozati javaslat szerint a Tatai Rendház Nonprofit Kft., valamint a Peron Music Alapítvány közötti bérleti szerződés módosításának jóváhagyásáról:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Rendház Nonprofit Kft., mint Községi Felsőoktatási Képzési Központ, valamint a Debreceni Egyetem közötti együttműködés létrejöttéhez kapcsolódó döntésekről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Humán Bizottságának

6/2024. (X.22.) határozata

a Tatai Rendház Nonprofit Kft., mint Községi Felsőoktatási Képzési Központ, valamint a Debreceni Egyetem közötti együttműködés létrejöttéhez kapcsolódó döntésekről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Rendház Nonprofit Kft., mint Községi Felsőoktatási Képzési Központ, valamint a Debreceni Egyetem közötti együttműködés létrejöttéhez kapcsolódó döntésekről szóló előterjesztést.

Határidő: 2024. október 30-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

5. napirendi pont:**Közterületi szobor állítás kezdeményezése****Előterjesztő:** Michl József, polgármester**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető**Meghívott:** Horváthy Lóránt, a Szövetség Tataért Alapítvány kuratóriumi elnöke

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy az 5-ös napirendi pont közterületi szoborállítás kezdeményezése. Előterjesztő Michl József polgármester. Köszönti a meghívott vendéget, Horváth Horváthy Lórántot, a Szövetség Tataért Alapítvány kuratórium elnökét. Felkéri az előterjesztőt, Michl József polgármester urat, hogy ha esetleg van kiegészítése, akkor azt ismertesse. Kérdezi, hogy van-e esetleg valakinek kérdése ebben a témában. Megadja a szót a kérdésre Hörömpöli Éva képviselő asszonynak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag örömmel üdvözölték a törekvést, hogy egy Cs. Kiss Ernő gyönyörű kaput és szobrot szeretnének felállítani. Viszont felmerült a kérdés a helyszínnel kapcsolatban és a szakértői bizottságuk a városfejlesztési bizottságon azt fogják javasolni, hogy vizsgáljanak meg több helyszínt ezzel kapcsolatban, ne csupán csak az Eszperantó-tér legyen, mint lehetséges. Kérdése, hogy miért pont az Eszperantó-tér, és hogy lehetséges-e hogy más helyszínt is együtt megvizsgáljanak.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót a válaszára Horváthy Lórántnak.

Horváthy Lóránt, a Szövetség Tataért Alapítvány kuratóriumának elnöke elmondja, hogy semmi kötelezettség nincs a helyszínnel kapcsolatban, évek óta üresen áll és fűnyírásán kívül, meg a lakossági bejelentéseken kívül - hogy mit csináljanak a fákkal és az ottani növényekkel - nem történt semmi az Eszperantó téren. Úgy gondolja és nem tud jobb helyszínt most pillanatnyilag a Kertvárosban erre a célra. Ha a Szegfű utca felől haladnak fel a Eszperantó tér felé, az egy fantasztikus kinyíló panorámát nyújt. Úgy gondolja, ha a Deák Ferenc utca két irányából mennek, az is egy meghatározó panorámát nyújt. Egyedül talán a Szegfű utca Baji út felőli részéről érkezve más egy kicsit a jelleg, ezt a helyszínt gondolták. Az Aradi Vértanúk emlékoszlopot is megálmodták és úgy gondolja, hogy kiváló helyre sikerült elhelyezni. Cs. Kiss Ernő a Széchenyi utcában lakott, ami közel van a területhez, ezért tartja méltónak ezt a helyet erre vonatkozóan. Nem zárkózik el attól, hogy vizsgáljanak meg más lehetőséget is az elhelyezés tekintetében, mert nem biztos, hogy az a jó, amit elsőre megálmodtak, hanem még az lehet, hogy lehet finomítani. Véleménye szerint azonban az üzenet a látványterven keresztül átjön.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy Hörömpöli Éva képviselő asszony elmondta, tehát maga a kezdeményezés az abszolút támogatandó, viszont módosítási javaslatot szeretne tenni annak érdekében, hogy esetleg van-e más olyan helyszín, ami szóba jöhet ennek a szobornak az állítására.

Michl József polgármester elmondja, hogy megkeresi az önkormányzatot valaki, hogy szeretne egy köztéri alkotást valahol elhelyezni a városban, akkor azt feltételezik, hogy egyrészt ő körbe járta már jól ezt a lehetőséget, és megvizsgálta, hogy hol lenne erre ez alkalmas, így amikor az alapítvány benyújtotta ezt a kérését, akkor a főépítész asszony is megvizsgálta ezt a lehetőséget, és készült is róla ez a megküldött rajz is. Úgy gondolja, hogy nincs akadálya annak, hogy további helyszíneket vizsgáljanak meg, csak már valóban azon túl vannak, tehát megnézték, hogy hol mutatna a legjobban. Kertvárosban, abban az utcában, ahol Cs. Kiss Ernő élt, ott sajnos ezt nem tudják megtenni, mert nagyon keskeny utca. A Széchenyi utca az egy tényleg egyirányú utca ráadásul egy keskeny utca, nincs olyan kis kiteresedése, ahova ezt a kis alkotást el lehetne helyezni, ezért merült fel ez a pont, illetve azért is, mert egy olyan forgalmas ponton van, ahol az arra járók különösen is szép élményként tekinthetnének rá. Megjegyzi, hogy a Zamenhof-nak az eszperantó nyelv kitalálójának az Eszperantó Kör, akik Tatán nagyon régóta működnek, szintén kezdeményezte, hogy szeretnének egy szobrot állítani. Készül is állítólag ez a szobor, szintén beadták már korábban ezt a kérésüket a főépítésznek. Elmondja, hogy ha van ennél jobb javaslat, akkor semmi akadálya, hogy megvizsgálják. Talán egy kicsi bizonyítéka ez a korábbi kezdeményezés is a félelemnek a megnyugtatóására, amivel képviselő asszony által Somogyi Balázssal elkészített videó a kenyérgyár épülete mellett, ahol már azt vizionálták, hogy oda mekkora ház fog épülni, arra a területre, talán ez is megnyugtatólag hathat, ha egy ilyen kis emlékhely létesül, akkor oda nem toronyház kerül arra a térre, hanem megmarad ilyennek, amilyen jelenleg is.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy a munkájukat segítő civil szervezetekben dolgoznak olyanok, akik szakmájukat tekintve a városfejlesztésben sokkal kompetensebb, úgyhogy a FÜGE csoportja szeretné ezt arra a bizottságra átestálni ezt a döntést a helyszínnel kapcsolatban.

Horváthy Lóránt, a Szövetség Tataért Alapítvány kuratóriumának elnöke elmondja, hogy átgondolva a lehetőségeket, még egy olyan szabad területet tud, ahol ez szóba kerülhet. Már korábban is felmerült, a Baji út 35. előtt, a Baji út mellett, edzőtábor kerítésével szemben lévő szabad terület. Ezt nem érzi annyira szerencsésnek, hiszen az 56-os emlékkő is ott van azon a részen. A kettő egy kicsit egymásnak ellent is mond, gödörbe nem tenné a szobrot. Valóban szabad terület, de nem érzi Cs. Kiss Ernőhöz kötendő területnek. Többről, mint volt képviselőként, nem sok információja van.

Dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy mindenképpen döntést kellene a bizottságnak hozni. Ha a helyszín vonatkozásában nem kíván állást foglalni, akkor is azt a döntést meg lehet hozni mindenképpen, hogy a szobor felállításával egyetért a bizottság, a helyszín megjelölése nélkül, az akkor azt fogja jelenteni, hogy további eljárást kell lefolytatni, hogy a helyszín kijelölésre kerüljön, tehát döntést lehet hozni az A) pont szerint, ami azt jelenti, hogy a képviselő-testület egyetért azzal, hogy néhai Cs. Kiss Ernő ffaragóművész munkásságának emlékére felállításra kerüljön a szobor, stb., mert ezzel egyértelműen kifejezi azt, hogy méltó arra, hogy a városban elhelyezésre kerüljön, a helyszínt pedig akkor még további egyeztetésnek tudja alávetni, ez lehet még alternatívája a döntésnek.

Michl József polgármester kérdése, hogy képviselő asszonynak mi a javaslata, vagy mi az ellenérv az Eszperantó térrel szemben, mint helyi képviselőnek, tehát a körzet képviselőjeként ő hogy látja, hogy ezen a helyszínen miért nem lehetne jó a szobor elhelyezése?

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy nem személy szerint érintett, hanem a csoport, aki segíti a munkájukat, nekik voltak egyéb ötletei. Saját részéről nem szeretné eldönteni, a szakmai csoport, aki támogatja a FÜGE csoportját, nekik lenne még ötletük, de mint már említette üdvözlök a kezdeményezést. A helyszín miatt volt több terv és ezt szeretnék megvizsgáltatni.

Horváth Lóránt, a Szövetség Tataért Alapítvány kuratóriumának elnöke elmondja, hogy ha helyszínt nyitva hagyják, akkor az teljesen összevág az előttük álló lehetőséggel, hiszen a sorsfordító faoszlopot, illetve a kaput is fel kell újítani, tehát itt időbeli elválasztódás, ahogy az előterjesztésben is van, rendelkezésre áll, úgy is az első feladata az, hogy a helyreállítást a fafaragó szakember, művész közreműködésével elindítsák a megújítást a kettő alkotásnak. A harmadik lépésként, amint rendelkezésre áll, hogy a helyszín is, akkor konkrétá válhat a székelykapu kiszerezése a meglévő helyéről, és az új, egyszerű acélszerkezetű kapunak az elhelyezése. Tehát ez megint egy olyan ütemezési lehetőség, ahol még bármi lehet. De ezt csak akkor lépnék meg, amikor már biztos, hogy hova helyeznék el. Sajnálatos módon a Cs. Kiss Ernőék háza már második tulajdonosát köszönti, viszont a vele folytatott megbeszélés pozitív, nyitott a megoldásra. Megvan már a megoldás az új kapu kialakítására, annak a költsége is rendelkezésre áll, úgy érzi hogy az működni fog. Amikor a helyzet úgy kívánja, akkor a lakatos kivitelező oda fogja vinni a kaput, azt beszerelik és működőképessé válik a rendszer.

Bányai Tihamér a bizottság elnöke felkéri dr. Horváth József jegyzőt, hogy a módosított határozati javaslatot olvassa fel.

dr. Horváth József jegyző összegzi az elhangzottakat, miszerint a határozati javaslat a következők szerint módosuljon: Tata város önkormányzat képviselő-testülete egyetért azzal, hogy **Tata város területén** néhai Cs. Kiss Ernő fafaragóművész munkásságának emlékéül felállításra kerüljön a művész által készített sorsfordító szobor és székelykapu azzal, hogy annak költségeit a Szövetség Tataért Alapítvány viseli.

Bányai Tihamér bizottsági elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Közterületi szobor állítás kezdeményezéséről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Közterületi szobor állítás kezdeményezéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát, azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat 2. pontja a következő képpen módosuljon:

„egyetért azzal, hogy néhai Cs. Kiss Ernő fafaragó művész munkásságának emlékéül **Tata város területén** felállításra kerüljön a művész által készített Sorsfordító szobor és Székelykapu, azzal, hogy annak költségeit a Szövetség Tataért Alapítvány viseli”,

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
7/2024. (X.22.) határozata
a közterületi szobor állítás kezdeményezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Közterületi szobor állítás kezdeményezéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát, azzal a módosítással, hogy a határozati javaslat 2. pontja a következő képpen módosuljon:

„egyetért azzal, hogy néhai Cs. Kiss Ernő fafaragó művész munkásságának emlékéül **Tata város területén** felállításra kerüljön a művész által készített Sorsfordító szobor és Székelykapu, azzal, hogy annak költségeit a Szövetség Tataért Alapítvány viseli”,

Határidő: 2024. október 22-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

6. napirendi pont:

A tatai Védőnői Szolgálat elhelyezésére kötött haszonkölcsön megállapodás módosítása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a 6. napirendi pontban a tatai Védőnői Szolgálat elhelyezésére kötött haszonkölcsön megállapodás módosításáról lesz szó. Köszönti a meghívott vendéget, dr. Seprődi Bencét, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatóját. Kéri az előterjesztőt, hogy ha esetleg van kiegészítés a napirendi ponthoz, azt tegye meg.

Michl József polgármester elmondja, hogy nincs kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdezi, hogy bárkinek van-e kérdése a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdezi, hogy bárkinek van-e kérdése a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Elmondja, hogy az előterjesztésben látható, hogy 200 ezer Ft körüli összeget fizet majd a kórház a bérleti díj kapcsán. Kérdése, hogy a Wagner-ház ezen helyiségének a bérlete bármiféle többletköltséget jelent-e az önkormányzatnak, hogy a védőnői szolgálat ezen a helyen lássa el a tevékenységét?

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, hogy a Wagner-házban jelenleg egyrészt a területi védőnők tevékenykednek, másrészt az iskola egészségügynek is ott van a működési engedélye. Amikor 2023-at kezdték, amikor a területi védőnőket átvették, akkor még az ügyelet is ott volt, az azóta lemorzsolódott. A kórházi védőnő átvétel viszonylag viharosan zajlott, nagyon kevés ügyintézési idő volt, és ehhez képest a kórháznak elég nagy feladatot kellett felvállalnia. Mindenképpen úgy volt, hogy az iskolaegészségügy a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézménynél maradt, tehát ezt így nem lehet szétválasztani, hogy csak a védőnőkre jut az a költség. A másik szempont pedig, hogy amikor kiadták ezt a rendeletet, akkor annak az volt a tartalma, hogy az ingó és ingatlanvagyon, ami a feladatellátáshoz szükséges, azt az önkormányzat ingyen a kórházak rendelkezésére bocsátja. Ebből a helyzetből kezdődtek az egyeztetések a kórházzal, de az elég hamar kiderült, hogy magát a bérleti díjat azt nem tudja a kórház vállalni emiatt a jogszabályi megszorítás miatt. Ez az összeg minden másra – rezsiköltségre - vonatkozik, ami akkor egy becslés alapján született, most azóta már eltelt egy bő év, látszik, hogy ez az összeg stabilan fedezi a rezsiköltségeket, de az ingatlanbérleti díjnak még azt a részét sem fedezi, amit a védőnőkre számoltak, tehát ezt ilyen szempontból pluszba kell beletenni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdése Michl József polgármesterhez, hogy a teljes bérleti díj összege a Wagner-ház irányába mekkora költséget jelent?

Michl József polgármester elmondja, hogy pontosan nem tudja, hogy mennyi, de igazgató úr pontos számokkal rendelkezik, tehát ő tud erre válaszolni. Elmondja, hogy az Egészségügyi Alapellátó Intézmény nem túl régi intézményként üzemeltetik, amelynek az volt a lényege, hogy a védőnőknek és az orvosi ügyeletnek legyen egy saját fenntartó intézménye, így lehetett csak megvalósítani. Időközben a normál védőnőket, a kisbabákkal és az édesanyákkal foglalkozó területi védőnőket - ahogy igazgató úr is említette - átvette az állam, ilyen értelemben a tatabányai megyei kórház, viszont az iskolavédőnk itt maradtak az önkormányzatnál, az ügyelet is átkerült, tehát csökken ennek az intézménynek a feladata. Az önkormányzat minimális összegű támogatásban részesíti az alapellátót, mert van normatívája, és abból fedezi a kiadásait, tehát ennek a kiadásnak is az adott hányadát ebből

finanszírozza az egészségügyi alapellátó. Pontos összeget nem tud mondani.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, hogy a kórház nem tudta átvállalni a bérleti díjat, ez a mostani visszamenőleges számítások szerint ez éves szinten 1,5 M Ft alatti összeg, ez a költség, amiért cserébe történt egy értékválasztás annak idején, a kórház a rendelőintézetbe tudta volna bevinni a védőnői szolgálatot. Az akkori egyeztetések alapján az derült ki, hogy a fül-orr-gégészlet mellett lettek volna a kismamák. Itt az az értékválasztás történt annak idején, hogy akkor ezt a helyet, ezt a színvonalat, ami jól működik, ezt szeretne volna biztosítani, ennek ez az ára.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kéri, hogy a képviselő-testületi előterjesztésben kerüljön bele, hogy a védőnői szakszolgálatnak a Wagner házban történő elhelyezése, összesen mennyibe kerül.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy felmerült-e az a kérdés, hogy Wagner-házon kívül a védőnőknek elhelyezése, lehetséges-e akár önkormányzati ingatlan, vagy bármilyen más helyszínen. Tehát van-e esetleg erre ismerete vagy tudása, hogy felmerült-e ilyen lehetőség, volt-e ilyen?

Michl József polgármester elmondja, mindig felmerül, hogy az ár-érték arányt, illetve azt, hogy a lehető legjobb megoldást találják meg, azt folyamatosan vizsgálták és különösen megvizsgálták akkor, amikor ez az átállás megtörtént, tehát a védőnők átkerültek fenntartás szempontjából a kórházhoz, és akkor a védőnők kérése volt elsősorban az, hogy az miatt, hogy ott egy önálló, saját kis rendelőjük van a földszinten, csak a védőnők által használt külön kis rendelő, és fent van egy olyan irodahelyiségük, ahol pedig mindegyiküknek tisztességes munkahelye van. Az előtte levő állapot az a régi szakrendelőnek az igazgatói irodája volt, ott voltak korábban a védőnők, és onnan kerültek át ebbe a sokkal méltóbb helyre. A kórház, ahogy igazgató úr is jelezte, csak az új szakrendelőbe tudott volna egy ilyen direkt, vagy egy ilyen kényszermegoldással - mert eredetileg oda nem épült, pont ez miatt, merthogy megvolt a megoldás, nem épült erre külön helyiség, ezen túlmenő helyiséget semmi akadálya, hogy az önkormányzat kialakítson. Egy fontos dolog van, hogy az önkormányzat kötelező feladatai közé tartozik az iskolavédőnői ellátás és az miatt van az önkormányzat külön figyelemmel a területi védőnőkre is, merthogy a tatai gyerekeket, a tatai édesanyákat gondozzák, hiába a kórházhoz tartoznak, ők a tatai édesanyákat gondozzák. Ezért minden évben a védőnők napján is külön megköszönti őket, egy ebéddel és egy szerény köszönetet mond munkájukért. Elmondja, hogy a munkakörülményük iránt és azért is elfogódott, mert úgy gondolja, fontos az, hogy az édesanyák nem mindegy, hogy hol keresik meg az adott védőnőt. Úgy gondolja, hogy ez az összeg máshol sokkal többbe kerülne. Pontos összeget nem tud mondani, de nincs akadálya annak, hogy vizsgálják, hogy hol tudnak kialakítani egy másik helyszínt, akár saját ingatlanban. Ez felmerült korábban is, mindig az ellenzék egyébként ezt felvetette, hogy miért nem saját ingatlanban vannak. Ezt mindig elmondta, hogy van, amikor egy bérelt ingatlanban jobban jönnek ki, mert nem az önkormányzatnak kellett létrehozni, karbantartani, javításokat elvégezni, és

mégis egy ideális helyszínen, magas színvonalon tudják azt a feladatot ellátni.

Hörömpöli Éva bizottsági tag kérdése igazgató úrtól, hogy van-e arról tudomás, hogy a Wagner-házban kifizetett teljes bérleti díj éves szinten mennyibe kerül, mivel ez a 1,5 M Ft védőnők bérleti díja.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, hogy a védőnők díja nem 1,5 M Ft, hanem ez az az összeg, amit nem sikerül kigazdálkodnia a bevételekből, tehát ez az az összeg, ami éves szinten az önkormányzat finanszírozására hárul. A bérleti díj az 7,2 M Ft évente, ami több éve nem emelkedett - a Covid és a háborús viszontagságok között sem - és a fűtés szerkezete is olyan az ingatlannak, hogy nagyon kedvező finanszírozást kapnak anyagiakban. Annak idején megvizsgálták a régi rendelőintézetet is és a kórház épületet is, hogy mennyire jöhet szóba az oda való átköltözés, de ezek mind jóval magasabb összegeknek adódtak volna, mind az indulási összeg, amíg ott lakhatóvá válik, mind pedig a fenntartás szempontjából is.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a napirenddel kapcsolatban.

Köszöni a kérdéseket, Dr. Seprődi Bencének a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény igazgatójának és Michl József polgármesternek a válaszokat.

Kéri a bizottság tagjait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról döntsönek a bizottság véleményezési, javaslatvételi, majd általános jogkörében eljárva a tatai Védőnői Szolgálat elhelyezésére kötött háromoldalú megállapodás módosításáról:

Kérdezi, hogy van-e valakinek még hozzászólása, ennek hiányában szavazásra bocsátja a tatai Védőnői Szolgálat elhelyezésére kötött haszonkölcsön megállapodás módosításáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tatai Védőnői Szolgálat elhelyezésére kötött haszonkölcsön megállapodás módosításáról szóló előterjesztést,

azzal a módosítással, hogy az előterjesztésben szerepeljen, hogy a védőnői szolgálatnak a Wagner házban történő elhelyezése összesen mennyibe kerül,

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának**

8/2024. (X.22.) határozata

**a tatai Védőnői Szolgálat elhelyezésére kötött
haszonkölcsön megállapodás módosítása**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a tatai Védőnői Szolgálat elhelyezésére kötött haszonkölcsön megállapodás módosításáról szóló előterjesztést,

azzal a módosítással, hogy az előterjesztésben szerepeljen, hogy a védőnői szakszolgálatnak a Wagner házban történő elhelyezése összesen mennyibe kerül.

Határidő: 2024. október 22-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

7. napirendi pont:

Az intézményi gyermekétkeztetési feladatok ellátása 2025. január 1-jétől

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Meghívott: Cellár József közbeszerzési szakértő

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy az intézményi gyermekétkeztetési feladatok ellátása 2025. január elsejétől kezdődően napirendi pont tárgyalásával folytatják az ülést. Előterjesztő Michl József polgármester úr, meghívott vendég Cellár József közbeszerzési szakértő, köszöni a megjelenését. Kérdezi az előterjesztőt, polgármester urat, hogy van-e kiegészítése az előterjesztéshez és ha igen, ismertesse azt. Megadja a szót polgármester úrnak.

Michl József polgármester elmondja, hogy egy részletes előterjesztést készített a hivatal. Január elsejétől, december 31-ével lejár a jelenlegi szerződése az önkormányzatnak a szolgáltatóval. Gondoskodni kell arról, hogy január elsejétől is legyen az iskolákban a gyermekek étkeztetésére biztosított megoldás. Erre vonatkozik ez az előterjesztés. A korábbiakban az étkezést egy közbeszerzéssel bonyolították le mindig, általában bérbe adták a konyhát és a feladatra szerződtek. Most ugyanez a javaslat, annyival kiegészítve, vagy módosítva, hogy koncessziós megállapodás megkötésére tesz javaslatot, ami azt jelenti - van erre példa, mert a távhő például így működik a városban - hogy a konyhát koncesszióba adják azzal, hogy a gyermekétkeztetést kell vele megoldania a szolgáltatónak a városban. Ehhez kapcsolódóan a többi iskola és az étkeztetési helyszínek az előterjesztésben precízen fel vannak sorolva. A Kőkúti Iskolában van ez az adott konyha. Ezt tudják ilyen formában koncesszióba adni. Erre kérték fel Cellár József szakértő urat, hogy készítse el a koncessziós pályázati anyagot és futtassák le. Van most kényelmesen annyi idő, hogy január 1-jétől biztonságosan tudnak szerződni. Felmerülhet az a kérdés, hogy miért nem az önkormányzat maga főz a konyhájában. Ennek is megvan a lehetősége természetesen, de ebben a konyhában nincs zöldség-előkészítő üzemszám, ezt valahol máshol kell megoldani, vagy pedig úgy kell vásárolni a nyersanyagot, hogy az kész termékként érkezzen a konyhába. Korábbi kezdeményezése volt arra vonatkozóan, hogy hozzanak létre egy saját konyhát, úgy,

hogy a gyermekeket megpróbálják megtanítani egy másfajta étkezési kultúrára, és ebbe bevonva a pedagógusokat, az iskolavezetést, egy olyan rendszert alakítsanak ki, mintha étterembe étkeznének a gyerekek. Sajnos erre nem volt pozitív a visszajelzés az iskolák részéről, így maradtak abban a megoldásban, hogy akkor keresnek egy szolgáltatót, aki ezt a munkát el tudja végezni. A harmadik fontos érv pedig, hogy miért kénytelenek ebben a megoldásban gondolkodni, az az, hogy nincs még egy konyha, ahol havária esetén ilyen létszámra tudnak főzni a gyerekek számára. Ez a koncessziós kiírásban egy előírás, egy vastagon szedett előírás a pályázó részére, hogy neki akkor is kell tudni biztosítani az étkezést, ha havária esetén ennek a konyhának a használatát valami akadályozza. A minőség szokott még örök kérdés lenni, mert ez egy nem egyszerű dolog, a gyerekeknek főzni, iskolának főzni - de ugyanilyen helyzet van egy kórházban vagy szociális otthonba is, ahol az étkezést biztosítják.

Ezeknek a folyamatos kifogásoknak mindig azonnali intézkedés volt a következménye. Ezek a beérkezett észrevételek és az erre tett intézkedések a hivatalban megtalálhatóak. Tehát folyamatosan nyomon követték ezt a részét is a korábbiakban is a feladatellátásnak és ez után is azt javasolja, hogy ebben továbbra is legyenek szigorúak. Ennek például az egyik lehetősége az, hogy akár a képviselő-testület maga is, vagy a bizottsági tagok megbízás esetén, de a képviselő-testület tagjai is bármikor a szolgáltató által a pályázatban igazoltan, bármikor próbaétkezésen vehetnek részt, tehát ellenőrizhetik azt, hogy a gyerekek milyen minőségű ebédet, reggelit, uzsonnát fogyasztanak el. Az elmúlt években nagyon komoly fejlesztéseket készítettek a konyhákat illetően. Nemcsak a kőkúti konyháját újítottuk fel, hanem minden iskolában megújultak az étkezési pontok, részben az étteremrész, részben pedig a tálalókonyhák. Ezek nem melegítő és befejező konyhák, hanem mint csak tálalókonyha, melegen tartó dobozban viszik oda az ételt, ahonnan egyből tudják tálalni a gyerekeknek, tehát lehető legbiztonságosabban folyik az étkeztetés ilyen formában. A koncesszióknak előnye még az, hogy 5 évre tudnak szerződni, aminek ott van értelme, hogy minél hosszabb távra. Akár 10-15 évre is tervezhetnének, de most az 5 évet engedi meg a lehetőség, de az 5 év a sima közbeszerzéses 2 évvel szemben ott jelenik meg előnyként, hogy lényegesen jobb árat lehet elérni, hiszen ha hosszabb időre szerződik valaki, akkor az üzletpolitikáját másképpen is tudja alakítani, hiszen 5 év alatti bevétellel tud számolni. Nem egyszerű feladat, a törvény kötelez a gyermekétkeztetésre, nem önként vállalt feladat, hanem kötelező feladat ezt ellátni, ráadásul nemcsak iskolaidőben, hanem szünidőben is el kell látni, tehát a pályázónak azt is kell vállalnia, hogy szünidőben is biztosítja folyamatosan az étkezés lehetőségét azoknak, akik ezt igénylik. Márpedig mindig vannak, akik igénylik, mert a rászorulóknak számára ráadásul ingyenesen kell biztosítani ezt az étkezést. Az elmúlt években ilyen átlagosan 100 M Ft körüli összeg az, amit az önkormányzatnak erre költeni kellett az állami támogatás mellett. Az önkormányzat az állami támogatással kiegészítve a rezsiköltséget finanszírozza, a szülők pedig a nyersanyagköltséget kell, hogy megfizessék. Erről is a képviselő-testület hoz mindig döntést, hogy mekkora az a nyersanyagköltség, amit elfogadnak a szolgáltató ajánlata alapján, vele való alku alapján.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy háromgyerekes anyaként és pedagógusként fogyasztják a Kölyök Kft. ebédjét szinte minden nap. A minőséggel

kapcsolatban elmondja, hogy úgy gondolja, hogy az állam, az önkormányzat és a szülő is sokat költ erre. Sok esetben úgy látja, hogy nagyon sok ételt borítanak ki és ez az, amire mindenképpen valami megoldás kellene, de nagyon sok esetben látja a gyerekeket, hogy elfogy utolsó morzsáig, de van, ami nem. Tudja, hogy van egy kötelezettsége a dietetikusnak, aki előállítja, de úgy gondolja, hogy érdemes lenne a konyhások véleményét kikérdezni, hogy melyik az az étel, ami nem fogy, és akkor esetleg ahelyett valami mást készíteni, hogy ez a sok étel és így a pénz is ne kerüljön kidobásra.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy Cellár József meghívott vendég nem képvisel egy Kft-t sem, hanem mint közbeszerzési szakértő jelent meg a bizottsági ülésen, de ha szeretne válaszolni, szívesen meghallgatja a bizottság.

Cellár József közbeszerzési szakértő elmondja, hogy állami közbeszerzési szaktanácsadó és 15 éve Szomód község polgármestere. Ugyanezzel a problémával küzdenek, már 4. közétkeztetési szolgáltatóval. Az elején mindig minden rendben van és egyszer csak jön egy ilyen bekattanás a gyerekeknél, és eljön az az idő, amikor már narancssal dobálóznak, tehát azt mondják, hogy már a narancs vagy a fasírt sem jó. Úgy látja, hogy egy idő után elkezdenek a gyerekek olyan ízeket keresni - tisztelet a kivételnek, de sajnos úgy gondolja, hogy egyre kevesebben vannak - ami a gyorséttermeknek a ízfokozása, ráadásul itt a vonatkozó EMMI rendelet, kormányrendeletek beszabályozzák a szolgáltatókat, hogy mennyi fűszert, sót, fehérjét, szénhidrátot tehetnek egy adott ételbe, és ha pl. a gyerekeknek ízlene a McDonald's-os sajtburger, meg a Chicken nuggets, és az összes többi, akkor biztos mindennap ez lenne, hiszen a gyerekek megeszik, csak van egy változatossági mutató, egyfajta szoftver alapján kötelesek főzni, ami pirosan és zölden világít, és ha nem azt teszik bele, már nem engedi meg, hát megengedi, csak szabálytalanná válik. Ezért lesz az, hogy egy idő után a gyerekek ráunnak arra, hogy íztelen az étel, de ezt nem a szolgáltató, hanem az EMMI rendelet teszi, mert ha a szolgáltatót megkeresik, akkor jó nagy büntetést fog kapni, hogy nem tartja be az EMMI rendeletet. Elmondja, hogy járt le kóstolni konyhára és semmi baja nem volt az akkori, ottani ételnek, illetve most is ebbe a koncessziós pályázatban bárki is nyerje ezt a koncessziós pályázatot, ahogy polgármester úr is említette, benne van ez a kóstolási lehetőség, nem úgy, hogy előre szólnak egy héttel, hogy mennek és ragyogni fog minden, hanem aznap bejelentik, hogy mennek kóstolni és nyugodtan meg lehet tenni az észrevételeket. Sajnos ez egy nagyon-nagyon nehéz ügy, ez egy nagyon szubjektív dolog.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, gyakorló pedagógusként tudja, ez állandó probléma a gyerekeknél, de védve a szolgáltatókat, azért a szülői nevelés is egy fontos dolog ebben a kérdésben, hogy mire, mihez szoktak otthon a gyerekek, és sajnos a gyerekeik válogatósak, ezt el kell ismerni és minden gyerekétkeztetésben van probléma. Eddig is mindig arra törekedtek, hogy a vizsgálatokkal, egyebekkel, hogy valóban a gyerekeknek legyen jobb, de azt gondolja, hogy a szülők is hozzájárulnak ahhoz, hogy a gyerekeket otthon hogyan étkeztetik, mit kérnek tőlük, mi az, amit biztosítanak a számukra, és sajnos azt tudomásul kell venni, hogy megváltozott a gyerekeknek az igénye, megváltozott a

gyerekeknek a habitusa, és másképp étkeznek otthon is. Ezért szeretnék ezen változtatni folyamatosan, ezért van a folyamatos ellenőrzés is, amit a tavalyi évben is a hivatal végzett, és a képviselőknél keresztül a képviselők is betekintést kaphattak, kóstoltak, és valóban sokszor előfordult, hogy nem az az íz jött, amit ők szerettek volna elérni, de ez egy általános probléma. Úgy gondolja, hogy ebben közös nevelési feladat van, egyrészt a szülők felé, a közös megítélésekben is, hogy a gyermek otthon mit kap, mit kaphat otthon, mi az, amit megengednek neki, és mi az, amit az iskolában kér tőle a szülő, hogy mindenképpen azért próbáljon rendszeresen étkezni, mert az ő egészségéről van szó.

Michl József polgármester elmondja, hogy eszébe jutott a gyerekkori orvosának a mondata, aki azt mondta, hogy rossz étel nincsen, csak kevésbé éhes gyermek. Tehát igazából ez szokott lenni a fő baj, hogy már a büfében teleeszik magukat napközben a sok finomsággal, és mire odaérkeznek, hogy ebédidő van, addigra már az étvágyuk nem ugyanaz, minthogyha egész nap nem esznek reggeli óta.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi, hogy van-e valakinek még hozzászólása, javaslata. Mivel az előterjesztésben kettő határozati javaslat szerepel, megkérdezi, hogy bárkinek van-e ellenvetése, hogy egyben szavazzanak. Ha nincs, akkor kéri a bizottság tagjait, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról döntsenek, miszerint szolgáltatási koncessziós szabályzat elfogadása, illetve az intézményi gyermekétkeztetési feladatok ellátására vonatkozó koncessziós versenyztetési eljárás elfogadásáról:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az intézményi gyermekétkeztetési feladatok ellátása 2025. január 1-jétől című előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
9/2024. (X.22.) határozata
az intézményi gyermekétkeztetési feladatok ellátása
2025. január 1-jétől**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az intézményi gyermekétkeztetési feladatok ellátása 2025. január 1-jétől című előterjesztést.

Határidő: 2024. október 30-i képviselő-testületi ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

8. napirendi pont:**Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a 8. napirendi pontban fogja tárgyalni a bizottság a Csatlakozás, a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozást. Megkérdezi Michl József polgármestert, hogy van-e kiegészítése?

Michl József polgármester elmondja, hogy nincs kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket, hogy bárkinek van-e kérdése polgármester úrhoz. Kérdése, hogy van-e hozzászólás, esetleg.

Kéri a bizottság tagjait, hogy döntsenek a határozati javaslatról, miszerint a bizottság véleményezési, javaslattevési, általános jogkörében eljárva a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásáról és a pályázatok kiírásáról támogatólag vélekedik

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**Humán Bizottságának****10/2024. (X.22.) határozata****a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról szóló előterjesztést.

Határidő: 2024. október 30-i képviselő-testületi ülés**Felelős:** Bányai Tihamér bizottsági elnök

9. napirendi pont:

A) A Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosítása

B) Kommunikációs megállapodás a Tatai Televízió Közalapítvánnyal

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a napirend 2 pontból áll és összesen 5 darab határozati javaslatból. A) pontban a Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosítása, B) pontban pedig a kommunikációs megállapodás a Tatai Televízió Közalapítvánnyal. Előterjesztő Michl József polgármester úr. Kérdezi polgármester urat, mint előterjesztő van-e kiegészítése, majd megadja a szót.

Michl József polgármester javasolja a bizottságnak, hogy támogassa a határozati javaslatokat. Elmondja, hogy a Kommunikációs megállapodás 2. oldalán szerepel, hogy milyen jellegű együttműködésre kényszerítik a televíziót. Jó értelemben mondta ezt, természetesen idézőjelben. A 3. pont 1. pontjának a 3. kis bekezdéséhez javasol, ami arról szól, hogy a Közéleti kerekasztal című műsorban a képviselő-testületi ülést követően a képviselők vehetnek részt. Az egymás közötti megállapodást szerint - a testületi ülésre már belekerül az előterjesztésbe - Szalai Ildikóval és a FÜGE közösségével való egyeztetés következtében arra jutottak, hogy a jelölt szervezeteként 2-2 képviselő vesz részt a televíziós műsorban, azzal a megkötéssel, hogy minden második adásban vagy a FIDESZ KDNP vagy a FÜGE egy helyét átengedi Szalai Ildikónak, így az ő számára is megnyílik a lehetőség, hogy rendszeresen megjelenjen a televízióknak ebben az adásában. A számarányokat, vagy a testületben elfoglalt helyük arányait is bizonyos értelemben így figyelembe tudták venni. Ha van kérdés az anyaghoz, szívesen válaszol és a jelenlévő szerkesztőasszony is hozzá tud szólni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni polgármester úrnak, mint előterjesztőnek a kiegészítést. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban.

Kéri az előterjesztőt, hogy az elhangzottaknak megfelelően a képviselő-testület ülésére kerüljön bele az előterjesztésbe a kiegészítések az elhangzottak alapján, amit a képviselő-testület ebben a formában tud majd tárgyalni. Kérdése, hogy van-e valakinek ellenvetése azzal kapcsolatban, hogy az 5 határozati javaslatról bizottság egy határozatban döntsön?

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdése, hogy van-e valakinek kérdése, vagy hozzászólása?

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek ellenvetése, hogy az 5 határozati javaslatról egyben szavazzanak. Ha nincs, szeretné szavazásra bocsájtani a napirendi pontot:

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosításáról és a Kommunikációs megállapodás a Tatai Televízió Közalapítvánnyal című előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosításáról és a Tatai Televízió Közalapítvánnyal való kommunikációs megállapodásról szóló előterjesztést a következő kiegészítéssel, előterjesztés 3.1 pontjának 3. alpontja eszerint:

„A testületi ülés döntéseinek háttéréről az ülést követő csütörtöki Közéleti Kerekasztal c. műsorban ad tájékoztatást. Erre a testületbe bejutott valamennyi jelölő szervezet képviselője jogosult az alábbiak szerint: A Fidesz-KDNP és FÜGE kettő-kettő fővel vesz részt a műsorban, azzal a megkötéssel, hogy a TETT minden második ülés után kap egy helyet. (A Fidesz-KDNP és a FÜGE egymást váltva enged át egy-egy helyet a TETT részére.)”,

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Humán Bizottságának

11/2024. (X.22.) határozata

a Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosításáról és a Tatai Televízió Közalapítvánnyal való kommunikációs megállapodásról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatai Televízió Közalapítvány alapító okiratának módosításáról és a Tatai Televízió Közalapítvánnyal való kommunikációs megállapodásról szóló előterjesztést a következő kiegészítéssel, előterjesztés 3.1 pontjának 3. alpontja eszerint:

„A testületi ülés döntéseinek háttéréről az ülést követő csütörtöki Közéleti Kerekasztal c. műsorban ad tájékoztatást. Erre a testületbe bejutott valamennyi jelölő szervezet képviselője jogosult az alábbiak szerint: A Fidesz-KDNP és FÜGE kettő-kettő fővel vesz részt a műsorban, azzal a megkötéssel, hogy a TETT minden második ülés után kap egy helyet. (A Fidesz-KDNP és a FÜGE egymást váltva enged át egy-egy helyet a TETT részére.)”

Határidő: 2024. október 30-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

10. napirendi pont:

Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy az utolsó napirendi pont az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló tájékoztató. Kérdése Michl József polgármesterhez, hogy él-e a kiegészítés jogával? Majd megadja a szót Michl József polgármesternek.

Michl József polgármester elmondja, hogy az egyik napirendnél Horváth Tünde Csilla bizottsági tag említette azt, hogy az Állam visszakérte a kincstári számlákról a pályázati pénzeket. Szeretné tisztázni, hogy nagyon fontos dolog, hogy ez a pénz továbbra is az önkormányzaté és ez a kincstári számlán van, nem a normál banki számla, és a pályázatok végrehajtásában továbbra sem lesz akadálya, hogy ugyanezen a körön keresztül ezt a pénzt mindig a kifizetésekhez az önkormányzat megkapja. Annyi a különbség valóban, hogy papírforma szerint, vagy pénzügytechnikai szempontból nem az önkormányzat kincstári számláján jelenik meg ez az összeg, hanem az állam számláján, és amikor az önkormányzat ugyanúgy, ahogy egyébként normál esetben is, tehát mikor ott van a pénz is, a kincstárnak elküldi az önkormányzat a számlát, tehát küld az önkormányzat egy pénzügyi teljesítésről egy jelzést, hogy utalják el ezt az összeget. Ugyanez történik ezentúl is, csak most még egy lépcső beiktatódott, mert a kincstár továbbküldi a központi kincstárba és onnan fogják teljesíteni ezt a kifizetést, tehát nem elveszett a pályázati pénz - ez is tévesen jelent meg egy facebook-bejegyzésben - és itt nincs semmilyen kérdés arra vonatkozóan, hogy ez vajon visszajön-e még Tatának. Talán most nem próbálkozik eltalálni a nevet az illetőnek, aki ezt a közösségi médiába elejtette. Minden hónapban készít a hivatal ilyen előterjesztést, tehát folyamatában láthatják a bizottsági tagok is és a képviselők is, hogy melyik pályázatnál mi milyen változások történtek, hogy állnak. Ha van kérdésük bármelyikkel kapcsolatban, akkor arra készséggel válaszol.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag úgy gondolja, hogy most olyan, mint a kutya vacsorája, vagy lesz, vagy nem, remélhetőleg rendeződni fog ez az ügy. Ugye ez a pályázati pénzkifizetés, mármint, hogy ahogy érti, vagyis ahogy mondta, tehát, hogy értem én, hogy nem vették el ez a pénz, de jelen állapotában ugye jelenleg még nem tudjuk, hogy mikor, milyen módon, hiszen ebből nincsen még tapasztalat. Tehát ilyen, hogy visszavonták volna ezt az összeget, én úgy tudom, hogy nem igazán volt, vagy igen.

Michl József polgármester elmondja, hogy olyan nem volt, hogy ebben a formában változott meg a rendszer. Olyan volt, hogy utófinanszírozottak voltak a pályázatok, ami azt jelentette, hogy ott tényleg kutya vacsorája volt, mármint hogy hitelt kellett

fölvenni. Lefuttatták a pályázatot, mindenről elszámolt az önkormányzat és akkor visszakapták a pénzt, azt visszatehették a bankba. Most nem így van. A magyar állam az összes önkormányzatnak, minden TOP-os pályázatnak az összegét megelőlegezi, az Uniótól való finanszírozástól teljesen függetlenül, sőt Magyarország azt is megtette, és ezért tud Magyarország 100 %-osan lehívni Uniós pályázati támogatást, mert a Magyar Állam 30 százalékkal fölé lő a pályázati összegnek és azt mondja, hogy 30 %-kal több pályázatot enged be a rendszerbe, mert tudja, hogy lesznek olyan pályázatok, amiket menet közbe nem sikerül megvalósítani, valami baj van velük, határidőt nem tudják tartani, stb., az Unió nem fizetné ki, de azért, hogy a 100 százalékát a Magyar Állam le tudja hívni, ezért megelőlegezi, és magasabb összeget előlegez meg, vagyis több pályázatot finanszíroz, mint amennyire az uniós pénz elég lenne. Ez a lehetőség, hogy majd hogy Tata késve vagy nem kapja meg, vagy nem tud fizetni ez miatt a mostani pénzügytechnikai módosítás miatt, ilyen nincs, ez nem tud megvalósulni. Egyébként mindegyik pályázatnál már költött az önkormányzat ebből a pénzből, tehát folyamatában vannak ezek ilyen szempontból, már legalább az előkészítésre, illetve a tervezésre már költöttek is benne.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi a jelenlévőket van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a napirenddel kapcsolatban? Kéri a bizottságot, hogy az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról döntsön, az Európai Uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Európai Uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló tájékoztatót,

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
12/2024. (X.22.) határozata
az Európai Uniós pályázatokról és a Magyar
Kormány által biztosított támogatásokról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az Európai Uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2024. október 30-i képviselő-testületi ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

További kérdés, bejelentés nem hangzik el, így a bizottság a mai ülését bezárja.

K. m. f.

Bányai Tihamér
bizottsági elnök

Robozné Schönfeld Zsuzsanna
bizottsági tag