

Szám: I-10-14/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottságának 2025. április 23-án a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott ülésén

Jelen vannak: Bányai Tihamér a bizottság elnöke
Robozné Schönfeld Zsuzsanna elnökhelyettes
Hörömpöli Éva bizottsági tag
Horváth Tünde Csilla bizottsági tag

Az ülésről távol van: dr. Varga András bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent: Michl József polgármester
Kvittung Dániel alpolgármester
dr. Szerencsi Richárd alpolgármester
dr. Horváth József jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
Komondi Ágnes képviselő
Könyves Gusztáv képviselő

A hivatal részéről jelen van: Szabó Péter polgármesteri kabinetvezető
dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda vezetője
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
Németh Mariann intézményi referens
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívást kapott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Vámosiné Illés Márta, önkormányzati kapcsolattartó
Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető

Boross Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos,
főkapitány

Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.
vezérigazgatója

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi
Alapellátó Intézmény vezetője

Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda
és Fürdő utcai Néphagyományőrző
Tagintézményének igazgatója

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde
intézményvezetője

Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert
Óvoda igazgatója

Szi-Benedek Sándorné, a Tatai Geszti Óvoda
igazgatója

Szijjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla
Óvoda igazgatója

Melyből megjelent:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági
Hivatalának vezetője

Vámosiné Illés Márta,
önkormányzati kapcsolattartó

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos,
tatai kapitányságvezető

Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.
vezérigazgatója

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi
Alapellátó Intézmény vezetője

Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda
és Fürdő utcai Néphagyományőrző
Tagintézményének igazgatója

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde
intézményvezetője

Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert
Óvoda igazgatója

Szi-Benedek Sándorné, a Tatai Geszti Óvoda
igazgatója

Szijjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla
Óvoda igazgatója

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszönti a bizottság tagjait a Humán Bizottság mai ülésén. Köszönti polgármester urat, alpolgármester urat, a meghívott vendégeket és a hivatal minden munkatársát. Elég sok napirendi pont van, a nyílt ülés keretein belül, 17 napirendi pont, illetve egy sürgősségi előterjesztés érkezett, amiről majd külön kell szavazni, hogy napirendre vegye-e a bizottság és ezt követően zárt ülés keretein belül folytatják az ülést.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 tagjából 4 jelen van, dr. Varga András bizottsági tag igazoltan van távol, polgármester úrnak jelezte távollétét, pontosabban a távollétének a szándékát. A bizottság 4 fővel határozatképes. Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének a szokásrend szerint Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tagot válasszák meg. Amennyiben elfogadja, kéri, hogy a bizottság szavazza meg **Robozné Schönfeld Zsuzsanna** bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére **Robozné Schönfeld Zsuzsanna** bizottsági tagot bízta meg,

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja, 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
121/2025.(IV.23.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottság a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök ismerteti a meghívó szerinti napirendeket, melyek a következők:

NAPIREND:

1. Beszámoló Tata város közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető
2. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

Meghívottak: Boross Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos,
főkapitány
Debreczeni István r. ezredes, kapitányságvezető

3. Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

4. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi közművelődési munka és szolgáltatási terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

5. A házi gyermekorvosi ellátás helyzete és jövőképe Tatán (I. olvasat)

Előterjesztő: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

6. Az önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények vezetőinek öt éves vezetői tevékenységéről szóló beszámolói

A) Tatai Kertvárosi Óvoda

B) Csillagsziget Bölcsőde

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda és Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének igazgatója
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetője

7. Köznevelési megállapodás jóváhagyása az önkormányzati fenntartású óvodák és a Református EGYMI között

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója
Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda igazgatója

8. A pedagógus-továbbképzési intézményi program jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója
Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda igazgatója
Sziijné Mokánszki Natália a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatója

9. Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek járandósága /Múzeum, IGH., Eü. Alapellátó/
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
10. A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatainak kiírása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
11. Felülvizsgálat az önkormányzati tagságról egyes egyesületekben, szövetségekben
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
12. A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
 B. Tata város csapadékvíz elvezetése III./1.ütem – 1. részre vonatkozó szerződés módosítás
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

(Az 1-12. napirendi pontok a képviselő-testület 2025. április 30-i ülésének tervezett előterjesztései.)

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések:

13. Bérlokijelölés megüresedett szociális bérlakásra
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
14. A Tata, Gesztenye fasor 47/b. 1/5. szám alatti bérlakással kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
15. Döntés krízishelyzetbe került személy kérelméről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
16. A 2024. évi lakásigénylési névjegyzék (lakáslista) kiegészítése
Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

17. Szociális bérlakás igénylésére benyújtott ajánlatok elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek bármilyen kérdése a napirenddel kapcsolatban. Elmondja, hogy egy sürgősségi előterjesztés érkezett, Iskola a Gyermekekért Alapítvány kérelme érkezett be, ami nem szerepel az eredetileg megküldött meghívóban. Kéri a tisztelt bizottságot, hogy szavazzanak, hogy felveszik-e a napirendek közé a „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről” szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága felveszi a napirendek közé „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről” szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagja, 4 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
122/2025. (IV.23.) határozata
a „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli
támogatási igényről” szóló előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága felveszi a napirendek közé „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről” szóló előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök kéri, hogy amennyiben nincs kérdés, szavazzanak a meghívóban szereplő nyílt és zárt napirendek elfogadásáról. Javasolja, hogy az újonnan felvett előterjesztést 13. napirendi pontként tárgyalja a bizottság. Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja, 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
123/2025. (IV.23.) határozata
a bizottság 2025. április 16-i ülésének napirendjéről

NAPIREND:

1. Beszámoló Tata város közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető

2. Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző
Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Meghívottak: Boross Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, főkapitány
 Debreczeni István r. ezredes, kapitányságvezető

3. Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

4. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi közművelődési munka és szolgáltatási terve
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

5. A házi gyermekorvosi ellátás helyzete és jövőképe Tatán (I. olvasat)
Előterjesztő: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

6. Az önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények vezetőinek öt éves vezetői tevékenységéről szóló beszámolói
 A) Tatai Kertvárosi Óvoda
 B) Csillagsziget Bölcsőde
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Petőné Sáradi Zsuzsanna. a Tatai Kertvárosi Óvoda és Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének igazgatója
 Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetője

7. Köznevelési megállapodás jóváhagyása az önkormányzati fenntartású óvodák és a Református EGYMI között

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója
Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda igazgatója

8. A pedagógus-továbbképzési intézményi program jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója
Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda igazgatója
Sziijné Mokánszki Natália a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatója

9. Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek járandósága /Múzeum, IGH., Eü. Alapellátó/

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

10. A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatainak kiírása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

11. Felülvizsgálat az önkormányzati tagságról egyes egyesületekben, szövetségekben

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

12. A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B. Tata város csapadékvíz elvezetése III./1.ütem – 1. részre vonatkozó szerződés módosítás

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

13. Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

(Az 1-13. napirendi pontok a képviselő-testület 2025. április 30-i ülésének tervezett előterjesztései.)

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések:

14. Bérlokkijelölés megüresedett szociális bérlakásra

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

15. A Tata, Gesztenye fasor 47/b. 1/5. szám alatti bérlakással kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

16. Döntés krízishelyzetbe került személy kérelméről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

17. A 2024. évi lakásigénylési névjegyzék (lakáslista) kiegészítése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

18. Szociális bérlakás igénylésére benyújtott ajánlatok elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

1. napirendi pont:

Beszámoló Tata város közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Előterjesztő: Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök előterjesztőként köszönti Debreczeni István rendőrezredest, tatai kapitányságvezetőt. Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészíteni valója az előterjesztéshez.

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. Pár gondolattal szeretné kiegészíteni a beszámolót. Egy kicsit megilletődött, mert ilyen gyönyörű helyen nagyon rég volt. Nagyon sok helyen értékeli a rendőrség munkáját, de számukra mindig a legfontosabb az állampolgárok, illetve az önkormányzattól kapott vélemény és a lakosok véleménye. Igyekeznek, ilyenkor kapnak egy képet az elvégzett munkáról, hogy teljesítettek, egy bizonyos visszajelzés ez. A kapitányság teljes személyi állománya – úgy gondolja - hogy 2024-ben is, ahogy az előző években is, azzal a célkitűzéssel kezdte meg a munkáját, hogy a gyorsreagálású, közterületen fokozottan jelenlévő jogkövető állampolgárokkal polgárbarát módon, a törvényszegőkkel szemben pedig teljes határozottsággal, a törvény teljes szigorával végezze a munkáját. Úgy gondolja, hogy ez 2024-ben is megvalósult. Egy pár gondolatot mindenféleképpen megemlítek, hogy egy szervezet életében mindig fontos az, amikor vezetőváltás van. 2024. júniusában kapta azt a felkérést, hogy 15-ével a kapitányság vezetését vegye át. Ez egy nagyon megtisztelő feladat volt, hiszen azt gondolja, hogy Esztergom után egy ilyen nagy történelmi múlttal és hagyományokkal rendelkező másik városba, mint Tata, nagyon-nagyon megtisztelő ez a feladat, amit örömmel elfogadott. A másik nagyon fontos volt az életükbe, hogy bár a szervezeti struktúra nem változott, de 2023-2024-ben szinte minden vezető kicserélődött a város élén, ezt nem negatív értelemben mondja, mert nagyon sokan előrejutottak. Volt, aki az oroszlanói rendőrkapitányság megbízását kapta, a megyén kapott egy magasabb beosztást, ez azért mindenféleképpen - azt gondolja - hogy hatással van az állományra, de úgy gondolja, hogy a munkájukban nem látszott. A célkitűzéseik azok benne voltak a beszámolóban, hogy 2024-ben milyen feladatokat kellett teljesíteniük. Itt akár gondol a magyar uniós soros elnökséggel kapcsolatos feladatokra, a 2024-es európai parlamenti választásokra, önkormányzati képviselő-választások sikeres lebonyolítása, rendőrszakmai szempontból ez is a feladatuk volt, illetve talán számára a legfontosabb feladat volt az állománynak a stabilizálása, illetve a változásnak az átmentése. A feladatokat végrehajtották, ha nem is sulykolták minden nap, de minden kollégája számára ez alapvető dolog az elmúlt évekhez hasonlóan, hogy a megfelelő közbiztonság, ez alapkérdés. Ez így volt 2024-ben és ez így lesz 2025-ben is. Nem kíván adatokba nagyon belemenni, hiszen a számok azok magukért beszélnek, azonban fontos volt számukra, hogy 2024-ben illetékességi területükön a közbiztonság az jó legyen, a rendőrség továbbra is szolgáló és védő jellegű legyen, és ezt közvetítsék az állampolgárok felé. Mindenféleképpen megemlítené azt, hogy Tata városában mintegy 5,6 százalékkal csökkent a regisztrált bűncselekmények száma, és ami talán a legfontosabb, amivel az állampolgárok napi szinten, akár az utcán találkozhatnak, illetve a sérelmük miatt követnek el bűncselekményt, azt gondolja, hogy mindenféleképp megnyugtató az az adat, hogy a közterületen jóval, közel 36 százalékkal csökkent az elkövetett bűncselekmények száma Tata városában. Példaként említi, hogy például a lopások száma 90-ről 68-ra esett vissza. Ugyanakkor vannak negatívumok is, nem mennek el emellett sem. A lakásbetörések száma nőtt, viszont a nyomozás eredményességük az továbbra is 70 százalék fölött van. Azt gondolja, hogy ez nagyon szép eredmény a kollégái részéről. Sokszor elmondja azt a kollégáinak, hogy akkor tudnak jó eredményeket elérni, hogy ha csapatba dolgoznak, hogy ha összefognak és a szolgálati ágak együtt dolgoznak ezekért a szép

eredményekért. Nincs olyan beszámoló, illetve ilyen bizottsági meghallgatás, ahol nem merülne fel a kábítószerrel kapcsolatos kérdés, többek között a közlekedés után, traffipax után, és azt tudja elmondani ezzel kapcsolatban, hogy 2024-ben sem maradtak adósok a sikerekkel. Ez nem azt jelenti, hogy ezen nem lehet javítani, továbbra is prioritást élvez, úgy gondolja, hogy 2025-ben ez még nagyobb prioritást kapott. A kínálati oldalon szeretnének erőteljesebben fellépni, a terjesztőket szeretnék eljárás alá vonni, ennek érdekében nagyon sok mindent megtesznek. Ez az a terület, ahol nem lehet azt mondani, hogy hátradőlhetnek, itt mindig van javítanivaló. Igyekszik rövid lenni, mert hallotta, hogy nagyon sok napirendi pont van ma, de azt mindenféleképp meg kell említeni azt is, hogy a bűnügyi szakmai sikereiket nem érhetik el, csak csapatmunkával. Ahogy említette, a bűnügyi szolgálat nem maradhat közterületi jelenlét nélkül, a rendészeti szolgálati ág a magyar rendőrségnek az alapja. Ez azt jelenti számára, hogy azok az eredmények tudják ezt bizonyítani, hogy közel 9 százalékkal tudták növelni a közterületi óraszámot, tehát azt jelenti, hogy ennyivel több óraszámot tudtak tölteni közterületen. A személyes szabadságot korlátozkodó intézkedések száma is nőtt, ezalatt értik az elfogásokat, biztonsági intézkedéseket, előállításokat egy 3 százalékkal. Ami nagyon fontos Tata városában, hogy a rendezvények száma 18-ról 28-ra gyarapodott 2024-ben, amelynek a biztosításában részt vettek. Azt gondolja, hogy 2025-ben ez jóval több lesz, de végre fogják hajtani. Nagyon fontos szakterület a közlekedérendi szakterület. Itt annak ellenére, hogy azt gondolja, hogy jelentős erőfeszítéseik voltak, negatívumokról tud beszámolni. Közel 44 százalékkal nőtt és nem Tata város, hanem a tatai rendőrkapitányság illetékségi területére vonatkozik a balesetek száma. Ami nagyon szomorú hír, hogy míg 2023-ban senki nem halt meg Tata illetékségi területén az utakon, addig 2024-ben 5 polgártársuk nem tudott hazamenni. A súlyos sérüléssel balesetek száma 18-ról 23-ra, míg a könnyű sérüléssel balesetek száma 32-ről 44-re emelkedett. Mindent meg kell tenni 2025-ben annak érdekében, hogy ezeket a számokat csökkentsék, illetve, hogy kevesebb legyen a baleset, de azt mindenféleképp tisztázni kell, hogy a baleset bekövetkezéséért nem a rendőrség a felelős. Ezért kell üzeneteket megfogalmazni, ezért kell baleset-megelőzési tevékenységet folytatni, hogy eljusson ez a polgárokhoz, és hogyha eljut a polgárokhoz, akkor azt gondolja, hogy jobban figyelnek egymásra. Nagyon izgalmas szak lehet a bűn és a baleset-megelőzés. Itt azt gondolja, hogy - már a baleset megelőzésről beszélt - de itt járják az iskolákat, intézményeket, különböző civil szervezeteket, kistérségi fórumokat, igyekeznek ezeket az üzeneteket megfogalmazni, átadni. Bíz benne, hogy lesz eredménye ennek a munkának. Még kettő gondolatot az együttműködésről. Úgy gondolja, hogy új alapokra helyezték. A párbeszéden alapuló együttműködés számára nagyon fontos, Tata város önkormányzatához is, ideértve az önkormányzat összes dolgozóját, kiemelve a tisztelt képviselő-testületet is, mint az egyik legfontosabb stratégiai partnert. Úgy gondolja, hogy a párbeszéd az folyamatos, mindennapos. Azon lesz, hogy az irányítása alatt ez továbbra is így legyen. A lehetőséghez képest az önkormányzat támogatja a munkájukat, és azt gondolja, hogy a jelenlévők is így fogják gondolni, hogy egy jó munkakapcsolat alakult ki. Nem szeretne elmenni amellett, hogy a másik nagy stratégiai partnerük, a polgárőrséget is megemlítsen. Úgy gondolja, hogy az elmúlt időszakban, mióta itt van, azt tapasztalja, hogy a polgárőrség munkájára számíthatnak, gondol itt akár egy árvíz vagy eltűnt személyek keresésében. Jó érzés, hogy ilyen feszes szolgálat ellátásuk van és csak köszönni

tudja a segítségüket. A 2025-ös évi célkitűzések azok benne vannak a beszámolóban. Legfontosabb azért az számukra, hogy a tatai polgárok, illetve a tatai rendőrkapitányság illetékessége területén lévő polgárok jól érezzék, biztonságban érezzék magukat. Ahhoz, hogy az állampolgárok továbbra is biztonságban érezzék magukat, azt gondolja, hogy konstruktívnak, hatékonnak, a törvénytisztelő polgárok érdekeit szem előtt tartva kell a munkájukat végezni. Azt gondolja, továbbra is feszes, szakszerű, törvényesen, szervezeten fogják végezni a munkájukat és megfelelő empátiával. Köszöni, hogy meghallgatták és kéri, hogy támogassák a beszámoló elfogadását.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a kiegészítést. Megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek.

Kvittung Dániel alpolgármester köszönti kapitány urat. Kérdése, hogy a kormánynak ez az új drogpolitikájával kapcsolatban, a fogyasztókat mennyivel jobban bünteti most jelenleg a rendszer, mert lehet hallani mindenféle híreket, hogy akkor a fogyasztók, hogyha bemószerolják az eladót, akkor hogy könnyebb büntetést kapnak, vagy ilyen nagyon-nagyon zavaros most jelen pillanatban ez, hogy erről tudni valamit, hogy az új stratégia szerint most mi történik?

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető elmondja, hogy olyan szót, hogy „bemószerolni”, olyat nem ismer. Úgy gondolja, hogy a jogszabályváltozások folyamatban vannak, meg kell várni ennek az eredményét erre vonatkozólag így most felelőtlenség lenne a részéről bármilyen állást kinyilvánítani. Mindenféleképpen látható, hogy ha nagyobb hangsúlyt fektetnek erre a típusú bűncselekményre, a fogyasztókra, az eredmény önmagáért beszél, aztán meglátják, hogy ez hogy fog kialakulni a közeljövőben.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megköszöni a választ. Megadja a szót Hörömpöli Éva bizottsági tagnak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag megköszöni a rendőrkapitányság munkáját. Egy dolgot szeretne kiemelni: most nem hallotta, de olvasta a beszámolóban, hogy az internetes bűnözésnek nagyon határozottan emelkedik a száma, és ezt személyesen is tapasztalták. A szüleik érintettek és bedőlnek az ilyen Eon-os számláknak és megadják az adataikat. Ez ügyben azt szeretné megkérdezni - mert úgy gondolja, hogy talán a korosztálya is már valamilyen szinten jobban fel van erre készítve, de nem minden esetben, de a nyugdíjasok mindenképpen nagyon érintettek. Kérdése, hogy megelőzés szinten akár a nyugdíjasklubokat megkeresni és ott tartani erről előadást, tehát erről lehetne-e valami felvilágosítás. A szüleiknek még valamilyen módon tudnak segíteni, ha nem túl késő, de van több olyan nyugdíjas, aki egyedül él és használja az internetet, és bizony ők elsődleges célpontjai ennek a fajta bűnözésnek.

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető elmondja, hogy igen, ez egy nagyon fontos terület, az ügyeiknek egyharmadrészét szinte az információs rendszerrel elkövetett csalások, illetve az internetes csalások jellemzik. Nagyon komoly tevékenységet folytat a magyar rendőrség, ezen belül a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság is a megelőzésre. Számtalan idősök otthonában, sőt egyébként volt olyan járási, kistérségi fórum – nem tudja, hogy oda ki tudott elmenni - ahol konkrétan ez volt a téma már a tevékenysége alatt is, ahol egy PowerPointtól kezdve mindennel bemutatták, sőt még annál részletesebben is, mint gondolta, hogy hogyan működnek ezek a dolgok, hogyan lehet ezek ellen védekezni. Igény szerint természetesen bármikor, bárhol meg tudnak jelenni, de mint már említette, volt egy kistérségi fórum, aminek napirendje volt. Nagyon fontos az, hogy azt lehet érezni, hogy a pénzintézetek is ebben sokkal nagyobb szerepet vállalnak fel. Ők nagyon sokat tudnak abban segíteni, hogy ha az átutalásokra odafigyelnek, a nem az azonnali átutalásokra. Megalakult egy csoport egyébként Komárom-Esztergom megyében is, ami ezzel foglalkozik, véleménye szerint a megyében az egyik legjobb - de kicsit elfogult ebben - az egyik legjobb képességgel rendelkező kollégája foglalkozik ezzel önképzés keretén belül is, ugyanis itt nagyon sok elemzésről van szó, nagyon sok megkeresést kell küldeni és ezek a bűnelkövetők azért nagyobb részt valószínűleg külföldön, külföldre szerveződnek. Itt az elsődleges cél az, hogy az elcsalt, kicsalt pénzt visszaszerezzék és ebben nagyon jó úton halad, úgy gondolja, hogy nem csak a magyar rendőrség, de a tatai is. Egyet még ezzel kapcsolatban szeretne megjegyezni. Számtalan ismerősével beszélgetett erről a témáról, nincs olyan, akit nem lehet átverni, nincs olyan, mert abban a fokozott idegállapotban vagy nem figyel oda, tehát mindenkit át lehet verni, mindenkinek nagyon oda kell figyelni. Neki is van egy idős édesanyja, bankkártyája nála van, meg kell tenni mindent ennek érdekében.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megköszöni a választ. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tagnak.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag szeretettel üdvözlí rendőrkapitány urat és köszöni a beszámolót, ami valóban nagyon részletes. Kettő kérdést szeretne feltenni, ahogy rendőrkapitány úr is említette, a közlekedés-biztonságban az emelkedett súlyos balesetek számával kapcsolatosan van-e esetleg már egy kidolgozott stratégia, vagy egy kommunikációs panel előkészítve, amit rendőrkapitány úr mondott, hogy mindenképpen a lakosság tájékoztatását valami formában el kellene érni, van-e valami olyan előkészület arra, hogy ezt csökkentsék, vagy legalábbis a felére vigyék legalább a súlyos balesetekkel járó közlekedési sérüléseket, vagy ezeket meg lehet-e valamilyen úton-módon előzni, csak kommunikációval, vagy esetleg gyakorlatban valamiféle stratégiát kell kidolgozni a fokozott közellenőrzésre, vagy a többi járőr közlekedésére, vagy van-e erre esetleg egy előre elkészített tervezet. A másik pedig, pont, ahogy alpolgármester úr is rákérdezett - hiszen Tata gyermekbarát város - az ifjúság védelme fontos, és a kábítószer elleni küzdelem preventív jelleggel az önkormányzat feladata is, hiszen eddig is támogatták a rendőrség munkáját. Ennek a tekintetében, van-e valami olyan preventív jelleggel kidolgozott tervezet, ami segíti a tatai fiatalok kábítószer

mentességének az elérését, hogy még csak a közelébe se kerülhessen a kábítószer.

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető elmondja, hogy régen rossz lenne, ha csak most kezdenék ezt el kidolgozni. A közlekedési helyzeten folyamatosan a kollégák értékelik minden havi időszakban, hogy hol jelentkezik, hol van több baleset, mik a leggyakoribb baleseti okok. A leggyakoribb baleseti okok egyébként a sebesség túllépése, a kanyarodás és az elsőbbség meg nem adása, ezekre helyezik a hangsúlyt, ezekben van többféle irányvonal van, ami, amit beszéltek, a megelőzés. A rendőri jelentés nagyon fontos, hogy kifejezetten ezekre a típusú szabálysértésekre helyezték bizonyos időszakokban a hangsúlyt, a mérést. Civil autóból mérnek, természetesen tájékoztatják a lakosságot erről is, de próbálnak erre a 3 baleseti okra koncentrálni elsősorban. A felvilágosító munka az teljesen rendben van. Volt egy pár ilyen és véleménye szerint nagyon képzetek a kollégái. A kábítószerrel kapcsolatosan pedig ott is csak azt tudja elmondani, hogy régen rossz lenne, ha csak most kezdték volna ennek a megelőzését. Elmondja, hogy megkereste a Vöröskereszt vezetője, és úgy tudja, hogy még ebben a tanidényben itt együtt a járási hivatal, a gyámüggyel fognak órákat tartani, és úgy megvan, hogy 4 alkalom, és ebből a rendőrség lesz az első, a nyitó órán ott, és azt a korcsoportot célozzák meg, ezt a 7, 8. osztályos korcsoportot a Bláthy Iskolában. Ez most működő projekt már, de egyébként járnak mindenhova, ahova hívják őket, és ahova gondolják, tehát nagyon komoly munka van ebben.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a kérdéseket és a válaszokat. Megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy működik térfigyelő kamerarendszer a városban. Kérdése, hogy rendőrkapitány úrnak mi erről a véleménye, tehát magának a térfigyelő kameráknak az elhelyezéséről, hogy hova érdemes felszerelni. Most lesz pont tárgyalás arról, hogy kettőt szeretnének áthelyezni, van-e esetleg olyan jellegű tapasztalata, vagy tudása, hogy bűncselekményt sikerült ezáltal könnyebben felderíteni?

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető elmondja, hogy mivel nem régóta van Tatán, tehát ilyenkor a kollégái véleményére hagyatkozik inkább, akik már több 10 éve itt vannak, de a vesszőparipája, és ez már a járási kistérségi fórumon is, aki ott megjelent, kérte, hogy próbáljanak meg keresni olyan lehetőségeket, amely alapján tudják bővíteni ennek - hát egy picit lehet, hogy elfogult, nagyon rendőrszakmai szemmel nézi ezt a dolgot, de persze bocsássák meg neki, hogy igenis szerinte jelentős szerepe van abban, akár a megelőzésben is, hiszen beszélt olyan bűnelkövetőkkel, akiről tudta, hogy nem jön ide, mert elmondta, hogy tudja, hogy nem lehet, mert be van kamerázva. Erre vonatkozólag adtak egy írásanyagot is az önkormányzatnak, amelyben megjelölték azokat a helyeket, abban leírták, hogy szakmailag mit javasolnak, mi lenne a célszerű. Példaként említi, hogy 2024. december 31-én volt egy lakásbetörés Tata városában, 65 M Ft volt a kár, ennek a felderítésében megvan az elkövető, le is tartóztatták, de ennek az elkövetőnek a felderítésében például, aki már olyan rafinált volt, hogy nem azon az

útvonalon jött, ahol vannak ezek a kamerák, de mégis egybe bele tudott futni és itt hagyta az autóját. Mással ment, vonattal ment, más autóval jött haza, de igenis ki tudták szűrni, hogy azzal a bizonyos autóval, ami a felesége nevében van ekkor és ekkor a bűncselekmény időpontjában itt ezen a részen áthaladt, tehát onnantól kezdve már tudták bizonyítani, hogy itt járt Tata területén, hogy igen, van és több városban. Úgy gondolja, hogy azért ezt mindenkinek magának kell eldönteni, hogy kinek mit engedhet meg a büdzséje. Ezt elfogadja természetesen, de a kivezető-bevezető utak, mert ezeket megváltoztatni csak törvényes, ennek jogszabályi keretei vannak, hogy mikor, hol használhatják fel, tehát ez visszaélésre nem ad okot, viszont igenis információval bír, akár hogy embercsempész vonatkozásában le lehet követni a határig, hogy jönnek vissza, meg mennek. Igen, ezek fontos dolgok számára azt gondolja, szakmai alapon, úgyhogy kéri, hogy ezt támogassák is, hogyha erre van lehetőség.

Bányai Tihamér bizottsági elnök átadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, hogy még plusz információt szeretne mondani a drogprevencióval kapcsolatban. Most végigment először az ifjú életmentő program a Vöröskereszttel, abban volt nagyon sok, tehát közel háromórnyi a leadott anyag, az ilyen kemény drogprevenció van benne, tehát, hogy hatóanyagokkal, hogy mit okoz, hogy néz ki tőle az ember - tehát egy kicsit a valósággal megrémisztene a gyermekeket és nagyon jól befogadó közeg volt erre, tehát ez a program ez meg van írva és tudomása szerint most már 5 iskola is érdeklődik már pluszban. Most azon gondolkodnak, hogy a védőnőket is bevonják ebbe, hogy akkor ők is lehessenek előadók és akkor egybefésüljék az anyagot, de elég kemény a drogprevenciós része, tehát van benne bőven.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy volt egy egyeztetés a helyi vendéglátósokkal és felmerült a parti őrségnek a kérdése. Kérdése rendőrkapitány úrhoz, hogy esetleg ezzel kapcsolatosan van-e valami szakmai véleménye vagy tapasztalata, kaphatnak-e esetleg erről bármiféle információt.

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető, úgy gondolja, hogy felelőtlenség lenne a részéről, mivel nem ismeri a tartalmát, hogy mit takar ez a parti őrség, de úgy gondolja, hogy a jelenlét, és itt lehet bármilyen bűnmegelőzés vagy bármi, a legfontosabb, a legjobb megelőzés a rendőri jelenlét, ezt tisztázni kell. Bármit lehet csinálni, rendőr van az utcán, az a megelőzés, az igazi megelőzés. Úgy gondolja, hogy ha megfelelő jogszabálykeretek között van, meg van értelme és tartalommal meg tudják tölteni, akkor azt csinálni kell, de ehhez ismerni kell a részleteket.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy rendőrkapitány úr hogyan ítéli meg, hogy elegendőnek vannak létszámailag?

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető megjegyzi, hogy melyik rendőrkapitány az, aki azt mondja, hogy elegendőnek vannak, de ha nem probléma, akkor erről nem szeretnék igazából, mert úgy gondolja, a

feladataikat el tudják látni, persze nagyon jó lenne, hogyha 3-szor 4-szer ennyien lennének, jelenleg a rendszeresített létszám 66.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a beszámolóban lát egy ilyet, hogy kiemelt figyelmet fordítottak a passzív biztonsági eszközök ellenőrzésére. Kérdése, hogy ez pontosan mit jelent.

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető inkább a biztonsági öv, most nem tud pontos adatokat mondani, de közel 80 százaléka a halálos baleseteknek azért van, mert nem használták a biztonsági övet. Ez 2023-as adat. Véleménye szerint nagyon sokat számít a biztonsági öv használata. A barátainak mindig mondja, sajnos az idősebb korosztálynak, ez megerőltető volt, hogy hátul is be kell kötni magukat, de be kell kötni magukat, ez nem kérdés, hiszen életet menthet. Úgy gondolja, hogy ebben nagyon sokat javultak a polgárok.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy egyre több lakóháznál lehet látni térfigyelő kamerát, vagy kamerát. Ezzel kapcsolatban nem tudja, hogy ez játszott-e bármiféle szerepet a bűnmegelőzésben, vagy a felderítésben, a nyomozási hatékonyságban. A baráti társaságban, amikor beszélgetnek erről, nem mindenkinek tisztázott ennek a jogszabályi háttere, hogy mit és hogyan lehet figyelni ezekkel a kamerákkal. Kérdése, hogy esetleg ezzel kapcsolatosan valami kampányt a rendőrség tervez-e, hogy ezeket belevonni, vagy hogy milyen feltételekkel lehet belevonni a bűnmegelőzésbe ezeket a lakossági kamerákat?

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető az első kérdés első felére, hogy igen, szakmai szempontból használják, lefoglalják, megvan a büntetőeljárásnak a szabálya az ilyen kamerára, amiről úgy gondolják, hogy olyan bizonyítékot tartalmaz, vagy vett fel, ami a rendőrség számára az eljárás sikeres felderítéséhez hozzájárul, akkor azt még a büntetőeljárás szabályai szerint lefoglalják. Nem terveznek ilyet, legalábbis ő nem tervezett. Tehát ez, hogy most ebben milyen megelőzés, azt gondolja, hogy megvan a jogszabályi kerete annak is, hogy az ilyen kamera, tehát pontos választ nem tud adni, de az tény, hogy azért, hogy a szomszédot figyelje, azért nem működik ez a történet, hogy próbáljon úgy egyszerűen fogalmazni, de a saját vagyonbiztonsága érdekében azt gondolja, hogy mindenféleképp használják ezeket a dolgokat. Volt egy budapesti fiatalember, aki vonattal leutazott vidékre. Nem mondja meg, hogy melyik városba, de nem nehéz kitalálni, ha nem Tata volt és akkor végig lehetett követni, hogy ment éjszaka a családi házak térfigyelén keresztül hova és 2-3 helyre betört. Visszaült a vonatra és elment vissza Budapestre.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kapitány úr említette, 74 százalék volt a nyomozási hatékonyság 2024-ben, ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy van arról információ, hogy állampolgársági megoszlásban, tehát mennyi volt a magyar és mennyi volt a külföldi állampolgár az ilyen felderítésekben.

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető elmondja, hogy nincs.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy Tatabányán van egyfajta prevenció és felvilágosítás a gyerekek között, iskolákhoz járnak ki oktatás céljából, akár a drogmegelőzés, akár az internettel kapcsolatos használat esetén. Kérdése, hogy tervezik-e vagy, van-e hasonló ilyen jellegű ebben az évben, tehát - hogy még mert most már lassan jön a nyár vagy egyebek, hogy - tervezik-e esetleg ezt, és hogyan, milyen módon majd, vagy mikortól, vagy hogy szeretnék.

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető elmondja, hogy nem tervezik, most is járnak, és hogy ha van rá igény, aki megkeresi a rendőrséget, egyeztetnek. Igen, nagyon év vége van, az tény, de említette itt a vöröskereszttel kapcsolatosan egy közös projekt, ebben van egy, mint említette a járási hivatal, a gyámügytől benne egy kolléga, illetve van egy körzeti orvos is jön velük, tehát minden szakterületből egy szakember.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy az érdekelné, hogy ez folyamatos lesz-e. Azt tudja, hogy járnak, csak hogy folyamatosan-e.

Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos, tatai kapitányságvezető elmondja, hogy folyamatos lesz mindenképp.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása a napirenddel kapcsolatban. Amennyiben nincs, szeretné megköszönni a rendőrség előző évi munkáját, és sikeres bűnmegelőzést, felderítést kíván az idei évre is, majd szavazásra bocsátja Tata város közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek Tata város közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja, 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
124/2025. (IV.23.) határozata
Tata város közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság
érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos
feladatokról szóló beszámolórol

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek Tata város közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót.

Határidő: 2025. április 30-i Képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

2. napirendi pont:

Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Előadó: dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető

Meghívottak: Boross Zoltán r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, főkapitány
Debreczeni István r. ezredes, kapitányságvezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a 2. napirendi pontként tárgyalja a bizottság a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás, felülvizsgálatát. Megkérdezi jegyző urat, hogy van-e kiegészítése.

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy nem akart az előzőhöz hozzászólni, csak egy példát szeretne ehhez mondani, hisz ezt kimondottan a megyei főkapitánysággal kötötték, de az egész megyére kiterjedő természetesen. A jó példát, amit szeretne mondani, hogy hogy működik ez az együttműködés. Húsvét előtti napon volt az a három bombariadó, ami Tatabányán a plázát és egyebet érintett. Ott a bűnelkövető elfogása olyan együttműködés keretében történt, hogy azonnal riasztották a közterület-felügyelőket hogy Tata felé indult el, azonnal álljanak a kamerák mellé. Itt a kollega nézte a kamerákat és követte, hogy az az autó merre mozog a városban, a rendőrség pedig gyakorlatilag bekerítette és elfogta a bűnelkövetőt, tehát ilyen nagyon gyakorlatias együttműködés történik többször. Ennyire, ilyen hirtelen talán még egyszer sem volt, de több bűnelkövetőt már így fogtak el. Példaként mondja, ha egész évben csak ennyi történne is, nagyon hasznos, de egyébként meg folyamatos az együttműködés, tehát a rendezvényekre, minden egyébbe, de főleg ebben, ami ez a beszámoló érinti, ez kimondottan a kamerán keresztüli adatszolgáltatásnak a lényegességét, és aztán majd a kamera elhelyezésnél a következő pontnál mondja a helyeket is, hogy mik a célok. Nagyon komoly az együttműködés, naprakészek a kollégák, tehát egymás felé folyamatosan hívják egymást, bármikor, bárkit oda-vissza lehet keresni, és azt meri mondani, hogy példaértékű az együttműködés a rendőrséggel, illetőleg a polgárőrök is beleérti, mert ők is 3. lába ennek, tehát jól működik, úgyhogy véleménye szerint Tatán ez jó kezekben van és preventív abszolút.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni jegyző úr kiegészítését. Kérdezi, hogy kérdés esetleg van-e bárki részéről? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Elmondja, hogy jegyző úr említette a polgárőröket, és kapitány úr is említette, hogy a polgárőrséggel milyen jó a kapcsolat. Azt elfelejtette megköszönni, hogy a polgárőrökkel is beszélve nagyon jó az együttműködés, főleg itt az M1-es autópályán, amikor voltak a balesetek stb., illetve több ilyen kiszállásról tud, ahol a polgárőrök előbb ki tudtak érni, mint a rendőrök. Ezt külön köszöni a polgárőröknek, és bízik benne, hogy ez az együttműködés ez továbbra is ilyen gyönyörű lesz, ha lehet így fogalmazni. Ha nincs hozzászólás, akkor szeretné kérni a humán bizottságot, hogy szavazzon a határozati javaslatról. Kettő pont van, az egyik az, hogy elfogadják a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás teljesüléséről szóló tájékoztatást, illetve az előterjesztésben szereplő függelék helyébe, módosított elérhetőségek kerülnek. Szavazásra bocsátja az előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
125/2025. (IV.23.) határozata
Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom
Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési
megállapodás felülvizsgálatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal és a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2025. április 30-i Képviselő-testületi ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

3. napirendi pont:

Beszámoló a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről
Előterjesztő: dr. Horváth József jegyző

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság 3. napirendi pontként tárgyalja, a Tata város önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámolót. Előterjesztő dr. Horváth József jegyző úr. Megkérdezi, hogy szeretné-e kiegészíteni a napirendet.

dr. Horváth József jegyző elmondja, ez a 3 ügy abszolút összefolyik és kérdés is volt, csak nem akart ott külön válaszolni. Elmondja, hogy folyamatosan fejlesztik a kameraállományt. Rengeteg lakossági igény van, rendszeresen jönnek, hogy ide is rakjanak, oda is rakjanak, ezek főleg utcákat figyelik, meg parkolókat figyeljék meg, ami nagyon sokszor indokolt is, de egyrészt ennek azért bűnmegelőzési célja van elsősorban, a kamerarendszernek meg vagyonsvédelmi, viszont azt tudni kell, és ha bárkit megkeresnek, képviselőt is, hogy kamerát kellene helyezni, ennek nagyon komoly technikai háttere van, hogy egyáltalán kihelyezhető-e, ha meg tudják venni a kamerát. Most jelen pillanatban van 4 darab kamera, amit át tudnak helyezni, ezt párban kell elhelyezni, mert az egyik az rendszámfelismerő, a másik az egy normál kamera, viszont a kettő egymást ki tudja egészíteni. Ezeket mindenképpen olyan módon akarják elhelyezni, hogy cél, hogy Tata összes bejövő, kimenő útjánál legyen rendszámfelismerő kamera. Ennek kettő fontos dolga van, az egyik az biztonsági, tehát az előző példa alapján is, hogy aki bejön, aki elmegy, hol megy el, milyen irányba megy, a másik, hogy közlekedésszámlálást tudnak vele végezni, ami meg azért fontos, mert az átmenő forgalom, a közlekedés szervezéshez rettentő fontos az az adathalmaz, ami megmutatja, hogy a városnak milyen a terhelése és milyen irányból van a terhelése. Épp ezért ahova még kell kamerákat elhelyezni, az a Kakas utca, tehát a Komáromi kijáró, ugyanígy a Naszályi kijáró is. A harmadikat pedig Agostyánban szeretnék leginkább, mert akkor ott nem lehet Újhegy felé slisszolni, tehát az lenne egy harmadik helyszín. Ezekre mindenképpen már keresik a technikai megoldást, hogy hol lehet elhelyezni, ezek már a rendőrséggel is egyeztetett helyszínek, tehát tőlük már megkérték, megküldték és ilyen módon próbálják meg a legfontosabb helyekre. Most a források azok egyrészt ez a 2 áthelyezhető, és hát ez a kettő pár kamera áthelyezhető kamera, raktak be a költségvetésbe is némi pénzt, illetőleg a versenyképes járárok programba is raktak be egy kis pénzt, hogy onnét is kamerát tudjanak még venni. Véleménye szerint az idei évben fognak tudni picit a kamera helyzetről, vagy a helyzetet bővíteni. Be is írták az előterjesztésbe, hogy a 2. félévben, amikor ezek a telepítések eldőlték, akkor egy külön beszámolót a forgalmi adatokkal együtt bevinnének a testület elé, a bizottság elé, hogy még jobban lehessen látni ezeknek a hatékonyságát, meg akkor a kimenő, bemenő utak adatai már láthatóak lennének. Tehát ezzel együtt nagyon hasznos a kamerarendszer, mind szubjektív biztonságérzetben, mind objektív bűnelkövetés felderítésében, egyéb célra is tudják használni. Amint változás van, hogy a szelektív gyűjtőknek a megfigyelése: lehet kamerázni, de nem annyira hatékony, mert csak kamerakép alapján igazából csak szolgáltatni tudnak a hatóság részéről adatot, ami rettentő **gürcös** és nem nagyon hatékony. Közlekedésbiztonsági szempontból nagyobb a hatékonysága a kamerarendszernek, tehát inkább afelé tolódik, hogy ezt próbálják meg szélesíteni és bővíteni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni jegyző úr kiegészítését, majd megadja a szót Hörömpöli Éva bizottsági tagnak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag szeretné kérdezni jegyző úrtól, hogy említette, hogy van egy igény a Kakas utca és a Naszály felől érkező forgalmat megtekinteni. Ott van az a kereszteződés, amikor a kettő egyesül. Kérdése, hogy oda nem lehetne-e elhelyezni, és akkor lehet, hogy egy kamerával meg lehet oldani és így egy kamarát meg tudnának spórolni.

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy felmerült ez a lehetőség, és a technikai megoldást keresik, hogy hol lehet úgy elhelyezni, hogy rendszerbe lehessen kötni és hatékony tudjon lenni, vizsgálják ezt is, lehet, hogy ez lesz a megoldás.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdése, hogy tudni-e, hogy egy ilyen párban telepítendő kamerának mennyi az összköltsége?

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy tudni, de most nem tudja megmondani, de küld rá választ, ha úgy jó. Ha új beszerzés, akkor mit jelent, vagy illetőleg egy telepítés mit jelent. Ez a kettő külön költség, úgyhogy ezt meg fogja küldeni természetesen, de nem tud most válaszolni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök azért volt kíváncsi, hogy mivel a 2025. évi költségvetésben nem volt ez betervezve, csak az áttelepítés, hogy jövőre hogyan kell tervezni ezzel. További kérdésekre van lehetőség. Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás, kéri a bizottságot, hogy szavazzanak az előterjesztésben lévő határozati javaslatról, ami 3 pontból áll. Az egyik, hogy elfogadják az önkormányzat által telepített térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámolót, a 2. pontban képfelvevővel megfigyelt területek kijelölését módosítja, és az előterjesztés első számú melléklete szerint jóváhagyja, volt melléklete is az előterjesztésnek, illetve felkéri a bizottság jegyző urat, hogy a 2025. évi első félévi kamerákkal gyűjthető átmenő forgalomra vonatkozó statisztikai adatokat tartalmazó összesítést, ahogy elhangzott, végezze el és terjessze elő a képviselő-testület elé. Ennek a határideje, ha jól látja, szeptember 30. Megkérdezi, hogy van-e esetleg igény arra, hogy külön szavazzanak a pontokról. Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja az elhangzottakat:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága
elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tata város
Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati
Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamera rendszerről szóló
beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának**

126/2025.(IV.23.) határozata

a Tata Város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamerarendszerről szóló beszámolórol

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tata város Önkormányzata által telepített és a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal által üzemeltetett térfigyelő kamera rendszerről szóló beszámolót.

Határidő: 2025. április 30-i Képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

4.napirendi pont:

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi közművelődési munka és szolgáltatási terve

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, a 4-es napirendi pontként egy visszatérő témáról fognak beszélgetni, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi közművelődési munka és szolgáltatási tervéről. Előterjesztő polgármester úr, köszönti előadóként Pálházi Nándor urat, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. Vezérigazgatóját, polgármester urat kérdezi, van-e kiegészítése. Amennyiben nincs, megkérdezi a bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Az előterjesztéshez megkapták a módosított szolgáltatási tervet, közművelődési feladattervet. Hozzászólásra van lehetőség. Mivel nincs hozzászólás, megköszöni a módosított dokumentációt és kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi közművelődési munka és szolgáltatási tervéről:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi közművelődési munka és szolgáltatási tervét,

melyet a bizottság **jelenlévő 4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal elfogad** és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának**

127/2025.(IV.23.) határozata

a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi közművelődési munka és szolgáltatási tervéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi közművelődési munka és szolgáltatási tervét.

Határidő: 2025. április 30-i Képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

5. napirendi pont:

A házi gyermekorvosi ellátás helyzete és jövőképe Tatán (I. olvasat)

Előterjesztő: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy 5-ös napirendi pontként a Humán Bizottság a házi gyermekorvosi ellátás helyzete és jövőképe Tatán című előterjesztést I. olvasatként fogja tárgyalni. Előterjesztő dr. Seprődi Bence a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője, akit tisztelettel köszönt. Szeretné megkérdezni dr. Seprődi Bencét, hogy van-e kiegészítenivalója az előterjesztéshez.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője szeretettel üdvözlö mindenkit. El kell, hogy mondja, hogy nagyon izgul most. Egyrészt azért, mert úgy gondolja, hogy ez a házi gyermekorvosi ellátás egy nagyon komplex téma. Aki végigolvasta a dolgot, az talán láthatta - és egy csomó mindenre nem tért ki - ehhez képest - úgy gondolja, hogy – nagyon keveset foglalkozott ezzel a városvezetés az elmúlt időszakban, amit jól mutat az is, hogy tulajdonképpen mostanra eljutottak a falig, sőt talán már koppant is egyet a fejük, ezt így ki lehet mondani, bár elesni még nem estek el úgy, mint a szomszéd települések némelyike. Úgy gondolja, hogy ezzel a kérdéssel most nagyon erősen kell foglalkozni, hogyha nem akarnak sokkal nagyobb véráldozatokat előre felvállalni, és azért is izgul egy kicsit, mert ez úgy alakult, hogy ez egy szép dolgozat lett véleménye szerint, de ez a saját véleményét, a saját álláspontját és a saját értékrendjét tükrözi, ez korántsem egy széles körben egyeztetett és megjáratott anyag, egyelőre, nagyon kíváncsi, hogy mi fog ebből kisülni, Szeretettel várja a kérdéseket, a hozzászólásokat, és reméli, hogy ebből lesz egy izgalmas közös gondolkodás.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése Seprődi Bencéhez.

Hörömpöli Éva bizottsági tag köszöni ezt a kimerítő dolgot, beszámolót, vagyis olyan anyagot, ami megmutatja, hogy mennyire reménytelen, eléggé reménytelen a helyzet és azt is, hogy igen, valóban Tatán még azért csak-csak áll a rendszer, holott ha jól emlékszik, Tatabányán most már 6 betöltetlen gyermekorvosi praxis van. Sokat gondolkodott a dolgon és kettő dolog jutott eszébe. Az egyik, hogy amikor Angliában élt és tanult, akkor ott szinte nem találkozott már angol orvossal, tehát ők olyan orvosokat kerestek meg, akik talán ott tanultak, de fejlődő országból érkeztek, tehát nem tudja, hogy egy ilyesmi megoldás lehet akár itt az egyetemeken, hogy

megkeresni olyan orvosokat, és ajánlani nekik megoldást, és az esetleges nyelvi és egyéb problémákat valahogy megoldani. Ez az egyik, amin gondolkodott, hogy esetleg már egyből odamenni az egyetemekre, és idecsábítani akár letelepedési szándékkal, ez talán a nehezebb eset. A másik gondolata pedig az volt, hogy ha jól emlékszik, Szabó Dénes doktor úr, amikor nyugdíjba ment, akkor az ő helyére ideérkezett Honti Anna doktornő és ő otthagya Tatabányán a Mésztelepi körzetet, talán az egyik első lehetett, egy nagyon nehéz körzet volt, és valószínűleg azóta sincs betöltve. Emlékei szerint ezt akkor úgy oldották meg, és a mai napig is úgy működik, hogy egy jól képzett, jól kommunikáló szakasszisztens van most azon a helyen, és nem tudja, hogy az orvosok milyen szinten látják el, de úgy gondolja, hogy esetleg ez - a beszámolóban szerepel, hogy a szakasszisztensek is probléma, tehát az ő számuk és személyüket is már, nehéz megtalálni, de talán még mindig könnyebb, és talán, még mindig könnyebben találunk ilyen, talán elmentek máshova dolgozni, de talán lenne az a bér, amiért vissza lehetne őket csábítani, a másik pedig, esetleg nem megszüntetni ezt a 6 körzetet - mert úgy gondolja, hogy lehet, hogy a tatai gyermeklétszám indokolná, hogy hatból legyen csak 5, viszont ahogy olvasták, tehát 3 nyugdíjas gyerekorvosból 2 fő 80 év feletti, és nem tervezik a visszavonulást, tehát valószínűleg meglepetés lesz majd az ő visszavonulásuk, ami be fog következni, és, véleménye szerint mindenképpen jó, hogyha esetleg megoldásként, egy szakasszisztenssel megoldani azt a helyzetet, és esetleg egy orvos kettő helyet láthat el, talán ilyesmi. Ha véletlenül jönne egy orvos ide akárhonnán, mert Tata mégiscsak vonzó és ez a portfólió, ő is nagyon ígéretes, amit mondott, akkor esetleg egy kész hely várna őt.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kéri képviselő asszonyt, hogy segítsen neki. Ez 4 perces kérdés volt, hogy mi volt a kérdés?

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy jó ötlet-e az egyetemeket megkeresni? A másik, hogy szakasszisztenssel ellátni ezt a hiányzó körzetet, ami most van, a 6-osat, tehát egy szakasszisztens talán anyagilag is olcsóbb lenne, tehát mégsem kellene a 6 helyszínt megszüntetni, és egy csomó olyan munka van, úgy gondolja, amit egy szakasszisztens is el tud látni, és amikor kell, esetleg az orvos meg tudja oldani.

Bányai Tihamér bizottsági elnök, akkor 2 kérdés volt összesen, hogyha jól érti.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője azzal kapcsolatban, hogy külföldi orvosokat ide lehetne hívni, azt gondolja, hogy ennek neki lehetne futni ennek a gondolatnak, több dolog is van, sajnos itt olyan sajátosságok vannak, ami miatt nem úgy működnek, mint más szakmák, tehát hogy egyszerűen nincs olyan fórum, ahol könnyű hirdetni, és hogyha az egyetemet megkeresik, akkor ők nem adnak fel állást, hirdetést a saját hallgatóiknak, hogy ha valaki elvégzi az orvosegyetemet, akkor végig kell csinálni még a szakképzést, ehhez rezidens hely kell, amit nem tudnak biztosítani, tehát sajnos Tata nem alkalmas arra, hogy egyetemi hallgatókat fogadjon, érett gyerekgyógyászok kellenének sokkal inkább, ettől függetlenül ennek neki lehet menni. Úgy gondolja, hogy a külföldi

orvos is ugyanolyan jó, mint a magyar orvos a gyerekellátás szempontjából, tehát ezt érdemes lenne körbejárni. A mésztelep történetére annyiban térne ki, hogy valóban, amikor a Szabó Dénes doktor elment a Honti Anna doktornő onnan átjött ide, ez így teljesen igaz, akkor egy ideig a kórházból helyettesítettek abban a körzetben és körülbelül ebben az időszakban nyílt ki az az ajtó Tatabányán, hogy lényegesen magasabb helyettesítési díjakkal tudják azóta is megoldani akkor azt az egyet. Most már több körzet is van, ahol ez a gyakorlat, és úgy alakult, hogy most abban a körzetben az Osvai Máté dolgozik, ez továbbra is egy betöltetlen körzet, hiszen – tudomása szerint - nem szerezte meg a praxisjogot, de ettől függetlenül ő teljes vállszélességgel teljes időben ellátja, és ott tényleg egy nagyon jó és ügyes asszisztens van, aki most fog onnan elmenni nemsokára és kérdés, hogy mi lesz ott asszisztenciával. Volt a másik kérdés, hogy hogyan lehetne szakasszisztensekkel helyettesíteni az orvosokat. Erre hallott már nagyon jól működő projekteket vagy megoldásokat az ország másik végéből, és felnőtt vonalon, ahol egyszerűen azt csinálták, hogy a különböző feladatokat szétszálazták, és először egy diszpécser, egy adminisztrátor, hogyha feljebb kell jutni, akkor ápoló vagy asszisztens, és ha még feljebb kell jutni, akkor lehet megtalálni az orvost. Van ott egy emelt szintű ápoló, aki tud viszonylag magas szintű egészségügyi tanácsot, vagy akár beavatkozást is végezni. Ezt az egészségi település vagy kistérségi szinten egy esernyő alá fogva, van egy praxismenedzser, aki az összes működést, ilyen-olyan feltételt bonyolítja és biztosítja, hogy az ottani orvosoknak és a szakdolgozóknak is csak szakmai munkával kelljen foglalkozni és az összes nem szakmait kiszervezik lefelé. Ez nagyon jól hangzik, és azt gondolja, hogy itt is egy ilyet kellene megvalósítani, ami nagyon sok előkészületet igényel. A mostani struktúra, hogy vállalkozók vannak és feladatellátási szerződések, ezek ezt nem teszik lehetővé, tehát valahol innen kell elkezdni azt, hogy akkor átalakítják az egész rendszert, kell egy komoly szemléletváltás a lakosság körében is, de úgy gondolja, hogy amíg az orvos azzal foglalkozik, hogy autókázik 2 cím között, és amíg azzal foglalkozik, hogy telefonokat vesz fel, hogy időpontot egyeztessen egy olyan előjegyzési rendszerbe, ami tulajdonképpen nem az ő kezében van, mert az asszisztens intézi, addig 2 kézzel szórják el a nagyon szűk erőforrásukat. Emellé hozzáteszi azt egy pillanatra a körzetek számára reflektálva, hogy – véleménye szerint - ezt kétféleképpen kell szemlélni. Ahány körzet van, annyi orvost és asszisztentst ki kell állítani tudni a megfelelő minimális óraszámban legalább. Tehát ez egy formai dolog, hogy van 6 körzet, akkor kell 6 orvos, vagy kell 3 orvos, és akkor duplán látják el, de hogy az akkor muszáj, mert különben a kormányhivatal jön és számon kér. Ettől talán szét lehetne választani azt, hogy mennyi feladat van, amit most meg lehet nevezni, hogy van 3200 tatai meg még 3000 kistérségi meg még 4200 iskolai meg még 600-800 óvodai gyerek, akit valahogy el kell látni, hogy ezt hány körzetbe szeleteljék szét, és hogyan van a működés – azt gondolja - hogy ebbe amúgy lehetne viszonylag rugalmas megoldásokat is találni, ez mindegy, hogy ezt 3 vagy 4 vagy 6 felé osszák, mert úgyis az lesz a vége, hogy hány darab orvos van, aki ezt a feladatot meg tudja csinálni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a kérdést és a választ. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tagnak.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag kettő konkrét kérdést szeretne megfogalmazni. Olvasta, hogy vannak olyan technikai akadályok, hogy az asszisztencia milyen menedzser feladatokat tud átvállalni, meg egyebet. Az egyik mondatban úgy szerepel, hogy a körzet feladata a szervezési problémák megoldása, de erre nincs képzettsége. Kérdése, hogy van erre valamilyen konkrét képzés, amiben az önkormányzat tud esetleg lépni, vagy tud segíteni benne. A másik pedig, hogy valamilyen egységes medikai szoftverre van szükség. Kérdése, hogy ez milyen költséggel jár, fel lehet-e szerelni, tudnak-e együttműködni ebben az orvosok, vagy mi ennek a feltétele?

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője elmondja, hogy itt olyan szervezési feladatokra gondolt, mint például azok a jogi, informatikai, gazdálkodási, adózási kérdések, amiket most a praxisok vállalkozó tulajdonosai, akik orvosok, és akikről azt szeretnék, hogy minél több gyereket gyógyítsanak és minél kevesebb egyéb feladatot csináljanak, hiszen adózási szakértő, rendszergazda és jogász sokkal több van a városban, mint gyerekorvos. Úgy gondolja, hogy nagyon fontos lenne, hogy ezeket a feladatokat átadják olyan embereknek, akik nem értenek a gyerekekhez, viszont értenek a szakterülethez. Azt is gondolja, ezek valamilyen szinten egyrészt megvalósulnak, hiszen úgy tudja, hogy a legtöbb körzetben van például valamilyen rendszergazda, vannak olyanok, amik nem, vagy nem elég gyorsan, talán a jogi, adatkezelési képviselői ilyen-olyan kérdések, ezek egy sokkal ingoványosabb talajon járnak már. Úgy gondolja, hogy praktikus lenne, hogyha ezeket egységesen egyre, hiszen mindenhol ugyanazok a kérdések vannak, egy olyan támaszt tudnának adni, ahol ezek a segítő szakmák, nem tudja, hogy a jogászokra szokták-e ezt mondani, de most mondják ezek proaktívan menjenek, és keressék a kérdéseket, és bármikor elérhetők legyenek, hogy az adott szituációban ott nagyon gyorsan lehessen választ kapni, és ne azzal kelljen molyolni, hogy most éppen mi a szabályozás és mi az eljárásrend. Hasonló téma az egységes amerikai szoftver ez úgy valósul meg Magyarországon, körülbelül 30 háziorvosi program van, abból Tatán a gyerekorvosok kb. hármát vagy négyet használnak, igazából szerencsés Tata, mert vannak, akik ugyanazt a programot használják, és hogyha ugyanaz a program lenne mindenhol, az nagyon megkönnyítené az ellátást, főleg a helyettesítési szituációkban, amiből – úgy gondolja - egyre több lesz. Tehát egyáltalán nem mindegy, hogy úgy kezdődik egy helyettesítés, hogy akkor a TAJ számot írják be a gépbe, meg a személyi adatokat kérdezzgetik, vagy pedig egy kattintással ott van minden, mert a szomszéd praxis adatai azok átkérhetőek. Ez technikailag megvalósítható. Van ennek egy költsége, amit most becsülni tud, praxisonként 400.000,- Ft egyszeri költség, meg utána a fenntartási költség. És akkor van egy 3. vonulata, hogy egy ilyen szoftverváltás az sajnos mindig egyrészt adatvesztéssel is szokott járni - ami hát el kell döntení, hogy ki mit szeretne benyelni - másrészt pedig egy új program megtanulása az akkor is kihívás, hogyha éppen nincsen influenzajárvány és több idő van arra, hogy megtanulják használni a programot, tehát hogy ezt azoknak a részéről is akarni kell, akik aztán használni fogják, nem lehet rákényszeríteni. Sajnos látszik más szakmákon, hogy vannak ilyen kikényszerített programok és nagyon nagy ellenállás van.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a választ. Megadja a szót Hörömpöli Éva bizottsági tagnak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy olvasta a tanulmányban, hogy Oroszlányban úgy próbálták megoldani ezt a problémát, hogy a 14 és 18 év közöttieket felnőtt orvoshoz irányították át. Kérdése, hogy mi a véleménye erről?

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője elmondja, hogy most eltekintve attól, hogy milyen kapacitása vannak a felnőtt orvosoknak és hogy ők ezt mennyire akarnák vagy nem akarnák, azt gondolja, hogy 14 éves kortól nyugodtan lehet felnőtt orvosnak ellátni a gyerekeket, kamaszokat. Úgy gondolja, hogy ennél egy rugalmasabb dolgot is ki lehet alakítani, hiszen attól, hogy felnőtt látja el, attól még az izgalmasabb helyzetekbe lehet telefonos segítséget kérni. Aki nagyon problémás és ezért gyerekorvosnál lenne a helye, az nyilván kivételt is élvezhet, tehát, hogy nem tudja egyébként, ezt nehéz megítélni, hogy ez mekkora terheléscsökkenést jelentene, az biztos, hogy ez egy elérhető, rendelkezésre álló módszer lenne, ezt át kell beszélni azokkal, akik benne vannak az ellátásban, hogy ez vajon technikailag mit jelent, egyébként azt gondolja, hogy erről a beteg populációt is valamilyen szinten meg kellene kérdezni, tehát azt, hogy amikor ő megy, ez a korcsoport ez igazolásért szokott leggyakrabban menni a háziorvoshoz, hogy az vajon egy felnőtt körzetbe hogyan illeszkedik bele a munkarendbe, és mit tudnak vele kezdeni.

Hörömpöli Éva bizottsági tag kérdése, hogy a felnőtt háziorvosok körében volt már erről szó Tatán, hogy esetleg átvinnék a gyerekeket.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője elmondja, hogy érdemben nem volt. Most nemrég volt egy ilyen háziorvosokkal történő egyeztetés, akkor ez így elhangzott, ahol tulajdonképpen nem volt masszív ellenállás, de kifejezték a felnőtt háziorvosok, hogy az ő kapacitásaik sem végtelenek. Ezt el kell dönten, hogy mennyire életképes és mit lehet vele nyerni.

Kvittung Dániel alpolgármester azon gondolkodik, hogy egy ilyen pilot jelleggel, meg lehetne próbálni először a kistérségben. Most nem tudja, most már régen ült a szirénás autón, hogy mi a helyzet a faluban a háziorvosi ellátással, vagy esetleg tényleg egy ilyen pilot módon megpróbálni csökkenteni a tatai gyermekellátásnak a terhelését azzal, hogy a kistérségi és falusi orvosoknál próbálnák meg a 14-18-as életkort, ott úgy sem lesz olyan nagy páciens szám sem. Kérdése, hogy erre lát-e valami lehetőséget, ezt megpróbálni.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője elmondja, hogy ez úgy működik jogilag, hogy az, aki már be van jelentkezve a tatai gyerekorvoshoz, arra nem lehet azt mondani, hogy „vizontlátásra”. Javasolni lehet, hogy menjen felnőttthöz. Itt ott van a mozgástér, hogy egyrészt azt tudják csinálni, hogy mostantól kevesebb - de azok a kicsik lesznek, tehát az újszülöttek - akikre azt mondják, hogy sajnos ne jöjjenek tatai gyerekorvoshoz, ami egy sokkal nehezebb

döntés minden egyes esetben, és azt gondolja, hogy ezt maguktól a gyermekorvosok nem fogják felvállalni, főleg hogyha úgy látják, hogy közben igazából kétséges, hogy a kistérségben lévő vegyes körzetben, ám de felnőtt rutinnal bíró orvosoktól milyen ellátást fognak kapni. Sajnos nem ott van a lehetőség, hogy most ezeket elküldjék, hanem, letről felfele lehet ebben fejlődni vagy változást elérni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök, ha jól érti, van a 3-as számú gyermekorvosi körzet, Válóczy dr. úr praxisa augusztus 31-ig értékesíthető. Jelenleg helyettesítéssel tudják megoldani ebben a körzetben a gyermekorvosi feladatokat, tehát augusztus 31-ig nincs mozgástér.

Michl József polgármester elmondja, hogy augusztus 31-ig a család tudja értékesíteni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy tehát addig vállalták – augusztus 31. - ha jól érti az orvosok a helyettesítést is.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője elmondja, hogy igen.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy tehát augusztus 31. egy olyan mérőszám lesz, amikor el fog dőlni, hogy mi lesz. Volt itt egy javaslat, tehát hogy akár afelé is lehet menni, hogy a létszámok nem indokolják a 6 körzetet, tehát a minimum 600 fős létszám az talán 4 körzetben van meg, tehát 5 körzettel tovább lehetne működni. Jól érti?

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője elmondja, hogy igen.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy ez I. első olvasat és nincs határozati javaslat. Kérdése, hogy azok a sarok időpontok, ameddig már konkrét javaslattal kell előállnia a képviselő-testületnek, hogy tovább tudjanak haladni, és hogy ezek a szervezési feladatok megkezdődhessenek. Nem tudja kinek intézze a kérdést, de ez lenne a kérdése.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője elmondja, hogy van az a feltétel is, hogy hogyha bármikor körzet módosítás van, akkor nem fog megállni a 6 körzetes rendszer, hanem onnantól 5 körzettel fognak tudni tovább menni, mert nincsen meg egyszerűen az a tatai lakosságszám, ami a 6 körzethez elegendő lenne. Az is van, hogy ez a körzetmódosítás ez egy viszonylag összetett folyamat. Úgy gondolja, hogy az, hogy most éppen mindenki érzi, hogy ez mennyire forró téma, és ráadásul van egy olyan körzet, ahol a praxisjog az most nem érvényesül úgy - tehát véleménye szerint ebbe most kellene eldönteni, hogy akkor beleugranak-e vagy nem, provizórikusan egy kicsit. Az az igazság, hogy történt ennek előkészítése is, tehát van elképzelés arra, hogy egy 5 körzetes felosztás az hogyan rajzolódna ki a térképen, ez egy megvalósítható dolog lenne. Azt gondolja,

hogy ez egy sok hónapos folyamat, akkor is, hogyha holnap bele ugranak, tehát, hogy ez nem fog gyorsan menni, és viszont ami a mérföldkövet illeti, hogyha még egy körzet megüresedik, és még egyet helyettesíteni kell, akkor az lesz az a pont, amikor nem neki mentek a falnak, hanem el is estek. Ilyen szempontból nincsen konkrét dátum, de minél hamarabb, annál kisebb véráldozattal kell számolni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök, ha jól érti, van 4 hónap, hogy keressenek valaki önként vállalkozót, aki a 3-as gyermekorvosi körzetben elkezd a munkásságot. Addig hivatalosan nem tudnak elkezdni semmilyen folyamatot, hiszen augusztus 31-ig értékesíthető a praxis, tehát elméletben tudnak gondolkodni, hogy hogyan nézne ki egy öt körzetes gyermekorvosi ellátás a városban.

dr. Horváth József jegyző mindenképpen a testület az előkészítést olyan módon, eldönthetné, hogy ha 5 körzet van, akkor az hogy néz ki, hogyan húzza meg a határokat, tehát nagyon sok mindent elő kellene készíteni, orvosokkal le kell egyeztetni a leoptimalisabb leosztást, de erre már tényleg készültek kezelhető azonos terhelésű tervek, tehát haladni benne, csak a startpisztolyt nem lehet eldörrenteni.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, hogy azzal is tisztában kell lenni, hogy ha megjelenik az 5 körzetes megoldás, akkor az utca átrajzolás is el kell, hogy kezdődjön, mert a NEAK-nak vagy a kórház igazgatóságnak az a baja, hogy nem lehet össze-vissza, tehát a 600 tatai kártyának úgy kell meglennie, hogy az utcák érintsék egymást, tehát teljesen át kell rajzolni a körzeteket is.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdése, hogy ma itt a bizottsági ülésen kell-e, hogy hozzanak bármiféle döntést ezzel kapcsolatosan, vagy mint I. olvasat, mint vitaanyag tárgyalták az előterjesztést, és akkor ez folytatódik. Elmondja, hogy hozzászólásokra van még lehetőség, a kérdéseknek vége.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője még arra szeretne pillanatnyilag hangsúlyt fektetni, hogy ez a kistérségi gyerekellátás ez egy égető probléma, tehát, hogy nem látszik a felszínen, viszonylag csönd van, de nagyon nagy pluszterhelést jelent, és tényleg van olyan kollégája, aki azt mondta, hogy lehet, hogy keres egy sokkal kényelmesebb helyettesítést valamelyik szomszéd településen, ahelyett, hogy járkálni kelljen kifelé. Úgy gondolja, hogy ezzel nem lenne érdemes megvárni azt, hogy még valami bedőljön Tatán, és tovább eszkalálódjon a helyzet. Ezt feltáalná kistérségi szinten, hogy mit gondolnak erről, mit tudnak hozzátenni, megjártni a gyerekorvosok között is, hogy mi lenne egy elfogadható középút, és azt gondolja, hogy ha így van az ellátás a kistérségben, akkor kell, hogy ebből az ottani településvezetések is vállaljanak szerepet, mert ez így nem fog tovább működni. **Bányai Tihamér bizottsági elnök** tehát, ha jól érti, akkor a baj még nagyobb, mert ha jól érti, akkor van olyan gyermekorvos, aki azt mondta, hogy ezt a kényelmetlen helyzetet ő el tudja képzelni, hogy kényelmesebb.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, hogy érthető az ügy, tehát akkor azt jelenti, hogy a jelen pillanatban ötből akkor négygő **avanzsálódunk** és erős gyanúja van, hogy nem az idősebb korosztály mondta ezt a kijelentést, vagy lehet, hogy igen, de nem biztos benne, viszont a kistérségi gyermekellátásnál ilyen kellemetlen határvonalat feszegetnek azzal, hogy akkor ki maradhat, meg ki nem, lényegében, mert hogy ha még a terhelést is csökkentik, akkor most azt mondják, hogy akinek a náthánál a bal orrlyukából folyik, akkor az maradhat, akinél jobb, nem, tehát erre nem hiszi, hogy van olyan rendszer, vagy valami olyan triázst kialakítani, hogy ezt mi alapján, erre nem tudja, itt mire gondol Seprődi úr, mert ez egy nagyon-nagyon, ilyen forró krumplit téma tényleg, tehát hogy, hogy itt mi alapján triázsolnák le azt, hogy ki marad, és kinek kell mondjuk a körzeti orvosához mennie gyereként is.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője úgy gondolja, hogy ennek nem egy ilyenfajta szétválasztás lesz az útja, hiszen, amikor valaki felhívja a gyerekorvosát és segítséget kér, akkor ott nem lehet azt mondani, hogy nem segít. Itt kétféleképpen történhet meg a vízváltás, az egyik az az, hogy azt mondja a gyerekorvos, hogy elmegy egy másik körzetbe, és akkor az egész problémát rábízza az utódjára, vagy az önkormányzatra. A másik lehetőség pedig az, hogy ezt az előzőt előre vetítve egy olyan szervezési folyamat indul meg, ami által ez a kistérségi ellátás ez egy kisebb teher lesz, tehát egyáltalán nem mindegy, hogy ha már a gyerekorvos kimegy Tardosra, akkor ott címről címre félóránként egy gyereket ellát, közbe megküzd a kutyával, közben parkolóhelyet keres, közben a macska átmegy az oltóba, tehát vannak izgalmas körülmények. Úgy gondolja, hogy akár az adott önkormányzat is beleteheti azt, hogy rendelőt biztosít, ahova a helyiek bemennek és akkor ott az 5-10 percenként egy beteg ellátása, szervezett körülmények, asszisztens, számítógép, tehát, hogy úgy történjen, hogy az orvosi tudást azt kihasználják és nem autókázásra, meg telefonálgatásra pazarolják el, és akkor nem mindegy, hogy egy óra alatt el lehet látni 8-10-12 beteget, vagy pedig azt a kettőt, akinek még a címét is keresgélteni kell.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek.

Kvittung Dániel alpolgármester ha jól érti az egészet, akkor létrehozhatnának most egy ilyen példával Tardoson szerdánként például, 8.00-11-ig van egy rendelés, értelemszerűen akut esetben valamelyik szolgáltatóhoz mentő vagy orvos hívásra alkalmas. Véleménye szerint ez egész logikus szervezés lenne. Polgármester urat kérdezi, hogy egy ilyen I. olvasatra a kistérségre egy ilyen vitaanyagot ha megírnak a doktor úrral, akkor azt elő tudják-e terjeszteni, hogy egy ilyen rendelőt biztosítsanak a gyorsabb és logikusabb ellátásért. Kérdése, hogy ott van-e lehetőség egy ilyet meg tárgyalni?

Michl József polgármester válaszol erre is, de először egy kicsit visszamenne az alapokhoz. Tisztázni kell pontosan, hogy hogyan néz ki ez a praxistörténet. Az orvosok egy praxist megpályáztak, elnyertek, ott teljes hatáskörrel ők rendelkeznek, az önkormányzatnak ehhez a részéhez nincsen köze. Jogszabályok mentén kötelesek

ellátni azokat a betegeket, akik az általuk leosztott körzeti szempontoknak megfelelően ott élnek. A körzeten kívülről az az orvos saját egyéni döntése, hogy kit fogad még a praxisába. Az önkormányzat erre sem utasítást nem adott, sem engedélyt nem adott erre, hogy ő X 100 egyéb beteget vagy klienst befogadjon a praxisába. Azt azért úgy szeretné javasolni, hogy kerüljék el, hogy talán most ezt az önkormányzatnak kellene megoldani, hogy a kistérség gyermekellátását is Tata városa vegye a hátára. Ez egy kényszerszituáció, az orvosok maguk döntöttek úgy, hogy a hozzájuk érkező édesanyák, édesapák kérésére X gyereket bevállaltak a saját praxisukba. Tehát ehhez Tata városának ilyen értelemben sem jogi, sem törvényi, sem egyéb módon nincsen semmilyen kötelezettsége. Ezt az önkormányzatnak abból a szempontból kell, hogy kezelje és így is kell hozzáállni, hogy mint a járás központja, járási városként, tehát a kistérség központjaként természetes, hogy felelősséget érez a településeken élőkért is, de abba a hibába ne essenek, hogy helyettük szeretnék ezt megoldani. Ilyen szempontból minden egyéb ilyen jellegű próbálkozásuk az helyes lehet, de azt a testtartást azért azt tartás meg, hogy azt az ottani önkormányzatoknak kell megoldaniuk vagy kezelniük ezt a szituációt, tehát valamifajta hozzájárulást vagy egyebet adhatnak, illetve ez a rendelőbiztosítás, amivel praktikusabb az orvosoknak a kint tartózkodása, ez abszolút jó ötlet, ezt minden további nélkül lehet tőlük kérni, 90 százalékban nem nagyon látja az esélyét, hogy ők ehhez valamit is hozzátennének, mert abban a pillanatba, hogy ha rendelőt mondanak, akkor ott rendelőt kell biztosítani. Az ott kevés, hogy a polgármesteri hivatal kistermébe beülhet az orvos, aztán ott fogadja a beteg kisgyerekeket, tehát azért ennél ez komplikáltabb történet. Az orvosok meg arra képtelenek lesznek, hogy ott is fenntartsanak egy rendelőt a falvakba, ráadásul minden faluból össze-vissza vannak a praxisokba gyerekek, tehát az sincs meg, hogy Tardosra az X Y orvos jár csak ki Tatáról, hanem mind a hatán mindenfelé vannak gyerekeik, akiket gondoznak. Még egy dolgot szeretne felvetni, itt most nem esett szó róla, de van még egy plusz gyermekorvos, aki a szakrendelőben rendel, és aki egy ilyen kvázi felülvizsgáló szakorvosként van a rendszerben, ő hozzá is sokan járnak így közvetlenül is a főleg a falvakból, tudomása szerint. Az ő bevonására tettek kísérletet, ő is egy idősebb orvos már, aki ennél több terhet nem kíván magára venni, de azért az is egy biztonságot ad mindenképp. Úgy gondolja, hogy nincs más út, mint ebbe az irányba keresni a megoldást, hogy a lehető legjobb praxis, terület-elosztás illetve az orvos keresés továbbra is. Központi rendelkezés lesz szükséges ahhoz, mert nem csak Tata van így, ahogy itt is elhangzott, szinte mindenkitől, hanem ebbe nagyon sok önkormányzat szenved ebben a szituációban, egyszerűen nem akarnak gyermekorvosnak elmenni a mostani háziiorvosi tanulmányokat végzők, lényegesen egyszerűbb felnőtt háziiorvosnak lenni, vagy lényegesen egyszerűbb kórházba dolgozni, tehát az orvosok nagy része inkább a kórházakba megy el dolgozni. Köszöni leendő főorvos úrnak ezt az előterjesztést és a javaslatot, és nagyon köszöni a kérdéseit képviselő társainak, bizottsági tagoknak. Ezzel sűrűbben, tehát a továbbiakban sűrűbben kell foglalkozniuk. Természetesen kistérségi ülésen tárgyaltak már többször is erről a témáról, de semmi akadálya, hogy ezt a témát oda újra bevigyék, aztán velük is átbeszéljék, hogy ők érzik-e ezt a nyomást magukon. Szerinte ők nem.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, hogy mondta a polgármester úr is, talán azt még megcsinálhatnák, hogy átnézni, hogy ezek a kistérségi gyerekpáciensek milyen arányban oszlanak el orvosonként, településenként, tehát, ha meg tudják azt oldani, hogy kiszerveznek oda egy napnyi, pl. egy háromórás rendelőt, akkor azt mondjuk, hogy most nem tudom doktor ez és ez Naszály, és akkor most a naszályiaknak bele kell törődnie, hogy akkor így átiratkoznak ahhoz a gyermekorvoshoz és akkor logisztikailag talán így sokkal egyszerűbb lenne, hogyha megoldanák, tehát más gyorsabb és jobb megoldást nem tud, akkor így viszont működhet az a rendelési stratégia, amit kitalálnak, hogy akkor kapnak egy 3 órát pluszba a kistérségi hetente egyszer, mert szerinte akkor ezt így össze lehetne logisztikázni, csak hát akkor kell az orvosok és maga a pácienseknek a támogatása is, de ha megmondják, hogy hát vagy ez van, vagy semmi, akkor szerintem az egy egészen eldöntendő kérdés, mert egyszerűbb.

Hörömpöli Éva bizottsági tag úgy látja, hogy a tataiaktól elvesznek egy körzetet, mivel hogy nincs elég tatai, ugyanakkor Szomód, Dunaszentmiklós gyermekeinek a 99 százalékát Tata látja el, Naszálynak 88 százalékát, Kocsnak 76. Ezek bődületesen nagy számok. Úgy gondolja, hogy a kistérséget mindenféleképpen valahogy együtt kell megoldani. Annál az orvosnál el tudja képzelni, akire most ez a helyettesítés rászakadt és elégedetlenkedik. Reméljük, hogy kitart augusztusig és utána ez megoldódik valahogy. Mindent meg fognak szerint tenni, mert ezek nagyon nagy számok és igen, Szomód, Naszály, Kocs csinálhatna egy rendelőt, valószínűleg volt is, ott volt is orvos, csak mostanában nincs valószínűleg, mert a 99 százalék azt mutatja, hogy egyáltalán nincsen. Bajon és Tardoson csak 50 százalék körüli. Tudomása van arról, hogy van Bajon, van olyan felnőtt és gyermekorvos, aki egy személyben látja el. Ez egy nagyon jó megoldás lehet, de mégis azt mutatja, hogy a gyerekeknek csak a fele jön be Tatára, a másik felét Bajon, illetve Tardoson el tudják látni. Nem tudja, hogy Tardoson miért csak 45 százalék, lehet, hogy a másik fele Tatabányára jár valószínűleg, de tudomása van arról, hogy Bajon van, olyan orvos, aki ellátja a gyerekeket is, talán ez is megoldás lehet, de ez a 99 százalék Szomódról, ez nagyon nagy arány. Tatáról elvesznek egy körzetet és ugyanakkor majdnem 100 %-osan Tata látja el a kistérséget, ez mindenképpen egy probléma.

Bányai Tihamér bizottsági elnök annyi kiegészítést szeretne kérni, hogy a 3. pontban a kistérségi gyermek páciensek helyzetének rendezésénél a százalék mellé a főt is oda tenni a képviselő-testületi ülésig, hogy tudják, hogy ez pontosan mennyit jelent, hátha esetleg tisztábban lehetne látni azt.

Michl József polgármester még egy apróságot szeretne mondani, tehát még egyszer megerősítve, hogy ez a praxisok dolga, de igazgató úr is említette az egyeztetést, amit tartottak a háziorvosokkal. Ott külön megkérdezte azt, hogy Válóczy doktor úr körzetéről mindenki már tudta, hogy miről beszélnek, de mivel idősebbek a többiek is, konkrétan megkérdezte, hogy akkor most lehet-e azt kérni, hogy aki még úgy gondolja, hogy a közeljövőben ő befejezné ezt a feladatot, az tegye már meg, hogy jelzi. Nagy hallgatás volt és azóta sem – biztos, hogy eltelt egy jó hónap, hogy találkoztak - kereste meg senki. Az a nehézségük van, hogy felkészülni sem tudnak

arra, hogy mi lesz akkor, ha megint kiesik egy újabb orvos. Tehát arra tudnak csak felkészülni, hogy ha kiesik egy újabb orvos, akkor vajon milyen lépéslehetőségeik vannak. Azt mindenképpen kell, hogy tudja a bizottság, hogy a praxis tulajdonosának kötelessége minimum fél évig, ha azonnali felmondásra mondja fel a praxisjogot, akkor is fél évig ő köteles gondoskodni helyettesről, tehát ez az ő dolga. Az önkormányzatnak fél év után kell átvenni és egy év után szűnik meg maga a praxis, az ő tulajdonába lenni. Egy év múlva visszaszáll az önkormányzatra a praxis. Több város azt oldja meg, hogy ahogy Tatán is csinálták, volt olyan háziiorvosi körzet, felnőtt, ahol egy időre azt oldották meg, hogy az egészségügyi alapellátó volt az, aki gondozta a praxist, bár ott is mindig orvoshoz kell kötni a praxisjogot, az egy személyes jog, tehát azt egy közvetlen orvoshoz kell kötni, de magát a teljes ügyintézés, mindent az önkormányzat vitt, tehát az összes adminisztrációt, beszerzést, szervezést, mindent levettek a válláról az orvosnak. Tehát elképzelhető, hogy ha találnak is valakit, ebben is gondolkodni kell, hogy egy ilyen jellegű támogatást ha adnak. Fiatal orvosok nem akarnak céget alapítani, nem akarnak praxist vinni, nem akarnak foglalkozni azzal, hogy beszerezzék a különböző eszközöket, mert ő elvégzi a munkáját, a rendelési időt megcsinálja becsülettel, aztán haza akar menni, és fel akarja venni a fizetést borítékban, mármint hogy nem akar ő számolgatni meg szervezkedni a praxispénzzel. Tehát inkább ebbe az irányba kellene még szintén egy szálát elindítani, hogy gondoljuk végig, hogy az egészségügyi alapellátó intézményünket folyamatosan olyan karban tartsuk, hogy alkalmas legyen arra, hogy bármelyik pillanatban egy ilyen praxisgondozást vinni tudjon. Azt szeretné még mondani, elnök úrnak segítő, hogy szétfeszíti a bizottsági kereteket a beszélgetés, tehát itt nem tudják most úgy sem megoldani, de nagyon jó javaslatok vetődtek fel. Ezeket köszöni.

Hörömpöli Éva bizottsági tag tudja, hogy már nincs itt a kérdések ideje, de meg szeretné doktor urat kérdezni, hogy mit tenne?

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője polgármester úrral abban teljesen egyetért, hogy a jogszabályi kereteknek megfelelően nem Tata vállalta fel a kistérségi gyerekek ellátását, hanem a rendelő orvosoknak ez a saját döntése volt. Ennek ellenére úgy gondolja, hogy ez mostanra így kialakult. A kistérségi vegyes körzetes orvosok nem értenek kellő rutinnal a gyerekekhez, a kistérségi gyerekek tömegesen járnak Tatára ellátásra. Úgy gondolja, hogy ez most nem egy olyan helyzet, ahol elég azt mondani, hogy de hát jogszabályilag ez nem feladatuk, hanem ezzel együtt kell tudomásul venni azt, hogy ez a feladat része, és úgy kell megoldást találni, hogy ez is a nyakán van a tatai gyerekorvosoknak. Úgy gondolja, hogy egyébként a kistérségi településeken van rendelő, van kúria, hiszen a felnőtt orvosoknak ott van valamijük, ahol rendelkez. Úgy tudja, hogy legtöbb helyen ők önkormányzati alkalmazottak, tehát talán még az sem okoz akadályt, hogy oda be lehetne szervezni. Van asszisztens, minden van, de hát ezt lehet, hogy csak akarni kell, meg felvállalni a kistérségek részéről, szerinte ez egy kérdést megérdemelne, az arányok, meg a számok azok rendelkezésre állnak, viszont véleménye szerint, amit izgalmas lenne megkérdezni az az, hogy a szakrendelőben milyen forgalmat bonyolít az ottani rendeléshez, ez a hivatalnak egy

egyezsége a kórházzal, tehát, hogy a hivatal van talán abban a helyzetben, hogy ezt így kikérheti ezt az adatot, és akkor most jön az a kérdés, hogy és mit csinálna. Azt gondolja, hogy ez most már a tűzoltás ideje, tehát minél gyorsabban ezt a terhet, hogy a 3-as körzet ellátását meg kell oldani, ezt le kell venni a gyermekorvosok válláról, és le kell venni a város válláról is azért, hogyha a következő körzetben változás történik, akkor legyen legalább annyi kapacitás, szeretné hangsúlyozni, hogy nincs több rendelési óra, ami rendelkezésre állna a tatai gyermekorvosoknál, tehát hogyha még egy körzetet helyettesíteni kell, akkor oda nem fognak tudni orvost varázsolni, egyrészt mert nincs kapacitásuk, másrészt meg még hogyha szép beszéddel meg is kéri őket, hogy de, vállalják el, akkor a kormányhivatalon fenn fog akadni, hogy a törvény által maximálisan 60 óra munkaidő az el van már fogyasztva a részükről, tehát azt gondolja, hogy most arra kell felkészülni, hogy a következő körzettel mi lesz, és ezzel párhuzamosan folyamatosan el kell venni azokat a plusz terheket, és racionálni azokat a dolgokat, amiket lehet, hogy minél ésszerűbben használják ki azt a városban rendelkezésre álló gyermekorvos és gyerekasszisztens kapacitást, ami van, és akkor ehhez képest úgy gondolja, hogy csak a 3. legfontosabb az, hogy új orvost keresni, mert, egyelőre a meglévő tüzet kell oltani.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megköszöni dr. Seprődi Bencének az előterjesztés elkészítését.

A bizottság I. olvasatként tárgyalta a napirendi pontot.

6. napirendi pont:

Az önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények vezetőinek öt éves vezetői tevékenységéről szóló beszámoló

A) Tatai Kertvárosi Óvoda

B) Csillagsziget Bölcsőde

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda és
Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézményének
igazgatója

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetője

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy 6. napirendi pontként tárgyalja a bizottság az önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények vezetőinek ötéves vezetői tevékenységéről szóló beszámolót. Előterjesztő polgármester úr, köszönti a vendégeket Petőné Sáradi Zsuzsannát és Fekete Évát, akiknek tudomása szerint augusztus 14-én jár le ez az ötéves megbízatása az előterjesztés szerint. Javasolja, hogy először az A) pontot tárgyalja a bizottság, ami a Tatai Kertvárosi Óvoda beszámolójáról szól. Amennyiben van polgármester úrnak kiegészítése az előterjesztéssel, azt szívesen hallgatják.

Michl József polgármester szeretné megköszönni mindkettő vezetőnek az előterjesztést. Azért is fontos, hogy a képviselő-testület új tagjai is részletesen megismerhessék az intézmények elmúlt öt éves működését. Nagyon precíz, gondos, sok-sok adattal kiegészített anyagot kaptak tőlük. Köszöni – nem csak a munkájukat, hanem ezt a mostani előterjesztést is, és ha lesz olyan jellegű kérdés, amihez hozzá tud szólni, akkor ezt majd örömmel megteszi.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi a tisztelt bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése Petőné Sáradi Zsuzsannához.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy megnyerte a Kertvárosi Óvoda ezt az 500 M Ft-os pályázatot az óvoda épületének megújulására, már elég régen, és azóta sincs semmi. Kérdése, hogy ez van-e hatással az óvoda életére?

Petőné Sáradi Zsuzsanna igazgató üdvözlí a bizottság tagjait. Elmondja, hogy nyilván hatással van az életükre az óvoda egész épülete és infrastruktúrája, ezért is dolgoznak már hosszú évek óta a városvezetéssel azon, hogy egy új óvoda szülessen. A közbeszerzés alatti állapotban van jelenleg az óvoda pályázata. Nagyon várják az új óvodát, nagyon nagy szükségük van rá, hiszen a pedagógiai munka mellett nagyon nagy hányad a vezetői feladatokból az óvoda működtetése, hiszen nagyon elavult az épület. Az, hogy vízük, villanyuk, fűtésük és szennyvíz-elvezetésük legyen, ez napi szintű feladatot jelent mind a helyettesének, mind pedig neki, tehát nagyon nehéz az infrastrukturális helyzete az intézménynek, úgyhogy nagyon várják az új óvoda építését, a másik pedig, hogy megjelentek a szülők részéről is most már az elvárások, hogy hol tart az építkezés. Volt a nyílt nap, ott most már többen jelezték, hogy nem fogják beírtni most kertvárosba a gyerkőcöt, mert hogyha elindul az óvodaépítkezés, akkor nem hurcolják át a másik felére a városnak a gyereket, és ezért egy biztonságosabb pontot keresnek vagy Baj, vagy a Bartók Óvoda színeiben, úgyhogy érzik a hatást nyilván, és nagyon várják, nagyon nagy szükségük van az új óvodára.

Hörömpöli Éva bizottsági tag kérdése, hogy a gyermeklétszámot tekintve van-e ok aggodalomra.

Petőné Sáradi Zsuzsanna igazgató úgy gondolja, hogy a beszámolóban nagyon részletesen kitért arra, hogy a demográfiai hullám az most egy elég intenzív jelenség Tata városában, hiszen az elmúlt években csak a Fürdő utcai óvodában, ami tagintézmény, 2 csoportot kellett bezárni ez miatt, illetve más városi intézményt is érintett a gyermeklétszám csökkenése. Nem túl bizakodóak, hiszen az idei születési adatok is nagyon alacsonyak. Azt látni, hogy csökken a gyereklétszám. Stratégiai okokból tavaly pontosan az építkezés megkezdése miatt szándékosan alacsonyan tartották a létszámot. Ez azért volt fontos, hogy az esetleges költözés megvalósulása esetén könnyen tudják mozgatni a gyermeklétszámot, ami az idén most pozitívan fog jönni esetleg, mert akiket tavaly 2 és fél éves gyerekeket nem vettek fel, azok most idén bent lesznek a rendszerben, de azt gondolja, hogy ez egy ossztársadalmi jelenség, hogy csökken a gyermeklétszám, így előbb-utóbb minden óvodában

hatással lesz az óvodai életre.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Robozné Schönhofeld Zsuzsanna bizottsági tagnak.

Robozné Schönhofeld Zsuzsanna bizottsági tag megköszöni Petőné Sáradi Zsuzsannának azt az áldozatos munkát, amit az intézményegyesítéskor kellett neki végrehajtani és ez benne is van a beszámolóban, hogy ez micsoda örült feladattal járt a kettő kollektíva összehozása, egységesítése. Most már látja, le is írta, hogy ez a többletmunka most már megtérült, hiszen jól tudnak együtt dolgozni. Ez mindig nagy feladat kettő intézmény esetében és ezt köszöni, hogy ez ilyen zökkenőmentesen át tudott menni, mert mégiscsak más területen működő kettő intézményről volt szó, de nagyon-nagyon jó, hogy megtalálták az összhangot. Le is írta, hogy mennyi problémával kellett megküzdeni, ez egy vezető számára mindig kihívás a szervezetnek a stabilitásának az elérése, ezt szeretné külön is megköszönni, és azt is, hogy nagyon sok olyan feladatot, mint vezető vállal fel, hogy mind a kettő intézményben jelen tudjon lenni. Szeretné külön megköszönni, és azt, hogy nem problémákkal kereste folyamatosan az önkormányzatot, hanem inkább azzal, hogy milyen lépéseket tudott már megtenni. Úgy gondolja, hogy ez a fontos, hogy biztonságos működés legyen minden intézmény számára. Ezt szeretné megköszönni, és a rengeteg munkát a kihívásokkal és a feladatokkal. Ebben az 5 évben ez nem játék volt és reméli, hogy az átállás majd ebben az új intézmény létrehozásában is hasonlóan megy, hiszen a munkatársak támogatása a legfontosabb, az, hogy a szakmai munkát el tudják végezni, ezt köszöni a gyermekek érdekében.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Hörömpöli Éva bizottsági tagnak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag megköszöni igazgató asszony munkáját. Elmondja, hogy mindegyik gyermeke oda járt a Kertvárosi Óvodába, igaz még nem igazgató asszony vezetése alatt, de az óvónénik több vagy jó néhányan megmaradtak és szeretné mondani, hogy mindenkinek nagyon-nagyon pozitív a véleménye a személyéről, a vezetői stílusáról, úgyhogy még egyszer csak szeretné megköszönni, és akkor mindehhez hozzájött az a nagyon nehéz feladat, hogy megkapta a Fürdő utcai Óvodát és velük is mindezt sikerült elérni, úgyhogy köszöni a munkát.

Bányai Tihamér bizottsági elnök úgy gondolja, hogy minden nap egy kihívás, itt felsorolt már pár kihívást igazgató asszony, ami az elmúlt időszakban jellemezte a mindennapokat. Kérdése, hogy mi az a legnagyobb kihívás, amivel az intézmények szembesülni fognak a következő időszakban, amire nagyon oda kell figyelni.

Petőné Sáradi Zsuzsanna igazgató úgy gondolja, hogy az első és legfontosabb az a gyermeklétszámok, amik az elkövetkezendő 3 év múlva az óvodában meg fognak jelenni nyilvánvalóan. A második a nehézséggel küzdő gyermekeknek az ellátása. Azt gondolja, hogy a hagyományos óvodai kereteket abban a régi jól megszokott szellemben már nem tudják működtetni. Rengeteg kisgyerek érkezik, akik valamilyen nehézséggel küzdenek és most itt nem szeretné nagyon lesarkítani az SNI

BTMN-re, mert ők is itt vannak, de speciális egészségügyi ellátást igénylő gyermekekről is van szó. A következő tanévben már tudják, hogy a Kertvárosi óvodába 2 szívbeteg kisgyerek fog érkezni, az egyik szenzoros, a másikat is nagyon kell figyelni, illetve van egy extrém cukorbeteg kisgyermek, amit egyébként Seprődi doktorral egy nagyon szoros együttműködés keretében tudtak megoldani, és ezt ezúton is szeretné megköszönni, mert egy olyan extrém egészségügyi helyzetük volt, amire nem voltak felkészülve, hiszen hiába képzettek a kollégák, ezekre a helyzetekre új válaszokat kell keresni, de sikerült, minden támogatást megkaptak. A harmadik pedig az utánpótlás. Azt gondolja, hogy amíg régen - és most ez nem a nosztalgia ideje - a főiskoláról megérkeztek a hallgatók, a képzett pedagógusok és bekerültek a rendszerbe, és úgymond csatasorba lehetett őket állítani, addig mostanra ott tartanak, hogy a munkaerőt is nekik kell nagyon-nagyon célirányosan és céltudatosan felkutatni és a képzésükben nagyon nagy szerepet kell vállalniuk. Ezért is nagyon üdvözik a főiskolát, ami remélhetőleg elindul. Hozzáteszi adatként, hogy jelenleg a 2 intézményünkben összesen 5 fő fog főiskolai tanulmányokban részt venni, tehát nem egy nagy testületről lehet beszélni, még így a 2 óvoda tekintetében sem, de azt gondolja, hogy ez is óriási erőforrásokat von el jelenleg az intézmény személyzeti struktúrájából, ami egy 5 év múlva fog megtérülni, vagy 3 év múlva, de rengeteg helyettesítés és kieső időt azt nagyon nehéz megoldani. Ez legfőképpen egyébként a Fürdő utcai óvodát érinti, ahol jelenleg a három csoportban csak három óvodapedagógus van, viszont négyet most képeznek folyamatosan. Tehát azt gondolja, hogy az első a demográfiai hullám, a másik a nehézséggel küzdő, vagy kiemelt figyelmet igénylő gyermekek és a harmadik a humán erőforrás-utánpótlás lesz, az új óvodát pedig nagyon várják, ez már csak egy ilyen plusz, ami egy nagyon pozitív jövőképet mutat az óvoda életében.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni ezt a minden igényt kielégítő beszámolót és a mögötte lévő sok munkásságot. Sokkal inkább, ami ide vezetett, hogy egy ilyen beszámoló elkészülhessen. A kérdéseit a helyettesítés kapcsán a másik előterjesztésnél tervezi feltenni a továbbképzési program kapcsán.

Köszönti Fekete Évát a Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetőjét, a menetrend az ugyanaz, kérdése polgármester úrhoz, hogy van-e kiegészítése.

Michl József polgármester elmondja, hogy nincs, az elején megtette és akkor az mind a kettő intézményvezetőre vonatkozott.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi van-e valakinek kérdése Fekete Éva igazgatónőhöz, aki egyébként szintén egy mindent igényt kielégítő elég komoly beszámolót küldött.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag köszöni a beszámolót. Kérdése, hogy esetleg milyen jó és milyen kevésbé jó együttműködési lehetőségeik vannak a gyógypedagógusokkal, vagy a pedagógiai szakszolgálattal, tehát szeretné megkérdezni, hogy milyen problémák és milyen jó dolgok vannak ezekkel kapcsolatosan. Az SNI-s gyerekek esetében látta, hogy több fejlesztést, több nagyon jó ötletet látott a beszámolóban. Kérdése, hogy esetleg ez is már az annak az okozója, vagy pedig van-e bármi olyan dolog, ami még esetleg is támogatást igényelne, akár a

gerincproblémákra, akár a mozgásproblémákra, a mozgássérülésekre, mozgásfejlesztésekre gondol például. Kéri, hogy erről egy kicsit beszéljen, hogy mi a tapasztalata.

Fekete Éva a Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetője elmondja, hogy mindig szívügye volt itt a bölcsődében a korai fejlesztés, illetve ezeknek a kisgyerekeknek a fogadása, és nemcsak a bölcsődei ellátás biztosítása, tehát nemcsak a napközbeni ellátásuk biztosítása volt számára is a kollégái számára az elsődleges szempont, hanem ha már a bölcsődében vannak ezek a kisgyerekek, akkor minél több fejlesztésben tudják részesíteni őket. Ez egy hosszú-hosszú munka folyamata, amíg végre ide elértek. Igazából mindig az volt a cél, hogy a speciális csoportban olyan végzettségű kisgyermeknevelők dolgozzanak, akik a nap folyamán még többet hozzá tudnak tenni a kisgyermek fejlődéséhez. Gondol a konduktor végzettségű kisgyermeknevelő alkalmazására, illetve most a logopédus végzettségű kisgyermeknevelő alkalmazására. Például a logopédus végzettségű kisgyermeknevelő ő elvégezte a nyelvi szűrést az intézményben, igazából ebből a nyelvi szűrésből kimaradnak azok a gyerekek, akik szeptember és december között töltik a 3. életévüket és a bölcsődében maradnak, ők a következő évben már nem részesülnek az óvodában ebben a nyelvi szűrésben. Ezt átvállalták a pedagógiai szakszolgálatától. Jó az együttműködésük a szakszolgálattal, közös szakmai napokat is szoktak tartani, kikéri rendszeresen a véleményüket. Amivel ők küzdenek igazából a létszám, szakmai létszám problémájuk van folyamatosan. Talán a legnagyobb probléma, hogy ha hiányzik a kollégájuk, megbetegszik, vagy bármilyen eset kapcsán nem tud jönni az intézménybe, látni a korai fejlesztésre jogosult gyerekeket, illetve az SNI-s kisgyerekeket, akkor nem tudják a helyettesítést megoldani. Mivel náluk van egy főállású gyógypedagógus, így ő besegít a gyerekek fejlesztésében és az SNI-s gyerekek fejlesztésébe, nemcsak preventív jelleggel vesz részt az intézmény munkájában a gyógypedagógus, hanem ilyenkor igazából nem maradnak el azok az órák, amikre jogosultak ezek a kisgyerekek. Sok-sok tervük van, mindig van terve, igazából a legfőbb terve az, hogy ezek a kisgyerekeket minél jobb napközbeni ellátásban részesítsék, illetve a családokat minél jobban meg tudják segíteni. Ez az elsődleges szempont.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tagnak.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag ahogy így hallották az elmondottakat, kettő kérdés fogalmazódott meg benne. Az egyik, hogy szerepel a beszámolóban, hogy a konferenciákon való részvétel, a nyitottság, hogy mennyire befogadóképes az intézmény. Kérdése, hogy a sepsiszentgyörgyi konferenciáról egy pár mondatot hallhatnak-e hogy mi a tapasztalata, vannak-e új információk a bölcsődei nevelés tekintetében. A másik pedig, hogy mivel Tata minta is, tehát azért a bölcsőde az jól működik, minden rendben van vele. Kérdése, hogy mennyire érdeklődnek a többi intézményből, pl. vidékről. Tartanak-e nekik segítségből előadásokat, vagy kérik-e a segítségeket, esetleg Tatáról, mint kollégákról, vagy mint vezetőként kérik-e a tapasztalatokat, jönnek-e látogatni? Mennyire vannak a kistérségben, vagy akár a megyében minták vagy nem minták, vagy mennyire veszik figyelembe a bölcsőde

szakmai tudását, hiszen azért ritka az olyan bölcsőde, ahol ilyenfajta neveléssel, korai fejlesztéssel, ilyen eszközállománnyal és ilyen lehetőségekkel szakmai téren is ellátott intézmény van. Kérdés, hogy ebben érdeklődnek-e a bölcsőde iránt.

Fekete Éva a Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetője elmondja, hogy először a sepsiszentgyörgyi konferencián való részvételükre válaszolna. Hát egy nagyon nagy élmény volt. Romániában még nincs nagy múltja a bölcsődei ellátásnak. Nagyon nagy szeretettel fogadtak őket, és hát mindenki bemutathatta a saját bölcsődéjében folyó pedagógiai munkát, több településről, városból voltak ott bölcsődevezetők, nagyon tanulságos volt, és nagyon örült, hogy bemutathatta a Csillagsziget Bölcsőde pedagógiai programját. Valójában ők még nagyon gyerekcipőben járnak, inkább az óvodai nevelést valósítják meg a bölcsődében, mint a bölcsődei nevelést, tehát ott 20-24 kisgyerek van egy csoportban, úgyhogy nagyon nehéz dolguk van az ottani nevelőknek. Nagyon ki vannak éhezve a segítségre, nagyon-nagyon sok kérdést kaptak a csoportban dolgozó kisdédóvókról, mert őket így hívják - és kapcsolatokat építettek a kolléganőikkel, tényleg megpróbálják segíteni az ő szakmai munkájukat, úgyhogy bízik benne, hogy gyümölcsöző lesz ez a kapcsolat és jó együttműködést eredményez majd, és nagyon-nagyon várják, hogy lehetőséget kapjanak majd arra, hogy esetlegesen majd itt vendégül láthassák őket. Köszöni a támogatást a kolléganői nevében is, hogy kijuthattak Sepsiszentgyörgyre. Tényleg nagyon nagy élmény volt. Sokat tudna róla beszélni, de az idő rövidsége miatt ezt nem teszi meg. A második kérdésre, hogy mennyire vannak jelen: elmondja, hogy úgy gondolja, hogy nagyon jelen vannak, mivel a Soproni Egyetem gyakorló bölcsődéjeként is sok-sok területről érkeznek hallgatók, így viszik a hírluket, ami nagyon jó, nincs problémája, nem okoz gondot, nincs szakemberhiány, nincs fluktuáció az intézményben. Nagyon stabil nevelőtestülettel dolgozik és úgy gondolja, hogy jelen vannak. Kéri a segítségét, főleg kisebb településeken lévő bölcsődevezetők, gyakran felhívják, de nagyon jó a kapcsolata a Tatabányai Egyesített Bölcsődék vezetőjével, komáromi bölcsőde vezetőkkel. Amennyire lehetőségük engedi ők is meglátogatják a bölcsődét, de kezdeményezik sokszor továbbképzéseket, tehát, a bölcsőde szervezi és akkor a környék településeit meghívják, igazából felajánlják a lehetőséget, hogy részt vegyenek ezeken a továbbképzéseken. Úgy gondolja, hogy nagyon jelen van Tata a kisgyermekellátás területén és épp most egy szakdolgozatot írt az egyik hallgató, és igazából a bölcsődét kereste meg a korai fejlesztésben részesülő gyerekek ellátásáról, mert, hogy nem találkozott még ilyen bölcsődével, ahol ennyire jelen lenne ez a témakör, úgyhogy jelen vannak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy látni, hogy 2022. óta lett tagintézmény az újhegyi tagintézmény és nagyon jókat írt róla, de néhány szóval összefoglalná-e az új tagintézmény működését.

Fekete Éva a Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetője elmondja, hogy az Újhegyi tagintézmény 2022. szeptemberében nyílt meg. Nagyon nagy öröme szolgált, hogy részt vehetett egészen az alapoktól a tervezésben, úgyhogy nagyon sok munkája van benne. Aminek nagyon örül, hogy egy nagyon jól használható épületegyüttes jött létre és nagyon közkedvelt az ottani szülők körében az intézmény. Igyekszik összehangolni a kettő intézmény munkáját. Neki is ez egy új felállás, hogy van

tagintézmény. Nem kicsi intézmény, sok-sok feladatot vállaltak, ott még formálódik. Úgy gondolja, hogy nagyon jól ellátja a feladatát az intézmény, nagyon jól működik, hiszen keresik a szülők az ellátást. Ott még össze kell hangolnia a kettő intézmény munkáját, talán többet kell jelen lenni, amit neki is még gyakorolni kell, de úgy gondolja, hogy egy nagyon jól funkcionáló intézmény.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy mi a tapasztalata a gyereklétszámmal kapcsolatban és hogy ezt éves szinten levetítve hogyan látja.

Fekete Éva a Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetője elmondja, hogy bölcsődében annyira még nem érzi, tehát, hogy egyre korábban a szülők visszamennek dolgozni, egyre többen vállalják gyes, gyed mellett a munkavállalást, nincs hosszú várólista, 2014 óta van az intézmény élén, akkor még voltak várólisták, most már nincs igazából várólista, de mindenkinek tudnak bölcsődei ellátást biztosítani, aki tényleg időben jelzi. Így, hogy a tagintézmény megépült, ez segítség, nyilván ott férőhelyet kellett bővíteni. 36 férőhellyel kezdtek 2022-ben és most 42 férőhelyes. Régebben jobban a kistelepülésekről is fogadtak gyerekeket, most már azért azt nagyon megsűrik, tehát, hogy ha nagyon-nagyon van férőhelyük, akkor vesznek csak fel, de nyíltak sorba a mini bölcsődék, a kisebb bölcsődék a környező településeken, és ezáltal nincs is akkora igény már a környező településekről való gyerekfelvételre, de van, aki még mindig nagyon szeretne a Csillagsziget Bölcsődébe bekerülni vagy az Újhegyibe, de elsősorban a tatai igényeket próbálják kielégíteni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a beszámolóban szerepel, hogy 2022-ben és 2024-ben is volt elégedettség felmérés, és bár a csökkenés az nem szignifikáns, vagy legalábbis statisztikailag nem jelentős, itt ezzel kapcsolatban az lenne a kérdése, hogy volt-e itt a dolgozók által olyan megfogalmazott dolog, amit sikerült azóta beleépíteni az intézmény működésébe?

Fekete Éva a Csillagsziget Bölcsőde intézményvezetője elmondja, hogy a dolgozók általában jobban szeretnék, ha többet jelen lenne. Igazából mindegyik kérdőívnél a személyes kommunikáció jött ki. Igyekeznek jelen lenni a mindennapokban, de nagyon-nagyon sokrétű munkát kell ellátnia, úgyhogy igazából mindig az jön ki a végén, hogy egy picit többet szeretnék, ha jelen lennének az intézmény életében. Nem tud minden nap, minden csoportba bejutni, bár igyekszik, és neki is nagyon jó lenne, de minden napra mindig jut valami, de azért törekszik ezen javítani, de ez egy jó dolog, hogy hiányolják.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megállapítja, hogy további hozzászólás nincs. Kettő határozati javaslat van mind a 2 intézmény kapcsán. Szeretné megkérdezni, hogy szeretne-e a tisztelt bizottság külön szavazni a kettő határozati javaslatról. Ha nem, akkor egyben fognak szavazni a Tatai Kertvárosi Óvoda vezetőjének az ötéves vezetői tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról, illetve a Csillagsziget, Bölcsőde vezetőjének ötéves tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról. Szavazásra bocsátja az önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények vezetőinek öt éves vezetői tevékenységéről szóló beszámolóit:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények (Tatai Kertvárosi Óvoda és Csillagsziget Bölcsőde) vezetői öt éves vezetői tevékenységéről szóló beszámolóit,

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja 4 igen szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
128/2025. (IV.23.) határozata
az önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények
vezetőinek öt éves vezetői tevékenységéről szóló beszámoló
(Tatai Kertvárosi Óvoda és Csillagsziget Bölcsőde)**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat fenntartása alá tartozó intézmények (Tatai Kertvárosi Óvoda és Csillagsziget Bölcsőde) vezetői öt éves vezetői tevékenységéről szóló beszámolóit.

Határidő: 2025. április 30-i Képviselő-testületi ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

7. napirendi pont:

Köznevelési megállapodás jóváhagyása az önkormányzati fenntartású óvodák és a Református EGYMI között

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a 7-es napirendi ponttal folytatja a bizottság az ülését, a köznevelési megállapodás jóváhagyása, az önkormányzati fenntartású óvodák és a református EGYMI között, meghívottak között Petőné Sáradi Zsuzsannát már köszöntötte, úgy hogy köszönti Görözdiné Vojnits Klárát és Szi-Benedek Sándornét is, valamint Szíjjné Mokánszky Natáliát. Előterjesztő polgármester úr, aki elmondja, hogy nincs kiegészítése az előterjesztéshez. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban. Megadja a szót Hörömpöli Éva bizottsági tagnak a Református Iskolával és Óvodától kapcsolatban lenne kérdése.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy attól függetlenül, hogy nincs senki jelen Református Iskolától, javasolja, hogy tegyék fel a

kérdést és akkor polgármester úr tudja azt továbbítani.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy hallották, hogy több óvodánál nagyon megnőtt a létszáma az SNI-s vagy egyéb problémákkal küzdő gyerekeknek és meg szeretné kérdezni - tehát nagyszerű dolog a református EGYMI javaslata, hogy kimennek intézményekhez és segítik a szakemberekkel az ottani problémákat, de meg szeretné kérdezni, hogy ők maguk látnak-e el SNI-s gyermeket, vagy vállalnak-e SNI-s gyerekeket.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja polgármester úrnak, hogy a kérdés a Református EGYMI felé érkezett akkor, hogy ha valaki tud válaszolni, azt megköszönné.

Michl József polgármester elmondja, hogy az óvodavezetők kiválóan tudnak válaszolni.

Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója elmondja, hogy szívügye a sajátos nevelési igényű gyerekek ellátása. 2011 óta látják el a Kincseskert Óvodában a sajátos nevelési igényű gyerekeket. Akkor még egyetlenegy kisgyerek volt, akit ellátott az óvoda. Most jelenleg 22 olyan kisgyerek van, akinek szükséges a segítségnyújtás, ebből 9 sajátos nevelési igényű gyerek van, 3 kisgyereknek folyamatban van a diagnózis felállítása. 13 BTMN-es gyermek van az intézményben, ők BTMN-es diagnózissal rendelkeznek. A 100 férőhelyet biztosító intézményükbe jelenleg 103 gyermek jár és a szorzóval, tehát az SNI szorzóval emelt létszám az 118-ra emelkedett az intézményben. Idei adatokat hozott. Van 4 olyan sajátos nevelési igényű gyerekük, aki nem szobatiszta, tehát állandó segítségnyújtást igényel, van 4 mozgásszervi fogyatékos gyermekük, van 2 pszichés funkciózavaros gyermekük és 3 gyermek, autizmus-specifikus fejlődési zavarral rendelkezik. Úgy látja, hogy 2011 óta folyamatosan emelkedik a létszám és azt gondolja, hogy nagyon drasztikusan emelkedik, úgyhogy nagyon nagy segítség kell nekik. Jelenleg az intézmény a szakértői bizottság által fejlesztési irányokat jelöl meg a szakértői bizottság és ezekre a fejlesztési irányokra próbálnak szakembereket kérni segítségül, külsős szakembereket, megbízási szerződéssel. Van most logopédia ellátás, szurdopedagógus, konduktor, szomatopedagógus és még van autizmus-specifikus fejlesztés is az intézményben. Úgy látja, hogy nagyon nagy segítség lenne a Református EGYMI-vel való együttműködés, és nemcsak Kincseskert Óvodának, hanem a többi intézménynek is.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni az információt. A kérdés az volt, hogy a tehát a református EGYMI a saját telephelyén lát-e el speciális nevelési igényű gyerekeket, vagy csak kijár az intézményekbe.

Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója elmondja, hogy intézményekhez fog kijárni, mint utazó, fejlesztő gyógypedagógusok fognak kijárni. Utazó logopédusként járnak ki, tehát a szülőkre ezzel semmiféle plusz terhet nem rónak, ez egy nagyon nagy segítség lesz a szülőknek, hogy az intézményen belül

kapják meg a fejlesztéseket.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kiegészítené a kérdést, és lehet, hogy Hörömpöli Évával ugyanaz lenne a kérdése, hogy ez így, ebben a formában, ezzel az utazó segítségnyújtással, ez megfelel-e az intézményeknek vagy valami másfajta együttműködésre lenne-e szükség.

Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója elmondja, hogy ez így megfelel számukra.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdezi a többi intézményvezetőt is, hasonló véleményen vannak-e?

Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója elmondja, hogy kb. 3-4 éve kötöttek először megállapodást a Refi EGYMI-vel. Egy nagyon fontos kérdést látni kell. Úgy gondolja, hogy az SNI-s és BTMN-s gyermekek azok nemcsak abban az egy órában SNI-sek és BTMN-esek, amíg kimennek ellátni őket a fejlesztőóráikba, amit Görözdiné Vojnits Klára említett, hogy a szakértői bizottság megadja a fejlesztési irányokat, tehát azért kellett átgondolni az egész struktúrát, és azért csatlakozik egyre több óvoda - most először a Fürdő utca kötött egyébként együttműködési megállapodást. Amikor átvette a Fürdő utcát, tényleg látta, hogy jól működik a Refi EGYMI-vel, aztán belépett a Kertvárosi Óvoda, aztán a Geszti és most a Kincseskert is, mert minden segítségre szükségük van ahhoz, hogy ezeket a gyerekeket el tudják látni. Azt azonban látni kell, hogy minden egyéb segítségre is szükség van, és amit Görözdiné Vojnits Klára felsorolt, hogy neki is milyen szakembergárdája van az óvodában, kellenek stabilan bent az óvodába is a gyógypedagógusok és az egyéb segítők, mert amikor vannak a dührohamok és egyéb olyan ön-, és közveszélyes cselekedetek, amikor nagyon szükség van azonnali beavatkozásra, elkerülhetetlen ez a dolog. Ketté kell választani, mert egy kicsi kavargás van itt a Refivel kapcsolatban. Van Tatán egy református óvoda és van a Refi EGYMI, ők a nevükben refik mind a ketten, de nem egy és ugyanazon intézményről van szó. Úgy gondolja, hogy itt lehet egy pici gubanc a kérdésben. Tehát a Református Óvodát azt a református egyházközség tartja fent, itt a tatait a Kálvária utcában, a Refi EGYMI pedig halásztelki központtal működik és ő egy szakszolgálat. A Református Óvoda pedig egy óvoda, tehát a nevük hasonló, de nem egy fedél alatt, még hogy ha az egyházi égisz alatt működnek is, és ők biztosítanak utazó ellátást, logopédust, pszichológust, gyógytestnevelőt és nekik van egyébként most itt Tatán speciális óvodájuk is, tehát a Szivárvány Óvodának a régi Szivárvány Óvoda intézményében van 3 csoport, ahol specifikus gyerekeket látnak el, tehát ilyen értelemben látnak SNI-t a Refi EGYMI-sek. A Református Óvoda alapító okiratánál fogva nem lát el speciális igényű gyermekeket, mert az egyházi, illetve a nemzetiségi intézmények megválaszthatják, hogy kívánnak-e ellátni ilyen feladatot, avagy nem. Az itteni tatai református óvoda nem lát el ilyen feladatokat.

Bányai Tihamér bizottsági elnök szerint ez így rendben van, ezt így sikerült tisztázni.

dr. Horváth József jegyző gyakorlatilag Zsuzsa elmondta, amit szeretett volna tisztázni, hogy itt 3 külön ágról van szó. Csak annyival szeretné kiegészíteni, hogy az egy elég nagy vállalása volt az önkormányzatnak, hogy a Szivárvány óvodát úgy átalakítsák az EGYMI-vel közösen, hogy az használható legyen. Ott komoly problémák voltak, és itt gyakorlatilag az óvodákkal közösen azt gondolja, örültek annak, hogy megjelenik egy ilyen szolgáltató. Egyrészt, mert azért súlyosabb eseteket ők maguk abban az óvodában látnak el, tehát itt több szintje van gyakorlatilag az ellátásnak Tatán és akkor még az Új úti óvodáról nem beszéltek, tehát azért mondja, hogy több szintje van, tehát az EGYMI mindenképpen egy olyan plusz szolgáltatás Tatán, amit az óvodák is igénybe tudnak venni és maga a város, tehát a lakosság is, tehát ezért ez egy nagyon szerencsés, - úgy gondolja - mindenki számára jó döntés volt, úgy, hogy plusz működtetik azt az egyébként óvodának épült intézményt, és szeretik is, és telt házas az intézmény.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Hörömpöli Éva bizottsági tagnak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag meglepődött a református óvoda hozzáállásán, hogy nem vállal SNI-s gyermeket, hiszen látják, hogy mekkora terheket ró most már létszámszerűen is az állami iskolákra, és nem érti, hogy miért kell arányaiban ilyen nagy terhet vállalni ezeknek az óvodáknak meg egy egyházi óvoda, akinek segít az egyház, az az alapja, hogy, hogy segítsenek társaikon, és ők meg hogy miért nem vállalja ezt fel, ezt azért úgy szívesen megkérdezné az óvodavezetőtől, hogy ha egyszer itt lenne. Nem tudja, hogy az óvónők is egyetértenek-e.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy mivel nincs itt, úgyhogy nem tudják direkt megkérdezni tőle, de javasolja, hogy kérdezzék meg. További hozzászólásokra van lehetőség, amennyiben nincs, megköszöni az eddigi hozzászólásokat. Három határozati javaslat van, önkormányzati fenntartású óvoda van, aki a megállapodásban érintett. Kérdezi a tisztelt bizottságot, hogy szeretne-e valaki külön szavazni az egyes határozati javaslatokról. Amennyiben nem, kéri, hogy szavazzanak egyben a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és a Tatai Kertvárosi Óvoda és a Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézménye, egyben a Tatai Geszti óvoda és Agostyáni Tagintézménye, illetve a Tatai Kincseskert óvoda közötti megállapodás jóváhagyásáról:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a köznevelési megállapodás jóváhagyása az önkormányzati fenntartású óvodák és a Református EGYMI között című előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
129/2025.(IV.23.) határozata
köznevelési megállapodás jóváhagyása az önkormányzati
fenntartású óvodák és a Református EGYMI között**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a köznevelési megállapodás jóváhagyása az önkormányzati fenntartású óvodák és a Református EGYMI között című előterjesztést.

Határidő: 2025. április 30-i Képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

8. napirendi pont:

A pedagógus-továbbképzési intézményi program jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Görözdiné Vojnits Klára a Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója
Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda igazgatója
Sziijné Mokánszki Natália a Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatója

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, továbbra is maradnak a pedagógiánál, 8-as napirendi pontként a pedagógus továbbképzés intézményi program jóváhagyását fogja tárgyalni a bizottság. A meghívottak között nincs változás, tehát köszönti továbbra is az intézmények igazgatóit. Megkérdezi polgármester urat, van-e kiegészítenivalója. Úgy látja, hogy nincs, akkor kérdésekre van lehetőség.

Minden intézményvezető írta, hogy ez a továbbképzésre van-e helyettesítési igény vagy nincs, hogy itt változóak voltak az igények. Kérdése, hogy aki azt jelezte ebben, hogy igen, az meg tudja-e oldani ezt vagy sem, mert ez nem volt benne, tehát mindenki meg tudja oldani a helyettesítést. Hozzászólásra van lehetőség.

Elmondja, hogy 4 határozati javaslatról kell most dönten. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy valaki szeretné, hogy külön szavazzanak.

Szi-Benedek Sándorné a Tatai Geszti Óvoda igazgatója annyi kiegészítést szeretne hozzátenni, hogy részükről a tatai Geszti Óvoda és Agostyán intézmény részéről egy kis korrekció kell, hogy bekerüljön az előterjesztésbe. 5 főt jelöltek meg az intézményi továbbképzési tervükbe, de plusz egy fővel, a gyakornoki képzést nem jelezték a jelenlegi tervezetben és módosításra került sor, tehát az intézmény részéről,

nem 5, hanem 6 fő került be a továbbképzési tervbe.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a kiegészítést.

Petőné Sáradi Zsuzsanna a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója elmondja, hogy a Tatai Kertvárosi Óvodánál pedig egy adminisztrációs hiba csúszott be a 2. táblázatban, ahol az önként vállalt képzések vannak, ott véletlenül az utolsó előtti rubrikában van egy köznevelési igazgatói képzés, de az egy óvodapedagógusi képzés. Ez csak egy elírás, amiért elnézést kér.

Bányai Tihamér bizottsági elnök nem vette észre ezt az adminisztrációs hibát, de köszöni a kiegészítést. Mivel nem érkezett kérés arra, hogy a négy határozati javaslatot külön tárgyalják, ezért kéri, hogy egyben szavazzanak a négy határozati javaslat elfogadásáról, miszerint mind a négy intézmény esetében a tisztelt bizottság jóváhagyja a továbbképzési programot:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a pedagógus-továbbképzési intézményi program jóváhagyásáról szóló előterjesztést az elhangzott módosítással (Geszt, Kertvárosi Óvoda),

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
130/2025.(IV.23.) határozata
a pedagógus-továbbképzési intézményi program
jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a pedagógus-továbbképzési intézményi program jóváhagyásáról szóló előterjesztést az elhangzott módosítással (Geszt, Kertvárosi Óvoda)

Határidő: 2025. április 30-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

9. Napirendi pont:

Tata Város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek járandósága /Múzeum, IGH., Eü. Alapellátó/

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a 9. napirendi pont 9-es napirendi pontban Tata város Önkormányzat fenntartásában működő intézmények vezetőinek járandó járandóságairól fog dönteni. Három határozati javaslat van, szeretné kérdezni az előterjesztőt, polgármester urat, hogy van-e kiegészítenivalója. Van-e kérdés az előterjesztő felé. A bizottság részéről nincs hozzászólás. Jegyző úr jelezte, hogy a határozati javaslatokról külön-külön kell szavazni, úgyhogy első körben szeretné szavazásra bocsátani Tata városi Önkormányzat Képviselő-testületének határozatát a Kuny Domokos Múzeum vezetőjének bérének a változásáról:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Kuny Domokos Múzeum vezetőjének járandóságáról szóló előterjesztést.

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
131/2025. (IV.23.) határozata
a Kuny Domokos Múzeum vezetőjének járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Kuny Domokos Múzeum vezetőjének járandóságáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2025. április 30-i képviselő-testületi ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a második határozati javaslatban az Intézmények Gazdasági Hivatal vezetőjének munkáltatói döntés alapján járó illetményének a megállapításának a módosításáról szól, melyet szavazásra bocsát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetőjének járandóságáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
132/2025. (IV.23.) határozata
az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetőjének járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetőjének járandóságáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2025. április 30-i képviselő-testületi

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy harmadik határozati javaslatként pedig az Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjének munkaidejéről és illetményéről szóló határozati javaslatát teszi fel szavazásra:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjének járandóságáról szóló előterjesztést.

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
133/2025.(IV.23.) határozata
az Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjének
járandóságáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjének járandóságáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2025. április 30-i képviselő-testületi

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

10. napirendi pont:

A Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatainak kiírása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy 10-es napirendi pontként tárgyalja a bizottság a kulturális és oktatási alap, valamint a szociális, egészségvédelmi és

sportalap pályázatainak kiírását. Az előterjesztés részleteiben tartalmazza, hogy milyen keretösszegben és milyen beadási határidővel lehet pályázni az adott alapokra. Megkérdezi az előterjesztőt, aki továbbra sincs itt, hogy van-e kiegészíteni valója. Nincs. Kérdése, hogy van-e a bizottság részéről kérdés, hozzászólás.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag egy megtárgyalásra alkalmas kérést szeretne elmondani. Minden alapnál beírták a „től-tól ig” kategóriákat, illetve a dátumot, hogy május elsejétől december 31. terjedő időszakra lehet pályázni. Javasolná, hogy január elsejétől december 31-ig lehessen pályázni, hiszen vannak olyan témakörök benne, amik sorozat rendezvényeket jelentenek, hogy akkor esetleg a felét kihagyja a pályázó és úgy fog pályázni, vagy pedig adnak lehetőséget arra, hogy a folyamatot tudja megpályázni, esetleg sorozat rendezvények esetén január 1-től december 15-ig terjedő időszakra, tehát a május elsejét, meghosszabbítaná az időszakot, tehát ezzel a javaslattal élne, hiszen van több rendezvényt átölelő pályázati cél is, vagy hosszabb időszakú táborozás, esetleg az előkészítéssel együtt. Tehát több olyan témakör van, akár a sportnál, akár egészségügyi témakörben, vagy szociális témakörben is, amik esetleg már február elsején megvalósultak, de mivel sorozatrendezvényre tud pályázni vagy fog pályázni, beletartozna esetleg ez is.

Bányai Tihamér bizottsági elnök úgy gondolja, hogy itt adminisztrációs hiba történt, tehát mivel a határozat ezután fog majd csak jóváhagyódni, itt ezért szerepel a május elseje. Azt nem tudja, azt nem látta magában az előterjesztésben, hogy a május elseje előtti rendezvényekről benyújtott számlát azt elfogadottnak tekinti-e, de megadja a szót polgármester úrnak, és akkor ő tud erre válaszolni.

Michl József polgármester véleménye szerint nincs akadálya ennek, hogy olyan pályázatot nyújtsanak be, ami már az év első felében akár megvalósult, és utólag szeretne arra támogatást kérni, vagy ez, amit a Robozné Schönfeld Zsuzsanna említett, hogy egy ilyen több alkalomból álló rendezvény esetén a május elseje előtti részt is ilyen értelemben szerepeltethesse a pályázatba – véleménye szerint - ennek semmi akadálya. Ha van róla számlája, minden további nélkül benyújthatja elszámolásként, hogyha egyszer úgy fogalmazták meg a pályázati kiírást, hogy január elsejétől lehetséges. Példaként említi, hogy uniós pályázatok esetében a pályázat benyújtását követően lehet már elszámolni bármilyen tevékenységet. Itt nem erről van szó, mert a pályázatot még nem nyújtotta be, mert nem írták ki, nem tudták kiírni, de magyarul az a lényeg, hogy a döntés előtt, az uniós pályázatnál úgy van példa, hogy a döntés még nem született meg arról, hogy nyert az illető támogatást, de ha nyer, akkor viszont elszámolhatja azokat, amelyek a korábban, mint a döntés születtek meg, vagy használtak fel. Tehát ilyen értelemben úgy gondolja, hogy nincs akadálya ennek az ötletnek, hogy ez lehetséges legyen.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdése, hogy szükséges-e szövegszerű kiegészítés az előterjesztéshez? Michl József polgármester elmondja, hogy a határozatban nem, csak a pályázati kiírásban. A módosító javaslatot szavaztassa meg elnök úr.

Bányai Tihamér bizottsági elnök szeretné, hogyha a tisztelt bizottság szavazna arról, hogy egy szövegszerű bedolgozás legyen a pályázati kiírásban, miszerint a kulturális és oktatási alapra, sportalapra, illetve a szociális alapra 2025. január elsejétől lehet pályázni, az elszámolási feltételek pedig változatlanok maradnának.

dr. Horváth József jegyző tehát pályázni ezt csak most lehet, csak erre az időszakra lehet pályázni, mert most csak azt gondolják végig, hogy arról senki nem tehet, hogy a költségvetés mikor kerül elfogadásra. Tehát gyakorlatilag akkor 5 hónap tevékenységét, akik akkor fejtették ki a tevékenységet, akkor kizárnák, mert lehetne az is, hogy 2026. április 30-ig terjedő, de költségvetési elszámolás szempontjából meg évre kell elszámolni. Tehát ilyen értelemben az a logikus, és aztán majd a bizottság tudja értékelni, hogy az egy valódi olyan teljesítmény, ami támogatandó. Tehát az időszak az január elsejétől december 31-ig, pályázatokat meg majd most lehet benyújtani természetesen, amikor megnyílik a felhívás, megvalósítás.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdése, hogy van-e ezzel a módosítással kapcsolatban bárkinek kérdése vagy hozzászólása, nem egyetértés, csak hogy még mielőtt szavazásra bocsátják és meglepődnének az eredményen, van-e hozzászólás, kérdés. Amennyiben nincs további kérdés, vélemény, hozzászólás, kéri, hogy szavazzon a bizottság.

Ebben az esetben akkor pontosan úgy hangozna a szövegszerű módosítás, amiről most szavaznak, hogy pályázni lehet mindegyik alap esetében 2025. január elseje és december 31. között megvalósuló témákra, programokra. Szavazásra bocsátja az elhangzottakat:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatainak kiírásáról szóló előterjesztés módosítását, miszerint ***pályázni lehet mindegyik alap esetében 2025. január elseje és december 31. között megvalósuló témákra, programokra.***

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja 2 igen, 2 nem szavazattal nem fogad el** és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
134/2025. (IV.23.) határozata
a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális,
Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatai kiírásának
módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **nem javasolja elfogadásra** a képviselő-testületnek a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális,

Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatainak kiírásáról szóló előterjesztés módosítását, miszerint ***pályázni lehet mindegyik alap esetében 2025. január elseje és december 31. között megvalósuló témákra, programokra.***

Határidő: 2025. április 30-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök kéri a tisztelt bizottságot, szavazzanak az eredeti előterjesztésben szereplő határozati javaslatról, miszerint elfogadják az előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal az egyes alapokra vonatkozó pályázati kiírásokat:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja elfogadásra** a képviselő-testületnek a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatainak kiírásáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal elfogad** és a következő határozatot hozza:

135/2025. (IV.23.) határozata

a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatainak kiírásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Kulturális és Oktatási Alap, valamint a Szociális, Egészségvédelmi és Sport Alap pályázatainak kiírásáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2025. április 30-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

11. napirendi pont:

Felülvizsgálat az önkormányzati tagságról egyes egyesületekben, szövetségekben

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Bányai Tihamér bizottsági elnök 11. pontként tárgyalja a bizottság a felülvizsgálat az önkormányzati tagságról egyes egyesületekben, szövetségekben című napirendet. Kaptak egy részletes előterjesztést, amiben minden egyesülettel kapcsolatos tagság le

van írva, és annak a magyarázata. Megkérdezi polgármester urat, mint előterjesztőt szeretné-e kiegészíteni az anyagot.

Michl József polgármester elmondja, hogy ha kérdése lesz, arra szívesen válaszol.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy látta a szövetséget, hogy a kisvárosi szövetség 1990-ben alakult, csatlakozás éve az Által-ér Szövetség és nem akarná felsorolni. Kérdése a polgármester úrtól, hogyha egy kicsit megtenné, hogy a Pons Danubie EGTC-vel tulajdonképpen milyen munkák, milyen olyan eredmények voltak - 2010-ben alakult, és polgármester úr az alapítója ennek az egyesületnek. Ha megtenné, hogy egy kicsit felvilágosítaná a jelenlévőket, hogy milyen munkafolyamatok, mik voltak, milyen eredmények, és még nem tud sajnos erről teljesen mindent. A másik pedig, amiről még szeretne kérdezni, hogy itt vannak olyan szövetségek, ahol nincsenek támogatási összegek, tehát ők nem igényelnek az önkormányzattól támogatást, viszont még azt szeretné megtudni, hogy az Által-ér Szövetséggel kapcsolatosan is kaphatnának-e egy kis betekintést, egy kis tájékoztatót az eddigi munkálatokkal vagy munkákkal kapcsolatban és eredményekkel kapcsolatban. Szeretné, ha erre a kettő kérdésre válaszolna polgármester úr.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kettő kérdés hangzott el. Kérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése. Amennyiben nincs, megadja a szót Michl József polgármesternek.

Michl József polgármester igen, nagyon szívesen beszél ezekről természetesen. Kezdi az Által-ér Szövetséggel. Az Által-ér Szövetséget Kerti Katalin polgármester asszony kezdeményezésére az Által-ér mellett élő közösségek, települések, esetenként cégek, vállalkozások vagy magánszemélyek hozták létre, abból az elhatározásból, hogy az Öreg-tó víz vízminőségére az Által-ér vízminősége és annak az élete nagyban kihat. A célja az volt ennek az Által-ér Szövetségnek, hogy mint a megye legnagyobb zöld szervezete létrejöttével segítse azt a folyamatot, amivel részben az Által-ér, részben pedig maga az Öreg-tó megtisztul, jobb karban lesz, a folyamatot támogassa, segítse. Ennek a legnagyobb hozadéka 2006-os éveket követően az a nagy projekt volt, amiben egy nagy pályázat elnyerésével a vízügy lett végül is aztán a projektgazda, de az Által-ér Szövetség kezdeményezte ezt a pályázatot is. Ez egy nagy pályázat volt, amiben a teljes Által-ér szakasz, különösen Környétől a Dunáig újulhatott meg. Ez azt jelentette, hogy a teljes Által-ér medrét újjáépítette ez a projekt. A másik feléből pedig az Öreg-tó partjának a fövényesítése történt meg, illetve hátul az a vizes élőhely, amelyet az utóbbi évben zártak le a nagyközönség előtt, mert annyira gyönyörű, hogy mindenki oda SUP-pal meg egyéb kerti eszközökkel igyekezett behajózni. Ez a tófarokban található az Által-ér mentén, aminek az volt a célja, hogy egy olyan területet hozzanak létre, amelyben az állatvilág, a növényvilág lényegesen szabadabban élhet, mint az emberek által használt területen. Ez a terület egyébként azon a részen valósult meg, ahova a 80-as években történt iszap kotrásnak az iszapját elhelyezték és azt ott a természet szépen magáévá tette, beerdősült, szépen kialakult ez a terület, és ennek az átépítésével jött létre ott ez a nagy vizes élőhely. Például ez volt a legnagyobb projektje az Által-ér

Szövetségnek. Mellette pedig az elmúlt években létrehozták az Által-ér Szövetségen belül és annak a munkaszervezetével a Gerecse Natúrparkot. Ez Magyarország 7. natúrparkja volt, amelyik létrejött. A mezőgazdasági miniszter adta át a natúrpark címet a számukra, valamikor az Eötvös Gimnázium dísztermében volt például ez a szép ünnepség, és ezzel a Natúrpark Szövetséggel, natúrparkkal még több települést vontak be ebbe a közös munkába, tehát tulajdonképpen ez egy ilyen, az Által-ér Szövetség által létrehozott újabb olyan szerveződést, aminek az Által-ér Szövetség az atyja is, meg a munkaszervezete, a fenntartója, üzemeltetője, ebbe nagyon sok egyéb település is így bekerülhetett és a natúrparkok sorába, ahogy mondta, ez a 7. Magyarországon. Azóta még továbbiak alakultak. Egyébként a Vértes Natúrpark Tatabányán, amikor létrejött, az volt az első ilyen natúrpark. Ennek a munkának a folyamatában többször pályázati segítséggel, ilyen-olyan kisebb vagy nagyobb, elsősorban tájékoztató jellegű projekteket hajtottak végre. Egy nagyon nagy munkája volt az Által-ér Szövetségüknek és kiemelten is a szakmai igazgatónak, Musicz László úrnak az a tevékenysége, amivel a Fényes tanösvényt létrehozták. Ezért is tartja fenn az Által-ér Szövetség azt a jogot, hogy mint az ötletgazda és mint a szakmai fejlesztője ennek a projektnek, ennek a hasznából folyamatosan részesüljön is, hiszen a következő ilyen jellegű fejlesztéseikhez szükséges forrásokat folyamatosan elő kell teremteni. Az Által-ér Szövetség egyébként tagdíjakból él. Alapvetően mellette munkákat végeznek, tehát szerződéses, elsősorban olyan környezeti tanulmányok készítését, amelyeket pályázatokhoz rendelnek meg, illetve ilyen jellegű tevékenységekből, mint amit az előbb említett. Az Által-ér Szövetség az egy ilyen szempontból a megyében egy kiemelkedő szervezet. Most lesz egyébként a közgyűlésük hamarosan. A korábbiakban is mindig vagy városvezető, vagy megyei vezető látta el az elnöki tisztséget. Az a megtiszteltetés érte, hogy őt választották meg most már többedszer az Által-ér Szövetség elnökének és Schunder Tibor úr az alelnöke ennek a szervezetnek. Az elnökség és felügyelőbizottságban több környékbeli polgármester vesz részt. A másik ilyen közösség, tulajdonképpen a kezdeményezésére hoztak létre - az Európai Unió megalkotott egy olyan jogszabályt, ami arról szól, hogy az Unióban az elhalványuló határok, tehát onnantól kezdődött ez a program, mikor az Európai Unióba megszűntek a határok és Magyarország is ebbe a schengeni rendszerbe bekerülhetett és megszűntek a határállomások, közvetlen az átjárási lehetőség Szlovákiával vagy Ausztriával, mostantól már Délvidéken is, tehát ezeknek az elhalványuló határok mentén élőknek a kapcsolatépítésére hozta létre azt a lehetőséget az Európai Unió, hogy úgynevezett gazdasági társaságot hozhat létre az ott lévő települések - ezt csak önkormányzatok csinálhatják - abból a célból, hogy a közös együttműködés során, közös projektek, programok segítségével a határ két oldalán élők, akik eddig nem tudtak ilyen szoros kapcsolatban lenni, mert vagy a szögesdrót, vagy a kommunisták, vagy egyebek elválasztották egymástól ezeket az országokat és ennek a feloldását követően viszont, hogy gyorsabb legyen ez a újra összebarátkozás és ismeret, erre ezt a fajta lehetőséget kínálja az Európai Unió, aminek az az előnye, hogy az általunk létrehozott EGTC területi társulás, tulajdonképp önkormányzatok területi társulása, ez a szervezet közvetlenül is tud pályázatokat benyújtani, tehát nemcsak az önkormányzatok egyedileg, hanem ez a szervezet maga is képes arra, hogy pályázzon, sőt vannak olyan pályázatok, amit csak ezek a szervezetek számára írnak ki. Sőt a magyar állam még azt a pozitív dolgot is megtette, hogy a Külügyminisztérium mellett működő külön szervezet, amelyik

ezeknek a magyarországi résztvevővel rendelkező EGTC-knek egy külön szakmai szervezetet is fenntart a magyar állam, a kormány, amely például külön anyagi támogatást is nyújt ezeknek a szervezeteknek. Így a Pons Danubii EGTC mellett létrehoztak egy magyarországi KFT-t is, mert ezt a Pons Danubii EGTC-t ezt Szlovákiába jegyezték be. A kezdeményezésnek a történelmi kezdete pedig ott van, hogy szerette volna, hogyha Tata városa az Esztergomi EGTC-hez kapcsolódik. Ez Esztergom és Párkány között létrejött, de 60 körüli önkormányzat a tagja ennek a nagy EGTC-nek Esztergomban és a polgármester urat megkeresve, az elnököt akkor megkeresve jelentkezett, hogy Tata szeretne ehhez kapcsolódni és akkor mondta, hogy már ők elég sokan vannak, ha akar illet, csináljon magának. És csinált így. Így létrehoztak egy 7 önkormányzathoz álló szervezetet, amelyik azóta lepipálta az Esztergomot például az elnyert pályázati pénzek tekintetében és a fejlesztések tekintetében, ugyanis így, hogy csak heten vannak, így lényegesen könnyebb az együttműködésük a 7 önkormányzat között. Ebből 4 magyarországi, Oroszlány, Kisbér, Komárom és Tata. Felvidéken pedig Gúta, volt korábban Ógyalla, ők kiléptek, mert ott sajnos egy olyan önkormányzat alakult, amelybe csak szlovák emberek vannak. És az első döntés az volt, hogy kiléptek a Pons Danubii-ból, aminek semmi értelme nem volt, mert attól még nagyon jól tudtak volna együttműködni, de azt se tudták, mi ez, azonnal kiléptek. A lényeg az, hogy helyettük viszont Naszvadot vették be, amelyik egy derék magyar kistelepülés, illetve kisváros Felvidéken és Észak-Komárom még a tagja ennek a Pons Danubii EGTC-nek. Nagyon sok pályázatot nyertek, ezt most hadd ne sorolja fel, mert erről folyamatosan lehet olvasni a pályázati beszámolóban. Most jelen pillanatban ennek a szervezetnek köszönhetik, hogy nyertek az Esterházy-projektjükkel, mert nemcsak közvetlenül rajtuk keresztül tudnak pályázni, mármint a Pons Danubii adja be a pályázatot, nemcsak ilyen van, hanem olyan is, hogy nekünk dolgozik és ő adja be és ő folytatja le, ő szervezi le az egész pályázatot. Ilyen most az Esterházy-program, amibe az angolok építmények megújulnak. Ezt például szintén a Pons Danubii-nek köszönhetően sikerült elnyerniük és most adták be, amiről itt tárgyaltak a testületben, amiben úgy vesznek részt, hogy Fényes fürdőn a faházak megújítására nyújtották be. A mi részük az arról szól, egy nagy turisztikai pályázatot adtak be, amiben remélik, hogy nyerni fognak, tehát várják hamarosan ott is a döntést. Ebben például csak EGTC-k vehetnek részt, ahol egyébként nem tudtak volna önállóan városként pályázni. Ami még egy fontos dolog, hogy itt egy tagdíjat kell fizetni. Az induláskor elhibázták azt, hogy nem csináltak alaptőkét, akkor kellett volna egy nagyobb összeget mindenkinek betenni, akkor kicsit könnyebben tudnának olyan helyzeteket kezelni, amikor egy nehezebb anyagi szituációja van az EGTC-nek hogyha éppen nincsen annyi pályázat, amiből pénzt tud csinálni saját magának a szervezet. Még egy fontos projektjük volt, amit külön szeretne megemlíteni, ez egy gazdasági jellegű projekt volt, ahol a Tatai Fogaskerékgyárban létrehoztak egy olyan innovációs kis központot, ahova például Bláthy iskolás gyerekek is járnak tanulni és ahol olyan kisvállalkozóknak nyújtanak segítséget, akik egy prototípust szeretnének elkészíteni a találmányukból vagy az ötletükből, de nincsen pénzük arra, hogy egy nagy fejlesztő cégnél ezt legyártassák, hanem itt az eszközpark rendelkezésre áll, és ennek a pandantja, a felvidéki része pedig Komáromban van, ahol építettek egy saját üzemet, illetve egy saját központot. Ott van most már a Pons Danubii EGTC-nek a központja is. Ott működnek a munkatársaik, előadóteremmel, irodákkal felszerelve. De ahol

van egy üzemrész is, ahol például óriás nyomtatással is tudnak például foglalkozni, van egy óriásnyomtató, amit bérbe adtak és ott például ezt az üzemrészt bérbe adva szintén bevételt termelnek saját maguknak, de vagyona is van ilyen értelemben már ennek a Pons Danubiinak. Röviden csak ennyit, mert órákat tudna erről mesélni, de a város számára is egy nagyon hasznos tevékenységet folytató szervezetet sikerült így létrehozni és a magyarországi EGTC-k közül az egyik legkiemelkedőbb eredményeket felmutató EGTC a miénk. Most kellene tudnia mondani, hogy Magyarországon összesen hány van, de nem tudja fejből megmondani, de kb. 10-20 EGTC működik csak a szlovák-magyar határon, plusz még akkor a többiek, román határon is például vannak ilyenek.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a kiegészítést. Megkérdezi, van-e valakinek további kérdése az előterjesztő felé. Ha nincs, akkor a hozzászólásokra van lehetőség.

Hörömpöli Éva bizottsági tag távozik a teremből, de a bizottság így is határozatképes.

Bányai Tihamér bizottsági elnök amennyiben nincs, kéri a tisztelt bizottság jelenlévő tagjait határozati javaslatban az szerepel, hogy elfogadja a bizottság, hogy az egyes egyesületek, szövetségekben való tagságáról szóló tájékoztatót.

Szavazásra bocsátja a Felülvizsgálat az önkormányzati tagságról egyes egyesületekben, szövetségekben szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja elfogadásra** a képviselő-testületnek a „Felülvizsgálat az önkormányzati tagságról egyes egyesületekben, szövetségekben című előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **3 tagja 3 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
136/2025. (IV.23.) határozata
az önkormányzati tagságról egyes egyesületekben,
szövetségekben szóló felülvizsgálatról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja elfogadásra** a képviselő-testületnek a „Felülvizsgálat az önkormányzati tagságról egyes egyesületekben, szövetségekben című előterjesztést.

Határidő: 2025. április 30-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

12. napirendi pont:

A. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

B. Tata város csapadékvíz elvezetése III./1. ütem – 1. részre vonatkozó szerződés módosítás

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy 12. napirendi pontként tárgyalja a bizottságunk, tájékoztató az európai uniós pályázatokról és a magyar kormány által biztosított támogatásokról, „B” pontként pedig Tata város csapadékvíz-elvezetése III/1. ütem-1. részre vonatkozó szerződés módosítást. Kérdezi az előterjesztőt, polgármester urat, van-e kiegészítenivalója.

Michl József polgármester elmondja, hogy, ha van kérdés, akkor arra válaszol.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéshez. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e igény arra, hogy külön szavazzanak az egyes határozati javaslatokról. Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló tájékoztatót, valamint a Tata város csapadékvíz elvezetése III/1. ütem-1. részre vonatkozó szerződés módosítás című napirendet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló tájékoztatót, valamint Tata város csapadékvíz elvezetése III/1. ütem – 1. részre vonatkozó szerződés módosításáról szóló előterjesztéseket,

melyet a bizottság jelenlévő **3 tagja 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
137/2025. (IV.23.) határozata
az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány
által biztosított támogatásokról szóló tájékoztatóról,
valamint Tata város csapadékvíz elvezetése III/1. ütem –
1. részre vonatkozó szerződés módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló tájékoztatót, valamint Tata

város csapadékvíz elvezetése III/1. ütem – 1. részre vonatkozó szerződés módosításáról szóló előterjesztéseket.

Határidő: 2025. április 30-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

13. napirendi pont:

Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság 13. napirendi pontként tárgyalja a sürgősségi előterjesztést, a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről. Előterjesztő polgármester úr. Megkérdezi polgármester urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést. Elmondja, hogy a Kőkúti Általános Iskola Fazekas utcai tagintézménye fordult kéréssel az önkormányzathoz.

Michl József polgármester elmondja, hogy Sárközy Krisztina igazgató asszony kereste meg az Önkormányzatot, a Csongrádi Lajos magyar tanítási nyelvű alapiskolával régi, jó kapcsolata van a Fazekas Iskolának és most derült ki, hogy lesz egy olyan sportnap rendezvény, amire meghívták az intézményt és szeretnének mindenképpen eljutni. A külön a nemzetközi kapcsolatok keretből nem tud az Önkormányzat erre a célra finanszírozást biztosítani, ezért igazgatóasszony kéri azt, hogy 180.000,- Ft-os támogatással segítse az Önkormányzat a gyermekek eljutását Szőgyénbe. Az első háromba lévő legaktívabb kapcsolat, az a szőgyéni kapcsolat, a 9 testvér településből, tehát jó szívvvel javasolja a bizottságnak, hogy támogassa ezt a kérést.

Hörömpöli Éva bizottsági tag megérkezett az ülésre.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a kiegészítést. Megadja a szót Hörömpöli Éva bizottsági tagnak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag kérdése, hogy esetleg Sárközy Krisztina tudja-e hogy az önkormányzat milyen anyagi nehézségekkel küzd. A másik, hogy Sárközy Krisztina megpróbálta-e a Tatabányai Tankerületi Központnál, mint a fenntartónál kérni, vagy pedig ugyanúgy, mint a Vaszary János Általános Iskola tanára, kéréssel fordult az önkormányzathoz, saját bevallása szerint azért, mert szokott kérni támogatást és eddig kapott, tehát nem tudta, hogy az önkormányzatnál most anyagi nehézségek vannak, és így személyesen kért bocsánatot, hogy ilyen helyzetet okozott a múltkor a 40.000,- Ft-os kérésével. Azt mondta, ha tudta volna, hogy ez most gondot okoz, akkor nem teszi, ezért szeretné ezeket a kérdéseket feltenni. Elmondta,

hogy ő ezt szokta kérni és meg szokta kapni ezt az összeget.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a kérdést igazgató asszonynak tették fel, de ő most nincs itt. Nem tudja, polgármester úr kíván-e válaszolni erre a kérdésre.

Michl József polgármester elmondja, nem fog tudni válaszolni, mert ezekre a kérdésekre nem tudja a választ. Arra viszont tudja a választ, hogy azzal, hogy az intézmények, az iskolák, oktatási intézmények átkerültek az állami fenntartásba, és az önkormányzatnak az elsődleges feladata az étkeztetés biztosítása maradt, ez nem azt jelenti, hogy az egyéb feladataikban nem vállalnak részt. Azok a tevékenységek különösen is ide tartoznak, amelyben - például a testvérvárosi kapcsolatok erősítése - például az iskolák nagyon aktívan vesznek részt, kifejezetten is egyébként a Fazekas Iskola ebben élen jár a szőgyéniakkal való testvériskolai kapcsolatot tekintve, de éppen az előbb volt itt a nyugdíjas klub vezetője, aki szintén örömmel mesélte, hogy jövő hétfőn jön a szőgyényi nyugdíjasklub és a magyarkanizsai nyugdíjas klub, tehát egy aktív kapcsolat van a 2 település között, és nagyon örül annak, hogy az intézmények között is egy ilyen aktív kapcsolat van. E tekintetben azt gondolja, ez valóban más, mint, amiről múltkor beszéltek, ahol egy tanulmányi versenyről volt szó, itt meg egy olyan várost érintő kapcsolatról van szó, amiért személy szerint hálás, hogy az intézmények érzik ezt a dolgot, hogy a jövő generációt is ebbe húzzák be, és minél több tatai gyerek jusson el a testvérvárosokba, és érezze azt, hogy itt is magyarul beszélnek Szőgyénben. Igen, magyarul beszélnek ott is, és ezt meg kellene valahogy ez minél inkább ezzel a praktikus dologgal lehet, hogy odaküldjék a gyerekeket, tehát ilyen értelemben tartja jogosnak vagy helyesnek azt, hogy támogassa a bizottság a kérést.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a kiegészítést. Megkérdezi van-e további kérdés, hozzászólás. Emlékezteti a bizottságot, hogy magáról a támogatásról a képviselő-testület fog dönteni, ennek ellenére a határozati javaslatról fognak most szavazni első körben az „A” változatról, miszerint a Tata Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a kérést és a megkért 180.000- Ft támogatást a költségvetés terhére biztosítja az Iskola a Gyermekekért Alapítvány részére. Szavazásra bocsátja a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzügyi támogatási igényről szóló napirendet:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a költségvetést érintő beérkezett pénzügyi támogatási igényről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának**

138/2025. (IV.23.) határozata
a költségvetést érintő beérkezett pénzbeli támogatási
igényről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a költségvetést érintő beérkezett pénzbeli támogatási igényről szóló előterjesztést.

Határidő: 2025. április 30-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

További kérdés, bejelentés nem hangzik el, így a bizottság a mai ülését zárt ülés keretein belül folytatja.

K. m. f.

Bányai Tihamér
bizottsági elnök

Robozné Schönfeld Zsuzsanna
elnökhelyettes, bizottsági tag