

Szám: I-10-16/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottságának 2025. május 21-én a Tatai Közös Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott ülésén

Jelen vannak: Bányai Tihamér a bizottság elnöke
Robozné Schönfeld Zsuzsanna elnökhelyettes
dr. Varga András bizottsági tag
Hörömpöli Éva bizottsági tag
Horváth Tünde Csilla bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent: Michl József polgármester
Kvittung Dániel alpolgármester
dr. Szerencsi Richárd alpolgármester
dr. Horváth József jegyző
dr. Lantai Éva aljegyző
Komondi Ágnes képviselő
Boglári Zoltán képviselő

A hivatal részéről jelen van: Szabó Péter polgármesteri kabinetvezető
dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda vezetője
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető-helyettes
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
Németh Mariann intézményi referens
Ősz Tibor intézményi referens

Meghívást kapott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatalának vezetője
Vámosiné Illés Márta, önkormányzati kapcsolattartó
Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatója

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi
Alapellátó Intézmény vezetője
Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda
és Fürdő utcai Néphagyományőrző
Tagintézményének igazgatója
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde
intézményvezetője
Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert
Óvoda igazgatója
Szi-Benedek Sándorné, a Tatai Geszti Óvoda
igazgatója
Szijjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla
Óvoda igazgatója

Melyből megjelent:

Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági
Hivatalának vezetője
Vámosiné Illés Márta,
önkormányzati kapcsolattartó
Janky Róbert, tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető
Lugosi András, tűzoltó főhadnagy,
mb. tűzoltóparancsnok-helyettes
Babos László ügyvezető
Berczelly Attila ügyvezető
Pálházy Nándor, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.
vezérigazgatója
Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó
Intézmény igazgatója
Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde
intézményvezetője
Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője
Debreczeni István r. ezredes, rendőrségi tanácsos,
tatai kapitányságvezető
Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője
Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi
Alapellátó Intézmény vezetője
dr. Schmidt Mayer Richárd, a Kuny Domokos
Múzeum igazgatója
Görözdiné Vojnits Klára, a Tatai Kincseskert
Óvoda igazgatója
Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda
és Fürdő utcai Néphagyományőrző
Tagintézményének igazgatója
Szijjné Mokánszki Natália, a Tatai Bartók Béla
Óvoda igazgatója
Szi-Benedek Sándorné, a Tatai Geszti Óvoda
igazgatója

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszönti a bizottság tagjait a Humán Bizottság mai ülésén.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 tagjából 5 fő jelen van, így a bizottság határozatképes. Horváth Tünde Csilla bizottsági tag gyors ügyintézésre kiment a teremből.

Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének a szokásrend szerint Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tagot válasszák meg. Amennyiben elfogadja a bizottság, kéri, hogy szavazzák meg **Robozné Schönfeld Zsuzsanna** bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére **Robozné Schönfeld Zsuzsanna** bizottsági tagot bízta meg,

melyet a bizottság jelenlévő **4 tagja, 4 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
147/2025.(V.21.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottság a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy az eredeti meghívóban összesen 17 nyílt ülésben szereplő napirendi pont és 2 zárt ülés keretében tárgyalandó napirendi pont szerepel, melyek a következők:

N A P I R E N D:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló
5/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

3. Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Janky Róbert, tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető

Lugosi András, tűzoltó főhadnagy, mb. tűzoltóparancsnok-helyettes

4. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

Előterjesztő: Babos László ügyvezető

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

5. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti terve

Előterjesztő: Babos László ügyvezető

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

6. A) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti jelentése

B) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi pénzügyi beszámolója

(Egyszerűsített éves beszámolója, kiegészítő melléklete)

C) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi közhasznúság melléklete

Előterjesztő: Berczelly Attila ügyvezető

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

7. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila ügyvezető

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

8. A) Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti jelentése

B) Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi pénzügyi beszámolója

Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közhasznúság melléklete

Előterjesztő: Pálházy Nándor vezérigazgató

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

9. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi üzleti terve

Előterjesztő: Pálházy Nándor vezérigazgató

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

10. A/ Tájékoztató az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívottak: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője

Debreczeni István r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

B/ Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2024. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről

Előterjesztő: Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője

11. A tatai 3. számú házi gyermekorvosi körzet további működtetése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

12. Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának elbírálása /Csillagsziget Bölcsőde /

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívott: pályázó

13. Az önkormányzat által fenntartott intézmény igazgatójának megbízása /Tatai Kertvárosi Óvoda/

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

14. A Tata 867/28 és 867/35 helyrajzi számú névtelen magánutak elnevezésének kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

15. Tájékoztató az Európai uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

(Az 1-15. napirendi pontok a képviselő-testület 2025. május 28-i ülésének tervezett előterjesztései.)

16. A Kuny Domokos Múzeum szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

17. Tájékoztató a 2025-2026-os nevelési évre vonatkozó óvodai jelentkezésekről valamint a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
 Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója
 Sziijné Mokánszki Natália – Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatója
 Szi-Benedek Sándorné – Tatai Geszti Óvoda igazgatója

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések:

18. Bérleti jogviszony folytatásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

(A 19. napirendi pont a képviselő-testület 2025. május 28-i ülésének tervezett előterjesztése.)

19. Döntés a „Humán fejlesztések Tatán” tárgyú közbeszerzésről és új eljárás indításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag megérkezett az ülésre.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy az eredeti meghívóban szereplő napirendi ponthoz érkezett még 1 napirendi pont, amit nyílt ülés keretein belül fog a

bizottság tárgyalni, a költségvetést érintő pénzbeli támogatási igényről szóló döntésről. A Klasz a parton jelentkezett egy támogatási igénnyel. Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak, hogy napirendre vegyék-e a javaslatot. Javasolja, hogy 18. napirendi pontként tárgyalja a bizottság az előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága felveszi a napirendek közé „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről” szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja, 4 igen, 1 nem szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
148/2025. (V.21.) határozata
a „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli
támogatási igényről” szóló előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága felveszi a napirendek közé „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről” szóló előterjesztést.

Határidő: azonnal
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a zárt ülések napirendjei közé a tegnapi nap folyamán érkezett 2 napirendi pont. Ez egy korábbi bizottsági döntéshez kapcsolódó fellebbezés elbírálása lesz. Az első a Tata, Szélkút u. 5-7. B. ép. fsz. 1. szám alatti bérlakással kapcsolatos fellebbezés.

Javasolja 21. napirendi pontként tárgyalni az előterjesztést. Kéri, hogy amennyiben egyetért a bizottság a napirend napirendre vételéről, igennel szavazzon:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága felveszi a napirendek közé a „Tata, Szélkút u. 5-7. B. ép. fsz./1. szám alatti bérlakással kapcsolatos fellebbezés elbírálásáról” szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja, 5 igen egyhangú szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
149/2025. (V.21.) határozata**

A Tata, Szélkút u. 5-7. B. ép. fsz/1. szám alatti bérlakással kapcsolatos fellebbezés elbírálásáról szóló előterjesztés napirendre vételéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága felveszi a napirendek közé a „Tata, Szélkút u. 5-7. B. ép. fsz./1. szám alatti bérlakással kapcsolatos fellebbezés elbírálásáról” szóló előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a másik hasonló téma a Tata, Szélkút u. 5-7. F. ép. fsz. 1. sz. alatti fellebbezés elbírálása. Javasolja, hogy zárt ülés keretein belül 22. napirendi pontként tárgyalja a bizottság az előterjesztést.

Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak, hogy felveszik-e a napirendek közé a Tata, Szélkút u. 5-7. F. ép. fsz. 1. szám alatti bérlakással kapcsolatos fellebbezés elbírálásáról szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága felveszi a napirendek közé „A Tata, Szélkút u. 5-7. F. ép. fsz/1. szám alatti bérlakással kapcsolatos fellebbezés elbírálásáról” szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja, 5 igen egyhangú szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
150/2025. (V.21.) határozata**

„A Tata, Szélkút u. 5-7. F. ép. fsz/1. szám alatti bérlakással kapcsolatos fellebbezés elbírálásáról” szóló előterjesztés napirendre vételéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága felveszi a napirendek közé „A Tata, Szélkút u. 5-7. F. ép. fsz/1. szám alatti bérlakással kapcsolatos fellebbezés elbírálásáról” szóló előterjesztést.

Határidő: azonnal

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök kéri, hogy - mint a bizottság elnöke - mivel 8.00 órakor kezdődött a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-nek a Felügyelő Bizottsági ülése,

a ügyvezető úr kérése alapján a napirendben szereplő 4-es és 5-ös napirendi pontot a nyílt ülés utolsó kettő napirendi pontjaként (16. és 17-es napirendként) tárgyalja a bizottság, hogy ügyvezető úr itt tudjon lenni az ülésen.

Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat ezzel a módosítással és a korábban elfogadott sürgősségi napirendi pontok elfogadásával, melyet a bizottság jelenlévő 5 tagja, 5 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
151/2025. (V.21.) határozata
a bizottság 2025. május 21-i ülésének napirendjéről**

N A P I R E N D:

1. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

2. Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

3. Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2024. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Janky Róbert, tűzoltó alezredes, kirendeltségvezető
Lugosi András, tűzoltó főhadnagy, mb. tűzoltóparancsnok-helyettes

4. A) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti jelentése
B) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi pénzügyi beszámolója
(Egyszerűsített éves beszámolója, kiegészítő melléklete)
C) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi közhasznúság melléklete

Előterjesztő: Berczelly Attila ügyvezető

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

5. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti terve
Előterjesztő: Berczelly Attila ügyvezető
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

6. A) Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti jelentése
 B) Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi pénzügyi beszámolója
 C) Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közhasznúság melléklete
Előterjesztő: Pálházy Nándor vezérigazgató
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

7. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi üzleti terve
Előterjesztő: Pálházy Nándor vezérigazgató
Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

8. A/ Tájékoztató az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Ósz Tibor intézményi referens

Meghívottak: Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója
 Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője
 Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője
 Debreczeni István r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

 B/ Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2024. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről
Előterjesztő: Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője

9. A tatai 3. számú házi gyermekorvosi körzet további működtetése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Ósz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

10. Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának elbírálása /Csillagsziget Bölcsőde /
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívott: pályázó

11. Az önkormányzat által fenntartott intézmény igazgatójának megbízása /Tatai Kertvárosi Óvoda/

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívottak: pályázók

12. A Tata 867/28 és 867/35 helyrajzi számú névtelen magánutak elnevezésének kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

13. Tájékoztató az Európai uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

(Az 1-13. napirendi pontok a képviselő-testület 2025. május 28-i ülésének tervezett előterjesztései.)

14. A Kuny Domokos Múzeum szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

15. Tájékoztató a 2025-2026-os nevelési évre vonatkozó óvodai jelentkezésekről valamint a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése

Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
 Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója
 Sziijné Mokánszki Natália – Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatója
 Szi-Benedek Sándorné – Tatai Geszti Óvoda igazgatója

16. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

Előterjesztő: Babos László ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

17. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti terve

Előterjesztő: Babos László ügyvezető
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

18. Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Meghívott: Jenei Gabriella, a Klassz a paARTon” Fesztivál
programmenedzsere

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések:

19. Bérleti jogviszony folytatásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási
irodavezető

20. Döntés a „Humán fejlesztések Tatán” tárgyú közbeszerzésről és új eljárás
indításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

21. A Tata, Szélkút u. 5-7. B. ép. fsz/1. szám alatti bérlakással kapcsolatos
fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási
irodavezető

22. A Tata, Szélkút u. 5-7. F. ép. fsz/1. szám alatti bérlakással kapcsolatos
fellebbezés elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodás
irodavezető

***(A 16-22. napirendi pontok a képviselő-testület 2025. május 28-i ülésének tervezett
előterjesztései.)***

1. napirendi pont:

**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről
szóló 27/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról**

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészíteni valója az előterjesztéshez.

Michl József polgármester elmondja, hogy nincs, amennyiben lesz kérdés, arra szívesen válaszol.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése polgármester úrhoz.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak megadja a szót a kérdésekre.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy - látva a 2023-as, 2024-es változásokat - mennyire van tisztában azzal, hogy Tata milyen helyzetben áll anyagilag? Kérdése, hogy mennyi hitele van jelenleg Tatának. Ez körülbelül milyen összeg és összesítve milyen összeg lenne?

Bányai Tihamér bizottsági elnök kéri a bizottságot, hogy akkor maradjanak az ülésrend meneténél. Még egyszer kéri, tehát egészen addig, amíg ő a humán bizottság elnöke, hogy ha úgy történne az ülésnek a lefolytatása, ahogy kéri. Próbálják meg mellőzni a kérdések közben a kommenteket és egyéb mást. Adják meg a tiszteletet egymásnak a mai napon is.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy a körülbelül 600 M Ft-tal több adóbevétel mire került, tehát mi mire költötték, valamint mennyi a maradvány, valamint mennyi lett a 2025-ös évre a maradványérték.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi, hogy vannak-e további kérdések. Megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek.

Kvittung Dániel alpolgármester egy technikai jelzést szeretne mondani, hogy a költségvetés bevételei, kiadásai oldalon a 2. §. első oldalon található egy hiba, az összes bevétel 19 Milliárd és a kötelező kiadás 57 Milliárd Ft-ra van írva. Nem lenne ezen sem meglepődve, de úgy gondolja, hogy nem ez a valós szám. Hát kötelező kiadás 50, eszerint az el van írva, tehát 57.000.000.309,- Ft az első oldalon a költségvetés, bevétel és kiadás.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a kiegészítést. Megadja a szót polgármester úrnak a válaszokra.

Michl József polgármester köszöni a kérdéseket. A Fidesz képviselői is és ő maga is nagyon szívesen válaszol pénzügyi kérdésekre. Alpolgármester urat szeretné csak megnyugtatni, hogy továbbra se aggódjon ez miatt. Minden kérdésre nagyon szívesen válaszolnak, mert, ahogy eddig is tapasztalhatta, semmi rejtegetnivaló nincs továbbra sem. Az első kérdést nem igazán értette. Horváth Tünde Csilla bizottsági tag ugyanúgy, ahogy minden további képviselőtársa, ezt a durván 100 oldalas

előterjesztést megkapta, tehát ebből nagyon precízen tudott tájékozódni, minden pontosan benne van, minden apró részletre kitérően igyekeztek a beszámolóban megfogalmazni a tavalyi esztendő összes, egyrészt adatát, ami a legfontosabb, de szövegesben is olvashatta azokat a szempontokat, ami alapján a költségvetésről azt állíthatják, hogy a bevételi oldalon, amennyiben sikerült volna a tavalyi évben abszolválni az itt olvashatónál több ingatlan értékesítést, abban az esetben még jobb számokat láthatnának. 700 M Ft látható a költségvetésben, ami folyószámla hitelként nem került év végén kifizetésre a számlára. Ezzel együtt a táblázatot, ha megnézik az 1. számú táblázatot, akkor abból az látszik, hogy a költségvetés egyensúlya így is megteremtődött, hiszen a kiadás és a bevételi oldal megegyezik egymással. Az a kérdés, hogy mennyi az áthozott maradványösszeg, az szintén a táblázatból pontosan kiolvasható, a 60. oldalon.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag hozzászólására **Bányai Tihamér bizottsági elnök** még egyszer csak emlékeztetésképpen kéri, hogy hogyha esetleg valami nem tisztázódott, vagy nem olyan a válasza a polgármester úrnak, akkor tegyenek fel még egy kérdést ezzel kapcsolatban.

Michl József polgármester elmondja, hogy a hitelállományra részben válaszolt, a másik fele a hitelállománynak pedig a fejlesztési hitelek, aminél szintén pontosan tartalmazza a beszámoló az összeget, ami az idei esztendőben tulajdonképpen 0-ra fut, ennek következtében jövő évet úgy tudják kezdeni, hogy fejlesztési hitele összesen 19 M Ft lesz az önkormányzatunknak a 2026-os esztendőben, tehát azt gondolja, hogy pontosan az látszik ebből a beszámolóból, hogy folyamatosan azokat a korábbi fejlesztési hiteleket, amelyeket az önkormányzat elsősorban jó néhány évvel ezelőtt fejlesztési támogatásként, projektek önerejeként vette fel, ezeket szépen visszafizették, s visszafizetik az idei évben, de az idei évet ne keverjék össze a tavalyival, tehát ez a tavalyi év beszámolója. A 2. napirend lesz az idei év költségvetésének a módosítása, az idei évre vonatkozóan annál a napirendnél tud nagyon szívesen válaszolni, ennél a napirendnél a tavalyi esztendő lezárásáról beszélnek és annak a költségvetésének a lezárásáról.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a válaszokat. Megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, hogy már meg akarta kérdezni, csak elfelejtette ezt a kérdést feltenni, hogy van-e van a táblázatban a Tata város önkormányzatának 2024. évi közgazdasági mérlege forintban értendően. Kérdése, hogy miért van az, hogy a teljesítési százalékokat nem az eredeti, a pénzügyi adatokhoz mérik, hanem a 2. hónapban módosítotthoz, tehát egy eltorzult táblázatot látnak, mert szinte minden teljesítés így tökéletes, tehát nem az eredeti összegek szerint, amikor tényleges adatokat tudnának kiszűrni belőle, hanem a 2. módosítotthoz szinte odaillesztve, tökéletes 100 százalékos teljesítést tudnak produkálni. Kérdése, hogy ez miért van.

Michl József polgármester megkéri irodavezető asszonyt, hogy válaszoljon a kérdésre.

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügy irodavezető elmondja, hogy azért, mert így kell csinálni. Az első kérdésre a válasza, hogy a hibát ők is észlelték már, ki is javították, valami tévedés folytán az eredeti rossz rendeleetszámot sokszorosították, de természetesen a testületi ülésre a jó tábla vagy a jó rendelet fog menni. Ezt így kell megcsinálni, tehát ez nem saját találmány, hanem hivatalosan így kell elkészíteni ezt a táblázatot, de minden táblázat adattartalma az kötött, és ahány melléklet van, az mind kötelező melléklet.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a választ és megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy sajnos nem kapta teljes összecszerűen meg, hogy mennyi a hitelük. Kérdése, hogy a likvid hitelen kívül van-e más hitele még az önkormányzatnak. Elmondja, hogy az önkormányzat 2019-ben kötött egy úgynevezett fejlesztési hitelt, kérdése, hogy ezzel a fejlesztési hitellel mi a helyzet.

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügy irodavezető elmondja, hogy a 12. táblázatban szerepel a válasz.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy 2021. december 31-én nem hívták le ezt az összeget, 2021. december 31-én megkötötték újra, tehát 2022-től ez a hitel miért lett megkötve. Ennek tulajdonképpen van egy későbbi kamata és ezt a kamatot például mikor fizetik ki, melyik évben és milyen összegű? Ez egy régebbi anyagban szerepel. Kérdése, hogy ez mire lett felvéve, és miért nem lett felhasználva.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügy irodavezetőnek.

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügy irodavezető elmondja, hogy eredetileg Európai uniós pályázatokra vett fel hitelt az önkormányzat, egy magasabb összeggel, de ennek megvolt a lehívási határideje. A hiteleket olyan ütemben lehetett lehívni, ahogy a pályázatok haladtak, ahogy a számlákat a beruházó ki tudta állítani, mert már csak meglévő számlákra lehetett a hitelt lehívni és mivel a rendelkezésre tartási idő lejárt, viszont a projektekhez kellett még a maradék pénz is, ezért újra folyamodtak engedélyért a kormányhoz, hogy a maradék összegre újra kössenek hitelt. Közben a kamatok feljebb mentek és a maradék összegre egy kicsit magasabb kamattal tudták megkötni a szerződést, de a kamatokat folyamatosan fizeti az önkormányzat, tehát amit a polgármester úr mondott, hogy idén kifut a hosszú lejáratú hitel, ez igaz. Maximum átnyúlik január másodikára az utolsó törlesztési részlet, de azzal kifut mind a tőke, mind a kamat.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy mennyi az az összeg?

Michl József polgármester elmondja, hogy a 2. napirendnél a 12. mellékletben pontosan szerepel az összeg.

A kérdésből nem derül ki, hogy melyik hitelről van szó. Van egyszer egy 572 M Ft-os, van egy 332 M Ft-os és van egy 210 M Ft-os hitel. Mindegyik külön sorban látható, hogy 2025-ben mennyi a tartozás, míg az elsőnél, amit említett, ott 33.000.981,- Ft a tartozás, ezt az idén kifizetik. Van egy 332 M Ft-os, ott azt látni, hogy az idei esztendőben a törlesztés 33 M Ft-os maradványra vonatkozik, mármint, hogy még ennyi van ebből a hitelből visszafizetendő és 264 E Ft kamat. A 210 M Ft-os hitelből is az idei esztendőben kifizettek 102 M Ft-ot, most a „csicsedliket” nem mondja, és marad összesen 2026-ra az előbb említettek szerint 19.630 E Ft, illetve 365 E Ft kamat. Ez az állapot, ez van a 12-es táblában, amit megkapott Horváth Tünde Csilla bizottsági tag és gondolja, hogy átnézte jól. Most kíváncsi volt, hogy fel tudja-e olvasni a polgármester, de ez is sikerült.

Bányai Tihamér bizottsági tag köszöni a választ. Megkérdezi, hogy van-e további kérdés a 2024-es költségvetéssel kapcsolatban, amennyiben nincs, akkor a hozzászólásokra ad lehetőséget. Kérdése, hogy valaki szeretne-e hozzászólni az első napirendi pont tartalmához.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag köszöni a lehetőséget. Tudja, hogy a 2024-es költségvetést tárgyalják és tisztában van vele, nyilván átnézte az adatokat, köszöni polgármester úrnak a lehetőséget, de megnézte ő is a táblázatokat. Annyi problémája lenne, hogy úgy tudja, hogy viszonyítani azért lehet a 2023-as évhez és a következőt látja, hogy a 2023-as évhez képest az önkormányzat összbevétele körülbelül 1,4 Milliárd Ft-tal növekedett, viszont a kiadás is 3,6 Milliárd Ft-tal növekedett, tehát úgy gondolja, hogy körülbelül 2,2-2,3 Milliárd Ft-tal költöttek többet, nem tudja, hogy hova. Azt szeretné még mondani, hogy nyilván ez a növekedése a kiadási oldalnak ez eléggé meghatározza a további éveket és a tervezését a 2026-os költségvetésnek is. Tata Közös Önkormányzati Hivatalánál is lehet látni egy olyat, hogy - szintén érdekes - 910 M Ft-tal kevesebbet költött egyébként a 2023 évhez képest a hivatal, azonban és szintén ennél a hivatalnál látható, hogy viszont 2,1 Milliárd Ft-tal kevesebb szintén az összeg a 2023 évhez képest. Nem nagyon érti, hogy ez most hogyan módosulhatott.

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügy irodavezető elmondja, hogy a likvid hitel felvétel és visszafizetés nyomja fel mind a bevételi, mind a kiadási számot. Ha megnézik, akkor látják, hogy a likviditel visszafizetés 2023-ban volt 2 Milliárd, 2024-ben 4 Millárd és ott a különbség mind a 2. oldalon, tehát ez nem tényleges kiadást jelent.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, igen, a finanszírozási bevételnél lehet látni, hogy 3,2 Milliárd Ft-ról beszélnek, tehát nyilván ez a hitel része, amit mondott irodavezető asszony. Amit még szeretne jelezni, hogy a működési bevételnél lehet látni, hogy mínusz 1 Milliárd Ft-tal kevesebb, tehát 24 %-kal kevesebb a működési bevételi oldal, de az anyagból is látszik, hogy ez is mínuszos, tehát 854 M Ft körüli az az összeg, ami a működési oldalon látszik. A likvidhitel szinte napi

szinten van használva, tehát nem tudja, hogy milyen összecsáv között mozog, de olyan összegeket is látnak, ami nagyon kicsi, ha jól értelmezi, akkor likvidhitelből működik az önkormányzat jelenleg? Ez csak egy költői kérdés volt. A másik, amit szeretne mondani, hogy az ingatlanértékesítés - mivel szintén polgármester úr is megerősítette - igencsak rosszul teljesült, és a felhalmozási oldalon is látható, hogy nem tudnak beruházni, elmaradnak a beruházások, csökken a bevételi forrás, tehát ha nem változtatnak sürgősen és nem állnak neki spórolni, mert ebből az anyagból semmi ilyet nem lát, és nem tudja, hogy van-e bármiféle, koncepció arra, hogy hogyan csökkentse sürgősen a kiadási oldalt, ami abból is adódik, hogy látja, hogy a nem kötelező meghaladja a kötelező összegeket és ez 2023-ban is így volt és 2024-ben is így van. Nem tudja, ennek mi az oka, akkor nyilván ez a hitelösszeg ez csak a kamatokkal, mindennel együtt növekedni fog. Úgy gondolja, hogy ez teljesen logikus. Szeretné még elmondani, hogy itt vannak az önkormányzat cégei, nyilván érti, hogy a Rend-ház Kft-nél tavalyi évben 94 M Ft-ot kaptak, az idei évben kaptak 192 M Ft-ot, volt egy beruházás a könyvtárnál, ami körülbelül 81 M Ft volt, tehát valószínűleg megvan ennek az oka, hogy miért növekedett ilyen mértékben, de például ugyanezt a növekedést látja a Városgazda Kft-nél, ugyanezt a növekedést látja a Városkapu Közhasznú Zrt-nél, tehát nagyságrendileg 280 M Ft-tal költöttek a cégek többet a 2024-es évben. Nem látja sajnós azt, és javasolná, hogyha van rá lehetőség, vagy alpolgármester úrnak, hogy azért ezt részletesen kellene tudni, hogy mégis ez az összeg miért lett ilyen óriási nagy. Még egy dolgot szeretne mondani, hogy a bér és járulékok majdnem 40 %-át kiteszik a költségvetésnek, ha jól látja. Lenne egy olyan javaslata, ha mondhat ilyet, a bérlakás programról még nem is beszélve, tehát nem látja, hogy például a bérlakásokra bármilyen összeg növekedett volna, tehát hogy ilyen jellegű rendbetétele lenne ennek a dolognak. Sajnos voltak többször a Városgazda Kft-nél és megkapták azokat az anyagokat, sőt polgármester úrtól, alpolgármester úrtól is megkapták, hogy milyen bérlakások vannak. 244 bérlakás van jelenleg iszonyatos állapotban, félbehagyott lakások vannak, amiket újra rendbe kellene tenni, és piaci alapon, vagy akár ki lehetne adni, stb. Az lenne a kérdése, vagy a javaslata, egyrészt nagyon fontos lenne mindenképpen azonnali kiadáscsökkentés, átvizsgálni azt, hogy maga a nem kötelező részen mik azok a kiadási lehetőségek, amiket úgymond racionalizálni tudnak, vagy akár felére lecsökkenteni tudnak, tehát ezeket az oldalakat át kellene közösen vizsgálni. A hiteltörlesztéseket le kellene csökkenteni év végére legalább egy 15-20 %-kal, minimum. Össze kellene vonni 2 céget, erről volt is már szó, a Rend-ház Kft-t és a Városkapu Zrt-t. Ezt is ki kellene dolgozni.

Nem érti, hogy miért fizetnek és ezt nem is látta részletezve, hogy a tatai kistérségi támogatásnál miért fizetnek és mennyit fizetnek az önkormányzat részéről, hiszen „bocsássák meg”, de a szolidaritási adó akkor mire van? Kifizetnek szolidaritási adóba jelenleg 870 Ft-ot előre, 3 ütemben. Kérdése, hogy mire van. Azt sem érti, hogy vannak különböző klubok, mint az atlétikai klub, egyebek, kifizetnek 47 M Ft-ot, ezt le kellene felére csökkenteni, ott a társasági adó, lehet menni társasági adót kérni, nem érti ezeket. Azt sem érti, hogy például van egy csomó egyesület, van egy csomó olyan klub, amit most is látott - és nem akarja bántani, semmi baja nincs a nyugdíjas klubbal, de kapásból 1 M Ft-tal megnövelt összeget kaptak támogatásként. Polgármester úrnak javasolja, hogy le kellene csökkenteni azt az 1 M Ft-os keretet, 200 E Ft-ra. A győri polgármesternek még egy asztalért is, székért is, mindenért

szavaztatnia kell, hogy a képviselő-testülete megvehesse. Magyary Zoltán, oktatás, támogatás, ez az állam dolga, nekik kell finanszírozni. Összességében azt gondolja, hogy rettenetes pénzköltés folyik itt. Úgy gondolja, hogy ez hosszú távon nem tartható. Azt gondolja, hogy kumulálódni fog és növekedni fog ez a hitel. Azt gondolja, hogy meg kell simogatni a polgármester úr kezét, amikor rá akarja nyomni a gombot, hogy „ezt is, ezt is, ezt is, ezt is, ezt is” utalják el. Egy dolgot szeretne még csak mondani, egy kérdése és hozzávetőlegesen még egy gondolata lenne. Létszám racionalizálást kellene végrehajtani. Nem tudja, hogy hogyan oszlik meg az önkormányzatban, a hivatalokban a munkatársaknak a létszáma, de azt látja és azt tapasztalja október óta, hogy a pénzügy, az adóügy vért izzad, iszonyatos munkával dolgozik, nagyon kevés a személyzete, iszonyatos kevesen vannak és azt gondolja, hogy nem jó, ahogy itt jelenleg a hivatalon belül ez a létszám megoszlás van.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a hozzászólást. Van lehetőség reakcióra, vagy további hozzászólásra, hogyha erre van igény. Megadja a szót Michl József polgármesternek.

Michl József polgármester szeretné jelezni, hogy nem kíván reagálni Horváth Tünde Csilla hosszú lamentációjára. Úgy gondolja, hogy a Füge képviselői mindannyian nagyon szégyellik magukat, hogy ilyen bizottsági tagot delegáltak. A helyzet az, kedves bizottsági tag asszony, hogy bizottsági asszony most már jó fél éve itt ül, minden nap van lehetősége bemenni polgármesterhez és megkérdezni ezeket a felvetéseket és akkor most nem égette volna le magát. Az elhangzottak, azok mind szó szerinti jegyzőkönyvbe bekerülnek, természetesen a történelemben megőrzik, de azt gondolja, hogy tényleg - tehát érti, hogy induljon vidáman ez a mai reggel, de ezt a nem is szeretné tényleg minősíteni, de úgy gondolja, hogy a Humán Bizottság színvonalától messze elnyúló hozzászólását kár volt elmondania, tehát hogy ha valamit nem ért, az nem biztos, hogy azt jelenti, hogy az nem jó, ha valamiről nem tud, az nem biztos, hogy azt jelenti, hogy az nincs, ezért érdemes ezekben előre tájékozódni, és nem itt a bizottsági ülésen olyan helyzetet teremteni önmagának, amiből csak kínos helyzet teremődik. Azt szeretné kérni, hogy tegye meg, hogy kicsit alaposabban felkészül, utána néz a dolgoknak, utána olvas, megvizsgálja tüzetesen és akkor hozza szóba, amikor valóságos előrevivő gondolatot tud ebben az ügyben mondani, mert ezzel csak önmagát járhatja le itt a bizottság előtt is, meg a vendégek előtt, meg a jövő előtt, akik majd elolvassák a jegyzőkönyvbe Horváth Tünde Csilla bizottsági tag hozzászólását.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót dr. Horváth József jegyzőnek.

dr. Horváth József jegyző visszatérve a hivatal létszámát firtató kérdésre elmondja, hogy azt jó tudni, hogy a hivatal az nem egyszerűen az önkormányzatnak a végrehajtó szerve, a hivatal az egy hatóság is, tehát rengeteg hatósági feladatot is el kell látni, amit valószínűleg bizottsági tag asszony nem tud, de ha tudja, akkor annak a belső felosztásáról, az egyes munkatársakhoz telepített feladatkörökről nagyon szívesen tájékoztatást nyújt teljes körűen és akkor utána érthető lesz, hogy kinél milyen feladat van, és ehhez képest lehet megfogalmazni, hogy szükséges, nem

szükséges, továbbá folyamatos delegálást kap az önkormányzat jogszabályokba, hogy milyen feladatokat kell ellátni, ezek lehetnek hatósági feladatok is, és lehetnek egyéb jellegű feladatok is. Tehát az, hogy milyen létszám szükségeltetik és mennyi, azt elég nehéz így messziről megítélni, egyébként az önkormányzat határozza meg, tehát természetesen dönthet az önkormányzat más létszámstruktúráról, vagy létszámról, az, hogy utána működőképes lesz-e a hivatal vagy nem, az majd ki fog derülni, és akkor annak függvényében fognak a dolgozók tovább munkát vállalni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy nem létszámot csökkenteni szeretne, hanem a struktúrát, ahogy jegyző úr elmondta. Köszöni jegyző úr válaszát. A polgármester úrnál, nem tudja, mivel vívta ki ezt a hozzászólását, de kikéri magának. Azt gondolja, hogy igenis tüzetesen végignézte ezt az anyagot, és igenis, hogy elég sok idő szánt erre a munkára, és eléggé alaposnak gondolja, úgyhogy ne haragudjon, de valahogy másképp kellene szerinte ezt.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi, hogy van-e valakinek további hozzászólása az első napirendi ponthoz. Ha nincs, akkor emlékezteti a bizottságot, hogy nyilván magáról a rendelet-tervezet elfogadásáról majd a képviselő-testület fog dönteni. Nagyon tartalmas anyag volt, polgármester úr elmondta, hogy közel 100 oldalnyi anyagot kaptak a 2024-es év pénzügyeiről. Van még lehetőség egy hétig a képviselőknek mérlegelni, hogy annak a tartalmával egyetértenek-e. A bizottság javaslattételi hatáskörében azt mérlegeli, hogy ezt javasolják elfogadásra a képviselő-testület részére, vagy nem ebben a formájában. Kéri, ennek fényében akkor szavazzanak az első napirendi pont elfogadásáról:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja, 3 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
152/2025. (V.21.) határozata
Tata Város Önkormányzatának 2024. évi
költségvetéséről szóló 27/2023. (XII.21.) önkormányzati
rendelet végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek

Tata Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 27/2023. (XII.21.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

2. napirendi pont:

Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

Meghívott: Recsák Mária, az Intézmények Gazdasági Hivatala vezetője

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a 2. napirendi pontként tárgyalja a bizottság Tata Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló napirendet. Előterjesztő polgármester úr, kérdezi, hogy Megkérdezi, hogy van-e valami kiegészítenivalója.

Michl József polgármester elmondja, hogy nincs kiegészítenivalója, de, ha lesz kérdés, arra szívesen válaszol.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi van-e valakinek kérdése az előterjesztéshez. Megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek.

Kvittung Dániel alpolgármester nem is kérdést szeretne feltenni, hanem szóbeli módosítást szeretne tenni, hogy a tisztelt bizottság tárgyalja meg, vegyék ki a kumulált összeg megemelését, ami plusz 2 Milliárd Ft és vegyék ki belőle a zárt tétel feloldása részt. Javasolja, hogy ilyen formában tárgyalja tovább a bizottság.

Bányai Tihamér bizottsági elnök ha jól érti, alpolgármester úr javaslata az, hogy a - jelenleg egy pontban kell, hogy szavazzon a bizottság - csak pontosítás végett kivegyék és ne szavazzanak róla, vagy ezekről a pontokról külön szavazzanak. Mi is a javaslat?

Kvittung Dániel alpolgármester javasolja, hogy a 11-es tételnél, hogy azt vegyék ki a zárt tétel feloldásánál, illetve a 7-es pontot: likviditási igény, igénybevétel, kumulált összeg megemelését is vegyék ki belőle, tehát a 7-es és a 11-es pontot vegyék ki.

Bányai Tihamér bizottsági elnök akkor alpolgármester úr javaslata az, hogy ezt a 7-es és a 11-es pontos pontot magából az előterjesztésből, illetve a rendelet-tervezetből kihagyni javasolja. Megadja a szót Michl József polgármesternek.

Michl József polgármester elmondja, hogy tisztelt bizottság, kedves alpolgármester úr: itt nincs lehetőség ilyenfajta döntést hozni. A javaslatot a rendelet módosításához írásban kell benyújtani az SzMSz-ben megfogalmazottak szerint. Itt a bizottságot legfeljebb szóban tájékoztathatja alpolgármester úr, hogy van egy, vagy lesz egy ilyen indítványa, és hogy szeretné, hogy tudjon erről a bizottság. Tehát ennek semmi akadálya, hogy a tárgyalásba ezt a témát felhozza, de erről nem tud dönteni a bizottság, mert nincs ilyen javaslat az asztalon, és nincs ilyen módosító indítvány az SzMSz szerint beadva.

Bányai Tihamér bizottsági elnök csak megerősítésképpen mondja, hogy rendelet-tervezetről van szó és nem határozatról, tehát itt ebben nem tudnak dönteni. Rendelet-tervezet esetében az SzMSz-ben foglaltak szerint a testületi ülést megelőző előző nap 12.00 óráig van lehetőség írásban módosító javaslatot tenni. Amennyiben továbbra is alpolgármester úr ragaszkodik ehhez, akkor kéri, hogy ezt tegye meg. Ha jól emlékszik, még a kérdéseknél tartottak. Megkérdezi, hogy van-e kérdés a rendelet-tervezettel kapcsolatosan? Nincs további kérdés, hozzászólás, így tiszta és világos mindenki számára. Nyilván itt is most a bizottság javaslatot tud tenni a képviselő-testületnek, hogy ezt elfogadásra javasolja-e vagy sem, tehát van még további egy hét a képviselő-testületben lévő önkormányzati képviselőknek, hogy akár éljenek a javaslattételi vagy módosítási hatáskörükkel. Ennek fényében kéri a tisztelt bizottságot, hogy szavazzanak arról, hogy elfogadásra javasolják-e a képviselő-testületnek ezt a 2025. évi költségvetés-módosítást:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 2 igen, 3 nem szavazattal** nem fogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
153/2025. (V.21.) határozata
Tata Város Önkormányzatának 2025. évi
költségvetéséről szóló 5/2025. (III.13.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **nem javasolja elfogadásra** a képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2025. évi

költségvetéséről szóló 5/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

3. napirendi pont:

Beszámoló a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Janky Róbert, tűzoltó alezredes, kirendeltség-vezető
Lugosi András, tűzoltó főhadnagy, mb. tűzoltóparancsnok-helyettes

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság 3. napirendi pontként tárgyalja, a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tevékenységéről szóló napirendet. Egy elég részletes beszámolót kapott a bizottság a tűzoltóság részéről. Köszöni szépen. Köszönti Janky Róbert tűzoltó alezredest, kirendeltség-vezetőt, illetve Lugosi András tűzoltó főhadnagyot, mb. tűzoltóparancsnok-helyettest. Kérdése a meghívott vendégekhez, hogy szeretnék-e kiegészíteni az előterjesztést.

Janky Róbert, tűzoltó alezredes, kirendeltség-vezető tisztelettel üdvözl mindenkit. A 2024. éves tevékenységükről szeretne beszélni pár szót. A hivatásos tűzoltóságot nagyon minimális fluktuáció jellemezte a tavalyi évben is, mint ahogy az előző években is. A térség mentő tűzvédelmét így teljesen biztonsággal el tudják látni. 29 településen és a hozzá tartozó autópálya, fő-, és mellékútvonalakon látják el a mentő tűzvédelmi feladatokat, továbbra is 2 tűzoltó gépjárműfecskendő és 5 darab különleges szer szavatolja a lakosságnak a biztonságát. A 2024-es évben Tata városában és a hozzá tartozó autópálya szakaszon, illetve másodrendű útvonalakon összesen 237 káresemény realizálódott, ebből 144 a műszaki mentés, 93 pedig tüzeset volt. Nagybán jellemezte a tavalyi évet az M1-es autópályán történt káresemények felszámolása. Ebből említ meg kettőt, ez mindkettő itt Tata városa mellett történt, a 72-es illetve a 75-ös kilométerszelvényekben. Egyik esetben beszorult egy személy a járműbe, a tűzoltóegységek szabadították ki, illetve egy másik esetben is ráfutásos baleset történt, ott egy személy elhunyt. A tűzoltóság életében a gyakorlatok is nagyon fontos szerepet játszanak a kompetenciák megszerzése, illetve ennek növelése érdekében. A tavalyi évben a tatai diákotthonba sikerült eljutni helyismereti és szituációs begyakorló gyakorlatot végrehajtani. Agostyánnal 5 éves kapcsolatukat említené még meg így zárszóként. Nagyjából éves szinten 10-15 közös vonulást hajtanak velük végre, fakidőlésekhez általában. A tavalyi évben is mind a 2 félévben a féléves szakmai felügyeleti ellenőrzést végrehajtották és mindegyiken megfelelt az Agostyáni ÖTE, illetve 2024-ben is és 2025-ben is pályázott a BMFOK által kiírt pályázaton, amit már a Htp-nek el is kellett bírálnia és ha jól emlékszik akkor szertár felújítás, illetve bővítés céljából pályáztak. Köszöni, hogy meghallgatták.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a részletes beszámolót. A következő részben a kérdésekre van lehetőség. Viszonylag sok kérdése van, megpróbál ebből szelektálni, bár nem hiszi, hogy zavarba lehet hozni a tűzoltókat. Itt annyi, hogy azt lehetett látni és lehet, hogy nem minden kistérség vagy város van ilyen helyzetben, de hogy a káresemények száma az csökkenő tendenciát mutat. Kérdése, hogy van-e esetleg erről bármiféle elképzelés, hogy mi vezetett ahhoz, hogy ezek a káresemények csökkennek, holott azt látni, hogy egyébként, ha csak az M1-esről említés, hogy itt a közlekedési morál azért pont az ellenkezőjét mutatja, és mégis a káresemény az csökkenő tendencia, illetve szükséges-e bármi olyan további lépés, ami azt eredményezné, hogy a műszaki mentések száma további csökkenéshez vezethet. Tehát van-e ebben bármiféle javaslata a tűzoltóságnak és ez most elég nagy téma. Nem biztos, hogy van ebbe konkrétum, de azért a kérdést azt feltenné. Az M1-es az szóba került és az 1-es főúton történt közúti balesetek. Nem tudja, hogy van-e a tűzoltóságnak bármi javaslata, hogy hogyan lehetne ezt még tovább javítani. 2 elég nagy forgalmú útról beszélnek itt a település környékén, illetve lehetett olvasni a beszámolóból azt is, hogy a viharkár és a fakidölések, az is egy elég jelentős tevékenysége volt a tűzoltóságnak, itt van-e esetleg bármiféle javaslat akár az önkormányzat felé, hogy így megelőzési jelleggel további intézkedéseket tudjanak tenni. Láthatták, hogy a Fekete út mentén volt most egy gyérítés, ahol azok a növények lettek kitermelve, amik veszélyeztették magának a Fekete útnak a biztonságát.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy a Remeteség területén él. Volt ott sajnos nemrég egy tűz, vagyis tavaly talán, és az úriember sajnos el is halálozott, mert egy kendővel a szájába össze-vissza rohangászott az égő házban. Eléggé sok ott még most is a faház, meg egyebek, tehát rengeteg a gally. Úgy gondolja, hogy veszélyes ez a terület. Kérdése, hogy milyen lehetőség van arra, hogy például a lakosságot tájékoztatni tűzgyűjtással kapcsolatban, vagy akár, hogyha egy ilyen eset történik, nyilván riasztják a tűzoltóságot, mennyi idő alatt érnek ki például a területre, mi a tapasztalat, vagy esetleg mennyire vannak ellátva például szükséges felszereléssel, hogy ezeket a fajta feladatokat ellássák eszközrendszerrel? Még azt szeretné kérdezni, hogy a panellakásokban speciálisan meg kell hagyni ezeket a folyosórészeket és vannak olyanok, ahol rácsok is vannak. Erre például milyen lehetőségük van, ezt hogy oldják meg, vagy, hogy esetleg a feszültséget, tehát az áramot, hogy tudják megszüntetni ilyen esetben. Kérdése, hogy egy kicsit bővebben kaphatna-e erről egy tájékoztatást.

Lugosi András, tűzoltó főhadnagy, mb. tűzoltó-parancsnok-helyettes a csökkenő tendenciára szeretne válaszolni. Az pont azért jöhetett létre, mert a tavalyi évben nem volt annyi rendkívüli időjárási körülmény, nem alakult ki. Itt gondol az erős szélre, nagy viharokra, illetve a nagy mennyiségű csapadéokra, ezek szokták megnövelni nagyban a káreseteknek a számát. Itt szó esett a fakidölésekről is, illetve az elemi kár, ellencsapás, viharkár eseményekről is, tehát ezért csökkenhet ez a tendencia,

másrészt ami még az elgondolása, hogy a tavaszi esőzés hogy ha megfelelően érkezik, akkor a zöld növények elkezdnek kihajtani, és nem lesz annyi száraz, éghető tarló, amit ezzel megelőz a természet, úgyhogy ez is csökkenti a beavatkozásaiknak a számát. A műszaki mentések csökkentésére javaslatot igazából nehéz helyi szinten megfogalmazni, nem igazán lát rá reális esélyt, hogy ezek bármilyen módon is csökkenhetnének. Említésre került a közlekedési morál, hát ezek sajnos így az emberekbe már bele vannak írva, ahol ennyi személy közlekedik, ott mindig lesz műszaki mentés.

Janky Róbert, tűzoltó alezredes, kirendeltség-vezető elmondja, hogy viharok, illetve fakidőléssel kapcsolatban felmerült kérdés. Minden évben jellemzően arra az időszakra szoktak egy bejárást időzíteni, amikor van a Víz, Zene, Virág fesztivál, illetve előtte, tehát jellemzően itt a Tatai-tó itt a kastély környékén szoktak körülnézni a tatai főkertész úrral, illetve a kollégái szoktak eljönni. Ő is volt már itt, és akkor ez az egyik része neki, hogy azt a területet jellemzően átnézik, tehát a katasztrófavédelem szempontjából nem annyira szakemberek, itt a főkertész az, aki jobban meg tudja ítélni azokat a fákat, amik adott esetben kivágásra kell, hogy kerüljenek, vagy hát száraz ágakat le kell szedni, hát ez minden évben újratermelődik a természet miatt gyakorlatilag. Hogy mit lehet tenni ezekkel a fakidőlések ellen: hát időszakosan végig kell menni a területeken, jellemzően javasolja a főkertésznek, mert ő a szakember ebben, ő tudja megítélni, hogy melyik fa az, ami már kivágásra ítéltetett, vagy olyan állapotban van, és akkor így tudják egy kicsit megelőzni ezeket, illetőleg itt már rögtön ráköt majd ott a remetességi részre is, és a fakidőlésekkel kapcsolatban ez személyes megfigyelés, hogy a tűzoltók megfigyelik, jellemzően vannak ezek a nagyon szép, gyönyörű magas fenyőfák, ezeknek a fenyőfáknak a gyökere, gyökérrendszere az nem mély, tehát egy viszonylag sekély gyökérrendszerű fa és azt látni, hogy hát felnő nagyon magasra, hangsúlyozza, tényleg nagyon szépek, de a súlypontjuk ott van fent, és jellemzően a Remetességnél ezek a fenyőfák voltak, amik kidőltek, tehát nem is sokszor letörésről van szó, hanem egyszerűen jön egy nagy szél, főleg hogyha ez egy esős időszak után következik be, amikor felázott a talaj, akkor ezek kifordulnak. Nem mondják azt és nem is szeretnék, hogy vágják ki a fenyőfákat, sajnos ezekbe kódolva van, tehát ezekben a magas, jellemzően ilyen egyenes szárú fenyőfákba kódolva van, hogy előbb utóbb ők ki fognak dőlni, ha egy olyan meteorológiai, olyan időjárási körülmények lesznek a környezetben. A lakossági riasztással kapcsolatban elmondja, hogy 2024. október 1-től változtak a hatáskörök a tűzvédelemben. Ez azt jelenti, hogy október 1-től a tűzvédelmi hatósági feladatkörök jelentős, mondhatni majdnem az egész része átkerült a kormányhivatal tűzvédelmi és iparbiztonsági hatósági osztályához, tehát ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban majd fog egy pár gondolatot mondani, de a közlekedési utakkal kapcsolatban nem kíván, mert most már nem a tűzoltóparancsnokság hatásköre ez. Nyilván tudják a szabályt, mert a tűzoltóparancsnoksághoz tartozott, de most már nincs hatáskörük ebben, úgyhogy erre nem szeretne nyilatkozni. A kormányhivatal tűzvédelmi és iparbiztonsági hatósági osztálya, aki illetékes ebben, de mindazonáltal ez a sajnálatos dolog miatt, amit hallottak, hogy a tűzjelző készülékek akár családi házakban, lakásokban történő elhelyezését javasolja, ez nem kötelező előírás, de ahogy egyre többen azért tudják a szén-monoxid-érzékelő elég jól kezdett elterjedni, tehát nagyon-nagyon sokan használják, ami egy nagyon jó, és hát nagyon kevés,

elhanyagolható most már azon halottak száma - van nyilván minden évben - akik szén-monoxid-mérgezés miatt vannak, de ez nagyon jó, hogy időben felkelnek otthon álmunkból, itt ez az egyik legveszélyesebb pontja ennek. Ugyanígy tudja javasolni - mert nem kötelező - egy tűzjelző készülék vagy berendezés beszerzését, ami árban hasonló, mint a szén-monoxid-érzékelő, nem egy óriási költség, de mégis füst esetén időben tud jelezni, mert itt a legfontosabb az idő, hogy időben észleljék a tűznek a keletkezését, hiszen akkor van rá reális esély, hogy el tudják oltani azt a tüzet, elektromos tüzet vízzel nem szabad, ezt azért ki kell emelni. Tűzoltókészüléket nem előírás a jogszabályok szerint, de - azt gondolja, hogy - aki megteheti, annak javasolja, hogy legyen. Nagyon sokan a gépjárművükbe is tesznek, lehet kapni 1-2 kg-os tűzoltókészüléket a különböző áruházakban. Nem egy óriási költség, de erre a kis kezdetű tüzek oltására tökéletesen elég és sokkal jobb, mint vödör vízzel vagy kancsóval mászkálni, ez erre vonatkozó jellemzően porral oltó vagy habbal oltó tűzoltó készülék, tehát ezt javasolni tudja, hogy ezáltal a saját biztonságát mindenki növelheti a lakókörnyezetében.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót dr. Horváth József jegyzőnek.

dr. Horváth József jegyző csak annyiban szeretné kiegészíteni, hogy fontos a tűzgyújtással kapcsolatosan a lakosság tájékoztatása. Nagyon sokszor kapnak kérdést, hogy van-e tűzgyújtási tilalom, rendelt-e el a város. A város nem tud elrendelni tűzgyújtási tilalmat, ezt központilag rendelik el a NÉBIH, illetőleg a katasztrófavédelem, de a katasztrófavédelem honlapján van egy térkép, mindjárt az elején bemegy a hivatalba, és ott mindig mindenki meg tudja nézni, hogy van-e érvényben tűzgyújtási tilalom. Ha ott van, akkor tilos. Ezeket megyére adják ki általában, illetőleg most például üres a térkép – megnézte - most az ország egész területén szabad a tűzgyújtás, de az önkormányzat önmagában, meg az önkormányzatok nem rendelkezhetnek erről, ez egy központi szabályozás, tehát ezt nagyon fontos tudni a lakosságnak.

Lugosi András, tűzoltó főhadnagy, mb. tűzoltóparancsnok-helyettes szeretné arra a figyelmet felhívni, hogy a családi háznál történő hulladék, száraz növényzet égetése az önkormányzati hatáskörben szabályozható kérdés egyelőre, de a közeljövőben az a központi cél, hogy ezek megszűnjenek, tehát ez egy időleges állapot még - most fejből nem tudja, hogy Tatán van-e erre ilyen időpont meghatározva - több önkormányzatnál, ilyen településeken van, ahol vannak ilyen határsávok, hogy most itt csütörtökön délután lehet akár tüzelni száraz leveleket, ilyesmit, személy szerint nem javasolja. Azt gondolja, hogy ma már van egyéb más környezetvédelmileg is megfelelő komposztálás, egyéb más dolgok, úgy gondolja, hogy az lenne a jövő, nem az, hogy elégezzék a száraz leveleket.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a telken belül, tehát nem a közterületi zöldhulladékról, hanem a telken belüli zöldhulladékról egy külön rendelet szabályozza, hogy milyen időszakokban lehet ezt. Vannak egyéb más alternatív megoldások, pl. a zöldhulladék gyűjtés, amit sokkal inkább szeretnének, hogyha ezzel a módszerrel élnének a kertés házban vagy kertés házas övezetben élők.

Megadja a szót Hörömpöli Éva bizottsági tagnak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag köszönti a bizottsági tagokat és a megjelenteket. Elmondja, hogy amikor novemberben megkezdték itt a munkájukat, egyik első lakossági megkeresés volt a Tó-farokban élőknél, ugyan az egy üdülőövezet, de egyre többen ott élnek rendszeresen, és amiatt aggódott, hogy egy telepített fenyőerdő mellett van ez az egész, és az ott élőket képviselte, nem amiatt aggódott, hogy most kidőlnek a fák, hanem egy esetleges tüzeset miatt, és szeretne volna kérni, hogy oda a közelbe épüljön egy tűzcsap és nagyon alaposan utánajártak itt a hivatalban, de erre nem volt mód, vagy valami nagyon-nagyon, drága volt a vízművel kapcsolatba kerülve, tehát nem tudták ezt megvalósítani, tehát itt maradt az a dolog, hogy nincsen vízvételi lehetőség egy előregedett fenyőerdő mellett, és komolyan aggódnak az ott élők. Kérdése, hogy mit javasolnak ez ügyben?

Janky Róbert, tűzoltó alezredes, kirendeltség-vezető elmondja, hogy nem tudja megjósolni, hogy ilyen fenyőerdő tűz, erdőtűz keletkezik-e. Elég régóta dolgozik a tatabányai tűzoltóságon, kb. 28 éve, nem emlékszik, hogy lett volna erdőtűzük. Ez nem jelenti azt, hogy nem lesz. A vízzel kapcsolatban azt tudja mondani, hogy nincs hatáskörük a kérdés megválaszolására, alapvetően a vízmű, illetve az önkormányzat az, aki ez ügyben tud lépni, a tűzoltóság jelenleg nem tud. Javaslatként azt tudja mondani, hogy a hatályos szabályzók nagyon régóta azt mondják, hogy olyan ilyen körülbelül 100 méter távolságban célszerű minden épületnél oltóvíznek lennie, ez a valóságban a 100 métert ha megnézik, akkor az azt jelenti, hogy olyan 200 méterenként célszerű tűzcsapot létesíteni. Ezek gyakorlatilag új építésű utcák, irányban kell lennie, fejből nem tudják a térképen, de kizártnak tartja, hogy ne legyen, lehet, hogy kevés van.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy attól még, hogy tűzcsap van, arra csak a tűzoltóság köthet rá, tehát ez a lakosságnak közvetlen segítséget nem jelenthet, viszont a kerti csapra, hogyha bármi ilyesmi van, és gondolja, vizesen tartva ott a tűz esetén az avart, meg, hogyha ott nincsen éghető anyag, akkor abszolút érthető. Úgy gondolja, hogy esetleg egy lakossági fórumon ezt fel lehetne vetni, hogy hogyan lehet ebben előrelépni. Megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, hogy találkoztak már pár elsősegélynyújtó versenyen is, és most végig végigment az ifjú életmentő programnak a pilotja a Vöröskereszttel. Kérdése, a 2. etapba, amit terveznek, a tűzoltóság részt tud-e venni, mint oktatói szerep mert, ezt ki akarják terjeszteni több iskolára is, tehát ebbe nemcsak egészségügyi ellátás van, hanem amit a tűzoltóság is értelem szerűen hozzá tud tenni, nem szóltak olyanokról, hogy szén-monoxid-mérgezés csak így átfutottak rajta, tehát annyira részletesen ezeket, ami katasztrófavédelmi specifikus dolog. Kérdése, hogy van-e lehetőség arra, hogy a tűzoltóság is részt vegyen ebben a programban, értelem szerűen ingyen, mert ők is önkéntesen csinálják, és hogy ne csak állandóan ő legyen a negatív ember itt a hivatalban, el szeretné mondani, hogy megnyerték a humanitárius város első fokozatát, úgyhogy a sok munka, meg ahol találkoztak, az révbe ért, úgyhogy

Tatabányán lesz a díjátadó. Köszöni mindenkinek, aki részt vett benne.

Janky Róbert, tűzoltó alezredes, kirendeltség-vezető elmondja, hogy köszönettel elfogadják a felkérést, szívesen részt vesznek benne. A katasztrófavédelemnek feladata a lakosság felkészítése, illetve a fiataloknak a felkészítése, tehát abszolút a profilukba vág, majd, a részleteit meg kell beszélni nyilvánvalóan. Az oltóvízzel kapcsolatban elmondja, hogy a tűzoltóautóikon, a tűzoltó gépjárműfecskeendőben 4 köbméter víz van, plusz van külön egy vízszállító gépjármű 7 köbméterrel. Tehát azért a kiérkező tűzoltóegységek, akik itt Tatán - ha jól számolja 10 perc alatt azért kiérnek - de lehet, hogy alatta vannak, van azért annyi elegendő oltóvíz, hogy a tűz oltását végre tudják hajtani.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy az önkéntes tűzoltókkal együttműködnek-e, vagy, hogy ez hogyan működik, miben tudnak ők segíteni

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsannának, illetve utána lesz még egy kérdése, és utána lezárják a kérdések részt.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy a közeljövő feladataiba szerepel, hogy szeretnének létszámfejlesztést valamilyen szinten. Kérdése, hogy van-e valami stratégia arra, hogy utánpótlás érkezzon a tűzoltósághoz, vagy megcélzottak-e valamilyen korosztályt esetleg egy kommunikációs vagy egyéb manőver stratégiával vagy valamivel.

Bányai Tihamér bizottsági elnök hasonlóan szeretett volna kérdezni. Az van a fejében, hogy „Írány a sereg” meg a rendőrségnek is vannak plakátjai, de valahogy így elkerüli a figyelmét a tűzoltóságnak a toborzási stratégiája, marketingje, hogy ebben van-e vagy csak az ő figyelmét kerüli el, vagy ez teljesen más módon működik, tehát mi az a stratégia, amit a tűzoltóság folytat ebben a toborzásban.

Lugosi András, tűzoltó főhadnagy, mb. tűzoltóparancsnok-helyettes elmondja, az önkéntes tűzoltó egyesületek az aktuális hivatásos tűzoltó-parancsnokságokkal kötnek együttműködési megállapodást, ez most a tatabányai jelen esetben, és gondolja, hogy az agostyániakra kíváncsiak elsősorban. Hogy miben tudnak segíteni a hivatásos tűzoltók munkáját: egyrészt hamarabb kiérhetnek, ez nagyon-nagyon fontos, mert nekik Tatabányáról át kell jönniük ide, hogyha éppen úgy vannak az egyesületek, hogy bent vannak a szertárunkban, éppen az autót karbantartják, vagy valamit gyakorlatoznak, akkor ők is azonnal el tudnak indulni és kiérkeznek, Helyiek, ez egy nagyon-nagyon fontos körülmény, hogy mindent nem tudnak ismerni, viszont a helyi tűzoltók, vagy a helyi lakosok pedig igen. Vissza kicsit ide kanyarodva a tűzcsap kérdésére is, hogy lehetséges, hogy ők ismerősök erre és lehet, hogy tudják, hogy ott földalatti tűzcsap is található. Azt nem tudja, hogy ezt

megvizsgálták-e, mert azok elég jól be szoktak temetődni, benővi a gaz, bokros, stb, azokat el kell érni, hogy hol lehetnek. Az egyesületek a felszerelésükkel is tudnak segíteni, meg létszámot is adnak, nagyon sok esetben létszámra van, vagy volna szükségük, ha nem is oltóvízre, vagy eszközökre, mert azok rendelkezésre állnak, úgyhogy az egyesületek nagyjából ilyen szinten tudnak nekik segítséget nyújtani.

Janky Róbert, tűzoltó alezredes, kirendeltség-vezető a toborzással kapcsolatban elmondja, hogy igen, tehát jellemzően a katasztrófavédelem is megpróbál minden olyan lehetőséget megragadni, ahova ki lehet menni, tehát ilyen pályaválasztási tanács vagy ezek a rendezvények meg egyéb más dolgok, tehát jellemzően ott vannak ezeken a helyszínen, A tűzoltóság egy kis szelet a rendvédelemben, tehát azért a katonák is meg a rendőrök is létszámban is sokkal többen vannak, tehát ők kicsi szegmensek itt ebben a részben, tehát ez miatt is talán kevésbé van a fiataloknak a fejében meg az, hogy tűzoltó szeretne lenni. Ami irány és amit látnak, az egyik az önkéntes tűzoltó egyesületek jók, ahol már kiskorban, fiatalokkorban már az alapjait a tűzoltásnak megtanulgatja valaki, és onnan, mire felnőtté válik, gyakorlatilag már nem ott tartanak, hogy megtanítták, hogy mi az, hogy tömlő, mert ő már ezt tudja gurítani és tudja használni. Nagyon sok ilyen kolléga van jelen pillanatban beosztott azóta, akik valamikor önkéntes, vagy még akár most is, de ott kezdték valamikor fiatalon egy ilyen önkéntes tűzoltóságban, itt örülnek nekik, ott egy meglévő szakmai tapasztalatra kell építeniük. Ami a másik nagyon fontos dolog, ami Tatát érinti, vagy pedig itt Bláthy Iskolában van a rendvédelmi szak éppen, rendvédelmi technikus vagy közszolgálati ügyintéző, ő hozzájuk is szoktak járni ide az iskolába, illetve ők is többször jönnek a tűzoltóságra is, illetve hát magába a tantervükbe is beépítik azokat a sokszor adminisztratív és egyéb más feladatokat, amit ők tanulnak tantárgy keretében, és ezt szerette volna így kiemelni, hogy ők még illeszkednek a tűzoltósághoz. Úgy tudja, hogy majd minden évben nem sokan, de egy-ketten ott vannak a tűzoltóságnál, 2, 3 fő körülbelül. Most az utóbbiakat nézi, akik ott vannak, tűzoltó kollégák, készenléti szolgálatot ellátó tűzoltók kollégák, és ők a Bláthyból, erről a szakmáról jöttek erre a területre, tehát a tűzoltóság részéről hasznos ez a képzés, emelné ki inkább, tehát jellemzően a toborzásuk itt sokkal hatékonyabb, mint általánosságban a civil életben.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy mivel nincs további kérdés, hozzászólásra van lehetőség. Elmondja, hogy lehetett olvasni a beszámolóban, hogy 2024-es évben rengeteg kihívással szembesült a Tatabányai Tűzoltóság, és itt említés esett az önkéntes tűzoltó egyesületekről is. A környéken, ami Tatát nagyon érint, Agostyánban van egy önkéntes tűzoltó egyesület, akiknek szintén köszönik a munkáját, és talán a másik legközelebbi a Kocsi Önkéntes Tűzoltók. Itt egyértelmű egyébként, látva az adatokat, hogy a Tatabányai Tűzoltóság munkája kellően hatékony és eredményes, javult is, úgyhogy életet mentettek, közösséget is sikerült védelmezni itt a beszámoló alapján. Zárószóként csak annyit mondana, hogy a Humán Bizottság elnökeként hálával köszöni meg minden tűzoltónak, tehát nemcsak a tatabányaiaknak, hanem minden tűzoltónak a munkáját. Azt gondolja, hogy kellő tisztelet és elismerés illeti őket, további kitartást és jó munkát kíván mindannyiuk számára itt a jövőben, és köszöni szépen a beszámolót. További hozzászólás dr. Varga András részéről még érkezett, úgyhogy megadja a szót.

dr. Varga András bizottsági tag elmondja, hogy ismerve az agostyáni önkéntes tűzoltó egyesületet, ugyan önkéntesek, de nyilván ez köztudott is, hogy nem amatőrök, tehát igen szakszerűen tudnak segíteni, és ez köszönhető a tatabányai parancsnokságnak is, hiszen ahhoz a felkészítő munkához hozzájárulnak, hogy ők tényleg értsenek ehhez a tevékenységhez. A másik dolog, említette elnök úr azt hiszi itt a tavalyihoz képest viszonylag kedvező statisztikai adatokat, tehát csökkent a tüzesetek meg a műszaki mentések száma. Biztos, hogy sok összetevője van ennek, de véleménye szerint ebbe benne van az a megelőző munka, felkészítő munka, tájékoztató munka, amit a tűzoltóság végez, úgyhogy ezt a munkát is szeretné megköszönni a tűzoltóságnak.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy május 25-én Agostyánban a gyereknapon az önkéntes tűzoltók is kivonulnak, úgyhogy, akinek van gyereke, vagy felnőttként szeretne beülni egy autóba, akkor erre van lehetőség, és ha jól tudja, Komáromban tűzoltónap is lesz a hétvégén, tehát ott talán még több tűzoltóval lehet majd találkozni. A toborzás részéről meg csak annyit, hogy nem tudja miért, a gyereke Budapesten akar tűzoltó lenni már 3 éve, még csak ötéves. Még nem tudja, hogy támogatja-e ezt a dolgot, de maga a hivatás az mindenképpen szép. Még egyszer köszöni szépen, és kéri a tisztelt bizottságot, hogy szavazzanak a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága
elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatabányai Hivatásos
Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
154/2025.(V.21.) határozata
a Tatabányai Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi
tevékenységéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága
elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Tatabányai Hivatásos
Tűzoltó-parancsnokság 2024. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

4.napirendi pont:**A) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti jelentése****B) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi pénzügyi beszámolója
(Egyszerűsített éves beszámolója, kiegészítő melléklete)****C) A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi közhasznúság melléklete****Előterjesztő:** Berczelly Attila ügyvezető**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság az eredeti 6-os napirendi ponttal, de az elfogadott napirend szerinti 4-es napirendi ponttal fogja folytatni. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2024. évi üzleti jelentéséről fognak tárgyalni. Köszönti Berczelly Attila ügyvezető urat, régi és új ügyvezető urat. Amíg megérkezik, addig emlékeztetésképpen elmondja, hogy a határozati javaslatban 3 pontról kell majd dönten. Az első a 2024. évi üzleti jelentés. A 2024. évi pénzügyi beszámoló, mint B pont, illetve C pontként a közhasznúsági melléklet elfogadásáról kell majd dönten.

Berczelly Attila ügyvezető megérkezett az ülésre.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszönti még egyszer a jelenlegi és a jövőbeli ügyvezető urat. Megkérdezi, hogy bármi kiegészítéssel szeretne-e élni az előterjesztés kapcsán.

Berczelly Attila ügyvezető elmondja, hogy ha kérdés vetődik fel, arra szívesen válaszol.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi, hogy van-e kérdés ügyvezető úrhoz a 2024. évi beszámoló kapcsán. Nincs kérdés, mindenkinek tiszta és világos. Bármiféle hozzászólás van-e a 2024. évi beszámoló kapcsán. Mivel az előterjesztés kellően részletes, szavazásra bocsátja. Elmondja, hogy 3 pontról kell szavazni. Van-e esetleg igény a bizottság részéről, hogy a 3 különböző pontról, a) b) és c) pontról külön szavazzanak, vagy szavazhatnak-e egyben. Nem érkezett kérés, hogy külön szavazzák meg a három pontot, magát a jelentést, a pénzügyi beszámolót és a közhasznúsági mellékletet akkor egyben bocsátja szavazásra:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft 2024. évi üzleti tervéről, 2024. évi pénzügyi beszámolójáról és 2024. évi közhasznúsági mellékletéről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság **jelenlévő 5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad** és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
155/2025. (V.21.) határozata**

a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft.

- **2024. évi üzleti jelentéséről**
- **2024. évi pénzügyi beszámolójáról és**
- **2024. évi közhasznúsági mellékletéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft 2024. évi üzleti tervéről, 2024. évi pénzügyi beszámolójáról és 2024. évi közhasznúsági mellékletéről szóló előterjesztést.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

5. napirendi pont:

A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti terve

Előterjesztő: Berczelly Attila ügyvezető

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy az eredeti 7-es új napirend szerinti 5-ös napirendi ponttal folytatja a bizottság a munkáját. A Tatai Rendház Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét fogják tárgyalni. Megkérdezi, hogy ügyvezető úrnak ehhez van-e kiegészíteni valója.

Berczelly Attila ügyvezető elmondja, hogy talán az első olyan év így a működésében, hogy ilyen relatíve későn, a tárgyévben szavaznak az üzleti tervről. Ennek az az oka, hogy a város költségvetési terv rendelete született meg később, ami alapvetően határozza meg a kondícióikat ebben, gyakorlatilag mire életbe lép ez az üzleti terv, az évből 5 hónap el is fog már telni. Igyekezett az üzleti tervben figyelembe venni mindazon a Rend-házat körülvevő pénzügyi közeget, ami leginkább arról szól, hogy hogyan tudnak mindinkább nagyobb pozitívumot teremteni a bevételeik által és nyilván a kiadásokban is vannak megszorítások. Ami nagyon fontos, arra igyekezett írásban is felhívni a bizottságok és a testület figyelmét, hogy vannak területek, ahol nagyon komoly lemaradásban vannak, de nem maradhatnak például a foglalkoztatási területen, például a bérezésben például, tehát ott mindenképpen szükség van arra, hogy jelenleg is és a jövőben is a kollégáiknak olyan béreket tudjanak adni, ami most már leginkább - talán úgy fejezné ki - hogy közelít afelé, ami méltó, ugyanis a Rend-ház Kft-nek az egyik sajátossága, ami egyébként akár egy iskolában is van, hogy a beosztottak is diplomások, és nyilván az a céljuk, hogy minél értékesebb kollégák maradjanak meg a város alkalmazásában.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy látta az üzleti tervben, hogy bevezették ezt a Trello menedzseri rendszert. Kérdése, hogy milyen tapasztalatuk van ezzel kapcsolatban. Erről szeretne pár dolgot hallani. Kérdése továbbá, hogy a front office tevékenységgel kapcsolatban, ez alatt mit ért, tehát, hogy ez az információnyújtás, vagy mi ez? Szeretne erről pár mondatban hallani. Nagyon jó ötletnek tartja, hogy szeretnének több lehetőséget a filmforgatással kapcsolatban. Gyönyörű Tata és gondolja, hogy mivel volt is már hasonló lehetőség, bővebben esetleg erről hallhatnának-e valamit. A 2024-es évben a vezetői tisztségviselői juttatás 2,32 millióval növekedett. Kérdése, hogy ennek mi volt esetleg az oka, 2023-hoz képest akkor volt 18,58 és most pedig 20,9 tehát növekedett. Kérdése, hogy ennek mi volt az oka. Az utolsó kérdése pedig az lenne, hogy megemlítette, hogy szeretnének pozitív kialakítást azokon a platformokon, ez a 4.3.5-ös rész az üzleti beszámolóban, kialakítani. Ezt hogy érti? Tehát hogy a céggel kapcsolatosan van valamiféle - a kockázat jellemzési rész - van egyfajta olyan visszajelzés a cég felé, ami rombolja a Kft. megítélését.

Berczelly Attila ügyvezető elmondja, hogy a trello az gyakorlatilag egy olyan, kommunikációs eszköz, ami egyrészt akár a szervezeti működési szabályozás struktúrájához bontható, három szintű egyébként. Vannak munkateretek, táblák és feladatrészek, és az a lényege, hogy főleg azokon a munkahelyeken, ahol a kollektíva nem egy helyen van, és 2023. szeptember 1-től nem egy helyen van, mert egyébként 2, akár 3 létesítményben is vannak, az teszi lehetővé, hogy az egyes munkaterületeknek a folyamatait nyilván az ügyvezető által meghatározott szabály szerint az egyes kollégák ezen vezetik, és már rögtön a jogosultaknak a hozzáférést biztosítják. És ami a lényege, hogy kommunikációt tudnak mellé fűzni. Példaként említi, hogy van a jelenléti, a front office szolgálat valóban, akik találkoznak a partnerrel, az a front office, tehát ahova az ügyfél bemegy. A backoffice az, akik a háttérben nem találkoznak az ügyféllel, de dolgoznak. Például van egy műszaki probléma, és akkor van egy olyan tábla, ami a műszaki jelentésű, beírja a kolléga, hogy pl. dugulás van a végében, ezt látja a műszaki terület jogosultsággal megfelelő kollégája, intézkedik és beírja, hogy elvégezve a feladat, rendben. Ha ehhez születik szerződés, vagy bármilyen más olyan dokumentum, akkor be lehet mellé csatolni fotót, be lehet csatolni. Ez egy jó rendszer. Az volt az előnye, hogy ingyenes volt egy bizonyos volumenig, tehát a Kft-nek még nem kellett fizetni, mert nem volt olyan nagy kiterjedt, nem több 100 fő meg több 100 üzemegység és akkor ezt még lehetett használni. Hát sajnos ezen szűkítettek most, de ez azért jó, mert a vezető gyakorlatilag a teljes struktúrában azt látja, amit meg akar nézni. Vehetik ezt egy folyamatba épített előzetes, utólagos ellenőrzési lehetőségnek, tehát, ha akar ránéz, hogy mi zajlik a rendezvényszervezésen, mi zajlik a műszaki területen, ha nem akar, akkor nem, de egyébként be tudja állítani, hogy mikor küldjön értesítéseket, hogy valami történt, valaki vitt be adatot, vagy valaki hozzáfűzött valamihez. Ez egy kiváló dolog volt annak idején, most a baj az, hogy egyre inkább fizetőssé válnak benne részek, és ha meg fizetős, akkor meg nem olcsó. Meg fogják nézni, hogy egyébként mi váltja ezt ki, tehát nagyon praktikus, és ott marad minden, tehát nyomon követhető, tehát archiválódik minden, még a feladatokkal kapcsolatos beszélgetések is. Ez egy nagy előnye ennek, és van egy struktúrája, az e-maileknek

nem feltétlenül van struktúrája, de ennek megvan, tehát ez lebontható mintegy szervezeti ágrajz, hogy, hogy vannak tárolva a dokumentumok, és milyen kommunikáció zajlik mellette. A fizetésemeléssel kapcsolatban elmondja, hogy volt fizetésemelés, de nem az övé. Úgy gondolja, hogy a cégvezetőnél és a gazdasági vezetőnél is ugyanúgy volt. Egyszer volt egy 13 %-os átlag bérnövekedés volt, ha erre gondol bizottsági tag asszony. Az ügyvezetőnek a fizetését azt mindig a képviselő-testület határozza meg. A harmadik volt, még mindig a reputációs kockázatot megelőzően egy igen, hát divatos szóval élve azokat a munkahelyeket, szolgálati helyeket nevezik így, ahol az ügyfél találkozik a céggel, tehát ez a Rend-ház Kft. esetében például a könyvtár olvasószolgálat, az tekinthető egy ilyen front office szolgálatnak, vagy a Coworkingben is van egy munkaállomásuk, akik gyakorlatilag az oda betérő vendéggel találkoznak. Ez a front office szolgálati helye. Az az érdekessége, hogy itt mindig beosztást kell készíteni, tehát itt mindig kell lenni valakinek. Ha valaki kiesik, akkor oda embert kell a helyébe betenni és alkalmazkodik a nyitvatartásokhoz, ami a könyvtár esetében kedd és péntek 9.00-tól 18.00 óra, szombaton pedig 9.00-tól 13.00 óra, a coworkingben ott a hétköznapiakon 8.00-tól 16.00 óráig van. Ez igényel egy olyan beosztást, mert ezek a munkahelyek általában meghaladják az egy munkaidőt. A könyvtáré is meghaladja az egy munkaidőt, tehát nem úgy, vagy valakit betesz egy normál irodai munkakörbe, hanem a váltásokat meg kell szervezni, ebédidőket, és ha valaki kiesik, akkor pótolni kell. Ez a Kft. esetében még nem annyira kritikus, ott, ahol turisztikai fogadóhelyek vannak és hétvégén is, szombaton és vasárnap is dolgoznak, ráadásul hosszú munkaidőben, ott ez nem egy egyszerű dolog, és nem is népszerű. Tehát érthető, hogy nem népszerű, hát miért is szeretne valaki vasárnap meg szombaton dolgozni akkor, amikor lehetne a családjával is vagy bárkivel. Ez a Front office, az utolsó volt, gondoljanak bele, hogy mit látnak, nyilván a közösségi oldalak megjelenésével mindenkinek lehetősége nyílt saját színpadának a programját összeállítani, és mindig is lehet nyilatkozni. Úgy gondolja, hogy akár a felelőtlenség könnyelműségével, és nyilatkoznak is, és biztos benne, hogy a tatai városi cégekkel, köztük a Rend-ház Kft-ről is mondanak véleményt, ami nagyon jó, mert, Voltaire mondta valakinek: hogy „bár megvetem a véleményét, de az életemet adnám érte, hogy elmondhassa”, nincs ezzel semmi gond. Ugyanakkor egy cégnél számolni kell azzal, hogy ezek a vélemények, ha negatívak, akkor gyakorlatilag azt a fajta értékrendet, amit a cég képvisel, adott esetben a kollektívának a kohézióját az rontja, tehát nem esik jól egyetlenegy Rend-ház Kft. alkalmazottnak sem, legyen az könyvtáros vagy rendezvényszervező, bárki, hogyha rossz vélemények jelennek meg. Erre reagálni kell a Rend-ház Kft-nek is, amit nyilvánvalóan csak egy megfelelő jól kigondolt kommunikációs stratégiával lehet megteremteni, ami azt jelenti, próbálják elmondani magukról hitelesen, hogy kik. Nyilván nem vitatkoznak senkivel a véleményéről, mert egyrészt nincs értelme, de arról, hogy megfelelően tájékoztassák a körülöttük élőket arról, hogy mit csinálnak, miért van rájuk szükség, az biztos, hogy fontos. Ez gyakorlatilag, amint mondta, valóban a kockázatelemzési palettán a pénzügyi működési meg egyéb kockázati tényezők mellett, ezt hívják úgy, hogy reputációs kockázat, és véleménye szerint ez most a Kft. esetében, mivel némileg be vannak ágyazódva a helyi politikába, magas.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Hörömpöli Éva képviselő asszonynak a kérdésre.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy az előbbi válasza figyelt fel, hogy nem népszerűek ezek a hétvégi munkák a turizmusban. Kérdése, hogy gondolkodtak-e már diákmunkásokon, akikkel kapcsolatban úgy tudja, hogy - körülötte van nagyon sok ilyen középiskolás diák - akik szívesen dolgoznak hétvégén és gondolja, talán nem annyira nagyon drága, mintegy egy felnőtt munkás bére, és esetleg ezzel meg tudják oldani azt a létszámot, ami szükséges és elvárható.

Berczelly Attila ügyvezető elmondja, hogy azért nem egyszerű, mert a turizmusban a front office szolgálatok, mivel pénzkezeléssel járnak, ezért még külön szabályozói is vannak. Eleve a diákmunkás, nyilván a diákmunka foglalkoztatás és a munka törvénykönyvének a keretein belül alkalmazható ott diákmunkás a 16 év alatti is és 22 éves egyetemi hallgató is. Vannak kitételek, hogy mikor nem dolgozhat. Nagyon nehéz egyébként - biztos van valóban olyan diák, aki szívesen dolgozik hétvégén. Általában mindig az volt a tapasztalatuk, ha nem is a Rend-háznál, de a Városkapunál, hogy amikor a diákmunkára lehetőség nyílt a strandon, akkor mindig azt hitték, hogy strandolót keresnek. Fel kellett hívni a figyelmüket, hogy nem nyaralót keresnek, meg strandolót, mert az van, hanem aki összeszedi a csikket, meg ott dolgozik. Nem akarja azt mondani, hogy csak rossz tapasztalatuk van, de nagyon sok rossz tapasztalatuk is van, és nem lehet azokkal a felelősségi körökkel felruházni a diákokat, amivel egyébként a felnőtteket, és itt a pénzkezelésre vonatkozó, vagy akár a strandházi rendben tartás is. Egyébként meg veszélynek se akarják kitenni őket, főleg a strandon meg a turisztikai helyeken, ahova az emberek szórakozni járnak, és olyan emberek is járnak szórakozni, ott azért vannak veszélyforrások, és segíteni tudják a munkaerőt, de helyettesíteni nem, inkább ez a tapasztalat. Ahol viszont jól alkalmazható a segítségük, például a könyvtári területen, ahol egy leltározásnál nagyon sokat segítenek, mert ott nagyon komoly anyagmozgatás van, ott is inkább segítségként, de hát ott meg nincs az a front office, amiről beszéltek. Tehát a front office-ban segíteni tudnak, de helyettesíteni nem, nem tudják kikerülni. A diákokkal az a másik baj, hogy abban a pillanatban, hogy ha ő úgy érzi, hogy elfáradt, akkor már be is adta a felmondását és akkor fölborítja az egészet, mint a dominó. Nagyon sok mindent megpróbáltak, véleménye szerint működik is a dolog, csak ez a fajta nehézség ez mindig együtt fog ezzel járni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy 2 fő jelentkezett kérdéssel. Azt gondolja, hogy ha valakinek van most kérdése még, jelezze, mert a kérdést le fogják zárni, hogy haladjanak a napirendekkel. Megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag olvasta, hogy magas kockázati szint alá sorolták be a technikai részét az épületnek. A Rend-ház tetőszerkezete súlyosan megöregedett. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatosan volt már bármiféle előzetes jelzés az önkormányzat felé, vagy van-e valamiféle pénzügyi, összeállított pénzügyi

jelentés, hogy mennyi pénzre lenne szükség, ennek a rendbetételére. Ez lenne az egyik kérdése, a másik pedig, hogy látta az időt, ami 30.000 óra. Kérdése, hogy mire vonatkozott az az 1690 óra, mennyi kiadott része 10-9-5-6, tehát hogy beszámolóban volt egy ilyen részletező kimutatás.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, hogy a Rend-ház épülete az egyik országos szinten egy kiemelt műemléki épület, bár ez lehet, hogy polgármester úrhoz is fog jönni ez a kérdés. Kérdése, hogy hogy nincs-e rá lehetőségük, hogy valami állami megkeresést intézzenek, mert tudja, hogy a világ összes pénze lenne az a tető megcsinálása, meg az épületnek a felújítása, plusz az örökségvédelem, stb. Esetleg elindíthatnának egy olyan megkeresést az állam fele, hogy egy kiemelt műemléképületnek a megmentésére, hogy tudnak-e valamilyen segítséget kérni az Örökségvédelmi Hivaltól, tehát hogy erre van-e esetleg lehetőség, vagy már volt-e ilyen próbálkozás.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Berczelly Attila ügyvezetőnek.

Berczelly Attila ügyvezető elmondja, hogy a használati szerződések, amikben a Tata városa tulajdonában lévő ingatlant üzemeltetésre átadja az adott szervezetnek, annak van egy nagyon fontos kitétele, hogy ennek a szervezetnek abban az állapotban kell megőrizni a rábízott ingatlant, amilyen az átadás pillanatában volt. Ez azt jelenti, hogy amikor kapnak egy épületet, és akkor kezd úgy érezni a használatba vevő, hogy ott már szükség van a tetőcserére, akkor jelezni fogja a tulajdonosnak, hogy lesz szíves adni X milliárd Ft-ot, mert csak ez alapján tudja teljesíteni azt a kitételet, hogy abban az állapotban megmaradjon, amiben megkapta. Nem egy egyszerű kérdés ez egyébként. Ennek a szakmai szervezetnek, akár a Rendház Kft-nek de a Városkaput is említheti, sőt azt főleg, maga a létesítményi üzemeltetéssel kapcsolatos munka, az nagyon gyakran, főleg a kritikusabb állapotban lévő épületeknél bőven meghaladja a szakmai munkára fordított időt, legalábbis az ügyvezetőnél, akinek elvileg szakmai munkát nem kell végezni, neki irányítani kell a céget. A Rend-ház esetében a jó hír az, hogy mindig, minden szinten mindenki foglalkozik vele biztos. Most a legutóbbi hír, amit örömmel olvashat, hogy egy részét a héjazatnak sikerült úgy szinte nemsokára készre fogja jelenteni valószínűleg a vállalkozó a tulajdonosnak, hogy úgy megjavítani, hogy a kritikus beázások megszűnjenek, mert volt egy ilyen. Napokon belül megtörténik még egy utolsó kezelése az újonnan beépített faszerkezetnek, és akkor készen van, tehát folyamatosan zajlik vele valamilyen munka. Azzal is foglalkozik nyilván a város is, véleménye szerint polgármester úr is, hogy keresse a módját annak, hogy valóban ez a nemzeti szinten értékes műemléképület Tata kezelésében is fennmaradhasson. Ez egy nagyon fontos dolog, nyilván ez egy magas szintű munka, ezt nem a Rend-ház ügyvezetőjének kell végezni, és az is biztos, hogy ebben az évben fognak készíteni a jelenlegi állapotra vonatkozó műszaki felmérést, aminek tartalmaznia kell az állapotot és egy lehetséges műszaki tartalmat ennek a felújítására. Hogy ez mennyibe kerül, azt most igazából

mai állapotba lehet, hogy fogják tudni, csak a holnapiba, meg a holnap utániba nem, de legalább azt tudják, hogy mit kell ott feltétlenül kicserélni, megjavítani. Erre valóban szükség van és akkor még mindig csak a tetőről beszéltek, de hát nyilván az a legfontosabb, hogy az épület többi része is megmaradjon, hogy egy olyan védelmet biztosítson a tető, hogy legalább további állagromlás ne történjen. Ez egy óriási feladat, megkockáztatja. Biztos, hogy ennek az épületnek egy Tatán túlnyúló funkciót kell adni, és ehhez tényleg megfelelő hozzáértés, megfelelő partnerkapcsolati tőke és más erők is kellenek. A Rend-ház feladata az, hogy a jelenlegi állapotában a város számára tényleg továbbra is aktív, a köztudatban élőként definiált épület maradjon, ezt viszont nagyon fontosnak tartja. Felhívják néha a Rend-házban rendezett programokkal kapcsolatban a tataiak és megkérdezik, hogy melyik az a Rend-ház, mert ők nem tudják. Ezen mindenképpen változtatni kell, mert a tataiaknál érezni kell, hogy erre az épületre szükségük van és ez tényleg sokkal jobb, nem hogy jobb sorsra érdemes, hanem kutya kötelessége a mai generációnak ezt az értéket megőrizni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Michl József polgármesternek.

Michl József polgármester 2 dologra reagálna, az egyik a diákmunka. Hörömpöli Éva képviselő asszony kérdezett a diákmunkával kapcsolatosat. Egy kicsit jobb a véleménye, mint ügyvezető úr, amit elmondott. Vámosiné Illés Márta az, aki városi szinten szervezi a diákmunkásoknak a szerződéseit, illetve magukat a diákmunkásokat szervezi meg, és az önkormányzat által biztosított munkahelyeket. Az elmúlt években igazán büszke lehet Tata arra, hogy a megyében a legtöbb fiatalat Tata foglalkoztatta, tehát a többi városhoz mérten is a legtöbbeket tudták foglalkoztatni, és inkább az szokott lenni a gond, hogy a keret kicsi, tehát az állam, illetve a kormányhivatal és a járási hivatalon keresztül meghatároz egy kvótát, hogy ennyi főt tudnak foglalkoztatni és akkor igyekeznek minél több lehetőséget biztosítani. Ma lesz itt még szó a múzeumról például, ott is nagyon sokan dolgoznak, korábban a városgazdánál is sikerült többeket elhelyezni. Ott viszont igaza van Berczelly Attilának abban, hogy a mai gyerekek nem annyira erősen a fizikai munka iránt érdeklődnek és kevesen vannak azok, akik hajlandóak pl. kertészeti vagy egyéb fizikai munkát is bevállalni, például a Városgazda Kft-n keresztül, de a legnagyobb hozadék az abban van, és gondolja, hogy a kérdés részben erre is irányult, hogy olyan munkatapasztalatot tudnak adni ezeknek a fiataloknak - például itt a hivatalban is mindig dolgoznak - amit egész biztos, hogy az élete valamelyik pontján nagyon jól fog tudni felhasználni. Eleve azzal, hogy belelát egy cég életébe, látja, hogy ott hogy működik, látja azt, hogy ha bemegy dolgozni, akkor onnantól dolgozni kell, azért ment oda, tehát nem az, hogy ücsörödjön egyik székről a másikra, meg azt lesse, hogy mikor ugorhat már be végre a medencébe egy jót fürdeni. Tehát nagyon jó, jól működő és a diákönkormányzattal ebben is szorosan tudnak együttműködni, a hirdetésbe segítenek be, stb. A másik dolog a Piarista Rend-ház, egy nagyon fontos téma. Azzal a logikával gondolkodtak eddig is, meg véleménye szerint most is ebben gondolkodnak, hogy folyamatosan mindig az éppen teherbíró képességüknek megfelelő épületek felújítását, megújítását végezzék el. Sokat beszéltek erről, az előbb volt szó a lakásaikról is és mindig előkerül ez is, de folyamatosan mindig egy-egy újabb ilyen örökségvédelmi szempontból kiemelt épület felújítását végezték el az

elmúlt években. Piarista Rend-házzal kapcsolatban abban maradtak, hogy kezdjék el úgy, hogy belülről elindulnak, hogy először egyáltalán tudják megmutatni azt, hogy ez mi mindenre alkalmas épület, és azt alátámasztásként oda tudják tenni, akár egy befektető keresésnél, vagy pedig egy pályázatnál is. Így sikerült azt a kettő nagy folyosórészt a földszinten megújítani. Tárgyalásban vannak a görög-katolikus egyházzal, akiknek - nincs helyben -szórványlelkésztségük van itt a környékben, ez azt jelenti, hogy nincs egy állandó plébániájuk és templomuk. Mindig ilyen kölcsönhelyeken végzik az istentiszteletet. Velük beszélgettek arról, meg is mutatták, és nagyon tetszik nekik például a kápolna a Piarista Rend-házban, tehát ők azt szívesen átvennék használatra. A hozzátartozó sekrestye termet kellene tudni felújítani, oda vizet kellene bevinni, hogy kézmosás, mosdóhelyiségre legyen lehetőség, és aztán ezt követően a templomba szükséges, vagy a kápolnába szükséges eszközöket pedig ők biztosítanák. Egy másik hasonló terület, ahol dolgoztak eddig, sajnos, ott pedig a Covid és a gazdasági válság nehezítette a helyzetet. Az a Mária Út Egyesület, akik a Máriacell és Csíksomlyó közötti Mária utat szervezik, ami egy nagy zarándokút, olyan, mint a nagy spanyol zarándokút, vagy máshol a világban, amik vannak, ahhoz hasonlóan szerveznek egy ilyen jellegű utat. Ez működik is már hosszú évek óta és ahhoz kapcsolatosan szállásokat szerveznek, zarándokszállásokat, és ehhez egy nagy projektet raktak össze Magyarország egész területén áthaladó Mária út vonalára. A sok plébániaépület, vagy egyéb épület, önkormányzati épületek tekintetében gyűjtötték össze a lehetőségeket, tervezték meg. Így van megtervezve Tatán a Piarista Rend-házban is egy kétszintes szállás lehetősége, az utcafronton az emelet, tehát a Peron Music fölötti szint, meg az afölötti padlástér. A padlástér beépíthető, a fölötte levő szint, a Peron Music fölötti szint pedig szinte adja rögtön magát. Tehát minimális beruházással kialakítható így a 2 szinten egy ilyen durván 100 fős szállás, ami egy óriási lehetőség lenne az épület fenntartása szempontjából. Tehát ugye a szállás az egyik legjobban megtérülő beruházás, hiszen az abból befolyó pénz az a legnagyobb arányban nyereségként számolható el, tehát jól fölhasználható működésre és az egész épületnek az üzemeltetési fenntartására. A tetőre vonatkozóan, ahogy mondta ügyvezető úr, elkezdtek az éppen aktuális feladatot elvégezni. Az egyik sarokban volt egy meghibásodása, ott már a tetőlécek és néhány gerendának a hibájából fakadóan folyamatos volt a beázás, tehát azt most sikerült meggyógyítani, de ilyen milliárdos nagyságrend ennek a tetőnek a teljes megújítása. A lécezést kell kicserélni, és néhány ponton - egyébként 90 százalékban teljesen rendben van a gerendázat - a lécezést kell kicserélni, és a héjazatot kell teljes mértékben megújítani. Ennek a feladatára csak állami támogatásból lesz lehetőség. Ha tudnak az emeleti részre találni olyan funkciót, amely funkció magával tud hozni pénzt, akkor az egy nagy lehetőség lenne a számukra is. Ezzel az épülettel is úgy kell gondolkodni, hogy innen eltolni nem lehet, ez mindig Tatáé marad, eladni nem szükséges, ha viszont találnának egyszer egy olyan vevőt, aki olyan összeget mond, hogy könnybe lábad a szemük, akkor ezt is végig kell gondolni, de ilyet mostanában nem lát.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, hogy a szállás, a Rend-ház megütötte a fülét és az lenne a kérdése, hogy jelenleg az Eötvös Kollégium az ki van költöztetve, ha jól tudja, valami bérléssel kapcsolatban. Abban nincs tisztában, hogy ez az önkormányzat költsége-e, de véleménye szerint nem, tehát ha szállást akarnak oda biztosítani, akkor esetleg nem lehet-e abba belegondolni, hogy azt az összeget, amit jelen pillanatban akkor - akkor a Tankerület fizet a bérlésért - tehát hogy azt a pénzt akkor elkérné az önkormányzat, és akkor újra vissza tudnák költöztetni a kollégiumot oda. Úgy gondolja, hogy ez a diákoknak jó.

Michl József polgármester elmondja, hogy ezt a megoldást is érdemes végiggondolni, valószínűleg, hogy akkora kollégiumi egyéb eszköztárral nem biztos, hogy ott ki tudják egészíteni, tehát a kollégiumba nemcsak szobák vannak előírva, hanem egyéb feltételek is, de például az étkezés megoldása is. Van értelme ezen is gondolkodni, mert ez egy fix állandó bevételt jelenthetne, de a normál szálláskiadásból is azért lehetne szépen bevételt termelni és nem jelentene egy állandó olyan terhet az épületre, mint pl. egy kollégium jelent. Ezzel együtt egyébként az ő polgármestersége idején szűnt meg ott a kollégium, mert már az állapotok olyanok voltak, és arra nem kaptak semmilyen támogatást, hogy felújítsák nekik ott a helyüket. A hatalmas - 5000 m2 alapterületű - ez az épület, abban lakott 100 gyerek, tehát az kicsit túlzás volt, alul volt hasznosítva ilyen értelemben az épület mindenképp, de a jelenlegi helyüket egyébként egyrészt szeretik ezek a gyerekek, másrészt meg abból a szempontból azért érdemes megvizsgálni nevelési szempontból, hogy az, hogy el kell indulni időben, fel kell szállni buszra, vagy végig kell gyalogolni a tóparton ahhoz, hogy eljussak a munkahelyemre, ez később is így lesz nekik, tehát nem tudnak mindig az épület mellett lakni, ahol dolgozni fognak, tehát van ennek azért egy ilyen értelemben pozitív hozadéka is, ezzel együtt van értelme ezt is végiggondolni, persze, hogyha, erre kapna az önkormányzat támogatást, hogy kialakítsanak ott egy kollégiumot, a maguk erejéből nem tudják egyiket se, tervük is van rá.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdése ügyvezető úrhoz - de ezt igazából az előző pontnál kellett volna feltennie. Ha jól tudja a felügyelőbizottságból nincs itt senki, tudna-e nyilatkozni, hogy a felügyelőbizottság a 2024-es beszámoló, illetve a 2025. évi üzleti terv kapcsán milyen állást foglalt.

Berczelly Attila ügyvezető elmondja, hogy igen, elfogadták és a testületnek elfogadásra javasolja a felügyelő bizottság mind a kettő előterjesztést.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy bár közben megbeszélte jegyző úrral, viszont akkor kéri, hogy a jegyzőkönyvbe is kerüljön. Azt szeretné kérni, hogy hogy ha mindegyik cégnek megvolt a felügyelőbizottsági ülése, a beszámoló meg a terv kapcsán, akkor azt a képviselő-testületi ülésig az előterjesztéshez csatolni szíveskedjenek. Hozzászólásokra ad lehetőséget.

dr. Varga András bizottsági tag elmondja, hogy a tegnapi napon volt a felügyelő bizottságnak az ülése, ezért nem kerülhetett bele az anyagba, tehát nem volt rá idő, de

valóban így van, ahogy mondta ügyvezető úr.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a kiegészítést. Hozzászólása lenne és utána megadja a szót. Az üzleti terv kapcsán örömmel vette, hogy van egy külön rész az Augustin Hoff kapcsán és annak a hasznosítása kapcsán, hogy milyen lehetőségek vannak. Itt az is a javaslatban van, hogy egy kisebb csapat esetleg közös gondolkodásban tudna ötletelni, hogy hogyan lehetne jobban hasznosítani ezt, akár az Agostyánért Egyesület vagy a volt kocsma épületével egyben, amit most egy kőkerítés választ el, hogyha van rá lehetőség, akkor szívesen részt vennének ebben a munkában, majd hogyha aktuális lesz. A másik, ami számára érdekes, és eddig még nem látta, ez az E-sportban lévő lehetőség, a Magyary Ház kapcsán vagy a Tudásközpont kapcsán. Kíváncsian várja, hogy ebből mi lesz, tehát egyik oldalról sajnálatos, hogy a gyerekek ott fognak ülni majd egy zárt teremben, és fülhallgatóval a fejükön bámulják majd a monitort, a másik oldalon meg nyilván, hogyha az üzleti oldalát is nézik és hogy ennek teret adjanak, akkor ebbe óriási lehetőséget lát. Szeretné kiemelni, hogy ez a kettő rész ez így megragadt benne. Megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag köszöni az előterjesztést. Nagyon innovatív, úgyhogy elég sok új változás van benne. Külön köszöni a Cash Flow jelentést, elég részletes volt.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy további hozzászólás nem érkezett. Kéri bizottságot, hogy arról szavazzanak, hogy Berczelly Attila ügyvezető úr előterjesztésében elfogadásra javasolják-e a Tatai Rendház Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 5 igen szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
156/2025.(V.21.) határozata
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. üzleti tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

6. napirendi pont:**A) Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti jelentése****B) Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi pénzügyi beszámolója****C) Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi közhasznúság melléklete****Előterjesztő:** Pálházy Nándor vezérigazgató**Előadó:** Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a humán bizottság ülését az eredeti 8-as, az új számozás szerinti 6-os napirendi ponttal fogják folytatni. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti jelentése, a pénzügyi beszámolója és a közhasznúsági melléklete van a napirendi ponton belül. Köszönti Pálházy Nándor vezérigazgatót, megkérdezi, hogy kiegészítéssel szeretne-e élni az előterjesztéssel.

Pálházy Nándor vezérigazgató elmondja, hogy nincs kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdésekre ad lehetőséget, mivel nincs kérdés, hozzászólásokra ad lehetőséget. Nincs ebben semmi meglepő. A Rendház Kft-nél is így haladtak ennél a 2024-es évi üzleti jelentéseknél. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, hogy a 3 pontról külön szavazzanak. Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti jelentését, pénzügyi beszámolóját és közhasznúsági mellékletét:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti jelentését, 2024. évi pénzügyi beszámolóját és 2024. évi közhasznúsági mellékletét,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 4 igen, 1 nem szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Humán Bizottságának

157/2025.(V.21.) határozata

a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt.

- **2024. évi üzleti jelentéséről,**
- **2024. évi pénzügyi beszámolójáról és**
- **2024. évi közhasznúsági mellékletéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2024. évi üzleti jelentését, 2024. évi pénzügyi beszámolóját és 2024. évi közhasznúsági mellékletét.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

7. napirendi pont:

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi üzleti terve

Előterjesztő: Pálházy Nándor vezérigazgató

Előadó: Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a 7-es napirendi ponttal folytatja a bizottság az ülését. Megkérdezi vezérigazgató urat, van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Pálházy Nándor vezérigazgató elmondja, az hogy Üzleti terv változásánál későn került meghozatalra a döntés, ezért már féléves előrehaladásban vannak, de igazították a kiadások, bevételek alakulásában az üzleti tervüket, a legpontosabbat próbálták összehozni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdése, hogy a vezérigazgató úr el tudná-e mondani, hogy a felügyelő bizottságnak mi volt az álláspontja az üzleti terv kapcsán.

Pálházy Nándor vezérigazgató elmondja, hogy az üzleti terv elfogadásra került.

Bányai Tihamér bizottsági elnök további kérdésekre ad lehetőséget. Amennyiben nincs, megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi üzleti tervét:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi üzleti tervét

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 4 igen, 1 nem szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
158/2025. (V.21.) határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi üzleti
tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. 2025. évi üzleti tervét.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

8. napirendi pont:**A/ Tájékoztató az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról****Előterjesztő:** Michl József polgármester**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Ősz Tibor intézményi referens

Meghívottak: Németh-Zwickl Nikolett, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője

Valakovics Józsefné, a Juniorka Bölcsőde vezetője

Debreczeni István r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

B/ Tájékoztató a Tatai Járási Hivatal 2024. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről**Előterjesztő:** Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a bizottság ülését a mai napon az eredeti 10-es az új számozás szerinti 8-as napirendi ponttal folytatja, ami a Tájékoztató az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szól. Előterjesztő polgármester úr. Köszönti a meghívott vendégeket, Fekete Évát a Csillagsziget Bölcsőde vezetőjét, Valakovics Józsefnét, a Juniorka Bölcsőde vezetőjét, Németh-Zwickl Nikolettát, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatóját. Köszönti a rendőrkapitányság munkatársát, Gányai Balázst. A meghívottak között szerepel még Ströcker Zoltán, a Tatai Járási Hivatal vezetője. Megkérdezi polgármester urat, hogy van-e kiegészítenivalója az előterjesztéshez.

Michl József polgármester köszöni az előterjesztést hivatalvezető úrnak és a hivatal munkatársainak, a járási hivatal munkatársainak, és a rendőrségnek is köszöni az együttműködést. Úgy gondolja, hogy egy kiemelten fontos téma manapság különösen is ez a kérdéskör, ami a gyermekek védelmét illeti, és azok a gyámügyi feladatok és családvédelmi, gyermekvédelmi feladatok ellátása, amelyeket az intézmények és a hatóságok végeznek. Szeretné nagyon megköszönni e tekintetben is az elmúlt időszak munkáját mindenkinek. A napokban zajlott le egy családi expó, sokan jelenlévők közül is ott tudtak lenni, amin hangsúlyozott téma volt folyamatosan az, hogy a gyermekek védelme és a családok védelme az milyen eszközökkel valósítható meg önkormányzati oldalról is. Az önkormányzatoknak az a feladatuk, hogy a lehető legjobb körülményeket biztosítsák a családjaiknak. Ez vagy sikerül, vagy nem, illetve folyamatos küzdelmet jelent, mert mindig szeretnének még jobbat, még többet. Hála Istennek, kormányzati szinten az a rengeteg intézkedés, ami a családok érdekében történt, meg a gyermekes családok érdekében történt az elmúlt időszakban, az azért nagyon előremutató és egy biztonságot adó, viszont amin nem tudnak változtatni sem önkormányzati, sem kormányzati oldalról, csak egyéb, egy nagyon-nagyon odafigyelő szakmai munkán keresztül, az a családoknak a lelkiállapota, a családfők, az édesanyák, édesapáknak a lelki, szellemi és szívbéli odaadása a gyermekük nevelése tekintetében és az a fajta odafigyelés, hogy önmagukat is képezzék,

önmagukat is segítsék abban, hogy a lehető legjobb szülővé tudjanak válni. E tekintetben azt gondolja, hogy örök lesz a feladat, mert ez örökös problémát jelent. Nem mindenki képes vagy akar megfelelni ennek a feladatnak olyan színvonalon, amit a gyereke megérdemelne, merthogy minden gyerek egyedi teremtménye a Jóistennek az ő felfogása szerint, éppen ezért csak kölcsönkapják őket, ez azt jelenti viszont, hogy még nagyobb a felelősség az ő nevelésük érdekében, úgyhogy nagyon köszöni mindenkinek a munkáját, és ha lesz kérdés a bizottság tagjaitól, akkor jó szívvvel válaszol.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi a tisztelt bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

dr. Varga András bizottsági tag elmondja, hogy a 11. oldalon található egy táblázat, amiben rövidítések szerepelnek a fejlécben. A szövegösszefüggésből megértette, hogy mit jelentek ezek, kivéve az Ug jelzést, hogy milyen gyermekekre vonatkozik. Ez az a táblázat, ami arra vonatkozik, hogy hány gyermek került valamilyen módon hatósági eljárás alá. Ez az egyik kérdése. A másik kérdése, hogy - annak ellenére, hogy sajnálatos módon csökken a gyermekek száma Tatán is, ennek ellenére ezeknek a gyerekeknek a száma valamilyen hatósági eljárás alá kell, hogy essenek, növekszik. - Mi lehet az oka, ahogy polgármester úr elmondta, hogy nem biztos, hogy önkormányzati hatáskör ez, mégis az önkormányzat véleményük szerint mit tehet annak érdekében, hogy ez inkább csökkenjen és ne növekedjen.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy láthatólag csökken a nevelőszülőknél a száma. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatosan esetleg kaphatnának-e tájékoztatást, hogy milyen intézkedéseket és milyen lehetőségeket látnak.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy gyűjtött össze több kérdést, megint szelektálni fog itt a kérdésekben. Lehetett itt részletesen olvasni a bűnmegelőzés, meg a rendvédelmi szerepvállalás kapcsán, hogy mennyi munka van e mögött. Kérdése, hogy van-e esetleg arra ötlet, és ha igen, akkor mi az, hogy hogyan lehetne a rendvédelmi szervek munkáját jobban integrálni esetleg a gyermekvédelem rendszerében. Az is sajnálatos, hogy a gyermekkorú és a fiatalkorú bűnelkövetések trendjei, azok nem jól alakulnak, és itt esetleg van-e arra ötlet, hogy, hogy milyen további prevenciós programokra lehet szükség a részükről, hogy ez a trend ez megforduljon. Ez kellően összetett kérdés, mégis, hogyha van erre vonatkozóan bármi elképzelés, akkor azt szívesen várná, illetve a másik sajnálatos dolog, és ez szintén összetett, hogy a családon belüli erőszak és a gyermekekkel szembeni visszaélés csökkentése érdekében van-e bármiféle új ötlet, intézkedés, szintén sajnálatos módon itt is látnak egyfajta rossz trendet. Kérdése, hogy meg lehet-e ezt valahogy állítani és visszafordítani.

Bányai Tihamér bizottsági elnök további kérdés nem lévén megadja a szót a válaszadásra.

Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója az első kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy az „UG” a Szociális Alapellátó Intézmény beszámolójában az utógondozottakat jelentik, az olyan jellegű utógondozást jelent, aki már a gyermekvédelemből kilépett, de mégis egyfajta segítségre szorul. A további kérdésekben elég összetett válaszok vannak, illetve valamennyi, akár a nevelőszülői, akár a családon belüli bántalmazásnak és a deviáns viselkedéseknek, akár itt gondol a drogfogyasztás, alkoholfogyasztás, lopások prevenciója az egy nagyon-nagyon összetett feladat, és abból csak egy részét tudják akár kivenni. Természetesen ezek a fő szempontok egyébként a hatósági intézkedések melletti munkában, a prevencióban - erre van az, hogy az iskolai, óvodai segítők folyamatosan akár az iskolán belüli bántalmazásról tartanak csoportos foglalkozásokat, szexedukációs foglalkozásokat, vannak kortárs csoportjaik, ahol „írd ki magadból”, művészetterápiát tartanak, ezek mind-mind azt a folyamatot erősítik, mert a családon belüli bántalmazás az egy olyan jellegű, tehát arra nagyon preventálni nem lehet. Azt lehet preventálni, aki egy családon belüli bántalmazásban élt, mint gyermekként, illetve elszenvetője, őket tudják megoldási javaslatokkal, megoldási fortélyokkal megerősíteni azokat, hogy az életébe újra és újra ne kerüljön ez elő, illetve a gyerekeknek a traumatizálását tudják csökkenteni, tehát ami véleménye szerint preventálható az az, hogy minden fórumon elmondják, hogy mik a jelei, hogyan lehet ezt észrevenni, akár pedagógusként, akár védőnőként, akár orvosként, tehát hogy akárcsak szimplán szomszédként, és ezért mondja azt, hogy ilyen szempontból a kistérségi jelzőrendszer jól működik. 207 db jelzésük van, nagyon sok a lakossági jelzésük, ami azt jelenti, hogy odáig már sikerült ezt a munkának a nagyobbik részét leküzdeni, hogy mernek jelenteni vagy mernek nem jelenteni, mernek jelezni az érintett személyek. A jogszabály az olyan szempontból módosult már, hogy a családon belüli bántalmazást, vagy a súlyos bántalmazást, elhanyagolást, automatikusan zártan kezelve kell, hogy kezeljék. Ez azt jelenti, hogy míg korábban kérnie kellett azt, hogy nem mondják el, hogy honnan érkezett a jelzés, most már ez automatikusan megvalósul. Innen ebből adódóan azt gondolja, hogy bátrabban merik jelenteni akár az iskolák, akár a szomszédok, akár bármi ilyen dologban. A nevelőszülőknél az az igazság, hogy az megint nem a SZAI hatásköre, a nevelőszülői hivatás egy nagyon-nagyon nehéz dolog, hiszen hogyha csak belegondol az ember abba, hogy ideiglenesen kapja meg a gyermeket, tehát az érzelmi kötődés az teljesen másképp alakul ki, mint akár egy örökbefogadásnál vagy akár egy hosszú távon, tehát itt tudniuk kell a nevelőszülőknek, hogy szeretni kell azt a gyereket, de bármikor, akár vissza lehet a családba helyezni, vagy akár másik gondozási helyre kerülhet, és azért az esetek többségében ezek a gyermekek, akik nevelőszülőhöz kerülnek, traumatizált gyermekek, tehát maga a nevelésük sem egyszerű. Azt gondolja, hogy ez nemcsak itt Magyarországon, ez máshol is problémát jelent, mindenképpen kellene erősíteni a nevelőszülői hálózatokat, de erről talán a gyámhivatal munkatársa jóval részletesebben tud beszélni. Megkérdezi, hogy megfelelő volt-e a válaszadás.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy részéről rendben van. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tagnak.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy a szövegben szerepel, hogy az iskoláskorúak veszélyeztetettsége egyre több negatív tendenciát tartalmaz. Kérdése, hogy ebben a szociális alapellátó intézmény mit tud tenni, vagy mit tud segíteni az iskolákban, milyen tevékenységben tud segíteni akár a pedagógusoknak, akár a szülőknek. A másik kérdése a diákmunkával kapcsolatos. A szociális területen látni, hogy nagyon sok területre ágazódik, hogy a diákokat bevonva a szociális területbe, az időssek gondozásában akár a betegségek megelőzése gyanánt lehet-e használni, tehát hogy mennyire lehet számítani a diákok segítségére ebben a kérdésben. A harmadik pont a jelzőrendszerhez kapcsolódna. Még mindig azt látni a beszámolóban, hogy még mindig első helyen van a jelzésekben az iskolai hiányzások. Kérdése, hogy lehet-e még valamit lépni, hiszen ezt már törvényügyileg is a hiányzásokat büntetni lehet, tehát szankcionálni lehet a szülők felé. A Szociális Alapellátó Intézmény tud-e valamit ebben még segíteni, még egy kicsit előrelépni, hogy ez még jobban csökkenjen.

Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója az első kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy az iskolai, óvodai, iskolai és szociális segítők a leghatékonyabb segítség ilyen szempontból az iskolákban, azért is, hogy egyébként szakmai támogatást tudjanak adni a pedagógusoknak, hogy hogyan kezeljék ezeket a dolgokat, illetve jelen tud lenni az osztályoknak a részében. Hogy miért jellemző? Azt látják így az elmúlt években, hogy egyre lejjebb megy az a korhatár, amikor a szuicid gondolatok, amikor különböző nyugtatószereket, illetve bódító szereket használnak a gyermekek. Erre mondta, hogy erre is külön preventív előadásokat csinálnak az óvodai, iskolai szocások, illetve amit nagyon fontosnak tart, az a kortárs csoportoknak az újabb fellendítése, mert azt látják, hogy a fiatalabb kollégák tudnak közel kerülni a diákokhoz, vagy pedig a kortárs csoportból, és erre reflektálna a diákmunkásokra, hogy ez nekik nagyon nagy segítség, mert az 50 órás és a nyári diákmunkásoknál is elindult már az a fajta gondolkodás, akik ott töltöttek náluk 2 hónapot, hogy a saját iskolájukban, a saját osztályuk köré gyűjtenek olyan ifjúsági programokat, amik segíthetik ezt a fajta elszigetelődésnek a megoldását. Nagyon fontos lenne hogyha, ha meg tudnák azt valósítani, hogy kortárs csoportképzéseket tudjon csinálni az intézmény, specifikusan a területi problémákra, ehhez ember kell. Nagyon nagy a fluktuáció náluk ezen a területen, sokan keresnek más álláshelyeket, az óvodai, iskolai, szociális segítőknek a többsége pedagógusbérrel is, vagy pedagógus végzettséggel is rendelkezik és az elmúlt időszakban rendezett béreknél sokan visszamentek a pedagógusi pályára és itt nagyon fontos lenne az, hogy ha hosszú távon fenn tudnák tartani az ő jelenlétüket az iskolákban, hiszen ez is úgy működik, hogy minél többet van ott és minél huzamosabb ideig, annál inkább ki tud alakítani egy olyan kapcsolatot, akár a testülettel, akár a gyerekekkel, hogy az inkább bizalmi kapcsolatra épüljön. Volt már intézményi megkeresésük, bizonyos speciális problémákkal, hogy a szülőket hogyan tudnák kezelni, vagy akár gondol itt a gyógyszerfogyasztásra, erre a pszichológus kolléga nagyon nyitott és ilyen külön szakmai előadásokat tud tartani a jelzőrendszeri tagoknak, hogy akár egy agresszív

szülőt, hogy tud kezelni, akár honnan lehet észrevenni, hogy esetleges függőség kialakulhatna. Ezt megköszönik és annak örül, hogy keresik őket ezekkel a problémákkal, és akkor így sokkal specifikusabban tudnak nekik segíteni. Az iskolai hiányzással kapcsolatban elmondja, hogy a jelzési kötelezettségből adódóan, a pedagógusoknál van leginkább véleménye szerint jogszabály által rögzítve, hogy mikor kell jelezniük és ezért van az, hogy ott mindig a legkiemelkedőbb a jelzés. Náluk minden esetben, hogyha iskolai jelzésről, vagy iskolai hiányzásról kapnak jelzést, abban az esetben felméri a családban a veszélyeztetettséget, hiszen első körben azt kell felmérni, hogy ez a hiányzás milyen okból adódik, szülői hanyagság, akár kirekesztés az osztályból, vagy a tanulónak van olyan mentális problémája, tehát azt gondolja, hogy az iskolai hiányzásokat soha nem lehet félvállról venni, mert ez az első jel lehet arra, hogy egy komolyabb probléma van a családban. Hogy ennek a prevenciója, hogy minél kevesebb hiányzás legyen, hát erre így nem tudna mondani. A középiskoláknál azt vették észre, hogy mivel az ösztöndíjhoz kötötték, és hogy akinek igazolatlan hiányzása van, akkor nem kap ösztöndíjat. Azt látja, hogy ott visszaszorították ezt az iskolai hiányzást. Az iskoláknál, az általános iskoláknál, véleménye szerint gimnáziumban nem jellemző, nem nagyon találkozunk vele, hiszen ott van egy belső motiváltság arra, hogy ő járjon iskolába, hacsak nem a mentális probléma ott van, általános iskolában pedig külön kell venni az alsó és a felső tagozatokat, az alsó tagozatban, ha iskolai hiányzás van, ott mindenképpen a szülői felelősség elő jön a felső osztályoknál is, de vannak olyan szocializált családok, akik már a 16 éves tankötelezettségre gyúrva, nem igazán a továbbtanulás az vagy a tanulás az, ami az elsődleges cél.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag a nevelőszülőkkel kapcsolatba elmondja, hogy 440 fő mondott fel egyébként, és 1500 gyereket kellett azonnal áthelyezni más szülőkhöz, tehát megoldani ennek a problémáját. Nagyon nagy ez a probléma, és nagyon nagy ez a szám. Látható itt, hogy a kistérségben lévő nevelési és oktatási feladatokat ellátó intézmény 38 és szeptemberben 2500 diák körül járna, 2 főt szeretnének szociális létszám segítőként, vagyis 2 főt szeretnének segítőként felvenni az óvodai és iskolai rendszerbe. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatosan kaphatnának-e valami tájékoztatást adni, történt-e előrelépés, vagy van-e valami pozitív.

Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, hogy maga a státuszuk megvan, tehát itt fenntartói döntés olyan szempontból nem szükséges, hogy további státuszt biztosítsanak, itt a feltöltéssel van a probléma, illetve a fluktuációval. 2024-es évben volt olyan, amikor a teljes 7 fővel működtek, volt olyan, amikor 5 fővel. Most jelen pillanatban 5 fő van, de már 2 fő jelezte, hogy szeptembertől el fog menni. Meg vannak hirdetve ezek az állások, hála a jó égnek, többé kevésbé tudják is feltölteni folyamatában. Ami a szívfájdalma, az pontosan a fluktuáció, tehát sem a kollektívának nem tesz jót, hogyha egy évig, fél évig van egy kolléga, sem a szakmai munkának nem tesz jót, hogyha ilyen gyorsan váltakoznak az emberek. Van egyfajta előnye, mert mindig új és új szemléletet hoznak be, viszont

pontosan a bizalmi és a hosszú távú munkának az eredménye veszik el ezzel a fluktuációval. Megemlíti, hogy a Szociális Alapellátó Intézménynek a 80 százaléka szintén diplomás ember, és a 348.000,- Ft plusz a szociális pótlék, ami maximum 150.000,- Ft, tehát ennyi a bérük, amíg a pedagógus és az egészségügyi részen, ami társ szakma, tulajdonképpen jóval magasabb a bér, tehát amíg ez nem változik, ezt a fluktuációt nagyon nehéz megszüntetni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök további kérdés nem lévén, hozzászólásokra ad lehetőséget. Amennyiben nincs hozzászólás, megköszöni az anyagot. Ez is egy közel 70 oldalas anyag, amit igyekeztek kellő részletességgel átolvasni. Próbált kiemelni egy-két dolgot. Kezdené a pozitív dolgokkal is, mert beszéltek itt negatív fejleményekről, amit így az előterjesztés alapján kiemelne, hogy a gyermekjóléti szolgáltatásokhoz maga a hozzáférés az javul, tehát, hogy könnyebben hozzá tudnak férni a rászorulóknak, ugyanis itt különösen ki volt emelve, hogy a pszichológiai segítségnyújtás terén van előrelépés, ami azt gondolja, hogy nyilván egy nagyon jó pozitív fejlemény, hogy itt ki volt emelve az is, hogy az önkormányzat és a civil szervezetek közötti együttműködés is erősödött, vagy erősödni látszik, akkor ez még inkább megnyugtató, mint hogy ha csak a látszat. Ennek különösen örül. Ez lehetőséget biztosít további támogatásokra és támogatások biztosítására, illetve maga a szociális támogatásoknak a köre és az összege is növekedni látszik. Növekedett, ami talán enyhítheti a rászorultság okozta problémákat. Ezt így, mint pozitív dolog azért így a sok negatív tendencia mellett, ezt így igyekezett kiemelni. dr. Varga András bizottsági tag említette, hogy a demográfiában milyen változások vannak. Ami látszódott az előterjesztésből, hogy a 0-18 éves korosztály, aminek a száma folyamatosan csökken, és itt a 0-3 és a 7-14 éves korosztály, ahol ezt a tendenciát látják, ez akár így hosszú távon befolyásolhatja a gyermekvédelmi ellátórendszernek a szükségleteit, illetve a kapacitását, viszont ami meg látszódik, hogy a középiskolás korosztályban pedig enyhe növekedés látszódik, itt azt feltételezi, hogy egyre több fiatal marad vagy választja a lakóhelyéről Tatát, itt a középiskolák kapcsán, ami pedig örömdetes. Annak ellenére viszont, hogy csökken ez a 8-18 éves korosztály, sajnos ezzel fordított arányban növekszik a gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyerekeknek a száma, ami nem túl egészséges, viszont ez azt mutatja, hogy az anyagi rászorultság az továbbra is jelentős probléma a településen, illetve itt ugyanúgy ki volt emelve, hogy a rendkívüli települési támogatásban részesülők száma is, illetve ennek az összege is jelentősen nőtt, úgyhogy egyre több család él meg krízishelyzetet, ez alapján lakhatási meg megélhetési nehézségi nehézségek miatt. Nem tudja, hogy ezt a jövőben hogyan fogják tudni kezelni, de érdemes erre önkormányzati szinten készülni, hogy esetleg a költségvetésbe erre több összeget tudjanak szánni, majd ezt csak így, ide a közösségnek így bedobta. Az előbb már beszélt a bűnmegelőzési trendekről, illetve itt Németh-Zwickl Nikolett említette, sajnálatos, de hogy egyre több gyereknek kell részesülnie a pszichológiai tanácsadásban, meg a szuicid jellegű kísérletek, vagy ezek az önsértő magatartásoknak a gyakorisága is nőtt.

Németh-Zwickl Nikolett, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, hogy igen és egyre fiatalabb korban jelentkeznek. Igazából korábban is voltak, csak

amíg ez a 17-18 éves fiatalokat érintette, most ez a 13-14 éves fiatalok körében növekszik. Kiegészítésként elmondja, hogy igen, évről évre növekednek ezek a számok, de ez nem feltétlenül azt jelenti, hogy romlik a kistérségnek a gyermekvédelmi helyzete, hanem inkább azt emelné ki, hogy a jelzőrendszer működésének javulásával növekednek ezek a számok és ez egyébként ilyen szempontból jó, csak statisztikailag teljesen mást mutat és azt is azért hozzáteszi, hogy véleménye szerint Tata és kistérsége családsegítő és gyermekjóléti szempontból nem egy rossz kistérség, tehát nincsenek túlterhelve. Ezt azért meri mondani, mert a szakmai megbeszéléseken azért más megyében, más szolgálatokkal is szoktak beszélgetni, tehát, ha csak a családsegítőinek és az esetmenedzsereinek szigorúan csak az esetszámát nézi, is, jóval kedvezőbb, mint a környékbeli megyéknél. A jelzéseknek, illetve a problémáknak a súlyosságát tekintve, mélyebb problémák vannak, kevésbé van az anyagi hátrányból okozott probléma, tehát míg pl. egy szegényebb településeknél inkább a családsegítésre kell helyezni a hangsúlyt, náluk sokkal inkább a mentális megerősítésekre.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a kiegészítést, igen, tehát, hogy erre csak rácsatlakozva, hogy az egyik oldalon az, hogy ha a jelzőrendszer fejlődik, az egyik oldalról az egyik szeme sír, a másik meg nevet, tehát az egyik azért sír, mert sokkal nagyobb terhet fognak ráronni a gyermekjóléti rendszernek a fenntarthatóságára, a másik oldalról meg az öröndetes, hogy sokkal inkább figyelnek arra, hogy a környezetükben lévő gyerekek milyen körülmények között vannak. Tehát ez egy ilyen kellően kettős és összetett dolog, ahogy minden más, ebben az egész gyermekjóléti rendszer fenntartásban.

Németh-Zwickl Nikoletta, a Szociális Alapellátó Intézmény igazgatója elmondja, hogy hosszú távon jobb az, ha a jelzőrendszer jól működik és leterheltebbek, tehát sokkal hamarabb tudnak beavatkozni problémákba, illetve azért mindig van egy visszatartó ereje is egyébként, hogyha a térségbe jól működik a jelzőrendszer.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy ez több feladatot generál, amit meg kell oldani. Megköszöni a hozzászólásokat és a kiegészítéseket. Megköszöni az a fáradhatatlan munkát, amit Tata gyermekvédelmi és gyermekjóléti szakemberei végeznek, tehát hogyha ezt Nikoletta tudná tolmácsolni mindenkinek, aki ebben részt vesz, azt a bizottság nevében megköszönné. Hát legyen ez prevenció, családsegítés, bár sok erőt és energiát kíván a következő évben is ehhez. Megadja a szót Michl József polgármesternek.

Michl József polgármester elmondja, hogy azért kért csak szót, mert itt a legtöbb választ most Nikoletta adta a kérdésekre. Alá akarta csak húzni, hogy az előző egyik napirendnél szóba jött a kistérség és hogy a kistérségre miért költenek ilyen sok pénzt. Bizottsági tag asszony vetette fel ezt a kérdést. Azt akarta csak jelezni, hogy ott nem mondta el, hogy kettő nagy intézményt tart fenn a kistérség és annak a finanszírozása nagy részben az önkormányzati kasszákon megy keresztül. Tehát látszólag úgy tűnik, mintha az önkormányzat tenne bele sok pénzt a kistérség által fenntartott kettő nagy intézménybe, vagy a kistérség ennyibe kerülne. A kettő nagy

intézmény kerül ilyen milliárdos költségbe, azzal együtt, hogy az étkezési támogatáshoz Tata városa komoly összeggel járul hozzá a saját időseiknek, amit az intézmény végez el, tehát a költségvetésben szereplő számok mögött ez a munka van, amit ott látni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni polgármester úr kiegészítését. Kettő határozati javaslat van az előterjesztésben. Megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag köszöni a kiegészítést polgármester úrnak, de nyilván a szolidaritási adót azt nem ők találták ki. Úgy gondolja, hogy másra is lehetne költeni azt a pénzt.

Michl József polgármester elmondja, hogy ehhez a dologhoz ennek nincs semmi köze. Erre az önkormányzat megkapja a normatívát, a szociális otthon egy fillérébe sem kerül az önkormányzatnak, a Szociális Alapellátó Intézményhez kell hozzátenni, a tatai idősok étkeztetése jelenti a legnagyobb pénz részét, amit az önkormányzat hozzátesz. Érdemes megnézni, lebontva majd - ez is benne van egyébként a beszámolóban, jól lehet látni - hogy a Szociális Alapellátó Intézmény az milyen módon kerül pénzbe az önkormányzatnak, tehát a feladatok nagy részét a magyar állam finanszírozza.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy kettő határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, az egyik maga a tájékoztató a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról az önkormányzat részéről is, illetve a B) pontban a Tatai Járási Hivatal 2024-ben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységeiről szóló tájékoztató. Kérdése, hogy szeretne-e valaki külön szavazni vagy szavazhatunk egyben. Amennyiben nincs igény külön szavazásra, szavazásra bocsátja az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról, valamint a Tatai Járási Hivatal 2024. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről szóló tájékoztatókat:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót, valamint a Tatai Járási Hivatal 2024. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről szóló tájékoztatót,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
159/2025. (V.21.) határozata

**az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról és a
Tatai Járási Hivatal 2024. évben végzett gyámügyi és
gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatainak ellátásáról szóló tájékoztatót, valamint a Tatai Járási Hivatal 2024. évben végzett gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

9. Napirendi pont:

A tatai 3. számú házi gyermekorvosi körzet további működtetése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Ösz Tibor intézményi referens

Meghívott: Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a 9-es napirendi pontban tárgyalta a bizottság az eredeti 11-es pontot, ami a tatai 3. sz. házi gyermekorvosi körzeti további működtetésével kapcsolatos. Elmondja, hogy a témával kapcsolatban már korábban volt egy egyeztetés.

Megkérdezi polgármester urat, bármit szeretne-e hozzátenni az előterjesztésben szereplőkhöz.

Michl József polgármester elmondja, hogy korábban már a képviselő-testület tárgyalta arról és egyeztetéseken is beszéltek arról, hogy dr. Válóczy János doktor úr befejezi-e gyermekorvosi tevékenységét és ennek köszönhetően erről egy döntést kell hozni, hogy mi legyen vele. Az elmúlt időszakban a praxis értékesítésére nem kapott ajánlatot, tehát nincs ajánlattevő a praxis megvásárlására. Az egyéves időtartamból, amikor a félév lejár, akkor az önkormányzat átveszi ezt a praxist és onnantól az önkormányzatnak kell megoldani a helyettesítést ebben a praxisban. A gyermekorvosokkal történt egyeztetésnek köszönhetően azt a javaslatot fogalmazták meg, hogy ezt a 3-as számú körzetet szüntessék meg és osszák szét az utcákat, tehát Tata területét osszák fel újra és 5 körzetre vonatkozóan tegyenek javaslatot. Igazgató úr ezt a munkát elvégezte, ezt leegyeztették az orvosokkal, mindegyik doktornő jelen volt, mert innentől már csak doktornők lesznek ezen a területen. Az új felosztást is támogatták, és elfogadták azt is, hogy ezzel nekik elképzelhetően több lesz a munkájuk, és valamelyest átalakul a praxiskörük is, tehát a betegek nemcsak számában, hanem tartalmában is változhat, merthogy új utcák kerülnek be hozzájuk.

A feladatot továbbra is az is jelenti, hogy az általuk önként vállalt - megint visszatér a kistérségre - a kistérségből bejövő szülők gyermekeit is nagy létszámban gondozzák, gyógyítják. Ezzel együtt a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény gyermeklétszáma az éppen így az 5 körzettel adja ki átlagosan azt az alsó limitet, amit a jogszabály meghatároz, tehát 6 körzetre vonatkozóan már nehéz is lenne felosztaniuk. Abban az esetben maradhatott volna a 6 körzet, ha arra jelentkezik egy orvos, tehát ha be tudják tölteni azt a praxisállást, akkor mehetett volna úgy tovább még addig, amíg nincs egy újabb ilyen lépés. Jelenleg ez a megoldás mutatkozik a lehető legjobbnak. Azt is szeretné megjegyezni, hogy talán kettő doktornő van így az ötből, aki még nem nyugdíjas és van olyan, aki 80 év feletti a megmaradó öt gyermekorvosból, tehát fel kell készülni egy következő megoldásra és folytatni kell azt az igyekezetet, hogy találjanak háziorvost.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszönti dr. Seprődi Bencét, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetőjét. Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése dr. Seprődi Bence intézményvezetőhöz.

Kvittung Dániel alpolgármester kéri, hogy most kicsit többet beszéljenek erről a témáról. Kérdése, hogy a helyettesítési rendszer, ami alapján most még a 6 körzetet működtetik, és ha azt átváltják 5 körzetben és ismét kiesik egy, a korfára gondolva a helyettesítés körülbelül meddig látható el? Kérdése, hogy ugyanúgy működtethető az 5 körzet 4 orvossal, a korosodásra gondol, tehát most kettő 80 év körüli orvos van, tehát ha kiesik az a 2, akkor az 5 körzet is veszélybe kerülhet, vagy megoldható annak is még a helyettesítése.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Hörömpöli Éva bizottsági tagnak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy tudomása szerint a jelenlegi gyermekorvosok ma is nagyon nagy létszámmal dolgoznak, és ennek nem csupán csak a tatai gyerekek az oka, tehát nagyon sok kistérségből származó gyermeket ellátnak. Kérdése, hogy ha ez lecsökken 5 körzetre, akkor nem lesznek-e messze túlterheltek ezekkel a gyerekekkel? Történt-e esetleg valami normalizálása ennek a nagyon nagyszámú kistérségi gyermekek, tehát úgy érti, hogy amilyen javaslatot a múltkor tett, hogy, hogy egy orvos lássa el egy bizonyos területen, egy napon, vagy valami lehetőség van arra, hogy a kistérségi gyermekeket valamilyen szinten ezek a tatai gyermekorvosok normál körülmények között ellássák.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy ha úgy dönt a bizottság és a képviselő-testület, nyilván akkor azok fő döntése szükséges ahhoz, hogy a körzetek módosítása megtörténhet-e szeptember elseje előtt, ha csak nem valamiről a doktor úr nem mond le a praxisjogról, akkor szeptember 1-jére készen kell lennie a koncepciónak, hogy ez bevezetésre kerüljön az értelmezése szerint. Az előterjesztésben nem látott semmit arra vonatkozóan, hogy milyen stratégiával szeretnének itt a szülőket tájékoztatni a körzetváltozás kapcsán. Kérdése arra, hogy erre is készül-e doktor úr? Nyugodtabb lett volna, ha az előterjesztésben ez is benne van, hogy, mi lesz ez a koncepció, vagy milyen ütemterv szerint fogjuk érzékenyíteni a lakosságot, hogy hogyan fog átalakulni a körzet esetlegesen szeptember elsejétől,

tehát van erre kidolgozott koncepció. Megkérdezi, hogy van-e további kérdés? Hogyha nincs, akkor a kérdéseket lezárja és doktor úrnak megadja a lehetőséget a válaszadásra.

Dr. Seprődi Bence, a Tatai Egészségügyi Alapellátó Intézmény vezetője az első kérdéssel kapcsolatban – ami az 5 körzet helyettesítésével kapcsolatos elmondja, hogy már korábban is jelezte, hogy a most 6 körzet van és abból egyet kell helyettesíteni a különböző jogszabályi limitációk és kapacitások miatt most éppen a falig mentek azzal, hogy kiállítsanak egy helyettesítési sort. Ha a 6 körzet mellett kellene még egy körzetet helyettesíteni, arra nem lát megoldást annyira se, hogy azt sem látja, hogy egyáltalán merrefele indulnának el. Ezért gondolja azt, hogy minél hamarabb el kellene jutni arra az állapotra, hogy 6 körzet helyett 5 van és akkor tudnak felkészülni arra, hogy egy következő helyettesítést hogyan valósítsanak meg. Úgy látja, hogy nem igazán, vagy talán egyáltalán nem gyakorlatilag lehet azzal számítani, hogy idejön további gyerekorvos, aki a helyettesítésbe bevonható, tehát ha az 5 körzetes állapotnál még egy körzet kiesik, vagy egy másik körzet kiesik és azt kell helyettesíteni, akkor azt a meglévő munkaerő-állománnyal kell továbbra is valahogy megoldani, ahol ugyanezek a limitációk lesznek, amik most is vannak. Az a kérdés, hogy ki esik ki igazából, ha olyan, aki most a helyettesítésben részt vesz, akkor még a mostaninál is nehezebb helyzet lesz, de hogyha nem sikerül megcsinálni a körzet átalakítást, mire ez bekövetkezik, akkor meg még sokkal nehezebb helyzet lesz, tehát nagyjából ezt tudja válaszolni. A második kérdés az volt, hogy az 5 körzet orvosai, ellátói nem lesznek-e túlterheltek, tekintettel a kistérségi többletfeladatra: erre nem tud kapásból válaszolni, nincs ilyen szinten rálátásuk az egyes körzetek munkájára. Azt látja, hogy nagyon eltérő a különböző körzeteknél a betegszám, nagyon eltérő, hogy mekkora volument látnak el, itt nagyon sok múlik azon, hogy a körzetalakítás után hogyan mozognak azok a betegek, akik egyrészt kénytelenek lesznek mozogni, mert a Válczi dr. úr körzetéhez tartoznak, vagy más miatt úgy alakul, hogy mozdulhatnak és mozogni szeretnének, és volt egy ilyen felvetés is, hogy a kistérségi betegek ellátását valamilyen formában szervezett keretek köré öntsék. Úgy tudja, hogy ezzel kapcsolatban még nem történtek érdemi egyeztetések, egyelőre ötletek voltak, egyelőre az affinitást térképezték fel és a holnapi kistérségi ülésen lesz ez téma valamilyen formában. Volt még egy kérdés, hogy a szülők és a betegek hogyan lesznek tájékoztatva. Ezzel kapcsolatban van elképzelés. Konkrét stratégiát, konkrét eljárásrendet még nem fogalmaztak meg, hiszen azt se tudják, hogy pontosan miről kell tájékoztatni őket. Egyrészt médiakampányt is lehet erre építeni, másrészt meg személyesen meg lehet őket keresni, levélben, a rendelésen elérhető csatornákon keresztül, tehát ott a patientúrának a kapcsolattartási adatai megvannak. Úgy gondolja, hogy amint tudják, hogy miről kell tájékoztatni őket, lehet lépéseket tenni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Michl József polgármesternek.

Michl József polgármester elmondja, hogy ahogy igazgató úr elmondta, a cél az, hogy személyesen kapjon mindenki jelzést, akinek a körzete megszűnik, tehát dr. Válczi János praxisából, vagy praxisában jelenleg ott lévő kártyák családjai, mindegyik kell, hogy kapjon egy levelet, hogy ez a körzet így megszűnik, hogy

melyik utca melyik praxishoz került át, tehát amennyiben szeretné, akkor ide tudja továbbra is vinni a gyermekét, amennyiben pedig másik orvost választ, ennek is megvan a lehetősége - tehát szabad orvosválasztás van, azzal együtt, hogy a körzetben lakót meg köteles fogadni az az orvos. Készül majd mindenképpen, ahogy elhangzott egy média kampányt a Facebook-on, honlapon, Tatai Televízióban Mindenképpen, mindenki nézzon utána. De az, akinek most van kártyája a többi orvosnál, azt semmi nem érinti, és nagy az átfedés, és a kistérségre vonatkozóan is nagy az átfedés, tehát doktor úrék készítettek egy olyan táblázatot, amit a holnapi kistérségi ülésen megmutatnak, hogy melyik praxis, melyik faluból hány gondozottja, hány gyermeke van, nincs olyan, akinek csak egy van, hanem mindenkinek, minden faluból van, tehát ezért nehéz azt a dolgot, mert hát ez a szülők döntése, nem az orvos döntése, hogy ő kit fogad, hanem a szülő döntése, tehát orvos ki nem tehet a praxisából gyereket, csak ha annak nagyon szigorú jogszabályi feltételei fennállnak, egyébként nem tehet, tehát ha ő ahhoz ragaszkodik, ahhoz akar járni, akkor azt kell engedni és biztosítani, tehát ez egy hosszabb folyamat esetleg egy ilyenfajta átnevelés, hogy pl. a 9 faluban az 5 orvos elosztja, hogy melyikbe, ki rendel és akkor oda mennek az újak már. A másik ilyen tájékoztatási forma pedig a védőnőkön keresztül, tehát a védőnők, azok a legkisebbekkel, meg a születendő gyermekek szüleivel kapcsolatba vannak, tehát ők közvetlenül tudják őket tájékoztatni a változásról.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, hogy érdemes tudni, hogy felmondott az egyik fogorvos. Kérdése, hogy ahogy mondták is, hogy az önkormányzati lakhatást tudnak-e biztosítani, hogyha esetleg érkezik egy új fogorvos. Tehát, hogy akkor most pont maga ellen fogok egy kicsit beszélni, mivel azt javasolta, hogy a Pálóczi Horváth Ádám u. 16-ban felújított piaci alapú lakást értékesítsék minél gyorsabban, de most lehet, hogy egy kicsit megváltozik a véleménye, mert lehetséges, hogy az új fogorvosnak szállásra van szüksége, akkor az lenne a kérdése, hogy a piaci alapú lakásban biztosíthatnak-e kedvezményesebb szállást egy orvosnak?

Bányai Tihamér bizottsági elnök ha jól érti, ha adnak egy szolgálati lakást a fogorvosnak, akkor ott nincs kedvezmény, tehát, hogy akkor jól értelmezi?

Michl József polgármester elmondja, hogy az a kedvezmény, hogy kap lakást.

Bányai Tihamér bizottsági elnök a lakásrendelettel kapcsolatban jegyző úrtól kérdezi, hogy erre milyen lehetőségek vannak.

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy a képviselő-testület dönt.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag tudomása szerint jelenleg is vannak orvosok önkormányzati bérlakásban.

Bányai Tihamér bizottsági elnök további hozzászólásokra ad lehetőséget. Elmondja, hogy az előterjesztésben 2 fajta variációról tudnak dönteni. Javasolja, hogy az „A” variációról szavazzanak első körben, ez 4 pontot tartalmaz. Az egyik az, hogy a képviselő-testület egyetért azzal, hogy az önkormányzat kezdeményezze az OKFŐ-nél a tatai 3-as számú gyermekorvosi körzet megszüntetését és a gyermekorvosi ellátás átalakítását egy ötkörzetes rendszerre. 2. pontban felkéri a polgármestert, hogy az egyes pont szerinti kérelmet nyújtsa be, gondoskodjon ennek a benyújtásáról. 3. pontban az OKFŐ körzet átalakítást jóváhagyó döntése esetén, amiről előbb is beszéltek, a, tehát a lakossági változásokat érintő széleskörű tájékoztatásról gondoskodjon, illetve felhatalmazza a polgármestert, hogy a 3-as pontban lévő szükséges szerződésmódosításokat írja alá. Szavazásra bocsátja az elhangzottakat:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a tatai 3. számú házi gyermekorvosi körzet további működtetéséről szóló előterjesztés határozati javaslatának „A” variációját.

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
160/2025. (V.21.) határozata
a tatai 3. számú házi gyermekorvosi körzet további
működtetéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a tatai 3. számú házi gyermekorvosi körzet további működtetéséről szóló előterjesztés határozati javaslatának „A” variációját.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

10. napirendi pont:

Az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának elbírálása /Csillagsziget Bölcsőde /
Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívott: pályázó

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy 10-es napirendi pontként tárgyalja a bizottság a Csillagsziget bölcsőde vezetői pályázatának elbírálásáról szóló előterjesztést. Előterjesztő polgármester úr. Köszönti Fekete Évát a jelenlegi intézményvezetőt, köszönti továbbá Takács Zoltán személyügyi referenst. Megadja a szót Michl József polgármesternek.

Michl József polgármester hálasan köszöni Fekete Évának a pályázatot, és nagyon jó szívvel javasolja a bizottságnak, hogy támogassa az ő pályázatát és majd a képviselő-testület pedig hasonló pozitív döntést hozzon. A leírtakat most nem elemzi, de elmondja, hogy nagyon izgalmas volt elolvasni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy bár ez nem egy interjú, de mégis van lehetőség kérdést feltenni, akár az előterjesztőhöz, akár a jelenlegi intézményvezetőhöz. Megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tagnak.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági szeretné felolvasni a véleményező bizottság javaslatát amennyiben Elnök Úr egyetért vele, hiszen a véleményező bizottság tagjai javaslatot tettek. Egy pályázat érkezett a munkakör betöltésére. Fekete Éva, jelenlegi intézményvezető nyújtotta be pályázatát. A másik pályázat, érvénytelen lett. A bizottság, a véleményezése alapján, kiemelt dolgokat, így például a közösség fejlesztésére irányuló munkát, a tervezésben, a szakmai munka előtérbe helyezését, az innovatív gondolkodást, a szülők bevonását a bölcsőde életébe, a családok támogatását, a hagyományok ápolását megjelenítő gondolatokat, és a szakmai program mind a működésre, mind a szakmai fejlesztésre egyaránt hangsúlyt fektetett. Közösségben gondolkodva, munkatársakra építve tervezi a jövő időszak munkáját, ezért a bizottság egyhangú véleménye alapján a vezetői munkakör betöltésére Fekete Éva pályázatát támogatja.

Bányai Tihamér bizottsági elnök kérdése, hogy akkor egy pályázat volt, vagy volt 2 és akkor egyik érvénytelen?

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag elmondja, hogy egy érvényes pályázat érkezett.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a bíráló bizottságnak az állásfoglalását, majd további hozzászólásra ad lehetőséget. Elmondja, hogy elolvasta Fekete Éva pályázatát, és akkor itt a bíráló bizottság egy-két olyan dolgot kiemelt, amit ő is így a pályázat kapcsán abszolút erősségként és pozitívumként értékel. Azt látja, hogy itt teljesen korszerű és átgondolt intézményfejlesztés folyik a bölcsőde intézményében. Az elmúlt években lehetett olvasni a pályázatból, hogy milyen jelentős fejlesztések történtek, és hogyan lehetett a modern működés felé terelni magát a bölcsődét, a

főzőkonyha korszerűsítése is megtörtént, és itt voltak olyan gondozási egységek is, amik felújításra kerültek a bölcsődében. Az, hogy a munka magas szakmai színvonalú, azt így a saját bőrén érezhette, hiszen az egyik kisgyermek oda jár még egy hónapig, vagy kettőig. A szakmai életúttal kapcsolatban azt gondolja, hogy amit ebből meg tud ítélni, az kiemelkedő és itt a kisgyermeknevelés területén lehet, hogy így egyedülálló is, legalábbis azokkal az anyagokkal, amivel találkozott, mind az eggyel. Sokat olvashattak itt a Montessori pedagógia alkalmazása terén is élen jár maga az intézmény, hogy a kisgyermeknevelők folyamatosan képezve vannak, látták itt az új pályázati modellt kapcsán is, hogy milyen fejlesztéseket szeretnének itt a kisgyermeknevelők életútjában alkalmazni. Azt gondolja, hogy ez hosszú távon biztosíthatja, hogy itt a szakmai kompetenciák fejlődjenek az intézmény alkalmazottjainál. Kiemelte itt, hogy volt komposztálás, ételhulladék csökkentése, tehát, hogy ezekre irányuló törekvés is azt gondolja, hogy elismerendő, illetve, hogy szoros kapcsolat van a családokkal. A pályázatban hangsúlyozta Fekete Éva, hogy a szülőkkel való együttműködés mennyire fontos, hogy a gyermekek biztonságos és szeretetteljes környezetben nőjenek fel, ennek látták az előző előterjesztésben a másik példáját, hogy egyébként mekkora kihívásokkal küzdenek ilyen szempontból az intézményvezetők, hiszen próbálják csillapítani azt a hatást, ami egyébként a családok részéről ráhárul magára az intézményi rendszerre. Egy-két ilyen lehetőséget írt fel magának, amit, még így most nem lát, de egyébként ilyen gondolkodás szintjén lehet, hogy elindít egy kis tevékenységet. Itt a digitalizálás kapcsán egyre több modern bölcsődében lehet azt észrevenni, hogy ilyen okos megoldások előtérbe kerülnek, most ez vagy sajnálatos vagy nem, de hogy itt most éppen arra gondolt, hogy akár az online szülői kapcsolattartás, vagy digitális napló lehet, vagy ilyen fejlesztési nyomon követő rendszer, a kis füzet helyett, ami esetleg könnyebbé tehetné a szülők számára, követni a gyermeküknek a fejlődését, érdemes lehet megvizsgálni, hogy érdemes-e bevezetni ezt. Ezt csak említésképpen mondta el. Lehet, hogy van ilyen - de nem tud róla még. Nem tudja, hogy milyen lehetőségek vannak pályázati lehetőségekre, itt az infrastruktúra kapcsán korábban az önkormányzatnak a segítségével történtek fejlesztések, nem tudja, hogy van-e esetleg ilyen nyílt nemzetközi pályázat, amire a bölcsőde saját maga tud pályázni, érdemes ezeket figyelni, hogyha van ilyen EU-s támogatás vagy bármi, akkor erre odafigyelni. Érdekeségből kutakodott, hogy itt van a Montessori módszer, amit már említett, hogy ezt alkalmazzák a bölcsődében, vannak itt még másfajta módszerek, akár ez a pikler - vagy nyilván, aki ebben mozog, az lehet, hogy ezt jobban ismeri - amiket érdemes még esetleg így akár ötvözve, akár külön-külön bevezetni. A montessori egy jól kiforrott módszertan, ezt csak így megemlítette és nemcsak azért, hogy keressen valami fejlődési lehetőséget, hanem csak így kicsit utána olvasva ennek a dolognak. Megkérdezi Fekete Évát, hogy szeretne-e erre reagálni, vagy most befogadta az általa mondottakat és akkor ezt így eltárazza.

Fekete Éva pályázó csak egy-két gondolatot szeretne szólni a digitális világról. Igazából már digitális programot használnak, tehát a miniped programot használják, ahol rögzítik a kisgyermeknevelők a kisgyermek fejlődését. Most van igazából fejlesztés alatt, és igazából ők kezdték el először ebben az intézményben, itt a megyében is ezt használni, és most dolgoznak azon, hogy a szülői bejegyzések esetleg ott valósulhassanak meg. Nehéz folyamat ez, eleve nehéz volt elfogadtatni az

idősebb korosztállyal, hogy egyáltalán egy elektronikus naplót vezessenek be, de ezt is nagyon szépen, óvatosan tudta bevezetni. Igazából először csak kísérletképpen, négy csoportban zajlott, majd végül önként vállalták a kollégák, hogy ők is szeretnék kipróbálni, így most már az egész intézményben valójában elektronikus naplóban rögzítik a gyermekek fejlődését, úgyhogy próbálnak ezen a téren is fejlődni. A pályázatokkal kapcsolatban elég kevés lehetőség van, szociális ágazathoz tartoznak, így elég kevés lehetőségük van, valójában ez nem az infrastruktúra fejlesztésével kapcsolatos, nagyon sok továbbképzés van, viszont próbálja sokszor, amit a köznevelés terén hirdetnek meg, pályázni továbbképzéseket, és például oda nem férnek be, pedig vannak jó továbbképzések. Hétvégén kolléganők elmentek volna, utána járt, első körben rábólintottak, a második körben pedig nem, pedig a pedagógus életpályamodellben be is vannak a diplomás kisgyermeknevelők, tehát hogy ez egy kicsit olyan faramuci helyzet, egyik lábukkal itt vannak, a másik lábukkal pedig ott, úgyhogy nehéz, de azért igyekszik egyensúlyban tartani az intézményt.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag köszöni ezt a részletes pályázati anyagot, és külön ki szeretné emelni és nagyon örül neki, hogy vezetői célkitűzésként az étkezés javítását és az étkezés minőségének a javításán és azoknak a nyersanyagoknak, amik fogyasztottak, meg hogy ennek a koncepciónak a átgondolásán elindultak és remélem, hogy reméli, hogy nagyon jó, pozitív változás lesz a gyerekeknek, mert hát jelen állapotában látják, hogy az étkezés, a gyermekétkeztetés pocsék állapotban van, tehát nagyon rossz visszajelzéseket kapnak több helyen, és sajnos reméli, hogy nagyon jó eredményeket fognak tudni elérni ezzel kapcsolatban. Köszöni, hogy ezt kiemelte a pályázatában.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót polgármester úrnak, aki reagálni szeretne az előbb elhangzottakra.

Michl József polgármester kérdezi Horváth Tünde Csillát, hogy járt már a bölcsőde konyhájában, étkezett már ott? Ha nem, akkor miért mondja, miről beszél? Olyat mos össze itt, amivel az igazgató asszonyt ilyen helyzetbe hozza. Kérdezi, hogy ezt hogy gondolja? Horváth Tünde Csilla bizottsági tag hozzászólásához elmondja, hogy kérjen bocsánatot az elhangzottakért.

Horváth Csilla Tünde bizottsági tag bocsánatot kér az elhangzottakért és elmondja, hogy nem a bölcsőde konyhájára gondolt.

Fekete Éva, a Csillagsziget Bölcsőde vezetője elmondja, hogy mindig a szívügye gyermekélelmezés, tehát, hogy nagyon sok friss alapanyagból dolgoznak, nagyon sokat kísérleteznek, hiszen a beszámolóban is olvasható, hogy amikor kisebb kapacitással dolgoztak, akkor pedig új ételek bevezetésével foglalkoztak, tehát folyamatosan mindig szem előtt tartja a kisgyermek élelmeztetést.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy talán félreértés lehetett. Bizottsági tag asszony, illetve alpolgármester úr próbált ki gyermekétkeztetést, de nem a bölcsődében, hanem egy másik intézményben. Kiegészítésként elmondja, hogy a Kőlkúti Iskolában voltak próbaebéden, tehát nem a bölcsődéről volt szó, hanem egy másik intézményről.

Mivel több hozzászólás nem érkezett szavazásra bocsátja az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb vezetői pályázatának elbírálásáról (Csillagsziget Bölcsőde) szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat által fenntartott intézmény (Csillagsziget Bölcsőde) magasabb vezetői pályázatának elbírálásáról szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad** és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
161/2025. (V.21.) határozata
az önkormányzat által fenntartott intézmény magasabb
vezetői pályázatának elbírálásáról (Csillagsziget Bölcsőde)**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat által fenntartott intézmény (Csillagsziget Bölcsőde) magasabb vezetői pályázatának elbírálásáról szóló előterjesztést.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

11. napirendi pont:

**Az önkormányzat által fenntartott intézmény igazgatójának megbízása
/Tatai Kertvárosi Óvoda/**

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy az új számozás szerinti 11-es napirendi ponttal folytatja a bizottság a munkáját, ami a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatójának megbízásáról szól. Köszönti Petőné Sáradi Zsuzsanna pályázót. Megkérdezi polgármester urat, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Michl József polgármester elmondja, hogy igen, szeretné az előbbit megismételni, tehát intézményvezető asszony, igazgató asszony esetében is jó szívvel ajánlja őt. Az 50 évből, amit ez az óvoda megélt eddig, abból az utolsó 10 évet rá bízták, így szépen jön ki, hogy az 50 után még 5 évet mindenképpen kapjon, aztán hogy utána még mennyit, azt majd az akkori testület megint eldönti, de jó szívvel javasolja, hogy további 5 évre bízzák meg Petőné Sáradi Zsuzsát, akinek külön szeretné megköszönni nemcsak a pályázatot magát és a precíz kifejtést, hanem ahogy az előző alkalommal a beszámolójában olvashatták, tehát azt, hogy a Fürdő utcai óvodának a felvállalása és a tagintézményként való újraszervezését is elvállalta egy szóra, hát nem tudott mit csinálni, mert, kénytelen volt elvállalni, de ezt jó szívvel tette, és nagyon jól is sikerült ez a munka, nincsenek még a végén, de jól halad abba az irányba, hogy egy megerősített, kiváló óvoda legyen továbbra is a Fürdő utcai óvoda is. Tehát ezek miatt is mindenképpen javasolja, hogy támogassa a bizottság az ő pályázatát is.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztő vagy a pályázó felé. Ha már itt a Fürdő utcai óvoda szóba került, akkor itt a pályázat kapcsán azt szeretné kérdezni, hogy - úgy fogalmazza meg, hogy rövid válasz legyen - hogy szükség van-e a 2 óvoda közötti szervezeti vagy pedagógiai együttműködés fejlesztésére, vagy ez most teljesen jól működik, így kialakult?

Petőné Sáradi Zsuzsanna pályázó elmondja, hogy a pályázat egy részében ki is fejtette, hogy 4. éve van a Fürdő utcai tagintézmény a Kertvárosi Óvoda alá vonva és most érkeztek el arra a pontra, hogy a 2 pedagógiai közösségnek az összehangolása meg tudjon történni, hiszen 2, teljesen más profilú, összetételű, más szociokulturális háttérű és más szervezeti fejlettségen tartó nevelőtestületről, illetve alkalmazotti közösségről van szó, és ami nagyon fontos, hogy nem szabadott ezt erőből végig vinni, nem lehet formálni egy kialakított képre egy intézményt, hanem mindig az első év a megfigyelés időszaka. Meg kell nézni, hogy hol állnak a folyamatok, és ahogy polgármester úr is említette, ez egy folyamat része, ahogy most tartanak a Fürdő utcai óvodában, nyilván beszéljenek egy mondat erejéig a Kertvárosi Óvodáról is. Ott a 10. esztendő volt, és a pályázati anyagából is kiderült, hogy volt már az életében még egy óvoda, amit ugyanígy át kellett vennie egy hosszabb ideje regnáló vezető után. Elmondja, hogy nincs biztos recept sohasem egy új közösség felépítésére. A vezető szempontjából egy nagyon nagyfokú rugalmasságra és nyitottságra van szükség. Most tartanak azon a ponton, hogy a következő tanévben és ha az építkezés elkezdődik, akkor még a körülmények is úgy hozzák, hogy nemcsak az eszmei össze közelítés, hanem az infrastrukturális is meg fog történni. Remélik, hogy így lesz.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tagnak.

Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági tag megköszöni pályázatát és egyben egyetért azzal az összes kiemelt szakmai céllal, amit megfogalmazott és úgy gondolja, hogy ez egy példaértékű vállalás, hiszen az egész pályázat arról szól, hogy

milyen közösségfejlesztést, milyen növelési, fejlesztési elképzelései vannak. Nagyon örült annak, hogy a helyi hagyományok ápolása és ez ezáltal mint Fürdő utcai óvoda, a néphagyományörző óvodában a gyökerek megerősítése, a nemzettudat erősítése igen keményen benne találtatik a pályázatban, ezt szeretné külön is megköszönni és azt is, hogy a természettudatosság, a művészetek fókuszba állítása, az innovatív gondolkodás mind része a pályázatnak és azt gondolja, hogy ma már e nélkül egy óvoda sem tud létezni. Köszöni szépen és jó munkát kíván és elmondja, hogy támogatja a pályázatot.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Hörömpöli Éva bizottsági tagnak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy érzelmileg nagyon érintett a Kertvárosi Óvodánál, annál is inkább, mert a közelmúltban megkapta a kedves meghívást az 50. születésnap rendezvényére az óvodának, ami elképesztő. Az egyik első tanulója volt az óvodának, a mai napig kint van a tablója a gazdasági folyosón, mindhárom gyermeke oda járt, Kubóné Ilike volt akkor a vezető, aki időközben nyugdíjba ment, és amikor eljöttek onnan, tudták, hogy új vezető lesz. Nem tudta, hogy mi lesz a sorsa az óvodának, viszont amikor később valamilyen oknál fogva visszaérkezett, azt tapasztalta, hogy az óvónők mindegyike boldog, kiegyensúlyozott. Amint olvasta az anyagból, hogy nagy erőket fektetett abba, hogy egy jó közösség alakuljon ki, a csapatépítés, na hát ez mind megtörtént, tehát úgy gondolja, hogy ez a mai napig is az erőssége az óvodának, most a Kertvárosi Óvodáról beszél, hogy, egy kiváló csapatot kovácsolt oda maga mellé, és akik már régóta is ott dolgoznak, mindenki boldog a vezetése alatt, és jelenleg az óvoda 50 éves, és hát - finoman szólva - ez látszik is rajta, úgyhogy megérett az idő arra az új óvodának a megépítésére, úgyhogy ez nem egy könnyű időszak. Megköszöni, hogy elvállalta ebben a nehéz időszakban is ennek az óvodának a vezetési szándékát.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy ha Fekete Évánál is mondott pár gondolatot, akkor itt is mond. Az első benyomása az volt, és nyilván ez volt a 2. pályázat, de csak azért, mert ez egy ilyen későbbi napirendi pont volt, amit olvasott óvodavezetői részről, abszolút azt gondolja, hogy egy teljesen átfogó vezetői koncepciót mutatott be Zsuzsa. Hallották is, de hogy a fejlődés, meg a közösségépítés nyilván itt hangsúlyosabb, amikor kettő intézményt össze kell hangolni. Tehát hogy ez is hangsúlyos volt ebben a dologban. Abban pedig, hogy az infrastruktúra hogyan fog fejlődni, azt nem csak Zsuzsa, hanem azt mindenki kíváncsian várja, hogy mi fog ebből kisülni majd. Kiemeli a zöld óvoda programot, meg a néphagyományörzést, amiről Zsuzsa is beszélt. Véleménye szerint öröndetes, hogy a szakmai továbbképzések, mentorprogramok, csapatépítés, amelyik most hangsúlyosabb lehet majd és nem erőltetve, de azt gondolja, hogy Zsuzsa pontosan tisztában van vele, hogy mi mindennel fog ez majd járni, hogy ez a kettő óvoda összehangoltan működjön. A gyerekek támogatása itt is, tehát az külön öröndetes, hogy nagyon hangsúlyba került, illetve a szülői közösségnek az erősítése. Megállapítja, hogy további hozzászólás nincs.

Elmondja, hogy 3 határozati javaslat van az előterjesztésben, jegyző úr segítségével a 3. határozati javaslatról kell, hogy először döntsenek, mégpedig arról, hogy volt egy

érvénytelen pályázó, aki a szükséges igazolásokat nem nyújtotta be. Kéri, hogy erről szavazzanak, miszerint ezt a pályázatot érvénytelennek minősítik. A másik pályázat az igazolások be nem nyújtása miatt érvénytelen. Aki igennel szavaz, az arról szavaz, hogy érvénytelennek minősíti a másik pályázatot. Szavazásra bocsátja az előterjesztés III. határozati javaslatát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat által fenntartott intézmény (Tatai Kertvárosi Óvoda) igazgatójának megbízásáról szóló előterjesztés **III. határozati javaslatát,**

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal elfogad** és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
162/2025. (V.21.) határozata
a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatói álláshelyére beérkezett
pályázat elbírálásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat által fenntartott intézmény (Tatai Kertvárosi Óvoda) igazgatójának megbízásáról szóló előterjesztés **III. határozati javaslatát.**

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök javaslat esetében 5 egybehangzó igen szavazattal érvénytelennek minősítették a máik másik pályázónak a pályázatát. Kérdése, hogy van-e arra igény, hogy az I-es és a II-es határozati javaslatról külön szavazzanak. Az egyik az, hogy augusztus 16-tól 5 évre, tehát 2030-ig Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete továbbra is Petőné Sáradi Zsuzsannának szavaz bizalmat, és kéri fel, hogy intézze az óvoda ügyes-bajos dolgait. II. határozati javaslatként pedig jogszabályi változás miatt az előterjesztésben szerelő járandóságról fognak szavazni. Szavazásra bocsátja az előterjesztés I-es és II-es határozati javaslatát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat által fenntartott intézmény (Tatai Kertvárosi Óvoda) igazgatójának megbízásáról szóló előterjesztés **I-es és II-es határozati javaslatát.**

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Humán Bizottságának
163/2025. (V.21.) határozata
az önkormányzat által fenntartott intézmény igazgatójának
megbízásáról (Tatai Kertvárosi Óvoda)**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az önkormányzat által fenntartott intézmény (Tatai Kertvárosi Óvoda) igazgatójának megbízásáról szóló előterjesztés **I-es és II-es határozati javaslatát.**

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

12. napirendi pont:

Tata 867/28 és 867/35 helyrajzi számú névtelen magánutak elnevezésének kezdeményezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy 12. napirendi pontban egy névtelen magánút elnevezéséről fog tárgyalni a bizottság. Megkérdezi Michl József polgármestert, van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Michl József polgármester elmondja, hogy nincs kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy emlékezete szerint az előterjesztésben az adott magánutat Harmat utcának szeretnék elnevezni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólás az előterjesztéssel kapcsolatban.

Elmondja, hogy a határozati javaslatban 2 variáció szerepel. Az első az „A” variáció első pontjában, kettő helyrajzi szám van megemlítve, a 867/28 és a 867/35 helyrajzi számú, a jelenleg közforgalom elől elzárt magánutakat Harmat utcaként nevezzék el, a 2. pontban pedig szerepel, hogy az ingatlannyilvántartásban történő rögzítéssel pedig megbízzák a polgármestert.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” variációját, miszerint a bizottság támogatja a Harmat utca elnevezést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a

Tata 867/28 és 867/35. helyrajzi számú névtelen magánutak elnevezésének kezdeményezéséről szóló előterjesztés határozati javaslatának „A” variációját,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
164/2025. (V.21.) határozata
a Tata, 867/28. és 867/35. hrsz-ú névtelen magánutak
elnevezésének kezdeményezése**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tata 867/28 és 867/35. helyrajzi számú névtelen magánutak elnevezésének kezdeményezéséről szóló előterjesztés határozati javaslatának „A” variációját.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

13. napirendi pont:

Tájékoztató az Európai uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a következő napirendi pont egy tájékoztató, az Európai uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról. Előterjesztő polgármester úr. Megkérdezi van-e kérdés vagy hozzászólás ezzel kapcsolatban. Mivel sem kérdése, sem hozzászólás nem hangzott el, így szavazásra bocsátja ez előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Európai uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló tájékoztatót,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
165/2025. (V.21.) határozata**

az Európai uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek az Európai uniós pályázatokról és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról szóló tájékoztatót.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

14. napirendi pont:

A Kuny Domokos Múzeum szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, az eredeti 16-os új számozás szerinti 14-es pontnál köszönti dr. Schmidtmayer Richárdot, a múzeum igazgatóját. A napirend, a Kuny Domonkos Múzeum szervezeti és működési szabályzatának SZMSZ-ének jóváhagyása. Polgármester úr volt az előterjesztő. Megkérdezi polgármester urat, szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Michl József polgármester elmondja, hogy nincs kiegészítése a napirendhez.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy nem hasonlította össze, hogy pontosan szövegszerűen mi az, ami az előző SZMSZ-hez képest változott. Kérdése – főleg jegyző úr felé - hogy lehetne a képviselő-testületi ülés előtt szöveges összehasonlítás, hogy mi mire változott az SZMSZ-ben mert csak az új SZMSZ tartalmát tartalmazza ez az előterjesztés. A szürke, akkor csak a szürkített előterjesztésben, aki fekete-fehéren nyomtatta ki.

Megköszönné, hogy ha igazgató úr el tudná mondani, hogy mi változott az SZMSZ-ben.

dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, a Szervezeti és Működési Szabályzatnak azért szükséges a behozatala, hiszen a belső ellenőrzés felhívta a figyelmet arra, hogy hogy az alapító okirat száma nem volt megfelelő és az alapító okirat egyébként is tartalmazott már olyan elemeket, amiket az előző alkalmakkor át kellett vezetni és ezeknek az átvezetése történik meg, tehát amit az alapító okiratban átvezettek a következő alkalommal, azok kerülnek a szervezeti és működési szabályzatban is átvezetésre, tehát például a Deák Ferenc utcában a telephelynek az utcaszáma, egy jogszabállyal bővítették ki, mert a

költségvetési tárgyalásnál egyértelművé vált, hogy az akkreditációs törvény nem szerepelt bent, hogy könnyebben megtalálják a bizottsági tagok is azokat a jogszabályokat, amik a múzeum működésére vonatkoznak. A számlaszámok kerültek helyesbítésre, illetve maga az alapító okiratnak a száma is, merthogy az előző alkalommal változtatták az alapító okiratot, így más száma lett a kincstáron keresztül. Gondolja, hogy ezt megkapta a bizottság is, és ennek kellett az átvezetését rögzíteni a szervezeti és működési szabályzatban. Összességében nagyjából 7 vagy 8 helyen történt meg a változtatás az egész szervezeti és működési szabályzatban, amik gyakorlatilag tényleg ilyen szürkében jól láthatóak, pontosításra kerültek akkor a jogszabályok, illetve az alapító okirat alapján alapvetően elsősorban a számlaszámoknak a pontosítása került be. Tavaly szeptemberben volt módosítva a szervezeti és működési szabályzat, akkor már átvezetésre kerültek a vármegyei elnevezések, ez elég sokat szerepel a szabályzatban, tehát azok most nem történtek meg, szemben az alapító okirattal, amelyiknél csak most történtek meg, illetve talán a legfontosabb, de ez megint az alapító okirattal egyidejű, a 12-es oldalon a szakági besorolás és az alaptevékenység kormányzati funkciójánál 2 bővüléssel, illetve pontosításra került a megnevezés. Úgy gondolja, hogy ezek azok, amiket érdemes most kiemelni, és ezért nem látták értelmét, hogy a régit is mellé tegyék, hiszen ez a pár lényegét, értelmét nem módosító pontosítás történt a szervezeti és működési szabályzatban gyakorlatilag, amit az idei félévben már több alkalommal különböző fórumokon egyeztettek.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy közben jegyző úr felhívta a figyelmét, hogy a kiemelés, illetve az előterjesztésben benne van, hogy a változások szövegszerű kiemeléssel tartalmazzák, úgyhogy elnézést kér. Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak megadja a szót.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy ezek a kiegészítések, ezek a számlaszámok, már léteznek, csak bekerültek most SZMSZ-be pontosítás miatt.

dr. Schmidtmayer Richárd, a Kuny Domokos Múzeum igazgatója elmondja, hogy igen. Elmondja, hogy valami ok folytán tavaly szeptemberben elkerülte a figyelmüket az, hogy a bankok összevonásával más számlaszámok kerültek kiosztásra. Ezt a szervezeti és működési szabályzatban is rögzíteni kell. Ott, ahol a vármegyére és a többire koncentráltak, illetve a státuszoknak a rendezésére, és akkor ez elkerülte azt a figyelmet, illetve akkor maradt el az utcaszám is, az 5/C, a Deák Ferenc utcánál.

Bányai Tihamér bizottsági elnök Megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Az előterjesztésben egy határozati javaslat van, miszerint az előterjesztés mellékletében foglaltakkal egyetért a humán bizottság, és elfogadja a Kuny Domokos Múzeum új SZMSZ-ét. Kéri, hogy erről szavazzon a bizottság:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága a I/14-39/2025. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum szervezeti és működési szabályzatát,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
166/2025. (V.21.) határozata
A Kuny Domokos Múzeum szervezeti és működési
szabályzatának jóváhagyásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága a I/14-39/2025. sz. előterjesztés mellékletében foglalt tartalommal jóváhagyja a Kuny Domokos Múzeum szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: 2025. június 10.

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

15. napirendi pont:

Tájékoztató a 2025-2026-os nevelési évre vonatkozó óvodai jelentkezésekről valamint a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Németh Mariann intézményi referens

Meghívottak: Görözdiné Vojnits Klára – Tatai Kincseskert Óvoda igazgatója
Petőné Sáradi Zsuzsanna – Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója
Sziijné Mokánszki Natália – Tatai Bartók Béla Óvoda igazgatója
Szi-Benedek Sándorné – Tatai Geszti Óvoda igazgatója

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy az eredeti számozás szerint 17-es, az új számozás szerint 15. napirendi ponttal folytatja a bizottság a munkáját. Az előterjesztés a 2025-26-os nevelési évre vonatkozó óvodai jelentkezésekről, valamint érkezett igény a maximális csoportlétszám túllépésének az engedélyezéséről. Itt a speciális igényű gyerekek ellátása miatt, a kalkuláció miatt érkezett be egy ilyen igény. Ezzel kapcsolatban kérdezte egyébként jegyző urat, hogy itt az előterjesztésben szerepel az, hogy az igazgatók kérelme szerint - ezt a kérelmet nem látta csatolva – , ezzel kapcsolatban kéri az igazgatónőket, akik kérvényezték ezt, hogy akkor írásban is erősítsék meg ezt az igényüket, hogy ezt valóban szeretnék.

Horváth József jegyző elmondja, hogy a vezetői értekezleten ez a kérdés mindig elhangzik, ott a vezetők gyakorlatilag elmondták annak a jegyzőkönyvét fogják ehhez csatolni, és akkor azt gondolja, hogy az elégséges arra, hogy a nyilatkozatuk meglegyen, és akkor így az írásbeli dokumentáció is megszületik rendesen.

Bányai Tihamér bizottsági elnök ezt köszönettel veszi, csak hiányolta, tehát ha már volt egy ilyen szövegszerű tartalom az előterjesztésben, akkor várta volna, hogy csatolmányban szerepel ez, csak nehogy a végén valami félreértelmezés legyen. Köszönti továbbra is Petőné Sáradi Zsuzsannát, valamint köszönti Görözdiné Vojnits Klárát, Szíjjné Mokánszki Natáliát és Szi-Benedek Sándorné óvodavezetőket az előterjesztés kapcsán. Szeretné kérdezni előterjesztőt, aki nincs itt, így neki valószínűleg nem lesz kiegészítenivalója.

Megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy van-e valami meghatározott négyzetméter gyerekenként, amit előír a szabály?

Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója elmondja, hogy a szabály az úgy szól, hogy egy gyermekre 2 négyzetméternek kell jutni, ez a régi szabály. Az új szabály szerint most **már 3, 2 négyzetméter per főre**. A csoportszobák létszámánál ezt kell figyelembe venni.

Bányai Tihamér bizottsági elmondja, hogy a korábbi bizottsági üléseken már tárgyalták, de csak hogy mindenki megnyugodjon, hogy az SNI-s gyerekek számára az, hogy megfelelő támogatás és nagyobb létszám van, tehát ez már most is biztosított, tehát ezzel kapcsolatos plusz terhelés az óvodát, óvodákat, mert 2 óvoda esetében van igény arra, hogy 20 százalékkal növeljék a létszámot, akkor csak egy megerősítést kérne, hogy így rendben van-e.

Petőné Sáradi Zsuzsanna, a Tatai Kertvárosi Óvoda igazgatója elmondja, hogy más nevében nem tud nyilatkozni, de igen.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése az előterjesztés kapcsán. Amennyiben nincs további kérdés, hozzászólás szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatait:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a 2025/2026-os nevelési évre engedélyezi a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézmény „Kamillavirág” csoportjában a maximális csoportlétszám legfeljebb 20 %-kal történő túllépését,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a 2025/2026-os nevelési évre engedélyezi a Tatai Kincseskert Óvoda „Napsugár” csoportjában, a maximális csoportlétszámának legfeljebb 20 %-kal történő túllépését,

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a 2025/2026-os nevelési évre engedélyezi a Tatai Bartók Béla Óvoda „Bóbita”, „Gézengúz”, „Méhecske”, „Katica” és „Napocska” csoportjaiban a maximális csoportlétszám legfeljebb 20 %-kal történő túllépését,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Humán Bizottságának
167/2025. (V.21.) határozata
a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző
Tagintézmény óvodai csoportjának maximális
csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a 2025/2026-os nevelési évre engedélyezi a Tatai Kertvárosi Óvoda Fürdő utcai Néphagyományőrző Tagintézmény „Kamillavirág” csoportjában a maximális csoportlétszám legfeljebb 20 %-kal történő túllépését.

Határidő: értesítésre: 2025. május 31.
Felelős: Bányai Tihamér a bizottság elnöke

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Humán Bizottságának
168/2025. (V.21.) határozata
a Tatai Kincseskert Óvoda óvodai csoportjai maximális
csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a 2025/2026-os nevelési évre engedélyezi a Tatai Kincseskert Óvoda „Napsugár” csoportjában, a maximális csoportlétszámának legfeljebb 20 %-kal történő túllépését.

Határidő: értesítésre: 2025. május 31.
Felelős: Bányai Tihamér a bizottság elnöke

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Humán Bizottságának
169/2025. (V.21.) határozata
a Tatai Bartók Béla Óvoda óvodai csoportjai maximális
csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a 2025/2026-os nevelési évre engedélyezi a Tatai Bartók Béla Óvoda „Bóbita”, „Gézengúz”, „Méhecske”, „Katica” és „Napocska” csoportjaiban a maximális csoportlétszám legfeljebb 20 %-kal történő túllépését.

Határidő: értesítésre: 2025. május 31.

Felelős: Bányai Tihamér a bizottság elnöke

16. napirendi pont:

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolója és közhasznúsági jelentése

Előterjesztő: Babos László ügyvezető

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy 16. napirendi pontként tárgyalja a bizottság a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági jelentését.

Köszönti Babos Lászlót, a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. vezetőjét. Megkérdezi, hogy szeretné-e kiegészíteni a leírtakat.

Babos László ügyvezető elmondja, hogy nem szeretné kiegészíteni az előterjesztést. A kérdésekre szívesen válaszol, amit fontosnak tartott azt leírta, azzal együtt is, hogy szeretné még egyszer megerősíteni mindenkiben annak a tudatát, hogy a 2024-es értékelést nem ő csinálta, tehát abba nem volt része, a 2025-ösbe meg már nem lesz majd része, tehát így készült mind az egyik, mind a másik dokumentáció.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a beszámolóból látszódik, hogy december 31-i intervallummal véget ért, tehát akkor még ügyvezető úr nem volt a cég ügyvezetője, és maga az üzleti terv pedig a május 31-ig szól, a megbízatása ügyvezető igazgató úrnak, tehát ennek a kivitelezése, esetleges módosítása, hogyha esetleg lehet ilyen, akkor az új ügyvezetőnek lesz majd a feladata. Itt annyi kérdése lenne még, hogyha tovább mennek a kérdések felé, hogy most volt a felügyelő bizottságnak az ülése, kaphatna-e arról a bizottság információt - a jegyzőkönyv még nem áll rendelkezésre - hogy a felügyelőbizottság a 2024. évi beszámoló kapcsán bármilyen észrevételt tett-e, vagy elfogadta-e, azt.

Babos László ügyvezető elmondja, hogy Boglári úr itt volt egy ideig és várta, hogy el tudja mondani személyesen, így aztán most tolmácsolja, amit ő mondott, hogy a felügyelőbizottság elfogadta, tudomásul vette.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy további kérdésekre van lehetőség.

Nincs kérdés, hozzászólásokra van lehetőség. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezett, szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági jelentéséről szóló előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági jelentéséről szóló előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 5 igen egyhangú szavazattal** elfogad, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Humán Bizottságának
170/2025. (V.21.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi
egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági
jelentéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2024. évi egyszerűsített éves beszámolójáról és közhasznúsági jelentéséről szóló előterjesztést.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

17. napirendi pont:

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti terve

Előterjesztő: Babos László ügyvezető

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a következő napirendi pont is a Városgazda Nonprofit Kft.-hez tartozik. Eredeti 5-ös új számozás szerinti 17-es napirendi pont a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti terve. Megkérdezi ügyvezető urat, hogy szövegesen szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést.

Babos László ügyvezető elmondja, hogy nincs kiegészítése az előterjesztéshez.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megkérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése a napirendhez. Megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy nagyon részletes volt ez az üzleti terv. Van egy-két pont, amit szeretné, hogy ha kiegészítene, vagy segítene megérteni. Az előterjesztésben kiemelték, hogy 4 fő építőipari részleg dolgozójuk van, 5 fő zöldterületi dolgozójuk van és itt van egy ilyen javaslat, ha jól értelmezi, hogy 9-10 dolgozó cégen belül kellene, hogy még pótlódjon. Nem értette ezt a részt, hogy itt mit ért ezalatt, hogy cégen belüli költség megtakarítások vállalkozási keretben, ezt nem értette. Erre kérhetne egy kicsit pontosabbat.

Babos László ügyvezető elmondja, hogy szívesen válaszol, de nem hallotta tisztán a kérdést magát.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy van egy olyan rész, hogy 4 fő építőipari részleg, 5 fő zöldterületi dolgozójuk van, de van egy kiegészítés, hogy ügyvezető úr szerint 9-10 dolgozó. Segítségképpen kérdezné meg, hogy bővíteni kellene a létszámot, vagy vállalkozóval kellene pótolni ezt a létszámot, mert ezt nem teljesen értette. Kérdése, hogy ez mit jelent. Láta, hogy felhívja a figyelmüket hogy a Fekete úti 2000 facsometét telepítettek, és hogy ennek a területnek egyrészt a takarítása is a városgazdára vár, másrészt a fák pótlására szánt keretük 53 százalékkal csökkentették 2025-ben, tehát azt is szeretné megkérdezni, hogy ez milyen költségvonzattal ez felmérhető-e valamilyen szinten, milyen pluszköltséggel járhat ez a takarítási munka és a csometék gondozása. Látszik, hogy a cserjék ültetéséből 700.000, Ft-tal már több a kiadási keret. Felhívta a figyelmet, hogy a Közterület-felügyelettel, hogy ha egy együttműködési megállapodás születne, tehát, hogy több lenne, gondolja létszámszerűen, akkor a büntetésekből - látható az anyagból - elegendő lenne a bérfejesztésre ez az összeg.

Bányai Tihamér bizottsági elnök egy kérdést tenne fel, tehát, hogy az üzleti terv kapcsán a felügyelő bizottság álláspontját ügyvezető úr elmondaná, akkor azt megköszönné, vagy pedig az előző az az egésze vonatkozott? Tehát a 2024. évi beszámolóra és magára az üzleti tervre is vonatkozott az elfogadása.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Babos László ügyvezetőnek.

Babos László ügyvezető elmondja, hogy mind a kettőre vonatkozott. Egy kis pontosítást szeretne tenni. A zöldterület gondozással kapcsolatos létszámbővítésről beszélnek, ha jól érti. Elég régóta mondja és le is írta sok alkalommal már, hogy eleve ennek az arányaiban mérhetetlenül a nagy zöldterületnek a gondozása, kezelése, a létszámhoz viszonyítva, rendkívül diszproporcionális. Tehát nem lehet elvárni azt, hogy ahogy le van írva az anyagban, közel 8.000.000 négyzetméter fűvet kell vágni a városgazdának a városban. Az is elhangzott - és nem ő mondta annak idején ki először - hogy Győr összes zöldterülete nagyjából annyi, mint Tataé. Azt nem is kell mondania, hogy ha viszonyítják ahhoz képest a lehetőségeket, akkor ott mekkora különbség lehet a kettő között. Konkrét példa kedvéért mondja, hogy Nagyigmádon ismerős a terület, egy aranyos kis falu. 4 kertész gondozza a falu belterületét, a zöldterületét. Tatán erre összességében van 10-11 fő. Gondoljanak bele, mekkora eltérés van a 2 között. Hát hogy ne kellene bővíteni ezt a létszámot, és akkor még

nem beszéltek arról, hogy van emellett egy meglehetősen leélt és hiányos géppark és ha a kettőt összeveti, akkor az nem kérdés, hogy ez többek között az egyik olyan nagyon-nagyon fontos részterület, ami nagyon erőteljes támogatást igényel, mert ezt tartósan tovább csinálni így nem fogják tudni az emberek, annál is inkább, mert azt azért tudni kell, hogy a Városgazda munkaeurói jelentős része az, aki kiszorult már a munkaerőpiacról, vagy legalábbis nagyon nehezen talál munkát. Ennek következtében nem lehet akármivel megbízni őket, de így is azzal dolgoznak, amit találnak, amit kapnak. Nem válogatnak, örülnek annak, aki odajön, tehát ha nem tudja növelni a létszámot, nem tudja ellátni a cég a feladatot tisztességesen, ha az ott dolgozó embereknek olyan a bére amilyen, akkor meg nem lehet felvenni majd embereket, mert ennyi pénzért nem nagyon fognak elmenni. És akkor megint visszatér a másik oldalon a technikai ellátottságra, ami megint messze nem üti meg az elvárhatót, úgyhogy igen, mindenképp létszámnövelésben célszerű gondolkodni, de ez önmagában kevés lesz. Az is kevés lesz, hogy most akkor kapnak a tizenéves fűnyírók mellé még egy újat is, vagy a húszéves egy darab lombszívó mellé egy új lombszívót, ugyanis a gép mellé még ember is kell, az meg nincs, tehát ezt mind számításba kell venni. A 2000 facsmete az számára picit talány, mert nem emlékszik, hogy leírt volna ilyen számot, de lehet, hogy igen, csak erre nem emlékszik. Itt ezeknek a pótlása, hogy csökkent, az hangzott a kérdésben, összességében erre sem emlékszik, hogy erre utalt volna akár egy szóval is. Viszont az kétségtelen, hogy ami eddig el van ültetve és csak néhány 100 úgy tudja, annak a tisztázása az a Városgazda feladata azon okból kifolyólag, hogy sokkal olcsóbb a városnak, ha a Városgazda Kft. végzi ezt a tevékenységet, mint egy külső vállalkozó. De ez a létszám ez jelentősen nőni fog az ősszel úgy tudja, amikor lehet majd abban bízva, hogy megerednek a csometék, még pótolni ezt a számot, ami ennek majd a többszöröse lesz, vélhetően annak a tisztán tartása is. Horváth Tünde Csilla bizottsági tag az előzőekben felvetett kérdésére elmondja, hogy a támogatás csökkenése, a cserjék ültetésének támogatási kerete csökkent, ezeket a növényeket, amik kikerültek a Fekete útra, nincs róla tudomása, hogy ezt a Városgazda fizette volna, attól még lehet, hogy ez így van, nem tud róla, hogy a főkertész úrnak van-e erre kerete és honnan.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, hogy a beszámolóban szerepel, hogy az eddigi gyakorlat szerint továbbra is részt vállalnak facsometék ültetésében és gondozásában. Ez év kiemelt feladata a Fekete út mentén mintegy kétezer vegyes fajtájú csomete beültetése és utógondozása. Az ültetések előtti környezeti takarítások, tereprendezések elvégzése több kilométer méter hosszan szintén a Városgazda teendője lesz. Ez évben a fák pótlására szánt keret 53 %-kal csökkent. Mindez mellett a kertek, közterek, parkok fáinak, csometéinek pótlása folyamatos feladatuk marad. Cserjék ültetésének támogatási kerete ez évben mintegy 700.000,- Ft-tal növekedett.

Babos László ügyvezető elmondja, hogy összemosódik a kettő, a Fekete úttal kapcsolatos kiadások, a cserjék beszerzése nem a Városgazda Kft. dolga volt, nem ők intézték. Amire utal utána, az viszont arról szól, hogy a Városgazda Kft. költségvetésébe valóban az van benn, hogy 53 százalékkal csökkent a pótlásra szánt keret. A közterület-felügyelőre csak próbált javaslatot tenni, pontosabban nem a

felügyeletre, mert ilyenre nincsenek feljogosítva. Azt mondta, hogy annyira megnőtt az illegálisan elhelyezett hulladékok száma, annyira megnőtt azon esetek száma, amikor a végén, bár nem feltétlenül vannak rá feljogosítva, de nekik kell mégis rendet tenni. Mondhatná azt is, hogy az elmúlt időszakban, mikor berúgták a várfalat, kettő helyen beszakították a kapukat, és a Városgazda Kft. dolgozói mentek vasárnap ezeket rendbe tenni, ugyanakkor tettes nincs. Ugyanúgy folytathatná, az Építők parkjába széttörték a kiülőt, most az elmúlt időszakban, nem hiszi, hogy ne lenne feladata az önkormányzatnak v. képviselőknek, hogy valamilyen módon ennek véget vessenek. Az illegális hulladék elhelyezéssel kapcsolatban pedig elmondja, hogy nem látott más megoldást, mint azt, és ebben hisz, semmi másba, egy sokkal hathatósabb büntetés, ahhoz viszont meg kell fogni azokat, akik ezt elkövették. Ahhoz, hogy ezt megtegyék, ahhoz meg emberek kelljenek, akik tetten érik, vagy utánajárnak ennek. Hisz abban, hogy bár nem népszerű feladat, vélhetően, de ha itt a közterület-felügyeletések nagyobb számban vannak a városban, az már elrettentő. Ha büntetnek, a büntetés tételeiből pedig - és nem 5.000,- Ft-ra kell büntetni, úgy gondolja, az a plusz költség, amibe kerülne a bérük, járulékuk, alkalmazásuk, annak jelentős része akár meg is térülhet, ha jól végzik a munkájukat, erre gondolt.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Hörömpöli Éva bizottsági tagnak.

Hörömpöli Éva bizottsági tag elmondja, hogy régóta foglalkoztatja egy dolog, hogy tényleg az ellenőrzés és a rend fenntartása hiányzik. A múltkori testületi ülésen jelen volt a volt a rendőrparancsnok és mondta, hogy hát nem nagyon fér bele nekik, hogy sétáljanak az Építők parkjában és ott is tartsák fent a rendet és a szabadon szaladgáló kutyák, meg az illegálisan elhelyezkedett, elhelyezett levágott növények, és rengeteg ilyen dolog van, és arra gondolt, hogy esetleg egy önkéntesekből álló polgárőrség nem lenne-e megoldás? Gondol itt a lakosság természetesen valamilyen szintű összeszervezésével, mindenki a saját lakhelye szerint sokkal jobban odafigyelne és talán egy ilyen szervezetet lehetne létrehozni. Azon felül természetesen a közterületések létszámának növelése nagyon fontos lenne, borzasztó fontos. Polgármester úr most nem hallotta, de jegyző úr hallotta ezt a gondolatot, hogy ez milyen.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Babos László ügyvezetőnek.

Babos László ügyvezető elmondja, hogy azzal, amit elmondott képviselő asszony, sok tekintetben egyet tud vele érteni, viszont amit ő mondott, azt kiegészítené még egy dologgal, és ez megint az önkormányzat feladata. Az eddiginél sokkal hathatósabban kellene tudomására hozni az itt lakó embereknek, hogy a saját közvetlen környezetük rendben tartása az nem a Városgazda Kft. dolga. Az a dolga egy-kettő - ahogy leírta az anyagba - amikor valaki levágja otthon a mindenféle zöld hulladékot és kiteszi a ház elé közterületre, mert onnan kezdve úgy gondolja, hogy azt a Városgazda Kft.-nek kötelező elvinni, akkor az nagyon szerencsétlen. Pont a képviselő asszony kérte tőlük a múlt héten, hogy a Wass Albert utca sarkáról vigyenek el levágva évek óta ott lévő gallyakat. 3 autónyit kellett elhozniuk, ez volt pénteken és meg lehet nézni, hogy mi van ma megint ott, ugyanis azzal arra nevelik

az embereket, hogy semmi gond, mert ha kirakják, akkor elviszik.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy nem egyszerű feladat ez a fajta edukáció, neki most nincs erre megoldása, de mindenképpen fontos, és egyébként, hogyha elvitték onnan, ott, akkor újra lett helye arra, hogy oda vigyék ki, tehát, hogy ezzel még serkentették is őket, hogy onnan nyugodtan lehet pakolni, hiszen varázsütésre eltűnik onnan. Emlékeztetné ügyvezető urat és köszöni is, hogy egy ilyen lerakóhely az felszámolásra került az Újhegyi és a Munkácsy utca között is. Nem tudja ki vitt oda annyi mennyiségű, de az se lehetett kevés mennyiségű. Megadja a szót Horváth Tünde Csilla bizottsági tagnak.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy jól olvasta-e, hogy a konténeres autóra 4 hónap alatt 2 és fél milliót költöttek, a javítási összeg ennyi?

Babos László ügyvezető elmondja, hogy ha az van leírva, akkor igen. Minden számnak utánanézett, utána számoltak még egyszer annyit, így van. Nem véletlenül mondja mindig, hogy leélt a gépjárműpark, nem érdemes költeni javításukra, de ugyanakkor másként a feladatot ellátni nem tudja.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni ügyvezető úrnak a belefektetett munkát, hogy az üzleti tervbe, aminek csak egy részében lehetett része, tehát a további részét május 31. ezt maximum távolról tudja követni majd ügyvezető úr. Kíváncsi, hogy az új ügyvezető úr Hlavács Attila fog-e élni a módosítás lehetőségével esetleg az üzleti tervben. Kíváncsian várja, hogy esetleg ennek a tartalma változni fog és esetleg a képviselő-testület, illetve a bizottság elé elő lesz-e terjesztve. Nyilván ennek tudatában kell, hogy most ezt az üzleti tervet a 2025-ös évre elfogadják. Szavazásra bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán
Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a
Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 2 igen szavazattal, 3 tartózkodással nem fogad el** és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Humán Bizottságának
171/2025. (V.21.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti
tervéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán
Bizottsága **nem javasolja elfogadásra** a képviselő-
testületnek a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. 2025. évi
üzleti tervét.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök úgy gondolja, hogyha ez kiegészítésre szorul, az elutasítás az arra vonatkozik, hogy mindannyian kíváncsian várják az új ügyvezető úrnak azon tervét, hogy hogyan szeretné ezt majd kiegészíteni. Ez bizottsági döntés volt, tehát magáról az elfogadásról a képviselő-testület fog majd dönteni.

18. napirendi pont:

Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
 Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

Meghívott: Jenei Gabriella, a Klassz a paARTon” Fesztivál
 programmenedzsere

Bányai Tihamér bizottsági elnök 18-as napirendi pontként vette fel a bizottság, sürgősségi napirendként a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről szóló előterjesztést. A Klassz a paARTON egyedi kérelem benyújtására került sor az önkormányzat részére. Előterjesztő polgármester úr, meghívott vendég Jenei Gabriella. Polgármester urat kérdezi, hogy szeretné-e kiegészíteni az előterjesztést vagy esetleg Jenei Gabriellának van-e kiegészítése.

Michl József polgármester elmondja, hogy hasonlóan a Barokk Fesztiválhoz, bár ez egy jóval fiatalabb történet, korábban volt arra lehetőség, hogy ez a Klassz a paARTon című rendezvény, amellyel Tatát is megkeresték, korábban támogatásból valósulhatott meg, Tata pedig befogadó város volt ennek a programnak. Ez a fajta támogatása most már vagy megszűnt, vagy lecsökkent, de nem olyan mértékű semmiképpen, mint korábban, ezért valamelyest a város segítette ezt a programot. Ezt a költségvetésbe most nem tudták betervezni, tehát amennyiben a bizottság, illetve a képviselő-testület támogatja továbbra is, akkor a másikhöz hasonló módon van lehetőség ezt a támogatást megadni erre a rendezvényre is. Talán jelenlevők is látták, vagy találkoztak ezzel a programmal a várudvaron, vagy a tó partján a kastély előtt.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek.

Kvittung Dániel alpolgármester kérdése, hogy lehet, hogy a kulturális alapon nem tudtak pályázni, vagy kicsúszott az időből?

Michl József polgármester elmondja, hogy május 31. a határidő.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, hogy azzal maximálisan egyetért, ha a kulturális alapból pályázik, mert nyilván az egy kulturális program, de el szeretné mondani személyes véleményét. A városnak a költségvetése nem engedi sajnos ezt most meg, és így akkor Jenei Gabriellához is lenne egy kérdése, az abban, hogy ha Tata városa nem tudja a 1,5 M Ft-ot most biztosítani, egy sokkal kisebb verziós programot meg tudnak-e ugyanúgy tartani értelemszerűen területfoglalási díjmentesen, tehát, ahogy így tudja támogatni a város, tehát, hogy a Cimborá Alapítvány önrészből egy kisebb horderejű programot tudnának-e hozni Tata városába, mert jelen pillanatban hogyha nem a kulturális alapra pályázik, ami egyébként nem túl magas összeg most már és elnyeri, akkor, abban az esetben tudná támogatni, de általános tartalékból biztos. Kizárt dolognak tartja most jelen pillanatban, hogy tudják támogatni, és ez racionális döntés. Sajnos érzelmi alapon itt most nem tud mit tenni. Kérdése, hogy ha csak a Cimborá Alapítványi pénz állna rendelkezésre, akkor lehetséges lenne egy kisebb rendezvény Tatán.

Jenei Gabriella a Klassz a paARTon” Fesztivál programmenedzsere amit először szeretne leszögezni, hogy ez egy kicsit nagyobb volumenű rendezvény, minthogy a kulturális alapból tudnának erre pályázni. Ahogy a kérelemben is benyújtotta, tehát ez egy országos jellegű rendezvény, aminek az országos költségvetése, tehát az országos rendezvénysorozatnak a költségvetése az 50-80 M Ft-ig terjed. Maga a város, amit 5 év alatt kapott ettől az alapítványtól, az 26 M Ft. Ez a rendezvény, ami itt júliusban készül, ennek a teljes költségvetése 5 M Ft, tehát amennyiben a kulturális alaphoz pályázik és megkapja a maximum összeget, az 500 E Ft-ot, az neki egy fél fellépőre sem elég, tehát itt Liszt-díjasok lépnek fel, itt hangversenyek vannak, itt az útiköltség, a fellépési díj, ez nagyon magas összeg. Ezt nem tudja csökkenteni, úgy tudja csökkenteni, hogy a színvonalat viszi le, azt pedig nem szeretnék. Ennek az alapítványnak önereje olyan szinten van, hogy máshonnan kapnak támogatást, illetve szponzorációt kap az alapítvány, tehát itt az nagyon fontos dolog, és azt gondolja, hogy ez is fontos Tatának, nemcsak az, hogy a komolyzenei repertoár bővül, hanem az, hogy ez egy ingyenes rendezvény, tehát itt nincs belépődíj, itt csak kiadás van, és ezt a kiadást úgy tudják nyilvánvalóan beszélni, hogy van állami támogatás, ha van, és van, a befogadó helyektől van egy minimális támogatás, tehát ami ebben az esetben, a Tata esetében a rendezvény költségvetésének egynegyedét fedezi, ha kapnak, ha nem kapnak, akkor bajban vannak. Ez azért is van, mert most a központi kiírások, a pályázati kiírások is nagyon bizonytalanok, illetve konkrétan alig vannak.

Bányai Tihamér alpolgármester megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban, ha nincs, akkor hozzászólásokra van lehetőség. Megadja a szót Kvittung Dániel alpolgármesternek a hozzászólásra.

Kvittung Dániel alpolgármester kérdése, hogy a központi pályázatoknál az állami pályázatokra gondolt? Mert ha igen, nem véletlen, mert hasonló a pénzügyi helyzet az önkormányzatnál is jelen pillanatban, mint az államkassza, csak kisebbben. Azt tudná felajánlani, akár személyes segítségével is, hogy próbáljanak összehozni a helyi cégekkel - maximálisan ebben próbál segíteni, tehát ne az legyen az, hogy egy

ilyen kulturális eseményt elhalasztanak, de semmilyen módon nem támogatná ennek a pénzügyi kiadását, mert nincs, tehát olyan szinten nincs, hogy nincs, tehát akkor likviditási hitelt kellene felhasználni, ami jelen pillanatban 700 M Ft mínusz felett van, és úgy gondolja, hogy nem a kultúra gyilkosa akar lenni, majd úgyis az lesz, majd meglátják az interneten, de most nem is ez a lényeg, hanem racionálisan kell dönteni, viszont felajánlja a személyes segítségét cégvezetők felkeresésében, hogy összerakják ezt a 1,5 M Ft-ot. Úgy gondolja, hogy ez nem egy lehetetlen küldetés, ha ez így megfelel.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a kulturális alapon a maximum, ahogy Jenei Gabriella mondta is, 500 E Ft-ot lehet pályázni ebben a dologban, tehát ebben az esetben a 1,5 M Ft helyett, hogy ha a kulturális alapra pályázna, akkor május 31-ig van lehetőség kulturális alapról pályázni, tehát ebben az esetben a fennmaradó rész az 1 M FT, amit, a cégek segítségével az alapítvány részére kellene biztosítani, hogy akkor biztosítva legyen a Klassz a paARTON rendezvénysorozat idei megrendezése is. Kvittung Dániel alpolgármester jelentkezett hozzászólásra, de polgármester úr jelentkezett először ezért neki adja meg a szót.

Michl József polgármester átadja a lehetőséget Kvittung Dániel alpolgármesternek a hozzászólásra.

Kvittung Dániel alpolgármester köszöni polgármester úrnak a lehetőséget. Azért is szerette volna egy másodpercre megelőzni, hogy úgy is jön a „reggeli a polgármesterrel esemény” és ott ezt felhozhatnák, hogy ezt az 1 M Ft-ot, a cégeket megkérve, hogy dobják össze. Véleménye szerint ezzel probléma nem lenne. Ez egy pont kapóra jövő esemény most és akkor nem kell körbefutkosni mindenkit.

Bányai Tihamér bizottsági elnök megadja a szót Michl József polgármesternek.

Michl József polgármester elmondja, hogy alpolgármester úr felvállalta, hogy hoz 1 M Ft-ot és támogatja, hogy a humán alapról 500 E Ft-ot erre a célra adjanak. Ezt csak támogatni tudja. Elmondja, hogy ő már elég sok mindenre kért a cégektől, úgy hogy itt az ideje, hogy alpolgármester úr is kérjen, aztán megmutassa, de azért kíváncsi lenne a bizottság véleményére, tehát mindenképpen kéri, hogy a bizottság támogassa ezt a javaslatot, azzal együtt, hogy ettől függetlenül egyébként lehet kérni támogatást, mert azt meg be lehet fizetni a városhoz is erre a célra, tehát annak nincs akadálya, hogy a városnak küldjön támogatást egy cég, viszont ahhoz, hogy megszervezhesse, és elindulhasson ez a munka, mert mindig ezzel van a gond egy ilyen programnál, hogy hát hónapokkal, ha nem évvel előtte kell lekötni a fellépőket és a helyszíneket meg a többi részét megszervezni, tehát ezért hozzák nehéz helyzetbe ilyen értelemben csak, mert önmagát hozza nehéz helyzetbe, aki ilyen felvállalt vagy egy ilyen szervez. Arra akart reagálni, hogy akár ezzel a megoldással is megtehetik, hogy segítenek ennek a rendezvénynek, hogy életben maradjon, és tovább tudjon menni Tatán. Ha a Humán Bizottság dönt, hogy ezt a támogatást javasolja, hogy a testület adja meg, akkor van értelme így tovább vinni és alpolgármester úr pedig összegyűjti az 1 M Ft-ot, befizetteti ide a városhozába, és

akkor erre a célra ezt be tudják tenni, és akkor ő meg nyugodtan tudja elkezdni a szervezést, mert mire összeáll az a támogatói kör, addigra lehet, hogy már túl vannak a rendezvényen.

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a rendezvény július végén lesz, ha jól emlékszik.

Jenei Gabriella a Klassz a paARTon” Fesztivál programmenedzsere elmondja, hogy már késésben vannak azzal, hogy a fellépőket lefoglalják. Itt világsztárokról van szó.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, hogy érti, hogy a színvonalvesztést nem szeretné a rendezvény, de akkor javasolna egy olyat, hogy akkor esetleg a feltörekvő tehetségek lépjenek most fel, és ne a világsztárok, mert ha nincs pénz a vörös szőnyegre meg a kaviárra, hanem a zsíros kenyérre van, akkor most legyen a zsíros kenyér, de legyen valami. Nem tiszteletlen szeretne lenni és nem ledegradálni szeretné a rendezvényt, mert néha kiforgatják ezeket a dolgokat. Nagyon örül, hogy ha a kultúra jön Tatára, csak azt értsék, hogy ha nincs miből adni, akkor nem tudnak. De azért ajánlja a segítséget, pénteken, most lesz ez a cégcsoporthoz reggeli, ha a polgármester úr engedi, akkor ott felszólal és kérni fog 1 M Ft-ot, 500.000,- Ft-ra pedig legyenek kedvesek pályázni a kulturális alapból.

Jenei Gabriella a Klasz a paARTOn projektmenedzsere tudomásul vette az elhangzottakat és megköszöni a segítséget.

Bányai Tihamér bizottsági elnök alpolgármester úr javaslata szerint, akkor azzal a javaslattal szeretne élni - egy határozati javaslat, azon belül A) és B) változat van az előterjesztésben - ha van arra mód, az A) változatot szeretné olyan szinten módosítani, hogy Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 500 E Ft összegű támogatást nyújt a Cimbora Alapítvány részére a Klassz a paARTON fesztivál megrendezése céljából, amennyiben május 31-ig az erre vonatkozó pályázat beérkezik. Az, hogy alpolgármester úrnak milyen vállalása van ebben a témában, azt a saját lelkiismeretére szeretné bízni. Úgy gondolja, hogy ezt határozatba foglalni nem célszerű, a módosítási javaslata erre vonatkozik.

Megadja a szót dr. Horváth József jegyzőnek.

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy természetesen a bizottság tehet javaslatot. Hogy ha erről szavaz a bizottság és megszavazza, akkor az előterjesztésben jelezze, hogy milyen javaslata van.

Michl József polgármester elmondja, hogy az eredeti határozati javaslatról és a módosításról is kell dönten.

dr. Horváth József jegyző elmondja, hogy az előterjesztő fent fogja tartani a sajátját, csak lesz egy módosító indítvány gyakorlatilag erről van szó. Ha nem kapja meg a többséget, akkor pedig az eredetit is meg kell szavazni.

Bányai Tihamér bizottsági elnök köszöni a segítséget jegyző úrnak. Szeretné a tisztelt bizottságnak előterjeszteni a módosítási javaslatot a határozati javaslat alpontjához, miszerint szövegszerűen Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 500 E Ft összegű támogatást nyújt a Cimborá Alapítvány részére a Klassz a apARTON fesztivál megrendezése céljából, amennyiben a kulturális és szociális alap előirányzat terhére megérkezik a pályázat május 31-i határidőig. Erről kéri a bizottságot, hogy szavazzanak, hogy ezt a szövegszerű módosítást elfogadják-e vagy sem. Ha elfogadják, akkor igennel szavazzanak, hogy ha nem, akkor nyilván nem:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről szóló előterjesztés határozati javaslatának „A” variációját azzal a módosítással, hogy a Kulturális Alap terhére 500.000,- Ft támogatást nyújtson az önkormányzat, a Klasz a parton fesztivál megrendezésére,

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 3 igen, 2 nem szavazattal** elfogad, és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Humán Bizottságának
172/2025. (V.21.) határozata
a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási
igényről szóló döntésről**

A) Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről szóló előterjesztés határozati javaslatának „A” variációját azzal a módosítással, hogy a Kulturális Alap terhére 500.000,- Ft támogatást nyújtson az önkormányzat, a Klasz a parton fesztivál megrendezésére.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér bizottsági elnök elmondja, hogy a következő részben az eredeti határozati javaslatról fognak szavazni, az A) változatról, miszerint Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete 1,5 M Ft összegű támogatást nyújt a Cimborá Alapítvány részére a Klassz a apARTON fesztivál megrendezése céljából, ha jól emlékszik, akkor az általános tartalék előirányzat terhére. Ez volt az eredeti határozati javaslat, erről kéri, hogy szavazzanak:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-testületnek a döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről szóló **eredeti** előterjesztést.

melyet a bizottság jelenlévő **5 tagja 2 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással** nem fogad el és a következő határozatokat hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület
Humán Bizottságának
173/2025. (V.21.) határozata
a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási
igényről szóló döntésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága **nem javasolja elfogadásra** a képviselő-testületnek a döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről szóló **eredeti** határozati javaslatot.

Határidő: 2025. május 28-i képviselő-testületi ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

További kérdés, bejelentés nem hangzik el, így a bizottság a mai ülését zárt ülés keretein belül folytatja.

K. m. f.

Bányai Tihamér
bizottsági elnök

Robozné Schönfeld Zsuzsanna
elnökhelyettes, bizottsági tag