

Szám: I/8-16/2025/R.  
Szám: I/9-10/2025/R.  
Szám: I/10-10/2025/R.

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi, valamint Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2025. április 2-án 12.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott rendkívüli ülésén

### **Humán Bizottság:**

**Jelen vannak:** Robozné Schönfeld Zsuzsanna elnökhelyettes, bizottsági tag  
Dr. Varga András bizottsági tag  
Horváth Tünde bizottsági tag

**Az ülésről távol van:** Bányai Tihamér bizottsági elnök  
Hörömpöli Éva bizottsági tag

### **Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság:**

**Jelen vannak:** Komondi Ágnes bizottsági elnök  
Könyves Gusztáv bizottsági tag  
Szalay Ildikó bizottsági tag

**Az ülésről távol van:** Gönczy Mihály bizottsági tag  
Szekeres Alíz bizottsági tag  
László Tamás bizottsági tag  
Klement Diána bizottsági tag  
Ballabás Gábor bizottsági tag  
Schenk Attila bizottsági tag

**Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság:** Boglári Zoltán bizottsági elnök  
Könyves Gusztáv bizottsági tag  
Kiss Tamás bizottsági tag

**Az ülésről távol van:** Szekeres Alíz bizottsági tag  
Juhász Tamás bizottsági tag

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Michl József polgármester  
Kvittung Dániel alpolgármester  
dr. Szerencsi Richárd alpolgármester

**A hivatal részéről jelen van:**

dr. Horváth József jegyző  
dr. Lantai Éva aljegyző  
dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető  
Szabó Péter polgármesteri kabinetvezető  
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Fesselné Harsányi Marietta adó és pénzügyi irodavezető  
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projektiroda vezető  
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető  
Dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző  
Vargáné Boda Anikó jegyzőkönyvvezető

**Az ülésre meghívást kapott:**

Recsák Mária, az IGH vezetője  
Schmidt Mónika, Esterházy Énekegyesület vezetője  
Somossy Csaba Miklós, a Menner Bernát Zeneiskola vezetője  
Cellár József, közbeszerzési tanácsadó

**Az ülésen megjelent:**

Schmidt Mónika, Esterházy Énekegyesület vezetője  
Somossy Csaba Miklós, a Menner Bernát Zeneiskola vezetője  
Cellár József, közbeszerzési tanácsadó

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** köszönt mindenkit Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsági, Városfejlesztési, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi, valamint Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának az együttes rendkívüli ülésén. Megállapítja, hogy a pénzügyi bizottság részéről 3 fő van jelen, tehát a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozatképes. Kérdezi a Városfejlesztési Bizottság elnökét, hogy a bizottság határozatképes-e?

**Komondi Ágnes bizottsági elnök** elmondja, hogy a Városfejlesztési bizottságból 4 fő van jelen, tehát határozatképtelen a bizottság. Megállapítja, hogy a bizottság nem tudja megtartani az ülést.

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** megkérdezi a Humán Bizottság elnökét, hogy a bizottság határozatképes-e?

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági elnök-helyettes** köszönti a bizottságok elnökeit és tagjait. A Humán Bizottság 5 tagja közül 2 fő jelezte távolmaradását, így a bizottság 3 fővel határozatképes.

**Boglári Zoltán a bizottsági elnök** javasolja Kiss Tamás bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére Kiss Tamás bizottsági tagot bízta meg,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 3 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság  
107/2025. (IV.02.) határozata  
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Kiss Tamás bizottsági tagot bízta meg.

**Határidő:** a bizottsági ülést követő 15. nap  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna bizottsági elnök** javasolja Horváth Tünde Csilla bizottsági tagot a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítésére Horváth Tünde Csilla bizottsági tagot bízta meg,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 3 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Humán Bizottsága  
96/2025 .( IV.02.) határozata  
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth Tünde Csilla bizottsági tagot bízta meg.

**Határidő:** a bizottsági ülést követő 15. nap

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** kérdése dr. Horváth József jegyzőhöz, a Városfejlesztési Bizottságnak kell-e döntést hozni?

**Dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy nem kell szavazni, mivel nem határozatképes a bizottság, így döntést sem kell hozni.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** elmondja, hogy a napirenddel kapcsolatban 4 napirendi pont javaslat került kiküldésre mindegyik bizottságnak. Kérdezi a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságot, hogy van-e kiegészítés a napirendi pontokhoz? Amennyiben nincs, kéri, hogy döntsön a Bizottság a napirendi pontok elfogadásáról. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 3 tagja, 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadja a napirendi pontokat és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság  
108/2025.(IV.02.) határozata  
a bizottság napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a I/8-15/2025. sz. meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja az alábbiak szerint:

- 1. A Versenyképes Járások Program felhívásra pályázat benyújtása**  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
- 2. Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről**  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási irodavezető
- 3. Közbeszerzési eljárás indítása a „Kegyeleti közszolgáltatás Tatán” tárgyban**  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

#### **4. Közbeszerzési eljárás indítása „Ingatlanközvetítői szolgáltatás tárgyában**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, hogy Komondi Ágnesnek ügyrendi hozzászólása lenne.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy képviselő asszony nem tud az üggyhöz hozzászólni, mivel nem a bizottság tagja.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán Bizottság elnök-helyettese** elmondja, hogy a bizottság a meghívón szereplő napirendek első 2 napirendjében érintett. Kérdezi a Humán Bizottságot, hogy van-e kiegészítés a napirendi pontokkal kapcsolatban. Amennyiben nincs, kéri, hogy döntsön a bizottság a napirendi pontok elfogadásáról. A Humán Bizottság 3 tagja, 2 igen, 1 nem szavazattal elfogadja a napirendi pontokat és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán Bizottsága  
97/2025.(IV.02.) határozata  
a bizottság napirendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága a I/10-9/2025. sz. meghívóban szereplő napirendi pontokat elfogadja az alábbiak szerint:

#### **1. A Versenyképes Járások Program felhívásra pályázat benyújtása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

#### **2. Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási irodavezető

**(Az 1-2. napirendi pontok a képviselő-testület 2025. április 2-i ülésének tervezett előterjesztései)**

## **1. A Versenyképes Járások Program felhívásra pályázat benyújtása**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** elmondja, hogy az első napirendi pont, a Versenyképes járások program felhívására pályázat benyújtása. Kérdezi az előterjesztőt, polgármester urat, hogy kívánja-e kiegészíteni a napirendet.

**Michl József polgármester** köszöni a lehetőséget és azt is, hogy eljöttek a mai ülésre. A napirend lényege az, hogy ahogy az előterjesztésben olvasható, a Tatai Járásban is létrejött, megalakult a Fejlesztési Fórum és a Fejlesztési Fórum a Tatai Kistérségi Többcélú Társulási ülésen is tartott egy újabb ülést, ahol megállapította, hogy melyek azok a témák, amelyeket a járás települései támogatnak, hogy erre a célra adjanak be pályázatot. Azt a javaslatot kapták a megyei vezetéstől, hogy a 2 esztendő keretét egybe érdemes most vonni, miután az idei évben, így inkább az év 2. felében kerül sor ennek a pályázatnak a megvalósítására, a jövő évben pedig év elejétől automatikusan, szinte automatikusan nyílik a pályázati kiírás, ezért az a javaslatuk a polgármesterekkel közös döntés alapján, hogy 500 M Ft-os pályázati tartalmat fogalmazzanak meg, és erre nyújtsák be a támogatási kérelmüket. Erre vonatkozóan Jegyző úr szétosztotta azt a kis táblázatot, amiben a Versenyképes járások program forrásallokáció 2025-26-os évekre címmel 1.000,- Ft-ban meghatározva az összegeket, a településeket láthatják képviselőtársai, a bizottsági tagok és függőlegesen pedig a 7 megnevezett sort, amelyre a fejlesztési forrást javasolják majd elkölteni. Itt a Tata város oszlopát érdemes nézni, ahol látható, hogy a polgármesterekkel történt egyezkedések eredményeként 50-50 százalékban használnák fel ezt a keretet, ez azt jelenti, hogy 250 M Ft összeg jut Tata városa számára. Ami miatt rendkívüli ülésen kell ezt tárgyalni, az az a határidő szorítás, amiben ezt a pályázatot be is kell nyújtani. Az volt a kérése a kistérségnek, a járási fórumnak, hogy minden képviselő-testület április első napjaiban tartsa meg ezt az ülést, és hozza meg ezt a döntést, hogy a határidőig, amit szintén olvashatnak az előterjesztésben, támogatási igények benyújtása, fejlesztési igények benyújtása április 9-ig meg kell, hogy történjen. Ennek az átfuttatása, ellenőrzése, a kiírással való összehangja megállapítását követően kapnak egy pozitív, reményeik szerint egy pozitív választ, és ezután kell és van lehetőségük a támogatási igény benyújtására ez év június 10-ig, majd május 26. és június 10. között. Csatolta az előterjesztéshez a határozati javaslatot, amelyet a kistérség hozott meg. A kistérség vállalta, hogy lenne a gesztora az egész projektnek és ilyen formában kapott felhatalmazást, mint elnök arra, hogy ezt a pályázatot elkészítsék, beadják és a tartalmára vonatkozóan pedig az itt olvasható módon határozta meg a kistérség polgármestereinek a köre a tartalmi részt. Ha van kérdés, akkor arra szívesen válaszol.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** kérdése – lehet, hogy csak elkerülte a figyelmét - hogy önerő is szükséges ezekhez a pályázati forrásokhoz, vagy ez 100 % -os támogatás?

**Michl József polgármester** elmondja, hogy 100 %-os támogatású. Nem szükséges hozzá külön önerő, de ki lehet egészíteni, tehát ez felmerült több településen, hogyha nem jut neki annyi pénz, akkor hogyan tudja mégis azt megvalósítani, amit szeretne. Például: néhány település szeretné a főútvonalain és a legforgalmasabb csomópontjaiba „led”esre átszerelni a közvilágítását. Ha nem lesz elegendő ez a forrás, akkor a saját pénzükből is hozzátehetnek természetesen.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** elmondja, hogy ezt a testületi ülésen megbeszélték, tehát erről volt szó, és erről a testület már döntött, hogy ezt támogatják.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy így van, a tartalmi részokról beszéltek, így van és most pedig konkrétan meg kell hozni a kistérség döntése alapján azt a határozati javaslatot, minden településnek el kell fogadnia, erről szól ez a mai alkalom.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** elmondja, hogy az olvasatában, amikor megérkezett ez az előterjesztés, ez csak formai döntésnek tűnt, hiszen ebből már elvek mentén döntöttek. Itt az volt a kérdés, hogy a kistérségek az önkormányzat döntéseit elfogadják és most úgy néz ki - neki ebből az derült ki - hogy amiről akkor döntöttek és elfogadták, ezt most a kistérségek elfogadták újra, tehát azt tudja mondani, hogy részéről nem változott semmi az elmúlt egy hétben. Ezt azért mondja, hogy mindenki értse majd úgy a döntéseiket. Tehát a kistérség elfogadta azt, amit az önkormányzat korábban javasolt, tehát igazából most vagy elfogadják újra, amit egyszer elfogadtak, vagy szembemennek azzal, amit elfogadtak, miután elfogadtatták a kistérséggel.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy Tata Város Önkormányzati Képviselő-testületének az ülésén az összegekről nem beszéltek és arról sem, hogy kétéves viszonylatban számolják ki. Kéri Jegyző urat, hogy egészítse ki, ha elnök úr ad neki szót.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy egyrészt az összecszerűség is nagyon fontos, hiszen a pályázat benyújtásakor konkrétan összegre kell benyújtani a pályázatot, azért készült el ez a forrásallokációs tábla. Ebben múlt hét pénteken egyeztek meg a kistérség polgármesterei. Ott kettő fontos alapelv volt, és az alapján készült, egyrészt a tartalom, abba már nem volt vita, az alapvetően megvolt, viszont kettő fontos döntés volt. Az egyik, hogy 50-50 százalék Tata, illetőleg a falvak. Ez nagyjából egyébként a népességarányosságot is lefedi, tehát ebbe egyezés volt, a 10 polgármester ezt szerinte meghaladta. A másik a falvak, a 9 falu pedig azt fogadta el és Tata is támogatta ezt, hogy ők pedig egyforma arányban, tehát a 9 falu azonos arányt kap és nem népességarányosan a falvak, tehát ez a kettő legfontosabb döntés, mert az határozza meg a forrásfelosztást. Az 500 M Ft-ra való tervezést pedig az teszi lehetővé, hogy maga a pályázati felhívás is tartalmazza, hogy duplán lehet megtervezni a forrást, és az előzetes, tehát a fórum alakuló ülésén a minisztérium képviselője tájékoztatta a jelenlévőket, hogy várhatóan jövő év elején nagyon gyorsan megnyitják ezt a forrást, ezért jó a duplán tervezés, mert a logikája szerint ez azt jelenti, hogy jövőre nem új tervezést és új pályázatot kell benyújtani, hanem egy megerősítést kell tenni, hogy fenntartja a kistérség a pályázatát,

tehát magyarul folytathatja a teljes megtervezett összegre a végrehajtást. Így akkor ezek az összegek kikerekedtek, ezeken majd lehet még persze finomítani, de a pályázat benyújtása ezen fog megtörténni. A pályázat elbírálása az május 9-ig, vagyis a fórumon a végleges megállapodás, hiánypótlás minden egyébkel május 9-én történik, és utána kerül fel a minisztériumba jóváhagyásra. A térség programját a minisztérium fogja jóváhagyni, és utána jönnek ki az értesítések, hogy indítható a program, és még egy nagyon fontos, és ezért kell döntést hozni, mert a kistérség azt is eldöntötte, hogy társulásként, kistérségi társulásként fogja beadni, tehát egy pályázat megy be a 10 településről, ez nagyon fontos és egyben lesz mindenben és ezért kell ezt a döntést, egyébként ezt, a mi határozati javaslat van, lesz a testület előtt, illetve most a bizottság előtt, ezt a határozat-tervezetet kiküldtük az összes településnek és egységesen ugyanezt a határozatot fogják ők is a saját településük képviselő-testületével meghozni és így tudják bevinni a pályázat benyújtásakor azt, hogy a 10 település a társulást felhatalmazta és ugyanazon elvek alapján, ugyanazon célokért lehet benyújtani a pályázatot.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Szavazásra bocsátja a Versenyképes Járások Program felhívásra pályázat benyújtása című előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és  
Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-  
testületnek a Versenyképes Járások Program felhívása pályázat  
benyújtása című előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 3 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága  
109/2025.(IV.02.) határozata  
a „Versenyképes Járások Program” felhívásra  
pályázat benyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és  
Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-  
testületnek a Versenyképes Járások Program felhívása pályázat  
benyújtása című előterjesztést.

**Határidő:** 2025. áprilisi rendkívüli képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** átadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán Bizottság elnökhelyettesének.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán Bizottság elnökhelyettese** kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Versenyképes Járások Program felhívásra pályázat benyújtása című előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Versenyképes Járások Program felhívása pályázat benyújtása című előterjesztést.

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 3 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán Bizottsága  
98/2025.(IV.02.) határozata  
a Versenyképes Járások Program felhívásra pályázat  
benyújtásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Versenyképes Járások Program felhívása pályázat benyújtása című előterjesztést.

**Határidő:** 2025. április rendkívüli Képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** Bányai Tihamér bizottsági elnök

**2. Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető  
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy a 2. napirendi pont: a Döntés a költségvetést érintő beérkezett pénzbeli támogatási igényekről. Polgármester urat kérdezi, előterjesztőként, kívánja-e kiegészíteni a benne foglaltakat.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy igen, csak röviden. A képviselő-testület döntésének következtében a polgármesteri keret, korábbi nevén, mert tartalékkeretként működő pénzügyi forrásról való döntés a képviselő-testület hatáskörében van, ezért nem tud döntést hozni azokban az esetekben, amikor közvetlenül hozzá fordulnak külső szervezetek anyagi támogatásért. Ebből 4 érkezett az utóbbi napokban, illetve hetekben. Nem volt azóta képviselő-testületi ülés, hogy erre ezeket úgy tudták volna előterjeszteni, hogy rendesen végig menjen, ezért kérte a kollégákat, hogy tegyék meg. Ebben kettő

olyan kérés van a négyből, amelyiknél az idő miatt fontos a határozathozatal vagy a döntés. Az egyik az Esterházy- Énekegyüttes meghívása Portugáliába, és ahhoz kért támogatást, ami az előterjesztésben foglaltaktól eltérően úgy változna, hogy a kórus diák tagjainak költségeihez kért 3-szor 50.000,- Ft-ot, összesen 150.000,- Ft, valamint a folytatásban leírtak annyiban változnak, hogy összesen 60.000, Ft a nehéz körülmények, rossz körülmények között élő tagjainak költségeit kérte támogatni az Esterházy Énekegyüttes, magyarul összesen 210.000,- Ft az az összeg, amit kér az Esterházy énekegyüttes. Az utazást meg tudták oldani időközben, ezt a 210.000,- Ft-nyi támogatást kéri Schmidt Mónika, akit tisztelettel köszönt itt az ülésen. A másik ilyen kérés pedig, ami, az ünnepi könyvhétre való megjelenés miatt a nyomdában van a könyv, az pedig a Jász Attila költőnek, József Attila-díjas költőnek 60. születésnapjára megjelenő kötet, és ehhez kért Jász Attila, illetve a Kortárs Könyvkiadó összességében 300.000,- Ft támogatást az önkormányzattól. Turczi István kérésére egy későbbi alkalommal is tudnak dönteni, ott júliusban lesz a tábor, illetve a 4. téma pedig a Tatai Barokk Fesztivál szervezésének a kérdése. A korábbi szervező lemondta, a továbbiakban nem szeretné ő szervezni a Barokk fesztivált. Egy korábbi egyeztetés következtében köszönti Somossy Csaba igazgató úrnak, akit szintén itt köszönt, hogy a Menner Bernáth Művészeti Iskola felvállalná azt, hogy a jövőben gesztora, szervezője lenne a barokk fesztiválnak, így ennek a szép hagyományú nagy létszámú, de mégiscsak rétegeket érintő, vagy érdeklődésére számottevő fesztiválról van szó, tehát itt nem tízezrekre kell gondolni. Korábban egyébként Schmidt Mónika szervezte hosszú ideig, akinek a munkájának köszönhetően pörgött fel tulajdonképpen a Barokk Fesztivál Tatán. Ez a Barokk Fesztivál ez augusztusban van, de igazgató úr azért kérte, hogy mielőbb hozzanak egy döntést, hogy lássák azt, hogy számíthatnak-e támogatásra ennek a rendezvénynek a megszervezéséhez, ahhoz, hogy a meghívásokat, a munkálatokat el tudják érni.

**Horváth Tünde Csilla bizottsági tag** kérdése, hogy megváltozott egy kicsit a sorrend – jól értette?

**Michl József polgármester** elmondja, hogy nem, nincs jelentősége, csak a kettő témát előrehozta, akiknek időbeli szorítás van, illetve a másik kettőről is beszélt, hogy azok miért fontos kérdések. A sorrend ugyanúgy van.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** elmondja, hogy ezek a tételek a jóváhagyott költségvetésben nem szerepelnek, tehát ezen felül van. Igen. A másik kérdése, hogy akkor ezekről külön tételenként tudnak-e szavazni. Erre van-e lehetőség?

**Michl József polgármester** elmondja, hogy az általános tartalék terhére tudnak erről dönteni, ez a bizonyos 55 M Ft, amire vonatkozóan az áprilisi testületi ülésre jegyző úr által tervezett szabályzatot is be tudja terjeszteni, hogy ennek a képviselői, úgynevezett képviselői keretnek a felhasználásának milyen szabályait alkossák meg, onnantól kezdve annak a szabálynak a keretében is érkezhetnek ilyen jellegű kérések, akár közvetlenül valamelyik képviselőn keresztül is, vagy ha neki címzik és neki írnak, akkor ő fogja beterjeszteni mindig aztán a bizottságok, illetve a testület dönt róla.

**Horváth Tünde Csilla bizottsági tag** kérdése, hogy hallhatnának-e esetleg igazgató úrtól pár szót a programról.

**Kvittung Dániel alpolgármester** elmondja, hogy kettő kérdése lenne. Április 12-13-án tartják ezt a kórustalálkozót. Kérdése, hogy a meghívót mikor kapták meg, illetve hogy ennek a költség vonzatával tisztában voltak-e, amikor elfogadták, hogy esetlegesen egy nemleges önkormányzati támogatás a gazdasági helyzetre való tekintettel értelemszerűen, mert semmilyen indíttatás nincs. A kalkulációban - amikor gondolja, hogy elfogadták, mert - az utazást már sikerült akkor leszervezni, hogy akkor tisztában voltak-e a költségvonzatával.

**Schmidt Mónika a Tatai Esterházy Énekegyesület Kórus vezetője** elmondja, a meghívás az idei év elején érkezett, akik meghívták az egyesületet, tavaly júliusban voltak az egyesületnél vendégségben, egyik internetes megkeresés folyamánként, ahol csináltak egy közös koncertet, és utána úgy döntöttek, hogy meghívják a kórust egy egyetemi kórusfesztiválra Portugáliába. A hivatalos meghívó az január környékén érkezett, mert, hogy magát az időpontot is az Énekegyesülethez igazították, hogy el tudjanak menni. Nyilvánvalóan nem tudtak teljes mértékben költségvetést felmérni előre, hiszen itt mindig a repülőjegyek határozzák meg a költségek nagyságát és sajnos a repülőjegyek azok eléggé felmentek, úgy, hogy 100.000,- Ft felett voltak a repülőjegyek, amire nem annyira számítottak, azért fejenként magát a repülőjegyet fizetni és még kettő napi szállást kell fizetni, összesen 6 napra mennek, ebből 2 éjszakai szállást a kórus fizet, hármat pedig a portugálok és nyilván azért lesz más költség is, bár erre azt szokta mondani, hogy itthon is ennének, meg ott is esznek, tehát ezt ne számolják olyan nagyon fel. A kettő éjszakai szállást azt is sikerült eléggé optimalizálni, ez fejenként 30.000,- Ft lesz csak, tehát még a kérelemben is 50.000,- Ft-ot írt, de sikerült elég jó áron a szállást is megszerezni, viszont maradt a repülőjegy drágasága és azért az, hogy megoldották a repülőtérre való kijutást, az nem azt jelenti, hogy ingyen van, hanem azt jelenti, hogy sikerült a kistérségekből kisbuszt kölcsön kérni, aminek a benzinköltségét, illetve az autópályadíjakat is fizetni kell. Mivel nem pénzügyi szakember messze sem, és ezeket előre az ember nehezen tudja kikalkulálni. Úgy gondolja, hogy ez az összeg, amit kér, ez a kórus költségeihez képest elég kevés, tehát hogy így a 20 fős kórus fejenként 200.000,- Ft-os hozzájárulásához képest összesen ennyit kér, és tényleg azért szeretné kérni, mert van kettő református gimnazista diák, egy elsőéves egyetemista, ez azért fontos, hogy elsős, mert aki esetleg magasabb évfolyamos, az már tud dolgozni, de egy elsős biztosan nem. És van egy-két család, akik nem olyan nagyon jó körülmények között vannak, és akiknek 20.000,- Ft is segítség lehet, hogyha annyi támogatást kapnak.

**Somossy Csaba Miklós, a Menner Bernát Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója** elmondja, hogy amikor Dezső Mariann bejelentette azt, hogy ő ezt a fesztivált tovább nem szeretné szervezni, akkor polgármester úrtól érkezett a nevelőtestület irányába egy megkeresés, hogy nagyon sajnálná, hogy ha a városban ez a fajta kulturális program és ami szint ad, ez eltűnne a város életéből, és arra gondolt, hogy zeneiskolaként talán az iskola lenne az, akik ezt a dolgot felvállalhatnák, hiszen hozzájuk áll a legközelebb ez a fajta zenés rendezvénysorozat, amit ők csináltak. Akkor azt az ígéretet tette, hogy

leülnek tárgyalni első körben, nagy terveket nem tud, de életben tartani a rendezvényt ilyen rövid idő alatt talán fogják tudni, és felméri az eddig résztvevő együtteseknél, hogy önékik milyen költségekkel kell számolni ahhoz, hogy életbe tudják tartani idén is ezt a rendezvényt sorozatot. Akkor tárgyalt minden résztvevő kórusral és táncegyüttessel, Angyalok és Tündérek Galériának a vezetőjével, akik a részesei voltak ennek a dolognak, és létrehoztak - még nagyon fontos, hogy meg kell, említse dr. Schmidtmayer Richárd urat és a Kuny Domonkos Múzeumot, akik szintén hatalmas erőforrással és ingyenes programokkal szállnának be ennek a rendezvényt sorozatnak a lebonyolításába. A tárgyalások végén gyakorlatilag összeállítottak egy 19 programból álló rendezvényt sorozatot, ami 6 nap alatt zajlana le a városban. Ha esetleg valaki kíváncsi lenne rá, hozott belőle néhány példányt, tud adni belőle, hogy lássák, hogy miről van szó. Gyakorlatilag az egész rendezvényt sorozat úgy van felfűzve, hogy minden estére lenne egy hangverseny, és napközben pedig a múzeum szervezne programokat, különböző ismeretterjesztő és múzeumpedagógiai programokról van szó. Az első nap rendeznének egy nyitóhangversenyt, amit a Pannonhalmi Bencés Apátságának a kórusvezetője és kántora, és egyébként a Bencés Gimnáziumnak a tanára tartana, Kiss Zsolt orgonaművész és aznap lenne még egy hivatalos megnyitó a múzeumban, egy portré kiállítás megnyitóval együtt és a múzeum szervezne még egy városi sétát és egy bőrönd színház előadást ebből. Tudomása szerint a városi séta az belépőjegyes lenne, de a bőrönd előadás az ingyenes. Ez hétfői nap lenne, augusztus 18-án. Kedden, 19-én, barokk múzeumpedagógiai programokkal készülne a múzeum, valamint lesz egy Fischer-kiállítás megnyitó, amit szintén akkor bekapcsolódva a rendezvényt sorozatba erre a napra, vagy erre az időszakra időzítenének, és az Esterházy Énekegyüttesnek a koncertjeit tervezték arra az estére. Augusztus 20-án - mivel az hagyományosan délután mindig önkormányzati programok meg ünnepek zajlanak - úgy gondolták, hogy délelőttre is próbálják meg kicsalni a tataiakat és a városban tartózkodó idegenforgalom miatt ide érkező vendégeket, és így kitalálták, hogy legyen egy barokk családi délelőtt, amit vagy a várudvaron, vagy pedig a kőfaragó ház udvarán lehetne megtartani. Ide terveztek a zeneiskola egyik tanárának a szervezésével, de várhatóan a Győri Filharmonikus Zenekar művészeinek közreműködésével egy toronyzenét, aztán kézműves foglalkozások lennének a Kőfaragó Háznak a szervezésében, lenne egy barokk táncbemutató és táncház, az Újhold régi zene- és táncegyüttesnek a közreműködésével. Itt már azért, hogy ne csak a gyerekeket, hanem a szülőket is kicsit megpróbálják bevonni ebbe a dologba, lenne a zeneiskola szervezésében egy hangszerbemutató, hiszen akkor, ha már ott vannak a gyerekek, akkor ott hadd próbáljanak ki hangszerket, trombiták, barokk hangszerket, nyugodtan hegedűket lehet próbálgatni és nagyon kérdőjellel még felmerült itt dr. Schmidtmayer Richárddal beszélgetve, hogy jó ötlet lehetne, csak azért, hogy nagyobb tömegeket vonzzanak be, hogy megpróbálni helyi vendéglátással foglalkozó vállalkozókat bevonni, és egy barokk főzőversenyt megpróbálni, barokk recepteket, ők azt mondták, tudnának biztosítani, és akkor ezzel becsalogatni oda az embereket, hogy ne csak rendezvény legyen, hanem nézőközönség meg résztvevők is legyenek. 20-án az ünnepi délelőttöt el tudnák tölteni a családok, délutánra pedig fel tudnának töltekezni az ünneplésre. 21-én a múzeumnak a szervezésében lenne egy legyező tanfolyam, ez kicsikét az akkori életről, a barokk életet felelevenítő, a hölgyeknek a szokásait és különböző dolgait felelevenítő előadás lenne. Ezt az angolkertbe, a nyári lakba terveznék és ugyanitt lehetne a Győri Barokkó

táncsoportnak egy szintén Barokkó táncos műsora, ez a legyező tanfolyamhoz kiválóan tudna illeszkedni és este lenne akkor az Egressy Kórus műsora. Ott még a Zsuzsát győzködi, hogy ne feltétlenül a Nagytemplomban akarják ezt megtartani, hogyha sikerül a helyszínt megcsinálni, hanem jó lenne a Piarista Kápolnába is vinni rendezvényt. 22-én lenne egy barokk ruhabemutató, ez hagyományos rendezvény az Angyalok és Tündérek Galériában és a Soltész István Kamarazenekar hangversenye lenne kettő meghívott hegedűművésszel. Az egyik az a zenekar vezetőjének, Soltész Pista bácsinak a lánya, Soltész Ágnes, az Operaház zenekarának tagja, és a másik pedig az iskola hegedűművész tanára, Berki Sándor, aki idén csatlakozott a kórushoz és a tanári hangversenyen már hallhatták, meg a zongoraavató hangversenyen is hallhatták a játékát, ők egészítenék ki a hangversenyt egy barokk versenymű, vagyis két hegedűs mű előadásával a tervek alapján, és 23-án zárják magát a szokásos Schiffer Ervin mesterkursusnak a záró gálahangversenye lenne a barokk fesztiválnak a zárása, és aznap délután még van tervezve kérdőjelesen egy előadás barokk házasságok, viszonyok témájában, ez egy kicsikét pikáns téma lenne, de a múzeumban nagy potenciált látnak abban, hogy ezt az oldalát is megmutatni a barokk életnek, ez lenne dióhéjban az idei elképzelésük, és azért tartanák fontosnak, hogy idén is meg tudják ezt rendezni, mert hosszabb távon azért az idegenforgalomra is támaszkodva, a programszervezés útján kicsit ennél komolyabb programmal ráépülve, tehát meghagyva a teret a helyi együtteseknek, amatőr együtteseknek, de kicsit profibb irányból is kifejezetten barokk zene vonalon elindulva lehetne esetleg építkezni, hogy ne csak a tataiak számára legyen vonzó ez az esemény, hanem tényleg tudjanak ide vendégeket is hozni, fizető vendégeket hozni a városba. Nyilván ez egy hosszabb távú történet lehet, de úgy gondolja, hogy elengedhetetlenül szükséges ahhoz most, hogy ez a hagyomány ne szakadjon meg, hogy ez gyümölcsöző lehessen hosszabb távon a város számára.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** megadja a szót Könyves Gusztáv bizottsági tagnak.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** köszöni a kimerítő tájékoztatót, igazán beszédes volt, és azt gondolja, hogy az előterjesztésből ez hiányzott is, mert úgy gondolja, hogy ha valamiről döntenek és valamihez pénzt adnak, akkor jó, hogyha alaposan tájékozódnak, hogy miről is szól ez a történet. Nyilván most még nem késő, úgyhogy még éppen időben. Úgy gondolja, hogy ez azért eddig se nagyon volt kétséges, hogy hogyan fog szavazni, de ez segített a döntés meghozatalában. Kérdése, hogy a Turczi István által szervezett táborról lehet-e tudni valami közelebbit, hogy ez milyen tábor, milyen finanszírozású egyébként hogy mire is kell ez a pénz.

**Michl József polgármester elmondja**, hogy gondolja, hogy Turczi Istvánt nem kell bemutatni, mindenki ismeri, hosszú évek óta minden nyáron szervez egy írótábort, ahova amatőr írókat hív meg az ország minden tájáról, és mindig vesznek részt tatai illetőségűek is, többen is. Minden évben megkereste az önkormányzatot, hogy ha diák jelentkezett a táborba, akkor az ő részvételi díját támogassa a képviselő-testület. Ez egy egyhetes tábor szokott lenni, általában a régi Öreg-tó Club Hotelbe, a tóparton szerveződött ez, és egy szakmai tábor tulajdonképpen, ahol meghívott vendégek, előadók, illetve maga Turczi István tart előadásokat, és egymást segítő, az íróvá válásról szóló programokkal van tele. A Tatai Televízió is mindig beszámol róla, talán az

önkormányzat oldalán is olvasható a korábbiakról cikk. Kérése, hogy a következőkben mindig csatolják be a kérelmező levelét is az előterjesztéshez mellékletbe és akkor képviselő társai látják, hogy konkrétan mi az a levél, amiben leírják, hogy milyen kéressel fordultak az önkormányzathoz. Kivonatolták a kérést, igazából ennyit tud róla mondani.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** megadja a szót Könyves Gusztáv bizottsági tagnak.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** úgy gondolja, hogy nehéz helyzetben vannak és kellemetlen helyzetbe is kerültek. Egyrészről arról van szó, hogy van egy költségvetési terv, amit elfogadtak. Amíg a költségvetési tervet összeállították, azért, az vita tárgya is volt, hogy milyen egyesületeket, civil szervezeteket támogassanak. Valami oknál fogva azok kerültek bele, „akik” - gondolja ezt gondos mérlegelés előzte meg. Arról is tudni kell, hogy a költségvetési helyzet most egy kicsit finoman nehézkes, és eddig is, most nagyon úgy tűnik, hogy akiket támogat az önkormányzat a város nevében, azokat hitelből fogják támogatni, tehát minden más egyesület, akit ezután is támogatnának, támogatni fognak, az gyakorlatilag, amíg nem rendezett a város kasszája, addig hitelből fognak támogatni. Tehát túl azon, hogy támogatást nyújtottak, a hitelnek költségei is vannak, ezért azt gondolja, hogy ezt alaposan meg kell fontolni és mérlegelni azt is, ami elvek mentén támogatta vagy nem támogatta, mindegy is mi volt a végeredmény szempontjából. A civil szervezeteket el kell, hogy ismerjék a munkájukat és lehetőségeikhez képest mértén támogassák is, főleg akkor, ha olyan feladatokat vállalnak el, amelyek alapvetően egyébként az önkormányzat alaprendeltetésébe, illetve feladataiba is beletartoznak. És akkor itt jön a de: ott a másik rész is, amikor egyesületekről beszélnek, azért mindig az az alapvetés, hogy az egyesület mikor megalakult, egy része függetlenként alakul. Ez azt is jelenti, hogy anyagilag is független és az egyesületet alapító tagok, illetve civilek hozzák össze, akik mikor egyesületet megalapítanak, gondolja azzal a szándékkal és azzal az elhatározással hozták létre, hogy fenn is tartják. Nyilván ez nem zárja ki azt, hogy ha plusz pénzhez jutnak támogatások révén, akkor több lehetőségük lesz és ez jó, de amikor a város ilyen nehéz helyzetben van - akkor még egyszer mondja - alaposan meg kell fontolni, hogy mire költik a város pénzét, és ebbe beletartoznak az egyesületi tagok is, akik szintén a legtöbb esetben a város lakói. Úgy gondolja, hogy itt a négy támogatási kérelemnél az első a Barokk Fesztiválos kérelem, itt nem csak magát az egyesületet vagy az alapítványt támogatják, hanem ezzel a támogatással a városban lévő vállalkozókat is támogatják, illetve saját magát a várost is, tehát ez a barokk fesztivál, ez a nagy hagyományokkal bíró fesztivál több nem tатаi lakost is ide vonz, akik itt pénzt költenek, tehát ha nagyon meg szeretné indokolni a döntését, azt gondolja, hogy amikor őket támogatják, akkor egy része ennek a nagy hagyományokkal bíró fesztiválnak - egyébként azt gondolja, elég neves fesztivál - a létét támogatják, illetve a vállalkozókat, a tатаi vállalkozókat és a tатаi embereket is támogatják. Részéről itt azért főleg az összeget is nézve, sokkal nagyobb a hozadéka, mint amennyit most belefektetnek. Ha más nem, csak egy viszonyítási alap, a március 15-i rendezvény tudomása szerint 1,5 M Ft-ba került. Annak meg kell nézni a programkiírását, és akkor meg kell nézni ezt a program kiírását, ami körülbelül 500.000,- Ft-tal kerül többbe. Véleménye szerint ez is beszédes.

Az Esterházy énekegyüttes portugáliai útjával kapcsolatosan elmondja, hogy a saját

elveimmel menne szembe, hogy ezt nem támogatná, már csak azért is, mert a zene valahol a szívügye is, ha más nem, a gyermekei is elég közel állnak a zenéhez, az itt lévő zeneiskolában tanulnak. Mindenképpen támogatandó, de erre azt gondolja, hogy ez nem a város pénzéből. Elmondja, hogy semmiképpen most ezt nem szavazná meg, nem volt a költségvetésben. Egy civil egyesületről van szó, nyilván tiszteletben tartja azt, hogy itt a gyermekeknek ez egy nagy lehetőség, úgyhogy azzal együtt, hogy nemet mond, és ha nem fogadja el a testület, akkor felajánlja a képviselői egy havi tiszteletdíjának a felét, amihez véleménye szerint már nem sokat kell majd hozzá pótolni, és várja azt is, hogy a képviselő társaival ezt megszervezze, hogy ez kerüljön kiegészítésre. Véleménye szerint ettől a pénztől nem fognak elesni és mondhatni erősíti azt az elvet, hogy a civil egyesületeket a civilek támogassák, tehát maximum maximálisan civilként támogatja ezt az ügyet, és tiszteletreméltónak tartja, hogy így kiállnak nyilvánosan is és kérnek segítséget, úgyhogy ebben a témában ezt tudja felajánlani. Reméli, hogy sikerül ezt az összeget összehozni. A Jász Attila „Fák, teraszon” című könyve számára nem, tehát ez valahol egy mondhatni, hogy kereskedelmi befektetés is, tehát sok sikert kíván a nagytiszteletű úrnak, hogy ez összejöjjön neki, de nyilván ebből ha sikerül kiadni a könyvét, akkor bevétele is lesz, úgy hogy megint azt mondja most sajnálatos módon az önkormányzat nincs olyan helyzetben, hogy ezt fel tudják vállalni, ellenben kívánja, hogy ő is találja meg azokat a civil támogatókat, akinek a segítségével megvalósulhat a projektje. Ezt már csak azért is mondja, mert szintén van egy másik könyvkiadás alatt, ez még nem publikus, legalábbis az írója nem hatalmazta fel, ő ott is kért segítséget, és őt civilként támogatják, tehát meg lehet találni ezeket a lehetőségeket. A Turczi István által szervezett táborhoz is sok sikert kíván, reméli, minél többen jelentkeznek. Itt azt gondolja, hogy azok a szülők támogatják majd a gyermekeiknek táboroztatási lehetőségét, akik szeretnének ebbe részt venni. Most azt gondolja, hogy mivel nincs benne a költségvetésben, megint csak azt mondja, ez nem az, amit támogatni lehetne, de kívánja azt, hogy találják meg azokat a lehetőségeket, ahol ehhez a pénzhez hozzájutnak.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** megkérdezi, hogy van-e valakinek további hozzászólása. Amennyiben nincs akkor, ahogy képviselő úr is kérte, hogy külön döntsenek minden határozati javaslatról, mindegyiknél az „A” változatot fogja feltenni szavazásra, azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testületi általános tartalék előirányzat terhére, és akkor mindegyiknél az összegszerűséget is.

További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről” szóló előterjesztés I. határozati javaslatának „A” változatát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés I. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **2.140.000,- Ft** összegű támogatás nyújt a Fialat Zenészekért Alapítvány részére a 2025. évi Tatai

Barokk Fesztivál megrendezése céljából a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 3 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügy és Ügyrendi Bizottság  
110/2025.(IV.02.) határozata  
a Fiatal Zenészekért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés I. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **2.140.000,- Ft** összegű támogatás nyújt a Fiatal Zenészekért Alapítvány részére a 2025. évi Tatai Barokk Fesztivál megrendezése céljából a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére,

**Határidő:** 2025. április rendkívüli Képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** Bányai Tihamér bizottsági elnök

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** átadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán Bizottság elnökhelyettesének.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán Bizottság elnökhelyettese** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről” szóló előterjesztés I. határozati javaslatának „A” változatát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés I. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **2.140.000,- Ft** összegű támogatás nyújt a Fiatal Zenészekért Alapítvány részére a 2025. évi Tatai Barokk Fesztivál megrendezése céljából a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 3 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán Bizottsága  
99/2025.(IV.02.) határozata  
a Fiatal Zenészekért Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés I. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **2.140.000,- Ft** összegű támogatás nyújt a Fiatal Zenészekért Alapítvány részére a 2025. évi Tatai Barokk Fesztivál megrendezése céljából a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére,

**Határidő:** 2025. április rendkívüli Képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről” szóló előterjesztés II. határozati javaslatának „A” változatát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés II. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **210.000,- Ft** összegű támogatás nyújt az Esterházy Énekegyesület támogatást nyújt az Esterházy Énekegyesület részére a portugáliai kórustalálkozón való részvétel céljából a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága  
111/2025.(IV.02.) határozata  
az Esterházy Énekegyesület támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés II. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **210.000,- Ft** összegű támogatás nyújt az Esterházy Énekegyesület támogatást nyújt az Esterházy Énekegyesület részére a portugáliai kórustalálkozón való részvétel céljából a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére.

**Határidő:** 2025. április 2-i rendkívüli Képviselő-testületi ülés

**Felelős:** Bányai Tihamér bizottsági elnök

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** átadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán Bizottság elnökhelyettesének.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán Bizottság elnökhelyettese** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről” szóló előterjesztés II. határozati javaslatának „A” változatát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés II. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **210.000,- Ft** összegű támogatást nyújt az Esterházy Énekegyesület támogatást nyújt az Esterházy Énekegyesület részére a portugáliai kórustalálkozón való részvétel céljából a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 3 igen egyhangú szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán Bizottsága  
100/2025.(IV.02.) határozata  
az Esterházy Énekegyesület támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés II. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város

Önkormányzata **210.000,- Ft** összegű támogatást nyújt az Esterházy Énekegyesület támogatást nyújt az Esterházy Énekegyesület részére a portugáliai kórustalálkozón való részvétel céljából a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére.

**Határidő:** 2025. április 2-i rendkívüli Képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** Bányai Tihamér bizottsági elnök

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről” szóló előterjesztés III. határozati javaslatának „A” változatát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés III. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **300.000,- Ft** összegű támogatást biztosít Jász Attila „Fák a teraszon” című kötetének megjelentetéséhez a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága  
112/2025.(IV.02.) határozata  
anyagi forrás biztosításáról Jász Attila „Fák a teraszon”  
című kötetének megjelentetéséhez**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés III. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **300.000,- Ft** összegű támogatást biztosít Jász Attila „Fák a teraszon” című kötetének megjelentetéséhez a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére.

**Határidő:** 2025. április 2-i rendkívüli Képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** Bányai Tihamér bizottsági elnök

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** átadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán Bizottság elnökhelyettesének.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán Bizottság elnökhelyettese** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről” szóló előterjesztés III. határozati javaslatának „A” változatát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés III. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **300.000,- Ft** összegű támogatást biztosít Jász Attila „Fák a teraszon” című kötetének megjelentetéséhez a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán Bizottsága  
101/2025.(IV.02.) határozata  
anyagi forrás biztosításáról Jász Attila „Fák a teraszon”  
című kötetének megjelentetéséhez**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés III. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **300.000,- Ft** összegű támogatást biztosít Jász Attila „Fák a teraszon” című kötetének megjelentetéséhez a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére.

**Határidő:** 2025. április 2-i rendkívüli Képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** Bányai Tihamér bizottsági elnök

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről” szóló előterjesztés IV. határozati javaslatának „A” változatát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli

támogatási igényekről szóló előterjesztés IV. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **240.000,- Ft** összegű támogatást biztosít Turczy István által szervezett tábor tatai résztvevőinek díjához a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága  
113/2025.(IV.02.) határozata  
anyagi forrás biztosításáról a Turczy István által szervezett  
tábor tatai résztvevőinek díjához**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés IV. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **240.000,- Ft** összegű támogatást biztosít Turczy István által szervezett tábor tatai résztvevőinek díjához a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére.

**Határidő:** 2025. április 2-i rendkívüli Képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** Bányai Tihamér bizottsági elnök

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** átadja a szót Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán Bizottság elnökhelyettesének.

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán Bizottság elnökhelyettese** további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja „Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről” szóló előterjesztés IV. határozati javaslatának „A” változatát:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés IV. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **240.000,- Ft** összegű támogatást biztosít

Turczi István által szervezett tábor tatai résztvevőinek díjához  
a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogad és a  
következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Humán Bizottság  
102/2025.(IV.02.) határozata  
anyagi forrás biztosításáról a Turczi István által szervezett  
tábor tatai résztvevőinek díjához**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényekről szóló előterjesztés IV. határozati javaslatának „A” változatát, azzal a kiegészítéssel, hogy Tata Város Önkormányzata **240.000,- Ft** összegű támogatást biztosít Turczi István által szervezett tábor tatai résztvevőinek díjához a **képviselő-testületi általános tartalék** előirányzat terhére.

**Határidő:** 2025. április 2-i rendkívüli Képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** Bányai Tihamér bizottsági elnök

**3. napirendi pont:**

**Közbeszerzési eljárás indítása a „Kegyeleti közszolgáltatás Tatán” tárgyban**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** megkérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészítése a napirenddel kapcsolatban.

**Michl József polgármester** megkéri Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezetőt, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** elmondja, hogy az anyag már többször szerepelt, többször volt a testület előtt, de június 1-től szeretnék az ellátását új üzemeltetési szerződéssel a kettő temetőnek, amely mind a kettő temető esetében a közbeszerzési értékhatár fölött van. Megpróbálnák a 15 évet, amit a temető törvény enged, de az a tapasztalat - a kollégák által azt beszéltek - hogy az irányító hatóság a temetőtörvény alapján 15 évre engedné, de a hatóságnak az eddigi eljárásrendjei alapján nem feltétlenül fogják a 15 évet engedni. Ezt akkor meg is fogják látni, amikor ez az anyag kiküldésre kerül, vagy megküldésre kerül nekik. Fontos, hogy ez jelenleg még tulajdonképpen egy tervezet, amelyet most a tisztelt bizottságok, illetve

a tisztelt képviselő-testület jóváhagy, és ezáltal kerül megküldésre. Ha a hatóság átnézi az egész anyagot, ők még lehet, hogy bizonyos kiegészítéseket kérnek hozzá, ez majd kiderül. A kettő üzemeltetés arról szólna, hogy miben lenne más, mint most. Nem szeretnék kizárólagosságot továbbra sem a kettő temetőben. Emlékezete szerint ebben mindegyik képviselő-testületi ülésen egyetértés volt. Ez azt jelenti, hogy a temetőbe mindenki saját maga választhatja meg, hogy kivel szeretné a temetést elvégeztetni. Itt most csak az üzemeltetésről szeretnék dönteni. Ami még változik, az az, hogy a hulladék gyűjtését szeretnék, hogy ha a temető üzemeltetőjére adnák, hiszen azt tapasztalják, hogy ha az üzemeltető vinné el a hulladékot a temetőből, ő arra kell, hogy törekedjen, hogy minél kevesebb hulladék keletkezzen, jobb, nagyobb odafigyeléssel lehetne a temetőben dolgozókkal szemben is, illetve a lakossággal szemben is. Nyilván az ő körébe lenne utalva. Az, hogy most ő a szelektív hulladékgyűjtést meg tudja-e valósítani, véleménye szerint az a tapasztalat, hogy ebben az esetben ők jóval kevesebb hulladékkal is meg tudnák oldani a temetői hulladékszállítást. Tulajdonképpen ezek a főbb érvek, amik mellett szólnak, hogy az üzemeltetést azt szeretnék, hogyha a közbeszerzési eljárás tekintetében, vagy keretében az új üzemeltető, vagy a régi üzemeltető biztosítaná a városnak.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** megkérdezi, hogy van-e kérdés az elhangzottakhoz.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** elmondja, hogy az összegek nem szerepelnek a szerződésben. Kérdése, hogy ez mikor kerül kiegészítésre?

**Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető** elmondja, hogy a konkrét összegek a nyertes ajánlat alapján lesznek kitöltve, amikor a közbeszerzési eljárás lezárul.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** kérdése, hogy határoztak-e meg minimum összeget?

**Cellár József közbeszerzési tanácsadó** elmondja, hogy összeget nem lehet a megadni a verseny biztosítása érdekében, nem is enged a hatóság egyébként értékeket megadni, tehát se a becsült értéket, sőt valamilyen szinten azt is tiltják, hogy meghatározzák, hogy milyen érték fölötti vagy alatti megajánlásokat megadjanak, mert bekorlátozza a versenyt és iránymutatást ad a leendő ajánlattevőknek, hogy merre felé kell irányulniuk.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** szeretné pontosítani, hogy jól értelmezi-e ezt a dolgot. Akkor most az van, hogy kiírnak egy közbeszerzési pályázatot, akkor az önkormányzat nem mondhatja meg, hogy mi az a minimum összeg, ami alatt, hogy ha beérkezik, akkor az érvénytelen pályázat, tehát nem lehet meghatározni minimum összeget bármilyen pályázatnál?

**Cellár József közbeszerzési tanácsadó** elmondja, hogy Kvt. 72. §. paragrafusa, hogy később lehetőséget ad árandokolás kérésre, és ha nem tudja megindokolni, akkor érvénytelen az ajánlat. Ez a jogszerűség, a Kvt-ben így kell eljárni.

**Boglári Zoltán bizottsági tag** megadja a szót Könyves Gusztáv bizottsági tagnak.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** egy javaslatot szeretne megfogalmazni, hogy bizottság döntsön arról, hogy elfogadja a javaslatot, hogy ezt az előterjesztést ne sürgősséggel tárgyalják a normál testületi ülésen. Részéről kevés volt az idő ennek a szerződésnek a feldolgozására. Korábban tárgyaltak már egyébként, akkor fogalmazott is meg javaslatokat, illetve elvárásokat egy szerződéssel kapcsolatosan. Ezeket nem látja benne megvalósultnak, és feltételezi, hogy másoknak sem volt elég ez az idő, de most a maga nevében beszél, úgy hogy javasolja, hogy ezt ne most tárgyalják.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** elmondja, hogy lehet, hogy van valami határidő.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy az előterjesztésnek a célja az, hogy elindulhasson a folyamat, ezért vitték be korábban tartalmi szempontból kérték képviselőtársai véleményét a témában, ezt meg is tették, ennek alapján megírták a közbeszerzési anyagot és a pályázatot a szerződés tervezettel. Ezt most, ahogy elhangzott, el kell juttatni a Kvt-nek, ahol megvizsgálják, hogy teljesen jogszerű és precíz-e a pályázati kiírás. Ezt, ha visszakapják, akkor tehetik ki, akkor kerül ki a közbeszerzési értesítőbe, ezt követően van lehetőség befogadni a pályázatokat. Amennyiben most nem dönt a képviselő-testület erről, határozatot nem hoz ebben az ügyben, akkor a május 31-ig van - emléke szerint - meghosszabbítva jelenleg a jelenlegi szolgáltatókkal a szerződés. Május 31-ig fizikailag nem tudnak új szerződést kötni, hogyha április végi testületi ülésen döntenek csak a pályázat kiírásáról, tehát abban az esetben azt is meg kell tenni, hogy újra meghosszabbítják a határidejét és újra kell írni az egészet, mert akkor egy másik határidővel tudják átadni a feladatot. Most jelenleg a pályázati kiírásban az szerepel, hogy június 1-vel kell átvenniük a feladatot a temető szolgáltatásban. Amennyiben ezt eltolják, akkor a másik kérdésről is dönten kell, hogy egyrészt ezt módosítják a kiírásban, illetve újabb határidő, újabb szerződést kötnek, újabb határidő-módosítást legfeljebb egy vagy kettő hónappal még tovább tolják a jelenlegi bérlőkkel, vagy a jelenlegi szolgáltatókkal a szerződéseket. Nem tudja, hogy közbeszerzési szempontból van-e más ódiuma annak, hogyha tovább tolják.

**Cellár József közbeszerzési tanácsadó** elmondja, ahogy a közbeszerzési hatóság, ahogy a polgármester úr is mondta, bemegy ellenőrzésre, ők visszaküldik az észrevételeikkel, valamit el kell fogadni, vagy javasolnak. Nem feltétlenül kell valamit kötelezően elfogadásra javasolni, illetve ez egy uniós rezsimben lefolytatott, tehát akkora az értéke, a becsült értéke, hogy az uniós rezsimben kell lefolytatni ezt a közbeszerzési eljárást, ami azt jelenti, hogy nemcsak a magyar közbeszerzési értesítőben jelenik meg, hanem a TED-en is. Ez az Európai Uniónak a hivatalos lapja, és itt nem 10 nap a minimum ajánlattételi határidő, hanem 30. Tehát itt majd arra kell figyelni, hogy amikor megindítják a közbeszerzési eljárást, 2 munkanap a közbeszerzési hatóság ellenőrzése, visszacsatolják aznap a hiánypótlást, onnan továbbítják a Tenders Electronic Daily-re, ez a közbeszerzési európai értesítő, és amikor feladják onnan 30 nap az ajánlattételi határidő, és akkor még onnan bírálat, a szerződéskötési moratórium az egy kicsit hosszadalmasabb.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy a döntésre vonatkozóan az önkormányzatnak is kell határidőt vállalni és azon belül kell a döntést meghozni, annak az ódiuma van benne, hogy esetleg nyáron kell ülésezni. Az a kérése képviselő úrhoz, hogy ezek az érvek tudnak-e segíteni abban, hogy most szülessen döntés a pályázat kiírásáról. Szeretné fenntartani a lehetőséget, de ha bármi olyan kérdés van, hogy esetleg a tartalmát illetően bizonytalanságot jelent, akkor azt tegyék meg.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** elmondja, hogy a rendelkezésre bocsátott információk alapján, akkor azt mondja, hogy döntsön a képviselő-testület e tekintetben, mert nyilván most a maga nevében nyilatkozott, de lehet, hogy a többieknek kellő idejük volt ezt feldolgozni, úgy, hogy a testület majd eldönti, hogy tárgyalják vagy ne. Ebbe most nem foglalna állást, mert ez nem szakmai állásfoglalás lenne, hanem egy vélemény, úgyhogy akkor visszavonja ezt az ügyrendet.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Közbeszerzési eljárás indítása a „Kegyeleti közszolgáltatás Tatán” tárgyban című előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és  
Ügyrendi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-  
testületnek a „Kegyeleti közszolgáltatás Tatán” tárgyban című  
előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő **3 tagja, 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság  
114/2025.(IV.02.) határozata  
a közbeszerzési eljárás indítása a „Kegyeleti közszolgáltatás  
Tatán” tárgyban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és  
Ügyrendi Bizottsága **elfogadásra javasolja** a képviselő-  
testületnek a „Kegyeleti közszolgáltatás Tatán” tárgyban című  
előterjesztést.

**Határidő:** 2025. április 2-i rendkívüli képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

#### **4. napirendi pont:**

**Közbeszerzési eljárás indítása „Ingatlanközvetítői szolgáltatás” tárgyban**

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke** megkérdezi az előterjesztőt, polgármester urat, van-e kiegészítése a napirenddel kapcsolatban.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy azért kéri, hogy ebben a kérdésben is foglaljanak állást, mert itt szintén az idővel való próbálkozásuk az egy nagyon fontos szempont. A képviselő-testület néhány tagjától kapott már észrevételeket, hogy erről miért kell most döntést hozni, de a kérése, hogy itt is fontolják meg az érveiket. Az egyik dolog az, hogy korábban szintén volt erről szó, sőt a képviselő-testület tartalmi szempontból döntött a múlt ülésen ennek a közbeszerzési kiírásnak a tartalmáról. A hivatal igyekezett nagyon jól körüljárni, hogy hogyan lehet azokat a szempontokat is érvényesíteni a mostani kiírásban, amit képviselő társai egy része felvetett a legutóbbi testületi ülésen, jelesül a Fényes fasori ingatlan ügyében. Ezért a kiírásba 3 csoportba kerültek be az ingatlanok és a 3 csoportba oly módon kerültek be az ingatlankiírások, hogy az első rész az azonnal indítható, mert azok a pályázatok már kint vannak. A 2. és a 3. részt illetően a balatonszepezdi, a Kocsi utca melletti, a Piac tér melletti, illetve a Fényes fasori kettő ingatlan, 1363/102, 1363/103 ingatlanok tekintetében egy olyan megfogalmazás született, amire szeretné felhívni a figyelmet, hogy itt a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés hatálybalépésének feltétele az értékesítésére vonatkozó pályázati kiírás Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete általi elfogadása, tehát ennél a 4 ingatlan esetében, amikor a képviselő-testület erre a 4 tételre - több ingatlanról van szó, több helyrajzi szám, csak ez a 4 gyűjtőnév - tehát Balatonszepezd, Kocsi utca melletti, Piac-tér melletti, Fényes fasori kettő ingatlan esetére, amikor a testület elfogadja a pályázati kiírást a telek értékesítésére, az ingatlanközvetítővel kötött szerződés akkor válik ezekre az ingatlanokra érvényesnek. 180 napot határoztak meg arra vonatkozóan, ha azon belül nem hoznak döntést, akkor ezen telkek esetében automatikusan a szerződés megszűnik ezekre a telkekre. Ezért az a javaslata, hogy azért, hogy mielőbb megtalálják azt az illetőt, aki segíteni tud, hogy a költségvetésben elfogadott tételekre vonatkozó értékesítést a lehető leggyorsabban el tudják indítani, ehhez ennek a szakembernek a bevonására minél hamarabb sor kerülhessen. Ezért tekinti ezt is sürgősséginek, és ezért kéri képviselő társait, hogy egy hónapot ne kelljen ezzel várni, hanem már most kiírassák ezt a pályázatot, ezzel a feltétellel, amit elmondott, és így biztosítva van a képviselő társai kérése a Füge részéről - többeknek volt ez a kérése, hogy a Fényes- fasorit még járják körül. Ezzel a 180 nappal úgy gondolja, hogy biztosítva van az, hogy legalább már a többi terekkel tud dolgozni és ezekre pedig opciósan tesz ajánlatot. Magyarul, azt is látni már, ha ezt az ingatlanokat mégis kiírják értékesítésre és ő hoz vevőt, akkor ez mibe fog az önkormányzatnak kerülni. Ezért kéri tisztelettel, hogy képviselő társai támogassák abban, hogy ez a kiírás szintén megszülethessen.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** megadja a szót Könyves Gusztáv bizottsági tagnak.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** elmondja, hogy ha jól értelmezi, akkor most még mindig ott tartanak, hogy a költségvetési tervben ez az eladásra kijelölt ingatlan. Úgy gondolja, hogy az tűnne logikusnak, ha most erről vitatkoznak, hogy adják el, vagy ne adják el, hogy akkor tartsák be a technológiai sorrendet, mert ha valamit nem akarnak eladni, azt ki kell venni. Érti a polémia a történet fölött, meg olvassa idealapú és kontra érveket, csak ha nem akarják eladni, akkor most ki akarják venni vagy nem. Ha ki akarják venni, akkor ő ezt nem látja az előterjesztésben, hogy vegyék ki, ez egy kicsit így visszás ez a történet, úgyhogy ő ilyen szempontból most azért az viszont egyértelműen lecsapódott az elmúlt testületi ülésen, illetve az azóta eltelt időszakban is, hogy, most azért ki akarják venni. Az a tiszteletteljes kérése, hogy ha ennyire ki akarják venni, akkor az is jelenjen már meg valahol, mert most egy kicsit önellentmondásba keverednek, hogy ha itt berakják, de nem rakják be, szavaznak, de nem szavaznak. Azt mondja, hogy akkor határozottan foglaljanak állást emellett. Még mindig azt mondja, hogy akkor, amíg ezt nem döntötték el határozottan, vagy eldöntötték, hogy ki akarják venni, de még nem indították meg az eljárást, akkor ezt a döntést talán egy kicsit halasszák el. Azt gondolja, hogy most ha kettő hetet várnak ezzel a történettel, akkor mi fog történni? Addig talán eldől.

**Michl József polgármester** azt javasolja képviselő úrnak, hogy fogalmazzanak pontosan, volt ilyen javaslata adott képviselőnek, hogy vegyék, javaslatként fogalmazódott ez meg. Ezt továbbra sem javasolja, de egyetért képviselő úrral. Eldöntötték a költségvetéskor, képviselő úr fel van mentve olyan értelemben, hogy nem szavazta meg a költségvetést – polgármester megszavazta - a költségvetésbe ezek az ingatlanok szerepelnek. Ahhoz, hogy a költségvetési számot tartani tudják, ahhoz szükség van ennek az ingatlannak az értékesítésére. Ahhoz, hogy – és itt szeretne még egyszer ráerősíteni arra, hogy jól értette-e képviselő úr bizonytalanságának az okát – a közbeszerzést kiírják ingatlan közvetítő kiválasztására, ahhoz ez a kérdésnek a későbbi eldöntése semmiféle további problémát nem jelent. Ahogy jelezte 180 napra fogalmazták meg azt, hogy azalatt bármikor dönthetnek úgy, ingatlanközvetítői szempontból, hogy eladják, vagy nem adják el és akkor jelzik a nyertes ingatlan közvetítőnek, hogy ezt a tételt el is felejtethi, mert erről megszületett a döntést, hogy nem kerül értékesítésre, viszont mindenképpen húzni fogja az időt a többi telek értékesítésére vonatkozóan is, hiszen a költségvetés komoly lába ezek az ingatlan értékesítések, így a többit is akadályozni fogják azok, akik ezt a lehetőséget nem támogatják. Itt viszont betették ezt a biztosítékot, pont képviselő társai kérdésére, hogy itt legyen egy ilyen biztosíték, hogy amikor eldöntötte a testület, az adott ingatlan értékesítésére szóló pályázatot akkor kell csak az ingatlanközvetítőnek is a portfóliójába is hivatalosan az ingatlan értékesítésre. Magyarul ennek a két dolognak ilyen szempontból részben nincs is köze egymáshoz, részben azt a kérdést a pályázattal kapcsolatban, amit képviselő társai közül néhányan felvetettek, tehát ezt a kérdést ilyen formában nyugodtan körüljárhatják és a három képviselőnek is megadták a lehetőséget, hogyan harcoljanak azokért a javaslatokért, amit tettek.

**dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, hogy szeretné kiegészíteni polgármester úr által elmondottakat egy dologgal itt a Fényes

fasori ingatlan kapcsán. A képviselő-testület - ahogy polgármester úr is mondta - a márciusi ülésén tárgyalta első körben az ingatlanközvetítő bevonásával kapcsolatos előterjesztést, és ennek a végén született egy határozat, ez a 147/2025-ös képviselő-testületi határozat volt, amiben a képviselő-testület meghatározta azoknak az ingatlanoknak a körét, amelyekre vonatkozóan be szeretné vonni az ingatlanközvetítőt az értékesítési eljárásba. Ezen ingatlanok körében jelenleg a Fényes fasori 1363/102 és 1363/103 hrsz-ú ingatlan szerepel, tehát ezen érvényes, jelenleg hatályos képviselő-testületi határozat értelmében került előkészítésre ez az előterjesztés. Amennyiben a képviselő-testület ezt módosítani szeretné, akkor jogtechnikailag ennek a korábbi határozatát kell módosítania, hogy akkor azt módosítja a határozatát, és azt követően van lehetőség akkor a kiírás esetleges módosításra. Jelenleg viszont csak ebből így kivenni nem lehet, mert az érvényes testületi döntésben benne szerepelnek ezek az ingatlanok is.

**Kvittung Dániel alpolgármester** elmondja, hogy lényegében, ha most eljutnak ennek a tárgyalásához, akkor semmilyen úton-módon nem tudják kivenni a 1363/102 és 1363/103-as ingatlant, akkor mi a módusa, hogy ha ezt már a lakosság megnyugtatója céljából is, illetve már a sajátjukban is. Érti, hogy miről szól az egész, rengeteg ember nem érti, hogy most jelen pillanatban miről szól, de a vége úgyis az lesz, hogy nem szeretnének oda lakóparkokat. Kérdése, hogy most így mi a megoldás.

**dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, hogy jelenleg van egy érvényes testületi döntés. Mindaddig, amíg ez a testületi döntés nem kerül módosításra, addig jogtechnikailag nem lehet ebből kiszedni, tehát a testületnek módosítania kell a korábbi 147/2025-ös testületi határozatát. Amennyiben ő nem módosítja, abban az esetben is - ahogy polgármester úr is mondta - jelenleg ez az ingatlan jövőbeni hasznosításával kapcsolatban végleges döntést a képviselő-testület részéről nem jelent. Figyelemmel arra, hogy a 6-os számú melléklet kifejezetten a Fényes fasori ingatlanra vonatkozó ingatlanközvetítői szerződés vége is tartalmazza. Ez a szerződés csak akkor lép hatályba, amennyiben a képviselő-testület döntött az értékesítésre vonatkozó pályázati kiírásról, akkor lép hatályba a szerződés. Ha az aláírást követő 180 napon belül a testület erről nem dönt, vagy pedig eláll, akkor maga a szerződés mindenfajta további kötelezettségek nélkül a felek között meg fog szűnni és nem fog semmilyenfajta jogi kötőerővel bírni azt követően a felek között.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** úgy látja, hogy annak a szónak van sora, hogy opciós lehetőségük van. Könyves képviselő urat is meg tudja nyugtatni ebből a szempontból, tehát ha jól érti, akkor itt a 3. csomag esetében van ez az opció.

**dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, hogy mindegyiknél, csak még azt is cizellálták, hogy a 2. és 3. csomagban szereplő ingatlanok esetén ez egy függő lenne, amelyek esetén akkor lépnek hatályba, hogyha a testület döntött az értékesítésre vonatkozó pályázati kiírásról.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** megkérdezi, hogy van-e valakinek további kérdése,

hozzászólása az előterjesztéssel kapcsolatban. Kérdése, hogy kell-e bírálóbizottságot létrehozni, tagokat megjegyezni.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, hogy az előterjesztés tartalmazza javaslatot, de a bizottság tehet javaslatot természetesen az előterjesztésben szereplő javaslat elfogadására.

**Boglári Zoltán bizottsági elnök** megkérdezi, hogy van-e további hozzászólás. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a Közbeszerzési eljárás indítása a „Kegyeleti közszolgáltatás Tatán” tárgyban című előterjesztést:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közbeszerzési eljárás indítása „Ingatlanközvetítői szolgáltatás” tárgyban című előterjesztést,

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagja, 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság  
115/2025.(IV.02.) határozata  
a közbeszerzési eljárás indítása a „Ingatlanközvetítői  
szolgáltatás” tárgyban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a közbeszerzési eljárás indítása „Ingatlanközvetítői szolgáltatás” tárgyban című előterjesztést,

**Határidő:** 2025. április 2-i rendkívüli képviselő-testületi ülés  
**Felelős:** dr. Varga András bizottsági elnök

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** elmondja, hogy valami nem világos számára, most ugyanis egy összevont bizottsági ülésről volt szó, és ez a kérdéskör egyébként a városfejlesztési bizottságot is érintette volna, aki most nem tudott erről dönteni. Ilyenkor ez hogyan befolyásolja a testületre úgy megy be, hogy egy bizottságnak kellett volna tárgyalni, de nem tárgyalta.

**Michl József polgármester** elmondja, hogy a bizottság nem adott véleményt, mivel nem jöttek el a bizottsági tagok.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke és Robozné Schönfeld Zsuzsanna a Humán és Ügyrendi Bizottság elnök-helyettese zárszavával** az ülést befejezik, majd mindkét bizottság külön folytatja a munkáját.

Kmf.

**Boglári Zoltán**  
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság  
elnöke

**Kiss Tamás**  
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja

**Robozné Schönfeld Zsuzsanna**  
Humán Bizottság elnök-helyettese

**Horváth Tünde Csilla**  
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja