

Szám: I/8-18/2025/R
Szám: I/9-12/2025/R
Szám: I/10-12/2025/R

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága, Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága, valamint Humán Bizottsága 2025. április 16-én 15 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott együttes, rendkívüli ülésén

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Szekeres Alíz bizottsági tag
Könyves Gusztáv bizottsági tag
Kiss Tamás bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Juhász Tamás bizottsági tag

Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága

Jelen vannak: Komondi Ágnes elnök,
Gönczy Mihály elnökhelyettes
Szekeres Alíz bizottsági tag
Könyves Gusztáv bizottsági tag
Szalay Ildikó bizottsági tag
László Tamás bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Klement Diána bizottsági tag
Ballabás Gábor bizottsági tag
Schenk Attila bizottsági tag

Humán Bizottsága

Jelen vannak: Bányai Tihamér elnök
Hörömpöli Éva bizottsági tag
Dr. Varga András bizottsági tag
Horváth Tünde Csilla bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Robozné Schönfeld Zsuzsanna elnökhelyettes

Tanácskozási joggal megjelent:

Michl József polgármester
Kvittung Dániel alpolgármester
dr. Szerencsi Richárd alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző

Hivatal részéről jelen van:

Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Szabó Péter polgármesteri kabinetvezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

A mai együttes bizottsági ülést Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke fogja levezetni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a bizottság 5 tagjából 4 fő jelen van, Juhász Tamás bizottsági tag igazoltan vannak távol.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Szekeres Alíz bizottsági javasolja

a javaslattal a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
116/2025.(IV.16.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Szekeres Alíz bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a bizottság 9 tagjából 6 fő jelen van, Klement Diána, Ballabás Gábor és Schenk Attila bizottsági tagok igazoltan vannak távol.

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gönczy Mihály bizottsági tagot javasolja

a javaslattal a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
68/2025.(IV.16.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Gönczy Mihály bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Komondi Ágnes elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottsági elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Humán Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a bizottság 5 tagjából 4 fő jelen van, Robozné Schönfeld Zsuzsanna igazoltan van távol.

A Humán Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth Tünde Csilla bizottsági tagot kéri fel. Javasolja a következő döntés meghozatalát.

a javaslattal a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
103/2025.(IV.16.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottság a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Horváth Tünde Csilla bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Robozné Schönfeld Zsuzsanna elnökhelyettes

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/8-17/2025. számú írásos meghívón szereplő napirend megtárgyalására:

1. A Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívottak: pályázók
2. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívottak: pályázók

3. A Tatai Városgazda Közhasznú NKft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

mellyel a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
117/2025.(IV.16.) határozata
a bizottság 2025. április 16-i ülésének napirendjéről**

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/8-17/2025. számú írásos meghívón szereplő napirendet tárgyalja meg:

1. A Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

2. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

3. A Tatai Városgazda Közhasznú NKft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/9-11/2025. számú írásos meghívón szereplő napirend megtárgyalására:

1. A Tatai Városgazda Közhasznú NKft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
69/2025.(IV.16.) határozata
a bizottság 2025. április 16-i ülésének napirendjéről

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/9-11/2025. számú írásos meghívón szereplő napirendet tárgyalja meg:

1. A Tatai Városgazda Közhasznú NKft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívottak: pályázók

Bányai Tihamér a Humán bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/10-11/2025. számú írásos meghívón szereplő napirend megtárgyalására, valamint kéri, hogy a 3. napirendet is vegyék fel.

1. A Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívottak: pályázók
2. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívottak: pályázók

mellyel a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
104/2025.(IV.16.) határozata
a bizottság 2025. április 16-i ülésének napirendjéről

A Humán Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/10-11/2025. számú írásos meghívón szereplő napirendet - kiegészítve a harmadik napirenddel - tárgyalja meg.

1. A Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens
Meghívottak: pályázók

2. A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

3. A Tatai Városgazda Közhasznú NKft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

dr. Horváth József jegyző elmondja, szeretnék javaslatot tenni a tárgyalás menetére, amit előzetesen már egyeztettünk, annak érdekében, hogy minden egyértelmű legyen, illetőleg ezt most elsősorban a pályázóknak szeretném elmondani tájékoztatásul.

Köszönjük szépen mindenkinek, aki megjelent.

Három napirend van a mai együttes bizottsági ülésen, cégenként fogunk haladni, a bizottságok először a Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségének betöltése kapcsán megjelent pályázókat, utána a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségének betöltése kapcsán megjelent pályázók, majd a Tatai Városgazda Közhasznú NKft. ügyvezetői tisztségének betöltése kapcsán megjelent pályázókat hallgatják meg. A meghallgatás úgy fog történni, hogy cégenként kerülnek meghallgatásra a pályázók, külön-külön. A tájékoztató után megkérek mindenkit, hogy fáradjon át a díszteremmel szemben lévő Fischer terembe (kollégák segítenek), hisz a meghallgatást egyenként fogják a bizottságok megtenni a pályázókra tekintettel. Mikor egy cégnek lementek a meghallgatásai (kérdések felvetésére ad lehetőséget), a vitát és a szavazást már a jelenlétükben folytatjuk le. Mindhárom cég esetében ugyanez az eljárásrend lesz.

1. NAPIREND

A Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Először Berczelly Attila pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

Bányai Tihamér a Humán bizottság elnöke elmondja, nagyon sok pályázó van, akit meg kell hallgatnunk, ezért maximalizálnám azt az időt, amibe a pályázók tudnak beszélni, hiszen elég komplex anyagot küldtek be (önéletrajzzal, pályázati dokumentációval). Javaslom, hogy pályázónként 2 percet adjunk a bemutatkozásra majd utána 5 percben lehetne kérdéseket feltenni, ezzel kialakulna egy menetrend, mert nagyon el tud nyúlni a mai nap. Ha van valakinek más javaslata, szívesen meghallgatom.

M i c h l József polgármester elmondja, köszöntöm a megjelenteket és köszönöm, hogy a mai napon meg tudjuk beszélni a pályázatokat és javaslatlételt tudunk tenni. Érttem elnök úr javaslatát, de azt gondolom, ha önmagunkat az egyéb napirendeknél nem szoktuk korlátozni (csak, amit az SZMSZ előír), akkor most sem lenne elegáns, ha a pályázók idejével ezt tennénk. Arról egyikük sem tehet, hogy sokan pályáztak, ezért nem javaslom az időben való bekorlátozást. Önmagunkat bekorlátozhatjuk, azaz felesleges kérdés, felesleges hozzászólást nem kell mondani. Ha megtisztelték bennünket, hogy jelentkeztek a kiírásunkra, megírták a pályázatukat, akkor ne korlátozzuk be 2-3 percre a szóbeli tájékoztatásukat. Arra kérjük elnök urat, hogy próbálja meg ügyesen korlátozni ezt az ülés vezetésével.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, nagy tisztelettel köszöntöm Berczelly Attilát, ismerős arc. Ha már így alaposabban megnézhattuk az önéletrajzot, akkor Tata és Környéke Turisztikai Egyesületről pár mondatot hallhatnánk, hiszen a másik tevékenységről bővebb információnk van. Ott elnökként szerepel, ami azt feltételezi, hogy vezetői tapasztalata innen is nyerhető, a város érdekében azt is mondhatnám, hogy két irányból tevékenykedett.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, először Berczelly Attila pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

B e r c z e l l y Attila pályázó elmondja, a turisztikai egyesületben jó régóta elnök voltam. Érdekes volt egyébként magának az egyesületnek a létrejötte, abból a szempontból volt ez egy progresszív dolog, hogy alapból mindenki azt gondolja, hogy a turiztika szereplői azok egymásnak konkurensei egy bizonyos régió belül. Ez az alakuláskor is megmutatkozott, talán mindenki úgy gondolta, hogy én vagyok az, aki egyetlenegy érdeket sem képviselek a másikkal szemben, hiszen a Turisztikai Egyesület megválasztott és mindig úgy alakult, hogy ez folytatódott. Elnökként egyébként alapvető feladatom az magának az egyesület munkaszervezetének a munkáltatói jogokkal bíró vezetése volt, hiszen maga a TDM szervezet az, ami a szakmai munkát végzi a megfelelő végzettségű szakemberrel és az általa meghatározott munkatársakkal. Nyilvánvaló, hogy tagként is tudok ebben szerepet játszani, tehát elnökként nekem is csak egy szavazatom van adott esetben egy ilyen szituációban, de természetesen nem árt az, hogyha azért az elnök valamilyen filozófiát képvisel egy ilyen szervezetben. A kezdeti időben az volt a cél, hogy meghatározzuk azt, hogy a turizmus területén Tatának mi a keresnivalója, és hogyan tudjuk a turizmus teljesítményét a városban növelni. Nyilván ez már egy régebbi történet, régen ezt úgy határozták meg, hogy a turizmus fokmérője az mondjuk a vendégéjszaka, és akkor elhatároztuk, hogy mi a másfelet szeretnénk megemelni kettőre, mert nyilván az a turista, aki egyébként megszáll.

Ennek alapján kidolgoztak egy programtervet, ami sok szempontból talán még ma is érvényes, persze nyilván átdolgozásra kell majd előterjeszteni. A munkaszervezet felépítése az elnök elsődleges feladata és nyilván a munkaszervezettel kapcsolatos munkáltatói feladatok - olyan döntéshozatali feladatok, amit az egyesület alapszabálya az elnök hatáskörébe utalt, nem ártana az sem, hogyha az elnök személye egyfajta kohéziós erőt jelentene a tagság számára, összetartaná a tagságot és aktivizálná. Mivel itt 14 település is tag, a diplomáciai kapcsolattartás (városi, települési döntés hozókkal) is cél. A szakmai munkát egyébként, az ehhez kiválóan értő menedzsment végzi a munkaszervezetben.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke szót kér, megadom a szót.

Bányai Tihamér a Humán bizottság elnöke elmondja, két kérdésem lenne. Az egyik, hogy van-e esetleg olyan dolog, amit az elmúlt két évben (2023. évi megbízatása óta) másképp csinált volna az ügyvezetői pozícióban? A másik kérdésem, hogy mire lenne szüksége a Képviselő-testülettől, hogy a fejlesztési programjában leírtakat meg tudja valósítani?

B e r c z e l l y Attila pályázó elmondja, két könnyű kérdés. Hát igazából most az elsőt el kéne gondolkoznom, minden ember életébe előfordul, hogy másképp csinálna dolgot, még akkor is, hogyha nincsen konkrét negatív következménye. Valahogy mindig eljutunk a célig, a kérdés az, hogy mekkora kerülőt kell megtenni. Sok dolog, ahova sokkal kisebb kanyarral is eljuthattunk volna, biztos lett volna, amit másképp csináltam volna, de arra nagyon vigyáztam és vigyázni is fogok, hogy ne legyenek dolgok, amiket megbánok.

A másik kérdés, ha jól értem, arra irányult, hogy a koncepcióban megfogalmazottak megvalósításához, mi kell a képviselő-testület részéről? A pályázatomban van egy rész, ahol kitértem erre - a gazdasági körülmények okozta esetleges következményeknél. Olyankor, amikor meg kell húzni a nadrágszíjat, akkor mindenki tudja, hogy ez kellemetlenséggel jár. de mindenkinek el kell fogadnia, még a cégvezetőnek is, aki a tulajdonos érdekei szerint működik, még akkor is, ha lesznek olyan kényelmetlenségek, ami azoknak, akikkel partnerkapcsolatban vagyunk fájhat (pl.: nem olyan programok, szolgáltatások lesznek vagy nem abban a mértékben). A legrosszabb az, hogyha eleget téve ennek a szándéknak (nadrágszíjat meghúzva) ez magában a Kft. közösségében csapódik le negatívumként a tatai lakosok, emberek részéről.

Ha az a szándék, hogy húzzuk meg a nadrágszíjat, akkor meghúzzuk, de ennek a következményeit nem lehet egy az egyben átruházni az ügyvezető igazgatóra, nem lehet azt mondani, hogy ő csökkentette a programokat, ő miatta nem jön el egy híres író vagy ő miatta szűkül valamelyik szolgáltatás. Nagyon érdekes szituáció a Kft., hiszen itt 12 tulajdonos van, és ha nagyon sarkosan akarok fogalmazni még az is lehetséges, hogy ebből a 12 tulajdonosból van, aki még a létezésével sem ért egyet – nem könnyű egy ilyen szituációban. Nyilvánvaló, hogy a Kft-ben lezajló intézkedések minél nagyobb támogatottságot élveznek a tulajdonos részéről, annál stabilabbá teszi a céget, de nagyon fontos, hogy bármit is kell tenni, azt egységes kiállás mellett, közösen kell vállalni, hiszen itt emberek dolgoznak és a tataiak érdekében és szolgáltatásban történik.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla Humán bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla Humán bizottsági tag kérdése, hogy miért szeretné folytatni a munkát, miben látja a legnagyobb fejlődési lehetőséget a cég számára, mi a motivációja és mi lenne ennek a célja?

B e r c z e l l y Attila pályázó elmondja, valamilyen úton-módon sokat voltam vezető az életemben, de mindig csak úgy rám esett és egyetlen egyszer fordult elő, hogy saját magam szerettem volna az lenni – ez a Rendház Kft. esetében volt és most másodszor ismét a Rendház Kft. esetében történik meg. Sok dolog van, amit nagyon szeretek és nagyon szeretek új dolgokon gondolkodni, beszélgetni, tervezni, számolgatni és elhinni azt, hogy amit csinálunk az jó, az érdekes. Bevallom szeretem az ehhez kapcsolódó sikert is, tehát örülök, ha valami jól sikerül.

Kezdetben úgy gondoltam, hogy a Rendház Kft. abszolút nem jön szóba, akkor derült ki, hogy megüresedett a vezetői széke és mivel engem nagyon érdekel a Magyary Ház (megtudtam, hogy nem a Városkapu üzemeltetésében lesz, hanem a Rendházéban) én azt gondoltam, hogy ez egy érdekes, érdekfeszítő, „kalandos” munka is. Anno 2013-ban magam javasoltam az első olvasatban tárgyalt előterjesztésben, hogy oda költözzön a könyvtár. A Magyary Ház és a hozzá kapcsolódó komplexitás, ami azt jelenti, hogy nemcsak egy könyvtár lett, hanem egy tudásközpont, amiben vannak lehetőségek létrehozni szervezeteket, intézményeket, partnerkapcsolatot és amiben emberekkel, közösségekkel foglalkozhatom. Azért szeretném folytatni, mert a mai napig elhiszem, hogy itt még van olyan munka, amiben lehetséges, hogy tevékenyen tudok részt vállalni, és a végén azt fogják rá mondani, hogy jó.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, László Tamás Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

L á s z l ó Tamás Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi bizottsági tag elmondja, ugyan a mi bizottságunknak nem tiszte, hogy a Rendház Kft. pályázatának az elbírálásában részt vegyen, de úgy gondolom rengeteg olyan kapcsolódási pont van a pályázatban, a működésében, amiből úgy gondolom, hogy hozzászólnék. Kérdésem, hogy miért gondolja, hogy az Innovációs Központ létrehozása a Magyary Ház feladata? Mivel kezdené a munkát és hogyan működne a központ?

B e r c z e l l y Attila pályázó elmondja, kezdem azzal, hogy az öko innovációs központ nem az én találmányom. Egyrészt az Európai Unió terminológiájában szerepel, gyakorlatilag azt jelenti, hogy olyan gazdaság városfejlesztés, ami lehetővé teszi a minél kisebb környezeti terhelést az adott működési területen. Azon egyikünk sem nyit vitát, hogy Tátának ez egy fontos szempontja a városfejlesztésben, hiszen az a természeti örökség, aminek a tataiak örülhetnek azt kötelezővé teszik a tataiak számára. Az Európai Unióban ez működik és azért itt a Magyary Házban, mert megvan hozzá az információs adatbázis (amit egyfajta fejlesztésen át sokkal inkább ehhez a témához kapcsolódhatóvá teszünk) – könyvtár, azaz minden, ami szükséges ahhoz, hogy ilyen tudományos munka folyjon – ez nem jár költséggel, mert itt nem az ügyvezető lesz az okos, aki tudja, hogy ezt, hogy kell csinálni. Az ügyvezető annak a munkaszervezetnek lesz a vezetője, aki a szervezésben hozzájárul ahhoz, hogy akik valóban okosak, azok egymásra találjanak, helyet kapjanak ebben az épületben és használják az infrastruktúráját. Megkérdezném a városvezetőket, hogy szeretnének-e öko innovációs központot, mert ha nem szeretnének, akkor nincs értelme, csak akkor van értelme, ha a döntéshozók az öko innovációs központban megfogalmazott véleményeket, projekteket, tanulmányokat figyelembe veszik. Ha ez nem történik meg, akkor valóban felesleges az öko innovációs központot létrehozni. Nyilván meg kellene keresni azokat, akik ebben a tevékenységben részt tudnak venni, mert rendelkeznek azzal a tudással, kondícióval és szándékkal, ami ehhez szükséges. Gyakorlatilag semmi más nem történik, mint egy döntéshozatali szintre előkészítendő folyamatban, a városfejlesztést egy közösség ebből a szempontból, hogy a környezeti terhelés csökkentése vizsgálja és átadja a lehetőséget döntéshozatalra.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla Humán bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla Humán bizottsági tag kérdése, miután részben önkormányzati támogatással tartja fent magát a cég, hogy biztosítaná a jövőben az átláthatóságát az önkormányzat részéről a cégnek, tehát, hogy milyen módon, milyen lehetőségeket lát, hogy még hatékonyabban tudjunk együttműködni? Hogy látja, hogy milyen lehetőségei vannak a lakossággal való együttműködésben a cégnek, milyen elképzelései vannak, milyen megvalósíthatósági lehetőséget lát ezen a téren?

B e r c z e l l y Attila pályázó elmondja, a magyarországi jogszabályok az átláthatóságot kötelezővé teszik, nyilván ki előtt ne lenne átláthatóbb, mint a tulajdonos előtt.

Gyakorlatilag a tulajdonosnak mindenre joga van, 2 grémium lép ki a struktúrából egyébként és a tulajdonos érdekeit képviseli. Az egyik a felügyelőbizottság - a felügyelőbizottság nem beosztottja a vezetésnek és az ügyvezetőnek sem és adott esetben lehet ez a könyvvizsgáló még. A könyvvizsgáló is gyakorlatilag a jogszabályoknak való megfelelést vizsgálja, de ugyanakkor a felügyelőbizottságnak joga van olyan döntéseket is mérlegelni, amiben bár a jogszabályoknak eleget tehet az ügyvezető, de mégis azt mondják, hogy hát ez nem most kellett volna, vagy a prioritásban nem ez élvez elsőbbséget.

Hogyan biztosítanám - azt mondanám a kollégáimnak, hogy mi biztosítjuk az átláthatóságot és onnantól kezdve mindenkinek joga van betekinteni minden döntéshozatali folyamatba, nyilván az SZMSZ és az alapító okiratunk is tartalmaz erre vonatkozóan óvintézkedéseket. Nem is az a fajta cég, ahol nagyban játsszák ezt a kártyát. Az a működési támogatás, amit a város nyújt, az gyakorlatilag tényleg működésre megy el. Amiben már lehet rugalmasan gondolkodni, az a foglalkoztatotti állomány, azok a programok, amiket egyébként meg kell vásárolni, a tárgyi eszközök beszerzése, a beruházási részek, a fejlesztések (ebben lehet rugalmas a mindenkori üzleti terv pénzügyi része), de hát ezeket látni fogják, ezekre ki kell térni és utána be is kell róla számolni. Bármelyik képviselő, vagy az általa megbízott ellenőrző személy, ezekbe betekintést nyerhet, de ha megkérdeznék, akkor én ezt elmondom szívesen. Nagyon fontos, hogy házon belül is biztosított legyen a megfelelő gazdálkodás, az ügyvezetőnek is vannak beosztottjai, történhetnek anomáliák, nyilván az ő feladata megakadályozni, hogy az előforduljon. Alkalmazottak vannak, pénzzel dolgoznak, nyilván belső szabályzatokban, belső ellenőrzésekkel, tehát a vezetői mechanizmusokon keresztül kell úgy irányítani, hogy az megfeleljen a tulajdonosi elvárásoknak és a jogszabályoknak, vagy fordítva, a jogszabályoknak és azon belül a tulajdonosi elvárásoknak.

Akár a közgyűjteményi, akár a közművelődési feladatkörünk, amit a jogszabály meghatároz, az kifejezetten a művelődő közösségek számára, az olvasóközösségek számára jön létre. Akár az innovációs központ, általam megemlített kulturális alapú gazdaságfejlesztés egy tematizált része ennek (ezzel találkozhattak a koncepcióban). A jelenlegi közművelődési megállapodásunk az a művelődő közösségek támogatását jelenti infrastruktúrával, az élethosszig tartó tanulás biztosítása és ezen kívül még van 5 darab. Úgy látom, hogy a tudásközpontban a rendelkezésre álló lehetőségek – a könyvtárunk - teszik lehetővé azt, hogy a gazdaság szereplőit is behozzuk (a törvény 7. G pont - kulturális alapú gazdaságfejlesztés, ami azt jelenti, hogy találjuk meg a kultúrának azt a szegmensét, ami a piaci szereplőket is érdekelteti) és gyakorlatilag a városfejlesztési irányba lehet ösztönözni a haladási irányukat, ami a városban meghatározott koncepciókban szerepel. A városnak van sok koncepciója, lehet neki nyilván településfejlesztési, városfejlesztési, kulturális koncepciója, ezekben kell gyakorlatilag meghatározni az irányokat és a mi feladatunk az, hogy ezen belül biztosítsuk azt a csatornát, ami a döntéshozatali folyamat és a döntéshozók és a tatai emberek között van.

A kultúrának is ez a szerepe, ha belegondolnak, hol találkoznak a polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők az emberekkel, ha nem kulturális rendezvényeken, tehát ahol, megjelennek, ahol élővé válik az emberek számára is ez a fajta csatorna – ennek nagyon sok szerepe van.

Erre lennie kell egy koncepciónak, amennyiben valaki ilyen tevékenységet végez. Szerintem nekünk van, hiszen az öko innovációs központ is egy ilyen csatorna lenne, hiszen a tatai emberek ülnének ebbe, szervezetek, akik környezetvédelemmel, természetvédelemmel, egyébvel foglalkoznak. A kérdés az, hogy van-e hely? Nekem az a véleményem, ha nincs hely, akkor ezt nagyon nehéz megcsinálni, mert hol találkozunk a parkban – két nagy létesítményünk is van, ahol ezt meg lehet teremteni és ez a drága, a két nagy létesítménynek a szolgálatba állítása a drága. Nem a Kft. a drága, azok derekasan kifizetik, amit igénybe vesznek, hanem a két nagy ház működtetése, annak céljából, hogy ezek a kapcsolódási rendszerek létrejöhessenek.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, köszönjük szépen Berczelly Attilának a kiegészítést.

Köszöntöm Takács József pályázót. Szeretném megkérdezni, hogy kívánja-e esetleg pár mondatban kiegészíteni a pályázatát, szeretné?

T a k á c s József pályázó elmondja, tisztelettel köszöntök mindenkit. Nagyon köszönöm, hogy elfogadták pályázatomat. Ahogy az önéletrajzomban, illetve a szakmai anyagomban is olvashatták, hogy jelenleg Bicskén vezetem a művelődési központot és a városi könyvtárat. 2016-óta élek a városban, korábban (20 évig) a rendőrség berkein belül dolgoztam, mint kommunikációs vezető, 2018. után a közművelődés terén először Kisbér városában vezettem a Wass Albert Művelődési Központot, illetve az utóbbi 4 évben Bicskén dolgoztam, ahol a művelődési központot és a város könyvtárt vezetem. A Patarán többször kommunikációs vezetőként tevékenykedtem, ami hozzám és a családomhoz köthető az a városban történik. Ahogy a szakmai anyagom végén és az összegzésben is olvasható, hogy Tata városa sokszínű adottságaival, történelmi múltjával, művelődéstörténeti értékeivel, hagyományaival különös helyet foglal el a magyarországi városok között. Az intézménynek úgy kell kultúrákövetítő és teremtő tevékenységet ellátni, hogy a színvonalában méltó legyen a városhoz. Az intézmény falai között végzett könyvtár és közművelődési munka, motorja, menedzsere, letéteményese legyen a város közösségi életének. Ez alapján adtam be pályázatomat és egy óriási szakmai kihívásnak érzem mindezt. A pályázatomban kiemeltam a programok sokszínűségét, szem előtt tartva a közösségépítő, illetve a közönség alapú tevékenységet, ez alapján azt gondolom, hogy előremozdulást lehet tenni a kultúrákövetítő tevékenység során, amely megfelelő lenne a helyi kultúrafogyasztó embereknek. Amit én nagyon fontosnak tartom és most egy kicsit hazabeszélek, az a kommunikáció. Előzetesen felmérést végeztem, mindenki által látható, hogy a social médiában a Rendháznak a közösségi oldala hány követővel bír, egy esemény kommunikálása milyen felületeken zajlik. Ezt én előtérbe helyezném, azt gondolom, hogy az elő, illetve az utókommunikáció, valamint a különböző célcsoportoknak a megszólítása nagyon fontos (visszatérve a social média különböző oldalaira). A munka, ma jelenleg az intézmény keretein belül folyik az kiemelkedő, nemcsak helyi szinten, hanem akár vármegyei vagy országos szinten is. Amit az eddigi vezetőség, illetve a munkatársak letettek az asztalra, abban szakmailag sem tudnék hibát találni, bármiféle negatív előjellel illetni. Úgy gondolom, hogy szélesíteni lehetne ezt a fajta kulturális tevékenységet, ami jelenleg az intézmény falain belül zajlik.

Óriási szakmai kihívásnak érzem, és számomra megtiszteltetés lenne, ha a lakhelyen dolgozhatnék.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Kvittung Dániel alpolgármester szót kér, megadom a szót.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester elmondja, tisztelettel köszöntöm Önt, az lenne a kérdésem, hogy a bicskei önkormányzatnak a kommunikációs tevékenységébe Ön részt vett?

T a k á c s József pályázó elmondja, az önkormányzat kommunikációs tevékenységében úgy vállalom szerepet, hogy én a bicskei városi tévének is a munkatársa vagyok, a Képviselő-testületi ülésekről tudósít a városi televízió, ilyen szemszögből, igen.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, nagy örömmel hallom, hogy Bicskén is működik az élő közvetítés, ebből adódna az első kérdésem – követi a tatai önkormányzat munkáját?

T a k á c s József pályázó elmondja, igen követem az önkormányzat munkáját.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, ezt mindenképpen értékelendőnek tartom. Ezek után is fenntartja a jelentkezését, viccet félretéve a lényegi kérdése az lenne, hogy miért Önt? Mit mondana, miért Önt válasszuk? Mit tud Ön adni ennek a városnak, amit mástól nem kaphatunk meg.

T a k á c s József pályázó elmondja, az eddigi szakmai tapasztalataim alapján azt mondhatom, hogy fiatalságot és lendületet, egy teljesen más szemléletmódot az intézményeknek. 4 évvel ezelőtt Bicskén is feltették ezt a kérdést, akkor ott azt mondtam, hogy szeretném a várost újra a kulturális térképen látni. Az elmúlt 4 év munkája alapján elmondhatom, hogy a város visszakерült az ország kulturális térképére, az intézmény minősített címet kapott a szakmai, illetve a minőségi munka kapcsán.

Tata városában a kulturális élet nagyon sokszínű, sokrétű – ezért is gondolom azt, hogy a megfelelő célcsoportnak való közvetítés elengedhetetlen. A miértet nem tudom, lehet százból én vagyok az egyetlen, aki hisz. Azt mondják Magyarországon a focihoz, illetve a rendezvényszervezéshez mindenki ért, de komolyra fordítva a szót – nagyon sok városi rendezvény van, amelyet én más szemszögből megközelítve – kifejezetten Tatára aposztrofálva –, nem értek miért éri meg a városnak.

Eddig önkormányzati fenntartású intézményeknél dolgoztam, ki merem mondani, hogy számomra előtérbe kerültek - a koncertektől az előadásokon át - a profitalapú szemlélet. Önkormányzati cégvezetőként sem az volt számomra az elsődleges, hogy negatív eredménnyel zárjon egy rendezvény, általában pozitív volt a jegyelőadásokból származó bevétel. Számomra mindig elsődleges volt, ha beletesszük a munkát, beletesszük azt a megfelelő kommunikációt, amelyet a kollégák napi szinten folytatnak, akkor év végén láthatjuk a számadatokból, hogy a korábban felállított költségvetés olyan eredményt mutat, mint amit elképzeltünk.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Komondi Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke szót kér, megadom a szót.

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi bizottság elnöke elmondja, sokkal konkrétabb kérdésem lenne – mit jelent Önnek (anyagában olvastam), hogy online városmarketing eszközök, új városlogó, egyéb online felületek, médiaszerződés? Miből finanszírozná ezeket, melyik költségvetési sorból?

T a k á c s József pályázó elmondja, ha most social médiáról beszélünk, én azt gondolom három olyan social média csatorna van jelenleg, amelyet mindenki ismer. Ez a Facebook, az Instagram és a Tik-tok. Jelen állás szerint, bármiféle kutatást végezve tudható, hogy a városban a városi televízió YouTube csatornája, a TV felületek (képűjság) azok, ahol esetleg megjelenik bármiféle információ, illetve Polgármester Úr oldala az egyik legnépszerűbb, amelyen a rendezvények kerülnek előtérbe.

Azt gondolom, hogy egy új „városarculat”, a helyi fiatalok (akár szakközépiskolai, akár gimnáziumi oldalról) lennének a Tik-tok csatornának a nyitó kezdeményezői, ők elérnék olyan célcsoportot, akiket eddig a rendezvényekről hiányoltak.

Nem vagyok tisztában, hogy a város Instagram oldalát ki kezeli, vagy hogy kezeli – Tata a turizmus fellelővára – ha egy család elindul az ország bármely pontjáról és megnézi a telefonját, láthatja, hogy itt egy gyönyörű természeti környezet található, már csak az a kérdés, hogy milyen programot tudunk mellé rendelni, hogy érdekes legyen, hogy ide induljanak el. Hiába szervezünk jó programokat, ha nincs megfelelő információs csatorna arra vonatkozóan, hogy ezt eljuttassuk a fogyasztóknak. Ezért gondolom, hogy minél több oldalon, minél több csoportban, minél több közösségi felületen és honlapon vannak az események reklámozva, az annál nagyon előnyt jelent a városnak.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Komondi Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke szót kér, megadom a szót.

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi bizottság elnöke elmondja, szeretném konkrétan tudni, hogy mi az az új városlogó, illetve médiaszerződés, hiszen Ön erről írt, konkrétan erre szeretnék választ kapni.

T a k á c s József pályázó elmondja, ki merem mondani, hogy költségileg mi kerülne költségbe, holott az intézmények saját magukat tudják reklámozni. Minden intézménynek, úgy, ahogy a Rendháznak is van közösségi oldala, azon ugyanúgy tudnak videót készíteni, ugyanúgy meg tudnának jelenni különböző felületeken. A mai világban lehetetlen, hogy reklám nélkül bárki eladjon bármiféle rendezvényt.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke szót kér, megadom a szót.

B á n y a i Tihamér a Humán bizottság elnöke elmondja, köszöntöm a bizottsági ülésen. Azt mondta, hogy teljesen más szemléletmódot hozna, arra lennék kíváncsi, hogy milyennek látja a mostani szemléletmódot?

T a k á c s József pályázó elmondja, egyetlenegy dolgot emelnék ki, az pedig a célcsoportok. Én a könyvtár tevékenységét, illetve nevezzük a város kultúrpalotájának vagy kultúrplázájának, nagyon jó iránynak látom, hiszen különböző célcsoportokat tudnak megszólítani. Napi szinten felügyelem a könyvtár munkáját, és látom, hogy a babaolvasó tevékenységtől az ódásokon, az általános iskolásokon keresztül eljutunk a város több mint 25-30 %-a tagja a könyvtárnak. Az ott lévő tevékenység egy magas szintű dolog, a kultúra közvetítése és az oktatás alapja. Itt kanyarodunk vissza a közművelődési tevékenységhez, a Rendház is oktatási alapú történettel bír és ahogy a pályázatomban is leírtam „A jó pap is holtig tanul” jelmondat alapján egy olyan struktúrát vezethet elő, amelyben minden célcsoportot meg kell szólítani.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, László Tamás Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

L á s z l ó Tamás Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi bizottsági tag elmondja, van egy olyan érzésem a pályázatával kapcsolatban, hogy egy kicsit átlóg a Városkapu pályázatára, mintha a rendezvények, illetve azoknak a szervezése a másik cégre vonatkozna. Ön szerint miben válik el egymástól ez a két gazdasági társaság? Mi a különbség a kettő között?

T a k á c s József pályázó elmondja, most kívülállóként ülök itt ugyan, de én mindig olyan önkormányzati céget képviseltem, ahol a kultúra, a művelődés és a szórakozás volt az elsődleges helyen. Szerveztem nagy fesztivált, falunapot, előadássorozatot. Én a fúzióban hiszek, azt gondolom, ha a cégek segíteni tudják egymást, akkor az a közösség előnyére válik. Ezért is fejtettem azt ki, hogy azok az elsődleges szempontok, amelyek a városnak elsődleges, a városnak jó.

M i c h l József polgármester elmondja, üdvözlöm Takács József urat. Három rövid kérdésem lenne, az egyik, hogy Bicskén sírni vagy nevetni fognak, ha onnan eljön? A második, hallott-e a Peron Music Könnyűzenei Tehetségközpontunkról? Miért akar a helyett más programokat szervezni? Harmadik, a felsőoktatást direkt zárta ki a pályázatából vagy lát abban is fantáziát, amit az elmúlt években felépítettünk ebben a cégben?

T a k á c s József pályázó elmondja, arra a kérdésre, hogy Bicskén sírni vagy nevetni fognak-e, arra csak a városvezetés tud válaszolni. A Peron Music Stúdióval, konkrétan Papp Tiborral régóta dolgozom együtt, korábban Kisbéken és Bicskén is színpadra állítottam olyan tatai fiatalokat, akik ezáltal nemcsak a vármegyén belül, hanem vármegyén kívül is lehetőséghez jutottak, szerintem sokkal több lehetőséget kell nekik adni. Volt egy álmom, hogy azt, amit ők gyönyörűen létrehoztak, azt Bicskén megvalósítom, tárgyalunk is erről, milyen feltételek szükségesek ehhez. Nagyon jó dolog, amit ők csinálnak, bármiféle kiállítás megnyitó, előadás vagy közösségi esemény, ha őket vagy egy helyi tehetséget egy helyi intézményből színpadra lehetne állítani az elengedhetetlen. A harmadik kérdés a felsőoktatásra vonatkozott – jelen állás szerint a gyógypedagógiai és a csecsemőgondozói képzés működik, ami természetesen bővíthető, hiszen több felsőoktatási intézménnyel, egyetemmel is kapcsolatban van az intézmény. A világ gyorsan halad, szükség van olyan felsőoktatási irányokra, amelyek jelen pillanatban nem biztos, hogy hatékonyak, de a jövőben szakmák alapját képezhetik. 20 évvel ezelőtt kommunikációs vezetőként végeztem, ez a mai világban „divatszakma” és szinte mindenki elvégezte, de én azért választottam, mert a rendőrség szóvivője akartam lenni és elengedhetetlen volt. A mai világban, akár a közösségi médiában mondjuk a digitális tartalomkészítő vagy más divatos szakirányok jelennek meg, amely felsőoktatási képzésben biztosított. Ez egy kétoldalú történet, van egy befogadó, illetve egy adó oldal – tehát, ha egy felsőoktatási intézmény együttműködést szeretne az intézménnyel, arra én is, ahogy mindenki más, nyitott lennék.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a pályázatában olvasható volt a további célkitűzéseknél – minden évben ültessünk 100 új fát a klímastratégiának a céljaihoz társulva akár rendezvényekkel. Nem teljesen a Rendháznak a profilja, ezt miként gondolja?

T a k á c s József pályázó elmondja, a Rendház intézménye egy gyönyörű környezetbe fekszik, azt gondolom, hogy a gimnázium, illetve itt a tópart adottságai mind-mind természetvédelmi érték, amelyet csak bővíteni lehetne. Egy programra utalva olvashatták – rend estek című történetet – amely, ha egy ilyen környezetben tudna megvalósulni, az nagyon exkluzív lenne.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla Humán bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla Humán bizottsági tag kérdése, hogy mire a legbüszkébb, amit a jelenlegi munkahelyén elért, mit emelne ki?

T a k á c s József pályázó elmondja, múlt héten pénteken beírtam a város a rekordok könyvébe, hiszen a költészet napján 1400 perc alatt 1638-an szavaltak 24 órán keresztül verset – ez egyedülálló.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, ha több kérdés nincs, akkor most jöhetnek a hozzászólások, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, lehet, hogy mindenkinek egyértelmű, de nekem nem feltétlenül, ezért szeretném tisztázni, hogy most mi történik. Úgy jöttem ide, hogy a beadott írásos anyagok értelmezése után most személyesen meghallgatjuk a pályázókat, így új információk birtokába kerülünk, ezt is értelmezni, elemezni kell. Magam részéről elmondhatom, hogy ehhez idő kell. Lesz szavazás? Mi a végkifejlet?
Az első célkitűzés megvalósult, információhoz jutottunk, mi a végkifejlete ennek a mai megbeszélésnek, miről fogunk dönteni?

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, a kiküldött anyag tartalmaz határozati javaslatokat, de egyetértek vele, hogy annyiból visszas egy kicsit a helyzet, hogy az már a testületi anyagnak a határozati javaslatait tartalmazza, azok közül az alapító okirat módosításról, egységes szerkezetéről semmiképpen nem szükséges, hiszen az akkor lesz éles, amikor a testületnél kialakul a döntés az adott személyre. A bizottság minden jelöltet alkalmasnak is találhat és javasolhatja a testületnek, de mindet el is vetheti és érvénytelennek is javasolhatja. Javaslom, hogy az egyes jelöltekről abban szavazzanak a bizottságok, hogy alkalmasnak tartják-e a jelöltet, jelölteket a testületnek a választásra, ő is lehessen vezető az adott cégnél. Ilyen értelemben mindenkit meg lehet szavazni, hisz mindenki alkalmas lehet a javaslat szerint vagy nem javasolják a testületnek, hogy őt válasszák meg.
A testület mindenképpen tárgyalja, hisz a testület dönthet másként, mint a bizottságok, nem kizáró ok. Ezért mondtam, hogy bárkit javasolhat vagy nem javasolhat, a testület majd dönt, természetesen ott a végén egy személyt kell valamilyen módon megválasztani.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, köszönöm a tájékoztatást, így számomra érthető. Most ott tartok, hogy lettek új információk és magam részéről még mindig fenntartanám az igényemet arra, hogy időt kérjek az elemzésre. Amikor nemet nyomok, az azért van, mert egyébként a pályázati anyag nem felelt meg a kiírásnak – ilyennel is találkoztam.

Gyakorlatilag, aki itt van, elvileg bontás után megállapításra került, hogy a pályázati anyaga megfelelt (ezért lehet itt) a kiírt feltételeknek. Itt most eddig olyat hallottam, ami nem zárja ki, hogy ne menjen tovább, ezért csak azt tudom mondani, hogy menjünk szépen tovább, de nem tudom mikor mondjam majd, hogy szerintem nem felel meg a kiírásnak a pályázó. Felteszem kérdésként – van olyan pályázó, aki most bekerült – szerintem véletlenül, de lehet én olvastam rosszul a papírjait – de egyébként nem felel meg a kiírásnak (Városkapunál).

M i c h l József polgármester elmondja, a korábbi időszakban is hasonló volt a menetrendje a pályázó kiválasztásának. Jelen esetben szép számban jelentkeztek mind a három cégbe, ezért is kérte a bizottságokat, hogy külön ülésen tárgyalják meg. A kérésem az, hogy a bizottságok mindenkiről hozzanak egy javaslatvételi határozatot, ami azt jelenti, hogy mindenkiről személyenként tegyék meg, hogy szavaznak. Ezt követően a Képviselő-testületi ülésre az előterjesztést ennek fényében készítjük el. Szeretném megköszönni mindkét pályázónak a beadott pályázatukat. Takács József pályázatánál az volt az érzésem, amit László Tamás fogalmazott meg, hogy a Városkapura szeretett volna pályázni, de aztán a Rendházhoz adta be, mert, hogy a könyvtárba dolgozik, és a könyvtár ennek a cégünknek a része. Pályázatában azt érzem, hogy sokkal inkább egy kulturális jellegű tevékenységre jelentkezett, mint egy felsőoktatással, képzésekkel foglalkozó, egy struktúrát igazgató cégnek a vezetésére, mint amilyen jelenleg a Rendház. Amit hiányolok a pályázatból, nem domborította ki, hogy a jelenlegi struktúrát miért és hogyan szeretné megváltoztatni, hogyha ez lenne a cél. Ezért kérdeztem a Peron Music-ot, nagyon jól estek a dicsérő szavak – a lényeg, hogyha valaki csinált egyfajta feladatot, azt nem kell egy másik cégben megismételni. A rendezvényekkel kapcsolatban, már vannak elegendő, tovább aprózni nem szeretnénk a város szintjén, inkább a minőséget emelve, a struktúrát fenntartva, azt tovább finomítva, élesítve – ahhoz örömmel olvastam volna a soraiból. Berczelly Attila ügyvezető úr, aki jelenleg is viszi a cégünket, azt gondolom, hogy a Képviselő-testület eddigi kéréseihez, javaslataihoz, irányításához mindig igazodva, ugyanakkor előretekintve, új javaslatokkal előállva nyújtott segítséget – így nem nekünk kellett kitalálni mindent. A könyvtár átköltöztetése, az új helyszín berendezése, elindítása egy jó vizsgafeladat volt, valóban itt egy öko gondolkodó, tudásközpont jellegű infrastruktúrát szeretnénk tartalommal megtölteni. Ami nem direktbe, a kultúrának az a fajta szegmense, amit Takács úr a pályázatában kifejtett.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja **Berczelly Attila a Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatát**

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
118/2025.(IV.16.) határozata
Berczelly Attila Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Berczelly Attila Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja **Takács József a Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatát**

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **2 igen szavazattal és 2 tartózkodással nem fogad el** és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
119/2025.(IV.16.) határozata
Takács József Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Takács József Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja **a Berczelly Attila a Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatát**

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogad** és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
105/2025.(IV.16.) határozata
Berczelly Attila Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Berczelly Attila Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Banyai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja **Takács József a Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatát**

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **3 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogad** és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
106/2025.(IV.16.) határozata
Takács József Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Takács József Tatai Rendház NKft. ügyvezetői tisztségére benyújtott pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

2. NAPIREND

A Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. H o r v á t h József jegyző úr elmondja, a Városkapu Zrt. esetében két kérdésről előzetesen a bizottságoknak állást kell foglalnia. Az egyik, hogy meghallgatják-e azt a két jelöltet, akik a pályázati kiírásnak nem megfelelő pályázatot nyújtott be, így nem felelnek meg a pályázati feltételeknek. dr. Morvai Zita vezetői gyakorlatlaltal nem rendelkezik, hiánypótlást kértünk az esetében, de nyilatkozott, hogy valóban nincsenek vezetői tapasztalatai – nem véletlenül nem írta bele. Szvatek Péter esetében a felsőfokú végzettség hiányzik. Mind a kettő pályázati feltétel volt, ennek ellenére a bizottság meghallgathatja őket, hisz az a sajátos helyzet is kialakulhat a testületi ülésen, hogy egyetlen jelölt se kap támogatást, tehát nincsen eredményes pályázat és azok közül akar valakit megbízni, aki egyébként most nem felelt meg ennek a kiírásnak. Tehát el kellene dönten, hogy meg kívánják-e őket hallgatni, vagy pedig egész egyszerűen, miután a pályázati kiírásnak nem feleltek meg, ezért nem hallgatja meg őket - ez az egyik kérdés, erről kellene dönten. A másik, Szöllősi Attila jelezte, hogy a Városkapu és a Városgazda tekintetében is pályázott, és egy prezentációt is készített, amit szívesen levetítené, a bizottságok döntenek el, hogy ezt meg akarják-e nézni - erről is kellene dönten. Ő az egyetlen, aki előzetesen jelezte, hogy hozott anyagot.

Kérem, hogy ezekről a bizottságok foglaljanak állást.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy dr. Szerencsi Richárd alpolgármester szót kért, megadja a szót.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester elmondja, mivel nem bizottsági tag, így nem szavazhat, de azt javasolja (saját véleménye), hogy vegyük komolyan magunkat, a pályázatainkat és aki nem felelt meg, azt nincs értelme meghallgatni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kért, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, bizottsági tag vagyok és teljes mértékben egyetértek alpolgármester úrral, hiszen komoly vitát folytattunk arról, hogy mi legyen benne a pályázatban – tudjuk már, hogy mit csináltunk. Nem egy állást hirdettünk meg, hanem pályázatot írtunk ki - az két különböző történet, hogy álláshirdetést adunk fel vagy pályázatot írunk ki. Eldöntöttük, hogy felsőfok előírás, akkor Szvatek úr ezt sajnos nem ugrotta meg, ha vezetői gyakorlatot előírtunk, márpedig ezt a többség megszavazta, akkor most nem értem a probléma felvetését. Igazából mondhatnám, hogy a bontó bizottság hibázott, mert ezeket ki kellett volna zárni, de megértettem és elfogadtam a magyarázatot, de ettől függetlenül azt gondolom, ha hűek maradunk a döntéseinkhez, akkor ez nem is kérdés.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy Szalay Ildikó bizottsági tag szót kért, megadja a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, Szvatek úr esetében szeretném jelezni, hogy ő önmaga valósította meg tavaly, amit elvárnánk ennek a cégnek a vezetőjétől. Szvatek úr nemcsak leírta, nemcsak elmondja, hogy mi az elképzelése, hanem ezt már bebizonyította és letette az asztalra.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, válaszádsra megadom a szót dr. Horváth József jegyző úr részére.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, aki az előterjesztést elolvasta, akkor az 1. határozati javaslatot is látta, ami direkt erről szól - ez az alapkérdés, hogy valaki esetében érvénytelennek minősíti-e a testület, ezért is mondtam el, hiszen ez is egy lehetőség, ezért kell erről dönteni. Első körben erről kell dönteni, a bizottság meghozhatja azt a döntést, hogy kik esetében javasolja a testületnek érvénytelennek minősíteni a pályázatot – hiszen nem felelnek meg az eredeti kiírási feltételeknek. Ennek a két személynek (dr. Morvai Zita és Szvatek Péter) az esetében teljesen egyértelmű. Ha a döntést meghozta a bizottság, annak függvényében folytatjuk a meghallgatást.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kért, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, jogi oldalról közelíteném meg, de kérnék segítséget a jegyző úrtól. Ez egy pályázat és ha befogadunk olyat, ami nem felel meg a kiírásnak, akkor felmerül a kérdés, hogy ez támadható-e? Mindazok, akik azért nem adtak be pályázatot, mert nincs felsőfokú végzettségük, vagy vezetői tapasztalatuk, azok most megtámadhatják az önkormányzat döntését vagy nem? Ez minket milyen jogszabályi helyzetbe hoz?

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, válaszádsra megadom a szót dr. Horváth József jegyző úr részére.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, a személyes jogi álláspontom szerint érvénytelen az a két pályázat, hiszen nem feleltek meg a kiírásnak. Ennek ellenére elmondtam, hogy a testületnek kell majd ezt kimondania, hiszen a bizottság csak azt mondhatja ki, hogy javasolja ezt megállapítani a testületnek.

Ha az a szélsőséges eset állna elő (ami nehezen elképzelhető, hiszen van hat pályázat), hogy egyik pályázót se tartja alkalmasnak a testület, akkor majd valakit meg kell bízni. Ha ennek ellenére most Szvatek Pétert meg akarná bízni, akkor dönthetne úgy is, ez most ilyen módon előrehozná annak a feladatát.

Ettől függetlenül elsőként azt kell eldönteni, hogy érvénytelennek javasolja minősíteni a bizottság. Igen ez által támadható lenne, ha ennek ellenére a pályázat keretében bízna meg bármelyik jelöltet.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy Hörömpöli Éva bizottsági tag szót kért, megadja a szót.

Hörömpöli Éva bizottsági tag kérdése, mi lenne abban a helyzetben, ha meghallgatnánk a négy érvényes pályázót és ha nem találnak olyan pályázatot, aki alkalmas, abban az esetben hallgatnák meg

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, ezt majd a Képviselő-testület mondja ki, a bizottságnak arról kell dönteni, hogy a kiírásban meghatározott feltételeknek nem feleltek meg és javasolja a testületnek, hogy ezt állapítsa meg. Először dr. Morvai Zitáról majd Szvatek Péterről kell döntést hozniuk.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, dr. Morvai Zita Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát – tekintsék érvénytelennek és ne hallgassák meg, mert pályázata nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
120/2025.(IV.16.) határozata**

dr. Morvai Zita Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy dr. Morvai Zita Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát tekintsék érvénytelennek és ne hallgassa meg, mert pályázata nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, Szvatek Péter Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát – tekintsék érvénytelennek és ne hallgassák meg, mert pályázata nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
121/2025.(IV.16.) határozata
Szvatek Péter Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Szvatek Péter Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát tekintsék érvénytelennek és ne hallgassa meg, mert pályázata nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja dr. Morvai Zita Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát – tekintsék érvénytelennek és ne hallgassák meg, mert pályázata nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
107/2025.(IV.16.) határozata
dr. Morvai Zita Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy dr. Morvai Zita Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát tekintsék érvénytelennek és ne hallgassa meg, mert pályázata nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Szvatek Péter Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát – tekintsék érvénytelennek és ne hallgassák meg, mert pályázata nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
108/2025.(IV.16.) határozata
Szvatek Péter Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Szvatek Péter Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát tekintsék érvénytelennek és ne hallgassa meg, mert pályázata nem felelt meg a pályázati kiírásnak.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

dr. Horváth József jegyző elmondja, egyetlen pályázó Szöllősi Attila jelezte előzetesen, hogy egy prezentációval is készült, mindkét pályázatánál (Városkapunál és a Városgazdánál is). Döntést kell hoznia a bizottságnak, hogy megnézi-e, mert ha lehetőséget biztosítanak, akkor úgy kell készülnünk.

Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Kvittung Dániel alpolgármester szót kér, megadja a szót.

Kvittung Dániel alpolgármester elmondja, az egyenlő bánásmód tekintetében azt javaslom a bizottságoknak, hogy ne engedélyezzék a prezentáció bemutatását, nem volt arról szó, hogy itt kivetítés lesz – mindenki megcsinálhatta volna.

Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

Könyves Gusztáv bizottsági tag elmondja, ezeket az úriembereket behívtuk azzal a szándékkal, hogy mutakozzanak be, hogy ezt ki milyen módon értelmezi az mindenkinek a saját dolga. Van egy pályázó, aki úgy értelmezte, hogy ő prezentációval mutatkozik be, ha mindenki megkapja a maga 15 perc hírnevét, akkor ő ezt a 15 perc hírnevet miért nem támaszthatná alá egy prezentációval – ezt bízuk rá. Ugyanaz a téma, valaki csak beszél, válaszol a kérdésekre, ő beszél és kivetít hozzá 15 percben – szerintem mindegy, de nem tudom mi állt a meghívóban. A mai világban az is jelent valamit, hogy mit értenek a pályázók ez alatt.

Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, hogy Szöllősi Attila prezentációja megtekintésre kerüljön.

a bizottság jelenlévő 4 tagjából, 2 igen, 2 nem szavazattal nem támogatja a prezentáció bemutatását.

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, hogy Szöllősi Attila prezentációja megtekintésre kerüljön.

a bizottság jelenlévő 4 tagjából, 2 igen szavazattal és 2 tartózkodással nem támogatja a prezentáció bemutatását.

Szekeres Alíz a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja elhagyta a bizottsági ülést

Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, először Pap Tibor pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

Pap Tibor pályázó elmondja, amit gondoltam és amit tudtam azt leírtam. Az talán látszik a pályázatból, hogy az életem nagy része a kultúrához köthető, ehhez a fajta kulturális vállalkozásokhoz köthető. Ha kérdés merülne fel, szívesen válaszolok, de ami rólam tudható vagy érdekes azt leírtam a pályázatban.

Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Gönczy Mihály bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, olyan kérdésem lenne a jelölthöz, hogy a Peron Music Alapítványnak az elnöke és a Peron Music Zeneiskolának nem a vezetője – nekem ez nem egyértelmű?

P a p p Tibor pályázó elmondja, az alapítvány kuratóriumának vagyok az elnöke és a Peron Zeneiskolának az intézményvezetője. Fontos tudni, hogy a Peron Zeneiskola nem egy formális szervezet, nincs adószáma. A Peron Music Alapítvány a formális szervezet, annak vagyok az elnöke, ez egy civil szervezet, így ezt a tisztségemet továbbra is be tudom tölteni bármilyen más munkakör mellett.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Dr. Varga András bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

Dr. V a r g a András bizottság tag elmondja, a város cégének nem egyszerűen az a feladata, hogy gazdaságos működtetését biztosítsa a cégnek, hanem hogy értéket teremtsen. Kérdezem én, hogy véleménye szerint ezen jellegű kulturális cégnek, melyek azok a legfontosabb értékek, amelyeknek a teremtésében szerepet kell, hogy játsszon?

P a p p Tibor pályázó elmondja, miután a Városkapu Zrt-hez tartozik a közművelődési intézmény, a művelődési ház, ezért azt gondolom, hogy mint kulturális érték mindenképpen egy fontos része kell legyen a városnak, azzal egyetemben, hogy nyilvánvalóan én is tudom, milyen helyzetben van jelenleg a művelődési ház. Ha Tata város büszke a kultúrájára, büszke arra a közegre, ahol létezik, akkor nagyon fontos, hogy a kulturális közegét is erősítse. Tudásom és meglátásom szerint Tata városában az önszervező kulturális tartalmak magasabb szinten vannak. Ha azt szeretnénk, hogy a városnak a megtartó ereje, a városnak a külső vagy belső megítélése a lehető legjobb legyen, akkor az egyik legfontosabb dolog, hogy erősítsük azt a fajta értéket, amit Tata hordoz, legyen az egy kulturális tartalom, legyen az egy turisztikai látványosság, mindenképpen egyfajta városmarketinget képvisel. Ez kell, hogy elsődlegesen szempont legyen a Városkapunál, azaz, hogy ezt a fajta tatai tudatot erősítse az emberekben. Nyilván ehhez számos dolog szükséges és azt is tudom, hogy a tulajdonosoknak a hozzáállása és döntése is szükséges, függetlenül a jelenlegi pénzügyi helyzettől, vagy inkább azt szem előtt tartva. Fontos, hogy ezt az értéket valamilyen módon tovább kell vinni és erősíteni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, az előző pozíciók betöltésénél is méltányoltam a bátorságukat és az elszántságukat, már csak azért is, mert gondolom Ön is követi a munkásságunkat és nagyjából sejti, hogy mibe vágott bele, bár Ön azért még csavart rajta egyet - van még egy plusz történet ebben, a Via Ferrata. Gondolom tudja, hogy ez elég megosztó Tata városában, de ettől függetlenül beemelte a programjába és írt is róla egy pár gondolatot. Kifejtené nekünk, hogy a Via Ferrata-val kapcsolatban mire gondolt, amikor azt írta, hogy a város felügyelete alatt tartsa és ez egy jól működő, prosperáló történet lehetne?

P a p p Tibor pályázó elmondja, láttam már Via Ferrata-t, sőt másztam is rajta, bár a tatain még nem. Egy ilyen turisztikai látványosság, egy ilyen vállalkozás láthatóan sok helyen tud megfelelő módon működni, prosperálva van gazdaságilag megfelelő módon, Tatabányán vállalkozást épített fel valaki arra, hogy Via Ferrata-kat üzemeltet és kalandparkokat. Összességében elmondhatom, hogy ez a dolog nem lehetetlen.

Nyilván azokból a gondolati lehetőségekből tudtam kiindulni, amelyeket látok, amiket leírva látok vagy amiket leírva láttam. Mondhatom azt, hogy itt élek, hiszen többet vagyok itt, mint az otthonomban, ezért nagyjából látom miként működnek a pályázati követelmények, a pályázati megvalósulások. Ezért írtam le, hogyha a városnak kötelezettsége van arra, hogy a Via Ferrata-t fenntartsa, akkor nyilvánvaló, hogy ezzel számolni kell, nem lehet csak úgy visszabontani.

Azt gondolom, az egész pályázatom, önmagamban vagy akár az egész Városkapu Zrt. (mint cég) tekintetében, nem fog tudni megoldásokat nyújtani, azokra a kérdésekre, amelyeket a tulajdonosnak kell bizonyos mértékig meghatározni, eldönteni. Ha a Városkapu Zrt. vezetésével engem bíznak meg, akkor elsődleges feladatom lesz, hogy leülök a tulajdonosokkal és végigbeszéljük azokat a területeket, amelyeket fejleszteni kívánnak és azokat a területeket, amelyeket egyáltalán nem kívánnak a portfólió csomagban bent tartani. Ennek mentén tudunk valamilyen stratégiát kialakítani arra vonatkozóan, hogy az elkövetkező 5 évben, vagy az elkövetkező időszakban hogyan működünk. A Via Ferrata-t is így látom, jelenleg a portfólió része, ezért is fogalmaztam bele a pályázatomba, hiszen ezzel foglalkozni kell. Mivel látom, hogy vannak működő megoldások, talán ez is valamilyen módon fenntartható, bár el kell mondanom, nem vagyok Via Ferrata szakértő, ezért nyilván be kell vonni olyan embereket, akik értenek hozzá és megvizsgálják.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, van valamiféle elképzelése a Rendház Kft.-vel, talán együttműködésben, közös programokban - Ön tud koncepcióban gondolkodni vagy együttműködésben, ha igen, akkor azt miként képzei? Az anyagában olvastam, hogy a Malomkertbe osztálykirándulásokat, csapatépítő rendezvényeket szervezne, ezeket hogyan képzei el?

P a p p Tibor pályázó elmondja, programtervvel nem készültem – azaz, hogy milyen programokat lehetne szervezni a Malomkertbe vagy akár az együttműködésekre. Alapvetően a habitusomból is adódik, hogy én egy együttműködő ember vagyok, valamint a város érdeke is az, hogy minden olyan szervezet, amely Tata város által fenntartott, az együttműködjön valamilyen módon. Úgy gondolom, nemcsak a Rendház Kft.-vel kell együttműködni, hanem ugyan ilyen erőteljes módon kell együttműködni a helyi önszerveződő kulturális csoportokkal, civil szervezetekkel, akik érintik azt a területet, amivel a cég foglalkozik. Nyilván szerveznénk olyan találkozót, együttműködési találkozót, ahol megismerjük egymást, főleg, ha új vezetés kerül minden cég élére – ez kulcsfontosságú. Továbbra is azt gondolom, hogy a legfontosabb, mindenféle együttműködés előtt, a tulajdonosoknak a véleménye, döntése. Legelőször azt kell megtudni, hogy a tulajdonos milyen irányt szeretne szabni a saját cégének. Ha ez megvan, akkor lehet együttműködni a város többi intézményével vagy cégével.

A Malomkerttel kapcsolatban elképzeltem milyen dolgokat tudok oda elképzelni és mivel van gyakorlatom, tapasztalatom (trénerként csapatépítőket, kompetenciafejlesztő tréningeket szerveztem, irányítottam) evidensnek tűnt, hogy arra a helyszínre (tavasztól ősziig terjedő időszakban) el tudok képzelni csapatépítő rendezvényt és be lehet vonni a Kőfaragó-ház tudását, ismeretét, (agyagozás, kávépörkölés, aszalás), minden megvan, amire érdeklődés lehet.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, László Tamás bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

L á s z l ó Tamás bizottsági tag elmondja, nagyon izgalmas a Városkapu Zrt-nek a portfóliója. ez alapján két kérdést fogalmaztam meg. Az első – két elég rossz állapotban lévő nagyobb potenciállal rendelkező intézménynek a fejlesztése (Művelődési Központ, Fényes fürdő és camping). Mindkettővel kapcsolatban elég nagy viták voltak, vannak és eléggé polarizáltak a vélemények. Hogyan tudnak konszenzust kialakítani a városban ennek a két intézménynek a fejlesztésével kapcsolatban, tudva azt, hogy nem a Városkapu a fejlesztő, ő csak javaslattevő a tartalmi fenntartási és a működtetési szempontokból. A másik kérdésem pedig jelzi azt, hogy valami nagyon komoly költségtakarékosságot és hatékonyságot kellene elérni, hiszen nem lesz sokkal több pénz ezeknek az intézményeknek a működtetésére - hogy lehet mégis a színvonalat emelni nagyjából azonos költségkeretek között?

P a p p Tibor pályázó elmondja, a másodikkal kezdeném – ez egy nehéz kérdés, de azt gondolom bármennyire is vállalkozóként hangzik, pénzből lehet pénzt csinálni. Nyilvánvaló, ha fontosnak gondolunk valamit (lehet a család működése, cég működése, város működése), akkor végig kell gondolni, hogy tudok-e annyit költeni rá, amennyivel azt a színvonalat fent tudom tartani, amit szeretnék. Visszakanyarodnék az elsődleges gondolatomhoz, azaz a tulajdonosi döntéseket a menedzsment nem tudja meghozni, azokat a tulajdonosnak kell megtennie. Ha úgy dönt, hogy a költségvetést visszafogja az előző évhez képest, de mindent benne hagy a portfólióba, akkor nyilván egy feladatot ad a menedzsment számára, hogy az megpróbálja valamilyen módon ezt kezelni. Én azt legjobb tudásom szerint vagy bevételnöveléssel vagy megszorításokkal tudom kezelni. Ahogy a városvezetőknek kell döntéseket hozni, hogy melyek azok a területek, amelyek esetleg megszorítások alá kerülnek, úgy a cégvezetőnek a cégen belül kell ezeket a döntéseket meghozni. Erre nem tudnák most egzakt választ adni, nem látom a cégnek a költségvetését, nem tudom pontosan, hogy mire, mennyit lehet fordítani, nem tudom az ott dolgozók motivációit, nem tudom ők hogyan állnak ezekhez a kérdésekhez – nem tudom mennyire nyitottak a változásra. Úgy gondolom ezeket a köröket először a cégen belül kell végigfutni, csak utána tudok döntéseket meghozni. Az teljesen egyértelmű, hogy valamilyen módon egyensúlyt kell teremteni a költségvetésben, a cégvezető nem hozhat olyan döntést, amellyel kibillentí az egyensúlyból a céget. Évek óta viselem ezt a „terhet” magamon, hogy ezt az egyensúlyt balanszot megteremtsem, úgy gondolom itt is képes vagyok erre, de ahhoz látnom kell, milyen keretek között zajlik a működés.

Másik kérdés – művelődési központ, Fényes-fürdővel kapcsolatban a konszenzusra – a habitusomból adódóan igyekszem valamilyen módon megérteni minden félnek az álláspontját, és azt valamilyen módon integrálni a döntésekbe. Ha nem születnek meg azok a konszenzusok vagy döntések, amelyek megfelelő módon tudják ezt irányba állítani, anélkül nem tud működni egy cégnek az irányítása. A fürdő és a művelődési ház kapcsán is óriási problémák vannak és nagyon sok pénzt emésztene fel, de ebben a menedzsment nem tud önállóan dönteni, így nyilvánvaló, hogy a városnak kell ezt végiggondolnia. Véleményem szerint a kultúrára áldozni az nem a jelent támogatja, hanem a jövőt. Ha a kultúrára, a közösségekre, a városnak a külső és belső megítélésére igyekszünk hagyatkozni, akkor erre költeni kell. Ha lesz lehetőség, hogy a Tata szíve program elinduljon, az óriási lökést tudna adni ebbe az irányba, ha nem, akkor ezen belül kell ezt a dolgot menedzselni és végigvinni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Kvittung Dániel alpolgármester szót kér, megadja a szót.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester kérdése, hogy egy nagyobb, bővebb víziót miként lehetne felfuttatni, ismerve a Fényes-fürdő jelen állapotát?

P a p p Tibor pályázó elmondja, ha víziókról van szó, akkor bennem felmerült egy olyan gondolat, hogy a cégek manapság szeretnek áldozni bizonyos tevékenységekre, nem biztos, hogy ez 100 %-ig megoldja a problémát. Az biztos, ha a város a fenntartója a fürdőnek, akkor a közösség jogosan várhatja el, hogy azt a város megfelelő módon és színvonalon üzemeltesse, de jelen pillanatban a költségvetésből nem futja, így elképzelhetőnek tartom, hogy valamilyen együttműködésben, akár partneri együttműködésben a többi céggel, intézménnyel, akár profitábilis vállalkozások tevékenységére bemenni és őket segítségül hívni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Hörömpöli Éva bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H ö r ö m p ö l i Éva bizottsági tag kérdése, Ön Tatán él? Milyen szálon kötődik ide?

P a p p Tibor pályázó elmondja, ezerféle szálon kötődöm. Gyermekkorom óta, itt nőttem fel. 2016-ban indult el az a projekt, amiből a Peron Music Tehetségközpontnak a felújítása elkészült, ebben tevékenyen részt vettem és azóta itt vagyok. Attól függetlenül, hogy a magánéletem Tatabányán zajlik, 2019-óta minden napomat itt töltöm, sőt a gyermekem a Hódy-nál kajakozik,

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke szót kér, megadja a szót.

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke elmondja, Polgármester úr megihletett azzal, hogy most örülnének vagy sírnának, ha eljönne a korábbi pályázó a jelenlegi bicskei munkahelyéről. Az lenne a kérdésem, mi hiányozna Önnek a legjobban a Peron-ból, ha azt ott kellene hagynia?

P a p p Tibor pályázó elmondja, kettéválasztom. Értem a kérdést, azt gondolom, hogy az a csapat, amit ott felépítettünk közösen a kollégákkal, az a minden napjaimból, az hiányozna, de ahogy korábban elmondtam, maga a fenntartó továbbra is az alapítvány és annak a vezetője továbbra is én vagyok, tehát maga a fenntartás az nálam csapódik le. Nem titok az sem, hogy a pénzügyi részét alapvetően én kezelem, úgy gondolom az egyfajta megoldás, ahogy a legtöbb embernél, ha civil szervezetben tevékenykedik, hogy van egy főállása és az mellett a civil szervezethez is tud energiát rakni. 2010-óta vagyok a Peron Music Alapítványnak az elnöke, de 2010-ben még a Tatabánya – Oroszlány Szakképző Szervezési Társulásnak voltam a munkaszervezet vezetője, utána lettem az Agora csoportvezetője és utána lettem itt a „saját munkavállalóm” – nem is tudnám otthagyni, hiszen annyira az életem része lett, nem menne, hogy teljes mértékben elengedjem. Hála Istennek olyan kollégáim vannak, akikkel az elmúlt 5-6 évben felépítettük ezt a tehetségközpontot vagy a zeneiskolát, akikre nyugodt szívvel tudom ráhagyni az operatív munkát.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, nekem lenne még egy kérdésem. A tatabányai, egykori közművelődési házban (mostani nevén Agora) elég komoly szakmai csapat állt föl és ha jól tudom Ön is benne volt valamilyen részben, vannak olyan jó gyakorlatok, amiket át lehet ültetni? Hogyan látja? (ha egyáltalán igaz ez az információ)

P a p p Tibor pályázó elmondja, természetesen igaz. Az önéletrajzomban is benne van, 2013-tól 2019-ig dolgoztam munkavállalóként az Agorában, de 2012 nyarán már az Agora előkészítésébe be lettem vonva, azaz egy intézménynek a teljeskörű kivitelezési és szakmai munkájának a fölépítését kellett végigvinnünk. Elfogult vagyok az Agorával kapcsolatban, úgy, mint a Peron Music Alapítvánnyal is, hiszen a semmiből hoztuk létre egy olyan intézményt, ami ma a megyének az egyik ikonikus művelődési és kulturális központja. Olyan szakmai stábbal tudtam együtt dolgozni, akikkel közösen tudtuk lefektetni az Agora teljes szakmai tartalmát, az a Salamon Hugó volt a szakmai vezetőm, aki a közművelődési szakmában közismert és rendkívül sok dolgot tudtam tanulni tőle. Egy városi cégnél szem előtt tudom tartani, hogy mindig a tulajdonosnak kell végiggondolnia a feladatait és a tulajdonos határozza meg milyen úton és milyen irányban kell cselekedni.

Többek között Salamon Hugó gondolkodásmódjából vettem át és én büszkén vállalom, hogy számomra nemcsak a közművelődési munka, hanem a közösségért való tevékenység nemcsak egy újabb kihívás, hanem egyfajta (jó értelemben) belső kényszer.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a kérdések körét lezárom. Most dr. Scher András pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

dr. S c h e r András pályázó elmondja, teljes az anyagom, nem kívánok különösebbet hozzáfűzni. Hogyha van kérdés, nagyon szívesen válaszolok bármire.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy dr. Szerencsi Richárd alpolgármester szót kér, megadja a szót.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester elmondja, pár konkrét kérdést szeretnék feltenni, ha megengedi. Először idéznék Öntől, így korrekten tudom feltenni a kérdésemet.

1. „Hiányosságként élem meg a városi turisztikai látványosságainak áttekinthető módon történő bemutatását. Minden látványosságnak van külön weboldala, facebook oldala, de összefoglaló oldal nincs, ami egyben mutatja be mindegyiket nem helyi turista szemszögéből.” Mire gondol pontosan? Létezik a visittata.hu turisztikai egyesület oldala, azon felül gondol valamire vagy abban lát hiányosságokat? Illetve van külön honlapja a Városkapunak és azzal kellene összeolvasztani? Mire gondol?

2. „Bár nem tartozik a pályázathoz, de igény esetén szívesen készítek javaslatokat és egy tervet a városi cégek összeolvasztásáról, költséghaszonelemzéssel együtt – a legnagyobb költségmegtakarítást ezzel a lépéssel érné el a város.”

Melyik cégre gondol és milyen értelemben lehetne itt költséget megtakarítani, pontosan mi az, ami ezt a megtakarítást hozná?

3. „Helyi környezetvédőkkel teljes egyetértésben lehetséges az élővilág további hasznosítása, halak etetéséhez takarmány értékesítése, vezetett ismeretterjesztő séták, északi vezetett túrák, interaktív programok szervezése. Hol gondol a haletetésre?

dr. S c h e r András pályázó elmondja, az első kérdésre reagálva, nevezzük gyűjtő oldallal kapcsolatos kérdésnek. Elég sokat utaztam a világban és több helyen tapasztaltam, hogy vannak olyan facebook, akár weboldalak vagy applikációk, ahol összegyűjtve a helyi város vagy környék nevezetességeit és az adott rendezvényt, ami abban az időszakban elérhető együttesen mutatja be. Azt látni kell, hogy a turizmus teljesen más, mint 10 évvel ezelőtt vagy akár 5 évvel ezelőtt, sokkal inkább koncentrálni kell a minőségi turistákra. A minőségi turista fogyasztani szeretne, de csak minőségi dolgokat szeretne fogyasztani és a minőség az magának az eszközöknek a minőségét is jelenti, de azt is jelenti, hogy élményt szeretne szerezni.

Az élménynyújtás ma már nem abban merül ki, hogy elmegy, meglátogat egy adott nevezetességet, hanem azt, hogy elmegy, ott alszik. Fontos, hogy nemcsak átutazó turizmusra van szüksége egy településnek, egy közösségnek, hanem olyan turizmusra, akik költenek és ezeket eseményekkel lehet megfogni. Azokat az értékeket, amiket tud nyújtani egy város, egy közösség, azt kifele is kommunikálni kell, ma már a médiafogyasztás az nagyon lecsökkent abból a szempontból, hogy kevés időt töltünk az adott oldalakon, nagyon rövid idő alatt kell megfogni a fogyasztónak a figyelmét annak érdekében, hogy nálunk szálljanak meg és nálunk költse el a pénzét. Az mindegy, hogy turisztikai látványosságról van szó vagy egy színházi előadásról, az a legfontosabb, hogy gyorsan kell reagálni – ezért fontos a minőségi weboldalakat, facebook oldalakat hozzunk létre, ahol integráltan tudjuk az adott időszaki értékJánlatokat kommunikálni a fogyasztók és a vásárlók irányába.

Ilyen komplex oldalt, akár applikációba, akár weboldalba nem tapasztaltam, hogy a városnál aktuális. A városkapu weboldala (nem akarok senkit kritizálni), nem minden szempontból fogyasztóbarát.

A második kérdésre a válaszom - nyilván külsős szemlélőként nagyon nehéz megítélni, hogy pontosan hogyan gazdálkodnak az egyes cégek. Jelenleg három cégre van kiírva pályáz, Városkapu, Városgazda, Rend-ház. Az összeolvasztás azért tud nagyon költségghatékony lenni, mert a duplikációkat meg tudja szüntetni. Nem szükséges három vezérigazgatót vagy ügyvezetőt fizetni, elég egyet és alatta divíziókat lehet létrehozni. Nyilván a divíziókat a modern cégszervezésben lapos szervezeteket hoznak létre, leginkább mátrix rendszerben, ahol projektszemlélet van. Sok átfedés lehetséges, de az általános a marketing, az informatikai szolgáltatások, az adminisztratív szolgáltatások, a jogi szolgáltatások, amiket ezek a cégek külön-külön igénybe vesznek és külön-külön szerződéseket kötnek rész vagy teljes munkaidős munkavállalókat foglalkoztatnak, ezek bizony kiküszöbölhetők és csökkenthetők. Nyilván ez gazdasági szempont és itt állások és egzisztenciák is forognak kockán, de érdemes végiggondolni, hogy az adott személyeknek máshol, más munkakörben lehet-e lehetőséget adni, hogyha egy ilyen összeolvasztással költséget lehet csökkenteni.

Harmadik kérdés – haletetés - ott lehet halat etetni, ahol hal van. Ez arra irányult (ahogy az első kérdésre is adtam választ), hogy élményeket kell adni az ide látogatóknak. A Fényesen miért ne lehetne - az, hogy mit adunk el, az is egy kérdés, az, hogy mit lehet, az egy másik kérdés, de a fogyasztóknak az élmény nagyon fontos.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Kvittung Dániel alpolgármester szót kér, megadja a szót.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester elmondja, szerintem nem kell feltétlen szó szoros értelmében venni a haletetést – értem a lényegét. Vannak olyan helyeink, amelyek jelen pillanatban marketing és turisztikai szempontból nem egy élmény gazdag helyszínek. Ön valószínűleg arra gondolt, hogy a helyszínekhez folyamatosan hozzá kell csatolni valami olyan programot, ami ide vonzza a látogatókat, családokat, ahol mindenki jól érzi magát (a gyerekek és a szülők is).

Az volt a kérdésem, hogy a Fényes fürdővel kapcsolatban vízió szinten mit gondol? Mit lehetne ott csinálni, elengedve a haletetés kérdéskörét?

dr. S c h e r András pályázó elmondja, elég unikális adottsága a városnak és nincs kihasználva. Sajnos, ha jól tudom, támogatás sem EU-s, sem nem EU-s nem nagyon érkezett. Reménykedjünk, hogy előbb utóbb egyszer fog érkezni, de ettől függetlenül a szolgáltatások színvonalát kis tőkebefektetéssel, akarással lehet fejleszteni. A Fényes-fürdő kapcsán van olyan lehetőség, hogy ott horgász tevékenységet lehetne folytatni télen is.

Erről az anyagokban is írtam – mivel meleg források vannak, a tavak nem fagynak be – ez elég komoly plusz bevételi forrás lehetne a fürdőnek, a cégnek, a városnak. Télen is lehetne a kempinget üzemeltetni, de ezt integrációba kell vizsgálni – ha tudok horgásztatni, akkor tudok kemping helyet kiadni és valószínűleg a horgász nem egyedül fog jönni, jönnek vele a barátok vagy a család, akiknek lehetne a Fényes-fürdő területén vagy a városban egyéb szolgáltatást értékesíteni. Az a fontos, hogy értékesíteni tudjak a fogyasztóm számára, ami által bevételt generálok, ami jó a közösségnek, jó a cégnek, jó a városnak. Ezt a vezető egyedül nem tudja eldönteni, fontos, hogy a Képviselő-testület és a város együtt döntse el, hogy milyen irányba kívánja fejleszteni. A Fényes-fürdő területén fel lehetne húzni egy komoly szállodát, de nem gondolom, hogy ezt mindenki támogatná és szálloda nélkül is, a kisebb egyéni élményre alapuló szolgáltatásközpontú turizmus működni tud.

A faházak állapotát mindenki ismeri, aki nem, menjen el és nézze meg, de az sem olyan nagy költség – azt is lehetne lépcsőről-lépésre, egyenként felújítani és akár télen is hasznosítani. Nagyon fontos a lépcsőről-lépésre való építkezés, csak így lehet jelentős, egyösszegű tőkeberuházás nélkül fejleszteni bármilyen infrastruktúrát.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, dr. Varga András bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

dr. V a r g a András bizottság tag elmondja, az a szerep az anyagában, hogy nem látható olyan misszió vagy igaz ügy, ami a cégnek a vezérelve legyen. Ön szerint mi lenne az, ami mellé szívvel-lélekkel odaállhatna? A másik kérdésem, hogy a Művelődési Háznak a jövőjével kapcsolatban mit gondol? Mit lehetne ott tenni?

dr. S c h e r András pályázó elmondja, a misszióra, vízióra azt gondolom nem egyedül a cégvezetőnek kell eldöntenie és meghatároznia, egyetértésben kell a közösséggel. Mondhatom azt, hogy egy profitorientált céggé akarom tenni a Városkaput és minél több bevételt akarok generálni, ez nem fedi a valóságot, de mondhatnám ezt is, ha ezt a közösség nem támogatja. Ha a tulajdonosi láncot teljesen visszafejtjük, akkor ez a közösség a helyi lakosság, a tatai civilek, a Tatán élő embereknek a cége, nekik kell a végső haszonélvezőknek lennie a városban. Helyi vagyok, városi vagyok és azt szeretném, hogy haszonélvezője tudjak lenni, mint lakos, mint civil ennek az értéknek. Úgy gondolom, hogy ezt a közösségnek együtt kell meghatároznia, a következő lépésben a Képviselő-testület és utána a képviselők a helyi választó körzetükben a saját választókkal meg tudják vitatni, hogy milyen módon kívánják, hogy mit szeretnének, hogyan támogassa az ő életüket a Városkapu.

A másik kérdés a művelődési házzal kapcsolatos volt, ez nagyon nehéz kérdés. Ha jól tájékozódtam, akkor van egy elfogadott EU-s tervpályázat, amit elvileg be van tervezve a következő EU-s kifizetésbe (de lehet rosszul vagyok tájékoztatva) és tételezzük fel, hogy 2027-2029 között esetleg megvalósul a felújítás. A művelődési háznak jelenleg nem megfelelő az állapota (még nagyon diplomatikus voltam), de ahhoz, hogy komolyabban nézzen ki, szebben vagy méltóan a városhoz, ahhoz elég komoly tőke kell. Feltételezem, hogy a város jelenleg nem rendelkezik ezzel a tőkével, de reméljük, hogy pályázni fog és 2027-2029 között talán lesz olyan pályázat, amiből meg tud valósulni a felújítás. Felújítás nélkül a funkcióját még el tudja látni, nem a legszebb, legjobb érzés bent lenni, de lehet még oda kulturális eseményeket szervezni. Ezáltal valamilyen szinten vissza tudná nyerni, amire hivatott. Azt az épületet jelentős tőkebefektetés nélkül nem lehet felújítani.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, dr. Varga András bizottsági tag már feltette az egyik kérdést, amit szerettem volna, a másik kérdésem arra irányul, hogy ha jól látom Ön első sorban az ingatlanfejlesztésben, ingatlan beruházásban dolgozott.

dr. S c h e r András pályázó elmondja, és a turizmusban. Ingatlan beruházás, ingatlanfejlesztés összekapcsolódik. A cég, aminek a vezetője voltam, ingatlan beruházással, ingatlanfejlesztéssel és üzemeltetéssel is foglalkozik. Az üzemeltetés alatt pedig érteni kell a szálláshely-üzemeltetést, illetve segítetttem (az önéletrajzomban is benne van) a hostAID a Dél-Alföldi Innovációs Kft. alá tartozó brandnek, a hostelnek fölépíteni a budapesti szálláshely-üzemeltető részét és az észak-balatonit.

Ezek magánszálláshelyek, lakásokban kialakított kisebb-nagyobb apartmanok, amiket a tulajdonosok kiadnak egy üzemeltető cégnek és ők üzemeltetik, mint szálláshely a Booking-on keresztül, airbnb, expeida-n, Szállás.hu. Ezeknek a néha idegőrlő ügyeit kellett intézni és fölépíteni erre egy szervezetet.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, bizonyára hallott róla, hogy én nem támogatom mindenféle szálloda beruházást Tatán, sokkal inkább hiszek abban, hogy a kis, különálló apartman házak fejlesztéséről kellene tovább gondolkodni. Ha jól értelmezem Ön sem szállodát akar a Fényes területére, hanem azt szeretné, hogy a szálláshelyek minősége javuljon.

dr. S c h e r András pályázó elmondja, egy komoly, nagy szálloda beruházás építésével elvesztené az unikális jellegét a Fényes. A Fényesen jelenleg is van egy kisebb apartman háznak nevezhető, szállásépület, amit nyilván jó lenne fejleszteni, a minőséget növelni. Azt látom, hogy azok, akik nagyobb összeget hajlandóak szállásra fizetni, azok jobban preferálják az ilyen kisebb, kicsit elkülönültebb szállásokat a természet közelben. Jártam már egy-két ilyen helyen, csodálatos tud lenni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag kérdése, hogy követi a tatai Képviselő-testület munkáját?

dr. S c h e r András pályázó elmondja, hellyel közzel belenéztem az ülésekbe.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, a profitorientáltság, a nyereséges gondolkodás hangzott el. Elég egyveleg ez a részvénytársaság, van turizmus, kultúra, létesítményüzemeltetés, egy szerteágazó cégről beszélünk, aminek egyébként nem minden területe feltétlenül nyereségorientált, gondolok itt a kultúrára, de ettől függetlenül a feladatunk és üzemeltetni kell és nagyon örülne a tulajdonos, a város, ha nyereséges lenne. Az tűnt fel az anyagában, hogy tanulmányozta a céget (mivel foglalkozik), tisztában van azokkal a feladatokkal, amit eddig ellátott és ezután is el kell látnia. Milyen gazdasági potenciált lát ebben, fizetés meghatározás, fizetésigény meghatározás is szóba került, ott ezeket majd ki kell termelni. Van még hova fejlődni és örülnék, ha valaki ebben látna további potenciált. Ezzel kapcsolatban (nem is forintra pontosan) van valami vízió? Mit lehetne ebből a cégből kihozni ebben a felállásban?

dr. S c h e r András pályázó elmondja, ez egy elég összetett és komplex kérdés. Konkrét forint összegeket nem tudok mondani, mert a cégnek a részletes könyvelésébe nem lehet betekintést nyerni (érthető okokból). A nyilvános adatok alapján az látszik, hogy van benne potenciál, ahogy le is írtam, ahhoz, hogy egy cég nyereségesen működjön nem feltétlenül a pénzorientáltságon tud múlni. Nyereséget a tulajdonosok irányába kell visszafejteni, azaz, attól függetlenül, hogy az egyes tevékenységek nyereségesen működnek, azt a nyereséget lehet a városnak, a közösségnek az érdekeiben felhasználni. Kell, hogy nyereséget termeljen, de a nyereséget a város érdekében kell felhasználni. Az, hogy milyen potenciált látok – a legfontosabb, hogy mind a két oldalt meg kell fogni – a költségeket és a bevételeket is. A költség oldal bizonyos szempontból egyszerűbb, mert sokkal egzaktabb, látszik, hogy ennyi fizetés van, ilyen munkakörök vannak, látszik ki, mit csinál.

Ha nem látszik, akkor át kell világítani a céget, ezek az első lépések, ezek az első feladatok. Minden cégnek van a költségvetésben lehetőség megtakarításokra, hatékonyságnöveléssel, átszervezéssel, átstrukturálással. Biztos benne, hogy az első félévben 10-15 %-os költségmegtakarítást el tudok érni és nyilván ez csak az egyik oldala a mérlegnek. A másik oldala a bevétel, a bevételt értékesítési csatornák növelésével, átgondolt, komplex értékJánlatok közvetítésével lehet növelni. Természetesen, itt egyeztetni kell, hogy a városnak mi is az érdeke, el tudom vinni ezt a céget abszolút profitorientált céggé, de nem biztos, hogy ez lesz az igény a Képviselő-testület vagy a lakosság részéről. Bevétel tekintetében az első évben kb. 20 %-os ugrást meg lehet csinálni, biztos vagyok abban, hogy annyi potenciál van benne. Ha lehetőséget és szabad kezet kapok arra, hogy átszervezzem a céget, új lehetőségeket és új együttműködések kössek, akkor biztos, hogy egy 15-20 %-os bevétel növekedést is el lehet érni. Ha összevetjük a költségcsökkentést és a bevétel növekedést, akkor ki tud jönni egy olyan értékteremtés, amit, ha nem venné el a város azáltal, hogy kevesebbet ad, később lehetne a Fényesre költeni és ezáltal fejleszteni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, László Tamás bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

L á s z l ó Tamás bizottsági tag elmondja, a pályázatában elsősorban a Fényessel foglalkozik, a többivel kevésbé. Itt hét olyan intézmény van, ami önálló identitással, rendelkezik és teljesen elkülönülten működik jelenleg. Mennyire ismeri ezeket, mennyire tudja, hogy ezeknek mi a működési modellje, mi a potenciálja, mennyire lehet ezekről a megújító törekvéseivel ilyen módon gondolkodni?

dr. S c h e r András pályázó elmondja, azért a Fényessel van a leginkább foglalkozva, mert az érdemel talán a legtöbb szót, illetve az a legkomplexebb. A Fényes-fürdő területén van egy tanösvény, egy fürdő, kemping, vannak szálláshelyek, ami azért így elég összetett és komplex. A művelődési ház tartozik még a Városkapuhoz, de nagy csodákat nem lehet tenni azzal az épülettel, a kulturális események szervezése tudja a város érdekeit szolgálni. A pályázatomban írok egyébként és csatolok is egy külön anyagot a szabadtéri színpad hasznosításához, hogyha, ha olvasta, esetleg annál többet én nem tudok hozzátenni. Ott egy jó együttműködéssel szerintem a város érdekeit tudnánk szolgálni, hogyha kulturális események történének nyáron. Kőfaragó háznak a hasznosítását át kell gondolni, hogy ott mit lehet - jelenleg kiállítás van, valamint rendezvényteremként van az alagsor üzemeltetve, de csapatépítő programokat lehetne még oda szervezni. Az értékteremtést itt nehéz tetten érni, mivel annak a megváltoztatása problémás lehet, ugyanis EU-s pályázatból történt, így annak biztos van egy fenntartási időszaka és a fenntartási időszakon belül nem nagyon lehet a Kőfaragó házhoz hozzányúlni. Amit nem említettem még van a kilátótorony, amit hirdetőtáblával, apróságokkal ki lehet egészíteni, de ott sem lehet nagy csodát csinálni.

Az Angolkert - karban kell tartani, és oda lehet esetleg olyan élményalapú programokat szervezni, ami a látogatóknak értéket tud teremteni. Pl.: Többször voltam Pécsen (nagyon szeretem azt a várost) ott részt vettem idegenvezetésen, helyi idegenvezetés kell a turistáknak, hiszen élményt ad és olyan érdekes dolgokat tudhat meg az ember, amit egyébként nem – de ezeket kommunikálni, közvetíteni kell. Nem az a probléma, hogy az adott egységek, amik a Városkapu kezelése alatt vannak, azok nem megfelelőek, vagy nem elég jó minőségűek, hanem nem vagyok benne biztos, hogy megfelelően van ez az érték kommunikálva az ide látogatók irányába.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, 2014. óta látja el a feladatát az AND-AND Immo Kft.-nél, azt szeretném Öntől megkérdezni, hogy van-e konkrét terve a váltásra? Mennyire elkötelezett hosszú távon, ha az Ön pályázata sikeres lesz? Nem lesz összeférhetetlen vagy túlterhelt, hogy képzelem el, hogy látja?

dr. S c h e r András pályázó elmondja, ha arra irányult a kérdése, hogy egyszerre fogom-e vezetni a kettőt, akkor a válaszom – nem. Ha a pályázatom nyer, akkor lemondok az AND-AND Immo Kft. ügyvezetéséről.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja a kérdések körét lezárom. Most Szalontai Sándor pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

S z a l o n t a i Sándor pályázó elmondja, nem szeretném kiegészíteni a pályázatomat.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, „Erőt, egészséget”, honnan jött a gondolat, hogy pályázatot nyújtson be?

S z a l o n t a i Sándor pályázó elmondja, nagyon egyszerűen jutottam erre az elhatározásra, ugyanis idestova 8 éve Tatától távol dolgozom, de mégis itt élek a városban és szeretnék inkább a családomhoz közelebb a városban vagy a város környékén dolgozni. Ez a pozíció egy kiváló lehetőséget biztosít számomra, mert a főiskolai szakdolgozatomat egy közhasznú társaságból írtam, az egyetemi diplomamunkámat közbeszerzésekből, jelenleg egy közbeszerző szervezetnél dolgozom Budapesten, ha most egy közhasznú társaságnak a vezetésével tudnék foglalkozni, akkor ez egy keretbe foglalná az eddigi tanulmányaimat és a szakmai múltamat.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Gönczy Mihály bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, végigolvastam a pályázatot, a 3 oldal pályázat nekem nagyon általánosnak tűnt, mintha egy ilyen könyvet olvastam volna vagy egy jegyzetet. A swot elemzéssel kapcsolatban, a veszélyek részbe a geopolitikai körülmények, az időjárás is szerepel, itt mire gondolt?

S z a l o n t a i Sándor pályázó elmondja, geopolitikai körülmények alatt azt értem, hogy a jelenleg a világban zajló folyamatok hatással vannak Magyarországra, hatással vannak a lakosságra, a betelepült külföldiek is itt élnek közöttünk, nem mehetünk el szó nélkül amellett, hogy a körülöttünk zajló folyamatok igenis rányomják a bélyegét a közösségek életére.

Az időjárás alatt pedig azt értettem, hogy a társaság a tevékenysége során rendezvényeket szervez, ezek egy része kültéri, és az időjárás kiszámíthatatlansága jelentősen befolyásolja ezeknek a rendezvényeknek a megtartását, illetve a látogató létszámot (mint kockázati tényezők).

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, a testvérvárosi kapcsolatok fejlesztése, támogatása kapcsán szeretném megkérdezni, tudja hány testvérvárosunk van, tavalý, a 2024-es évben hány testvérvárosi delegációt látott vendégültet a város?

S z a l o n t a i Sándor pályázó elmondja, sajnos erről nincsen információm.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, az egyik kérdésem, hogy milyen célokat lát maga előtt? Másik, hogy mit tart vonzónak ebben a munkában? Harmadik, milyen elképzelései vannak a Fényes-fürdővel kapcsolatban? Milyen fejlesztések, milyen felhasználhatósági struktúra, milyen potenciált lát benne és hogyan szeretné megoldani?

S z a l o n t a i Sándor pályázó ahogy az első kérdésnél elmondtam, azért találom vonzónak, mert a lakhelyemhez közel, lényegében a városban tudnék tevékenykedni, keretbe foglalná a szakmai múltamat, tudnék tenni a városért, illetve a közösségért. Részben ezekről a dolgokról tanultam, a felsőfokú tanulmányaim során. A Fényes-fürdővel és az összes többi intézménnyel kapcsolatban igaz, hogy egyfajta szolgáltatást nyújtanak a lakosság, illetve a közösségek számára, ahhoz, hogy ezeknek a jövedelmezősége fokozódjon, ahhoz vonzóvá kell őket tennünk. Ebből kifolyólag a Fényes-fürdőnél is valamilyen fejlesztést mindenféleképpen érdemes lenne eszközölni. A három működő medencének az állagát, a kinézetét, a környezetét úgy rendbe rakni, hogy a lakosság számára is aktív kikapcsolódást tudjon nyújtani.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, pénzügyi krízis van, nemcsak nálunk, hanem alapjában véve Magyarországon, a pályázati források is elapadtak. Ön a szakmájából és a tanulmányaiból kiindulva, hogy látja, milyen módon lehetne pénzforrást eszközölni. Mit gondol, ez hol tart, lehet-e ezt pozitív irányba fordítani, ha az Ön vezetése alatt lesz a cég?

S z a l o n t a i Sándor pályázó elmondja, úgy gondolom lehetne pozitív irányba fordítani. Magánéletemben is 16 éve költségvetést vezetek a családi költségvetésről, illetve a munkában is foglalkoztam ilyesmivel. Ha a bevételi oldalt nem tudom jelentősen növelni, akkor kénytelen vagyok a költség oldalt valamilyen módon megreformálni, csökkenteni. Ha pályázati források nincsenek vagy elapadtak és a támogatások sem jönnek, akkor a költségekhez kell hozzányúlani valamilyen módon, esetleg forrás átcsoportosítások feladatok között.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy dr. Szerencsi Richárd alpolgármester szót kér, megadja a szót.

dr. Szerecs RICHÁRD alpolgármester elmondja, a pályázatának második pontjában a társaság tevékenysége között szerepelnek a Városkapu szervezeti egységei. A Fényes-fürdővel kapcsolatosan Horváth Tünde Csilla bizottsági tag kérdezte Önt, de a többi egységre vonatkozólag egy kicsit bővebben tudna-e valami elképzelést mondani. A fejlesztések, szakmai elképzelések részénél (3. pont) kicsit hiányoltam, hogy ezek nem kerültek beemelésre. Mi az elképzelése ezekkel kapcsolatban?

Szalontai SÁNDOR pályázó elmondja, ahhoz, hogy egy működőképes fejlesztést meg lehessen tervezni, ahhoz nyilvánvalóan ezeknek az egységeknek a működését teljes egészében kellene látni. Ettől függetlenül félig-meddig kívülről nézve én úgy gondolom, hogy ahogy azt elmondtam a Fényes-fürdő esetében is, mindenféleképpen vonzóbbá kell tenni a lakosság számára, illetve a marketing oldalt kellene jobban erősíteni, mert személy szerint (a cégek részletes működését nem ismerem) nem vagyok a közösségi médiában jártas, ennek eredményeképpen a városban lévő lehetőségek, rendezvények nem jutnak el hozzám. Sok esetben a feleségemhez, aki használja a közösségi médiát sem jutnak el információk, legtöbbször a rendezvény napján, vagy csak utána értesülünk arról, hogy milyen lehetőségek voltak a városban. Ettől függetlenül én úgy gondolom, hogy mind a Köfaragó házat, mind az Angolparkot és környékét kicsit hatékonyabban kellene használni, több lehetőséget biztosítani, jobban promótni, nemcsak a város lakossága részére, hanem a kistérség, illetve akár országos szinten is.

Boglári ZOLTÁN a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

Szalay Ildikó bizottsági tag elmondja, viszonylag nehezen megfogható kérdésem lesz, mit jelent Önnek, hogy fejlesztés? Ha Ön nyeri a pályázatot, Ön lesz a cégvezető, akkor mik a legfontosabb prioritások, amiket figyelembe venne?

Szalontai SÁNDOR pályázó elmondja, elsődlegesen a létesítmények jelenlegi állapotának megőrzése lenne az első számú prioritás. Amennyiben a források lehetővé teszik, akkor a létesítményeknek állagának javítása lenne a második prioritás, harmadikként említeném a nyújtott szolgáltatások sokszínűségének fejlesztése, de nem mehetünk el mellett sem, hogy ezeket a létesítményeket munkavállalók üzemeltetik, így az ő fejlesztésük, képzésük, továbbképzésük is fontos eleme lenne a stratégiának.

Boglári ZOLTÁN a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Michl József polgármester szót kér, megadja a szót.

Michl JÓZSEF polgármester elmondja, azt szeretném megkérdezni, hogy a katonai munkáján túl volt-e valahol, mert nem írta a pályázatában, a vezető feladatban. Azt mindannyian tudják, hogy 24 hónapot szolgáltam csak, de mindannyian tudjuk, hogy az ottani vezetői feladat egy kicsit más, mint a civil életben. Erre lennék kíváncsi, hogy van-e ebben is valamilyen tapasztalata?

Szalontai SÁNDOR pályázó elmondja, ami nem a honvédséghez köthető, az talán annyi, hogy öt évig egyéni vállalkozóként is dolgoztam, értékesítési területen, de egyébiránt cégvezetésben szerzett tapasztalattal nem rendelkezem.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a kérdések körét lezárom. Most Szöllősi Attila pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, szeretném megköszönni a lehetőséget, úgy gondolom, hogy bárki is fogja ellátni a meghirdetett három pozíciót, mindenkinek nagy megtiszteltetésben lesz ezáltal része.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, prezentációval is készült, de a bizottságok tagjai nem támogatták a kivetítő használatát, viszont, ha szóban kiegészíteni kívánja vagy a prezentációt nagyvonalakban elmondani, arra lehetősége van.

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, szeretnék hozzáfűzni a beadott anyagomhoz, illetve üzleti tervhez. Három fiúgyermek büszke apukája vagyok, korábban Naszályon, de jelenleg Tatabányán élek, viszont nagyon húz a szívem Tatára. Úgy gondolom, hogy Tata egy gyöngyszeme Magyarországnak.

A meghirdetett, illetve felajánlott pozíciók közül én két pozícióra jelentkeztem, városüzemeltetésre és a Városkapu vezetésére, mivel úgy gondolom, hogy a két terület valamilyen szinten összefügg. Meglátásom szerint az egyes cégeknek a létesítményei aszerint lettek szeparálva, elkülönítve, melyek tartoznak a kulturális, turisztikai, illetve természetvédelmi feladatokhoz, míg a másik esetben inkább közhasznú feladatok ellátásához kapcsolódó intézmények tartoznak a vállalkozás fennhatósága alá.

A magamról annyit szeretnék elmondani, hogy a végzettségemet tekintve van gépészmérnöki, villamosmérnöki, energiagazdálkodási szakértői, facility menedzser képzésem és jelenleg a Budapesti Műszaki Egyetem energetikai mérnök MSC képzésére járok. Mindezek mellett részt vettem energia auditori felkészítő tanfolyamon, de a vizsgát még nem tettem le, elvégeztem a 7/2006-os TM rendelet szerinti energetikai számításhoz kapcsolódó felkészítő tanfolyamot. Az életpályámat akarva-akaratlanul átszötte az üzemeltetés, első tíz éves pályafutásomban egy osztrák cégnél dolgoztam, ahol szervizesként, megújuló energia szakterület vezetőként foglalkoztam. A megújuló energia szakterülethez kapcsolódóan képbe kerültek az üzemeltetési feladatok, illetve részt vettem épületgépészeti, tervezési, illetve megvalósulási folyamatokban is. Ezt követően következett egy közel tízéves közfoglalkoztatotti státusz az ITM-nél, illetve annak jogelődjénél dolgoztam projektmenedzserként.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, szeretném megkérni, hogy olyan információkkal egészítse ki, amit a pályázatában nem olvashattunk.

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, alapvetően azért ülünk itt, mert ennek a városnak nagy múltja van. Árpád-házi birtok volt Tata a 900-as években, majd 1220 környékén jelent meg először Tata, mint helységnev. Úgy gondolom, hogy az örökségünk, a kulturális, természetvédelmi, illetve tárgyi örökségünk megőrzése, kulturális hagyományaink ápolása kiemelkedő szempont Tata város tekintetében, amely feladat a Városkapu Közhasznú Zrt. feladatában összpontosul. Innentől kezdve a Városkapu Közhasznú Zrt-nek város, illetve régiós szempontból is kiemelkedő szerepe van, hisz a városnak a működése, gazdasági alapját képezi a kulturális örökség, a turizmus és a közösségi életnek a fenntartása, illetve építése. Úgy gondolom, hogy ezen szempontok szem előtt tartása és további ápolása nemcsak feladatunk, hanem kötelességünk is.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, biztosan utánanézett a Városkapu Közhasznú Zrt-vel kapcsolatos dolgoknak, az lenne a kérdésem, hogy Ön az első három hónapban milyen intézkedéseket tartana fontosnak és milyen módon oldaná ezeket meg?

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, az első három hónapban át szeretné világítani a Városkapu Zrt-nek a működését, gazdasági hátterét, személyi állományát, személyi állomány kompetenciáit. Ha megnézzük a 2022-es, 2023-as év végi beszámoló jelentésüket, akkor látjuk azt, hogy 2022-ben (ha jól emlékszem) 22.000.000 forintos negatív eredménnyel zárt, még 2023-ban 2.700.000 forintos negatív eredménnyel zárt a Városkapu Zrt. Viszont az a fajta kincs, ami a város birtokában van, az meglátásom szerint jelentős bevételi forrásra adhat okot, adhat lehetőséget. Igaz, hogy nonprofit társaságról beszélünk, azonban ahhoz, hogy a város, a vállalkozás fenn tudjon maradni és hatékonyan tudja ellátni a szerepét, és itt most nemcsak gazdasági kérdésekre szeretnék kitérni, hanem a társadalmi érdekekre is, hisz a maga a Városkapu Zrt. nemcsak egy vállalkozás az önkormányzat életében, hanem lehetőséget ad maga az agglomerációban, illetve a Tatán élő lakosság, helyi civil szervezetek működésére, működésének fenntartására, működésüknek a fejlesztésére is.

A Városkapu Zrt. hatékony működése nélkül úgy gondolom, a civil szervezetek gazdaságilag működésképtelenné válnak, hisz a Városkapu egyik feladata a desztinációs marketingnek a fejlesztése, felölelni a civil szervezeteket, felölelni a hagyományörző vállalkozásokat. Ha a hagyományörző vállalkozások, a civil szervezetek gazdasági helyzete javul, az azt fogja eredményezni, hogy Tatának a turisztikai látogatottsága javul. Tehát szeretném átvilágítani a Városkapunak az üzemeltetését, személyi állományát, illetve meghatároznom az egyes létesítményeknél azokat a tényezőket, amelyek kockázatot jelentenek a működésére, és a működési kockázatot jelentő szempontok tekintetében beavatkozási tervet dolgoznék ki.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy dr. Szerencsi Richárd alpolgármester szót kér, megadja a szót.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester elmondja, Ön említette a bevezetőjében, hogy Tatára húz a szíve, mivel két cég esetében is beadta a pályázatát a kérdésem az lenne, hogy a Városgazdához vagy a Városkapuhoz húzna inkább a szíve?

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, mindkét lehetőség szívhez szóló, de a városüzemeltetéshez jobban húzna a szívem. Mind a két lehetőségben benne van az üzemeltetés, mind a két vállalkozás alapvető szempontja az üzemeltetési szempontoknak az érvényesítése és az üzemeltetés hatékony működtetése, de a városüzemeltetés közelebb áll a szívemhez. Az üzemeltetés számomra nem feladat, hanem hobbi és egyfajta hitvallás. Tanulmányaimat és az ahhoz kapcsolódó fejlődéseket, fejlesztéseket annak tükrében végeztem el, hogy az üzemeltetési feladatokat hatékonyabban tudjam ellátni. A Városkapu Zrt-nél egy átfogóbb feladatról van szó, ahol nemcsak üzemeltetési kérdések adódnak, pályázati, illetve kulturális szempontoknak az érvényesítése is megjelenik. Maga a feladat közel áll hozzám, hisz a Városkapu Zrt. működésének alapfeltétele úgy gondolom a pályázati forrásoknak a bevonása. Az önkormányzatoknál eléggé csekély a forrás, mindannyian halljuk, tapasztaljuk, hogy az önkormányzatok nemhogy kapnának támogatást a kormánytól, hanem inkább elvonások vannak. A kormány és az Európai Unió közötti ellentét sajnos nem támogatja azt, hogy pályázati források jelenjenek meg a magyar kormány, illetve Magyarország életében, ezért viszonylag kevés az a pályázati lehetőség, amit be lehet vonzani a Városkapu Zrt. fejlesztésébe. De úgy gondolom, hogy az előbb említett stratégiával, hogy segítsük a helyi vállalkozásokat, segítsük a helyi civil szervezeteket, egy erősebb alapra helyezzük magát a Városkapu Zrt-nek a működését, beleértve ebbe a marketinget is, ez lehetőséget ad arra, hogy pályázati forráson kívül is előrébb juthasson a Városkapu Zrt.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, László Tamás bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

L á s z l ó Tamás bizottsági tag elmondja, az előélete és a szakmai tapasztalatai alapján az Ön pályázata a Városgazda céghez kötődik, milyen affinitása van a kultúrához, hiszen a Városkapu Zrt. alapvetően a kultúrához kötődik? Meg tudja-e különböztetni a 2 cégnek a működési modelljét egymástól?

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, a Városkapu Zrt. egyrészt a kultúra, másrészt pedig a turisztikához kötődik. Az egyik esetben többnyire közhasznú feladatellátásról van szó, a Városgazda Kft-nél közintézményeknek a működtetését végzi el a városüzemeltetés. A Városkapu esetében a helyi örökség, illetve kulturális védelemnek az ápolásáról beszéltünk. Úgy gondolom a szakmai előéletem a pályázatok tekintetében lehetőséget nyújthatna arra, hogy hatékony pályázati menedzsment rendszert alakítsunk ki, forrás megjelenése esetén a kulturális szempontok is előtérbe kerüljenek. Ha kapunk támogatást, itt nemcsak üzemeltetésről beszélünk, hanem a kulturális háttérnek az erősítéséről is, mint a Víz-Zene-Virág Fesztivál, illetve az egyéb egyesületeknek a támogatása.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, elismerésem, azok után, hogy szabadon nyomom követhető a tevékenységünk még vannak bátor jelentkezők, ez önmagában méltányolandó cselekedet. Mindig van némi fenntartásom, amikor a civil életből jönnek és hozzák azt a mentalitást, tapasztalatot, szemléletmódot, amit a civil cégeknél összegyűjtöttek. Bizakodásra adott nekem okot a közigazgatási vagy köztisztviselői szakvizsga, viszont a szakmai múltat tekintve felmerült bennem az a kérdés, hogy ez hogyan kapcsolódott be, honnan jött? Esetleg kötelező volt valamelyik munkahelyen talán csak egy flash, hogy meg kell csinálni vagy elköteleződés a közszolgálat felé.

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, közigazgatásban vezetői pozíciót az Innovációs és Technológiai Minisztériumban úgy lehetett betölteni, hogy közigazgatási szakvizsgával rendelkezett a munkavállaló, ennek fényében végeztem el a közigazgatási szakvizsgát. A közigazgatási szakvizsgának a háttére az önkormányzati igazgatás, úgy gondolom, hogy a közsférában elengedhetetlen a közigazgatási komfortnak a megléte, hisz a működés során olyan dokumentációs rendet, illetve olyan adminisztrációs rendet kell betartani, illetve követni, amihez elengedhetetlen a fejlődés, ennek a fejlődésnek a része volt a közigazgatási szakma is.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Gönczy Mihály bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

Gönczy Mihály bizottsági tag elmondja, nekem a 11.1 ütemtervvel (táblázat) kapcsolatban lenne kérdésem. Nagyon tetszik, mert ez egy gazdasági cégre jellemző ütemterv, negyedévekre lebontva. A mutatókat szervezeti egységekként úgy érti, hogy a különböző cégeknél (pl.: kajakház vagy Fényes-fürdő) különböző mutatószámokat vezetne be?

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, az egyik az SLA mutató, a másik a PPI mutató. Az SLA mutató a Városkapu és a vele szerződésben álló vállalkozásoknak a szolgáltatási minőségét tudja értékelni, ez lehetőséget ad arra, hogy a megkötött vállalkozási szerződésekkel szemben, illetve a vállalkozókkal hatékonysága alapján, adott esetben retorziót lehessen alkalmazni. A PPI mutató esetében a saját teljesítménymutatónkat tudjuk felvázolni, erre többféle lehetőség van.

Többnyire azoktól a vállalkozásoktól, személyektől kérünk minősítést a tevékenységünkre vonatkozóan, akik velünk közvetve vagy közvetetten kapcsolatba állnak.

A PPI mutató nem létesítményre vonatkoztatható, hanem szervezetre vonatkoztatható. Itt a Városkapu Zrt. által ellátott feladat tekintetében tudjuk meghatározni azt, hogy a feladatunkat az egyes létesítmények felé milyen hatékonysággal tudjuk ellátni. Ezekből a PPI mutatókból tudunk olyan következtetéseket levonni, ami alapján fejleszthetjük a belső működésünket, fejleszthetjük a kollégáknak a képességeit, illetve előremutató fejlesztési lehetőséget tudunk eszközölni, akár épületnél is.

Gönczy Mihály bizottsági tag elmondja, a másik kérdésem a Tata kártya értékesítéssel kapcsolatos – Milyen bővítésre gondol? Elég sok kedvezményt kaphatunk már.

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, 5 év leforgása alatt olyan mértékű változás ment végbe körülöttünk, hogy nem lehet összehasonlítani a pár évvel ezelőtti állapotunkat a jelenlegivel. A mai Z generáció a digitális világban nő fel és úgy gondolom, hogy a digitális technológiáknak, a digitalizációnak a bevonása elkerülhetetlen, akár mobil applikáció útján, akár plusz lehetőségek felvázolása útján, ami bevonzza a fiatalabb korosztályt is, nemcsak a mi közép korosztálybeli társainkat. A prezentációba beletettem a tatai diákönkormányzatot is, mert úgy gondolom, hogy itt nem Városkapuról tudunk beszélni, nem önkormányzatról, nem városüzemeltetésről, nem diákönkormányzatról tudunk beszélni, hanem egy egységes rendszerről tudunk beszélni. Ami azt jelenti, hogy a Városkapu Zrt-nek segítő jobbot kell nyújtania a vele egy szinten, illetve az önkormányzat működését segítő szervezeteknek, legyen az önkormányzati tulajdonú vagy éppenséggel civil szervezet. Nagyon fontos lenne ehhez a kérdéshez, hogy a fiatalokat megérintsük, mert pár év múlva már övék lesz a világ, és Tatának a jövője az, hogyha a fiatalokat bevonjuk a mostani feladatellátásunkba, érdekeltté tesszük őket abban, hogy segítsék a Városkapu Zrt., illetve az önkormányzat munkáját. Az ő megérintésük, az ő érdeklődésüknek a felkeltése tudja tovább vinni azokat a lehetőségeket, ami által fejlődni tud a turizmus, a kultúra, a közösségi szellem. A Városkapu és a városüzemeltetés között egy nagy különbség van, a városüzemeltetésnek a hatásterülete Tata, a 78 km²-vel, a 23500 lakosával, a Városkapu esetében másról tudunk beszélni, hisz itt kultúráról, örökségvédelemről, természetvédelemről, a vizek védelméről beszélünk és ez országos szintű. A célunk, hogy ne csak tataiak jöjjenek és látogassák a kulturális rendezvényeinket, hanem országos szinten érintsük meg az embereket, országos szinten keltsük fel az emberek érdeklődését, annak érdekében, hogy ellátogassanak Tatára.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, ezek már elég részletekbe menő információk és úgy gondolom a bizottsági tagok tisztában vannak Tata értékeivel. Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, a 9. pont a fenntarthatóság és zöldfejlesztési stratégia, erről szeretnék egy kicsit gyakorlatiasabban néhány dolgot tudni. Ezt, hogy képzelem el? Elég precíz anyagot kaptunk (24 oldal) és olvastam a pontokat, de hallhatnánk erről pár szót.

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, nagyon fontosnak tartom a megújuló energiák alkalmazását, nagyon fontosnak tartanám azt, hogy olyan rendezvények kerüljenek megrendezésre, amelyek azt a szemléletmódot tükrözik, hogy adott esetben hulladékmentes rendezvényről beszélhetünk. A zöld energia, illetve a zöldterület-fejlesztési program az magáról az energiahatékonyságról szól. Az embereknek az érdeklődésének a felkeltését az energiahatékonyság, a megújuló energia és a környezetvédelem felé, terveink között szerepel egy átfogó, bemutató szervezés, ahol a tataiak átfogó képet kaphatnának a megújuló energiák hasznosításáról és az energiahatékonyságról.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Michl József polgármester szót kér, megadja a szót.

M i c h l József polgármester elmondja, köszönöm mindkét pályázatát. Megdicsérem képviselő társaimat, a bizottsági tagokat az udvariasságukért, a finom lelkükért, de én igazolni akarom, hogy elolvastam a pályázatát. Gondolom nem így tervezte és vártam, hogy a felvezetőben, kiegészítésként elmondja, hogy miért egyezik meg szó szerint a Városkapu pályázatának 5. pontja, a Városgazda pályázatában lévő résszel. Kérdésem, ez véletlen volt, vagy így akarta?

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, szerettem volna azt, hogyha a struktúrájában, tagoltságában megegyezik a két pont. Pénzügyi vonatkozásban 22.000.000 Ft negatív tartományban volt a Városkapu.

M i c h l József polgármester elmondja, nem erre gondoltam. Arra gondolok, hogy a bevételi forrásoknál ír a közszolgáltatási díjakról, a szociális bérlakások és garázsok bérbe adásáról, a KEHOP és a Top Plusz pályázatokról, de ez akár a Városkapu anyagában is szerepelhetne, de ott se bérlakása, se garázsra nincs a Városkapunak, amit bérbe adhatna. Egyértelműen az a szövegrész került át, csak ennyit szerettem volna jelezni. Valószínűleg a végén gyorsan kellett feladnia és elcsúszott az a része – hiányoltam, hogy a Városkapura vonatkozó ilyen jellegű kifejtés nincs benne.

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, egy 24 oldalas anyagban ilyen kisfajta baki (észrevettem) előfordulhat. Ez volt a pályázati anyag, ezért nem kívántam beírni korrekciót, felelősséggel tartozom azért, amit beadtam, ezért a felelősséget vállalom. Azt a felelősséget is felvállalom, hogy mind az önkormányzatnak, mind a városüzemeltetésnek, mind a Városkapu Zrt.-nek a pénzügyi hátterét megvizsgáltam és úgy gondolom, hogy azok a törekvések, amelyeket a fennmaradó 23 oldal tükröz, az az önkormányzat, a társadalom és a helyiek érdekeit képviseli.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, köszönjük szépen a tájékoztatót, most behívjuk a többi pályázót is.
Lehetőség van a bizottsági tagoknak hozzászólásra.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke szót kér, megadja a szót.

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke elmondja, úgy láttam korábban fennakadtunk a haletetés témáján, amikor Scher András megemlítette. Szeretnék egy jó példát behozni, Tapolcán a városi tó kapcsán egy nagyon jó példát láthatunk, hogy miként oldották ezt meg. A lehetőségek nálunk is megvannak, vannak olyan medrek, amelyek jelenleg szárazon vannak, de egy ilyen jellegű látványosság, akár Tatán is lendítene. Nem ötleteket akarok adni, de én ebben látok fantáziát.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy dr. Szerencsi Richárd alpolgármester szót kér, megadja a szót.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester elmondja, ezzel kapcsolatosan tettem fel egy kérdést és most Bányai képviselő úr is reagált erre. Nincs ezzel bajom, de a Tanösvényen nem szeretném, ha halat etetnének.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Kvittung Dániel alpolgármester szót kér, megadja a szót.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester elmondja, nagyon örülök, hogy több pályázónál észrevehető, hogy teljesen produktív és konstruktív megoldásokkal állnak elő. Észrevették, hogy az eddigi városi cégeknek a működésének a profitábilis részén komoly gondok voltak vagy vannak. Nagyon jó ez a vérpezsdítő lendület az összes jelentkezőnél megtalálható, mi hasonló problémákat vettünk észre, mint Önök. Nagyon szépen köszönjük mindenkinek a jelentkezését és az elkészített anyagokat, mindenkinek sok szerencsét.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Michl József polgármester szót kér, megadja a szót.

M i c h l József polgármester elmondja, köszönöm szépen én is mindenkinek. Bányai képviselő úrnak szeretném felhívni a figyelmét, akkor nem támogatta a gondolatomat, amikor kifejtettem a halászlé cég vezető választásakor, hogy a halászlé cégünk horgászhaszon a Fényesen és szervezzük meg ott a horgászatot. A halászlé cégünk a saját halát tudja elhelyezni a Fényesen a horgásztóban, mert az is van. dr. Scher András javaslata ilyen értelemben megerősítette, hogy turisztikai szempontból egy kiváló gondolat volt, amit korábban felvetett. Remélem a jövőben képviselőtársaim is támogatni fogják. Szeretném elmondani, hogy nem egyformán kiválóak a pályázatok, kiváló, hogy mindegyikük merészkedett beadni a pályázatot (ahogy Könyves Gusztáv képviselő úr is elmondta). Nagyon szépen köszönöm a magam nevében is a pályázatokat, nem egyszerű cégre kértünk ajánlatot a vállalkozó szellemű pályázóktól. Mindenkinél látható, hogy a korábbi tapasztalatai, érdeklődési köre és a végzettségei szerint fogalmazta meg, miként állna ehhez a céghez. Bizonyos esetekben nem mindig sikerült a teljes területre vonatkozóan megfogalmazni azokat a javaslatokat, ami által a mi dolgunk könnyebb lenne. A testület célja, hogy olyan vezetője legyen ennek a vállalatunknak, amelyik előrébb tudja vinni a cég feladatait. Az már, hogy milyen struktúra alapján, hogy lehet összevonni, szétbontani azokról lehet beszélgetni. Mi várakozásunk az, hogy olyan vezetői hozzáállás legyen és olyan vezetői kép a pályázóink előtt, ami a Képviselő-testület munkáját nagyban tudja segíteni, illetve, hogy ezen a területen is egy kiváló vezető legyen. Általánosságban nagyon köszönöm a pályázataikat, sok jó gondolat van bennük és a véleményemet a Képviselő-testületi ülésen részletesen is kifejtem, valamint a döntésem is meghozom.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, dr. Varga András bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

dr. V a r g a András bizottság tag elmondja, köszönöm a pályázatokat. Úgy látom nagyon eltérő módon sikerült megismerniük ezt a céget a pályázóknak, ki alaposabban, ki kevésbé alaposan, ez nyilván a pályázaton is érződött, azonban mindegyik pályázatban láttam jó gondolatot, amit érdemes megszívlelni. A testület nyilván egyvalakit fog megtenni ennek a cégnek az élére, de azt javaslom, aki majd a Zrt. vezérigazgatója lesz, hogy a többi pályázatot is nézze meg, hasznosítsa a jó gondolatokat.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, már az előző szavazás előtt szerettem volna a tisztán látás érdekében megvilágítani, hogy miről is szavazunk. Sajnos a szavazás végén nekem valahogy nem állt össze ez a kép. Szerintem elmentünk a politika irányába, értem, hogy miért, de nem értem meg. Arról volt szó, hogy arról döntünk, hogy a pályázatok átmennek vagy nem mennek át, megfelelnek az előírásnak vagy nem. Nem kérem számon, nem is kell megmagyarázni, csak a véleményemet mondom el. Számomra érthetetlen a tartózkodás, nem most fogjuk eldönteni, hogy jó vagy nem jó, hiszen Polgármester úr is mondta, majd testületin eldöntjük. A pályázatokból azt láttam, hogy az írásos anyagok megfeleltek, amik pedig szóban elhangoztak, azt pedig még értékelnem kell. Első körben megfeleltek, ezért nem tudok mást mondani, mint igen és nem értem, hogy mi a tartózkodás alapja. Pontosan tudom, hogy mire ment ki ez a játék, köszönöm szépen a játszmában nem szeretnék részt venni, marad az igen.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, szeretném megköszöni a pályázóknak, hogy benyújtották anyagaikat. Könyves Gusztáv képviselő úr nem véletlenül kérdezte meg a pályázóktól, hogy szokták-e figyelni a testületi üléseket és annak tudatában nyújtották be a pályázataikat. Bárki is fogja megnyerni a cégvezetői pozíciót, nem lesz könnyű dolga – ezt előre borítékolom. Pap úr már több Képviselő-testületi ülést is figyelemmel követhetett, testközelből is, így akár ezt meg is erősíthetné (ezt nem várom el). Nagyon szépen köszönöm a pályázatok benyújtását, abban bízom, hogy aki nem nyeri meg a pályázatot, az a későbbiekben megtalálja a számításait és sikerrel fog dolgozni a saját területén. Aki pedig megnyeri, azzal örömmel fogunk együtt dolgozni, nem kell tőlünk félni vagy megijedni – nem vagyunk mi olyan rosszak, ha mégis az meg ki fog derülni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Michl József polgármester szót kér, megadja a szót.

M i c h l József polgármester elmondja, Könyves Gusztáv képviselő úr szavaira muszáj vagyok reagálni. Képviselő úr most vesz először részt olyan jellegű döntésben, amikor vezetőt választunk, a halászlé cégen már begyakoroltuk magunkat. A mi közösségünkben van egy olyan szabály, vagy egy olyan közmegegyezés, hogy az, aki pályázott hozzánk, aki megtisztelte azzal, dolgozott azon, hogy megmutassa önmagát és leírta miként kívánja az adott feladatot elvégezni, arra nemet nyomni nem illik. Az igen szavazattal azt szoktuk megjelölni, hogy ki az, akiben látunk fantáziát, a tartózkodás gomb pedig azt jelenti, hogy nem kívánunk véleményt formálni, úgy gondolom ez tisztességes hozzáállás. A képviselő úr korábbi szavazatait én nem tudom visszaidézni, de mindig nagyon karakánul dönt, és hagyja meg a Képviselő-testület többi tagjának is, illetve a bizottságok tagjainak, hogy lelkiismeretük szerint úgy döntsenek, ahogy szeretnék. Ne Ön mondja meg, hogy ki miként szavazzon és nem is várjuk el az ítélet alkotását ezekről a szavazásokról.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, mivel elhangzott a nevem ezért szeretnék reagálni. Fethetjük a képet bármilyen színre, az a papír ugyanaz, tehát technikailag a tartózkodom, az nem. Ebben az esetben tök mindegy, mit szavazunk, ha a kérdés az, hogy valamit támogatok, akkor az igen az a támogatom, a nem a nem támogatom, de ebben az esetben a tartózkodom is azt jelenti, hogy nem támogatom.

Nem kértem számon senkin a döntését, csak kifejtettem a véleményemet, és a továbbiakban is tartom ehhez magam. Itt csak arról döntünk, hogy megfeleltek-e az előírásoknak vagy nem feleltek meg. Ebbe a játszmába nem veszek részt a továbbiakban, úgyhogy azt gondolom, hogy itt akkor csak egyetlen szavazat lehet helyes, az igen. Amelyik nem felelt meg azt rögtön az elején tisztáztuk és már be se hívtuk azokat a jelölteket.

M i c h l József polgármester elmondja, az a döntés, amit képviselőtársaim meghoznak, az a bizottsági munkában a véleményének a kifejezése, a tartalomról. A formai részéről döntöttünk az elején, megvizsgálta a jegyző úr, megvizsgálta a bizottság és eldőlt, hogy az a két pályázat, amelyik formailag nem felelt meg, azokat nem kívánja meghallgatni a bizottság. A többinél tartalomról beszélünk, nem alkalmasságról, hanem tartalomról.

Tartalmával meg hadd értsen, vagy hadd ne értsen már egyet a Képviselő-testület vagy a bizottság tagja. A képviselő úrnak jogában áll mindegyiket igennel támogatni természetesen, akinek meg nem ez a véleménye azt ne kérje már számon, mert ez kicsit furcsán néz ki.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, kedves pályázók van esetleg valaki, aki meggondolta magát valaki, ez volt a második körös teszt. Polgármester úr felvilágosított, hogy tartalomról beszélünk, de én a tartalomtól sem tartózkodom.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Pap Tibor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagjából, **egyhangú 3 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
122/2025.(IV.16.) határozata
Pap Tibor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett
pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Pap Tibor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja dr. Scher András Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagjából, **1 igen szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadja el és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
123/2025.(IV.16.) határozata
dr. Scher András Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek dr. Scher András Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja
Szalontai Sándor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagjából, **2 igen, 1 nem szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
124/2025.(IV.16.) határozata
Szalontai Sándor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Szalontai Sándor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja
Szöllősi Attila Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagjából, **1 igen szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadja el és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
125/2025.(IV.16.) határozata
Szöllősi Attila Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Szöllősi Attila Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Pap Tibor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
109/2025.(IV.16.) határozata
Pap Tibor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Pap Tibor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja dr. Scher András Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
110/2025.(IV.16.) határozata
dr. Scher András Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek dr. Scher András Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Szalontai Sándor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **1 igen szavazattal és 3 tartózkodással** nem fogad el és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
111/2025.(IV.16.) határozata
Szalontai Sándor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Szalontai Sándor Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Szöllősi Attila Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **1 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogad el és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
112/2025.(IV.16.) határozata
Szöllősi Attila Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Szöllősi Attila Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. vezérigazgatói tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Bányai Tihamér bizottsági elnök

3. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Közhasznú NKft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Takács Zoltán személyügyi referens

Meghívottak: pályázók

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, először Bogdán Barna pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, nem szeretném kiegészíteni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, nekem egy kérdésem lenne, Ön Tatán lakik?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, igen Tatán lakom.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, László Tamás bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

L á s z l ó Tamás bizottsági tag elmondja, mindegyik pályázótól ugyanazt fogom kérdezni, Öntől is. A város gazdaság egy hihetetlen komplex, összetett feladat, Önnek van gépész és építész végzettsége, mi az, ami hiányzik ahhoz, hogy ezt a komplexitást teljes egészében át tudja fogni?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, úgy gondolom, hogy a legkevesebb tapasztalatom a növényekkel kapcsolatban van, de azzal kapcsolatban is vannak már képzettségeim, de azt kell még pótolnom, hogy a növényekhez jobban értek.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a pályázatában érintette a zöldterület-kezelést, közutak építését, illetve a rendkívüli események kezelését (erre is volt az utóbbi években példa, pl.: jégverés, egészségügyi vészhelyzet). Ahogy Ön is írta és úgy gondolom ezzel mindenki tisztában van, hogy a Városgazda finanszírozásának nagy részét az önkormányzat biztosítja. Van elképzelése (nem tudom mennyire tudta megismerni a céget), arra vonatkozóan, hogy a vállalkozási tevékenységet mennyire szeretné bevonni, illetve, milyen perspektívát lát azokba a feladatokba, amiket vállalkozóként végezne el a cég?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, nem értem pontosan a kérdést, megfogalmazná még egyszer. Köszönöm.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a költségvetés, illetve az önkormányzat is megszab a Városgazdának feladatokat, viszont ezeken kívül végezhet vállalkozási tevékenységet. A kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban milyen perspektívát lát?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, két részlegen biztos jól lehetne működtetni. Az egyik mindenképpen az építőipari tevékenység, a másik a növénytermesztés – az üvegházak jobb kihasználtságát lehetne felhasználni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

Szalay Ildikó bizottsági tag elmondja, ma már ezt a kérdést feltettem, de én fontosnak tartom, az egyik legfontosabbnak, ezért Öntől is megkérdezem. Ha azt a szót halljuk, hogy fejlesztés, akkor Önnek mi jut eszébe és melyek azok a prioritások, aminek kapcsán Ön azt gondolja, hogy fejleszteni lehetne?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, több részleget lehetne fejleszteni, az egyik mindenképpen a szociális bérlakások kérdése, ami egy komplex egész, amivel foglalkozni kell. A másik, hogy a tatai lakosok minél jobban érezzék magukat a városban, gondolok itt a zöld területeknek és a növényeknek a karbantartására. Ahogy a pályázatomban leírtam a virágos város gondolatát folytatnám.

Szalay Ildikó bizottsági tag elmondja, a másik két fontos és sarkalatos pont Tatán a zöldfelületeken kívül a műemléképületeink megőrzése és a faállomány védelme. Van valamilyen programja, elképzelése ezekkel kapcsolatban?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, a műemléképületeket elég jól ismerem, a legutolsó projektünk is egy műemlék felújítása, egy tatai műemléket újítunk fel, már szerkezetileg teljesen rendben van, megóvtuk, felújítottuk olyan szinten, hogy hamarosan befejező állapotba kerül és visszakapja a régi fényét. Elmondhatom, hogy a műemléképületeket személy szerint kedvelem és szakmai kihívást jelent számomra. A faállomány egy olyan kérdés, amire most nem tudok Önnek választ adni, őszintén megmondom, azzal még nem foglalkoztam.

B á n y a i Tihamér a Humán Bizottság elnöke elmondja, a korábbi testületi ülés után Gönczy Mihály képviselő úr felháborodását fejezte ki, hogy miért emeltük meg 10 %-kal a szociális bérlakások bérleti díját. Örömmel olvastam, hogy Önnek is volt a pályázati anyagában ezzel kapcsolatban véleménye. Szeretném megkérdezni, hogy a megfelelő szociális érzék, illetve a lakásbérlőkkel kapcsolatban a határozott, de szociálisan érzékeny szemlélet mit jelent?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, a határozott szemlélet azt jelenti, hogy az új bérlőkkel mindenképpen egy közjegyzői dokumentumot kell aláíratni, ami alapján, ha nem fizetnek, akkor ne kelljen 2-3 évet várni a kilakoltatással.

B á n y a i Tihamér a Humán Bizottság elnöke elmondja, a másik kérdésem az volt, hogy a megfelelő szociális érzék Önnek pontosan mit jelent? Ha nem lesz a stratégia megfelelően kidolgozva, akkor a bérleti díjakkal szemben a felújítási költség eltávolodik. Amennyiben ezek a költségek nem közelítenek egymáshoz, akkor a lakások elavulnak.

B o g d á n Barna pályázó elmondja, ez igazából vagyonszertést jelent, mert a város nem tudja fenntartani a szociális bérlakásokat abból a bérleti díjból, amit most a bérlők fizetnek. Valahol egy ésszerű határt kell húzni, az nem járható, hogy egy 50 m²-es szociális bérlakás 11.000 Ft legyen havonta, mikor tízszerese, hússzorosa egy piaci alapú. Sajnos ezt 11.000 Ft-ot is egy részében nagyon nehezen lehet behajtani és a felújítási költséget sem finanszírozza. Visszatérve a szociális érzékenységre, egyénileg, minden bérlőt, családot külön meg kell vizsgálni, hogy éppen milyen élethelyzetben van és ki mennyit bír el – azt gondolom, hogy ez jelenti a szociális érzékenységet.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, a 6. oldalon olvastam, hogy a hulladék elszállítási rendszer napjainkban átalakulóban van. Nyilván Ön is tudja, hogy nagyon sok zöldhulladék termelődik Tatán, szeretném megkérdezni, hogy milyen elképzelése van a zöldhulladék megszüntetésére vagy tárolására, a Városgazdánál hogyan tudná ezt megoldani?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, a komposztáló részt kellene átalakítani ahhoz, hogy a zöldhulladékot újrahasznosíthassák, akár komposztként lehetne használni a város belső területeire.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, szűkös anyagi keretek között van a város, Ön mit gondol, milyen összegből valószínűleg ez meg?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, erre nem tudok most Önnek válaszolni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Kvittung Dániel alpolgármester szót kér, megadja a szót.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester elmondja, megütötte egy mondat a fületem, ha sikeres az Ön pályázata és elnyeri ezt a pozíciót, akkor felülvizsgálná az összes szociális bérlakást (hogyan néznek ki, milyen állapotban vannak) és egyéni mértékben alakítaná át a költségét, javaslatot tenne átváltoztatásra? Pl.: ha egy lakás előtt két BMW áll, akkor Ön azt felülvizsgálná és javaslatot tenne az emelés végrehajtására? Nem tudom, hogy ez lehetséges-e, de remélem érthető, hogy mire gondoltam.

Szekeres Alíz a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tagja visszaérkezett a bizottsági ülésre.

B o g d á n Barna pályázó elmondja, javaslatot tennék, de a döntést nem nekem kell meghoznom ebben a tekintetben.

M i c h l József polgármester elmondja, kérem foglalja össze pár mondatban, hogy az eddigi vezetői tapasztalataiból mi az, amit ennél a cégnél jó tudna hasznosítani, ott, ahol közfoglalkoztatottakkal is dolgozunk, régi munkatársakkal és időnként nagy fluktuációval. Milyen tapasztalata van, hogy ilyen jellegű feladatra jó közösséget teremtsen?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, munkám során elég sok alvállalkozóval, saját kollégával dolgoztam. Legtöbbször az alvállalkozó kollégákat is irányítanom kellett, tehát van tapasztalatom mind a saját, mind az alvállalkozó kollégák irányításában. Úgy gondolom, mindenkit jól tudtam ez idáig motiválni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, olvastam a beadott anyagát és meglepődve láttam, hogy elég tevékenyen kivették Tata belvárosának arculatából a részüket. Közel 33 lakást építettek a belváros közelében, még az Év Háza díjazottja is lett. Gratulálok. Pályázati feltételek között (G. pont) szerepel az alapvető munkajogi ismeretek, nyilván ez Önnek megvan (úgy értékelte) Miből jött, mit értett ez alatt, amikor elolvasta, hogy alapvető munkajogi ismeretek? Honnan van Önnek ez, tapasztalat útján, tanulmányok útján?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, munkajogi ismeretem az eddig munkám alapján van.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Hörömpöli Éva bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H ö r ö m p ö l i Éva bizottsági tag kérdése, ha elnyerné a Tatai Városgazda ügyvezetői pozícióját, akkor mi lenne a sorsa a jelenlegi cégnek, amit vezet?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, magánjellegű okok miatt ezt a céget bezárjuk.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy miért szeretné ezt a céget vezetni, miért szeretné elvállalni ezt a pozíciót, milyen víziói vannak ezzel a céggel kapcsolatban, mik lennének az első lépések az első pár hónapban, hogy szeretné cégen belül a struktúrát megoldani?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, az első kérdésére a válaszem, mert szeretem Tatát, itt élek és több mint 10 éve a belvárosban dolgozom minden nap. Úgy gondolom, ez egy olyan szerteágazó feladat, ami a nehézségei mellett nagyon sok szépséget is magába foglal. Az első 2-3 hónapban mindenképpen a cég megismerésével telne, és csak azután lehetne stratégiákat és javaslatokat kidolgozni, amit a Képviselő-testület elé lehet tární.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy tudna konkretizálni?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, elsősorban a szociális bérlakásokat szeretném felülvizsgálni (műszakilag és egyéb szempontok alapján), valamint a zöldfelület karbantartását, hiszen nem lehet egyszerre mindenhol lenyírni a fűvet, de valamilyen stratégiát fel lehet állítani rá, annak érdekében, hogy mindenki jól érezze magát.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, tudja Ön, hogy a Városgazdánál jelenleg hány fő dolgozik?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, pontosan nem tudom, de 80 fő körül.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, sok emberrel dolgozott már, mint vállalkozó. Miként oldja meg a konfliktusokat, személyi problémákat, hiszen, ha sok ember dolgozik együtt nyilván vannak ellentmondásos helyzetek?

B o g d á n Barna pályázó elmondja, empátiával.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, most Hlavács Attila pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Nem szeretném kiegészíteni a beadott pályázatomat, a leírtakban mindent összefoglaltam.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez. Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

Szalay Ildikó bizottsági tag elmondja, nagy örömmel olvastam a pályázatában, hogy Önnek pont ugyanazok a területek fontosak a városban, ami nekem - értem ez alatt a zöldfelületek fenntartását, a fákat, a parkjainkat. Ha jól olvastam Ön erdész, a kérdésem az lenne, hogy van-e valamilyen koncepciója (a másik szívügyemre) a műemlék épületekre? Mit lehetne ezekkel kezdeni, mi az Ön véleménye ezekről?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, erdészeti szakterületen szereztem jelentős tapasztalatokat eddigi munkám során. 15 éve egy családi vállalkozásnak vagyok az ügyvezetője (ebben van a legtöbb gyakorlatom). A műemlékekkel kapcsolatban mire gondol pontosan?

Szalay Ildikó bizottsági tag elmondja, alapvetően ebben a városban nagyon fontosak a zöldfelületek, a zöldfelületek fenntartása, tisztán tartása, de vannak olyan épületek, amelyek műemlék jellegű épület vagy műemlék épület. Ezekre jó lenne kidolgozni valamilyen megoldást, amikkel meg lehet védeni ezeket. Van erre valamilyen koncepciója?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, ahhoz konkrét információkkal kellene rendelkeznem, de természetesen a megóvásukra én is nagy hangsúlyt szeretnék fektetni, mert fontos a jövő generációjának megőrizni a műemléképületeket, ugyanúgy, ahogy az erdőinket is.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, László Tamás bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

L á s z l ó Tamás bizottsági tag elmondja, mindegyik pályázónak ugyanazt a kérdést teszem föl, kicsit más formában, alkalmazkodva az önéletrajzhoz és a pályázathoz. A városgazdaság az egy hihetetlen komplex, összetett feladatsor, a zöldfelületektől kezdve az utak, hidak, járdakarbantartás az ingatlangazdálkodás, a lakásgazdálkodás, a csapadékvíz-elvezetés, tehát valami egészen szerteágazó dolog. Úgy látom az Ön képzettsége alapvetően csak egy kis szegmensére igaz, hogyan tudja kiegészíteni vagy pótolni a tudását, hogy a komplexitást el tudja érni?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, a leírtakon felül elég széles körű tapasztalatot sikerült gyűjteni az évek során. Számos településnek végeztük el a zöldterület karbantartását, felújítását, a fűnyírástól a veszélyes fák kivágásáig. Ez egy rendkívül komplex szakma, ezért a legnagyobb odafigyelést igényli, és nyilván jelen kell lenni a munkafolyamatoknál, annak érdekében, hogy az ember valós képpel rendelkezzen és ezt ki tudja egészíteni a jelenlétével. Ha konkrét feladatra kérdezne rá, akkor arra konkrétabb választ adhatnék, de egy megfelelő szakmai stáb kialakításával, a gazdaságban dolgozó kb. 70 fő továbbképzésével, szakirányú végzettségek elérésével alkalmassá válhatnak ezen feladatok ellátására.

L á s z l ó Tamás bizottsági tag kérdése, csapadékvizekkel kapcsolatosan mi a legkorszerűbb mai álláspont?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, (kertvárosiként) ha jól tudom ott történt csapadékvíz-elvezetés az Öreg-tóba az Építők-parkján keresztül. Nyilván a lakossági csapadékvíz más dolog, annak a felfogása és háztáji felhasználása más kérdés. Nem tudom, hogy a közületek csapadékvíz felhasználására gondolt-e?

L á s z l ó Tamás bizottsági tag elmondja, alapvetően ma az a szemlélet, hogy a vízmelegtartásra törekedjünk.

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, valóban a víz felhasználása fontos és jelentős feladat, törekedni kell arra, hogy minél nagyobb területen fel tudjuk használni, akár öntözésre.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

Szalay Ildikó bizottsági tag elmondja, Ön jelenleg vállalkozóként dolgozik, de ennél sokkal fontosabb kérdés számomra, hogy Ön hol él?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, Tatán születtem és azóta is lokálpatriótaként Tatán élek családommal és gyermekeimmel és nem is tervezek máshova költözni.

Szalay Ildikó bizottsági tag elmondja, gyakorlatilag minden pályázótól megkérdeztem, mit jelent Önnek a fejlesztés, mik azok a prioritások, amiben vagy aminek mentén Ön a fejlesztésben gondolkodik? Azt tudom, hogy Ön sem a város betonba öntését támogatja, de akkor mik a fő prioritások, hogyan kezdene el fejleszteni?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, a fejlesztés számomra a környezetünknek a fejlesztése. Nagyon fontos számomra az Öreg-tó és környezete, a sétányok felújítása, az Öreg-tó rekreációs célú fejlesztésének szem előtt tartása – mindenképpen megóvni és olyan irányba fejleszteni, ami hosszú távon mindenki számára előnyös.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, milyen elképzelése van a felhalmozódott zöld hulladékkal kapcsolatban? Szükség anyagi keretek között van a város, Ön szerint ez miként oldható meg. Miért lenne előnyös, ha a Városgazda Kft.-t egy erdészettel kapcsolatban jártas szakember vezetné?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, a zöldhulladék felhasználása sok településen gondot jelent. Fontos szempont, hogy ez mennyire esik hulladék kategóriába, mert ezek a termékek, amelyek sok helyen zöldhulladékként vannak nyilvántartva, kertészeti vagy erdészeti melléktermékként tovább hasznosíthatók, biomasszaként. Kihangsúlyoznám, hogy ennek értéke van, tehát megszűnik szemétnak vagy hulladéknak lenni és értéknek lehet ezeket tovább értékesíteni akár az erőművek számára, de akár a város is felhasználhatja, a megfelelő tüzelési rendszerek kialakításával. Az önkormányzat épületét is lehetne ezzel fűteni vagy a kórházét, óvodáét, iskoláét. Ha lehetőség lesz pályázni ilyen átalakításra, akkor a városban keletkező biomasszát hasznosítani lehetne, ezzel költséget tudnánk spórolni. A másik, amit szeretnék kihangsúlyozni, hogy Tatának jelentős területen van erdőtulajdona, közel 180 hektár – ezek az erdők beavatkozást igényelnek. Ha ezekhez a beavatkozásokhoz külsős vállalkozót kell behívunk, akkor az jelentős költséget von maga után, ezért úgy gondolom a Városgazda kollégáit képezni lehet ez irányba, annak érdekében, hogy az erdők által ránk rótt feladatokat megfelelően el tudjuk látni, gondolok itt az ápolásokra, tisztításokra, felújításokra. Törekedni kell az örök erdők megvalósítására, az üzemtervezett erdőgazdálkodás gondolatát kivezetni és inkább egy rendszeres, folyamatos, de kisebb fokú beavatkozásokkal fenntartani, ápolni az erdeinket. Jelentős költséget tudna megspórolni a város ezen és természetesen az ebből kikerülő faanyagot hasznosítani lehetne, akár szociális tűzifaként, akár biomasszaként.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, hogy látja Tata jelenlegi erdő állapotát? Mennyire látja orvosolhatónak?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, jelenleg beavatkozást igényelnek Tata erdői, mert az elmúlt 20-25 évben sajnos a költségvetésből nem igazán jutott erre elegendő forrás és amennyire tudom, most sem állunk túl jól ilyen téren. Ezért is gondoltam, hogy a Városgazda magára vállalhatná ezt a feladatot és elláthatná, egyrészt kötelezettség is erdőtulajdonosként a városnak. Ha ezek a feladatok nincsenek megfelelően ellátva, akkor bírságot is vonhatnak maguk után az erdészeti hatóságoktól, és ezeket jó lenne megelőzni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Hörömpöli Éva bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H ö r ö m p ö l i Éva bizottsági tag elmondja, Ön egy cégnek az ügyvezetője, mi történik, ha megnyeri a Városgazda cégvezetői pozíciójára benyújtott pályázatot? Folytatná a cégvezetést vagy ezt választan?

Volt alkalmunk bejárni a Városgazda telephelyét és azzal szembesültünk, hogy a gépállomány meglehetősen elavult. Ez a tény nem ijeszti meg, egy nagyon régi, elavult gépállomány vezetésével kell majd bajlódnia?

H I a v á c s Attila pályázó elmondja, természetesen komolyan gondoltam ezt a pályázatot, ha megnyerném, abban az esetben lemondok a korábbi, vagyis a jelenlegi ügyvezetői tisztségemről. Ahogy az anyagomban írtam, családi gazdálkodásként üzemel ez a Kft., tehát átadnám ezt a pozíciót a családom egy másik tagjának. A gépparkkal kapcsolatban pontos információm nincsenek, csak amennyit találkozom velük a hétköznapiokon. A Városgazdánál is dolgozik ismerősöm, de nem riadnék vissza ettől a feladattól – azaz, hogy egy régebbi, nem túl modern gépparkkal kelljen együtt dolgozni. A vállalkozást is 0-ról kezdtük – hitelt, külső forrást nem használtunk, azaz mindent saját erőből fejlesztettünk, finanszíroztunk és megtanultuk, hogy megbecsüljük a régi eszközeinket. A mai napig mi végezzük ezeknek a javítását, karbantartását – hiszen saját karbantartó műhelyünk van. Kitapostuk ezt az utat és igyekszünk minden alkatrészt a legkedvezőbb áron beszerezni és a kollégákkal közösen megjavítani.

H ö r ö m p ö l i Éva bizottsági tag kérdése, nyereséges volt a cég?

H I a v á c s Attila pályázó elmondja, igen minden évben nyereséges a cégünk.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, kicsit elmenne személyesebb irányba. Megtudhattuk, hogy tatai születésű és büszke is rá. Nagyra értékelem a hozzáállását a városhoz, ki is hangsúlyozta, hogy igazi lokálpatrióta. Elmondásaiból én arra következtetek, hogy aktívan nyomon követi a város életét és rajta tartja a pulzusán a kezét, főleg erdészeti szemszögből. A Fekete úti erdőkarbantartás, rehabilitáció kapcsán az lenne a kérdésem, hogy Ön, mint szakembere, mint lokálpatrióta, aki nyomon követi a város történetét, Önnek mi a véleménye erről? Nem kell válaszolnia, ha nem akar, akár lehet megosztó is, hogyha van konkrét véleménye, de ha megosztja velünk, én azt nagyon szívesen meghallgatnám.

H I a v á c s Attila pályázó elmondja, véleményem szerint Tata erdei mindenképpen beavatkozást igényelnek. A Fekete úti beavatkozás kapcsán lehetett volna másabb megközelítés, nyilván az úton közlekedőket veszélyeztető száraz fákat mindenképpen ki kellett vágni, el kellett távolítani, de személy szerint én óvatosabban avatkoztam volna be, talán kicsit kisebb mértékben, talán szálaló vágást szorgalmaznék (mindig megmarad az erdőnek a képe, egy örök erdő alakulna ki), illetve beteg vagy indokolt egyedeket vennék ki. Az invazív fajokat szorítanánk vissza, annak érdekében, hogy az őshonos fajok továbbra is fennmaradhassanak. Nehéz erről beszélni, pontosabb információkkal kell rendelkezni a Fekete úti favágással kapcsolatban, de úgy gondolom egy kicsit más szemléletet követtem volna.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Gönczy Mihály bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, a pályázati anyagában van egy mondat: „Egy jól működő város kulcsa a jól működő csapat, a jól működő, motivált szakembergárda.” Az lenne a kérdésem, hogy Ön milyen eszközökkel motiválná a munkatársait, hiszen 1-2 pozícióban nagy a fluktuáció? Pl.: egy asztalos munkatársat hogyan tudna motiválni?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, a kollégáknak mindenképpen megbecsülve kell érezniük magukat, tudniuk kell, hogy biztonságos, megfizetett pozícióban dolgoznak, ahol a jövőjüket tervezik. Nyilván lehet csapatépítő tréningeket vagy továbbképzéseket szervezni (akár asztalos esetében), lehet a munkakörnyezetet javítani korszerűbb gépekkel, környezettel. Úgy gondolom el lehet érni, hogy megfelelő kollégákkal dolgozzon együtt az ember hosszú távon.

B á n y a i Tihamér a Humán Bizottsági elnöke elmondja, egy kérdés merült fel bennem, amikor rápillantottam Babos László megbízott ügyvezető úrra, akit különböző élethelyzetekben, napszakokban kerestem már, Ön szerint miként telik a Városgazda ügyvezetőjének egy napja?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, azt nem tudom megmondani, hogy eddig miként telt, viszont az teljesen biztos, hogy ez egy egész embert kívánó szakma. Aktívan jelen kell lenni a Városgazda életében, ismerni kell a kollégákat, ismerni kell a gépparkot. Nincs két egyforma munka, azt szoktam mondani, hogy minden projekt egyedi és jelen kell lenni, hogy gyorsan és hatékonyan tudjunk reagálni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, ha Ön nyerné meg ezt a lehetőséget, alvállalkozókkal oldana meg bizonyos tevékenységeket, ha igen, mi lenne az, vagy gazdasági szempontból inkább saját munkatársakkal próbálná meg a feladatokat ellátni? Ezt az arányt, ezt a mérleget szeretném Önnél jobban látni.

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, mindenképpen arra törekednék, hogy saját munkaerővel lássuk el ezeket a feladatokat. Nyilván nem tudjuk 100 %-ban és biztos lesznek olyan helyzetek, ahol szükséges bevonni alvállalkozót, de ezt a lehetőségekhez képest, minél kevésbé vennénk igénybe. Olyan gazdaságot szeretnék kialakítani, ami minél szélesebb körben el tudja látni a város által rábízott feladatokat, és minél kevésbé kell igénybe venni alvállalkozókat, mert az alvállalkozók az eddigi tapasztalataim alapján magasabb költséggel járnak, mint hogyha saját alkalmazottal végeznék ezeket a feladatokat. Ez egyébként érthető, mert nekik is nyilván meg kell élniük és fenn kell tartaniuk a saját gazdálkodásukat, de én azt gondolom, hogy én mindenképpen egy önellátó gazdaságot szeretnék szorgalmazni, ahol szinte minden feladatot meg tudunk házon belül oldani és úgymond nem kell a szomszédba menni segítségért.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, szakmai szempontból azonos színeket képviselünk, azzal teljesen azonosulok, hogy a folyamatos erdőborítás felé kellene irányulni. Szakmai „vitába” nem bocsátkoznék, ugye a szálalóvágás a bükkösök és a lucosok esetében működik, ami itt nem túl sok van, mindenesetre a folyamatos erdőborítás, tekintve azt, hogy közjóléti, rekreációs, sportolási céllal van, gyakorlatilag egy nagy parkerdőként kell majd tekintenünk, illetve jelenleg is így tekintünk az Öreg-tó környéki erdőkre, bár van közte ugye gazdasági rendeltetésű is. Említette, hogy a Városgazdának ebbe nagyobb szerepet szánna (az erdőfenntartási feladatokba), viszont a géppark nem egészen az erdészeti célokra van kialakítva – kérdés, hogy egyáltalán nem, vagy azért valamilyen szinten azért vállalkozók megbízását is indokoltnak tartja egyes munkafolyamatok tekintetében?

H l a v á c s Attila pályázó elmondja, ahogy az imént említettem sajnos szükséges bevonni vállalkozókat, mivel a Városgazda nem egy erdőgazdálkodásra, hanem a városi feladatok ellátására szakosodott cég. Vannak olyan feladatok, ahova nyilván szükséges speciális erdészeti gépeket igénybe venni, hiszen nem rendelkezünk velük és nem térülne meg, ha beruháznánk rá, hiszen esetenként több mint 100 M Ft az értékük. Inkább az ápolási munkákra, ültetésre, csemeték előállítására, szociális fagyűjtésre gondoltam,

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, most dr. Luksics Balázs pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

dr. L u k s i c s Balázs pályázó elmondja, tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Szeretném megköszönni, hogy a benyújtott pályázati anyag alapján lehetőségem nyílik egy személyes bemutatkozásra. A pályázati anyag részletesen tartalmazza a szakmai előképzettségemet, eddig végzett munkáimat. A pályázó jelöltekkel való beszélgetés alapján talán egy dolog, ami nem köszön vissza az anyagomban, hogy én alapvetően egy műszaki családba születtem, édesapám és a testvéreim is mélyépítéssel, útépítéssel foglalkoznak, tehát nekem egy padkahenger, Timsina emulziósóró gép, egy finisher vagy egy lapvibrátor nem okoz problémát. Minden szakmának megvan a szaga, illata, tisztában vagyok azzal, hogy az útépítés az milyen - gyerekként ültem úthengeren, természetesen akkor még nem voltak olyan szigorúak a munkajogi szabályok. Műszaki területen véteződtem fel és egy szombat-vasárnapi ebédén gyakran kiviteli munkáknak a megbeszélése zajlott. Magasépítőként végeztem, úgyhogy amikor járom a várost - mint a férfi, amikor ránéz egy nőre, akkor megpróbál a ruha mögé látni – én is úgy vagyok, hogy amikor ránézek egy épületre, akkor próbálok a homlokzat mögé látni. Látni a szerkezetet, hogy az egy iparosított technológiával épült lakóépület, vagy az egy hagyományos téglafalazat, vagy egy vázkerámiával épült épületről van szó. Tehát ezek a műszaki ismeretek rendelkezésre állnak,

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, mindenkinek ugyanazokat a kérdéseket teszem fel. Bizonyára Ön is tudja, ismeri a várost, tehát látja, hogy Tata alapvetően egy gyönyörű szép műemléki kisváros, de sajnos nincsenek jó állapotban a műemlékeink, erre van-e valamilyen elképzelése, programja? Környezetvédőként (én vagyok a sötétzöld a társaságban) számomra fontos, ezért szeretném megkérdezni, hogy az erdeinkkel, parkjainkkal, zöldterületeinkkel kapcsolatban mi az elképzelése? Mit jelent az Ön számára az a kifejezés, hogy fejlesztés és a fejlesztésen belül mik azok a prioritások, amiket elsődlegesen figyelembe vesz?

dr. L u k s i c s Balázs pályázó elmondja, valóban Tata egy ékszerdoboz, ha lehet ilyet mondani, de azt gondolom országos szinten is elmondható, hogy kiváló adottságokkal rendelkezik Tata. Természetesen van, amikor előny van, amikor hátrány az, hogy műemléki környezetről beszélünk. Nem is a szándék, az akarat a tulajdonos részéről, hogy egy műemléképülettel mit kezd, hanem a Kormányhivatalnak van egy szakosodott hatósága, aki minden esetben engedélyhez köt minden tevékenységet. Én azt gondolom, hogy műemléki épületek megmentése az utókor számára fontos. Rengeteg ikonikus épület található Tatán is, ezeknek az épületeknek a megmentése nagyon fontos, mert az itt élő embereknek az identitástudatát erősíti. Az utánunk jövő generációk azonosulni tudnak ezekkel az értékekkel, de ennek anyagi vonzata is van. A pályázati anyagból kiderül, hogy győri vagyok – a győri barokk belváros olyan állapotba került, amilyenbe került, az annak köszönhető, hogy korábban voltak fár pénzek, amiket le lehetett hívni – a város abból szépült és ma is abból él, amit akkor megteremtett.

Voltak azóta is beruházások, de a műemlékmentés elsősorban anyagi kérdés, másodsorban szakmai – a hatóság mennyire partner. Más településen is problémát jelentett, hogy a műemlékhatóság mindig ragaszkodik az eredeti állapot helyreállításához. Sok esetben nagypolgári villákat szabdaltak szét 3-4 lakóegységre, mert túl nagy volt a lakóterület. Volt, hogy egy társítást, egy értékesítést, egy hasznosítást kapcsán azt mondták, hogy nem támogatják, mert az eredeti állapotot kívánják megtartani, így néha lehet egymásnak feszülés a tulajdonos, illetve a hatóság között. A zöldfelületek gondozása, karbantartása kapcsán egy momentumot szeretnék a pályázatból kiemelni – annak idején amikor épültek az új aszfaltburkolatú utak, akkor kiírták: Önöknek építjük, de véleményem szerint nem Önöknek, hanem önökkel építjük. Szeretnék egy személyes példát elmesélni: biztos Önök is tapasztalták (más nem szülőként – gyermeket neveltek, nevelnek), hogy amikor valamit közösen végzünk otthon a gyermekeinkkel, akkor kevesebb kritika van, nem sós a leves, nem égett oda a sütemény, hiszen részt vettek benne. Ahogy írtam is a zöldfelületek kapcsán, az nem a senki földje, az a helyi közösség vagyona, azt kell tudatosítani az itt élő emberekben, hogy az az övék, tehát bármilyen mozdulatot tesznek a közterületen azzal befolyásolják, vigyázzanak a környezetre. Szokták mondani, hogy nem lehet minden ember mellé egy köztisztasági szakembert állítani, nem lehet mindenki után a csikket összeszedni. Úgy gondolom, hogy tudatos nevelésre van szükség, a jó példa ragadás, ha ezt a szlogent sikerül az itt élő emberekben tudatosítani – Önökkel építjük, és amit létrehoztunk, azt közösen kell megóvni, akkor a zöldterületek esetében is igaz lehet. A fejlesztés egy állandó dolog az életünkben, mint a változás, és meg kell ragadnunk a fejlesztés során az adott lehetőségeket, de fejleszteni csak olyan mértékben tudunk, ahogy az erőforrások rendelkezésre állnak. Természetesen a fejlesztés nemcsak anyagi értelemben értendő, hanem szellemi módon is. A cég (Tatai Városgazda Nonprofit Kft.) vonatkozásában a fejlesztés elsősorban a személyi állománynak a fejlesztését jelentheti, de természetesen, mint ahogy a pályázati anyagomban is említettem, a géppark fejlesztése is fontos, hiszen azzal dolgoznak.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy dr. Szerencsi Richárd alpolgármester szót kér, megadja a szót.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester elmondja, a sorok mögé szeretnék látni és három kérdést tennék fel a pályázati anyag tartalmával kapcsolatban. Azt írja, hogy a társaság személyi állományának ösztönzése mellett nyitottnak kell lenni az újításokra, melyek a kötelező feladatok ellátásán túl lehetőséget biztosíthatnak új piaci lehetőségek feltérképezésében és azok kihasználásában – milyen piaci lehetőségekre gondol, ha van konkrét gondolat? A következő kérdésem arra vonatkozik, hogy Ön leírta a hosszú, közép- és rövid távú célokat, a középtávú célnál olvastam: a megfelelő géppark és munkaeszközök korszerűsítését tekintem a további hatékonyságnövelés elérése céljában – ez így számomra érthető. Előtte írja, a hosszú távú célként a szakmai technológiai fejlődést, a szakszerű feladatellátást tekintve, ennek keretén belül elkerülhetetlen a már előregedett, hatékonyságukat nagymértékben meghaladó eszközök, berendezések kiváltása, cseréje, korszerűsítése. Itt mire gondol, hiszen az előzőnél leírta, hogy géppark, munkaeszköz? A harmadik kérdésem – a fakataszter – mire gondol itt, az egész várost lefedően, minden egyes darab fára, vagy csak a kiemelt elemek pl.: Cseke-tó, Angolkert, Öreg-tó?

dr. L u k s i c s Balázs pályázó elmondja, a fakataszterrel kezdeném - a mai modern világban egy település közigazgatási határait egy alaptérképként kezelik. Nemcsak szabályozási terv formájában, hanem ortofotóval, különböző térképi rétegekkel. Ezen a térképi rétegen lehetne megjeleníteni a faállományt.

Természetesen nem az erdőkre gondoltam, mert erdőgazdálkodónak nem jó lenni, nem azért, mert gond, hogyha erdeje van az embernek, de ez csomó megkötéssel jár, viszont a közterületeinken (közparkok, közterületek) ültetett fákról nyilvántartást lehetne vezetni - az életkorának a meghatározását, a fajták meghatározását, mely betegségekre hajlamosak, milyen beavatkozások szükségesek. Ha sikerülne nyilvántartani, akkor könnyen kinyerhető adatokat tud a gazdálkodó ebből nyerni, tervezhetőek lesznek a fametszések, permetezések korokozókkal szemben. Az életveszélyes, balesetveszélyes fák kivágása is pont abból adódik, mert előregszik a fa és nem másért. Természetesen, ami szem előtt van (városháza előtt, a téren) azon észreveszi mindenki, de úgy gondolom, hogy a fakataszter lefedné a városnak azt a területét is, amit nem minden alkalommal lát szakavatott szem, viszont fontos, hogy észrevegye a problémát. A gépbeszerzéseket és a gépeknek a pótlását hosszú távon is fontosnak tartom, ugye volt egy hosszú-, közép- és rövid távú terv, de az egyik nem zárja ki a másikat. Fontos, hogy hosszú távon, folyamatosan odafigyeljünk arra, hogy olyan gépekkel dolgozzon az üzemeltetés során a gazdasági társaság, ami költséghatékony, viszont középtávon is fontos meghatározni, hogyha van a gépparkban olyan, amit cserélni kell. Főként úgy, hogy nem egyszerre történtek a gépbeszerzések, hanem folyamatosan hajtja végre a tulajdonos – legutóbb teherautó vásárlásáról döntött a Képviselő-testület. Ha jól emlékszem, és jól értettem a felolvasásban, ott arra gondoltam, hogy óriási szakmai érték az adott társaságnál dolgozó embereknek a tudása. Én mindig azt szoktam mondani, hogy egy intézménynek, egy gazdasági társaságnak az arculatát, a karakterét nem a külső homlokzati megjelenése adja, nem a tárgyi felszereltsége, hanem a benne dolgozó emberek. Azt gondolom, hogy az a szellemi vagyon, ami rendelkezésre áll és van véleménye annak az ott dolgozónak, azt meg kell hallgatni. Régen, amikor újításokat vezettek be, megkérdezték az ott dolgozó embereket, hogy lehet-e valamit hatékonyabban, jobban végezni, erre gondoltam, amikor a munkavállalók bevonásáról beszéltem. Azt gondolom, ha valaki nyitott szemmel jár (senki nem őrzi a bölcsek kövét), aki legelőször találja meg a piaci rést, az van a legjobb helyzetben, előfordulhat, hogy nem jut eszébe a tulajdonosnak, nem jut eszébe az ügyvezetőnek, de egy ott dolgozó ember lát valamiben lehetőséget, lát egy piaci rést – fontos, hogy egy vezető mindig nyitott legyen a kezdeményezésekre, még akkor is, ha a döntés az övé.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, László Tamás bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

L á s z l ó Tamás bizottsági tag elmondja, ahogy nézem az önéletrajzát a Hild József Építőipari Szakközépiskola és Technikum után pályaelhagyó lett, hiszen biológia-testnevelés szakos tanári diplomát, majd igazgatásszervező képesítést szerzett és a legvégén jogásznak tanult. A városüzemeltetés, városgazdálkodás egy hihetetlen színes, rengeteg ágazatot magába foglaló tevékenység, ezekből a tevékenységekből Önnek vagyongazdálkodási tapasztalata van meg hogyan tudja kiegészíteni, annak érdekében, hogy le tudja fedni a városgazdálkodás teljes spektrumát?

dr. L u k s i c s Balázs pályázó elmondja, azt szokták mondani, hogy az élet a legnagyobb rendező csak Oscar-díjra nem jelölték. Az, hogy miért a testnevelés és a biológia – nekem fontos szerepet játszott és játszik az életemben a sport, amikor továbbtanultam még a leadott teljesítmény alapján volt lehetőség bekerülni a felsőoktatási intézménybe (nem lehetett fizetni). Kézilabdáztam és ezt a pályafutásomat szerettem volna valamilyen szinten továbbvinni, erre lehetőségem volt a tanárképző főiskolán. Nb 1. B-s játékosként fejeztem be az aktív pályafutásomat, de felmértem a lehetőségeket és hogy a kérdésre válaszoljak, rá kellett jönnöm, hogy a sportból nem tudok megélni. Volt egy szobatársam, aki művelődésszervező, de a jövőjét az államigazgatásban képzelte el, akkor még nem tudtam mi az államigazgatás, mi az, hogy közszolga, mi az a szolgálat, amit a közösség irányba lehet megtenni.

Jelentkeztem igazgatásszervezőnek, felvettek, elvégeztem munka mellett és így kezdtem el először a pénzügyőrségnél dolgozni majd áthívtak az önkormányzathoz. Ott lakáscélú és nem lakáscélú helyiségek bérbeadásával foglalkoztunk – így kerültem a közigazgatás vérkeringésébe. Természetesen nem szeretnék Önnek ellentmondani, viszont annyiban én úgy érzem, hogy az üzemeltetés része is azért része volt az életemnek, hiszen lehetőségem volt üzemeltetéssel foglalkozni, egyrészt azért, mert lakásokkal foglalkoztunk és nem lakáscélú helyiségekkel, illetve vagyongazdálkodási területen önkormányzati és állami szférában is működtem. Az üzemeltetés egy szélesebb körű dolog, nemcsak íróasztal mellől zajlik, hanem ezt tervszerűen fel kellett építeni, akár egy zöldterületnek a gondozása, az épületek felújítása, de bontásoknál is közreműködtünk. Természetesen minden szakma mögött van újabb kihívás, amikor beadtam a pályázatot, arra gondoltam, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. adná meg azt a komplex lehetőséget, amit idáig külön-külön az életem során más-más munkáltatóknál, feladatként végezhettem. Természetesen valóban van benne új terület, de azt gondolom, hogy ki az, akinek nincs újdonság az életében, ki az, akinek nem kell valami új ismeretet elsajátítani. Biztos lesznek olyan területek, amit nekem tanulnom kell.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Gönczy Mihály bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, a pályázatát megnézve egy nagyon jól összeszedett, kiemelt mű, gratulálok hozzá. Két kérdésem lenne: az önéletrajzában látom, hogy vagyongazdálkodási csoportvezető Tatabányán, mi volt a motiváció, hogy Tatára a Városgazdához eljöjjön? Tatai lakos?

dr. L u k s i c s Balázs pályázó elmondja, a gazdasági társaságoknál volt meg az a fajta komplex lehetőség, amit én külön-külön végeztem tevékenységként, viszont ezek a feladatkörök egyben állnak rendelkezésre a gazdasági társaságnál és úgy éreztem szeretném magam kipróbálni ebben a munkakörben. Elmondhatom, hogy erkölcsileg, anyagilag, szakmailag megbecsült kollégája vagyok az ottani polgármesteri hivatalnak, nem menekülőre fogva, hanem a fejlődés lehetőségét látom. Szeretném kipróbálni magam ebben a munkakörben, ezért adtam be a pályázatom. Nem tatai lakos vagyok, hanem győri. Győrből járok Tatabányára dolgozni. Van egy nagylányom, aki egyetemre jár, pszichológia szakos hallgató és van egy kisebb gyermekem, ő 12 éves és most kezdte a gimnáziumot Győrben, valamint a feleségem a munkája révén is Győrhöz kötődik. Nagyon szeretem ezt a régiót, sokszor megfordultam a városban civil emberként is – rengeteget sárkányhajó fesztiválon vettem részt – már akkor beleszerettem az Önök városába. Kb. 50-60 km-ről beszélünk Győr – Tata vonatkozásában, pont ebből a Vármegyéből hangzott el egyszer (esztergomi Suzuki gyár letelepedése kapcsán), hogy nincs mobilitása a magyar munkaerőnek, nem hajlandó a saját településéről kilépni, nem hajlandó máshol munkát vállalni – megszokták, hogy helyben dolgoznak és nem akartak elmenni. Azt gondolom, nyugat-európában és Magyarországon is elfogadott, ha valaki ekkora távolságot tesz meg a munkahelye és a lakóhelye között.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Michl József polgármester szót kér, megadja a szót.

M i c h l József polgármester elmondja, szeretettel köszöntöm. Ahogy Gönczy képviselő úr is jelezte, nagyon elegáns pályázatot készített, sok mindennek utána nézett, sok mindenkivel beszélgetett, látszik, hogy konkrét információkat is összegyűjtött a cégünkkel kapcsolatban. Azt is kiolvashatjuk, hogy Ön világlevélben hivatalnokként végezte a feladatát a sport befejezése után, ami egy nagyon kemény világ, ezt mi is látjuk, tudjuk a saját munkatársainkon keresztül és gondolom ott szerzett vezetői tapasztalatokat.

Két dolog hiányzik úgy látom az eddigi életrajzából, az életéből, az egyik, hogy önállóan céget még soha nem vezetett, a másik, hogy önállóan soha nem vezetett olyan embereket, akikkel a hivatalban még találkozni sem tudott. Lakásügyben esetleg előfordulhatott (Tatabányán, Győrben), hogy volt közvetlen kapcsolata, de ez a cég ilyen szempontból sem egyszerű cég, a szociális szempontokat is nagyon komolyan kell figyelembe venni a munkáltatás terén is. A kérdésem az lenne, hogy erre vonatkozóan valami rejtett tudása vagy tapasztalata van-e, erről nem írt a pályázatában?

dr. L u k s i c s Balázs pályázó elmondja, remélem erre is tudok választ adni. Valóban hivatalnokként töltöttem el az életemet és elmondható, hogy amiről most beszélünk az a nemzeti vagyon része, állami önkormányzati vagyon, így a gazdasági társaság is, amiről beszélünk, ez szintén az. Az, hogy ezt milyen módon mozgatjuk, felügyeljük, ez lehet kérdéses, de szeretném elmondani, hogy vállalati környezetben is volt lehetőségem nemzeti vagyonnal foglalkozni, méghozzá az MNV Zrt-nél dolgoztam - a tatabányai területi irodát vittem – menedzserként, de egyben a területi vezető is voltam. Az MNV leányvállalata volt a Kiving Kft., aki az üzemeltetési feladatainkat hajtotta végre, ennek a koordinálását kellett helyi (megyei) szinten megoldani. Itt alvállalkozókat vontunk be, természetesen megvolt az a személyi kör, akikkel a feladatokat, munkákat végrehajtottuk – ezeket számon kellett kérni, ellenőrizni kellett – tehát munkaszervezési feladataim ezen a szinten voltak.

M i c h l József polgármester elmondja, a másik kérdésem, hogy van-e, volt-e önálló cégvezetésben tapasztalata?

dr. L u k s i c s Balázs pályázó elmondja, az életben mindenki vállalkozik, de én nem voltam annyira szerencsés az életben vagy lehet nem mertem akkorát kockáztatni, hogy önálló cégem lett volna vagy ilyen módon vállalkoztam. Úgy gondolom az életünk során vállalkozunk, felépítünk egy házat, de oly módon, ahogy Polgármester úr kérdezi, nem voltam cégvezető, de a feladatra alkalmasnak tartom magam.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, most Munczer István pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

M u n c z e r István pályázó elmondja, láthatják, hogy széles spektrumon mozog a végzettségem, illetve azok a szakterületek, ahol tevékenykedtem. Két kitörési pontot látok, a humán stratégia – nagyon fontos, változtatni kell rajta, illetve az innováció (pl.: Tata app fejlesztése – egyből a céghez érkezzon a jelzés, olyan feladatokra, amiket nekik kell megoldani, így hatékonyabban és gyorsabban lehet reagálni).

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy dr. Szerencsi Richárd alpolgármester szót kér, megadja a szót.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester elmondja, köszöntöm Munczer Istvánt. A pályázatában egy mondatra szeretnék rákérdezni, KSH adatok vannak (helyi adatokra vonatkozóan). Az írja, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-nél közfoglalkoztatottak létszáma évről évre csökken, jelenlegi létszám 51 fő, ezt a létszámot szeretné 60 főre feltölteni. Ez elírás?

M u n c z e r István pályázó elmondja, igen elírtam – sajnálom. Helyi szinten a városnak ezen cégnél (szenzitív adat) kb. 10 fő közfoglalkoztatottja lehet jelen pillanatban. Ezen a területen kellene egy HR stratégiát, egy erősítést végrehajtani, hiszen jelen pillanatban a közfoglalkoztatottnak 100 %-os az állami támogatása – ezzel is tudna a cég spórolni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, László Tamás bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

L á s z l ó Tamás bizottsági tag elmondja, azt mondta, hogy széles spektrumú a tanulmányi végzettségi köre, de nem teljesen a városgazdálkodáshoz felel meg. Szociális téren végzett iskolákat, de a városgazdaság egy egészen más szakterület. Hogyan tud ezekkel a végzettségekkel olyan bonyolult, összetett, komplex feladatsort ellátni, mint a városgazdálkodás, ahol a zöldfelületektől kezdve az ingatlanok, a csapadékvíz elvezetésig rengeteg összetett feladatsor jelentkezik. Hogyan tudja ezekkel a végzettségekkel ellátni?

M u n c z e r István pályázó elmondja, munkáim során, ahova éppen felvételre kerültem, mindig az vezérelt, hogy azon a szakterületen a legjobb tudásom és a legjobb oktatást vegyem igénybe. A szociális területen szociálpedagógus, szociálpolitikus végzettséget szereztem, a Belügyminisztérium és a Kormányhivatal foglalkoztatási osztályán pedig HR végzettséget szereztem, a terveim közt szerepel, hogy a pénzügyi területtel foglalkozzak. A cégnél vannak szakemberek, akikkel közösen, együtt, egyeztetve, illetve külső tanácsadók igénybevételével gondolnám a hiányosságaim megerősítését, kiküszöbölését.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, az egyik kérdésem az lenne, hogy itt él Tatán?

M u n c z e r István pályázó elmondja, igen Tatai születésű vagyok, de az elmúlt 5 évben Budapesten dolgoztam. Korábban ugye a Szociális Alapellátónál intézményvezető voltam (7 évig), szerettem Tatát, de a munkámból kifolyólag felkerültem Budapestre, de sajnos reggel nagyon korán (5 órakor) indulok és este későn (7 óra) érek haza. Szeretnék újra Tatára visszakérülni, Tatában gondolkodom munkavégzés helyéül (építkezésbe is kezdtem a Kálvária utcában).

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, második kérdése, hogy van-e valami elképzelése, egyáltalán mi a véleménye a Tata zöldfelületeiről, azok fenntartásáról, erdeinkről, általában mindenről, ami zöld Tatán?

M u n c z e r István pályázó elmondja, azt tudnám elmondani, amit le is írtam, Tata turisztikailag egy frekvenciált terület, de a városlakóknak fontos, hogy ne csak a kiemelt területek legyenek rendben (akár a zöldterületek, akár a közterületek). Tudok számtalan példát mondani, amikor önkormányzati terület, állami terület és magánterület között szemét van, ezeket a gócpontokat is meg kell oldani.

Úgy gondolom, ha a közfoglalkoztatotti státuszt fel tudnánk emelni, akkor lehetne erőket átcsoportosítani, akik kimondottan járatszerűen ezeket a területeket rendbe tudnák tenni.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, ha kap egy bejelentést, hogy közterületen egy fának bizonyos része beteg lett, Ön mit támogatna? Vágjuk ki vagy próbáljuk megmenteni?

M u n c z e r István pályázó elmondja, a városnak van főkertésze, ezért mindenképpen vele konzultálnék, majd a vizsgálat után és a tulajdonosi döntést követően tenne lépéseket. Ha az a döntés születik, hogy ki kell vágni, akkor elvégzik a feladatot, de önállóan nem hoz döntést – mindenképpen meg kell vizsgálni.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, ha azt a szót hallja – fejlesztés – ennek a munkának a kapcsán Önnek mit jelent ez a szó? Mik azok az elsődleges prioritások, amit a fejlesztésben, a fejlesztésnél figyelembe venne?

M u n c z e r István pályázó elmondja, a fejlesztés – úgy gondolom a humán területen a jelenlegi szakemberállományt szükséges valamilyen bér és egyéb juttatásokon keresztül támogatni, amely nem engedné a szakemberek elvándorlását egy másik szakterületre. Az egyik ilyen lehetőség lenne a születésnap plusz szabadság vagy béren kívüli juttatás (pl.: cafetéria), amely egy kis értékű jövedelem kiegészítés, illetve a hétvégi munkavégzés (szombat, vasárnap) elszámolása, tehát itt mindenképpen a bérfejlesztésre is gondolnunk kell.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, már az előző ilyen jellegű kérdésnél is jelezni akartam, a faállomány, a faegyedek kezelését és azokkal kapcsolatos dolgokat, illetve a fakataszter fogalmát nem minden pályázó tudhatja, hiszen nem mindenkinek vág szakirányába ez a témakör. Kérdést lehet feltenni, de minden esetben az adott területnek megfelelő szakember fogja mérlegelni és a döntéshozónak előterjeszteni.

Most Polgár Tibor pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

P o l g á r Tibor pályázó elmondja, nem, köszönöm.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Gönczy Mihály bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, olvasva az önéletrajzát látom, hogy dolgozott autópárhuzamban, építési párhuzamban és jelenleg projekt beszerző mérnökként dolgozik. A kérdésem az lenne, hogy milyen vezetői tapasztalata van ezzel kapcsolatban?

P o l g á r Tibor pályázó elmondja, az alvállalkozókat, illetve a beszállítókat irányítottam, valamint egy olyan projektet, aminek a költségvetése a Városgazda költségvetésének az ötszöröse. Ez egy elég nagy felelősség, megfelelő fedezet biztosítása kell az alvállalkozók részéről, illetve a beszállítók részéről.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, saját csapat, közvetlen beosztottak nem voltak?

P o l g á r Tibor pályázó elmondja, az előző cégeknél voltam műszaki vezető, ahol közvetlen beosztottjaim is voltak.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót két, megadja a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, Tata egy csodálatosan szép barokk kisváros, tele műemlékekkel, amiknek az állapota nem túl jó. Önnek erről mi a véleménye?

P o l g á r Tibor pályázó elmondja, nagyon szépek a műemléki épületek, de kérem fogalmazza meg konkrétabban a kérdést.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, valóban szépek, ha Ön kerül a Városgazda élére, akkor van valami elképzelése, hogy a műemlékvédelmi ingatlanállománnyal mit kellene kezdeni, mit lehetne vele kezdeni?

P o l g á r Tibor pályázó elmondja, az önkormányzatnak a hatásköre, hogy mit szeretne a műemlékvédelmi ingatlanokkal, de természetesen a megfelelő szabályokat betartva lehet ezeket felújítani, karbantartani.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, a szíve másik csücske, mint zöldnek, a városi zöldfelületek, parkok, erdők és minden, ami ide tartozik. Mi az Ön elképzelése, mit lehetne ezzel kezdeni? Jelen pillanatban nagyon kevés az ember és az eszköz arra, hogy a városnak a zöldfelületei megfelelő módon legyenek karbantartva és úgy gondolom, hogy a város lakosságának ez az egyik szívfájdalma.

P o l g á r Tibor pályázó elmondja, nagyon sok mindent elolvastam a Városgazda Kft-ről, az eddigi beszámolókat, üzleti terveket és már első nekifutásra látszott, hogy üzemeltetési gondokkal, illetve szakember hiánnyal küzdenek. Annak érdekében, hogy megfelelő szakember legyen, megfelelő bérezés kell. Jelenleg az önkormányzat biztosítja a Városgazda Kft-nek, viszont van egy olyan lehetőség, amit lehet, hogy eddig nem használtak ki vagy egy új koncepció kellene hozzá, egy új szempont, új meglátás. Tehát a piacra lépést kellene erősíteni, azaz a Városgazda Kft. vállaljon olyan munkákat, amik pénzt hoznak, természetesen ehhez szakembereket kell felvenni és szakembereket kell fejleszteni.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, pusztán magánemberként érdekelne, hogy Ön tatai?

P o l g á r Tibor pályázó elmondja, igen, törzsgyökeres tatai vagyok.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, az utolsó kérdésem az lenne, ha Ön nyerné meg a cégvezető pozíciót, akkor Önnek mit jelent az a szó, hogy fejlesztés? Melyek azok a prioritások, amit fejlesztés címszó alatt Ön figyelembe vesz Tata esetében?

P o l g á r Tibor pályázó elmondja, törzsgyökeres tataiként bárhol is laktam, mindig is tatainak vallottam magam. Tata nemcsak az otthonom, hanem a szívem csücske, ezért mindenképpen erősíteném azt a vonalat, amit korábban említettem, azaz, hogy megcéloznám azokat a helyi, illetve környékbeli ipari parkokat, amelyek lehetőséget nyújtanak, pl.: az ÁGC-nél karbantartás beszerző voltam, ezért tudom, hogy nagy probléma volt a zöldterület karbantartás, mivel nem volt megfelelő és költséghatékony megoldás. Ha egy Maschinening Kft-nek megéri Kisberről Tatabányára, esetleg Székesfehérvárra eljárni zöldterületet karbantartani, akkor a Városgazda Kft. sokkal közelebbről, a meglévő állománnyal, gépparkkal is meg tudja csinálni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót két, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, Ön jelenleg a KÉSZ Építő és Szerelő Zrt-nél dolgozik, Ön milyen lehetőséget, milyen elképzelést lát Tata önkormányzatának a bérlakás programjával kapcsolatban? Biztos olvasta, hallotta, hogy elég sok bérlakás nem jó állapotban van, ezzel kapcsolatban Önnek milyen elképzelései vannak?

P o l g á r Tibor pályázó elmondja, 250 körüli bérlakása van Tatának, az állapotukat a karbantartás elmaradása, hiánya okozza. A változást a bérlők bevonása jelentené a karbantartásba, illetve szerződésben leszállított, közjegyzői okiratban rögzített iratok kellenének, amelyek felelőssé teszik a bérlőket a lakások állapotáért. Alapjában véve, ha egy bérlő nem felelős a lakásnak az állapotáért, akkor az rongálásnak minősül.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, ha lehetősége nyílna rá, akkor a meglévő munkaerő állományt, magát a struktúrát bővítené, csökkentené, alvállalkozókkal pótolná vagy inkább saját erőből oldaná meg ezeket a feladatokat?

P o l g á r Tibor pályázó elmondja, mindenképpen fejleszteném a saját állományt és ahogy említettem a piac felé kellene nyitni, tehát a versenyszférában kellene működni, mert ha más cégnek megfelel az, hogy el tudnak tartani egy profitorientált vállalatot, akkor azt gondolom, hogy megvan hozzá az alapállomány, megvan hozzá az alap támogatás is. Fejleszteném az állományt, azzal próbálnám meg helyrebillenteni a bérezést, mivel nonprofit Kft-ről beszélünk, a befolyó profitot a bérfejlesztésre lehetne fordítani.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, olvastam az anyagában, hogy logisztikával, szállítmányozással foglalkozott és beszerzői tapasztalattal is rendelkezik, a kérdésem az lenne, hogy nem áll egy kicsit távol, ez a fajta tevékenység?

P o l g á r Tibor pályázó elmondja, életvezetés, ellenőrzés – ez az, amiben hosszú ideje élek minden nap. Úgy gondolom egy ügyvezető ugyanezt csinálja, csak éppen neve van (ügyvezető).

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, köszönjük szépen a tájékoztatást, most Sólyom Gábor pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

S o l y ó m Gábor pályázó elmondja, nem kívánom kiegészíteni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, László Tamás bizottsági tag szót két, megadja a szót.

L á s z l ó Tamás bizottsági tag elmondja, úgy látom a végzettsége és az eddigi munkahelyei a Vízügyhöz kötődnek, ugyanakkor a Városgazdálkodás sokkal szerteágazóbb feladatsor jelent. Hogyan tud ezzel a végzettséggel, ezzel a szakmai előélettel helytállni?

S o l y ó m Gábor pályázó elmondja, szakmai előéletemben üzemeltettem, karbantartottam, különböző vezetékrendszereken dolgoztam, saját cégbe hasonló területen dolgoztam. Véleményem szerint el tudnám látni a feladatot.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, nagy tisztelettel köszöntöm a bizottsági ülésen. Egy kérdésem lenne, röviden össze tudná foglalni, hogy Ön szerint az ügyvezető igazgató és a tulajdonos között milyen viszony áll fent? Cégvezetés szempontjából, ha Ön az ügyvezető, akkor Önnek mi a felelőssége és hogy viszonyul ehhez a tulajdonos?

S o l y ó m Gábor pályázó elmondja, a tulajdonos maga az önkormányzat.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, pontosítom a kérdést, döntés és felelősség szempontjából az ügyvezetőnek mi a funkciója a céggel kapcsolatosan és ebben a tulajdonos milyen részt vállal? Tehát, ha Ön hoz egy döntést, akkor a döntéshez a tulajdonosnak mi a viszonya?

S o l y ó m Gábor pályázó elmondja, ügyvezetőként javaslatot tehetek, a döntést a tulajdonos fogja meghozni. Mindig a tulajdonos dönti el, mire és hogyan van pénz, mit tehetünk, milyen irányban mozoghatunk. Csak javaslatokat tehetek, különböző ötletekkel állhatok elő és a tulajdonos fogja meghozni a döntést.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, köszöntöm a bizottsági ülésen, az lenne a kérdésem, hogy miért szeretné elvállalni ezt a tisztséget? Milyen elképzelései, milyen célkitűzései vannak?

S o l y ó m Gábor pályázó elmondja, nagy hangsúlyt fektetnék a digitalizációba. Nekem a telefonomon van az életem, az a pénztárcám, a fizetőeszközöm, a kártyáim, az e-mail-jeim. A mai világban nagy hangsúlyt fektetnék különböző applikációra, azon keresztül lehetne fizetni a bérleményeket, tájékoztathatnánk a bérlőket a határidőkről, változásokról. Lehetőségük lenne applikáción keresztül a bérleti díjakat befizetni. Ebben a modern világban ez lehet a megfelelő irány, a digitalizáció, hiszen telefonon keresztül tudjuk magunkat igazolni is, nem kell a kártya. Már a számlákat sem a postán fizetem be, applikációkon keresztül intézem a számlákat a szolgáltatóknak. Véleményem szerint sokat segítené, megkönnyítené a mindennapokat.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a városban működik a city app szolgáltatás, hallott már róla?

S o l y ó m Gábor pályázó elmondja, hallottam már róla, esetleg azzal is össze lehetne kapcsolni a Városgazda app-ot. A beérkező panaszokat könnyebben, gyorsabban lehetne kezelni. Információkat könnyebben lehetne kezelni, különböző felhasználókat lehetne felrögzíteni, szerződéseket meg lehetne tekinteni, nyilvántartásokat vezetni. Ez lehet a jövőnk, ez a digitális élet.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Gönczy Mihály bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, egy egyszerű kérdésem lenne, Ön Tatán lakik?

S o l y ó m Gábor pályázó elmondja, nem Tatabányán lakom.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, most Szigetközi Márton pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

S z i g e t k ö z i Márton pályázó elmondja, két mondatot engedjenek meg, hiszen elég rövidre és tárgyilagosra sikerült a pályázatom. Tatán születtem és Szomódon nőttem fel, majd a tanulmányaim és a munkahelyeim elszólitottak az ország távolabbi pontjaira. Abba a szerencsés helyzetbe kerültem mostanra, hogy a hivatásomban és a szülőhelyemen dolgozhatok. Abban az esetben, ha megnyerném a pályázatot, Tatára költöznék.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót két, megadja a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, köszöntöm a bizottsági ülésen. Erdőművelés, vadászat, vadgazdálkodás szerepel az anyagában, hogy látja a műemléki ingatlanok fenntartását? Tata, jelentős mértékben műemléki kisváros, nem túl jó állapotú műemlék épületekkel. Mi a meglátása, mit lehet kezdeni?

S z i g e t k ö z i Márton pályázó elmondja, először is számszerűsíteni kellene ezeknek a műemlék épületeknek a számát, de százas nagyságrendről beszélhetünk. Nyilván ezekre speciális szabályok vonatkoznak, utána kell járni és azoknak megfelelően kell felújítani, helyreállítani, karbantartani, megőrizni őket.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, ha Ön nyerné meg a cégvezetői pozíciót, az Ön számára mit jelent az a kifejezés, hogy fejlesztés? Melyek azok a prioritások, amit Ön figyelembe venne a fejlesztések kapcsán?

S z i g e t k ö z i Márton pályázó elmondja, mielőtt megválaszolnám a kérdést, el szeretném mondani, hogy ilyen hirtelen nehéz beleugrani ebbe a dologba. Nyilván most pusztá számok alapján látunk egy céget, nem tudunk kérni adatokat, árbevétel költségeket, bérrel egyéb kiadásokkal kapcsolatos információt, foglalkoztatotti létszámot és nyilván a cégnek a mentalitását figyelembe kell venni. A fejlesztésben két irányt látok, de az első időszakban meg kell ismerni a cég működését, ha jól működik békén kell hagyni, ha valami hibát észlelünk, akkor azt ki kell korrigálni és csak ezek után beszélhetünk a fejlesztésről. Lehet egy olyan irány, amiben jobban kell felügyelni a gazdálkodást, az anyaggazdálkodást, a létszámgazdálkodást. Meg kell nézni melyek azok a normatívák, amiket a napi munkavégzés során az embereknek teljesíteni kell, ha erre nincs lehetőség vagy nem rentábilis az a munkavégzés, akkor ebbe a területbe bele lehet nyúlni. Lehet az is megoldás, hogy vállalkozói munkát veszünk igénybe, nyilván nem kirakat helyeken, de ezekkel olcsóbbá, talán jobbá lehet tenni a működtetést, akkor az egy fejlesztési irány lehet. Másrészt meg kell nézni, hogy a jelenlegi infrastrukturális dolgok (áram, mobiltelefon, internet), amiket működtetni kell, talán újra kellene tendereztetni ezeket a szolgáltatásokat. Ugyanezt el tudnám mondani a banki szolgáltatásra, ez egy 800-900 milliós cég (ha jók az információi), egy ekkora cégnek a banki forgalmazása tetemes költséget vonhat maga után. Ha az újra tendereztetés után jobb ajánlat jönne, az is egy költségtakarékosság lehet. Van egy elavult géppark, meg kell keresni a módot, hogy miként lehet ezeket a régi, öreg eszközöket jobban hasznosítani, esetleg a későbbiekben valami más konstrukcióba lecserélni. Nem feltétlenül eladásra gondolok, sokkal inkább bérbe adni olyan vállalkozások számára, amelyek tataiak vagy Tata közeliak, persze olyan feltételekkel, ami a városnak is jó és a vállalkozó is tudja kamatoztatni. Ezekben az irányokban látom a fejlődési lehetőségeket.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, László Tamás bizottsági tag szót két, megadja a szót.

L á s z l ó Tamás bizottsági tag elmondja, tudom, hogy az erdészet egy univerzális szakma, tehát mindenhez ért, aki erdész, de a városgazdálkodás egy rendkívül összetett, komplex feladatsor jelent. Ezzel a végzettséggel, ezzel a szakmai előélettel, hogy tudja ellátni ezt?

S z i g e t k ö z i Márton pályázó elmondja, eddigi szakmai pályafutásom során is foglalkoztam üzemeltetéssel. Az erdőmérnöki végzettséggel, gazdasági szereplőként erdészetnél, egy állami Zrt-nél dolgozik az ember, akkor gazdálkodik saját gépekkel, gazdálkodik ingatlanokkal (hiszen minden erdészethez tartozik vadászház, irodaépület stb.), amelyeket üzemeltetni kell. Tisztában vagyok vele, hogy ez sokrétűbb feladat, ezért lesz szüksége időre az új ügyvezetőnek, annak érdekében, hogy megismerje a cég működését. Úgy gondolom megfelelő jogi támogatással, megfelelő gazdasági támogatással (könyvelés) nem okozhat problémát ez a munka.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Gönczy Mihály bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

G ö n c z y Mihály bizottsági tag elmondja, tisztelettel köszöntöm a bizottsági ülésen, egy kérdésem lenne a motivációval kapcsolatban – szerepel egy mondat: „mivel a munkavállalók mindennapjaik egyharmad részét a munkahelyükön töltik” – Ön szerint ez érvényes a Városgazda munkatársaira is? Az életük, a mindennapjaik egyharmadát a munkahelyükön töltik?

S z i g e t k ö z i Márton pályázó elmondja, már a Beatrice is megénekelte - 8 óra munka, 8 óra pihenés, 8 óra szórakozás, de egy biztos nagyon sok időt töltenek a munkahelyükön, ami nem a telephely, hanem a város.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, hogy dr. Szerencsi Richárd alpolgármester szót kér, megadja a szót.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester elmondja, köszöntöm a bizottsági ülésen. Olvastam a pályázatát és megragadott benne valami. Azt írja: „A társaság tulajdonában lévő gépjárműflotta üzemanyag-ellátását szervezeten, kedvező flotta kedvezményrel járó szerződéssel érdemes megoldani. A legkedvezőbb ajánlatot tevő és elérhető távolságban lévő üzemanyagkúton kellene a tankolást biztosítani. A tankolásoknak üzemanyagkártyához kötöttnek kellene lenniük, a kártyák forgalmi rendszámhoz kötődnek. Túlzott üzemanyag-fogyasztás így elkerülhető fogyasztási normák vizsgálata könnyen ellenőrizhető. A kisgépekhez tartozó üzemanyag vásárlást is ennek a szerződésnek a keretein belül lehetne lebonyolítani.” Tudja-e Ön, hogy ez most így működik?

S z i g e t k ö z i Márton pályázó elmondja, ahol én dolgozom, ott így működik és ez egy jól működő rendszer.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester elmondja, az ingatlankezeléssel kapcsolatban azt írja: „A bérbe adott lakások bérleti szerződéseit felülvizsgálom, a bérleti díjakat, ahol lehet megemelném.” Pontosan milyen lakásokra gondol?

S z i g e t k ö z i Márton pályázó elmondja, többféle lakás van, de nyilván a szociális bérlakásokra speciális szabályok vonatkoznak.

dr. Szerecs Richárd alpolgármester elmondja, a Városgazdának vannak saját tulajdonú lakásai, de azt gondolom tudja, hogy Ön nem emelhet bérleti díjat ügyvezetőként a lakásoknál.

Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

Könyves Gusztáv bizottsági tag elmondja, nagy tisztelettel köszöntöm. Gratulálok a bátorságához, hogy benyújtotta a pályázatát hozzánk. Bátor, merthogy figyeli a tevékenységünket vagy ráhúzott a 19-re, lesz, ami esz. Gondolom van ismerős közöttünk, akitől kaphat információt a testület tevékenységéről, de rövidre fogom. Ön ügyvezető igazgatói pozícióra pályázott, megtudná nekem mondani, ha a céggel kapcsolatos döntést kell hoznia, akkor Önnek mi a szerepe és a tulajdonosnak mi a szerepe? Hogyan viszonyul a céggel kapcsolatos a döntésekhez a tulajdonos és az ügyvezető igazgató, ki miben felelős?

Szigetközi Márton pályázó elmondja, vannak olyan fajsúlyos döntések, amit a tulajdonosnak kell meghozni, ebben az esetben az ügyvezető az elképzelését a tulajdonos elé tárja. Feltételezem levannak szabályozva, miben dönthet az ügyvezető.

Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a várost körülölelő erdők (az is a város, illetve a Városgazda tevékenységi körébe tartozik) kapcsán a jövőben hogyan képzei el azt az arányt, hogy a Városgazda saját személyi állományára mennyiben tud támaszkodni és mennyiben kell vállalkozót is bevonni. Hiszen a Városgazda gépparkja nem minden esetben az erdészeti tevékenységekre van szabva, hasító gépe van, de erdészeti, forwarder, nagy értékű gépet nem is lehet bevonni. Ezt, hogy látja?

Szigetközi Márton pályázó elmondja, az erdőkkel kapcsolatban meg kellene határozni, hogy mi az elképzelése az önkormányzatnak. Gondolom most prioritás a szociális fának a biztosítása, ami éves szinten kb. 2-300 m³, elég csekély, tehát nem gondolom, hogy az előállításához külső segítséget kellene igénybe venni. Amennyiben az erdőkezelés dolgot tovább gondolja az erdőgazdálkodó, abban az esetben meg kell szabni az irányt, hogy mi az, amire rálépjen. Ilyenkor azért nagyobb mennyiségekről beszélünk, amit a Városgazda biztosan nem tud teljesíteni a létszám és a gépállomány miatt.

Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

Horváth Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, önkormányzati tulajdonú cégről beszélünk, ezért szeretném megkérdezni, hogy milyen tapasztalata van közpénzekkel való gazdálkodás területén? Van-e bármilyen tapasztalata?

Szigetközi Márton pályázó elmondja, ilyen formában nincs tapasztalatom, de azt gondolom, hogy amikor egy állami erdőgazdaság a magyar állam erdőit kezeli vagyongazdálkodási szerződés alapján, akkor is közpénzekkel gazdálkodunk, hiszen ez a Magyar Állam tulajdonát képező dolog.

Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, most Szöllősi Attila pályázót hallgatjuk meg. Kívánja kiegészíteni a beadott pályázatát?

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, több vonatkozásban ki szeretném egészíteni az anyagomat. A polgármester úr azt mondta az előbb, hogy olyan vezetőt keresnek a cégek élére, akik megoldást nyújtanak az aktuális problémákra. A megoldás kulcsa többértű, de az egyik legfontosabb kulcs az együttműködés társszervezetekkel, önkormányzatokkal, képviselő-testülettel. A pályázati anyagom eléggé terjedelmesre sikeredett, de nagyon sok mindent bele tudtam volna még tenni, mint például a Tata város integrált településfejlesztési stratégiáját, ami akár a Városkapu, akár a Városgazda szempontjából kiemelkedő szempont, hiszen a városüzemeltetésnek össze kell fonódnia az akciótervek támogatásával, az akcióterületekben végrehajtandó fejlesztéseknek a közreműködésének a támogatásával. Ha jól emlékszem három akcióterület van a stratégiában, azok közül több is folyamatban van, többek között a csapadékvíz-elvezetése (1.23 milliárd) beruházás, ami közel 100 %-osan kifizetésre került. A pályázati anyagomban eléggé sok mindent feltüntettem, vannak benne jogszabályok, vannak benne hivatkozások, de ezek önmagukban nem adnak elég támaszt Önöknek, hogy ezek mire valók. Pl.: egy energetika audit, amit én is elvégeztem vagy egy épületenergetikai tanúsítás, amihez elvégeztem a tanfolyamot, mind-mind hozzájárulnak ahhoz, hogy a városüzemeltetés során, a városüzemeltetés keretében üzemeltetett épületek, létesítmények, területek, azok gazdaságosan lehessenek, illetve gazdaságosan lehessen üzemeltetni, továbbá fel lehessen készíteni az épületeket, az önkormányzatot a várható fejlesztésekre.

Itt arra gondolok, hogy azzal a szemmel, ami alapján eddig a tanulmányaimat végeztem, azzal a szemmel mindenféleképp át kell nézni az épületeket, ugyanis önkormányzatoknak túl sok szabad forrása nincs, hogy az épületeket felújítsák. Viszont az épületeket, illetve magát a projekteket elő kell készíteni, hogyha adódik egy lehetőség, akkor a pályázatok rövid időn belül elkészülhessenek. Ennek alapvető szempontja az épületek átvizsgálása, a kockázati tényezőknek a meghatározása, és egy nem teljesen, de majdnem komplett pályázati anyag összekészítése, Legyen szó iskoláról, legyen szó tanuszodáról, legyen szó örökségvédelmi épületről, vagy bármilyen más szempontról, úgy gondolom, hogy ezek a szempontok nagyon fontosak. Továbbá nagyon fontosak a jogszabályok, amivel Önöknek nem hiszem, hogy képből kellene lennie, de nagyon fontosak a jogszabályban foglaltaknak a betartása pl.: levegőtisztaság-ellenőrzés, ivóvízminőség.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, a jogszabályi környezetet jegyző úr segítségével teljes mértékben ismerjük. Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, dupla bátorság volt kétszer is pályázni hozzánk, reméljük megtalálja a számítását. Most gyakorlatilag egy több százmilliós cég élére keresünk ügyvezető igazgatót, de talán nem is az a fontos, hogy hány milliós a cég, hanem az, hogy ennek a cégnek a tevékenységén múlik 24.000 ember jóléte, legalábbis nagymértékben hozzájárul ennek a cégnek a tevékenysége, tehát egy bizalmi beosztásra keressük a megfelelő embert, ezért engem különösen érdekel, a válasza a következő kérdésekre. Már többször megkérdeztem, de még keresem a megfelelő választ. A kérdésem, hogy az ügyvezetőnek mi a felelőssége a döntéshozatalban? Hogyan viszonyul az ügyvezető és a tulajdonos a céggel kapcsolatos döntésekhez? Ki a felelős, ki dönt, miért és hogyan?

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, a felelősség körét leszabályozza az SZMSZ. Az SZMSZ leszabályozza azokat a költséghatárokat, amelyen belül az ügyvezető döntési joggal élhet. A költséghatár felett a kapcsolódó beruházásokat, fejlesztéseket, problémákat, a képviselő-testület elé kell tárnia. Ha jól emlékszem 5 millió forint a határ, ott már gazdasági vezetővel együttes aláírás van. A jóváhagyási határt meghaladóan pedig a Képviselő-testület elé kell tárnai az adott problémát egy teljesen előkészített anyaggal.

Itt kiemelten szeretném megemlíteni, hogy a közsférában eltöltött múltam eléggé nagy rálátást adott nekem, hogy miként kell egy költségvetési előterjesztést elkészíteni, hogyan kell hivatalos iratokat előterjeszteni döntéshozatalra.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, ha egy mondattal kellene megfogalmaznia az ügyvezető igazgató feladatát, mit mondana?

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, teljes felelősséggel tartozik a vállalkozás működéséért.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, milyen tapasztalatai vannak a közpénzekkel való gazdálkodás terén.

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, a minisztériumokban eltöltött közel 10 év alatt több száz beruházás ment át a kezem alatt, volt, amikor projektmenedzserként és volt, amikor műszaki véleményezés alatt hoztam döntéseket. Itt főként energiahatékonysági és erőművi projektekkel foglalkoztam, ami leginkább közintézmények energia hatékony korszerűsítéséről szólt. Ezek a beruházások több száz, adott esetben több milliárd forintos elszámolható költséget képviseltek, ezeknek a jóváhagyása tartozott hozzám. Természetesen volt felettesem, aki a jóváhagyást megerősítette. Ezt követően a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóságon főosztályvezetőként tevékenykedtem és 81 kórház üzemeltetéséért feleltem, beleértve a műszaki üzemeltetést, biztonsági szolgálatot, illetve az örterület-gondozást. Pontos számadatokat nem szeretnék mondani, de itt havi szinten nagyságrendileg többet kellett jóváírnom, mint a Városgazdánál. Hozzá kell tennem, hogy a Városkapunál és a Városgazdánál 320-330 millió forintos bevételről beszélünk éves szinten, szerintem fontos lenne ezeknek a bevételeknek, forrásoknak a növelése, hiszen csak akkor lehet fejlődni. Tudom, nonprofit kft-ről van szó, de visszaforgatva a pénzt, a forrásokkal lehet fejleszteni a vállalkozásnak a működését, az eszközállományak a minőségét.

B á n y a i Tihamér a Humán Bizottsági elnöke elmondja, szeretném megkérdezni, hogy hol lakik? A másik kérdésem kicsit kifejtős, mit gondol, mi jelentené a legnagyobb kihívást Önnek ebben az ügyvezetői pozícióban?

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, őszintén a legnagyobb kihívást az Önökkel való kommunikáció fogja okozni. Egy ésszerű, átlátható, stabil gazdálkodásnak az alapja a résztvevőknek az együttműködése és a Városgazda vagy a Városkapu csak egy szelete a tortának. Egyetértésben kell lennie a Városkapunak, a Városgazdának, az önkormányzatnak, illetve az összes egyéb szervezetnek, ami a településhez kapcsolódik. Maga a feladat testhezálló, 3 millió négyzetméter beépített alapterületet kezeltem kollégáim segítségével, hiszen az elért siker, az közös siker, egy társadalmi közös siker. 350-360 telephelyet üzemeltettem, itt nem a nagy számok törvénye a lényeges, de ha egy országos szintű üzemeltetésben helyt tudtam állni, akkor itt is meg fogom tudni tenni. Tatabányai vagyok, de még csak nem is erről a vidékről származom, egyet megtapasztaltam, hogy Tatán élni nem hétköznapi dolog. Akármikor Tatán járok, az érzés megmarad függetlenül attól mi lesz a döntésük, mivel Tatán élni, Tatán feladatot ellátni mindig olyan volt, mintha nyaralnék, ugyanis a természeti adottságok, az örökségvédelmi adottságok, a kulturális adottságok, amik Tatát körbeveszik olyan máshol nincs. Még nem jártam olyan településen, ahol mindez együtt lenne és együtt tudná ezt az érzést megadni.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag kérdése, az együttműködés, amit említett a két önkormányzati céggel kapcsolatban azt miként gondolja?

S z ö l l ő s i Attila pályázó elmondja, a Városkapu Zrt-nek a karbantartó állománya nem túl nagy. A cél az önkormányzati vállalkozásoknál a közhasznú feladat ellátása, úgy gondolom a tapasztalatok, a tudás, a bevált stratégiák megosztása a társszervezetekkel és nemcsak a megosztás, hanem a befogadás és annak a mérlegelése, hogy azt miként integráljam az már egy együttműködésre ad okot. Másik együttműködésre adhat okot, hogyha a polgármesteri kabinet és a Képviselő-testület jóváhagyja, akkor vis maior helyzetekben össze kell tartani és az adott feladatot közösen kell megoldani. Ha költséget lehet megtakarítani egy adott feladat elvégzésével és a Városgazdánál van rá szabad kapacitás, akkor azt nekik kell megoldani, mintsem egy külső vállalkozót vonjunk be, így az a pénzösszeg, az a forrás házon belül marad, vissza lehet forgatni fejlesztésekre (közoktatásra, óvodák és bölcsődék korszerűsítésére).

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, megkérem az összes pályázót jöjjön be. A hozzászólások következnek, Michl József polgármester szót kér, megadom a szót.

M i c h l József polgármester elmondja, mindannyiuknak szeretném megköszönni a benyújtott pályázatot, de az a szomorú hírem van, hogy csak egyiküket tudjuk megválasztani erre a feladatra. Valószínűleg heten úgy fognak elkészíteni tőlünk, hogy haragszanak ránk, szomorúak, mérgesek, vidámak. Elnézést kérünk, hogy estébe nyúlóan tartott a meghallgatás, bár azt is mondhatnám, hogy ez is egy teszt volt, ki, hogy bírja a késő esti, hosszú időn keresztül tartó várakozást és meghallgatást. Az előző körben is elmondtam, hogy mindegyik pályázatban sok kiváló javaslat van. Szerencsére egyik anyag végén sem olvastam, hogy nem lehet felhasználni, ilyen értelemben lesz lehetőségünk, illetve az új ügyvezetőnek lesz lehetősége a gondolataikat átolvasni. Az sincs kizárva, hogy újrakereshetjük Önöket, más feladatkör betöltésére, más feladatnak az elvégzésére, akár itt a hivatalban, akár a cégünkénél. Több pályáztatás esetén előfordult már, hogy valakinek egy másik munkakört kínáltunk fel, amit örömmel el is fogadott. A Képviselő-testület két hét múlva döntést fog hozni abban, hogy ki lesz a cég ügyvezetője. A jelenlegi megbízott ügyvezetőnek Babos László úrnak külön köszönöm, hogy végighallgatta a pályázókat és megismerte a gondolataikat, a nyertes és a kinevezésre kerülő ügyvezetőnek tőle kell majd átvennie a cégvezetését. Egész biztos vagyok benne, hogy kiváló és nagyon pedáns, precíz átadás-átvételt tudunk így majd megtartani, amennyiben a Képviselő-testület döntést tud hozni, ki tudja választani, aki a jövőben az ügyvezetője lesz a cégnek.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, szeretném megköszönni, hogy időt és energiát szántak ránk. Félve írtuk ki a pályázatot (nem tudom emlékeznek-e képviselőtársaim), féltünk, hogy nem lesznek vagy nagyon kevesen lesznek a jelentkezők, de jóval túlszárnyalták, nemcsak mennyiségben, hanem minőségben is. Nem vagyok egyszerű helyzetben, nehéz lesz választani, sőt bármi előfordulhat – hiszen a bizottság kiválaszthat egy személyt, akkor ő már kiválaszthatja innen a helyettesét, vannak még ott üres beosztások. Annak viszont külön örülök, hogy mi 12-en legalább egyféleképpen értelmezzük az ügyvezető igazgatói beosztást, illetve annak a feladatait és felelősségét, remélem, ebbe nem lesz vitánk egymás között. Jó döntést kívánok magunknak, Önöknek sok sikert az életben, találják meg számításaikat.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Horváth Tünde Csilla bizottsági tag szót kér, megadja a szót.

H o r v á t h Tünde Csilla bizottsági tag elmondja, szeretném megköszönni a lehetőséget, hogy elolvashattam ezeket a pályázatokat. Számomra sok szempontból fontos tapasztalat volt, egy új helyzet, egy új terep, a magam nevében elmondhatom, hogy tanulságos volt, sokat tanultam Önöktől. Szeretnék sok sikert kívánni mindenkinek a jövőben.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót két, megadja a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, köszönöm szépen a beérkezett pályázatokat, bőven felülmúlta az elképzelésemet a pályázatok száma és minősége. Kicsit fáj a szívem, hogy nem lehet több cégvezetője a városi cégeknek, bízom abban, hogy sikerül megtalálnia a városnak Önök közül a legjobbat. A többi pályázónak további jó munkát és sok sikert kívánok, szeretném még egyszer megköszönni, hogy elolvashattam anyagaikat és találkozhattam Önökkel.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke elmondja, egy kis figyelmet kérnék, tekintettel a késői órára. Szeretném megköszönni mindannyiuknak a pályázatukat és azt, hogy kitartottak. A bizottságnak véleményt kell formálnia, de nyilván a testületé a végső döntés. Ez egy véleményalkotó javaslat, hogy támogatja-e az adott pályázatot a bizottság, vagy nem.

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, Bogdán Barna Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
126/2025.(IV.16.) határozata
Bogdán Barna Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Bogdán Barna Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, Hlavács Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **3 igen szavazattal 1 tartózkodással** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
127/2025.(IV.16.) határozata
Hlavács Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Hlavács Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, dr. Luksics Balázs Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **2 igen szavazattal 2 tartózkodással** nem fogadja el és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
128/2025.(IV.16.) határozata
dr. Luksics Balázs Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek dr. Luksics Balázs Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, Munczer István Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **3 igen és 1 nem szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
129/2025.(IV.16.) határozata
Munczer István Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Munczer István Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, Polgár Tibor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **3 igen és 1 nem szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
130/2025.(IV.16.) határozata
Polgár Tibor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Polgár Tibor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, Sólyom Gábor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **2 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogad el és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
131/2025.(IV.16.) határozata
Sólyom Gábor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Sólyom Gábor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, Szigetközi Márton Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
132/2025.(IV.16.) határozata
Szigetközi Márton Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Szigetközi Márton Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

B o g l á r i Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja, Szöllősi Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **2 igen szavazattal 2 tartózkodással** nem fogadja el és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
133/2025.(IV.16.) határozata
Szöllősi Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Szöllősi Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Boglári Zoltán bizottsági elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Bogdán Barna Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
113/2025.(IV.16.) határozata
Bogdán Barna Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Bogdán Barna Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Bányai Tihamér elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Hlavács Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **3 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
114/2025.(IV.16.) határozata
Hlavács Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Hlavács Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja dr. Luksics Balázs Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
115/2025.(IV.16.) határozata
dr. Luksics Balázs Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek dr. Luksics Balázs Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Munczer István Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **1 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadja el és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
116/2025.(IV.16.) határozata
Munczer István Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Munczer István Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Polgár Tibor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **3 igen, 1 nem szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
117/2025.(IV.16.) határozata
Polgár Tibor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Polgár Tibor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Sólyom Gábor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **1 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással** nem fogadja el és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
118/2025.(IV.16.) határozata
Sólyom Gábor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Sólyom Gábor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Szigetközi Márton Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **2 igen, 2 nem szavazattal** nem fogad el és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
119/2025.(IV.16.) határozata
Szigetközi Márton Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Szigetközi Márton Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér elnök

Bányai Tihamér a Humán Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Szöllősi Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán Bizottságának
120/2025.(IV.16.) határozata
Szöllősi Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Humán Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Szöllősi Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Bányai Tihamér elnök

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Bogdán Barna Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen 1 nem** szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
70/2025.(IV.16.) határozata
Bogdán Barna Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Bogdán Barna Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Komondi Ágnes elnök

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Hlavács Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen** szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
71/2025.(IV.16.) határozata
Hlavács Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Hlavács Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Komondi Ágnes elnök

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja dr. Luksics Balázs Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
72/2025.(IV.16.) határozata
dr. Luksics Balázs Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek dr. Luksics Balázs Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Komondi Ágnes elnök

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Munczer István Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **4 igen, 2 nem szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
73/2025.(IV.16.) határozata
Munczer István Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Munczer István Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Komondi Ágnes elnök

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Polgár Tibor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen 1 nem** szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
74/2025.(IV.16.) határozata
Polgár Tibor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Polgár Tibor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés
Felelős: Komondi Ágnes elnök

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Sólyom Gábor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogad el és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
75/2025.(IV.16.) határozata
Sólyom Gábor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Sólyom Gábor Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Komondi Ágnes elnök

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Szigetközi Márton Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással** nem fogad el és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
76/2025.(IV.16.) határozata
Szigetközi Márton Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek Szigetközi Márton Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Komondi Ágnes elnök

K o m o n d i Ágnes a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke s z a v a z á s r a bocsátja Szöllősi Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát

melyet a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen** szavazattal elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
77/2025.(IV.16.) határozata
Szöllősi Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett
pályázatáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Szöllősi Attila Tatai Városgazda Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségére beérkezett pályázatát.

Határidő: 2025. április 30-i Kt. ülés

Felelős: Komondi Ágnes elnök

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **Boglári Zoltán a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke zárszavával** a bizottságok 21:40-kor az üléseiket bezárják.

Kmf.

B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
elnöke

S z e k e r e s Alíz
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja

K o m o n d i Ágnes
Városfejlesztési, Városüzemeltetési
és Környezetvédelmi Bizottság
elnöke

G ö n c z y Mihály
Városfejlesztési, Városüzemeltetési
és Környezetvédelmi Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja

B á n y a i Tihamér
Humán Bizottság
elnökhelyettes

H o r v á t h Tünde Csilla
Humán Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja