

Szám: I / 8 - 24 / 2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága 2025. május 28-án 08:22 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott rendkívüli ülésén

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága tagjai közül:

Jelen vannak:

Boglári Zoltán elnök
Szekeres Aliz elnökhelyettes
Könyves Gusztáv bizottsági tag
Kiss Tamás bizottsági tag
Juhász Tamás bizottsági tag

Jelen vannak:

Michl József polgármester
dr. Horváth József jegyző
Kvittung Dániel alpolgármester
dr. Szerencsi Richárd alpolgármester

Jegyzőkönyvvezető

Herceg László

Az ülésen megjelentek a mellékelt jelenléti íven szereplők.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megnyitja az ülést. Tisztelettel köszönt mindenkit. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának a mai rendkívüli ülésén megállapítja, hogy a bizottság teljes létszámban van jelen, így határozatképesek. Javasolja, hogy a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének válasszák meg **Kiss Tamást**. Ha elfogadja, akkor kéri, hogy döntsenek kézfenntartással. Szavazásra bocsátja Kiss Tamás megválasztását a jegyzőkönyv hitelesítőjének.

A javaslattal a bizottság 5 tagjából, egyhangú 5 igen szavazattal egyetért és következőt határozza meg:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
210 /2025.(V. 28.) határozata
„Jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről”**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a mai ülésről készült **jegyzőkönyv hitelesítőnek Kiss Tamás bizottsági tagot bízta** meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán a bizottság elnöke

Kiss Tamás a jegyzőkönyv hitelesítője. Az előzetesen kiküldött meghívó alapján egy napirendi pont van, az „A Víz, zene, Virág Fesztivállal kapcsolatos együttműködési megállapodásról szóló döntés meghozatala”. Megkérdezi, hogy van-e még valakinek napirendje. Megadja a szót Könyves Gusztávnak.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag hozzászólásában elmondja, hogy van egy előterjesztése, ami elég fajsúlyos és elég sok mindent befolyásol a jövőt illetően, de egyelőre még odáig se jutott, hogy elvi szinten tárgyalás legyen róla, úgyhogy szeretné ezt ma ismét napirendi pontra vetetni. Ez a bizottságok összevonásával kapcsolatos előterjesztés.

B o g l á r i Zoltán megadja a szót Kvittung Dánielnek.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester hozzászólásában megköszöni szót az és elmondja, hogy igen, ő is szeretné, hogy tárgyalják a tatai 1486/23/15-ös helyrajzi számú területről szóló „A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16 1/1. szám bérlakással jövőbeni hasznosításával kapcsolatos elvi döntés meghozatala” előterjesztés. Kéri a bizottságot, hogy vegye föl a napirendre és tárgyalja.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy döntsenek a napirendi pontra vételekről. A Könyves Képviselő úrét ő az első olvasatban támogatva venné föl.

dr. H o r v á t h József jegyző hozzászólásában elmondja, hogy természetesen Könyves Képviselő úr napirendi javaslatát lehet tárgyalni, ez nem kérdés, de ebben a formájában nem lehet támogatni, ahogy jelen pillanatban elő van terjesztve. Valóban egy első olvasatos tárgyalás lehetséges, és egy elvi döntést lehet hozni, hogy ilyen irányúan kívánja a testület átalakítani vagy nem átalakítani, vagy módosítani az SZMSZ-ét, mert majd az előterjesztést, ha ez a döntés, azt mindenképp a Polgármesternek kell megtenni az SZMSZ-re vonatkozóan. Tehát első olvasatra elvi döntésképpen az ügyet lehet tárgyalni. A Kvittung Dániel Képviselő Úr, illetve Alpolgármester előterjesztése is tárgyalható természetesen.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megköszöni a tájékoztatást. Tehát akkor első olvasatban viszont tárgyalható. Megkérdezi ki az, aki támogatja így ebben a formában a napirendi pontra vételt, és **szavazásra** bocsátja a „**Javaslat a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság összevonásáról**” című előterjesztést napirendre vételét,

mellyel **a bizottság 5 tagjából, egyhangú 5 igen szavazattal egyetért** és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
211 /2025.(V. 28.) határozata**

„Javaslat a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság összevonásáról” című előterjesztés napirendre vétele

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága az előterjesztést napirendre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán a bizottság elnöke

Megkérdezi ki az, aki támogatja a napirendre vételt, és szavazásra bocsátja „**A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 1/1. szám alatti bérlakással jövőbeni hasznosításával kapcsolatos elvi döntés meghozatala**” című előterjesztés napirendre vételét,

mellyel **a bizottság 5 tagjából, egyhangú 5 igen szavazattal egyetért** és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
212 /2025. (V. 28.) határozata
„A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 1/1. szám alatti bérlakással jövőbeni hasznosításával
kapcsolatos elvi döntés meghozatala” című előterjesztés napirendre vételét

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága az előterjesztést napirendre veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

Megállapítja, hogy egyhangúlag támogatták ezt is. Kéri, hogy döntsenek magáról a napirendről is. A napirend sorrendje a következő lenne, először „A Víz, Zene, Virág Fesztivállal kapcsolatos együttműködési megállapodásról szóló döntés meghozatala”, másodszor a Könyves Képviselő úr javaslata, harmadszor pedig a Pálóczin levő ingatlan. **Szavazásra** bocsátja a napirendet,

mellyel **a bizottság 5 tagjából, egyhangú 5 igen szavazattal egyetért** és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
213 /2025. (V. 28.) határozata
A bizottság 2025. május 28-i ülésének napirendjéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a 2025. május 21-i ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

Napirend:

1. Napirendi pont

A Víz, Zene, Virág Fesztivállal kapcsolatos együttműködési megállapodásról szóló döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester, Kvittung Dániel alpolgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt Városépítészeti és Vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Jakab Jácint a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője, Essősy András a Víz, Zene, Virág Fesztivál Egyesület elnöke

2. Napirendi pont

Javaslat a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság összevonásáról

Előterjesztő: Könyves Gusztáv képviselő

Előadó: Könyves Gusztáv képviselő

3. Napirendi pont

A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 1/1. szám alatti bérlakással jövőbeni hasznosításával kapcsolatos elvi döntés meghozatala

Előterjesztő: Kvittung Dániel alpolgármester

Napirendi pontok tárgyalása

1. napirendi pont

„A Víz, Zene, Virág Fesztivállal kapcsolatos együttműködési megállapodásról szóló döntés meghozatala”

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke bejelenti, hogy első pontként „A Víz, Zene, Virág Fesztivállal kapcsolatos együttműködési megállapodásról szóló döntés meghozatala” előterjesztés következik. Tisztelettel köszönti meghívottként Jakab Jácint urat, a Blue Hill Media Kft. ügyvezetőjét, illetve Essősy András urat, a Vízzené Virág Fesztivál Egyesület Elnökét. Megkérdezi előterjesztőként Polgármester urat és Alpolgármester urat, hogy van-e kiegészítésük.

M i c h József polgármester válaszában röviden szeretné jelezni azt, hogy már régóta húzzák ezt a történetet. Most úgy tűnik, hogy sikerült egy kompromisszumos megoldást találni abban a tekintetben, hogy az elmúlt esztendőben adott támogatás fennmaradó részét, amelyet a Képviselő-testület korábbi döntésében úgy fogalmazott meg, hogy a cég fizesse vissza. Ennek az összegnek a másfajta felhasználását a Víz, Zene, Virág Fesztiválra érkező tatai vendégek érdekében fogalmazták át. Kvittung Dániel Alpolgármester úr tárgyalta Jakab Jácinttal az új lehetőségről és ő is becsatlakozott az előterjesztésbe ehhez a témához, mert helyesnek tartja az előterjesztésben lévő megoldást, amit el is tud fogadni. Így az a javaslatuk, hogy a Képviselő-testület támogassa azt a megoldást, amivel 3 éven keresztül 50 százalékos kedvezményt kapnak azok, akik Tata kártyával kívánnak belépőt vásárolni a Víz, Zene, Virág Fesztiválra. Megköszöni ezt a javaslatot, és megköszöni az Alpolgármester úrnak a tárgyalást is, mert eljutott erre a pontra ez a javaslat. Tehát igazából Ő azt javasolja, hogy itt olyan hosszan ne vitassák meg ezt a témát, de aki szeretne, kérdezni természetesen lehet.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megkérdezi, hogy van-e kérdése valakinek. Megadja a

szót dr. Szerencsi Richárdnak.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester Jakab Jácintól szeretné megkérdezni, hogy nagyságrendileg, nyilván a pontos adatra kíváncsi, mennyi jegyet értékesítettek eddig.

J a k a b Jácint a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője válaszában először is , tisztelettel köszönti a Képviselőket, a bizottsági tagokat, elnök urat. Ha jól értette, az volt a kérdés, hogy mennyi jegyet értékesítettek együtt nagyságrendileg. A nagyságrendileg körülbelül 4000 jegyet értékesítettek eddig.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester megkérdezi, hogy ezen belül, ha még tudják pontosítani, a Tata kártyások aránya milyen lett.

J a k a b Jácint a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője válaszában elmondja, hogy Tata kártyás vásárlásra eddig nem volt lehetőség. A javaslat pont azt célozná, hogy akik még nem vásároltak Tata kártyával, ők 50 százalékos kedvezménnyel be tudnának menni a fesztiválra.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester hozzászólásában üdvözl mindenkit és elmondja, hogy lenne neki is egy kérdése, ami még útközben fogalmazódott meg ezzel kapcsolatban benne. Van-e bármilyen lehetőség, valami kuponkód, arra, hogy azok, akik előre megvásárolták ezeket a teljes árú jegyeket, de Tata kártyával rendelkeznek, helyszíni bemutatással az 50 százalékos kedvezményt valamilyen formában meg tudják kapni utólag.

J a k a b Jácint a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője válaszában elmondja, hogy vizsgálják annak a lehetőségét, ha érvényes Tata kártyája van és bemutatja a jegyét a helyszínen, akkor azt a helyszínen tudják-e kezelni.

M i c h József polgármester hozzászólásában elmondja, hogy aki rendelkezik Tata kártyával és kedvezmény nélkül vett már jegyet, az kap még egy jegyet, és ezzel el tud menni más is a családból.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megadja a szót Kvittung Dánielnak.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester hozzászólásában javasolja, hogy ezt valamilyen szinten kéne kommunikálni, hogy milyen konstrukció lenne, amivel kompenzálnák azokat, akik elővételben teljes árú jegyet vettek és rendelkeznek Tata kártyával. Erről tájékoztatni kellene az érintetteket. Szerinte a Képviselő társaknak ez jelentősen befolyásolja a döntését, a mai napon. A kedvezmény mindenkire vonatkozzon, nehogy kimaradjon ebből valaki, és ez közfelháborodást keltsen. Tehát akkor erre valami nagyon gyors ötletet ki kellene találni.

J a k a b Jácint a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője válaszában elmondja, hogy abszolút nem szeretnék azt, hogy emiatt bármilyen hátrány érje a tatai lakosokat, szóval ezt a kedvezményt szeretnék odaadni a Tata kártyával rendelkező elővételeseknek is

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megadja a szót Juhász Tamásnak.

J u h á s z Tamás bizottsági tag elmondja, hogy alapvetően ez elég lett volna. Megkérdezi, hogy egyáltalán törvényességileg nem-e kettős mérce, hogy aki korábban gondoskodott róla és megvette már akár hónapokkal ezelőtt tatai lakosként a jegyét, ő nem kap kedvezményt, aki meg most fogja megvenni a helyszínen ő pedig megveszi féláron. Véleménye szerint ez közfelháborodást kelt biztosan. Ebből a szempontból fontos, hogy törvényileg, illetve a lakosoknak a szemszögéből, ez így teljesen helytálló-e. Sokkal inkább egy technikai jellegű kérdés, hogy a február végi testületi ülésen megszületett az a döntés, hogy a durván 13 000 000 forintot a Blue Hill Media Kft. visszafizeti. Mi történt az elmúlt 3 hónapban, illetve mi történt az elmúlt egy hétben, amikor ez az ultimátumszerű javaslat megszületett, hogy ha az az önkormányzat nem mond le erről az összegről, akkor már az idei fesztivál sem lesz megszervezve, 3 hónappal ezelőtt is lehetett volna jelezni, anyagi okok miatt nem tudják visszafizetni és kérnek halasztást, a 3 részletben való törlesztést, visszafizetést, kölcsön formájában, vagy bármilyen 26 különböző verziót ki lehetett volna dolgozni és nem egy hónappal a fesztivál előtt egy ilyen ultimátumot tenni. Mi történt tényleg az elmúlt 3 hónapban, illetve kifejezetten az elmúlt egy hétben, merthogy a múlt heti üléseken ez még nem volt téma. Tegnap délután kapta meg az előterjesztést, erre irányul a kérdése.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megadja a szót Könyves Gusztáv Képviselő úrnak.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag megkérdezi, hogy neki úgy tűnik, hogy itt nagyjából olyan 2-3 millió forintról van szó. A visszafizetés halasztása, plusz a támogatás közötti különbségeket, ha számolja, akkor erre az évre 3 000 000 forint, maximum 4 000 000 forint támogatásra lenne szükség. Neki ez jött ki. Na most ez azt jelenti, hogy ez a rendezvény, egyébként nagyságrendileg 100 000 000 forint fölötti költségvetéssel gazdálkodik, ahogy nézte a programokat, meg minden egyebet, tehát itt azért százmilliókról beszélünk, ezen a 3-4 millió forinton múlik, hogy megrendezésre kerül vagy nem. Megkérdezi, hogy ez igaz, vagy ez egész másról szól.

S z e k e r e s Aliz elnökhelyettes hozzászólásában elmondja, hogy eszébe jutott még egy kérdés, A Polgármester úrhoz szeretné intézni a kérdést. Nagyságrendileg mit jelent az az összeg, amiben az önkormányzat támogatja ennek a rendezvénynek a megvalósulását. Gondol itt a területbérleti díjra, gondol itt az áramfelhasználásra, a vízre, a szemétszedésre, utána a takarításra, a helyszín-visszaállításra tehát mindazokra a tevékenységekre, illetve szolgáltatás igénybevételre, aminek a díja az önkormányzatot terheli.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megadja a szót Szalay Ildikónak.

S z a l a y Ildikó képviselő hozzászólásában elmondja, hogy neki 2 kérdése lenne. Az egyik az, hogy lehet-e arról bármilyen információt tudni, hogy a Víz, Zene, Virág Fesztiválon áruelő árusoknak a területbérleti díja négyzetméterenként mennyi. Ezt szeretné először tudni. A másik kérdése az, hogy mi alapján emelkedett a támogatás összege. Tavaly 2,5 millió forinttal támogatta az önkormányzat a fesztivált, ennyi került felhasználásra. Most 4,5 millió forinttal számolnak. Mi alapján lett idén 4,5 millió forint megállapítva. Kérdezi, hogy érthető-e, hogy mit akar mondani.

M i c h l József polgármester válaszában elmondja, hogy ha jól értette, az volt a kérdés, hogy

miért most derült ez ki ez a történet? Hát azért, mert a fesztivál kapcsán folyamatosak a tárgyalások. Most személyesen Jakab Jácint és az Alpolgármester úr külön tárgyalt és ezen a tárgyaláson újabb lehetőségek merültek föl. Jakab Jácint azzal keresett meg bennünket, hogy ha meg nem is értik továbbra se az önkormányzat érveit, de elfogadják azt. Nem szeretnék az önkormányzattal semmilyen vitába szállni, ezért hajlandóak visszafizetni 13 000 000 forintot, ami most náluk van. Viszont az a kérésük, hogy likviditási nehézséget okoz nekik az, hogyha most egyszerre vissza kell fizetni, hadd fizessék vissza 2 részletben, júliusban meg jövő júliusban fele-fele arányban 6 és fél, 6 és fél millió forintot. Kéri, hogy továbbra is az eredeti cél szerint, valamilyen módon támogassa az önkormányzat ezt a rendezvényt. Ők azt javasoltak, hogy 5 000 000 forinttal legyen támogatva a jövőben is a Víz, Zene, Virág Fesztivál. Erre vonatkozott az a javaslat, amit itt most az előterjesztésben olvashatnak, hogy ne legyen eljátszva az, hogy most ők júliusban majd visszafizetik azt, amit júniusban megkapnak támogatásként. Tulajdonképpen egy likviditási segítséget ad ezzel az önkormányzat a rendezvényhez. Javaslatként maradjon ott ez a pénz, viszont 3 éven keresztül garantáltan a Tata kártyások féláron tudjanak bemenni a Víz, Zene, Virág Fesztiválra. Ezzel teljesül az eredeti cél, amit a tavalyi szerződésben szerepel, hogy az önkormányzat azért támogatja a Víz, Zene, Virág Fesztivált, hogy a tataiaknak olcsóbb legyen bejutni. Ez az eredeti cél megvalósul a következő 3 évben is, tehát nem kell újabb összeget erre fordítani, hanem a náluk lévő összeget így használják fel a jövőben, hogy 3 évre garantáltan 50 százalék kedvezménnyel mehetnek be a Tata- kártyával rendelkezők. Tata kártyája durván közel 2000 felnőttnek van, és durván 2500-3000 körüli kártya van olyan tatai 14 év fölötti fiataloknál, akik tanulók Tatán. Ennek a létszámnak van lehetősége tulajdonképp 50%-os kedvezménnyel ezentúl 3 éven keresztül belépőjegyet vásárolni, a mindenkoritól függetlenül. Az 50% rögzítésre kerülne. Tehát röviden és leegyszerűsítve egy újabb javaslat a testület felé, hogy ezt az egymással való elszámolás miként történjen. Ez egy olyan kompromisszum, amit érdemes támogatni most a testületnek. Az eredeti cél valósul meg, hogy amit az önkormányzat a Víz, Zene, Virág Fesztiválnak adott, ez visszaszármazzon a tataiakhoz. Ezért a tataiaknak, akik Tata- kártyát váltottak, fontosnak tartották, hogy a tatai rendezvényekre elmenjenek és ott kedvezményben részesüljenek, így van lehetőségük olcsóbban elmenni. Az, hogy most kerül ez kihirdetésre, miután az önkormányzat döntött, csak azután tudja ő is meghirdetni. Ha valaki már korábban vásárolt, a nadrágot, azt se viheti vissza a boltba, hogy a jövő héten 50%-os kedvezmény lesz, ő meg a múlt héten vette meg a nadrágot. Visszavinni visszaviheti és vehet egy 50%-os kedvezményű nadrágot. Ugyanezt megteheti a jeggyel is, visszaváltja, hogy köszönöm, mégse kívánok elmenni, vagy odaadja a családba valakinek és vesz egy 50%-os kedvezményű jegyet. Azt gondolja, hogy ezzel kevésbé sérülnek a tataiak, mert rengetegen még nem is vettek jegyet. 4000 jegy elővétele az összjegyvásárláshoz nagyon-nagyon alacsony, még ahhoz képest is, hogy már nagyon közel van a rendezvény. Azon izgul, hogy kellő mennyiségű jegyet tudjanak még eladni, mert a rentabilitáshoz mindenképp egyrészt kell, másrészt meg most indul be a kampány. A másik kérdés, ma mibe kerül, ez az önkormányzatnak. Most nem számolták ki, de szerinte durván 2-2,5-3 millió forint körüli összeg lehet az, amit természetben ad az önkormányzat a fesztiválhoz minden esztendőben. Ha ezt a kettőt így összeadják, ennyi pénzből nem érné meg, hogy az önkormányzat szervezze meg ezt az egész történetet. Az önkormányzatnak ott van az előnye, hogy van egy egyesület, amelyik ezt kitalálta, van egy szervezet, amelyik ezt megcsinálja. Az önkormányzatnak igazából csak ennyi pénzébe kerül, viszont létrejön a városba egy hatalmas olyan rendezvény, amit szeretnek a tataiak. Megoszlanak a vélemények, nem mindenki szeret persze ott lenni, de a nagy többségnek pozitív a véleménye róla. Az árusok bérleti díjára vonatkozóan meg megkéri Jakab Jácintot, hogy válaszoljon Szalai Ildikónak.

J a k a b Jácint a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője válaszában elmondja, hogy az árusok bérleti díja az megoszlik. Alapvetően az a koncepció valósul meg idén is, amit tavaly is már bevezettek. A kereskedők többségétől a fesztivál belső területén, a borudvarban nem kérnek helypénzt, hanem a forgalomarányú elszámolás lesz. Ez azt jelenti, hogy együtt sírnak, együtt nevetnek. Ha sokan vannak a rendezvényen, jó a fogyasztás, akkor az alapján fizet egy bizonyos százalékat a kereskedő, ha kevesen vannak, akkor meg ugyanazt a százalékat fizeti, csak az kisebb lesz a haszna.

S z a l a y Ildikó képviselő kérdezi, hogy arra ez nem vonatkozik-e, akik nem a, a kastély előtti borudvarban vannak, magyarul a nem vendéglátásra.

J a k a b Jácint a Blue Hill Media Kft. ügyvezetője válaszában elmondja, hogy aki nem a borudvarban van, ott, ahol nem ez a zárt rendszer valósul meg, ott olyan 20 000 forint körüli helypénzről beszélnek. Egy ilyen kecskelábas felépítményt nézve, az 20 000 forint per nap lenne a helypénz.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megadja a szót Kvittung Dánielnak.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester hozzászólásában elmondja, hogy az előterjesztés megfogalmazása egy hosszas huzavona után készült el, mert mindenki tudja, hogy egyébként elég kardosan harcolt a szerződések betartásáért, hogy ezt továbbra is fogja, minden téren. Itt viszont azt vette észre, hogy egy nagyon-nagyon hosszas jogi huzavona fog történni, ha beperli az önkormányzatot a Blue Hill Media Kft, és fordítva a Blue Hill Media Kft. az önkormányzatot, így akár évekig nem fog semmi történni a fesztivál megvalósulását illetően. Egyébként Könyves Képviselő úrral egyetért, hogy egy ekkora horderejű fesztiválnak ez a pénzösszeg, nem tudja, mennyire számít. Viszont úgy gondolja, hogy ha várospolitikai érdekeket nézik, akkor ez az 50%-os kedvezmény, pontosabban minimum 50%-os kedvezmény a tatai lakosokra nézve egy rendkívül jó ajánlat. Javasolja azt, hogy megelőzve a pereskedés hosszú éves folyamatát és ezáltal tulajdonképpen a hivatal sokkal pontosabb fogalmazású szerződéseket kössön. Ez egy mintapéldája volt annak, hogy ne legyen a továbbiakban ilyen. A sok rossz közül, ami most jelen pillanatban az önkormányzatot gazdaságilag érintheti, ez a legkisebb rossz, de ezzel a tataiaknak kedvezményt lehet nyújtani. Szerinte támogatható ez a megoldás, javaslat. Jelen pillanatban szerinte jobb megoldás nincs. Vagy a Képviselő-testület ugye megszavazza azt a verziót, hogy egy összegben fizessék vissza. Azzal a verzióval viszont egyáltalán nem értett egyet, hogy 13 000 000 forint tartozás mellett adunk kétszer 5 millió forintot, és visszajön akkor lényegében 3 millió forint. Számára ez furcsa volt, de ezt meg is beszélték az ügyvezető úrral, így ezen a gondolatmeneten kéri, hogy mindenki fontolja meg a döntését, de ő támogatja a többség akaratát. Képviselő asszony, ha jól érti a kérdését, azért volt ez az összeg meghatározva most, mert elosztották 3-mal és akkor nagyjából így lett kiszámolva, körülbelül a jegyárak alapján, ha jól tudom, de irodavezető úr kiegészít.

dr. B a k o s Zsolt Városépítészeti és Vagyongazdálkodási irodavezető hozzászólásában elmondja, hogy ahogy Alpolgármester is mondta, hogy egyrészt elosztották 3-mal, de a másik, amit figyelembe vettek, hogy a tavalyi évben durván egy 2 200 000 forint volt, amit elfogadtak elszámolásként. Emögött az volt, hogy a tavalyi évben átlagosan 20%, 25% volt a Tata kártya kedvezmény. Ez a 2 200 000 forint támogatás volt tavaly a Tata kártyához, most nagyságrendileg,

egységesen 50%-os kedvezményt fognak kapni. Ha azt nézzük, hogy ugyanaz a Tata- kártyás létszám fog belépni, aki a tavalyi évbe, ha akkor nem 20%, 25% százalék kedvezmény, hanem 50% kedvezményt kap, akkor durván az idei évben ez az összeg ugyanakkora összegre jönne ki. A 2 200 000 forint kétszerese, ez durván 4 400 000 forint, kvázi az a fajta kedvezmény, amit kapnának, ha maradna az a létszám, ami tavaly lépett be és igazolt volt.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke bizottság elnöke további hozzászólás és kérdés hiányában **szavazásra** bocsátja a „A Tatai Öreg-tó Kft. 2025. évi üzleti terve” előterjesztés a „A” variációját, tehát hogy elfogadják az előterjesztést és felhatalmazzák a Polgármester urat a működési megállapodás aláírására,

mellyel a **bizottság 5 tagjából 2 igen, 3 tartózkodás szavazat mellett nem ért egyet**, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
214 /2025. (V. 28.) határozata

„A Víz, Zene, Virág Fesztivállal kapcsolatos együttműködési megállapodásról szóló döntés meghozatala” című előterjesztés „A” variációjáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a „A Víz, Zene, Virág Fesztivállal kapcsolatos együttműködési megállapodásról szóló döntés meghozatala” előterjesztés „A” variációját nem javasolja elfogadásra a képviselő testület számára.

Határidő: 2025. 05.28. Képviselő-testület ülésére

Felelős: Boglári Zoltán a bizottság elnöke

2. Napirendi pont

„Javaslat a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság összevonásáról”

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy a következő napirendi pont a Könyves képviselő úr előterjesztése. Megkérdezi, hogy kívánja-e előterjesztését kiegészíteni.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag hozzászólásában elmondja, hogy az előterjesztésben minden szakmai és egyéb indokok megtalálhatóak, és továbbra is megfontolás tárgyává tenné az elfogadását. Van rajta mit elgondolkodni. Ha vannak kérdések azokra szívesen válaszol.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megkérdezi, hogy van-e hozzászólás. Megadja a szót Szalay Ildikónak.

S z a l a y Ildikó képviselő elmondja, hogy Polgármester úr valószínűleg tud válaszolni a kérdésére. Tudomása szerint júniusban ismét emelkedni fog a Polgármester úr fizetése. Nem a Polgármester úr zsebébe akar turkálni, félreértés ne essék, de úgy tudja, hogy ez magával rántja pillanatnyilag az SZMSZ szerint minden egyéb képviselői tiszteletdíjat. Megkérdezi, hogy ennek az emelésnek a mértékét már ismerjük-e.

dr. H o r v á t h József jegyző válaszában elmondja, hogy a pontos mértékét nem ismerjük, a KSH adatok alapján fog megjelenni és akkor az abból lesz majd számítva, tehát nem tudjuk még a pontos adatot.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke hozzászólásában elmondja, hogy a Jegyző úr jelezte, hogy lenne egy határozati javaslata.

dr. H o r v á t h József jegyző hozzászólásában elmondja, hogy ahogy már jelezte is, az előterjesztésben szereplő határozati javaslat az nem törvényes, tehát arról dönteni nem lehet. Az SZMSZ vonatkozásában a bizottsági tagok megválasztására a Polgármesternek kell előterjesztenie javaslatot, amit most úgy lehetne első tárgyalásként kezelni és egy a szándékot támogató határozati javaslattal megerősíteni, hogy körülbelül így szólna, hogy Tata Város Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a jelenlegi bizottsági struktúra felülvizsgálatát és felkéri a Polgármestert, hogy az erre vonatkozó előterjesztéseket készítse el. Az önkormányzat SZMSZ-éről szóló önkormányzati rendelet módosítását és a bizottságok összetételére vonatkozó határozati javaslatokat készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé. Erről lehet dönteni. Tartalmilag megfelel annak, ami a javaslat, mármint a szándék, viszont a döntést csak akkor lehet majd meghozni, hogyha ez az előterjesztés megszületik,

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megkérdezi, hogy a Polgármester úr befogadja ezt, mint majdani előterjesztő, és kéri a határozati javaslatról egyben döntsenek.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag javasolja, hogy ezt így elfogadja és első olvasatba tárgyaltként befogadja ezt a változatot, tehát ekként terjeszti elő ezzel a módosítással, hogy a javaslat így kerüljön megfogalmazásra.

dr. H o r v á t h József jegyző kiegészítésében elmondja, hogy a tisztelt bizottság fogalmazza meg ezt a határozati javaslatot, és a bizottság javasolja, hogy ezzel kerüljön tárgyalásra a, a testületi ülésen, ha az előterjesztő elfogadja.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag hozzászólásában elmondja, hogy akkor, amit a Jegyző úr javasolt, azt szövegszerűen elfogadja, és akkor ezt tekinti javaslatnak, arra egészíti ki, amit a Jegyző megfogalmazott. Szövegszerűen ezzel egészítené ki, és erre módosítja javaslatát, és ami ebbe benne volt, azt pedig nyilván a tárgyalási alapnak tekinti.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke további hozzászólás és kérdés hiányában a Jegyző úr által, illetve Képviselő úr által kiegészítve **szavazásra** bocsátja a „Javaslat a Városfejlesztési,

Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság összevonásáról” előterjesztést

mellyel **a bizottság 5 tagjából, egyhangú 5 igen szavazattal egyetért**, és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának
215 /2025. (V. 28.) határozata**

„Javaslat a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság összevonásáról” című előterjesztésről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a „Javaslat a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság összevonásáról” előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2025. 05.28. Képviselő-testületi ülés

Felelős: Boglári Zoltán a bizottság elnöke

3. Napirendi pont

„A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 1/1. szám alatti bérlakással jövőbeni hasznosításával kapcsolatos elvi döntés meghozatala”

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy a következő napirendi pont, „A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 1/1. szám alatti bérlakással jövőbeni hasznosításával kapcsolatos elvi döntés meghozatala” előterjesztés következik. Megkérdezi, hogy kívánja-e Alpolgármester úr kiegészíteni. Megadja a szót Kvittung Dánielnak.

K v i t t u n g Dániel alpolgármester kiegészítésében helyesbítést tesz. Ez a Pálóczi Horváth Ádám utca 16. 2/1/1 szám, mert ez a 2-es lépcsőházban található, tehát a középső lépcsőház. Ez egy piaci alapú önkormányzati lakás, javasolja, hogy a Pálóczin körbenézve az ingatlanárakat, egy 30-40 millió forintos értékesítést szinte előre lehet vizualizálni. Ez egy 66 négyzetméteres lakás. Az önkormányzatnak lesz egy előterjesztése, felkérve a hivatalt, hogy készítsenek egy gazdasági tervet, vagy egy vagyongazdálkodási tervet, ami alapján fogják innentől az önkormányzati lakások felújítását, eladását, értékesítést, bérbeadást csinálni. Erre neki van egy koncepciója, ezt a későbbiekben be fogja nyújtani. Bakos Zsolt irodavezető úr is most szeretne zárolás feloldást kérni, pontosan lakásfelújítási célokra. Úgy gondolja, hogy ha az összecszerűen nézik, egy ilyen lakás árából fel lehet újítani 5 és 8 közötti lakást, attól függ, hogy milyen állapotban vannak. Később ezek vissza fogják termelni a felújítási költségüket. Úgy gondolja, hogy ez az egyik leggyorsabban értékesíthető ingatlan. A Polgármester úrral gazdasági kérdésben nem értenek egyet, mert a Polgármester úr szerint nem lehet a bevételeket címkézni. Úgy gondolja, hogy ha a bevételi oldalon

szerepel a költségvetési módosításba a Pálóczi ingatlant értékesítésre és hozzátervezünk egy kiadási oldalt, ahol megfogalmazunk, hogy melyik lakások felújítására szeretnénk a bevételt szánni. Szerintem ez így lehetséges. Arra kéri a bizottságot, hogy támogassa az ingatlanértékesítést ebben a formában, hogy a későbbiekben további ingatlanfelújításra lesz majd költve a lakásértékesítésből származó bevétel.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megkérdezi, hogy van-e hozzászólás az elhangzottakhoz. Megadja a szót Könyves Gusztávnak.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag hozzászólásában elmondja, hogy az ő olvasatában a bevétel címkézhető. Tehát javaslatot szeretne tenni, címkézzék a bevételeket. Annyival egészítené ki ezt a javaslatot, hogy a jövőbeni értékesítésből a bevételi összeg százalékos arányban kerüljön meghatározásra és csak és kizárólag a ingatlan felújítására fordítható. Erre tenne is egy 50%-os javaslatot. Az ebből keletkezett bevétel garántáltan 50 százaléka lakásfelújításra kerüljön felhasználásra. A pályázati kiírással kapcsolatosan továbbra is támogatja ilyen esetekben az ilyen típusú ingatlanoknál a licitálással történő értékesítést.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke megadja a szót a Jegyző úrnak.

dr. H o r v á t h József jegyző hozzászólásában elmondja, hogy az előterjesztés határozati javaslata, most, ha az „A” variációról beszélnek, amelyik ugye alapvetően a támogatja ezt az értékesítést, szerinte nagyon pontos. Csak annyit mond, hogy van egy szándék és erre vonatkozóan készüljenek el azok az előterjesztések, amelyek majd ezekre a kérdésekre adhatnak választ, hogy százalékos, nem százalékos, címkézett, nem címkézett. Tehát most szűken véve, csak arról kellene dönteni, amit az előterjesztés tartalmaz, és azt követően ezt ki kell dolgozni részletesen. Tehát most már ne kerüljön bele olyan, amit még nem is tudnak, mert nincs értébecslés, nincsen érték, nincsen egyéb javaslat. Ez több részletből fog állni, de ha a döntés megszületik, ebből lehet dolgozni tovább és akkor lehet haladni vele.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke további hozzászólás és kérdés hiányában **szavazásra** bocsátja a „A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 1/1. szám alatti bérlakással jövőbeni hasznosításával kapcsolatos elvi döntés meghozatala” előterjesztés „A” variációját,

mellyel a bizottság 5 tagjából, 3 igen, 2 tartózkodás szavazattal egyetért, és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságának

216 /2025. (V. 28.) határozata

„A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 1/1. szám alatti bérlakással jövőbeni hasznosításával kapcsolatos elvi döntés meghozatala” című előterjesztés „A” variációjáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsága a „A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 1/1. szám alatti bérlakással jövőbeni hasznosításával kapcsolatos elvi döntés

meghozatala” előterjesztést „A” variációját elfogadásra javasolja a Képviselő-testület számára.

Határidő: 2025. 05.28. Képviselő-testületi ülés

Felelős: Boglári Zoltán a bizottság elnöke

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy több napirendi pont nem lévén, megköszöni mindenkinek a munkát és bezárja az ülést.

Az ülés vége 9:01 órakor végződött.

Kmf.

B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
Elnöke

K i s s Tamás
Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja