

Szám: I/9-18/2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága 2025. május 28-én 8.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Jelen vannak: Komondi Ágnes elnök,
Szekeres Alíz bizottsági tag
Könyves Gusztáv bizottsági tag
Szalay Ildikó bizottsági tag
Ballabás Gábor bizottsági tag
Schenk Attila bizottsági tag

Igazoltan távol vannak: Gönczy Mihály elnökhelyettes
László Tamás bizottsági tag
Klement Diána bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent:

Michl József polgármester
Kvittung Dániel alpolgármester
dr. Szerencsi Richárd alpolgármester
Dr. Horváth József jegyző
Dr. Lantai Éva aljegyző
Boglári Zoltán képviselő
Bányai Tihamér képviselő
Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő
Hörömpöli Éva képviselő

Hivatal részéről jelen van:

Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Szabó Péter polgármesteri kabinetvezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

K o m o n d i Á g n e s a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a bizottság 9 tagjából 6 fő jelen van, Gönczy Mihály, László Tamás és Klement Diána igazoltan vannak távol.

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Szekeres Alíz bizottsági tagot kéri fel.

a javaslattal a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
135/2025.(V.28.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Szekeres Alíz bizottsági tagot bízza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Komondi Ágnes elnök

K o m o n d i Ágnes a bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/9-17/2025. számú írásos meghívón szereplő napirend megtárgyalására:

1. A Gasztro-Kristály Zrt.-vel kötendő megállapodás
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Illés József a Gasztro-Kristály Zrt. vezérigazgatója

mellyel a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **egyhangú 6 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
136/2025.(V.28.) határozata
a bizottság 2025. május 28-i ülésének napirendjéről

A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/9-17/2025. számú írásos meghívón szereplő napirendet tárgyalja meg:

1. A Gasztro-Kristály Zrt.-vel kötendő megállapodás
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Illés József a Gasztro-Kristály Zrt. vezérigazgatója

1. N A P I R E N D

A Gasztro-Kristály Zrt.-vel kötendő megállapodás

- Előterjesztő:** Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Illés József a Gasztro-Kristály Zrt. vezérigazgatója

K o m o n d i Ágnes a bizottság elnöke köszönti Illés Józsefet, a Gasztro-Kristály Zrt. vezérigazgatóját, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, két kiegészítés lenne, az egyiket a vezérigazgató úr fogja elmondani, a másik egy technikai jellegű. A városfejlesztési megállapodás harmadik pontja rögzíti a bankgarancia részt, a garanciaszerződésnek a megkötését.

A zrt. részéről egy technikai kérés volt, egyeztettek a bankkal és azért, hogy ne csúszanak ki a határidőből (nem biztos, hogy 10 munkanap elegendő a garanciaszerződés megkötésére), kérték a határidő módosítását – ne 10, hanem 15 munkanap legyen.

I l l é s József a Gasztro-Kristály Zrt. vezérigazgatója elmondja, a jogászunk jelzett egy kis hozzáfűzést, szeretnénk hozzátenni a szerződéshez, hogy a városfejlesztési igényeket és a társasági célkitűzéseket egyaránt figyelembe vevő megoldást szeretnénk.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, vezérigazgató úr által elmondott módosítási javaslat a határozati javaslat harmadik pontjára irányulna:

„felkéri a polgármestert, hogy a megállapodás alapján a városfejlesztési igényeket és a társasági célkitűzéseket egyaránt figyelembe vevő közcélú beruházás meghatározása érdekében folytasson le további tárgyalásokat a Gasztro-Kristály Zrt.-vel és annak eredményeképp a városfejlesztési megállapodást terjessze a Képviselő-testület elé”

Arra irányulna a zrt. kérése, hogy az általuk megvalósítandó fejlesztésekhez kapcsolódó környező közterületeken kerüljön sor a közcélú beruházásnak a megvalósítására.

K o m o n d i Ágnes a bizottság elnöke elmondja, Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, számomra valami nem volt világos, ennek az útnak a fejlesztését sok mindenhez kötöttük, mi miatt kellene létrejönnie. Néztam a kronológiai sorrendet és nekem valami nem állt össze. Lehet-e tudni, hogy ez az út mikortól szerepel útként és mikortól tervezi az önkormányzat, hogy itt ilyen jellegű utat alakít ki. Láttam egy 2005-ös dokumentumot, de ez nem hiteles számomra, igaz lehet, hogy ilyen régen ott ez útként szerepel? Hiszen akkor az a dokumentum sok állítást megcáfolna.

K o m o n d i Ágnes a bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag kérdése, hogy ez a garanciaszerződés konkrétan mit tartalmaz.

K o m o n d i Ágnes a bizottság elnöke elmondja, válaszára megadom a szót dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezetőnek.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, már az előző 38/2005-ös helyi építési szabályzat alapján is az érintett terület útnak volt kiszabályozva, ez a Fekete út, illetve a Kálvária út összeköttetését szolgálta. Amikor ott fejlesztési igény merül fel, illetve az önkormányzatnak van költségvetési forrása, akkor lehetséges, hogy ott fizikailag út valósuljon meg. Most érkezett el az idő arra, hogy a fizikai megvalósítás irányába lépünk. A Kálvária utcától egy szakaszra már van érvényes városfejlesztési megállapodás az önkormányzat és az ottani fejlesztők között út kialakítására vonatkozóan. A másik fejlesztési igénnyel párhuzamosan jelentkezett az az igény, hogy ennek az útnak a folytatása a fizikai megvalósítás útjára lépjen. Amiatt volt a múlt hónapban is egy előterjesztés, jelenleg tárgyalások folynak, hogy egy közcélú fejlesztés valósuljon meg a zrt.-vel. A garanciaszerződésnek az a lényege, hogy a városfejlesztési megállapodás alapján a zrt. egy meghatározott összegre vonatkozóan kötelezettséget vállal, egy akkora közcélú beruházást fog megvalósítani, aminek a részleteiről egy önálló városfejlesztési megállapodás fog rendezni (ez vissza fog kerülni a testület elé).

Abban az esetben, hogyha a zrt. ennek nem tesz eleget, az önkormányzat a garanciaszerződés alapján ezt az összeget le tudná hívni és maga tudná megvalósítani ezt a fajta fejlesztést. Tehát ez egy biztosíték arra, amit a városfejlesztési megállapodás is tartalmaz, tehát a fejlesztés meg fog tudni valósulni a zrt. költségvállalása mellett.

K o m o n d i Ágnes a bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag kérdése, hogy tartottak-e lakossági fórumot ebben a témában, mi volt a lakosság véleménye,

K o m o n d i Ágnes a bizottság elnöke elmondja, igen tartottam, két hete. Elég sokan jöttek el, elég egyértelmű volt az állásfoglalásuk – nem szeretnék ott kétsávos utat, tehát valami kompromisszumos megoldást kell találnunk, ezt fogom tolmácsolni a testület felé is. Sőt ott volt az is, akik telket vett és építkezni szeretne – jövünk majd javaslattal, ami már kompromisszumos javaslat lesz (ez majdnem mindenkinek tetszett). Könyves Gusztáv bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag elmondja, örvendetes, hogy ilyen lakossági meghallgatások vannak, főleg, ha a környéken élők kerülnek meghallgatásra. Szeretném jelezni, ha már ezzel az úttal kapcsolatban gondolkodunk, akkor nemcsak az ott élőkre kellene hallgatni, nem csak az ő véleményüket kellene kikérdezni. Ennek az útnak a létesítése vagy nem létesítése ennek a városnegyednek a forgalmát nagyban befolyásolja és vannak katasztrófavédelmi vonzatai is – megkérdezném a katasztrófavédelmi szakemberen kívül a mentőt is, de egyébként elég sok vonzata van. Értem én, hogy egy aspektusból megvilágítunk valamit, csak úgy látszik, hogy itt a holisztikus szemléletmód egy kicsit hiányzik. Ha egy utat létesítünk az egy kicsit tágabb következményekkel jár.

Nem tudom, hogy az útszerkezetet valaki tanulmányozta-e, azaz az a városrész erre a városrészre hogyan hatna, hogyan befolyásolhatja a Fekete út város felőli részén kialakuló havária helyzet ezt részt, milyen kerülőutakon lehet közlekedni, esetleg a katasztrófavédelem hogyan tud mozogni – én ilyen aspektusokból is megvilágítanám.

Örülök neki, hogy foglalkozunk ezzel a dologgal, de ennél kicsit szakmaibban kellene, mintsem megkérdezzük 3-4 embert, akik természetesen nem szeretnék, hogy a házuk előtt menjen el az út. Ki szeretné, hogy a telke végében dübörögjenek autók vagy kerékpárosok dobáljanak el vizes palackokat.

Azt is megkérdezném, hogy miként csökkentené a környezetvédelmi terhelését a városnak ez az út – ki tud erre válaszolni?

K o m o n d i Ágnes a bizottság elnöke elmondja, nem 2-3 ember lett megkérdezve, elég régóta dolgozunk ebben a témában, inkább információhiányban szenved képviselő úr, de nyugodtan kérdezzen, mert elég sok szakember is meg lesz kérdezve és készülnek a tervek is a háttérben. Tehát nem egy tervről van szó, készülnek felmérések a szakemberek bevonásával és ha jól tudom egy szakmai csoport is fog alakulni, azaz elég alaposan át lesz beszélve, vizsgálva. Nem úgy van, hogy 3 ember dönti el és a lakossági találkozón is voltak olyanok, akik nem ott élnek, viszont hatással lehet az életükre ennek az útnak a megépítése. Volt olyan, aki a munkahelyére közlekedik ezen az úton, sőt azt is hallottam, hogy egyre több gyermek is használja az iskolába eljutásra a Naplókert utcai részről.

Úgy gondolom alaposan kidolgozásra került ez a téma, elég sok embert megkérdeztek, köztük szakértőket.

K o m o n d i Ágnes a bizottság elnöke elmondja, dr. Horváth József jegyző szót kér, megadom a szót.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, tisztelt bizottság én csak azt szeretném kérni, hogy az előterjesztésről menjen csak a vita, ami arról szól, hogy ketté lett választva pont azért, hogy ne kelljen most eldönteni, hogy mi lesz a sorsa az útnak. Teljesen egyértelmű, hogy hasznos megoldás, hogyha az a vezeték kiváltásra kerül – két ok miatt is, nem önmagában azért, mert a tulajdonosoknak hasznos, hanem azért, mert ez egy elavult, rossz eternit vezeték. Azzal, hogy kiváltásra kerül gyakorlatilag teljesen megújul az egyébként rendszeresen eltömődő és beszakadó vezeték, amely átmegy ezen a területen (Fekete úttól a Kálvária utcáig). Tehát mindenképpen nyer a város, ha ez a vezeték kiváltásra kerül és nem magánterületen van elhelyezve, hanem közterületen. Az, hogy utána milyen műszaki megoldása lesz ennek a területnek a megközelítésére, azt ne most akarjuk eldönteni, azért lett szétválasztva. Azért jó ez az előterjesztés és jobb, hogy így került vissza, mert egy olyan célt lehet megoldani, ami mindenkinek előnyös (ott lakóknak, a városnak). A második célt pedig később is meg lehet határozni, részletesebben, szakemberek bevonásával.

K o m o n d i Ágnes a bizottság elnöke elmondja, Szalay Ildikó bizottsági tag szót kér, megadom a szót.

S z a l a y Ildikó bizottsági tag elmondja, megnéztem ezt az utat és megmondom őszintén nekem nem kellett túl nagy képzelőerő ahhoz, hogy megnézzük a térképet. Egy félelmem továbbra is fennáll, ha ez az út megépül, akkor innen lekötni az Avalon telekhez nem nagy probléma, még úgy sem, hogy nem vagyok útépítő mérnök.

K o m o n d i Ágnes a bizottság elnöke elmondja, ez majd a következő előterjesztéshez fog kapcsolódni.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a** Gasztro-Kristály Zrt-vel kötendő megállapodásról szóló határozati javaslatot.

melyet a bizottság jelenlévő 6 tagjából, **5 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottságának
137/2025.(V.28.) határozata
Gasztro-Kristály Zrt-vel kötendő megállapodásról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Gasztro-Kristály Zrt-vel kötendő megállapodásról szóló határozati javaslatot.

Határidő: 2025. május 28-i Kt. ülés

Felelős: Komondi Ágnes elnök

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök zárszavával** a bizottság 8:21-kor az ülését bezárja.

Kmf.

K o m o n d i Ágnes
Városfejlesztési, Városüzemeltetési
és Környezetvédelmi Bizottság
elnöke

S z e k e r e s Alíz
Városfejlesztési, Városüzemeltetési
és Környezetvédelmi Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja