



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: **PE/ERDŐ/671-1/2025.**

Ügyintéző: Lakiné Kovács Antónia

Telefon: +36 34 310 704

Tárgy: **Fakitermelés elrendelése**

Tata- Fekete út – több erdőrészeslet

Hiv. szám: VII/152-26/2024. (bejelentés)

Melléklet:

Ügyintézőink kizárólag a láblécben feltüntetett hétfői ügyfelfogadási időben érhetők el!

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Tárgyi ügygel kapcsolatban eljárva meghoztam a következő

HATÁROZAT -ot:

- Kötelezem** a Tata Város Önkormányzatát, (2890 Tata, Kossuth tér 1. erdő. gazd. kód: 1004000) hogy a Tata községhatárban 12B, 12J, 12I, 11G, 14A, 13G, 13H, 11H, 11B, 11F, 11G jelű erdőrészesletek területén található - megjelölt - veszélyes fákat **2025. február 28-ig termelje ki.**
- A fakitermelés jelen határozat alapján külön bejelentés nélkül **az alább részletezett feltételek betartásával azonnal elkezdhető.**
- A kötelezettség teljesítését a veszélyes fák kitermelése kapcsán **2025. június 30-ig be kell jelenteni az erdészeti hatóságnak** - erdészeti szakszemélyzet ellenjegyzésével ellátott, „Végrehajtott fakitermelési munkák egyedi bejelentése” nyomtatványon.
- Természetvédelmi szempontú előírások:**
 - A helyszín védett természeti terület státuszára és a jelenlévő védett fajokra (kiemelten a madárfajokra) tekintettel, a munkálatok megkezdése előtt terepi egyeztetésre van szükség a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) Természetvédelmi Őrszolgálatával (Csonka Péter osztályvezető, tel.: 06/30/663-4659, Bátky Gellért örkerület-vezető, tel.: 06/30/583-8636) a természeti károk minimalizálása érdekében.
 - A személy- és vagyonbiztonságot veszélyeztető, elkerülhetetlenül kivágandó faegyedeket a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatával példányonként le kell egyeztetni és meg kell jelölni.
 - A veszélyes fák kivágása, a vegetációs időszakon, továbbá a madarak fő költési és fiókanevelési időszakán kívül, szeptember 1. napjától következő év február 28. napjáig végezhető.

Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály

2100 Gödöllő, Kotlán Sándor u. 1. Levelezési cím: 2101 Gödöllő. Pf.: 431

Telefon: 28/532-301 Fax: 28/532-302

Hivatali Kapu KRID:200822776 (PMKHEI) e-mail: erdeszeti.hatosag@pest.gov.hu

<http://www.pvkh.hu>

Szakmai nyomtatványok: <https://foldalap.am.gov.hu>

Az ügyfelfogadás időpontja: hétfő 9 –14 óráig Telefon: 28/532-308

- A tervezett fakivágásokról, tárgyi erdőrészletek helyi jelentőségű védett természeti terület státuszára figyelemmel, Tata Város Jegyzőjét előzetesen tájékoztatni kell.
- Figyelemmel a valószínűsíthetően jelenlévő harkály és egyéb odúlakó madárfajokra, kiemelt figyelmet kell fordítani az odvas faegyedek vizsgálatára.
- A harkályfajok és egyéb odúlakó madárfajok, továbbá a védett és közösségi jelentőségű, fában fejlődő bogárfajok állományainak megőrzése érdekében, a fakitermelések végrehajtása során egyenletes eloszlásban, változatos méretű holtfát kell visszahagyni a területen.
- A fák döntésekor és a kitermelés egyéb szakaszaiban is kímélni kell a megmaradó szomszédos faegyedeket.
- A közúti biztonság figyelembe vételével, amennyiben adott faegyed veszélytelenítése gallyazással is elvégezhető (emelőkosárból, vagy kötéltechnikával), úgy ezt a módszert érdemes előnyben részesíteni a fa teljes kivágása helyett; ezt csak abban az esetben javasolt alkalmazni, amikor az állékony, egészséges faegyedeknek csak egy-két száraz, út fölé nyúló ága jelent veszélyt.
- A közúthoz közel eső fák esetében javasolt a borostyán (*Hedera helix*) és egyéb kúszó cserjék eltávolítása a fákról.
- Amennyiben a döntés előkészítése során védett faj jelenlétét észlelik (denevérek hangja faodúból, friss folyás az odúból stb.), úgy a fa döntését el kell halasztani, illetve amennyiben a gallyazás-daraboláskor védett faj jelenlétét észlelik, azonnal értesíteni kell a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatát.
- A tevékenységek során, a területen lévő és időközben megjelenő védett természeti értékek nem szenvedhetnek károsodást.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 131. § (2) bekezdése, 134. § (1) bekezdése és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontja alapján a meghatározott cselekmény végrehajtását a NAV foganatosítja.

A döntés a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál (Pest Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály 2101 Gödöllő, Pf.: 431.) előterjesztett, de a Győri Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

INDOKOLÁS

Tata Város Polgármestere megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatalt, mint illetékes erdészeti hatóságot, hogy a rendelkező rész szerinti erdőrészteltek területén lévő veszélyes fák a Fekete úton közlekedők testi épségét és vagyonbiztonságát veszélyeztetik.

Helyszíni szemle alkalmával az erdészeti hatóság megállapította, hogy a bejelentés szerinti erdőrészteltekben lábon-száradt továbbá egészségi állapotuk miatt fák vannak közvetlenül az út mellett.

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt.) 73. § (6) bekezdése szerint: „Az erdészeti hatóság határidő kifizetésével elrendeli a fakitermelést (...) ha az veszély elhárítása (...) érdekében szükséges...”.

Az Országos Erdőállomány Adattár nyilvántartása alapján a bejelentésben szereplő erdőrészteltek erdőgazdálkodója Tata Város Önkormányzata (erd. gazd. kód: 1004000).

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 69. §. (1) bekezdés j) pontja alapján szakkérdést kellett vizsgálni. A szakkérdést Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megvizsgálta és az engedélyezést kizáró körülmény nem merült fel (KE/041/04210-2/2024. számú irat):

„A veszélyes fák kivágásával érintett terület: a Tata, 12B, 12J, 12I, 11G, 14A, 13G, 13H, 11H, 11B, 11F, 11G jelű erdőrészteltek.

A fakivágásokkal érintett helyszín természet- és tájvédelmi érintettségei:

- Részben részei a helyi jelentőségű védett természeti területeként nyilvántartott „Tatai Öreg-tó Természetvédelmi Terület” kezelési és védő övezeteinek,
- Részben részei a Natura 2000 hálózat „Tatai Öreg-tó” megnevezésű, HUDI 10006 kódszámú különleges madárvédelmi területének,
- Részei a „Tatai tavak” elnevezésű, Ramsari területként védett nemzetközi jelentőségű vizes élőhelynek.
- Részben részei a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben kihirdetett „ökológiai hálózat” magterületének, ökológiai folyosó övezetének.
- Részei a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének.

A rendelkezésemre álló, DINPI által vezetett térképes faj-adatbázis szerint, a munkálatokkal érintett erdőrészteltek közül számos részlet területén fordulnak elő védett, továbbá Natura 2000 jelölő növény és állatfajok, melyekre és élőhelyeikre/életterükre a veszélyes fák kivágása során, az elérhető legnagyobb mértékben tekintettel kell lenni.

Az Ügyfél által tervezett veszélyes fák kivágása – fenti feltételek betartásával – a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek megfelel, védett természeti értéket és területet, Natura 2000 területet, jelölő fajt vagy társulást nem veszélyeztet, természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.

A természetvédelmi előírásokat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) alábbi jogszabályhelyei alapján tettem:

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában”.
- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”
- A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

•A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása

•A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

•A Kr. 4. § (1) bekezdése szerint „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Eljárásom során nem merült fel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 124. §-a szerinti eljárási költség.

Hatáskörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 69. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességemet ugyanezen jogszabály 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

Megállapítottam, hogy a bejelentés esetében fennáll a veszélyhelyzet, veszély elhárítása érdekében a fák kitermelése szükséges.

Ennek megfelelően az erdőgazdálkodó a döntésünk alapján köteles gondoskodni a rendelkező részben rögzített erdőrészteltek területére eső – a DINPI Természetvédelmi Őrszolgálatával a munkakezdet megelőző helyszíni egyeztetés alkalmával megjelölt - veszélyes fák határidőre történő kitermeléséről, illetve az elvégzett tevékenység jogszabályban meghatározott bejelentéséről.

A fentiek nyomán a jelen határozat rendelkező része szerint döntöttem.

Határozatot a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörben eljárva, a rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § zárja ki.

A közigazgatási per kezdeményezésének lehetőségéről és szabályairól az Ákr. 114. § (1) bekezdés első fordulata, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdése, 28. § (1)-(2) bekezdése, 39. §-a, a kapcsolattartásról a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 605. § és 608. §, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § rendelkezik.

Kelt: Gödöllő, *digitális aláírás szerinti dátummal*

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Kapják:

- | | | |
|-----------------------------|-----------|----|
| 1. Tata Város Önkormányzata | 449793341 | HK |
| 2. KEVKH KTO | 746202396 | HK |
| 3. Irattár | | |