

Szám: I / 14 – 9 / 2026

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottsága 2025. április 1-én, 15:00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott rendkívüli együttes ülésén.

Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság tagjai közül:

Jelen van:

Komondi Ágnes elnök

Ballabás Gábor bizottsági tag

Klement Diána bizottsági tag

Távol van:

Könyves Gusztáv bizottsági tag

Szalay Ildikó bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak közül jel van:

Michl József polgármester

dr. Szerencsi Richárd alpolgármester

dr. Horváth József jegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Szendi Krisztián

Az ülésen megjelentek a mellékelt jelenléti íven szereplők.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy az 5 főből 3 jelen van. Ketten nincsenek itt, Szalay Ildikó és Könyves Gusztáv hiányzik. Részére nem jelezték a távollétüket, de megállapítja, hogy a 3 fővel határozatképes a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság. Javasolja, hogy a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Klement Diána bizottsági tagot. **Szavazásra** bocsátja Klement Diána jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelölését,

mellyel a **bizottság jelen lévő 3 tagjából, egyhangú 3 igen szavazattal egyetért** és következőt határozza meg:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának
48/2026.(IV. 01.) határozata
Klement Diána jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottsága a mai ülésről készült Jegyzőkönyv hitelesítőnek Klement Diána Bizottsági tagot bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Komondi Ágnes a bizottság elnöke

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök elmondja, hogy a napirendi pontok elfogadása következik. Összesen egy napirendi pont van. Megkérdezi, hogy van-e valakinek esetleg más napirendre vételről javaslata. Nincs több javaslat. **Szavazásra** bocsátja a Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottsági ülés napirendjének elfogadását,

mellyel a **bizottság jelen lévő 3 tagjából, egyhangú 3 igen szavazattal egyetért** és következőt határozza meg:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának
49/2026.(IV. 01.) határozata
a 2026. április 1-i ülés napirendjének meghatározásáról az alábbiak szerint**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottsága az ülés napirendjét **elfogadja** az alábbiak szerint

A NAPIREND:

1. Napirendi pont:

„Fogadj örökbe zöldterületet Tatán” program megvalósítása (munkacsoport tagjainak megválasztása és a helyszínek kijelölése)”

Előterjesztő: Komondi Ágnes, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Felelős: Komondi Ágnes a bizottság elnöke

NAPRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Napirendi pont.

„Fogadj örökbe zöldterületet Tatán” program megvalósítása (munkacsoport tagjainak megválasztása és a helyszínek kijelölése)”

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök megkérdezi Horváth József Jegyző Urat, hogy előterjesztéssel kapcsolatban van-e valami törvényességi észrevétele.

dr. H o r v á t h József jegyző elmondja, hogy külön nincs észrevétele. Az előterjesztés megfelel annak a Képviselő-testületi döntésnek, amit a februári ülésén fogadott el a Képviselő-testület. Ez alapján Komondi Ágnes Elnök Asszony kérésére és vele együttműködve javaslatot tettek a megalakuló munkacsoportra, illetőleg azokra a területekre is egy listát, amelyek közül indokolt lehet a kiválasztása azoknak a területeknek, amellyel megindulhatna ez a program. Ha ez meglesz, akkor egy alakuló ülést természetesen meg fognak szervezni a munkacsoportnak, ahol velük átbeszélve javaslatot fognak tenni a munkarendre, és majd a pályáztatás rendjére és az együttműködési megállapodás tartalmára, hiszen azért ez még része

ennek a feladatnak. A 2. fordulóban el lehet oda jutni, hogy terület is van, pályázati kiírás is van, munkacsoport is van, és meg lehet kezdeni az érdemi munka a pályáztatással kapcsolatosan.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök elmondja, hogy ő az előterjesztője a napirendi pontnak és szeretné röviden összefoglalni ezt a témát, hogy tudjanak róla, hogy mi is ez a téma. Itt most 2 dologról szeretné, ha döntenénk. Az egyik ugye a munkacsoportnak az összeállítása, erre előterjesztésben javaslatot is tettek. A másik pedig a zöld területeknek a kijelölése, ahol majd indulhat a program. Megkérdezi, hogy van-e ezzel kapcsolatban kérdés. Nincs kérdés a munkaterülettel kapcsolatban, így a kérdéseket lezárja. A hozzászólások következnek. Megkéri a megjelenteket, hogy tegyenek javaslatot arra, hogy mely munkaterületeket írják be az első 10 helyre. Hozzászólásra megadja a szót Ballabás Gábor Bizottsági Tagnak.

B a l l a b á s Gábor bizottsági tag először is szeretne elmondani ehhez a témához kapcsolódóan néhány általános gondolatot. Az egyik dolog, amit már talán említett is az előző bizottsági ülésen, hogy azt kéri, hogy lehetőség szerint, különösen a lakossági esetekben minél egyszerűbb formában történjen meg az együttműködési megállapodás megkötése. Láta, hogy a javasolt bizottságnak az egyik feladata pont a kommunikáció lenne, illetve az, hogy minél ismertebbé tegye ezt a fontos programot. Azt kéri tényleg, hogy több körben, több platformon is történjen meg ennek az ismertetése. Már kérdezgette ismerősöket, hogy hallottak-e erről a programról, de csak ilyen nagy kerek szemekkel találkozott, úgyhogy azért is érdemes lehet ez a dolog. Akiket megkérdezett, és akikkel beszélt, ők említették azt, hogy nagyon fontos és hasznos lenne az is, hogy legyen szaktanácsadás is bizonyos esetekben. Tehát vannak olyan fajták, fajok, amiket nem biztos, hogy közismert, hogy hogyan kell kezelni, vagy bármilyen módon, például a kártevőknek a kezelését, hogy lehet megoldani. Tehát szükséges lehet egy ilyen tanácsadást is. Illetve ugye az is köztudomás, hogy már most is számos helyen vannak olyan önkormányzati kezelésben tulajdonban lévő zöldterületek, ahol a helyi lakók lakótelepen és kertes házas zónában is már most is gondozzák, kezelik ezeket a területeket. Itt csak az a kérdés, hogy ezek a területek is legyenek ismertek, hogy ne az legyen az, hogy véletlenül valaki más is azt a területet szeretné kezelni, miközben a helyi lakók már kezelik és gondozzák ezeket a területet. Ezek csak általános szempontok, javaslatok semmi több. Látva a területeket, azt gondolja, hogy akár, mindet is meg lehet hirdetni. Nem ragaszkodik feltétlenül a 10-hez, már csak azért is, mert ez az első alkalom, hogy megnyitják ezt a programot. Végignézegette ezeket a helyszíneket, teljesen optimálisak lehetnek, nem lát olyan helyet, amivel bármi probléma lehet. Azt gondolja, hogy nem kell ahhoz tartani magukat, hogy pont csak 10 legyen. Ennyit szeretett volna javasolni.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök elmondja, hogy egyetért azzal, hogy könnyen kezelhetőek legyenek ezek a megállapodások. Az együttműködés marketingjére, mivel ebben a szakmában dolgozik, igyekszik majd külön kiemelt figyelemmel tekinteni. A szaktanácsadóról elmondja, hogy ez a program nagy valószínűséggel a csoportokban fog menni és Csicsai Frigyes Főkertész is a csoport tagja lesz, így a szaktanácsadás az mindig nyitott lesz. Tehát bárki bármilyen kérdéssel betelefonálhat és a kapcsolattartásra több lehetőséget is meg fognak adni. A munkacsoport feladata lesz a feladatok kiosztása is. Lesz a munkacsoportnak egy vezetője, meg lesz egy szakirányú vezetője, és így a feladatok meg lesznek osztva. Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás. Megadja a szót Michl József Polgármester Úrnak.

M i c h l József polgármester megköszöni a továbblépést ebben a javaslatban és elmondja,

hogy szerint se kell a 10 helyszínhez ragaszkodni, nyugodtan lehet ennél több is. Viszont azt javasolja, hogy az Angolkertet egy az egybe vegyék ki most ebben az első körben, mert azt gondolja, hogy az egy olyan terület, ahol egyelőre amatőröket ne engedjék be. Azt javasolja, hogy figyeljék meg, hogy egyéb olyan nem frekvenciált pontokon, hogy egyáltalán működik-e ez a dolog. Aztán ha lesznek olyan csapatok, csoportok, akiket tényleg kiválóan, szépen végzik, akkor azt jutalomként akár az Angolkertbe is egyrészt elvállalhatnak. Ezért azt javasolja, hogy hogy az Angolkert ne legyen benne rögtön az első körben. A többi helyszínnél is némelyiknél vannak gondjai. Az eredeti listát is átnézte, és kéri a módosítást. Lássák meg, hogy tényleg milyen csoportok hogyan jelentkeznek. Nem egy egyszeri kampánynak gondolja Komondi Ágnes bizottsági Elnök Asszony előterjesztését, hanem egy folyamatos programnak, így lehetséges lesz bővíteni ezen dolgon. Izgalommal várják például a Testvérvárosok parkját, mert az egy olyan egység, amit a Kisalföldi ASzC Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Iskola és Kollégiummal igyekeztek ápolni. Kiderült, hogy tanárfüggő, és ha találunk egy olyan tanárt, aki hajlandó a gyerekeket oda kivinni, aki képes ezt szervezni, akkor megy. De ez másokra is igaz, a civil szervezetekre, kis közösségekre, cégekre ezért tehát mondjuk helyette esetleg javasolja betenni őket a Testvérvárosi parkhoz. Nem tudja, hogy annak van-e, most ilyen értelemben gazdája. Nem tudja, hogy a Kisalföldi ASzC Jávorka Sándor Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Technikum, Szakképző Iskola és Kollégiummal a beszélgetés működik-e jelenleg.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök elmondja, hogy az Angolkert egy kényes kérdés, ő is azt gondolja, de elég sokat önkénteskedtek már az Angolkertben, tehát vannak olyan feladatok, amit meg lehet oldani. De nyilván egyetért az azzal, hogy örökbe nem adható. Az Angolkertnél van egy szakasz, amire már igény támadt, hogy szívesen örökbe fogadnák, az viszont nem Angolkert, hanem a külső része. A bejáratánál, a Sport utca felőli rész az amire azt mondták, hogy azt szívesen rendben tartanák, az egy ilyen virágágyás rész, a kapu meg az épület a Sport utcai lakóépület között. Ez egy 30 négyzetméteres terület körülbelül. A Testvérvárosi park az egy nagyobb léptékű terület, inkább vállalkozókat, vagy egyesületeket várnának, hogy jelentkezzenek.

M i c h l József Polgármester elmondja, hogy szerint feladatra is érdemes lesz mindenképp konkretizálni a dolgot, amikor a szerződéskötésre kerül a sor.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök elmondja, hogy még nem beszéltek a konkrét feladatokról. Le lesz fixálva, hogy mire lehet jelentkezni, és mire nem. Ez részleteiben eléggé jól ki lesz dolgozva. Majd a munkacsoport és a szakirányító kidolgozza a feladatokat. Megadja a szót dr. Szerencsi Richárd Alpolgármesternek.

dr. S z e r e n c s i Richárd elmondja az Angolkerttel kapcsolatosan, hogy rá szeretne erősíteni, hogy ott valóban óriásiak az elvárások, a környezet jellegéből adódóan, és ha ezek az elvárások nem tudnak teljesülni, akkor azt mondhatják, hogy hát, nem is olyan jó dolog ez a Fogadj örökbe program, mert hát, örökbe fogadták az angolkertet, aztán nem tudták hozni az elvártakat. Ennek jóval nagyobb a volumene, és ilyen szempontból rányomhatja a bélyegét az egész programra. Azt gondolja, hogy célszerű lenne az Angolkert kivétele ebből a programból.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök megadja a szót Klement Diána Bizottsági Tagnak.

K l e m e n t Diána bizottsági tag elmondja, hogy csak annyit szeretne hozzáfűzni, hogy az előtte elmondottakkal 100 százalékgig egyetért. Szerinte is főleg meg határozni a területek számát, mert az majd úgyis adja magát főleg, hogy ezt egy hosszú távú projektnek tervezték. Ha esetleg még szükség lenne segítségre, akkor Komondi Ágnes Elnök Asszony rendelkezésére áll, hogy bármiben, amiben tud segíteni számíthat rá.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök megköszöni, minden segítség jól fog jönni. Elmondja, hogy arra szeretne reagálni, amit Ballabás Gábor Bizottsági Tag elmondott, hogy vannak már ilyen területek, amit a lakosok önként és dalolva már kezelnek, és nagyon szép munkát is végeznek. Viszont itt most föl tudnak ajánlani segítséget ehhez és így keretek közé lesz egy kicsit szorítva ez, és talán még így elismerést is kapnak érte. Azt gondolja, hogy ez egy jó dolog. Megkérdezi, hogy szeretne-e valaki hozzászólni. Megadja a szót Csicsai Frigyes Főkertész Úrnak.

C s i c s a i Frigyes főkertész elmondja, amit az előtte szólók is elmondtak, hogy minden területnek más és más a specifikációja, illetve a mélysége. Azt gondolja, hogy mindenképpen majd tárgy években kell gondolkodni, tehát hogy legyen eleje és vége a vállalásnak. Ha projekt munka, mondjuk egy ültetés vagy egy gondozatlan terület rendbetétele, akkor is látszódjon a tól-ig munkafolyamat. Ha pedig egy már kialakult ágyást vagy területet szeretnének bevállalni, illetve gondozni, akkor pedig mindenképpen tárgyévben jó gondolkodni és szerződni is, illetve megállapodni, hogy ne az legyen, hogy év közben, vagy a nyár második felén, amikor szabadságolások vannak, vagy éppen, túl meleg van, és öntözni kéne az ágyást, de nincs kedve este vagy hajnalban elindulni akkor nehogy az legyen a vége, hogy negatív kicsengést kapjon a projekt, ezért minden részletre próbálnak majd odafigyelni. Tehát itt, ahogy említette, az öntözéstől elkezdve gyakorlatilag gyommentesítésen át minden részletre ki kell térni hiszen, ha egy területet elkezdenek gondozni, és intenzívebben, úgymond művelni, és az oda nem illő növényeket eltávolítva gyakorlatilag szabadon hagyják a talajt, akkor az ősellenség, parlagfű, az egyből meg tud jelenni. Az negatív kicsengést tud adni megint csak a projektnek, hogyha egy ágyásba megjelenik ez az allergén növény. Ezekre az apró, de nem elhanyagolható dolgokra mindenképpen oda kell majd figyelni a szerződéskötésnél is, illetve azon túlmenően, a visszaellenőrzések kapcsán is. A munkacsoportnak rendszeresen rá kell nézni ezekre a területekre, hogy minden rendben legyen, és nehogy negatív kritika érhesse ezt a programot.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök elmondja, hogy örül neki, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-től is lesz, sőt olyan is, aki a városgazdában dolgozott. és aki a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nek volt a vezetője, és a jelenleg ott dolgozók közül is lesz ember, tehát ez előrevetíti számára, hogy ezt megfelelő figyelemmel fogják kísérni a programot. Megadja a szót Horváth József Jegyző Úrnak.

dr. H o r v á t h József Jegyző elmondja, hogy csak azt akarja megerősíteni, hogy azért tették ezt a munkacsoport javaslatot, hogy minden érintett benne legyen. Nagyon fontos a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. szerepe, hisz ettől ez a terület még a város területe marad bármilyen módon, és ugye az a megállapodás pontosan ezért kell, hogy pontosan szabályozza a feladatokat.

Lehet, hogy valaki csak a gondozást vállalja, mint itt az előbb elhangzott, például a sétánynak a kapálását, gereblyézését, de a locsolást nem fogja vállalni. Ezért tudnia kell a főkertésznek és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft-nek, hogy az a terület még mennyi gondozást igényel, milyen feladatot kell ellátni. Fel kell sorolni azt a 10 területet majd a megállapodásban és azon belül azt mondani, ezt vállalja ez a munkacsoport, és akkor tiszta, világos, hogy a Tatai Városgazda Nonprofit Kft.-nek is meg lehessen majd mondani, hogy egyébként nektek ott még maradt-e feladat. Nem kerülnek ki a városi felügyelet alól ezek a terület, mivel a városé a terület és a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felel érte, de ezután lesznek segítők is. A megállapodás kapcsán egyetért, hogy nagyon egyszerű legyen, semmiképpen nem egy ilyen cirkalmas jogi, hanem ez egy egyszerű megállapodás. Ebben inkább a feladatot kell nagyon szépen pontosítani, meg az időrendjét, hogy akkor azt mikor kell ellátni, és akkor esetleg mikor szűnik meg, ha mégsem végzik el a feladatot. A munkacsoport szerint nagyon körültekintően meg fogja tudni ezt a megállapodástervezetet határozni, és akkor vissza kell hozni a bizottság elé ezt az egész tervezetet. Reméli, hogy addigra az adott területekre már a magát a munkákat is meg tudják pontosan határozni.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök megadja a szót Michl József Polgármester Úrnak.

M i c h l József Polgármester elmondja, hogy még egy dologra szeretné föl hívni a figyelmet, megkéri Komondi Ágnes Elnök Asszonyt, hogy a kommunikációba kifejezetten hangozzon el mindig az, hogy mindenkinek a háza előtt nemcsak a havat kell söpörni, hanem a járdát rendbe kell tartani, az árkot lenyírni, kitakarítani. Ha zöldfelület van akkor az út és a kerítések közötti területet neki kell gondoznia. Tehát, hogy ez nem helyette lesz. Lesz néhány lusta, aki azt gondolja, hogy akkor legalább jönnek most már az ő háza elé is rendet tenni. Ezt mindig elmondják és mindenhol föltűntetik, hogy mindenkinek kötelessége a saját háza előtt rendet tartani. A közösségi területekre vonatkozóan csinálják ezt a programot. Ha ez mindig elhangzik, akkor talán kezd beülni még többeknek a fejébe ez a dolog.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök elmondja, hogy most új értelmet nyert a „Söprögessen mindenki a saját háza táján” szólás. Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzáfűznivalója. Nincs hozzáfűznivaló. Megkérdezi dr. Horváth József Jegyző Urat, hogy mi legyen a helyszínnel. A helyszíneket akkor így ebbe a sorrendbe bevehetik-e, kivéve az Angolkertet. Vegyék ki magát az Angolkert, de a hagyják benne az előtte lévő, kapun kívüli területet. Az Arnold Hotel előtti bejárat ágyásai, a Pálma Rendezvényház felőli bejárat, a Műromok meg a tükörforrás Környéke kerüljön ki a programból.

M i c h l József polgármester elmondja, hogy nem is kell az Angolkert szót használni, hanem írjak oda az utcák nevét.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök megjegyzi, hogy ezeket a részleteket pontosítsák. A Hattyúliget utca meg a Sport utca. Ezek közül van már két helyszín, amire kapott ígéretet, hogy azt szívesen örökbe fogadnák. Ezért azt gondolja, hogy még el se indult a program, de már kis sikereket elérhettek vele, hogy lesznek a programra jelentkezők. Megkérdezi van-e valakinek még hozzászólása. Nincs több hozzászólás. Elmondja, hogy két külön szavazást indít, most

először a munkacsoport tagokról döntenek, majd utána a tagokról és a helyszínekről együtt döntenek. Az elsőként **szavazásra** bocsátja a tagok elfogadását,

mellyel a **bizottság jelen lévő 3 tagjából, egyhangú 3 igen szavazattal egyetért** és következőt határozza meg:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának
50/2026.(IV. 01.) határozata
a „Fogadj örökbe zöldterületet Tatán” program megvalósulását koordináló
munkacsoportot létrehozásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottsága a „Fogadj örökbe zöldterületet Tatán” program megvalósulását koordináló **munkacsoportot hoz létre az alábbi személyekkel.**

A munkacsoport tagjai:

1. Mürkl Levente, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Iroda vezetője
2. Csicsai Frigyes, Tata város főkertésze
3. Hartmann Ádám, Tatai Városgazda Nonprofit Kft.
4. Jungvirthné Bús Erzsébet, felkért szakmai közreműködő
5. Babos László, felkért szakmai közreműködő
6. dr. Roszik Péter, felkért szakmai közreműködő
7. Komondi Ágnes, KVB elnöke.

Felelős: Komondi Ágnes, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke

Határidő: értesítésre 2026. április 15.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök elmondja, hogy akkor a következő szavazás pedig az egész előterjesztésről szól, benne vannak a tagok is, és benne vannak a helyszínek is. **Szavazásra bocsátja** a „Fogadj örökbe zöldterületet Tatán” program megvalósítása (munkacsoport tagjainak megválasztása és a helyszínek kijelölése) című előterjesztést,

mellyel a **bizottság jelen lévő 3 tagjából, egyhangú 3 igen szavazattal egyetért** és következőt határozza meg:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottságának
51/2026.(IV. 01.) határozata
Fogadj örökbe zöldterületet Tatán” program megvalósításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottsága:

1. a „Fogadj örökbe zöldterületet Tatán” program megvalósulását koordináló munkacsoportot hoz létre az alábbi személyekkel:

1. Mürkl Levente, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Iroda vezetője
2. Csicsai Frigyes, Tata város főkertésze
3. Hartmann Ádám, Tatai Városgazda Nonprofit Kft.
4. Jungvirthné Bús Erzsébet, felkért szakmai közreműködő
5. Babos László, felkért szakmai közreműködő
6. dr. Roszik Péter, felkért szakmai közreműködő
7. Komondi Ágnes, KVB elnöke

2. felkéri a munkacsoportot, hogy saját tagjai közül munkacsoport vezetőt válasszon, valamint működési rendjét és a feladatok belső megosztását meghatározza.

3. felkéri a munkacsoport vezetőjét, hogy gondoskodjon a Képviselő-testület felé történő évenkénti írásos beszámoló elkészítéséről, valamint benyújtásáról első alkalommal 2027. március 31. napjáig.

4. a program megvalósításához az alábbi helyszíneket fogadja el:

1. Ady Endre utca, Esterházy Udvar és Zsigmond Udvar előtti zöldterületek
2. Öreg-tó sétány, Szent Jánosi kikötő előtti partszakasz
3. Kodály tér
4. Kapucinus templom előtti parkrész
5. Güntner Városi Sportcsarnok és a Május 1. út közötti zöldterület
6. Környi úti temető melletti park
7. Autóbuszpályaudvar melletti zöldterület
8. Öreg tó sétány Korzó előtti zöldterület
9. Hotel Kristály és Spar előtti és melletti zöldterület
10. Mikovényi Sámuel szobra mellett lévő virágágyás
11. Szent Kereszt templom előtti zöld terület
12. Csillagvizsgáló és az Eötvös Gimnázium közötti zöld terület
13. Egység úti murvás parkoló környezete
14. Mindszenty tér
15. Büdöskúti forrás előtt az út és a járda között

- 16. Öreg-tó sétány a madármegfigyelő torony környéke
- 17. Lakótelepek zöldfelületei
- 18. Testvérvárosok parkja
- 19. Hattyúliget utca, Sport utca

Felelős: Komondi Ágnes, Környezetvédelmi és Városüzemeltetési Bizottság elnöke
Határidő: 1, 2, 4. pontok esetében értesítésre: 2026. április 15.
3. pont esetében: 2027. március 31.

K o m o n d i Ágnes bizottsági elnök elmondja, hogy a napirendi pontok tárgyalásának a végére érték. Megköszöni mindenki részvételét, ötletét és hozzászólását, ami alapján folytatódhat tovább a munka. A bizottsági ülést 15:24 órakor bezárja.

Kmf.

Komondi Ágnes
Környezetvédelmi és Városüzemeltetési
Bizottság Elnöke

Klement Diána
Környezetvédelmi és Városüzemeltetési
Bizottság jkv. hitelesítő, Bizottsági tag