

**Szám:** I/96-6/2025

## **JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2025. augusztus 27-én 9.00 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott rendkívüli ülésén

**Jelen vannak:** Boglári Zoltán elnök,  
Szekeres Alíz elnökhelyettes  
Gönczy Mihály bizottsági tag  
Kiss Tamás bizottsági tag

**Tanácskozási joggal megjelent:**

Michl József polgármester  
Kvittung Dániel alpolgármester  
dr. Szerencsi Richárd alpolgármester  
Dr. Horváth József jegyző  
Komondi Ágnes képviselő  
Könyves Gusztáv képviselő  
Bányai Tihamér képviselő  
Robozné Schönfeld Zsuzsanna képviselő

**Hivatal részéről jelen van:**

Szabó Péter polgármesteri kabinetvezető  
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona irodavezető helyettes  
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető  
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
Takács Zoltán személyügyi referens

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselő társakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a bizottság 4 tagjából (Schenk Attila írásban lemondott) 3 fő jelen van, Gönczy Mihály bizottsági tag jelezte, hogy késik.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Szekeres Alíz bizottsági tagot kéri fel.

a javaslattal a bizottság jelenlévő 3 tagjából, **egyhangú 3 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**22/2025.(VIII.27.) határozata**  
**jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Szekeres Alíz bizottsági tagot bízta meg.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** Boglári Zoltán elnök

**B o g l á r i Zoltán** javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/96-5/2025. számú írásos meghívón szereplő napirendek megtárgyalására:

1. A.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról /köztisztviselői illetményalap módosítás 2025. július 1. napjától/  
B.) A központi költségvetési forrásból nem támogatott személyi juttatások és járulékok fedezetbiztosításához előirányzat biztosításáról a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona irodavezető-helyettes  
Takács Zoltán személyügyi referens
2. Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal bérlőkijelölési megállapodás megkötése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Boross Zoltán r. dandártábornok, a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetője  
Debreczeni István r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője
3. A 2025. évi Víz, Zene, Virág Fesztivál kapcsán a Blue Hill Media Kft.-vel kötött együttműködési megállapodással kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Jakab Jácint, Blue Hill Media Kft. ügyvezetője
4. A Gasztro-Kristály Zrt.-vel kötött megállapodás módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Illés József, a Gasztro-Kristály Zrt. vezérigazgatója
5. Egyes önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

6. A Tatai Öreg-tó Kft. által kötendő vállalkozási szerződés jóváhagyásáról  
**Előterjesztő:** Kocsis Sándor ügyvezető  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
7. A Tatai Televízió Közalapítvány kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
**Meghívott:** Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöke
8. Bérleti jogviszony folytatásával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

***Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések:***

9. Döntés a „Humán fejlesztések Tatán ME2” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

mellyel a bizottság jelenlévő 3 tagjából, **egyhangú 3 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
23/2025.(VIII.27.) határozata  
a bizottság 2025. augusztus 27-i ülésének napirendjéről**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/96-5/2025. számú írásos meghívón szereplő napirendeket tárgyalja meg:

1. A.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról /köztisztviselői illetményalap módosítás 2025. július 1. napjától/  
B.) A központi költségvetési forrásból nem támogatott személyi juttatások és járulék fedezetbiztosításához előirányzat biztosításáról a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
Hercegné Barcza Ilona irodavezető-helyettes  
Takács Zoltán személyügyi referens
2. Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal bérlőkijelölési megállapodás megkötése  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Boross Zoltán r. dandártábornok, a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetője  
Debreczeni István r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

3. A 2025. évi Víz, Zene, Virág Fesztivál kapcsán a Blue Hill Media Kft.-vel kötött együttműködési megállapodással kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Jakab Jácint, Blue Hill Media Kft. ügyvezetője
4. A Gasztro-Kristály Zrt.-vel kötött megállapodás módosításáról  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Illés József, a Gasztro-Kristály Zrt. vezérigazgatója
5. Egyes önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
6. A Tatai Öreg-tó Kft. által kötendő vállalkozási szerződés jóváhagyásáról  
**Előterjesztő:** Kocsis Sándor ügyvezető  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
7. A Tatai Televízió Közalapítvány kérelme  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
**Meghívott:** Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöke
8. Bérleti jogviszony folytatásával kapcsolatos döntés meghozatala  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

***Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések:***

9. Döntés a „Humán fejlesztések Tatán ME2” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről  
**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

**1. NAPIREND**

A.) Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról /köztisztviselői illetményalap módosítás 2025. július 1. napjától/

B.) A központi költségvetési forrásból nem támogatott személyi juttatások és járulékok fedezetbiztosításához előirányzat biztosításáról a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Horváth József jegyző  
 Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető  
 Hercegné Barcza Ilona irodavezető-helyettes  
 Takács Zoltán személyügyi referens

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, némi magyarázatot szeretnék még adni, hogy teljesebb legyen a döntési kép. Mindenki tudja, hogy 2 x 15 %-os ágazati bérfelvezetésről döntött a Kormány, aminek a jogszabálya egy változás folyamán kiterjed a tatai nagyságú városokra is, így Tatára is. A 2025. évi nyári létszámadatokat kellett megadnunk (a számított létszámadata az önkormányzatnak), mivel az állami finanszírozás nem minden önkormányzati státuszra terjed ki, ennek van egy számított értéke, amire minden évben a költségvetéshez a támogatást megkapjuk, illetve ehhez kapcsolódóan a bérfelvezetési összeget is. Ez a számított létszám 57,8 fő, ami durván a hivatali létszám 2/3-a, hiszen a hivatali létszám jelen pillanatban 90 fő (aki érintett a bérfelvezetésben). Nagyon fontos, hogy az állam által finanszírozott létszám nem szétválasztható a hivatalon belül, nincsenek olyan munkatársak, akik államilag finanszírozott státuszon vannak vagy akik direkt önkormányzat által finanszírozott státuszon vannak, hiszen a munkakörök sem elkülöníthetők. Mindenki végez hatósági munkát, önkormányzati feladatot, attól függően, hogy milyen a munkaköri leírása – de nem szétválasztható. Éppen ezért a mi alapelvünk az, hogy minden munkatársra ki kell, hogy terjedjen a bérfelvezetés, viszont a kapott összeget csak arra az 57,8 státuszra tudjuk elszámolni, ennek érdekében kell két döntést hozni és ennek érdekében kell az önkormányzati költségvetésből kiegészíteni a bérfelvezetést (hasonlóan a költségvetésnél is, hisz ott is van egy államilag finanszírozott rész – ott is mindig kiegészíti az önkormányzat a bért és úgy állapítja meg az illetményalapot). Az emelés mindenkire kiterjed és magába foglalja a hivatalhoz tartozó kirendeltség (3 db – Dunaalmás, Dunaszentmiklós, Neszmély) munkatársait is, hasonlóan egységesen számítva. A rendelet maga az illetményalapnak a 10,24 %-os emeléséről rendelkezik, így lesz 92.600 Ft. Azért 10,24 %, mert a kapott összeg szuper bruttó, abból a járulékokat és minden egyebet kezelni kell – így jön ki a kifizethető összeg, amit valójában igazi bérfelvezetésként érzékelnek a dolgozók. Durván kétszer ugyanez az összeg, hisz most július 1-jétől a második félévre és majd az emelt összegre egy újabb döntést kell hozni a jövő évtől beálló második 15 %-ra. Az első döntés maga az illetményalapnak az emelését jelenti, a második pedig, hogy nem tetszőlegesen kiválasztott 57,8 főre, hanem az összes (90) főre kell kiterjeszteni és azt a fedezetet kell hozzá rendelni. Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy támogassa mindkét döntést, hiszen egymás nélkül nem kezelhető és kérem a bizottságot, hogy a bérfelvezetést támogassa. Ez az összeg másra nem fordítható és azon is el kell gondolkodni, hogy ez a jövő évi költségvetésben jelentős megtakarítást jelent az önkormányzatnak. Hiszen azt a bérfelvezetést, amit általában évente a költségvetésben a testület eddig is megszavazott (5-7-8 %-os), azt jövőre jelentős mértékben nem saját költségvetésből kell finanszírozni, hanem ezzel a bérfelvezetéssel tudja biztosítani az önkormányzat.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a T a t a V á r o s Ö n k o r m á n y z a t á n a k 2 0 2 5 . é v i k ö l t s é g v e t é s é r ől s z ó l ó 5 / 2 0 2 5 . ( I I I . 1 3 . ) ö n k o r m á n y z a t i r e n d e l e t m ó d o s í t á s á r ől / k ö z t i s z t v i s e l ő i i l l e t m é n y a l a p m ó d o s í t á s 2 0 2 5 . j ú l i u s 1 . n a p j á t ó l / s z ó l ó r e n d e l e t - t e r v e z e t e t**

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagjából, **egyhangú 3 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**24/2025.(VIII.27.) határozata**  
**Rendelet-tervezet Tata Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025.**  
**(III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**  
**/köztisztviselői illetményalap módosítás 2025. július 1. napjától/**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Tata Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 5/2025.(III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról /köztisztviselői illetményalap módosítás 2025. július 1. napjától/ szóló rendelet-tervezetet

**Határidő:** 2025. augusztus 27-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a központi költségvetési forrásból nem támogatott személyi juttatások és járulék fedezetbiztosításához előirányzat biztosításáról szóló határozati javaslatot a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagjából, **egyhangú 3 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**25/2025.(VIII.27.) határozata**  
**a központi költségvetési forrásból nem támogatott személyi juttatások és járulék**  
**fedezetbiztosításához előirányzat biztosításáról a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a központi költségvetési forrásból nem támogatott személyi juttatások és járulék fedezetbiztosításához előirányzat biztosításáról a Tatai Közös Önkormányzati Hivatalban – határozati javaslatot.

**Határidő:** 2025. augusztus 27-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **2. NAPIREND**

Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal bérlőkijelölési megállapodás megkötése

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Boross Zoltán r. dandártábornok, a Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitányság vezetője  
Debreczeni István r. ezredes, a Tatai Rendőrkapitányság vezetője

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez?

Kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a **Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal bérlőkijelölési megállapodás megkötéséről** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagjából, **egyhangú 3 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**26/2025.(VIII.27.) határozata**  
**Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal bérlőkijelölési megállapodás**  
**megkötéséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek Komárom-Esztergom Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal bérlőkijelölési megállapodás megkötéséről szóló határozati javaslatot.

**Határidő:** 2025. augusztus 27-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

### **3. N A P I R E N D**

A 2025. évi Víz, Zene, Virág Fesztivál kapcsán a Blue Hill Media Kft.-vel kötött együttműködési megállapodással kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**Meghívott:** Jakab Jácint, Blue Hill Media Kft. ügyvezetője

**B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e** tisztelettel köszönti Jakab Jácintot, Blue Hill Media Kft. ügyvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r** elmondja, tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és Jakab Jácintot a Blue Hill Media Kft. ügyvezetőjét. Az előterjesztés bizonyos pontokon kiegészítésre került az előző alkalomhoz képest, új adatokkal, amelyek azóta elérhetővé váltak.

Könyves Gusztáv képviselő úr küldött egy érdeklődő levelet (2025.augusztus 22-én) a frakciója nevében, aminek a pontjaira vonatkozóan (11 db), a választ a tegnapi nap folyamán megküldtük (az összes képviselő részére is). Kérem a bizottságot, hogy fogadja el a határozati javaslatot.

**K ö n y v e s G u s z t á v b i z o t t s á g i t a g** elmondja, egy kérdésem lenne az érintettekhez – van-e arról tudomásuk, hogy a Blue Hill Kft. és az önkormányzat között kötött szerződéssel kapcsolatban (Víz-Zene-Virág Fesztivál) a NAV vagy bármilyen más szervezet folytat-e nyomozást költségvetési csalás és hűtlen kezelés tárgyában? Illetve bármilyen eljárásról van-e tudomásuk, ami ezt a szerződést vizsgálja?

**dr. H o r v á t h J ó z s e f j e g y z ő** elmondja, az önkormányzatnak nincsen tudomása semmiről, semmilyen értesítést, semmilyen hírt nem kaptunk.

**M i c h l J ó z s e f p o l g á r m e s t e r** elmondja, jegyző úr által elmondottakat tudom megerősíteni, az önkormányzat felé sincsen semmilyen megkeresés. Nem tudom honnan van a képviselő úrnak információja, de hamarosan megtudjuk.

**J a k a b J á c i n t, B l u e H i l l M e d i a K f t. ü g y v e z e t ő j e** elmondja, nekünk sincsen semmi tudomásunk erről, nem kaptunk sehonnan megkeresést.

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** elmondja, itt szeretném bejelenteni, hogy a Nemzeti Adó és Vámhivatal (NAV) nyomozást folytat a Blue Hill Kft. és az önkormányzat által kötött szerződés kapcsán - költségvetési csalás és hűtlen kezelés tárgyában, ezt onnan tudom, mert tanúként meghallgattak, illetve azt az információt kaptam a nyomozótól, hogy az önkormányzatot is ezzel kapcsolatban meg fogják keresni (ezek szerint ez még nem történt meg). Innen van az információ, bár lehet, hogy a nyári időszakban kicsit lassabban megy a nyomozás és ezért nem jutott még el az információ. Természetesen fenntartom az ártatlanság vélelmét, ebben nyilatkozni nem tudok, a kérdésekre válaszoltam. Úgy gondolom, amíg ebben a témában nyomozás folyik, addig ezt a kérdést nem feltétlenül kellene megvitatnunk, talán későbbre kellene halasztani. A szerződésben semmi nem akadályozza a döntés elhalasztását, határidő egyedül a Blue Hill Kft. részére volt a szerződéssel összefüggésben (elszámolás kapcsán).

**dr. Szerecsi Richárd alpolgármester** elmondja, szeretném megkérdezni Könyves Gusztáv képviselő urat, hogy arról van-e tudomása, hogy ez a nyomozás feljelentésből vagy hivatalból indította a NAV?

**Könyves Gusztáv bizottsági tag** elmondja, arról van tudomásom és ezt az általam készített jegyzőkönyv is rögzíti, hogy nem feljelentés alapján indult meg a nyomozás.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, szeretném kérni a bizottságot, mivel nincs tudomásunk róla, az, hogy nyomoznak egy ügyben még semmit nem jelent önmagában, ítélet esetén kell majd elgondolkodni, hogy van-e teendője az önkormányzatnak vagy a Blue Hill Kft-nek. Analógiaként szeretném elmondani, hogy volt feljelentés a tatai Fényes Fürdő amorf medence felújításával kapcsolatban, ha ezen logika szerint jártunk volna el, akkor ki sem kellett volna nyitni erre a szezonra – a nyomozást nemrég szüntették meg (alaptalannak találták a bejelentést). Ha így nézzük, akkor nagyon sok mindent nem tehetnénk, hiszen más ügyekben is történtek feljelentések az önkormányzattal kapcsolatban (pl.: halat sem nevelhetnénk az Öreg-tóban). Arra kérem a bizottságot és a testületet is, hogy az ügyben jelen tudása, jelen információk, jelenleg rendelkezésre álló adatok szerint döntsenek.

A határidővel kapcsolatban van kötelezettsége az önkormányzatnak, a teljesítést követően 15 nappal ki kellett volna adni azt az igazolást, hogy eleget tettek a második szerződésben foglalt négy pontnak. Erről szól ez az előterjesztés, miután azoknak eleget és semmi nincs, ami ezt cáfolná vagy megkérdőjelezné, ezért nekünk az igazolást már ki kellett volna adnunk. Jelen pillanatban jogsérelemben vagyunk, amit a döntéssel tudunk orvosolni, elkerülendő a további jogi eljárás.

**Michl József polgármester** elmondja, szeretném megerősíteni jegyző úr által elmondottakat és kérem a tisztelt bizottságot, hogy a határozatot fogadja el és hozza meg döntését. Amit Könyves Gusztáv képviselő úr válaszolt alpolgármester úr kérdésére, az nagyon beszédes.

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a a *Blue Hill Media Kft.-vel megkötött együttműködési megállapodás 2025. évi teljesüléséről* szóló határozati javaslatot**

melyet a bizottság jelenlévő 3 tagjából, **2 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**27/2025.(VIII.27.) határozata**  
**A Blue Hill Media Kft.-vel megkötött együttműködési megállapodás 2025. évi teljesüléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Blue Hill Media Kft.-vel megkötött együttműködési megállapodás 2025. évi teljesüléséről szóló határozati javaslatot.

**Határidő:** 2025. augusztus 27-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

#### **4. NAPIREND**

A Gasztro-Kristály Zrt.-vel kötött megállapodás módosításáról

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető  
**Meghívott:** Illés József, a Gasztro-Kristály Zrt. vezérigazgatója

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**Gönczy Mihály bizottsági tag megérkezett.**

A vezeték, ami a telken átmegy a Tópartra is közvetlenül lemegy? Ott volt egy nagy fejlesztés, ez annak egy mellékága vagy szennyvízvezeték?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, a két vezeték a Kálvária-domb fele megy, a Víztorony fele – ez biztosítja a fenti városrésznek a vízellátását, de mivel ez jelenleg a belső építési telkeken halad, ezt kívánja a két érintett ingatlan tulajdonos kiváltani és kihelyezni közterületre, az út terület rész alá. Az ezzel kapcsolatos eljárás folyamatban van, jelen előterjesztésnek a tartalmi része, hogy a korábban megkötött megállapodásban rögzítésre került, hogy augusztus 30-ig kötünk egy városfejlesztési megállapodást egy közcélú fejlesztésre vonatkozóan. Az ezzel kapcsolatos tervezés, egyeztetés jelenleg is folyamatban van, figyelemmel arra, hogy annak a végleges műszaki tartalma még nem állt össze, ezért javasolja az előterjesztő, hogy ezen határidőt módosítsuk október végére.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** kérdése, hogy a nagy vízvezetékhez ez csak leágazás vagy ez régebben is ott volt és mellé kerül majd? Hogyan lesz kiváltva?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, a két vezeték átkerül az önkormányzat tulajdonában álló úttelek alá, az új vezeték mellé – azt a Vízmű meg kívánja tartani tartalékvezetéknek.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Gasztro-Kristály Zrt.-vel kötött megállapodás módosításáról** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**28/2025.(VIII.27.) határozata**  
**A Gasztro-Kristály Zrt.-vel kötött megállapodás módosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Gasztro-Kristály Zrt.-vel kötött megállapodás módosításáról szóló határozati javaslatot

**Határidő:** 2025. augusztus 27-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**5. NAPIREND**

Egyes önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, ahogy az előterjesztés is tartalmazza az Újhegyi telkek kapcsán is megrendeltük az értékbecslést és arról a bizottsági ülésen nyújtunk tájékoztatást. Az értékbecslés elkészült, ez alapján a szakértő asszony a tatai 15235/16 hrsz.-ú ingatlan esetében 8.500.000 Ft + ÁFA, a tatai 15235/11 hrsz.-ú ingatlan esetében 7.800.000 Ft + ÁFA összegben állapította meg az értékét.

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, amennyiben a bizottság a javaslatokat elfogadja, akkor a testületi ülésre már a határozati javaslatokban ezen összegek fognak szerepelni.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tata, Fényes-fasor mentén kialakuló tatai 1363/125 és 1363/126 hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **3 igen és 1 nem szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**29/2025.(VIII.27.) határozata**  
**A Tata, Fényes-fasor mentén kialakuló tatai 1363/125 és 1363/126 hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tata, Fényes-fasor mentén kialakuló tatai 1363/125 és 1363/126 hrsz.-ú ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot

**Határidő:** 2025. augusztus 27-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a** bocsátja a **Tata, Újhegy 15235/16 hrsz.-ú – természetben Tata, Benczúr Gyula u. 14. – és a 15235/11 hrsz.-ú– természetben Tata, Szélkút u. 15 - ingatlanok jövőbeni hasznosításáról** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **3 igen és 1 nem szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
30/2025.(VIII.27.) határozata**

**A Tata, Újhegy 15235/16 hrsz.-ú – természetben Tata, Benczúr Gyula u. 14. – és a 15235/11 hrsz.-ú– természetben Tata, Szélkút u. 15 - ingatlanok jövőbeni hasznosításáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tata, Újhegy 15235/16 hrsz.-ú – természetben Tata, Benczúr Gyula u. 14. – és a 15235/11 hrsz.-ú– természetben Tata, Szélkút u. 15 - ingatlanok jövőbeni hasznosításáról szóló határozati javaslatot a szakértői dokumentumban meghatározott értékekkel.

**Határidő:** 2025. augusztus 27-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **6. NAPIREND**

A Tatai Öreg-tó Kft. által kötendő vállalkozási szerződés jóváhagyásáról

**Előterjesztő:** Kocsis Sándor ügyvezető

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez?

**S z e k e r e s Alíz bizottsági tag** elmondja, azt szeretném kérdezni, hogy a közbeszerzési törvénynek megfelel-e, hogy önkormányzati cégnél olyan kivitelezés fog folyni, amit egy másik önkormányzati cég végezne (ha megnyeri a pályázatot)?

**K ö n y v e s Gusztáv bizottsági tag** elmondja, pályázatot írtunk ki és az előterjesztés alapján úgy tűnik, hogy két sikeres pályázó van. Megfelel a pályázatával kapcsolatos előírásoknak, hogy nincs meg a három pályázó vagy ide más előírások vonatkoznak? Lehet így dönteni vagy újra ki kell írni?

**dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető** elmondja, képviselő asszony kérdésére válaszolnék első körben, ez nem közbeszerzés köteles, az értéke miatt (közbeszerzési értékhatár alatt van). Tudomásom szerint nincsen kizáró ok a közbeszerzési törvényben, hogy önkormányzati cégnél önkormányzati cég végezzen kivitelezési munkát.

Képviselő úr kérdésre válaszolva, azt kell igazolni, hogy három árajánlat bekérése megtörtént, ez igazolható, sőt a Kft. nem három, hanem négy árajánlat kérést küldött ki. Határidőre három ajánlat érkezett be és a hiánypótlát követően kettő felel meg a pályázati kiírásban szereplő formai és tartalmi követelményeknek.

**dr. Horváth József jegyző** elmondja, annyit szeretnék még Szekeres Alíz bizottsági tag kérdésre elmondani, hogy a kérdés jogos az analógia miatt is. Korábban, Uniós forrás felhasználásánál előfordult, hogy önkormányzati céget kívántunk megbízni feladat ellátással (Kőfaragó-háznál), kifogásolták (információs összejátszás miatt), de erre az esetre nem vonatkozik, hiszen ez nem közbeszerzés.

Kiküldésre került a Felügyelő Bizottság jegyzőkönyve és a javaslata, bár nem én vagyok az előterjesztő, de az általuk tett javaslatról a bizottságnak célszerű döntenie, állást foglalni.

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, a Felügyelő Bizottság megtárgyalta, megvitatta és a Süttöi Travertin Kft. ajánlatát javasolják elfogadásra.

További kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Öreg-tó Kft. által megkötendő vállalkozási szerződésről** szóló határozati javaslatot – a Süttöi Travertin Kft. ajánlatának elfogadásával

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **3 igen szavazattal és 1 tartózkodással** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának  
31/2025.(VIII.27.) határozata  
A Tatai Öreg-tó Kft. által megkötendő vállalkozási szerződésről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tatai Öreg-tó Kft. által megkötendő vállalkozási szerződésről szóló határozati javaslatot – a Süttöi Travertin Kft. ajánlatának elfogadásával.

**Határidő:** 2025. augusztus 27-i Kt. ülés

**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

## **7. NAPIREND**

A Tatai Televízió Közalapítvány kérelme

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Horváth József jegyző

**Meghívott:** Petzke Ferenc, a Tatai Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnöke

**Boglári Zoltán a bizottság elnöke** köszönti Petzke Ferencet, a Tatai Televízió Közalapítvány kuratóriumának elnökét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez. A Tatai TV kuratóriuma is megtárgyalta a kérelmet és támogatásáról biztosította.

További kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Televízió Közalapítvány támogatásáról** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**32/2025.(VIII.27.) határozata**  
**A Tatai Televízió Közalapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tatai Televízió Közalapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot.

**Határidő:** 2025. augusztus 27-i Kt. ülés  
**Felelős:** Boglári Zoltán bizottsági elnök

**8. N A P I R E N D**

Bérleti jogviszony folytatásával kapcsolatos döntés meghozatala

**Előterjesztő:** Michl József polgármester

**Előadó:** dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

**dr. H o r v á t h József jegyző** elmondja, az első pont arról szól, hogy el kell hagyni a lakást, nem tudjuk meghosszabbítani a bérleti jogviszonyt, a második pont a gipszkarton fallal kapcsolatos, ez azért érdekes, mert helyre kellene állítani a lakást, miután el kell hagynia, viszont mi elfogadjuk, hogy azt a gipszkarton falat otthagyja – ne kerüljön plusz költségbe a helyreállítás.

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a bérlőkijelölésről** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**33/2025.(VIII.27.) határozata**  
**Vass Zoltán bérlőkijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága – az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és helyiségek bérletéről, a lakbérek mértékéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó szabályokról szóló 13/2016.(IV.28.) önkormányzati rendelet 8. § (6) bekezdése alapján Vass Zoltán kérelmét elutasítja.

**Határidő:** értesítésre 2025. szeptember 20.  
**Felelős:** Boglári Zoltán, a bizottság elnöke

**B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke** elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a kérelemről** szóló határozati javaslatról

melyet a bizottság jelenlévő 4 tagjából, **egyhangú 4 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának**  
**34/2025.(VIII.27.) határozata**  
**Vass Zoltán kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága engedélyezi Vass Zoltán számára a Tata, Mindszenty tér 14. 1/4. szám alatti önkormányzati költségelví bérlakásban a gipszkarton fal megtartását.

**Határidő:** értesítésre 2025. szeptember 20.  
**Felelős:** Boglári Zoltán, a bizottság elnöke

**9. NAPIREND**

Döntés a „Humán fejlesztések Tatán ME2” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

**Előterjesztő:** Michl József polgármester  
**Előadó:** Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

A 9. napirendi pontot a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a zárt ülést megelőzően 9:37-kor a zárt ülését bezárja.

Kmf.

**B o g l á r i Zoltán**  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság  
elnöke

**S z e k e r e s Alíz**  
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság  
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja