

Szám: I/96-14/2025

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2025. október 29-én 18:35 órakor a Városháza dísztermében (2890 Tata, Kossuth tér 1.) megtartott ülésén

Jelen vannak: Boglári Zoltán elnök,
Szekeres Alíz elnökhelyettes
Gönczy Mihály elnökhelyettes
Kiss Tamás bizottsági tag
Somogyi Balázs bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent:

Michl József polgármester
dr. Szerencsi Richárd alpolgármester
dr. Lantai Éva aljegyző
Szalay Ildikó képviselő

Hivatal részéről jelen van:

Dr. Korencsi Melinda jegyzői kabinetvezető
Szabó Péter polgármesteri kabinetvezető
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Az ülésen a meghívottak közül megjelent: a mellékelt jelenléti íven szereplők.

Boglári Zoltán a bizottság elnöke tisztelettel és szeretettel köszönti a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság tagjait az ülésen. Külön köszönti a megjelent képviselőtársakat, a külső bizottsági tagokat, jegyző urat, meghívottakat és az irodavezetőket.

Megállapítja a határozatképességet, mivel a bizottság 5 tagjából 5 fő jelen van.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság mai üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Szekeres Alíz bizottsági tagot javasolja.

A javaslattal a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen** szavazattal egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
75/2025.(X.29.) határozata
jegyzőkönyv hitelesítőjének kijelöléséről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének Szekeres Alíz bizottsági tagot bízza meg.

Határidő: azonnal
Felelős: Boglári Zoltán elnök

Boglári Zoltán a bizottság elnöke az eredeti meghívóban 31 napirend szerepelt, de van három sürgősségi előterjesztés:

- Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése II. ütem” című pályázatban az Új úti és Kazincbarcikai utcai fejlesztést érintő zöldfelületről és út felújításról
- A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. autóvásárlási kérelme
- A Tata, Széles csapás út mentén lévő önkormányzati ingatlanok értékesítés útján történő hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Szavazásra bocsátja a „**Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése II. ütem” című pályázatban az Új úti és Kazincbarcikai utcai fejlesztést érintő zöldfelületről és út felújításról**” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
76/2025.(X.29.) határozata
„Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése II. ütem” című
pályázatban az Új úti és Kazincbarcikai utcai fejlesztést érintő zöldfelületről és út
felújításról” című előterjesztés napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság „Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése II. ütem” című pályázatban az Új úti és Kazincbarcikai utcai fejlesztést érintő zöldfelületről és út felújításról” című előterjesztést sürgősséggel napirendre veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Boglári Zoltán elnök

Szavazásra bocsátja a „**A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. autóvásárlási kérelme**” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
77/2025.(X.29.) határozata
„A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. autóvásárlási kérelme” című előterjesztés
napirendre vételéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság „A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. autóvásárlási kérelme” című előterjesztést sürgősséggel napirendre veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Boglári Zoltán elnök

Szavazásra bocsátja a „*A Tata, Széles csapás út mentén lévő önkormányzati ingatlanok értékesítés útján történő hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala*” című előterjesztés sürgősséggel történő napirendre vételét

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
78/2025.(X.29.) határozata
„A Tata, Széles csapás út mentén lévő önkormányzati ingatlanok értékesítés útján
történő hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztés
napirendre vételéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság „A Tata, Széles csapás út mentén lévő önkormányzati ingatlanok értékesítés útján történő hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala” című előterjesztést sürgősséggel napirendre veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Boglári Zoltán elnök

Boglári Zoltán a bizottság elnöke javaslatot tesz az előzetesen megküldött I/96-13/2025. számú írásos meghívón szereplő napirendek, a sürgősségi előterjesztések megtárgyalására az alábbiak szerint:

1. Városfejlesztési megállapodás megkötése a Perfekt Motorfelújítási Kft.-vel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívottak: Szeles László, a Perfekt Motorfelújítási Kft. ügyvezetője
Markos Anikó tervező
2. A MÁV Személyszállítási Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Szegedi Zsolt MÁV Személyszállítási Zrt. üzemvezető
3. A Tatai Atlétikai Clubbal kötendő használati szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Madar Gábor, a Tatai Atlétikai Club elnöke
4. A Juniorka Alapítvány támogatása
Előterjesztő: Michl József - polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívott: Valakovics Józsefné - a Juniorka Alapítvány elnöke

5. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. autóvásárlási kérelme
Előterjesztő: Hlavács Attila András ügyvezető
6. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak ügyrendjéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívottak: Beszeda Hajnalka, a Tatai Rend-ház Nkft. felügyelő bizottságának elnöke,
Szalay Ildikó, a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottságának elnöke,
Harcsa Máté, a Tatai Városgazda Nkft. felügyelő bizottságának elnöke,
dr. Szlavicsek Tamás, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottságának elnöke
7. Rendelet-tervezet a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
8. A képviselő-testület ciklusra szóló gazdasági programja
Előterjesztő: Michl József polgármester
9. A folyószámlahitel biztosítása a 2026. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző,
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető,
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
10. Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Borsó Tibor Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
11. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. névváltoztatása
Előterjesztő: Berczelly Attila - a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
12. A Gasztro- Kristály Zrt.-vel kötött megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívottak: Illés József a Gasztro- Kristály Zrt. vezérigazgatója
13. Döntés a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület éves tagdíj emeléséről
Előterjesztő: Berczelly Attila, az egyesület elnöke
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser
14. Tata Város Helyi Építési Szabályzatának teljes módosításával kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész

15. A tatai 346 hrsz.-ú - természetben Tata, Dadi út melletti terület - ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
16. A Tata, Ady Endre út 23. szám alatti, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú kivett üzlet, raktár megnevezésű ingatlan hasznosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
17. A Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
18. Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán esélyegyenlőségért felelős munkatárs
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
19. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
20. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek, és épületrészek ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
21. Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
22. Döntés a költségvetést érintő átcsoportosítási kérelemről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Cserteg István ifjúsági referens
23. Új városi alkalmazás, a Munipolis kommunikációs rendszer bevezetése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Meghívott: Czinger Erik, Munipolis s.r.o. magyarországi képviselője
24. A. Tájékoztató és döntés a DIMOP_PLUSZ-2.1.1-24-2025-00017 azonosító számú, „Energiamenedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Tatán” című nyertes pályázatról
B. Döntés az „Energiamenedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Tatán” című pályázat megvalósíthatósági tanulmány számlájának kifizetéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető

25. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
26. Tata, Agostyáni út 1-3. szám alatti ingatlanban lévő alagsori garázs jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
27. Tata, Mindszenty tér 16/10. szám alatti garázs bérbeadása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
28. Tata, Gesztenye fasor 47/b. 1/5. szám alatti bérlakással kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
29. A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 1/1. szám alatti piaci alapú bérlakással kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
30. Tata, Almási u. 30. fsz.2. és fsz.3. szám alatti bérlakásokkal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
31. Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése II. ütem” című pályázatban az Új úti és Kazincbarcikai utcai fejlesztést érintő zöldfelületről és út felújításról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
32. Tata, Széles csapás út mentén lévő önkormányzati ingatlanok értékesítés útján történő hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések:

33. Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetése III/2. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
34. Döntés a „Városi parkolási rendszerrel kapcsolatos MT elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Meghívott: Cellár József állami közbeszerzési szaktanácsadó

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
79/2025.(X.29.) határozata
a bizottság 2025. október 29-i ülésének napirendjéről

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság a mai ülésén az előzetesen megküldött I/96-13/2025. számú írásos meghívón szereplő napirendek és a három sürgösségi előterjesztést az alábbiak szerint tárgyalja meg:

1. Városfejlesztési megállapodás megkötése a Perfekt Motorfelújítási Kft.-vel
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívottak: Szeles László, a Perfekt Motorfelújítási Kft. ügyvezetője
Markos Anikó tervező

2. A MÁV Személyszállítási Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető
Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző
Meghívott: Szegedi Zsolt MÁV Személyszállítási Zrt. üzemvezető

3. A Tatai Atlétikai Clubbal kötendő használati szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Madar Gábor, a Tatai Atlétikai Club elnöke

4. A Juniorka Alapítvány támogatása
Előterjesztő: Michl József - polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
Németh Mariann intézményi referens
Meghívott: Valakovics Józsefné - a Juniorka Alapítvány elnöke

5. A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. autóvásárlási kérelme
Előterjesztő: Hlavács Attila András ügyvezető

6. Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak ügyrendjéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívottak: Beszeda Hajnalka, a Tatai Rend-ház Nkft. felügyelő bizottságának elnöke,
Szalay Ildikó, a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottságának elnöke,
Harcsa Máté, a Tatai Városgazda Nkft. felügyelő bizottságának elnöke,
dr. Szlaviczek Tamás, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottságának elnöke

7. Rendelet-tervezet a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető
8. A képviselő-testület ciklusra szóló gazdasági programja
Előterjesztő: Michl József polgármester
9. A folyószámlahitel biztosítása a 2026. évre
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző,
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető,
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes
10. Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívott: Borsó Tibor Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke
11. A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. névváltoztatása
Előterjesztő: Berczelly Attila - a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője
12. A Gasztro- Kristály Zrt.-vel kötött megállapodás módosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Meghívottak: Illés József a Gasztro- Kristály Zrt. vezérigazgatója
13. Döntés a Tata és Környéke Turisztikai Egyesület éves tagdíj emeléséről
Előterjesztő: Berczelly Attila, az egyesület elnöke
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
Meghívott: Magyarics Gábor TDM menedzser
14. Tata Város Helyi Építési Szabályzatának teljes módosításával kapcsolatos döntések meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
Kamarás Dorottya főépítész
15. A tatai 346 hrsz.-ú - természetben Tata, Dadi út melletti terület - ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
16. A Tata, Ady Endre út 23. szám alatti, a tatai 3134/A/1 hrsz.-ú kivett üzlet, raktár megnevezésű ingatlan hasznosításáról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
17. A Tata, Fáklya utca mentén lévő 4142/11 hrsz.-ú ingatlan jövőbeni hasznosítása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

18. Tata Város Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Takács Zoltán esélyegyenlőségért felelős munkatárs
Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
19. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által haszonbérbe és bérbe adott ingatlanok ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
20. Beszámoló Tata Város Önkormányzata által bérbe adott üzlet- és irodahelyiségek, épületek, és épületrészek ellenőrzéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
21. Döntés a költségvetést érintő, beérkezett pénzbeli támogatási igényről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető
Izsáki Zsuzsanna humánszolgáltatási ügyintéző
22. Döntés a költségvetést érintő átcsoportosítási kérelemről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Cserteg István ifjúsági referens
23. Új városi alkalmazás, a Munipolis kommunikációs rendszer bevezetése
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Meghívott: Czinger Erik, Munipolis s.r.o. magyarországi képviselője
24. A. Tájékoztató és döntés a DIMOP_PLUSZ-2.1.1-24-2025-00017 azonosító számú, „Energiamenedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Tatán” című nyertes pályázatról
B. Döntés az „Energiamenedzsment rendszerek fejlesztése és bevezetése Tatán” című pályázat megvalósíthatósági tanulmány számlájának kifizetéséről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
25. Tájékoztató az Európai Unió pályázatairól és a Magyar Kormány által biztosított támogatásokról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
26. Tata, Agostyáni út 1-3. szám alatti ingatlanban lévő alagsori garázs jövőbeni hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
27. Tata, Mindszenty tér 16/10. szám alatti garázs bérbeadása
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

28. Tata, Gesztenye fasor 47/b. 1/5. szám alatti bérlakással kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
29. A Tata, Pálóczi H. Á. u. 16. 1/1. szám alatti piaci alapú bérlakással kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
30. Tata, Almási u. 30. fsz.2. és fsz.3. szám alatti bérlakásokkal kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető
31. Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetésének fejlesztése II. ütem” című pályázatban az Új úti és Kazincbarcikai utcai fejlesztést érintő zöldfelületről és út felújításról
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
32. Tata, Széles csapás út mentén lévő önkormányzati ingatlanok értékesítés útján történő hasznosításával kapcsolatos döntés meghozatala
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Zárt ülés keretében tárgyalandó előterjesztések:

33. Döntés a „Tata város csapadékvíz elvezetése III/2. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: Lakos Zsuzsanna városfejlesztési és projekt irodavezető
34. Döntés a „Városi parkolási rendszerrel kapcsolatos MT elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről
Előterjesztő: Michl József polgármester
Előadó: dr. Horváth József jegyző
Meghívott: Cellár József állami közbeszerzési szaktanácsadó

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, összesen 34. napirendi pontunk van, javasolom, hogy 8 óráig tartson az ülés. A napirendeket elfogadtuk, amit nem tudunk ma megtárgyalni azt jövő héten szerdán a testületi ülést megelőzően tárgyalnánk meg, valamint azokat a napirendeket, ahol vendégek vannak azt előre vesszük a tárgyalás menetében.

1. N A P I R E N D

Városfejlesztési megállapodás megkötése a Perfekt Motorfelújítási Kft.-vel

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívottak: Szeles László, a Perfekt Motorfelújítási Kft. ügyvezetője
Markos Anikó tervező

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket és egyben köszönöm a meghívottaknak, a bizottsági tagoknak és a képviselőknek is a türelmet. Egy szép, új fejlesztés elé nézhet a városunk, hiszen a fedeles lovarda épületének tulajdonosa Szeles László megkeresett bennünket, hogy szeretne egy városfejlesztési megállapodást kötni az önkormányzattal. Már majdnem egy éve dédelgetjük ezt a tervünket, Markos Anikó tervező asszony készítette a terveket és a városfejlesztési megállapodásunkba több konkrétum került be, amelyeket képviselőtársaim az írásos anyagban megtalálhattak. A legfontosabb ezek közül talán az, hogy az önkormányzati területen lévő környezet is megújul, sőt a vizesblokk nyilvános használatra is lehetőséget fog nyújtani, továbbá épül egy rendezvényterem, melyet szinte bárki kibérelhet, így az önkormányzat is tudja a jövőben használni. Ennek fejében az önkormányzat pedig ahhoz járul még hozzá, hogy az építkezés folyamatában az építési terület szükségességének arányában lehetőséget adunk önkormányzati terület igénybevételére, illetve néhány apróbb kiegészítést kellett tennünk az épület megközelítésével kapcsolatban. Javaslom, hogy hallgassuk meg tervező asszonyt, illetve amennyiben szükséges, Szeles László tulajdonost.

Egy rövid bemutatóval készültek, egy rövid vetítés keretében megnézhetjük a tervezett beruházásról készült tájékoztató anyagot. Ezt a bemutatót a sajtótájékoztatón már láthattuk, erre képviselőtársaim is kaptak meghívót (Komondi Ágnes, Boglári Zoltán és jómagam vettünk részt).

M a r k o s Anikó tervező elmondja, köszönjük szépen a lehetőséget, gyors leszek, mert akik itt ülnek, mindannyian ismerik mind a környezetet, mind a fejlesztést. Ezeket a képeket azért tettük bele előzményként, hogy a Platán, mint induló fejlesztés után milyen sok helyen történt a tulajdonos műemléki felújításának keretében fejlesztés a környéken. Néhány képpel azt szeretnénk illusztrálni, hogy ahol megújult az épület, ott megújult a környezet is. Biztos sokan elfelejtették már ezeket a régi képeket, mennyire használaton kívül volt pl. a Platán környezete, a műemlék házak, amelyek egykor romokban heverték most vendégházként üzemelnek és Tata egyik leglátogatottabb pontja. Megmutatnánk még a képek között a Wagner házat, ami szintén a környezetével együtt újult meg, valamint a Platán pékséget, amelynek az épülete műemlék, de környezetével együtt varázsoltuk újjá, aminek az udvarába bárki bemehet és elfogyaszthatja a reggelijét. Ez a fejlesztés már nagyon régóta érlelődik, rengeteg egyeztetésen vagyunk túl, de mára már jogerős építési engedéllyel rendelkezünk és a beruházás is hamarosan elindul. Most, amiről voltak is híradások, hogy elkezdődtek az előkészítő munkák, a térképen láthatjuk, a mai megbeszélésünk tárgyát is, melyek azok a területrészek, amik a városfejlesztési megállapodás keretében megújulnak. Az utas szakági tervünk szerint egészen a csomóponttól a kapun keresztül térburkolatú út készül. Fontos tulajdonsága ennek az ingatlanak, hogy egy szintet áthidal, ezt a lehetőséget már elődeink is kihasználták, hiszen a lovasdiszkó idejében épült be az alagsor is. Ezt úgy fogjuk hasznosítani, hogy erre a szintre, a terepszint alá kerül a közösségi tér, ami része a vállalkásnak és a szabályozási tervben kötelezettség is egy adott arányban. Ez megközelíthető lesz a sétány irányából, mindenhol akadálymentesen is. A viszonylag nagyobb előtérből (ami több mindre alkalmas lesz) nyílik majd a közösségi illemhely, ami ki tudja váltani a jelenlegit. Mindenképpen kulturált üzemeltetési feltételekkel lenne kialakítva, hogy egy minőségi vizesblokk legyen. Visszatérve arra az adottságra, hogy a szintkülönbség lehetővé teszi a bejáratot ezen a részen, az útfelújítás kapcsán nemcsak a térköburkolatú út, hanem a környezete is, zöldfelülettel együtt megújul, és innen sétányszerűen zúzalékolt úton mehetünk tovább. A NÖF-vel folytatók a tervezések és az előzetes kutatási anyagi is megszületett, ami nemcsak az épületre vonatkozik (dr. Haris Andrea készítette). Örökségvédelmi szempontból magának a zöldfelületnek az előterve is elkészült és az alapján lesznek a régi sétányok visszaidézve, ugyanolyan minőségben. Itt nem fog térköburkolat készülni, hanem úgy, mint az Angolparkban a zöldfelülethez illeszkedő burkolat lesz.

Utolsó állapotában ennek az épület már csak a falai álltak mementóként, viszont találtunk képeket, amin ez a nyers téгла architektúra adta az épület hátsó oldalának ezt a kicsit ipari, mezőgazdasági, lovas milióhoz illő építészeti karakterét – ez fog a jövőben is megvalósulni. Olyannyira, hogy ez a fal megmaradt, teljes méreteiben és arányaiban, a túloldalon van az oromfal, ez itt megismétlődik és a nyerstéгла burkolatú architektúra fog visszaköszönni. Egy plusz szint is megépítésre kerül (régén magastető volt), ami zöld fémburkolatot kap majd. A belső udvarról a megközelítés és maga a beépítés is a jelenlegi állapotnak megfelel a földszinten ez centiméterre pontosan, hisz a meglévőség fog visszakerülni – azokból az anyagokból, amik mos is ott vannak. Nagyon sok téгла került megpucolásra, hiszen abból fog az új téglaburkolat is elkészülni, karakterében teljes mértékben visszaidézzük ezt a régi architektúrát. Nagyon fontos funkció szempontjából ez a közösségi tér és az ahhoz kapcsolódó vizesblokk. Fent húsz darab nagyobb méretű szálláshely lesz, de hívhatjuk apartmannak, lakosztálynak is. Maga a fő funkció (szálláshely) a jelenlegi Platán adottságait fogja tovább fejleszteni. Jelenleg ezekbe a kis műemléképületekbe nagyon kis szobák vannak, viszont itt arra lesz lehetőség, hogy nagyobb méretű szálláshellyel is rendelkezzen. A Platán a gasztronómia mellett két hete kapta meg az az első díjat, amit most adtak ki először. Varga Vivientől részletes tájékoztatást kaptunk, hogy mi is ez a díj, nem a beruházás, nem a szálláshely nagyságát és gazdagságát képviseli, hanem helyhez való illeszkedését, azt az értéket, azt a szolgáltatási arányt ismer el a Michelin csillagezzel, amit ez a szálláshely komplexum képvisel. Ebben lesz egy nagy lépés a tulajdonos részéről, hogy ezekkel a nagyobb szálláshelyekkel már egy másik szegmenst is meg tud szólítani. Húsz lakosztály lesz, lent a teremgarázsban 29 parkolót biztosítunk, de ott lesz még a gépészet és a közösségi terek. A földszinti részen lesz a szálláshelyek bejáratához a térkőburkolat, zöldfelületek, parkolás és megállási lehetőségek.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Perfekt Motorfelújítás Kft.-vel városfejlesztési megállapodás megkötéséről*** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
80/2025.(X.29.) határozata**

A Perfekt Motorfelújítás Kft.-vel városfejlesztési megállapodás megkötéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Perfekt Motorfelújítás Kft.-vel városfejlesztési megállapodás megkötéséről szóló határozati javaslatot.

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

2. NAPIREND

A MÁV Személyszállítási Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: Mürkl Levente környezetvédelmi és városüzemeltetési irodavezető

Tene Gáborné városüzemeltetési ügyintéző

Meghívott: Szegedi Zsolt MÁV Személyszállítási Zrt. üzemvezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, köszönöm szépen a vendégeinknek a türelmet. Az előző bizottságban egy kis anomália keletkezett – vagy a bizottsági tagok nem értették vagy én nem értettem a képviselőtársaimnak a döntését.

Javaslom, hogy ne emeljünk se a menetjegy árán, se a bérletek árán. Egyrészt nincs értelme 15 forinttal megemelni, semmiféle hozadéka nincs, csupán pár százalékos jövedelem van rajta, viszont komoly gondot okozunk magunknak, hiszen az eredeti célunk az volt, hogy kvázi ingyenes a tömegközlekedés Tatán. Az eredeti célunkat húzzuk át, ha elkezdjük emelgetni azt a kis alapösszeget, amit azért határoztunk meg, hogy a NAV-val ne kerüljünk összetűzésbe, tehát muszáj valahány forintos jegynek lennie. Nem javaslom, hogy ezen változtasson a Képviselő-testület és kérem a bizottságot, hogy támogassa javaslatomat.

S z e k e r e s Alíz bizottsági tag elmondja, átnéztem én is a számokat és egyetérték azzal, hogy a bérleteknek az árát nem célszerű emelni, pont azért, mert abból indult ki másfél évvel ezelőtt az önkormányzat vagy a Képviselő-testület, hogy legyen ingyenes a közösségi közlekedés Tatán. Tényleg olyan rendkívül kedvező árak vannak a tatai lakosság, illetve a Tatán dolgozók számára, amilyen nincs az országban máshol.

Viszont saját tapasztalatomból mondom, hogy sokan a 200 Ft-os menetjegyet veszik meg, mert valamilyen oknál fogva nem mennek be a pénztárba megvenni a kedvezményes bérletet, pedig tatai lakos, sőt a gyermek tatai iskolában tanul. Hallottam, hogy a sofőr is megkérdezte tőle, miért nem veszik meg a kedvezményes bérletet, amire azt a választ kapta, hogy a jegy ára is olyan kedvező, nem fog bemenni csak azért, hogy megvegye a bérletet. Ennek kapcsán lenne egy javaslatom, a bérletek ára teljes egészében maradjon meg ilyen összegben, már csak azért is, mert a város támogatja a diákok utazását, viszont a menetjegyek árát emeljük meg annyira, hogy a 200 Ft-os menetjegy (amit papír alapon lehet megvenni) az legyen 400 Ft, és a mobiljegy, amit olcsóbban lehet megvenni az legyen 350 Ft. Úgy gondolom a 50 Ft-os különbség már elgondolkodtató, talán többen fogják megvenni applikáción keresztül. Sokan használják most is, erre vonatkozóan szeretnék kérdezni Illésné Borikától – van arra számítás az előző év értékesített darabszámai alapján, hogy milyen bevétel-többlettel lehetne számolni a 400 Ft-os és a 350 Ft-os menetjegy bevezetése kapcsán?

I l l é s Józsefné közszolgáltatási tanácsadó elmondja, a Volán megküldte az önkormányzatnak ezt az előterjesztést, de nem készítettek olyan számítást. Régen elkészítettük, hogy a tarifa emelési javaslat kb. milyen bevétellel tudná segíteni a tatai költségvetést és mennyivel kevesebb lenne a veszteségtérítés. A veszteségtérítés kilométer alapon megy, amennyivel kevesebb bevétel van a jegyekből, annyival többet kell az önkormányzatnak hozzátenni – semmi mástól nem függ ez a bevétel. Ma reggel kaptuk meg ezeket a számokat és megnéztem az ideit várható, illetve az 1-8 havi tényadatokból 834.969 Ft jött ki nekem, ez a számítás nem része az előterjesztésnek – ma készítettem. Tehát ennyi többletbevétel jelenthetne, ez nagyrészt az önkormányzat finanszírozása, hiszen a tanulóbérleteket (éves, időszakos) is az önkormányzat veszi, tehát a 800.000 Ft-ból 370.000 Ft-ot az önkormányzatnak kellene beletenni. Itt már csak 464.000 Ft lenne, ami megmaradna, ami tényleges (nem az önkormányzat teszi bele, hanem az utas). Ha azt is figyelembe vesszük, hogy amit az önkormányzat kifizetne a tanulóbérletekre az egy bruttó összeg, de ebből csak a nettó az, ami ténylegesen bevételként kerül, azaz ott még az AFA-t el is veszítjük. Ez azt jelenti, hogyha az önkormányzat megemeli a tarifát 470.000 Ft-tal többet kell beletennie a tanulóbérletekbe és ebből 370 marad bent ténylegesen ebben a kasszában és 460.000 Ft lenne az, amivel az utasok járulnának hozzá.

Úgy gondolom nem érdemes ezt a tarifát megemelni, mert nem ér az egész annyit. Szekeres Alíz képviselő asszonnyal beszéltem ma délután és megkért, hogy számoljam ki. Az autóbuszon, illetve elővételtben váltott menetjegyek darabszáma 22.000 nagyságrendű, ha 5 Ft-tal emeljük az árat a Volán javaslatára, akkor ott mindösszesen 261.000 Ft többletbevétel lenne, de ha 400 Ft-ra emelnék (ahogy Képviselő asszony mondta), akkor ott már 5.360.000 Ft többletbevételt lehetne elérni. Mobiljegyeknél ugyanezt számoltam a 350 Ft-os emeléssel, ott 1.338.000 Ft lenne a többletbevétel. Az utasszámlálás során tapasztaltam, hogy sok esetben még a buszvezető is szól, hogy vegyen kedvezményes bérletet, de sajnos elutasító választ kap sok esetben. Hiába akarnak jót, hiszen 150 Ft-ért havi bérletet lehet venni, de ők inkább megveszik a 200 Ft-os jegyet, mert nem hajlandóak lemenni a buszvégállomásra. Várható, hogy az áremelkedés után nem lenne 22.000 db eladás, viszont annyit elérnénk, hogy aki jogosult, az bérletet vesz, mert lényegesen jobban jár. Ha mégsem lennének hajlandóak változtatni a szokásaikon a menetjegyár emelés után sem, akkor durván 6,5 millió forintos bevételnövekményt lehetne elérni. A menetrendváltás, amit tartalmaz az előterjesztés, az szeptember 15 – szeptember 30 között kint volt az interneten, 27 hozzászólás érkezett, ebben benne van Szalay Ildikó képviselő asszonyé is, újabb nem érkezett.

S z e k e r e s Alíz bizottsági tag elmondja, külön javaslatként szeretném, C. variációként - (a mobileszközön megváltott menetjegyek a jelenlegi 190 Ft helyett 350 Ft, az elővételtben, valamint az autóbuszvezetőnél megváltható menetjegyek pedig a jelenlegi 200 Ft helyett 400 Ft).

B o g l á r i Zoltán bizottság elnöke kérdése, hogy Polgármester úr, mint előterjesztő befogadja?

M i c h l József polgármester elmondja, kérem a bizottság véleményét, döntsön a bizottság. Azért nem tudom befogadni, mert végig kell gondolni - több szempont is van a fejünkben. Korábban nagyon komoly gondot okozott az, hogy nem mindegyik sofőr volt korrekt az autóbuszon vásárolt jegyek tekintetében, finoman fogalmazva. Ezzel kapcsolatban meg is kerestük annak idején a Volánt, most elképzelem, hogy a 400 Ft helyett 200 Ft-ot eltesz és rendben van, de ilyen sofőr nem dolgozik Tatán, ezt szeretném kiemelni – csak elméletben említettem. Másrészt a 6 M Ft egy komoly összeg, tehát van értelme végiggondolni. 400 Ft-ért egész nap utazhat, nem egy útra szól, kvázi napi bérlete van, bár engem az sem zavar, ha 200 Ft-os jegyeket vesznek nem bérletet (ha neki jó, nekünk még jobb). Az iskolások megkapják a bérleteket, ha amellettt jegyet vesz, azzal naponta 200 Ft-ot ajándékozik a cégnek. Az elvet kell végiggondolni, hogy az eredeti elvünkön ilyen értelemben változtassunk-e, azaz az ingyenesség csak a bérletesekre szól (idézőjelben ingyenes). Nem tudom máshol a helyi közlekedésbe mekkora árak vannak, Budapesten biztos magasabb, bár én már nyugdíjas vagyok.

S z e k e r e s Alíz bizottsági tag elmondja, MÁV oldaláról megközelítve lehetőség van arra, hiszen buszos és vasutas pénztárban ugyanazt az eszközt használják, hogy a vasúti pénztár biztosítson lehetőséget a tatai lakosok, illetve a tatai cégnél dolgozók részére a vasútállomási pénztárban történő vásárlásra (mivel az tovább van nyitva) - ehhez ki kell képezni a pénztárost. Van ilyen lehetőség, esetleg érdemes lenne megkeresni a céget.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a helyi közösségi közlekedés tarifa rendszeréről szóló határozati javaslat C. variációjaként elhangzott módosító indítványát**

„A bérletek árának változatlanul hagyása mellett a menetjegyek árát megemeli 2026. január 1-től. A moobileszközön megváltott menetjegyek a jelenlegi 190 Ft helyett 350 Ft, az elővételen, valamint az autóbusszvezetőnél megváltható menetjegyek pedig a jelenlegi 200 Ft helyett 400 Ft értékben határozza meg, valamint felkéri a MÁV Személyszállítási Zrt.-t a közszolgáltatási szerződés módosításának előkészítésére, melynek aláírására a Polgármestert felhatalmazza.”

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
81/2025.(X.29.) határozata
a helyi közösségi közlekedés tarifa rendszeréről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a helyi közösségi közlekedés tarifa rendszeréről szóló határozati javaslat C. variációjaként elhangzott módosító indítványát:

„A bérletek árának változatlanul hagyása mellett a menetjegyek árát megemeli 2026. január 1-től. A moobileszközön megváltott menetjegyek a jelenlegi 190 Ft helyett 350 Ft, az elővételen, valamint az autóbusszvezetőnél megváltható menetjegyek pedig a jelenlegi 200 Ft helyett 400 Ft értékben határozza meg, valamint felkéri a MÁV Személyszállítási Zrt.-t a közszolgáltatási szerződés módosításának előkészítésére, melynek aláírására a Polgármestert felhatalmazza.”

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi előzetes tájékoztatójáról** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
82/2025.(X.29.) határozata
A MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi előzetes tájékoztatójáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a MÁV Személyszállítási Zrt. 2025. évi előzetes tájékoztatójáról szóló határozati javaslatot

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a város helyi járatí menetrendjének 2025. december 14. napjától történő módosításáról** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
83/2025.(X.29.) határozata**

a város helyi járási menetrendjének 2025. december 14. napjától történő módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a város helyi járási menetrendjének 2025. december 14. napjától történő módosításáról szóló határozati javaslatot

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

3. N A P I R E N D

A Tatai Atlétikai Clubbal kötendő használati szerződéssel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Madar Gábor, a Tatai Atlétikai Club elnöke

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Madar Gábort, a Tatai Atlétikai Club elnökét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Atlétikai Clubbal kötendő használati szerződésről** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
84/2025.(X.29.) határozata**

Tatai Atlétikai Clubbal kötendő használati szerződésről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Tatai Atlétikai Clubbal kötendő használati szerződésről szóló határozati javaslatot

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

4. N A P I R E N D

A Juniorka Alapítvány támogatása

Előterjesztő: Michl József - polgármester

Előadó: Bálint Anita humánszolgáltatási irodavezető

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

Németh Mariann intézményi referens

Meghívott: Valakovics Józsefné - a Juniorka Alapítvány elnöke

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Valakovics Józsefnét - a Juniorka Alapítvány elnökét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, a Juniorka Alapítvány által fenntartott óvoda és bölcsőde a városban hosszú ideje működő intézménynek számít. A rendszerváltást követően lett alapítványi, honvédségi épületben működik és az önkormányzat kezdetektől együttműködési szerződés keretében minden esztendőben támogatást nyújtott az ott lévő gyermekek gondozásához, szükséges költségek fedezésére. A normatíva mellett, alapítványi befizetések, illetve az önkormányzati támogatások biztosítják a fenntartási költséget. Az elmúlt években egyre nagyobb összegeket vállalt az önkormányzat, ezt jó szívvel tettük, mert a bölcsőde és az óvoda fenntartójával jó kapcsolatunk alakult ki. Másrészt az a szakmai munka, amit ott végeznek a kollégák az minden szempontból megfelelő színvonalú intézményi ellátást biztosít, nemcsak a honvédségi gyerekeknek, hanem mindegyik gyereknek, aki ide járt. Minden évben a költségvetésben megítéltünk egy konkrét összeget, amit volt, hogy ki kellett egészíteni, sőt előfordult, hogy előleget kellett adnunk a működésükhöz.

Olyan helyzet állt elő, hogy azt javasolom plusz 14 M Ft-tal egészítsük ki a korábban megadott összeget, hiszen csak így tudjuk biztosítani, hogy a Juniorka Alapítvány erre az évre is teljes megnyugvással végezhesse a munkáját. Valamint javasolom, hogy a jövő évi költségvetésben ezzel a plusz 14 M Ft-tal kalkuláljunk – több tételből tevődik össze, ha szükséges, részletezzük. Egyrészt szükségünk van erre az óvodára, másrészt még ezzel a támogatással is kedvezőbb helyzetben vagyunk, mintha az önkormányzat lenne a fenntartó - pénzügyi, gazdasági szempontból is jó megoldás, ha ezzel a plusz támogatással is segítjük. Ezzel a plusz támogatással is olcsóbban üzemel, mint a városi óvodák.

Jó szívvel támogatom és kérem a bizottság tagjainak is a támogatását.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a *Juniorka Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot***

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
85/2025.(X.29.) határozata
A Juniorka Alapítvány támogatásáról**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a Juniorka Alapítvány támogatásáról szóló határozati javaslatot

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

5. N A P I R E N D

A Tatai Városgazda Nonprofit Kft. autóvásárlási kérelme

Előterjesztő: Hlavács Attila András ügyvezető

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

H l a v á c s Attila András ügyvezető elmondja, a leírtakat előzetesen nem kívánom kiegészíteni, de természetesen bármilyen kérdésre szívesen válaszolok.

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, egy technikai kiegészítés lenne, az előterjesztéshez készült egy új határozati javaslat, ami az anyag legvégén található, ami két pontból áll. Kérem, hogy a bizottság azt tekintse véglegesnek, és arról szavazzon majd. Ez összhangban van a Kft. által előterjesztettel, csupán annyiban kellett kiegészítenünk, hogy rögzíteni szükséges, a forrás helyét – eredménytartalékból. Az eredménytartalékról való rendelkezés az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik – ezzel egészült ki az egyes pont, illetve ez után szükséges felkérni az alapítónak a társaság ügyvezetőjét, hogy tegye meg a szükséges lépéseket az autóbekapcsolás kapcsán

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy melyik pontot érinti?

dr. B a k o s Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető elmondja, van egy határozati javaslat a harmadik oldalon, amit a cég terjesztett elő és van a legvégén, ami általunk lett kiegészítve. Azt kérem, hogy az általunk kiegészített határozati javaslatot vegyék figyelembe és arról szavazzon a bizottság.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy az összeg miatt a felügyelő bizottságnak is szükséges az állásfoglalása, ez megtörtént vagy folyamatban van?

H l a v á c s Attila András ügyvezető elmondja, folyamatban van.

S z e k e r e s Alíz bizottsági tag elmondja, korábban már szó volt a Városgazda részére autóbekapcsolásról, többször egyeztetünk az autókhoz - életkor, kilométer, futásteljesítmény, műszaki állapot stb. illetően. A legutolsó egyeztetésünkön dr. Szerencsi Richard alpolgármester úrral közösen tették fel nagyon sok kérdést az autókhoz kapcsolatban, sajnos nem látom a válaszokat. Kapunk ezekre a kérdésekre választ vagy elfelejtődött ez az egész?

H l a v á c s Attila András ügyvezető elmondja, kérhetném, hogy ismételjék meg ezeket a kérdéseket, mert megválaszoltunk bizonyos kérdéseket, de akkor lehet, hogy azokon felül még felmerültek és mivel a legutóbbi bizottsági ülésen nem voltam jelen, így nem tudhatom.

S z e k e r e s Alíz bizottsági tag elmondja, Alpolgármester úr írta össze ezeket a kérdéseket és nyújtotta be.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester elmondja, szóban is beszéltünk erről, jeleztem ügyvezető úrnak, hogy van egy exel táblázat, ami korábbi előterjesztésekben is szerepelt és azt szeretnénk, hogy ez kerüljön kiegészítésre. A táblázatban fel vannak sorolva a gépjárművek és azokhoz szeretnénk volna információkat, ezt ügyvezető úrnak és a műszaki vezetőnek is elküldtem. Erre a könyvelésről kaptunk egy összefoglaló választ, de azt szeretnénk volna, ha minden egyes autó mellé az arra vonatkozó válasz kerüljön, pl.: selejtezendő vagy eladandó – erre annyi választ kaptunk, nem akarunk selejtezni, míg a pótlás nem történik meg. Nem egy exel táblázatot kaptunk, minden egyes járműre vonatkozó válasszal, hanem egy összefoglalót. Műszaki állapot tekintetében azt a választ kaptuk, hogy a járműpark 90 %-ban elhasználódott, folyamatos cserével szükséges a megújításuk. Úgy érzem ezek elnagyolt válaszok és nem konkrétan az adott járműre vonatkoznak.

Az elhangzott kérdéseket összefoglaltam és megbeszéltem a képviselő asszonnyal is:

Mire használja a Városgazda az adott járművet (milyen munkára)?

Azt szeretnénk volna, hogy az adott jármű mellé odairják, milyen munkára használják, pl.: zöldhulladék szállítás, szippantás.

Milyen rendszerességgel használják (havonta, hetente, naponta)?

Milyen a műszaki állapota? (selejtezendő, eladás)

Felújítandó? (ráfordítás összege nagyságrendileg)

Forgalomból kivonandó (tartalékautó vagy tartalék alkatrész)

Van egy olyan autó, ami műszakilag még jó, használható, de nem akarjuk eladni, mert ha egy másik autó valami miatt kiesik, akkor azt rövid időn belül hadrendbe tudják állítani.

Ezekre a kérdésekre vártuk a választ, táblázat formájában, nem új táblázatról van szó, mert ez a már meglévő exel tábla kiegészítése lett volna, így azt gondolom viszonylag gyorsan meg lehetett volna adni ezeket az adatokat. Még nem késő, a testületi ülés egy hét múlva van, addig még tudják pótolni, de köszönöm a választ, amit küldtek, de az nagyon összehúzott, elnagyolt volt, ezért kérnénk egy részletesebbet.

S z e k e r e s Alíz bizottsági tag elmondja, az eszközgazdálkodás miatt nem mindegy, hogy vannak olyan autók, amik állnak, csak rendszám van rajtuk és fizeti a társaság a kötelező biztosítást és a súlyadót, ami egy kisteherautónál elég jelentős összeg, ezért gondoltuk Alpolgármester úrral legyen egy olyan koncepció, hogy az egyik autót felújítják, a másikat leselejtezik vagy kivonják a forgalomból, de ott marad a telephelyen. Többségében Toyota típusú autókról van szó, tehát, ha alkatrészpótlást meg lehet oldani egy vakvágányra állított járműből, az is jó. Tehát azt szeretnénk volna, hogy legyen egy ilyen koncepció, tehát nemcsak vesszük, vesszük az autókat, hanem cseréljük, eladjuk, leselejtezzük vagy kivonjuk a forgalomból. Ezt a táblázatot nagyon jól ki lehetne így egészíteni és akár lehet egy ütemezéssel tervezni az elkövetkezendő évre.

dr. S z e r e n c s i Richárd alpolgármester elmondja, nem szeretném húzni az időt, az a táblázat, ami jelenleg van, abban van rendszám, márka, kialakítás, műszaki érvényessége (évjárat), kilométeróra, ezek mellé szeretnénk még adatokat kérni, ami öt plusz oszlopot jelentene. Nem feltétlenül a targoncára gondolunk, hanem a szállító járművekre, kisteherautókra – ha már azok meglennének, annak is örülnénk, persze, ha minden bekerül az még jobb lenne.

B o g l á r i Zoltán bizottság elnök kérdése, hogy most szóban szeretné kiegészíteni?

H l a v á c s Attila András ügyvezető elmondja, megpróbálom röviden összefoglalni, hátha kielégítő lesz a válaszem. A beadott gépjárműnyilvántartás tartalmazza arra a kérdésre a választ, hogy mire használjuk. Ebben a táblázatban fel van tüntetve, hogy útkarbantartás – ezen a soron van az MÁD, JEG, JEW rendszámú Toyota és Dina típusú gépjárművek – ezeket az útkarbantartás használja. Alatta lehet látni, hogy az ingatlankezelés használja a LET, RAG, IBC rendszámú Toyota Hiace és Dina típusú kisteherautókat, alatta a parkgondozáshoz tartozó autók találhatóak (rendszám, típus, évjárat, kilométer futás), azaz ebben a táblázatban részletesen megtalálható, hogy melyik autót mire használjuk. A képviselő asszony kérdezte, hogy melyek azok az autók, amelyek jelen pillanatban használaton kívül vannak – jelen pillanatban minden járművünk, minden autónk használatban van, nincs olyan autó, amire feleslegesen fizetnénk a súlyadót vagy a biztosítást. Sajnos kevesebb autónk van, mint amire szükség lenne, történtek balesetek (nem mi voltunk a károkozók), emiatt két teherautónk is biztosítási ügyintézés és javítás alatt áll. Sajnos így az üzembiztos működését a szemétygyűjtésnek a Látóhegyről és Újhegyről úgy tudjuk megoldani, hogy más részlegről csoportosítunk át járművet.

Nagyon nehéz meghatározni, hogy egy autó egy bizonyos feladatot végez csak el, mert olyan sokrétű a tevékenységünk, hogy befolyásolja akár még az időjárás is, hogy aznap milyen tevékenységgel foglalatoskodik a kolléga. Olyan autó nincsen, ami félre lenne téve és közben fizetjük rá a súlyadót és a biztosítást. Minden autót használunk, az új vásárlása leginkább funkciója tekintetéből lenne szükség, hiszen, ahogy a táblázatból is látszik, négy hatszemélyes autónk van, ez jelen pillanatban kevés, a többi autó kettő vagy három személyes. Nyolcvanan dolgozunk nagyságrendileg a Városgazda Kft-nél, ha a nyolcvan főt kétszemélyes autókkal akarjuk kiszállítani egy adott parkba gereblyézni vagy akár egy útfelújításhoz, akkor három-négy autóval kell kimennünk, pedig megoldható lenne egy autóval. Ilyen szempontból látnám szükségét a megújításnak - a kilométeróra állás vagy az évjárat a mi esetünkben nem feltétlen mérvadó, mivel van olyan autónk, ami egy nap csak húsz kilométert tesz meg, de 20-30-szor indítják be, szállnak ki és be, nyitják ki és csukják be az ajtókat, azaz nagyon aktív városi használatban van, abszolút a funkcióját használjuk ki ezeknek a teherautóknak (pakolunk rá, szállítunk velük), erősen igénybe vannak véve. A kilométer futásteljesítmény nem tükrözi az autókopást, mint egy nemzetközi fuvarozási vállalat esetében.

Nálunk az aktív használatból eredendő kopás végett szükség van arra, hogy ezeket az autókat cseréljük, megújítsuk. Az már másodlagos, hogy a korrózió ezt a típust (Toyota) utolérte és ezeknek a karosszéria lakatos munkadíja meghaladja azt a költséget, ami gazdaságilag még megérné.

M i c h l József polgármester elmondja, kérem az ügyvezető urat, hogy rövidítsen, hiszen konkrét kérdések voltak.

H l a v á c s Attila András ügyvezető elmondja, próbálok a képviselő asszony által feltett kérdésekre válaszolni.

M i c h l József polgármester elmondja, számokat kellett volna csak mondani.

S z e k e r e s Alíz bizottsági tag elmondja, elhangzott, hogy a táblázatban szereplő összes jármű közúti forgalomban közlekedik jelenleg is. A táblázat szerint viszont kettőnek lejárt a műszaki engedélye, az egyik az IVC-407 (2025.09.18.), a másik a SZZB-893 (2025.08.26.). Tehát, akkor vagy ez a két autó nem közlekedik közúti forgalomban vagy a táblázat nincs frissítve.

H l a v á c s Attila András ügyvezető elmondja, az SZZB-893 járműnek, valóban 2025.08.26-án lejárt a műszakija, de azóta már friss műszaki vizsgája van és forgalomban van. Az IVC-407 gépjárműnek szeptemberben járt le a műszaki vizsgája, jelen pillanatban a felújítása zajlik és utána műszaki vizsgára fog menni.

S z e k e r e s Alíz bizottsági tag elmondja, ez azért fontos, mert, ha ez a táblázat tartalmazta volna ezeket az információkat (amiket kértünk), akkor most nem kellett volna feltennem ezt a kérdést.

H l a v á c s Attila András ügyvezető elmondja, a beadás pillanatában még aktuális táblázat volt, azóta eltelt egy kis idő, de szívesen végigmegyek tételesen is.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, arra most nincs időkeret, ezért azt javaslom, hogy a testületi ülésig egészsétsék ki ezt a táblázatot. Maga az előterjesztés elfogadható, de csak ezzel a kitételrel tudja a bizottság támogatni, azaz, ha ezt tételesen, nem általánosságban kiegészítik, úgy tudjuk támogatni – ha jól értelmezem.

H l a v á c s Attila András ügyvezető elmondja, a kérelem ettől a táblázattól mondhatni független, mivel itt a funkcióját kell betöltenie az új járműnek, nem az ittenieknek a cseréje a fő szempont. Egy olyan funkciójú autóra, járműre van szükségünk, ami hatszemélyes és megfelelő platóval rendelkezik, tehát ki tudjuk vinni vele a szerszámokat – nem kell három autóval kivonulni a kollégáknak.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, ha itt is el tudná mondani, akkor a hátralévő egy hétben megtudják csinálni a táblázatot is. Amennyiben nincs további kérdés, akkor ezzel a kérelemmel (táblázat kiegészítése és megküldése) teszem fel szavazásra.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő úr elmondja, értetlenül állok a napirendi pont előtt két ok miatt is. Egy, hogy a környezetvédelmi és városüzemeltetési bizottsághoz nem került be ez az anyag, pedig szerintem aktuális lett volna, hogy ők is megtárgyalják. A másik, hogy erről a gépjármű beruházásról, vásárlásról korábban már döntöttünk – lassan egy éve. Egyszer a Képviselő-testület megszavazta, hogy szükség van erre a járműre. A legutolsó testületi ülésen arról volt a polémia, hogy milyen pénzből.

Itt megvan határozva egy pénzösszeg, meg van határozva a forrás is, akkor Alpolgármester úr azt mondta, hogy azt vizsgáljuk meg, hogy jogszerű-e az a kifizetés.

Most jött egy másik változat, most kiderült van másik forrás és most meg azon szarakodunk, hogy egy táblázatban jó az adat vagy nem jó – megint húzzuk az időt. Ez a gépjárművásárlás már hónapok óta húzódik. Van egy cégünk, amelyiknek van egy ügyvezető igazgatója, aki azt mondta, hogy szüksége van egy autóra – amire a pénz is megvan. Mi pedig felül akarjuk bírálni, illetve a „hozzáértők” itt tanakodnak, hogy milyen autók mozognak. Ha megnézik az előző ügyvezető igazgatóknak a jelentését, ott több autó volt selejtezésre felterjesztve vagy javíthatatlannak minősítve, ami a mai nap is gurul, vizsga van rajta és közúti forgalomban vesz részt. Ha jól tudom, ha jól emlékszem a takarítógépünkre azt mondták, hogy javíthatatlan – az a takarítógép most is üzemel, működik, takarít. Ugy gondolom, ha attól függ, hogy egy rohadt táblázatban milyen pontos az adat, ami jelen állás szerint pontatlan, de amikor megküldték még pontos volt és ezzel megint húzzuk az időt, hogy támogathatjuk a vásárlást vagy nem, akkor nagyon rossz úton járunk. Az egyik olyan cégünk, ami a legfontosabb a tekintetben, hogy a lakosaink hogyan érzik magukat a dolgozó hétköznapokon, mit látnak a városban. Kérdezem én, valaki megtudja mondani, hogy az elmúlt egy évben milyen fejlesztést hajtottunk végre ennél a cégnél?

Milyen feladatokat kapott és végez el, amit eddig nem ő végzett el, hány millió forintot spórolt meg a városnak? Meg tudja ezt valaki mondani, vagy csak azt tudjuk megmondani, hogy megint húzzuk az időt, hogy ne vásárolja meg az autót, meg ha majd a táblázatot kiegészíti, majd akkor támogatjuk.

M i c h l József polgármester elmondja, köszönöm, hogy elmondta ezt képviselő úr.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő úr elmondja, köszönöm Polgármester úr, hogy beleszól a mondandómba, egyelőre én kaptam szót, ha szeretne valamit mondani, akkor kérjen szót és ha megkapja, akkor közbeszólhat. Most én kaptam szót, befejezhetem, mondhatom.

M i c h l József polgármester elmondja, nem kell így felháborodni.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, Polgármester úr is tudja. Hat perc áll a rendelkezésére.

K ö n y v e s Gusztáv képviselő úr elmondja, most én kaptam szót, végigmondhatom? Korábbi döntésünkhöz hűen, most is támogassuk és törekedjünk arra, hogy ez a gépjárműbeszerzés mielőbb megvalósulhasson, hogy ez a cég, ami több rendezvényt szolgált ki, készített elő vagy járult hozzá sikeréhez, amivel jóval több pénzt osztottunk ki, mint amiről most beszélgetünk. Nem feltételhez kéne kötni, nem a táblázat kitöltéséhez kellene kötni, hanem ha valóban támogatni akarjuk ezt a céget (jól működjön), akkor adjuk meg ezt a lehetőséget, vásárolhasson egy autót, ha az ügyvezető igazgató így döntött. Kérdésem, hogy ugyanilyen polémiát hajtottunk végre, amikor megvettük a több millió forintos fűnyírót, ami azóta egy hasznos kilométert nem tett - ezen kéne elgondolkodni. Ha van egy ilyen cégünk, ami jól üzemel és van egy ügyvezető igazgatója, aki eddig bizonyította, hogy jó választás volt, akkor támogassuk és ne vonjuk kétségbe a döntéseit. Amikor majd jön az elszámolás év végén, és kiderül, hogy valamit rosszul csinált, akkor majd számon fogjuk kérni és a felelősséget viselni fogja.

dr. Szerecs Richárd alpolgármester elmondja, az lenne a képviselő úrhoz a kérésem, hogy őrizze meg a nyugalma, nem akarom idézni az Ön által használt kifejezést, ami talán egy magánbeszélgetésben megfelelő lenne, de ez mégiscsak egy bizottsági ülés. Senki nem akarja elvenni a lehetőséget ügyvezető úrtól – ez az egyik, ha valaki, ő biztosan el tudja mondani, hogy ez így van, én ezt maximálisan támogatom.

Dolgoztam ennél a cégnél és nem csak magam miatt, hanem az összes többi képviselő miatt szeretnénk volna ezt a kiegészítést kérni. Képviselő asszony is egy olyan vállalatnál dolgozik, ahol jóval nagyobb rálátása van ezekre a kérdésekre, mint az összes itt ülő többi kollégának, ezt az ő érdekükben kértük. Most úgy próbálja beállítani, mintha én vagy mi zsarolnánk az ügyvezető urat, hogyha ezt a kiegészítést nem teszi hozzá, akkor nem támogatjuk. Nem, mi azt kértük ügyvezető úrtól, hogy segítsen nekünk abban, hogy egy átláthatóbb képet kapjunk a gépjárműparkról. Sajnos a megszokott agresszivitásával elviszi olyan irányba, mintha valami olyan dolgot tennék, amivel szegény ügyvezető urat gátoljuk a munkájában. Nagyon sok dolgot kever, mert korábban nem erről született döntés. Amit említett pénzeszközt, az ugyanúgy ott van a költségvetésben, az egy másik döntés volt, de attól mert ott van a költségvetésben, arról szintén döntést kell hozni. Ez egy ügymenet, az időt nem húzzuk. Nem tudom miért kell minden egyes jó szándékú, építő kérdést, kérést (amit mi vagy a képviselő asszony megfogalmaz) agresszív színházi előadás közepette úgy prezentálni, mintha itt mindenki összeesküdött volna valamelyik cégvezető vagy képviselő ellen. Nem tudom miért csodálkozom Önnel kapcsolatban, ezzel is csak az időm megy.

M i c h l József polgármester elmondja, természetesen nem az időt szeretném húzni, azért köszönöm meg Könyves Gusztáv képviselő úrnak az előbbi monológját, mert ha összeveti Babos László ügyvezetősége alatti autóvásárláskor elmondottakkal, akkor talán megérti, hogy miért nézünk rá ilyen furcsán.

S z e k e r e s Alíz bizottsági tag elmondja, semmiféle rossz szándék nincs, úgy gondolom, hogy a mi döntéseinkkel kapcsolatosan el kell számolni Tata összes lakosa felé. Úgy gondolom megalapozott döntést csak úgy tudunk hozni, ha kellő információ áll rendelkezésre – ebben kértem segítséget.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, fenntartom az előbbi álláspontot, mivel ügyvezető úr azt mondta, hogy akár most is el tudná mondani, akkor feltételezem egy hét rendelkezésre álló idő elegendő lesz.

Tehát ezzel a kéréssel (táblázat kiegészítése) együtt teszem fel az előterjesztést szavazásra.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. autóvásárlási kérelméről** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** nem fogad el és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
86/2025.(X.29.) határozata
Tatai Városgazda Nonprofit Kft. autóvásárlási kérelméről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. autóvásárlási kérelméről szóló határozati javaslatot, azzal, hogy a korábban megküldött táblázat kerüljön kiegészítésre a bizottsági ülésen elhangzottak szerint.

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

6. NAPIREND

Az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok felügyelő bizottságainak ügyrendjéről

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívottak: Beszeda Hajnalka, a Tatai Rend-ház Nkft. felügyelő bizottságának elnöke,

Szalay Ildikó, a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottságának elnöke,

Harcza Máté, a Tatai Városgazda Nkft. felügyelő bizottságának elnöke,

dr. Szlaviczek Tamás, a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottságának elnöke

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszönti Beszed Hajnalkát, a Tatai Rend-ház Nkft. felügyelő bizottságának elnökét és Szalay Ildikót, a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottságának elnökét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának ügyrendjéről** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

**Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
87/2025.(X.29.) határozata
a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának ügyrendjéről**

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tatai Városgazda Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának ügyrendjéről szóló határozati javaslatot

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottságának ügyrendjéről** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
88/2025.(X.29.) határozata
a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottságának ügyrendjéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tatai Városkapu Közhasznú Zrt. felügyelő bizottságának ügyrendjéről szóló határozati javaslatot

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának ügyrendjéről** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
89/2025.(X.29.) határozata
a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának ügyrendjéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának ügyrendjéről szóló határozati javaslatot

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottságának ügyrendjéről** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
90/2025.(X.29.) határozata
a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottságának ügyrendjéről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tatai Öreg-tó Kft. felügyelő bizottságának ügyrendjéről szóló határozati javaslatot

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

7. NAPIREND

Rendelet-tervezet a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző

Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető

B o g l á r i Z o l t á n a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** az *egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról* szóló rendelet-tervezetet

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **4 igen, 1 nem szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
91/2025.(X.29.) határozata
Rendelet-tervezet az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek
módosításáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az egyes helyi adókról szóló önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezetet.

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

8. NAPIREND

A képviselő-testület ciklusra szóló gazdasági programja

Előterjesztő: Michl József polgármester

B o g l á r i Z o l t á n a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez. Többször került a bizottsági és a testület elé is ez a gazdasági program, az apró finomhangolásokra is sor került.

S z e k e r e s Alíz bizottsági tag elmondja, valóban történt a gazdasági programban módosítás, a bevételi, a kiadási és az adózással kapcsolatos rész rendkívül jó – a többihez képest, illetve az Ipari parknak a bemutatása is jól sikerült, aprólékos munka.

Foglalkoztatás változásokról nincs sok konkrétum, a pályázatok fel vannak sorolva, de nincs összeg hozzá téve, pedig úgy gondolom, hogy egy gazdasági programnak azért azt kellene összességében tartalmazni. A kis-, és középvállalkozások felvirágoztatásáról, munkanélküliségről nincsen benne szó, és nincsenek egyértelmű, világos célok meghatározva, valamint hiányolom az összegzést – mindezek mellett látszik, hogy foglalkoztak vele.

M i c h l József polgármester elmondja, nagyon szépen köszönöm a megerősítést, szó szerint ugyanezt mondták el a másik bizottságba is, láthatóan egy összehangolt áttekintése történt meg az anyagnak – ezt én jó néven veszem és köszönöm.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a ciklusra szóló gazdasági program elfogadásáról** a határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **2 igen, 3 nem szavazattal** nem fogad el és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
92/2025.(X.29.) határozata
a ciklusra szóló gazdasági program elfogadásáról

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a ciklusra szóló gazdasági program elfogadásáról a határozati javaslatot

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

9. N A P I R E N D

A folyószámlahitel biztosítása a 2026. évre

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Horváth József jegyző,
Fesselné Harsányi Marietta adó- és pénzügyi irodavezető,
Hercegné Barcza Ilona adó- és pénzügyi irodavezető helyettes

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

M i c h l József polgármester elmondja, ezt az előterjesztést csak ez a bizottság tárgyalja meg, kérem, hogy támogassa azt a javaslatunkat, hogy a folyószámlavezető bankunkkal a következő esztendőre is megkössük a szerződést, javaslom, hogy a 2 Milliárd forint folyószámlahitelre vonatkozzon a szerződésünk. Az előterjesztésben az is szerepel, hogy a jövő évi költségvetésben az 5 Milliárd forintos folyószámla hitel kumulált összegének előirányzatát is biztosítani kell – de ezt majd ott vitassuk meg. Jelen pillanatban a 2 Milliárd forintos folyószámlahitel-keretösszegekről javaslom, hogy döntsünk, az indoklásunkat leírtuk. Ha szükséges, akkor kérdésekre válaszolunk, irodavezető asszonnyal együtt.

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja a Kétmilliárd forint összegű folyószámlahitel-szerződés megkötéséről** szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
93/2025.(X.29.) határozata
Kétmilliárd forint összegű folyószámlahitel-szerződés megkötéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Kétmilliárd forint összegű folyószámlahitel-szerződés megkötéséről szóló határozati javaslatot.

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

10. NAPIREND

Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság kérelmével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Michl József polgármester

Előadó: dr. Bakos Zsolt városépítészeti és vagyongazdálkodási irodavezető

Meghívott: Borsó Tibor Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság elnöke

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

Elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a bocsátja** a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság bérleti kérelméről szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
94/2025.(X.29.) határozata
a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság bérleti kérelméről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Magyary Zoltán Népfőiskolai Társaság bérleti kérelméről szóló határozati javaslatot

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

11. NAPIREND

A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. névváltoztatása

Előterjesztő: Berczelly Attila - a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetője

B o g l á r i Zoltán a bizottság elnöke köszöntöm Berczelly Attilát, a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, érdeklődik, van-e kiegészítés, kérdés az előterjesztéshez.

B e r c z e l l y A t t i l a - a T a t a i R e n d - h á z N o n p r o f i t K f t . ü g y v e z e t ő j e elmondja, függetlenül a testület jövő heti döntésétől indítottam egy névfoglalási procedúrát a cégbíróságnál. Miközben az előző bizottságon ültem, egy SMS-ben tájékoztattott a jogi képviselő, hogy a cégbíróság befogadta az új nevet, bejegyezhetőnek tekinti határozatában, amennyiben a Képviselő-testület pozitív elbírálást ad.

S z e k e r e s A l í z b i z o t t s á g i t a g kérdése, van-e arra vonatkozóan információ, hogy a névváltoztatás mennyibe fog kerülni a társaságnak (nagyságrendileg), gondolok itt cégbejegyzéssel kapcsolatos ügymenetre, illeték, domain név stb.?

B e r c z e l l y A t t i l a - a T a t a i R e n d - h á z N o n p r o f i t K f t . ü g y v e z e t ő j e elmondja, szerepel az előterjesztésbe, hogy néhány tízezer forintba kerül az illeték egy alapító okirat módosításnak. Úgy képezem, hogy új domain-ekkel fogunk dolgozni, ami egy átmeneti időszakban gyakorlatilag egy párhuzamosság lesz a kettő között és a pecsétet kell lecserélni. Az arculatát magunk hoztuk létre, abban nem hiszem, hogy lennének költségek. Ezek alapján az én tippem, hogy kb. 70.000 Ft-os költséggel kell számolnunk.

G ö n c z y M i h á l y b i z o t t s á g i t a g elmondja, a költségeket szerettem volna megkérdezni, hiszen az előterjesztésben néhány tízezer forint szerepel, pedig manapság egy bélyegző is kb. 10.000 - 20.000 Ft, nincs alábecsülve? Másrészt pedig az ezzel foglalkozó munkabére, hiszen aki ezzel foglalkozik az munkaidő után fogja csinálni ezeket az adminisztrációs dolgokat (bélyegző beszerzése, iratsablonok beszerzése, frissítések, honlap stb.)?

B e r c z e l l y A t t i l a - a T a t a i R e n d - h á z N o n p r o f i t K f t . ü g y v e z e t ő j e elmondja, ha ez lesz a munka, mert a Képviselő-testület így dönt, akkor ez valakinek a munkája lesz nyilvánvalóan, nem munkaidő után – hozzá fog tartozni a mindennapi életünkhöz. Ez nem az első névváltoztatás a Kft. életében, 2021-ben hozzá kellett tenni a nonprofit szót.

A domain neveken kívül ugyanez futott le, biztos el kell majd menni a bankba bejelenteni a változásokat, de addig, amíg a Magyar háznak a légtechnika kötelező karbantartása kb. 3 M Ft egy évben, én nem érzek komoly lelkiismeretfurdalást – egyrészt, mert ez a névváltoztatás hasznos a Kft. számára, másrészt, mert ezt a költséget elenyészőnek tartom indokként, hogy ez ne valósuljon meg.

Bármi más indokot elfogadhatónak tartók, hiszen a tulajdonos dönt erről, de pont a költséget nem gondoltam oknak, hiszen nagyságrendileg nem tétel. Ha elromlik egy fűtőtest vagy bojler, annak a javítási költsége ennek többszöröse. Nyilván vannak olyan tartalékok, amiből ezt nagyon könnyen meg tudjuk oldani, ezért higgye el képviselő úr, nemcsak a magam kitalációjaként hoztam ezt a tulajdonos elé, nyilván többekkel beszéltem (kollégák), már ők is meggyőztek volna, ha ennek nem látnák értelmét, de ők is hasznosnak gondolják, sőt bátorítottak.

B o g l á r i Z o l t á n a b i z o t t s á g e l n ö k e elmondja, hogy további kérdés, hozzászólás nem lévén **s z a v a z á s r a b o c s á t j a** a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. névváltoztatásának kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot

melyet a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **3 igen 2 nem szavazattal** elfogad és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
95/2025.(X.29.) határozata

A Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. névváltoztatásának kezdeményezéséről

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Tatai Rend-ház Nonprofit Kft. névváltoztatásának kezdeményezéséről szóló határozati javaslatot

Határidő: 2025. november 5-i Kt. ülés

Felelős: Boglári Zoltán elnök

Boglári Zoltán bizottság elnök ügyrendi javaslata: mivel közeledünk a nyolc órához és megérkezett Cellár József állami közbeszerzési szaktanácsadó, kérem, hogy az I/96-13/2025. számú írásos meghívón szereplő 30. és 31. napirendeket 12. és 13. napirendként (zárt ülés keretében) tárgyalja meg a bizottság, majd azt követően ülést bezárom.

mellyel a bizottság jelenlévő 5 tagjából, **egyhangú 5 igen szavazattal** egyetért és a következő határozatot hozza:

Tata Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának
96/2025.(X.29.) határozata

a bizottság 2025. október 29–i ülésének napirendjének módosításáról

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság elfogadja, hogy az előzetesen megküldött I/96-13/2025. számú írásos meghívón szereplő 30. és 31. napirendet 12. és 13. napirendként (zárt ülés keretében) tárgyalja meg a bizottság.

Határidő: azonnal

Felelős: Boglári Zoltán elnök

A 12. és 13. napirendi pontot a bizottság zárt ülés keretében tárgyalja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzik el, így **B o g l á r i Zoltán bizottsági elnök zárszavával** a bizottság a zárt ülést megelőzően 19:45-kor az ülést bezárja.

Kmf.

B o g l á r i Zoltán
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
elnöke

S z e k e r e s Alíz
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
jkv. hitelesítő, a bizottság tagja